

SEMCODA - Cas par Cas - LYON (69008)

Pré-diagnostic écologique

13 janvier 2025

Référence R002-1623026CAP-V03

Fiche contrôle qualité

Intitulé de l'étude	Demande d'examen au cas-par-cas
Client	CROUS DE LYON
Site	Résidence étudiante Debourg
Interlocuteur	Guillaume SALINS
Adresse du site	55 rue de la Madeleine , 69007 Lyon
Email	Guillaume.salins@crous-lyon.fr
Téléphone	06 16 36 81 55
Référence du document	R002-1623026CAP-V02
Date	13/01/2025
Superviseur	Gérald L'hostette
Responsable étude	Mathilde GARRIONE
Rédacteur(s)	Pauline CAILLAULT

Coordonnées

TAUW France - Agence de Lyon
BAT 83
91-93 Boulevard du Parc d'Artillerie
69007 Lyon
T +33 43 76 51 555
E info@tauw.fr

Siège social - Agence de Dijon
Parc tertiaire de Mirande
14 D Rue Pierre de Coubertin 21000 Dijon
T: +33 38 06 80 133
F: +33 38 06 80 144
E: info@TAUW.fr

TAUW France est membre de TAUW Group bv - Représentante légale: Perrine Marchant
www.tauw.com

Gestion des révisions

Version	Date	Statut	Pages	Annexes
1	31/10/2024	Création du document	27	0
2	20/12/2024	Apport de précisions à la demande des services instructeurs	33	2
3	13/01/2025	Apport de précisions à la demande des services instructeurs	34	2

Référencement du modèle:

Table des matières

1 Introduction 5
2 Localisation de l'aire d'étude 7
3 Méthodes d'inventaires 8
3.1 Planning d'intervention 8
3.2 Méthodologie 8
3.3 Données consultées 9
4 Contexte écologique 10
4.1 Zonages 10
4.2 Trame verte et bleue 10
5 Résultats des inventaires 13
5.1 Habitats et flore exotique envahissante 13
5.2 Faune 15
5.2.1 Avifaune 15
5.2.2 Chiroptères 18
5.2.3 Mammifères non volants 20
5.2.4 Enjeux des habitats d'espèces présents sur l'AEI 21
6 Synthèse des enjeux écologiques 23
7 Analyse des impacts 24
7.1 Les différents types d'impacts sur l'environnement 24
7.2 Evaluation des impacts bruts 25
7.3 Synthèse des impacts bruts pressentis 26
8 Propositions d'orientation de mesures ERC 27
8.1 Mesures de réduction 27
8.1.1 MR1 : Adaptation du planning des travaux 27
8.1.2 MR2 : Défavorabilisation du site pour les chiroptères 28
8.1.3 MR3 : Limiter l'abattage des Robiniers faux-acacia présents sur le site d'étude 28
8.2 Mesure d'accompagnement 29
8.2.1 MA1 : Installation de nichoirs et gîtes artificiels 29
8.3 Mesure de suivi écologique 32
8.3.1 MS1 : Suivi en phase travaux 32

8.3.2 MS2 : Suivi en phase exploitation 33
9 Conclusion de l'étude biodiversité 34

Liste des figues

Figure 1-1 : Plan de masse du projet (source : SEMCODA) 5
Figure 1-2 : Schéma représentant les continuités d'espaces verts et de visibilité du projet une fois terminé (source : SEMCODA) 6
Figure 4-1 : Trame verte et bleue locale (source : Grand Lyon, 2017) 12
Figure 5-1 : Habitats présents sur l'emprise du site (source : CPAUPE, Plan B) 14
Figure 7-1 : Visualisation du projet fini (source : CPAUPE, Plan B) 26
Figure 6 : Plan de localisation des arbres présents et ceux à abattre 29
Figure 8-2 : Proposition de localisation des nichoirs et gîtes 31

Liste des cartes

Carte 2-1 : Localisation du site d'étude 7
Carte 4-1 : Zonages d'inventaire et réservoir de biodiversité local 11
Carte 5-1 : Zones favorables à la présence d'oiseaux et de chauves-souris sur l'emprise du site 22
Carte 5-2 Zones favorables à la présence d'oiseaux et de chauves-souris sur l'emprise du site .. 22

Liste des tableaux

Tableau 3-1 : Planning des prospections réalisées 8
Tableau 3-2 : Structures consultées pour les données bibliographiques 9
Tableau 5-1 : Espèces avifaunistiques observées sur l'AEI 16
Tableau 5-2 : Enjeux des habitats pour les espèces faunistiques présentes sur l'AEI 21
Tableau 8-1 : Recommandations de périodes de travaux 27
Tableau 8-2 : Recommandations de périodes de travaux 30
Tableau 8-3 Calendrier prévisionnel de suivi écologique de chantier 33
Tableau 8-4 Calendrier prévisionnel des suivis écologiques en phase d'exploitation 33

1 Introduction

Dans le cadre du projet de reconstruction de la résidence étudiante Debourg, SEMCODA a mandaté TAUW France pour la réalisation d'une demande d'examen au cas-par-cas. Cette étude comporte également un pré-diagnostic écologique pour évaluer les enjeux sur le site. Dans le cadre de cette étude, un écologue de TAUW France a réalisé des investigations sur le terrain le 11/07/2024. Le présent document présente l'analyse des enjeux sur le site, basée sur les données bibliographiques disponibles ainsi que les observations réalisées. Il présente également des propositions d'orientation de mesures adaptées aux enjeux identifiés.

L'étude concerne un ensemble de bâtiments composant la résidence Debourg (résidence et gymnase) et 8000 m² d'espaces verts. Le projet consiste en la démolition totale et la reconstruction des bâtiments existants, tout en conservant le cœur d'îlot vert et le reliant davantage à l'avenue Debourg à l'aide de percées visuelles à travers le socle actif et au-dessus du gymnase (voir figures suivantes).

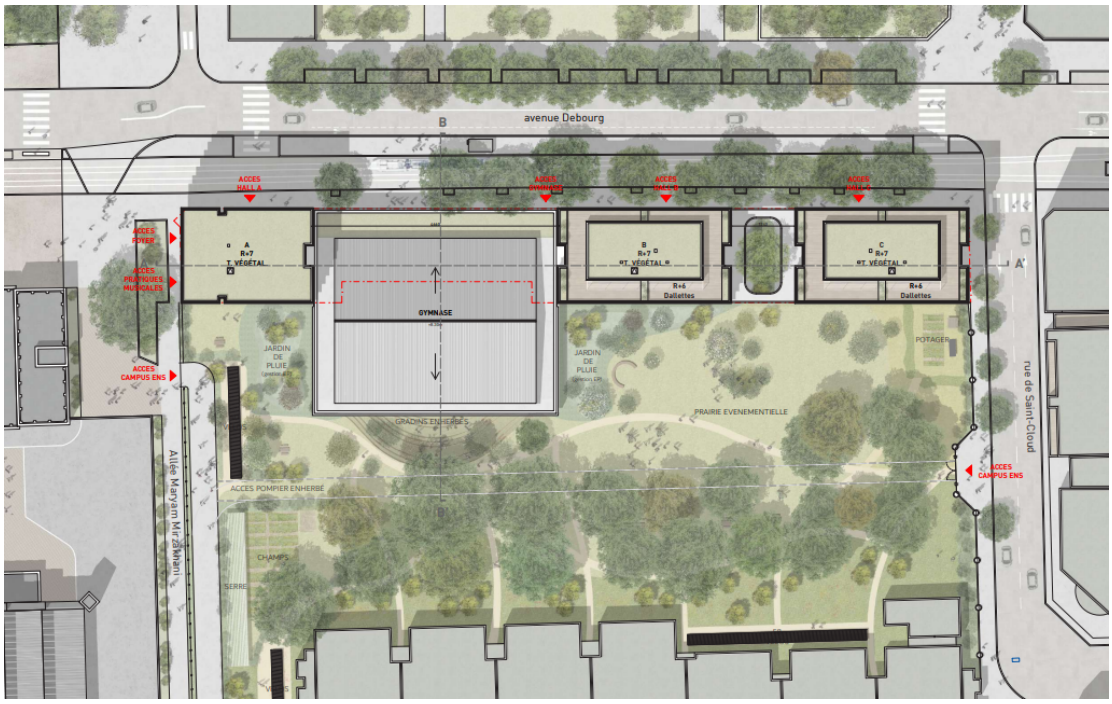


Figure 1-1 : Plan de masse du projet (source : SEMCODA)

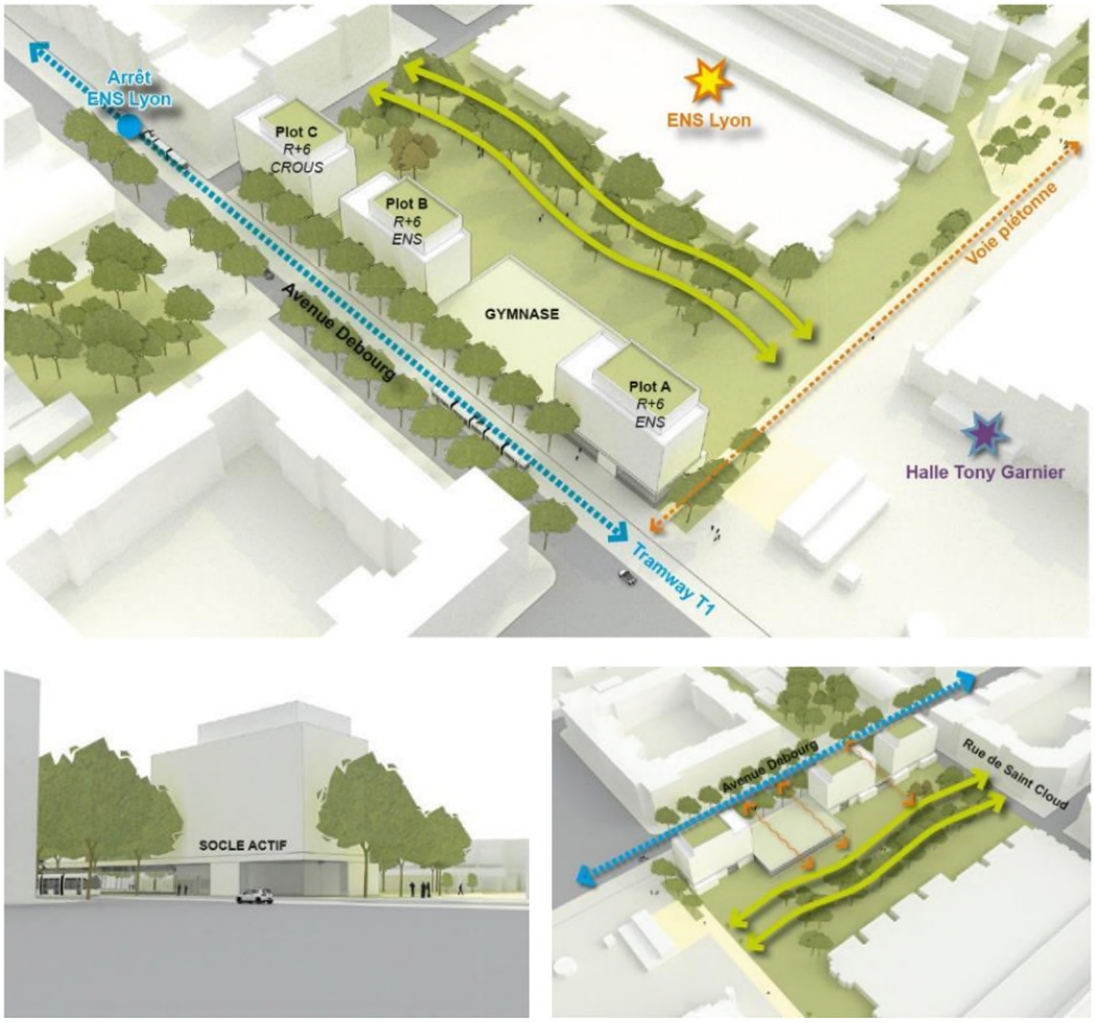
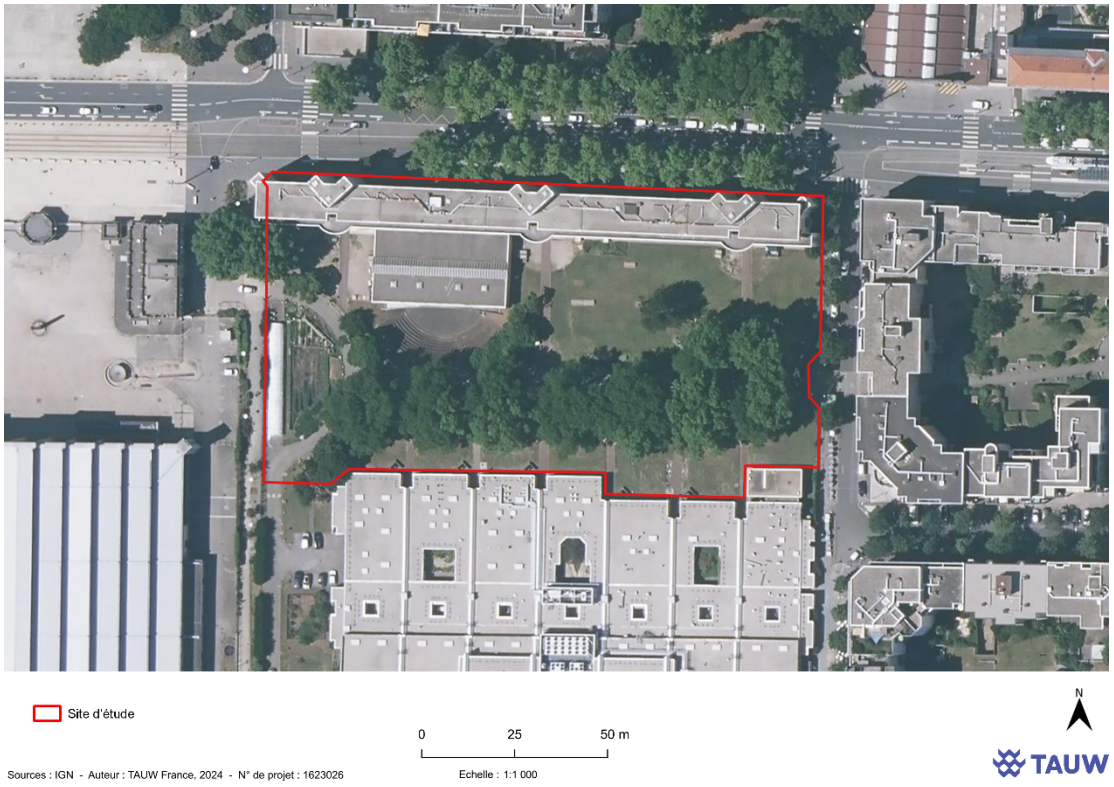


Figure 1-2 : Schéma représentant les continuités d'espaces verts et de visibilité du projet une fois terminé (source : SEMCODA)

2 Localisation de l'aire d'étude

La zone d'étude est composée d'un bâtiment de résidence étudiante, un gymnase et une zone d'espaces verts, situés au sein de la ville de Lyon (69), dans le 7ème arrondissement. La superficie totale de l'aire d'étude est d'environ 12 ha.



Carte 2-1 : Localisation du site d'étude

3 Méthodes d'inventaires

3.1 Planning d'intervention

Deux passages ont été réalisés par un écologue de TAUX France le 11/07/2024, avec un intérêt porté particulièrement sur les oiseaux nicheurs tardifs et les chiroptères. Les investigations réalisées au sein de l'aire d'étude ainsi que les conditions météorologiques de leur réalisation sont détaillées dans le tableau suivant.

Tableau 3-1 : Planning des prospections réalisées

Groupes inventoriés	Observateurs	Date et heures d'inventaire	Conditions climatiques
Avifaune	Josselin ALLIOT	11/07/2024 de 6h à 8h	20°C, vent faible (5km/h), pas de nuages, pas de précipitations
Chiroptères	Josselin ALLIOT	11/07/2024 de 20h à 22h	23°C, vent faible (5km/h), 100% couverture nuageuse, orages et précipitations, lune : premier croissant (23%)

Remarque : les conditions météorologiques de l'été 2024 n'ont pas permis l'observation dans des conditions idéales des groupes faunistiques d'intérêt pour l'étude. Les conditions étaient cependant suffisamment bonnes pour identifier les enjeux sur le site lors des prospections.

3.2 Méthodologie

L'objectif de l'étude est l'inventaire de la faune du bâti (avifaune et chiroptères) préalable à la réalisation du projet. Les méthodes employées pour l'inventaire des espèces animales sont décrites ci-dessous.

Avifaune :

L'ensemble de l'aire d'étude immédiate et ses abords ont été parcourus à pied le matin entre 6h et 8h. Cette période correspond au pic d'activité sonore de la journée et facilite la détection des espèces les plus discrètes, notamment en période de reproduction. L'inventaire s'est porté sur l'identification des espèces présentes à la vue avec des jumelles, à l'ouïe ainsi qu'à la recherche d'indices de présence (nids, coulées de fiente, etc.).

Chiroptères :

L'ensemble des bâtiments (intérieur et extérieur) a été prospecté en journée afin d'identifier les potentialités d'accueil pour les chiroptères, ainsi que la recherche d'indices de présence (guano, coulées d'urine, restes d'insectes). Un passage crépusculaire de 20h à 22h a permis d'observer les comportements des espèces présentes et leur identification à l'aide d'un détecteur à ultrasons Pettersson.

3.3 Données consultées

Les potentialités écologiques du site étudié ont été évaluées à partir des bases de données naturalistes suivantes consultées.

Tableau 3-2 : Structures consultées pour les données bibliographiques

Structure consultée	Informations synthétisées
Faune France www.faune-france.org	Données faunistiques (répartition, nombre d'espèces recensées) relatives à la ville de Lyon (69)
Biodiv'AURA Atlas https://atlas.biodiversite-auvergne-rhone-alpes.fr/	Données faunistiques sur la ville de Lyon (69)
DREAL Auvergne-Rhône-Alpes DREAL Auvergne-Rhône-Alpes (developpement-durable.gouv.fr)	Données cartographiques sur le contexte écologique de l'aire d'étude
INPN INPN - Inventaire national du patrimoine naturel (INPN) (mnhn.fr)	Données faunistiques, floristiques et contexte écologique

4 Contexte écologique

4.1 Zonages

L'aire d'étude se situe dans le contexte urbanisé de la ville de Lyon (69). Elle se situe dans un environnement fortement anthropisé, avec un axe de circulation principal localement (l'avenue Debourg) longeant l'aire d'étude au nord, et à proximité directe du campus de l'ENS (au sud des espaces verts) et des halles Tony Garnier (à l'ouest).

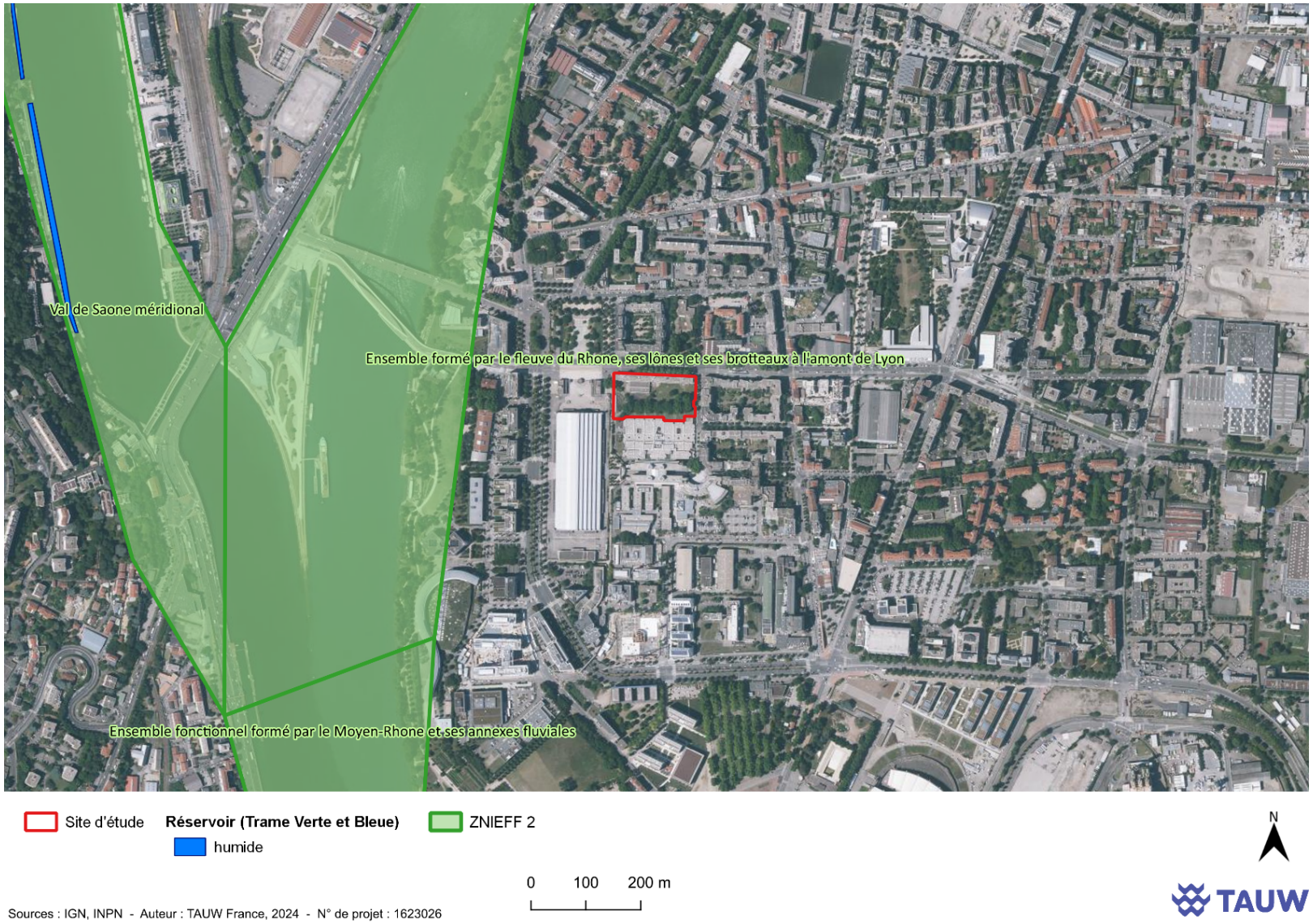
L'aire d'étude se situe cependant à 260 m de la ZNIEFF de type II « Ensemble formé par le fleuve Rhône, ses lônes et ses brotteaux à l'amont de Lyon » (n°820004939), qui constitue un réservoir de biodiversité et un élément de continuité écologique importants localement, identifiés dans la trame verte et bleue locale (voir Carte 4-1 et Figure 2).

Aucun autre zonage d'intérêt pour la biodiversité n'est présent sur la ZIP ou à proximité, ni aucun espace protégé.

4.2 Trame verte et bleue

L'alignement d'arbres présent sur le site d'étude est en continuité avec les ceux de la rue de Saint-Cloud (à l'est) et de l'avenue Debourg (au nord), ce dernier étant lui-même connecté aux boisements sur les petites places en face et au nord-ouest de la résidence.

Le site d'étude s'inscrit dans un contexte urbain très anthropisé, avec cependant quelques éléments structurants de la trame verte et bleue locale présents à proximité, reliés au site d'étude par des alignements de platanes.



Carte 4-1 : Zonages d'inventaire et réservoir de biodiversité local

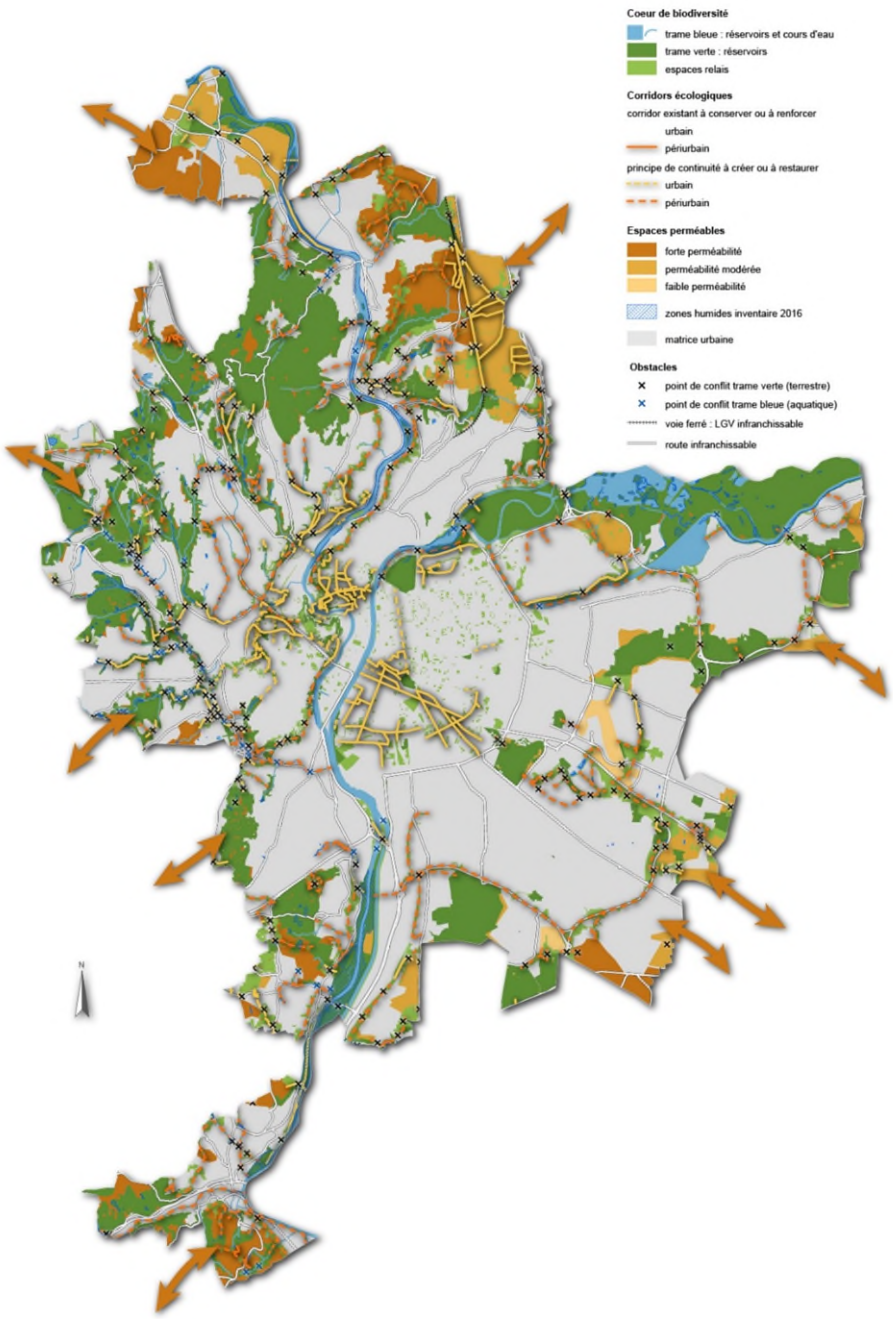


Figure 4-1 : Trame verte et bleue locale (source : Grand Lyon, 2017)

5 Résultats des inventaires

5.1 Habitats et flore exotique envahissante

Les habitats présents sur l'aire d'étude sont principalement des habitats de milieu urbain, avec des espèces végétales horticoles et entretenues régulièrement. Plusieurs Robinier faux-acacia (espèce exotique envahissante) sont présents sur l'aire d'étude (voir **Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Les habitats présents sur l'aire d'étude sont :

- pelouse rase entretenue régulièrement ;
- haies d'espèces horticoles entretenues régulièrement ;
- alignement de platanes jeunes en bon état phytosanitaire ;
- bosquet de pins ;
- massif arbustif ;
- bâti (bâtiments de résidence et gymnase).

Les habitats présents sur l'aire d'étude représentent un enjeu local très faible à faible. Les espaces verts participent à la continuité d'habitats semi-naturels localement, mais sont régulièrement entretenus. La présence du Robinier faux-acacia est cependant à noter pour le projet.



Photographies 1 et 2 : A gauche : pelouse rase, alignement de platane et groupement de pin. A droite : haie d'espèce horticole et alignement de platanes





Photographie 3 et 4 : Façade de la résidence (côté Nord) avec alignement de platanes, Robiniers faux-acacia présents sur le site d'étude

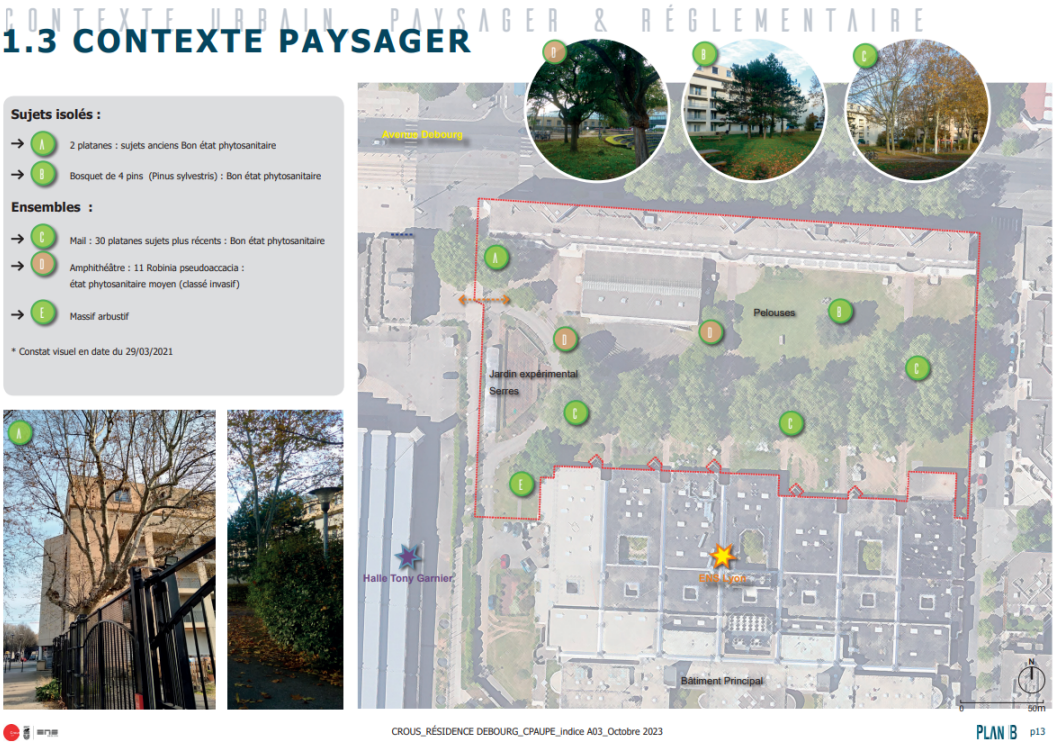


Figure 5-1 : Habitats présents sur l'emprise du site (source : CPAUPE, Plan B)

5.2 Faune

Les espèces faunistiques observées sur le site d'étude appartiennent au cortège des espèces associées aux milieux urbanisés, localement très communes sur la ville de Lyon d'après les données bibliographiques.

5.2.1 Avifaune

5.2.1.1 Espèces observées

Lors de l'inventaire réalisé, 11 espèces avifaunistiques ont été observées. Les espèces observées, leurs statuts de conservation ainsi que leurs enjeux associés au site d'étude sont listés dans le tableau suivant.

L'évaluation de la valeur patrimoniale des espèces utilise les textes législatifs en vigueur :

- les espèces d'oiseaux de l'Annexe I de la Directive 2009/147/CE (« Directive Oiseaux ») concernant la conservation des oiseaux sauvages ;
- les espèces protégées en France (Arrêté ministériel du 29 octobre 2009 modifiant l'arrêté du 3 mai 2007).

Afin de connaître l'état des populations dans la région, en France ou en Europe, l'évaluation se base également sur les différentes listes rouges et ouvrages possédant des informations sur les effectifs d'oiseaux nicheurs, soit :

- la liste rouge des oiseaux nicheurs régionale ;
- les listes disponibles des référentiels de la faune régionale.

Tableau 5-1 : Espèces avifaunistiques observées sur l'AEI

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Directive « Oiseaux » (1)	Protection nationale par Arrêté (2)	LR nicheurs nationale (3)	LR nicheurs AURA (4)	ZNIEFF	Patrimonialité (nicheur)	Statut nicheur sur l'AEI	Commentaire	Enjeu local de conservation
Chardonneret élégant	*Carduelis carduelis*	-	Article 3	VU	LC	-	Modéré	Nposs	Individus observés en vol et halte sur l'AEI	Faible
Corneille noire	*Corvus corone*	-	-	LC	LC	-	Très faible	Nn	Individus posés sur l'AEI	Très faible
Goéland leucophée	*Larus michahellis*	-	Article 3	LC	VU	-	Modéré	Nn	Individus observés en vol	Faible (non nicheur sur l'AEI)
Martinet noir	*Apus apus*	-	Article 3	NT	NT	-	Faible	Nn	Individus observés en vol	Faible
Merle noir	*Turdus merula*	-	-	LC	LC	-	Très faible	Nc	Observation de juvéniles	Très faible
Mésange charbonnière	*Parus major*	-	Article 3	LC	LC	-	Faible	Nposs	Individus observés en vol et halte sur l'AEI	Faible
Moineau domestique	*Passer domesticus*	-	Article 3	LC	LC	-	Faible	Nposs	Couple observé, nidification probable en dehors de l'AEI	Faible
Pie bavarde	*Pica pica*	-	-	LC	LC	-	Très faible	Nc	Observation de juvéniles et de nids dans les platanes	Faible
Pigeon biset	*Columba livia*	-	-	DD	-	-	Très faible	Nc	Nombreux nids dans les bâtiments de l'AEI	Très faible
Pigeon ramier	*Columba palumbus*	-	-	LC	LC	-	Très faible	Nc	Observation de juvéniles et de nids dans les platanes	Très faible
Rougequeue noir	*Phoenicurus ochruros*	-	Article 3	LC	LC	-	Faible	Nposs	Couple observé, nidification probable en dehors de l'AEI	Très faible

Définition du statut nicheur : Nc : Nicheur certain, Npr : Nicheur probable, Npo : Nicheur possible, I : Indéterminé, Nn : Non nicheur

(1) Espèces d'oiseaux de l'Annexe I de la Directive 2009/147/CE (Directive "oiseaux") du réseau de protection NATURA 2000.

(2) Protection nationale : Espèces d'oiseaux protégées en France en application de l'article L. 411-1 du code de l'environnement et de la directive 79/409 du 2 avril 1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages, modifié par l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

(3) Liste rouge des espèces menacées en France établies par l'UICN (2011) (critères en période de reproduction, non applicable en période de migration et d'hivernage)

(4) Liste rouge régionale des oiseaux nicheurs menacés en région Auvergne-Rhône-Alpes (2024)

RE	*Disparue de métropole / en région*	VU	*Vulnérable*	DD	*Données insuffisantes*
CR	*En danger critique*	NT	*Quasi-menacée*	NA	*Non applicable*
EN	*En danger*	LC	*Préoccupation mineure*		*Non évaluée*

5.2.1.2 Description de l'utilisation de l'aire d'étude par l'avifaune

Les espaces verts

Le parc est utilisé par l'avifaune pour plusieurs raisons : l'alimentation (surtout au niveau des pelouses entretenues) et la reproduction (haies, buissons et alignements d'arbres). Les arbres hauts et haies ornementales sont également utilisés par l'avifaune pour le déplacement et le stationnement.

L'inventaire a permis de relever des indices de nidification pour les espèces fréquentant ces habitats. Ainsi, trois espèces sont qualifiées de nicheuses certaines sur l'aire d'étude (Merle noir, Pigeon ramier, Pie bavarde), pour autant les enjeux associés sont faibles du fait de leurs statuts de conservation. Les principaux enjeux observés au sein des espaces verts relèvent de la présence d'espèces nicheuses probables ou potentielles dont le statut est défavorable (Chardonneret élégant).

Les zones bâties

Les zones bâties constituent une zone de stationnement notamment sur le toit des bâtiments pour certaines espèces (Pigeon biset domestique, Rougequeue noir). Par ailleurs, ces zones bâties constituent des zones de nidification potentielles directement sur le bâti ou des cavités du bâti via un accès depuis l'extérieur.

Les tours de la résidence sont des locaux techniques (ascenseurs surtout), non ouverts au public et très peu utilisés. Ces tours présentent de nombreuses ouvertures vers l'extérieur, résultant dans l'installation de nombreux Pigeons bisets domestiques.



Photographie 5 : Pigeons bisets présents dans et sur les tours de la résidence

Des espèces qualifiées de nicheuses possibles sur l'AEI ont été identifiées au niveau des bâtiments à proximité du site. Il s'agit du Rougequeue noir, avec un couple observé nichant probablement sur le bâtiment des halles Tony Garnier, et un couple de Moineaux domestiques nichant probablement à l'angle nord-ouest du bâtiment de l'ENS au sud des espaces verts.

5.2.1.3 Synthèse sur l'avifaune

Les éléments arborés présentent un enjeu modéré sur l'aire d'étude, pour la reproduction et le déplacement. Les pelouses et zones bâties présentent un enjeu globalement faible pour l'avifaune, compte-tenu des espèces observées ainsi que des potentialités d'accueil du site. Il existe d'autres sites potentiellement plus intéressants pour l'avifaune nicheuse à proximité de l'aire d'étude (halles Tony Garnier, vieux platanes, berges du Rhône).

5.2.2 Chiroptères

5.2.2.1 Espèce observée

Une seule espèce a été observée sur site lors de l'inventaire crépusculaire : la Pipistrelle de Kuhl. 16 contacts ont été enregistrés à l'aide du détecteur à ultrasons Pettersson. La plupart des individus ont été observés en vol en chasse autour de la résidence. 2 observations ont été faites d'individus rentrant en gîte de repos sur la façade sud de la résidence.

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Protection nationale (Art. 2 Arrêté 23/04/2007)	Directive Habitat CE/92/43	Liste rouge nationale (1)	Liste rouge régionale (2)	Niveau de patrimonialité	Enjeu sur le site
Pipistrelle de Kuhl	*Pipistrellus kuhlii*	X	Annexe IV	LC	LC	Faible	Faible

(1) Liste rouge des espèces menacées en France (2017)
(2) Liste rouge des chauves-souris menacées en Rhône Alpes (2015)
Catégories des Listes rouges :

RE	*Disparue de métropole / en région*	VU	*Vulnérable*	DD	*Données insuffisantes*
CR	*En danger critique*	NT	*Quasi-menacée*	NA	*Non applicable*
EN	*En danger*	LC	*Préoccupation mineure*		*Non évaluée*

5.2.2.2 Description de l'utilisation de l'aire d'étude par les chiroptères

Les espaces verts

Le parc est susceptible d'être fréquenté par les chiroptères pour plusieurs raisons. Il constitue un habitat de chasse potentiel pour les espèces, qui peuvent profiter de l'alignement arboré en continuité des alignements d'arbres en bordures est et nord de l'AEI pour se déplacer. Par ailleurs, les arbres présents sur l'aire d'étude, bien que jeunes, peuvent présenter quelques potentialités de gîtes au niveau cavités créées par des coupes.

Les zones bâties

Les bâtiments concernés par le projet peuvent constituer des zones favorables au gîte de nuit des chiroptères. En revanche ils paraissent assez peu propices à la présence importante d'individus en périodes hivernale ou de mise-bas, du fait de la forte utilisation des bâtiments par les étudiants pratiquement toute l'année.

Le tableau suivant présente les différents éléments identifiés sur les bâtiments de la zone d'étude et leur degré de potentialité d'utilisation.

Eléments identifiés	Potentialité d'utilisation par les chiroptères
Les disjointements présents sous tous les balcons sur la façade sud de la résidence ; Les volets en bois des portes-fenêtres de la façade sud ; Les boîtiers des volets roulants des fenêtres de la façade sud ; Les couvertines présentes sur toutes les bordures de toitures ; Les rebords de fenêtres sur la façade nord	Faible à Modérée
Les ouvertures (fenêtres laissées ouvertes, bouche de ventilation libre en façade, anfractuosités dans les montants de portes et fenêtres).La fréquentation humaine des bâtiments et la facilité d'accès de ces éléments rend leur utilisation peu probable	Très faible à Faible





Photographies 6 et 7 : Disjointements et derrières de volets favorables au gîte de chiroptères




Photographies 8 et 9 : Anfractuosités et ouvertures potentiellement favorables à la présence de chiroptères sur ou dans les bâtiments du site d'étude

5.2.2.3 Synthèse sur les chiroptères

Les alignements d'arbres et la façade sud de la résidence présentent un enjeu modéré le gîte des chiroptères. Le reste des espaces verts et des zones bâties représentent un enjeu faible, compte-tenu du fort degré d'entretien des espaces verts et de dérangement associé aux zones bâties. La potentialité d'accueil est importante dans un rayon de 1 km autour de la zone d'étude avec la présence de plus vieux platanes, de nombreux bâtis du même type, d'anciens bâtiments industriels (dont les halles Tony Garnier se trouvant directement à l'ouest du site d'étude), et les berges arborées du Rhône.

5.2.3 Mammifères non volants

5.2.3.1 Espèces observées

2 espèces de mammifères non volants ont été observés sur l'AEI, elles aussi associées aux milieux urbains et largement communes sur la ville de Lyon :

- le Rat brun (*Rattus norvegicus*), espèce exotique envahissante ;
- le Chat domestique (*Felix catus*).

Ces deux espèces n'ont pas de statut de conservation en France métropolitaine ni en région Auvergne-Rhône-Alpes, et de présentent pas d'enjeu sur l'AEI.

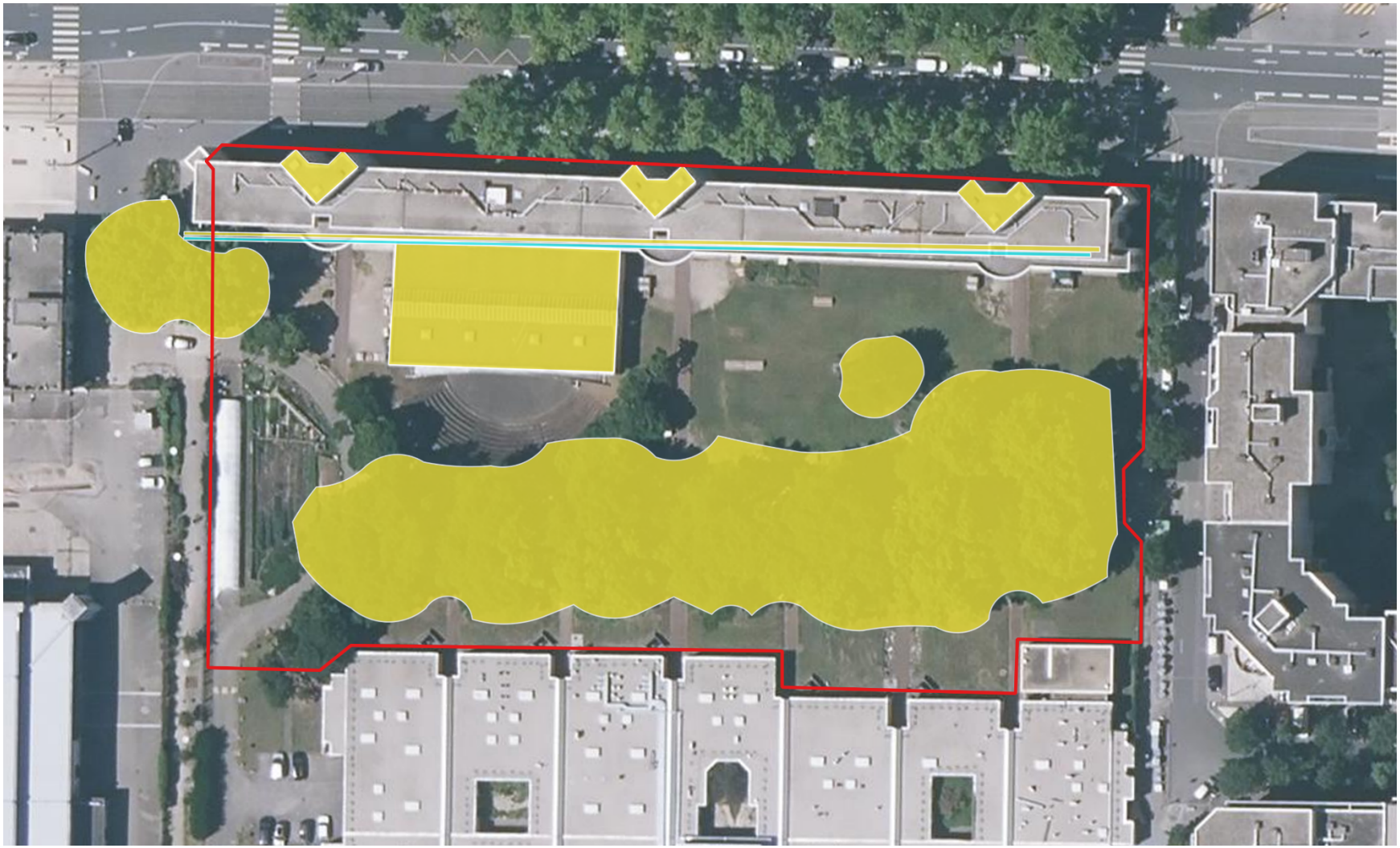
5.2.3.2 Synthèse sur les mammifères non volants

L'aire d'étude ne présente pas d'enjeu local de conservation pour les espèces de mammifères non volants.

5.2.4 Enjeux des habitats d'espèces présents sur l'AEI

Tableau 5-2 : Enjeux des habitats pour les espèces faunistiques présentes sur l'AEI

Espèce	Enjeu faune	Commentaire
Pelouse rase entretenue régulièrement	Faible	Habitat d'alimentation pour l'avifaune et les chiroptères, mais fortement entretenu, donc peu favorable à la présence d'insectes
Haies d'espèces horticoles entretenues régulièrement	Faible	Haies d'espèces horticoles servant d'habitat de reproduction pour des espèces sans enjeu local (Merle noir) et d'habitat d'alimentation sans intérêt majeur localement
Alignement de platanes jeunes en bon état phytosanitaire	Modéré	Arbres trop jeunes pour représenter beaucoup de potentialités d'accueil pour les chiroptères, mais peuvent être utilisés dans leur déplacement. Habitat également connecté localement aux autres alignements d'arbres et plus loin aux berges du Rhône Habitat pouvant accueillir plusieurs espèces d'avifaune nicheuses ou en stationnement
Bosquet de pins	Modéré	Arbres représentant peu de potentialités d'accueil pour les chiroptères, mais peuvent être utilisés dans leur déplacement. Habitat également connecté localement aux autres alignements d'arbres et plus loin aux berges du Rhône Habitat pouvant accueillir plusieurs espèces d'avifaune nicheuses ou en stationnement
Massif arbustif	Modéré	Habitat occupant une petite surface, mais connecté localement aux autres alignements d'arbres et plus loin aux berges du Rhône Habitat pouvant accueillir des espèces d'avifaune nicheuses ou en stationnement
Bâti (bâtiments de résidence et gymnase)	Modéré	La façade sud du bâtiment présente notamment un assez grand nombre de potentialités d'accueil pour les chiroptères, principalement en gîte de nuit. Habitat de reproduction de nombreux Pigeons bisets domestiques et potentiellement de Moineaux domestiques, Rougequeue noir



Carte 5-1 : Zones favorables à la présence d'oiseaux et de chauves-souris sur l'emprise du site

6 Synthèse des enjeux écologiques

Dans le cadre de cette étude, deux inventaires ont été menés, l'un concentré sur les espèces avifaunistiques en reproduction tardive sur le site d'étude ainsi que les potentialités de gîtes pour les chiroptères, et l'autre concentré sur l'observation des chiroptères présents sur le site d'étude.

Cet inventaire a permis d'identifier l'utilisation des habitats sur le site d'étude pour les différentes espèces présentes ou potentiellement présentes sur le site d'étude, et d'y évaluer les enjeux associés aux habitats, la flore et les espèces faunistiques.

Ainsi, les espaces verts présentent une continuité assez intéressante avec les éléments de la trame verte et bleue locale dans un contexte urbain très dense. L'utilisation de l'ensemble de ces habitats comme des zones d'alimentation ou de chasse ainsi que de refuge et de reproduction potentielle pour la faune volante (oiseaux et chiroptères) a pu être relevée au cours des inventaires. **Les enjeux associés sont évalués modérés sur les arbres présents, comptes tenus de l'intérêt du site pour les espèces dans un contexte anthropisé, et faibles sur la pelouse entretenue.**

L'utilisation des bâtiments par au moins une espèce de chauves-souris (la Pipistrelle de Kuhl) a été observée, en chasse autour des bâtiments et utilisant la façade sud en gîte de nuit. De nombreux couples de Pigeons bisets domestiques ont également colonisé le dernier étage des tours sur la résidence. **Les enjeux associés aux bâtiments sont globalement faibles, et modérés sur la façade sud de la résidence.**

7 Analyse des impacts

7.1 Les différents types d'impacts sur l'environnement

Il s'agit d'identifier la manière dont les travaux sont susceptibles de nuire aux habitats naturels et aux espèces présentes sur le site.

Tout projet d'aménagement engendre des impacts sur les milieux naturels, la flore et la faune qui leur sont associés. Différents types d'impacts sont classiquement évalués :
- **Impacts directs** : ils résultent de l'action directe de la mise en place et du fonctionnement de l'aménagement. La détermination de ces impacts doit tenir compte de l'aménagement et des équipements annexes (voies d'accès, zones de dépôts…).
- **Impacts indirects** : ce sont les conséquences, parfois éloignées de l'aménagement.
- **Impacts induits** : ces impacts ne sont pas liés au projet lui-même mais à des aménagements ou phénomènes pouvant découler de ce projet.
- **Impacts cumulés** : ce sont les impacts d'un projet cumulés avec les impacts d'autres projets actuellement connus. Ces effets s'apprécient pour chacune des catégories d'impact citées ci-dessus.

Les impacts directs, indirects, induits et cumulés peuvent être eux-mêmes déclinés en deux grandes catégories :
- **Impacts permanents** : ils sont irréversibles (ex : une construction sur un site donné entraînera la destruction totale ou partielle d'un ou plusieurs habitats, ou d'espèces protégées) ;
- **Impacts temporaires** : ils sont réversibles et liés à la phase de travaux ou à la mise en route du projet (ex : le bruit provoqué par les engins de chantier lors de la phase de construction ou d'exploitation).

Une distinction est faite entre les impacts sur les habitats et les espèces réglementairement protégées, et les impacts fonctionnels et réels :
- Les **impacts réglementaires** sont estimés par rapport à la présence d'un habitat ou d'une espèce protégée aux niveaux régional et/ou national et/ou au titre des directives européennes ;
- Les **impacts fonctionnels** et réels sont estimés par rapport à l'atteinte effective du projet sur les milieux et les espèces en place, ainsi que sur le rôle écologique que peut représenter un site donné (zone de développement d'espèces animales et végétales, insertion du site dans une trame verte et/ou bleue locale, etc.). À titre d'exemple, la construction sur un secteur non anthropique détruira le milieu et les espèces animales et végétales qui s'y développent, impliquant un impact très fort sur ce secteur. Ce sont les impacts réglementaires qui font foi auprès de l'autorité environnementale mais la précision des autres types d'impact permet de présenter les différents impacts du projet dans leur globalité.

7.2 Evaluation des impacts bruts

A ce stade, les différentes étapes des travaux et implantation des travaux ne sont pas encore précisés. L'analyse des impacts se base donc sur les grandes lignes des travaux, qui correspondent à la destruction et reconstruction des bâtiments de la résidence et du gymnase, mais à la conservation des espaces verts et de tous les arbres présents sur le parc.

Impacts directs

Les travaux de démolition vont concerner l'entièreté du bâtiment de la résidence et du gymnase. Ces travaux vont donc conduire à la destruction complète d'habitats de reproduction potentiels d'espèces du bâti, la destruction de nids et potentiellement d'individus (oiseaux, chauves-souris principalement) présents au cours des travaux. **Cet impact est jugé modéré en période de reproduction ou d'hivernage, faible le reste de l'année.**

La réalisation des travaux entraînera également une perturbation et un dérangement des espèces faunistiques présentes au sein de la zone du projet. **Cet impact est jugé faible** étant donné que les travaux seront uniquement réalisés au niveau des zones bâties.

Les travaux ne devraient pas concerner les espaces verts. En revanche, l'habitat de pelouse peut être amené à être utilisé pour le déplacement des engins de chantier et des personnes intervenant sur le chantier et le stockage de matériel. Cet impact direct est

Impacts indirects

Les travaux de démolition et de reconstruction des bâtis vont conduire à une réduction des potentialités d'accueil pour la reproduction et le gîte des espèces de faune volante au sein de l'aire d'étude. Toutefois, les effectifs impactés sont faibles et ces individus d'espèces pourront se reporter vers d'autres zones favorables à leur présence à proximité pour réaliser leur cycle biologique. **L'impact est donc jugé négligeable.**

Les travaux de démolition ne concernent que les bâtiments, les espaces verts et les éléments arborés et arbustifs n'étant pas impactés par le projet, **l'impact du projet sur les éléments de la trame verte et bleue locale est négligeable.** De plus, **l**es travaux de reconstruction tendront à réduire l'effet barrière du bâtiment de la résidence, en créant notamment une ouverture au-dessus du bâtiment du gymnase et entre les blocs de la résidence (voir figure4). **Les impacts du projet sur la connectivité des espaces verts du site par rapport aux éléments extérieurs pourront être positifs sur la trame verte locale.**

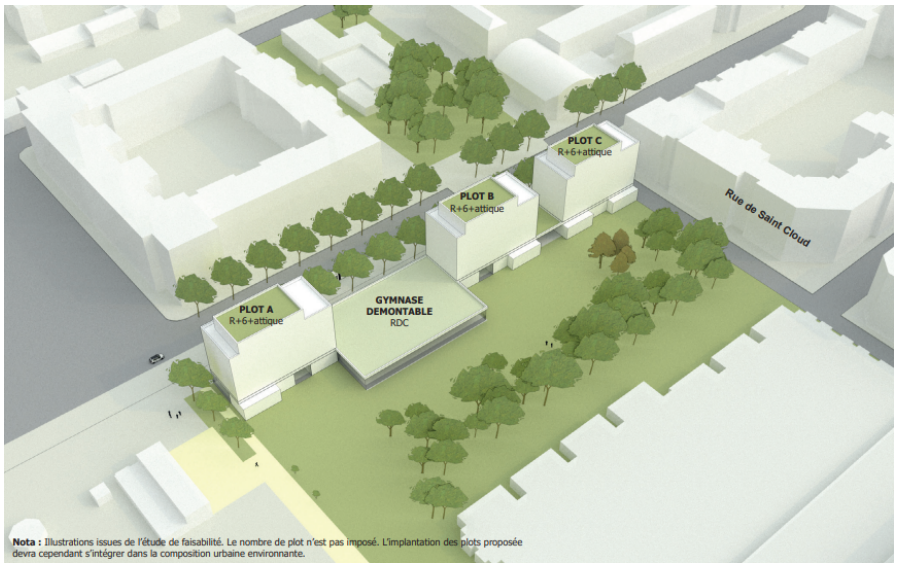


Figure 7-1 : Visualisation du projet fini (source : CPAUPE, Plan B)

7.3 Synthèse des impacts bruts pressentis

Elément considéré	Contrainte réglementaire	Impact(s) du projet	Type d'impact	Durée d'impact	Niveau d'impact
Avifaune nichant en bâti	Protection des individus et de leur habitat	- Destruction d'un habitat de reproduction probable ou certaine - Destruction potentielle de nichées en période de reproduction - Perte de potentialité d'accueil - Dérangement en phase travaux	Direct et Indirect	Permanent	Modéré
Pipistrelle de Kuhl et espèces de chiroptères pouvant gîter sur le site	Protection des individus et de leur habitat	- Destruction d'un habitat de gîte potentiel - Destruction potentielle d'individus en période hivernale ou de mise-bas - Perte de potentialité d'accueil	Direct et Indirect	Permanent	Modéré
		- Dérangement en phase travaux	Direct	Temporaire	Faible
Espaces verts	-	- Soulèvement de poussières	Direct	Temporaire	Faible
Contexte écologique local	Conserver les réservoirs et continuités identifiés dans la trame verte et bleue locale et les habitats des espèces présentes	Pas d'impact sur les éléments précités	-	-	Négligeable

8 Propositions d'orientation de mesures ERC

Cette partie de l'étude présente des propositions d'orientation de mesures « éviter, réduire, compenser », qui visent à obtenir des impacts du projet non significatifs sur les enjeux identifiés en termes de biodiversité sur le site d'étude.

Aucune mesure d'évitement n'est préconisée dans le cadre de ce projet.

8.1 Mesures de réduction

8.1.1 MR1 : Adaptation du planning des travaux

L'objectif de cette mesure est d'adapter les périodes de travaux en dehors des périodes sensibles pour les espèces pouvant nicher ou se trouver en gîte sur le bâti.

Dans le cas de notre étude, les périodes à éviter sont :

- de mars à mi-août pour la reproduction des espèces avifaunistiques ;
- de novembre à février pour la période d'hivernage potentielle des chauves-souris dans le bâtiment. Pour rappel, le bâtiment est favorable aux chiroptères seulement pour des gîtes secondaires ponctuels dans les anfractuosités de la façade.

Ainsi, le des **travaux légers pourront être effectués entre fin aout et fin septembre 2025, avant le démarrage des travaux lourds fin septembre / début octobre 2025**. Les travaux pourront se poursuivre ensuite s'il n'y a pas d'interruption d'interventions.

Tableau 8-1 : Recommandations de périodes de travaux

Travaux / mois	jan	fév	mars	avr	mai	juin	juil	août		sept	oct	nov	déc
Travaux Debourgs													

Période toléré pour la préparation des travaux : intervention légères(écrêtage des façades) *Période favorable pour le commencement des travaux lourds (démolition mécanique)*

Cette mesure a été prise en compte lors de l'élaboration du calendrier de chantier par SEMCODA (disponible en Anexe1), avec :

- la phase de curetage et désamiantage débutera la dernière semaine d'aout à l'intérieur du bâtiment et de manière douce (sans gros engins de chantier), évitant ainsi la période sensible pour la reproduction des oiseaux ;
- le début des travaux lourds de démolition débutera fin septembre / début octobre, évitant ainsi la période sensible vis-à-vis de la reproduction des espèces avifaunistiques et le gîte des chiroptères.

Dans le cas où la réalisation des travaux se ferait en dehors de la période préconisée, un passage par un écologue avant le début des travaux ainsi qu'un suivi de chantier par un écologue seront indispensables afin de suivre, prévenir et de pallier les problèmes éventuels.

8.1.2 MR2 : Défavorabilisation du site pour les chiroptères

Cette mesure consiste à limiter l'impact des travaux sur les chiroptères potentiellement présents en façade pour le gîte en période de swarming automnale. L'objectif est de faire fuir les individus avant la démolissions des façades.

Pour ce faire, il est de demandé aux équipes de chantier de **faire vibrer chaque façade juste avant leur démolition à l'aide des engins de chantier.** Les vibrations feront fuir les individus potentiellement en gîte, évitant ainsi un impact directe. Un écologue sera sur place avant le début de la phase de démolition (façade) pour valider la réalisation de la mesure.

Cette mesure permet, concomitamment à la mesure précédente, de réduire significativement le risque de destruction d'individus de chiroptères.

8.1.3 MR3 : Limiter l'abattage des Robiniers faux-acacia présents sur le site d'étude

Cette mesure est préconisée pour limiter la propagation du Robinier faux-acacia, présent sur le parc du site d'étude. Cette espèce exotique envahissante est capable de produire très rapidement un grand nombre de rejet de souches et de drageonner lorsqu'elle est soumise à un stress (taille, coupe).
Il est donc préconisé de limiter l'abattage Robiniers présents sur l'aire d'étude ainsi que de limiter leur taille ou de mettre en place des mesures préventives particulières pour le traitement des rejets.

Sur les plans actuel, seul un platane et un robinier faux-acacia, localisés sur les emprises des travaux du bâtiment doivent être abattus. Aucun cavité favorables au gites des chiroptères n'ont été identifié sur ces arbres. **L'abattage de ces deux arbres sera donc réalisée entre septembre et mi-novembre afin de ne pas porter atteintes à l'avifaune nicheuse.**

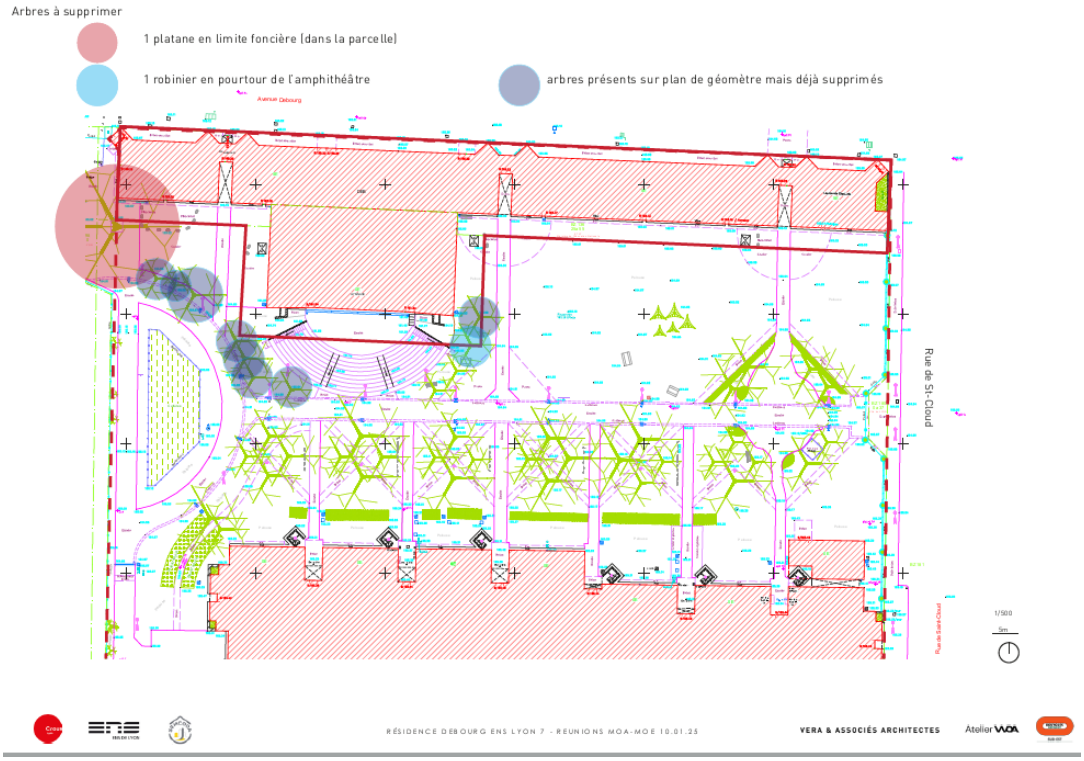


Figure 2 : Plan de localisation des arbres présents et ceux à abattre

8.2 Mesure d'accompagnement

8.2.1 MA1 : Installation de nichoirs et gîtes artificiels

Cette mesure d'accompagnement vise à augmenter les potentialités d'accueil du site pour la faune : installation de nichoirs pour l'avifaune rupestre et arboricole, ainsi que l'installation de gîte pour les chiroptères en façade de bâtiment. Cette mesure cible les espèces impactées par le projet ains que les espèces observées lors du diagnostic écologique mais non impactées. Il est également proposé des nichoirs à Martinet et Hirondelles (espèces non observées) afin d'augmenter la capacité d'accueil du site pour ces espèces à enjeux dans la Métropole de Lyon.

<u>Gîtes à chiroptères à installer en façade de bâtiment :</u>

- **2 gîtes à chauves-souris** en façade (a minima au niveau R+4 et éloignés d'éléments hauts tels que des arbres) et/ou dans les platanes présents dans les espaces verts (a minima 3 m de hauteur).

<u>Nichoir à installer en façade de bâtiment :</u>

- **2 nichoirs à Rougequeue noir** sur les bâtiments (en façade ou en pignon), orientés vers les espaces verts de préférence, à 2,5 m de hauteur ;
- **2 nichoirs multiples à Moineau domestique** sur les bâtiments (en façade ou en pignon), orientés vers les espaces verts de préférence, à 2,5 m de hauteur ;

- **1 nichoir multiple à Martinet noir** en hauteur sur les façades ou pignons (a minima au niveau R+5, de préférence au R+7), afin de participer au plan d'action en faveur des Martinets et Hirondelles piloté par la Métropole de Lyon ;
- **2 nichoirs multiples à Hirondelle de fenêtre** en hauteur sur les façades ou pignons (a minima au niveau R+5), afin de participer au plan d'action en faveur des Martinets et Hirondelles piloté par la Métropole de Lyon ;
- **2 nichoirs multiples à Hirondelle rustique** en hauteur sur les façades ou pignons (a minima au niveau R+5), afin de participer au plan d'action en faveur des Martinets et Hirondelles piloté par la Métropole de Lyon.

Nichoir à suspendre aux arbres présents au sein du parc :

- **4 nichoirs arboricoles à Mésanges** sur les platanes présents dans les espaces verts, à 2,5 m de hauteur.

Tableau 8-2 : Recommandations de périodes de travaux

Type de nichoir et source	Prix unitaire (€ H.T.)
NicNichoirhoirs à **Rougequeue noir** : https://nichoirs-pour-oiseaux.com/produit/nichoir-en-beton-de-bois-pour-rougequeue-noir-semi-ouvert/	46,15
Nichoirs multiples à **Moineau domestique** : https://nichoirs-pour-oiseaux.com/produit/nichoir-en-beton-de-bois-a-moineaux-triple-chambre-a-fixation-exterieure/	107,60
Nichoirs arboricoles à **Mésanges** : https://nichoirs-pour-oiseaux.com/produit/nichoir-en-beton-de-bois-hexagonal-pour-petits-oiseaux/https://nichoirs-pour-oiseaux.com/produit/nichoir-en-beton-de-bois-hexagonal-pour-petits-oiseaux/.	47,15
Nichoirs doubles à **Hirondelle de fenêtre** : https://nichoirs-pour-oiseaux.com/produit/nid-double-en-beton-de-bois-planchettes-fibre-ciment-naturel-pour-hirondelles-de-fenetre/	38,20
Nichoirs doubles à **Hirondelle rustique** : https://nichoirs-pour-oiseaux.com/produit/nid-double-en-beton-de-bois-avec-planchette-bois-pour-hirondelles-rustiques/	31,55
Nichoirs multiples à **Martinet noir** : https://nichoirs-pour-oiseaux.com/produit/nichoir-triple-en-beton-de-bois-pour-martinets-a-fixation-exterieure/	231,45
Gîtes à **chauves-souris** : https://nichoirs-pour-oiseaux.com/produit/gite-a-chauves-souris-en-beton-de-bois/	81,05

La proposition de localisation des nichoirs et gîtes est visualisée sur la figure page suivante.

La **présence d'un écologue** sera nécessaire lors de la mise en place de ces éléments pour valider les emplacements ainsi que leur mise en place.

La mise en place de cette mesure fera l'objet d'un **suivi en phase d'exploitation** du site afin de mesurer l'efficacité de la mise en place des nichoirs et gîtes ainsi que de suivre l'état des équipements posés.

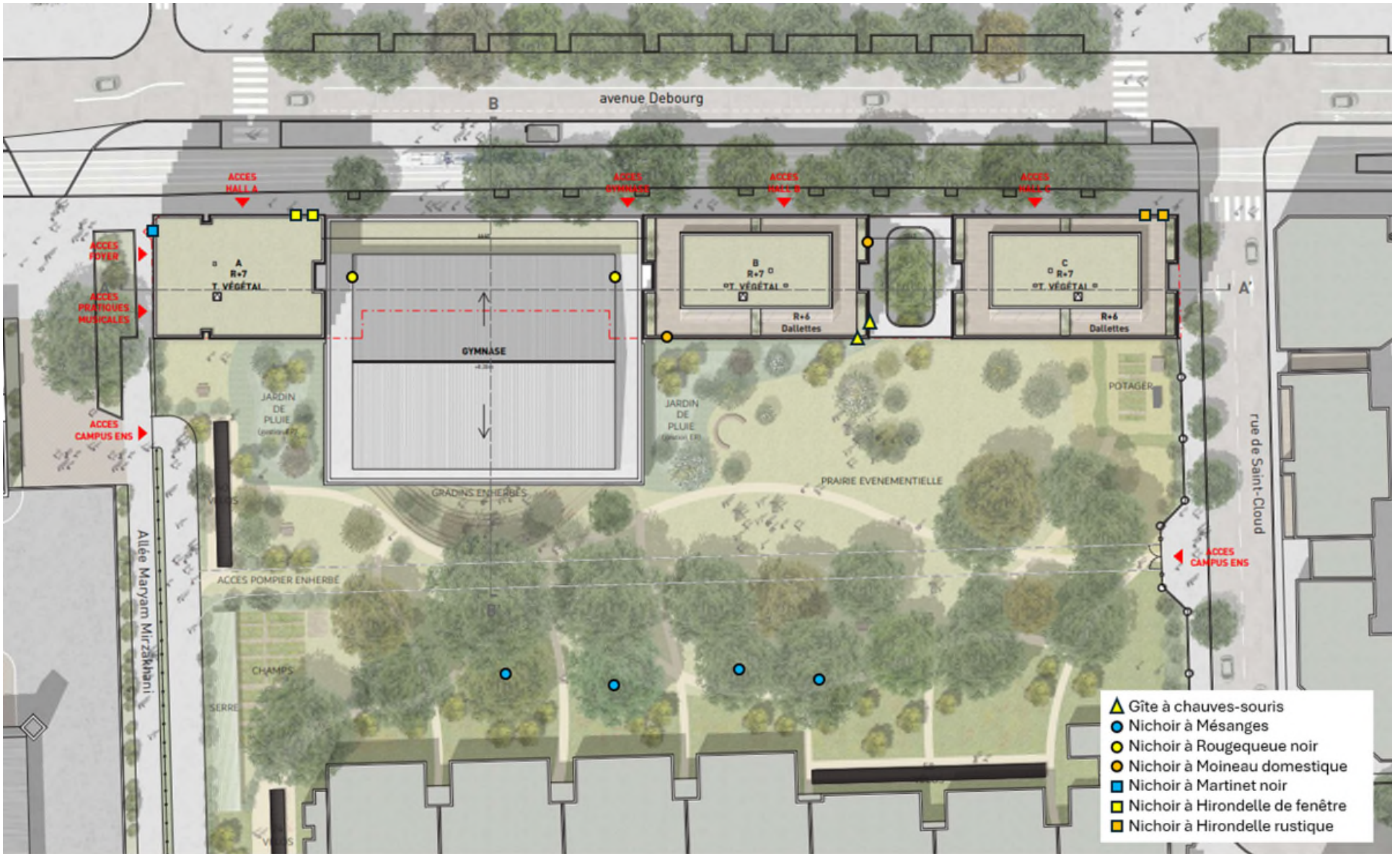


Figure 8-2 : Proposition de localisation des nichoirs et gîtes

8.3 Mesure de suivi écologique

8.3.1 MS1 : Suivi en phase travaux

Cette mesure de suivi de chantier comprend :

- une réunion de **formation et de sensibilisation avant le démarrage du chantier** auprès de toutes les équipes intervenants sur le chantier avec un écologue afin de :
  - présenter les espèces faunistiques et floristiques à enjeu potentiellement présentes ainsi que les procédures à mettre en place en cas de présence d'une de ces espèces sur le chantier ;
  - présenter notamment les espèces exotiques envahissantes et les moyens de lutte associés (Robinier faux-acacia notamment, déjà présent sur le site) ;
  - vérifier à la bonne délimitation des zones de circulation, de stationnement, de stockage de matériel et matériaux sur les zones prévues à cet effet et en dehors des zones à enjeu identifiées par l'étude au cas-par-cas ;

- des interventions par un écologue **au démarrage du chantier et durant le chantier** afin de :
  - veiller au respect des engagements du maître d'ouvrage ;
  - vérifier la bonne mise en application des mesures écologiques prescrites dans l'étude au cas-par-cas. Une fiche de suivi des mesures traduisant ces engagements en points de contrôle concrets devra être utilisée ;
  - contrôler l'absence de destruction d'individus et/ou de nids/pontes/gîtes d'espèces faunistiques qui pourraient être présents sur l'emprise du projet en phase travaux ;
  - informer le maître d'ouvrage en cas de non-respect des préconisations ou dysfonctionnements constatés ;

- une intervention par un écologue **à la livraison du projet** afin de :
  - vérifier le bon état écologique (absence de déchets, état des habitats, etc.) du site à la remise du projet avant le retrait total des équipes ;
  - contrôler la mise en place de l'ensemble des mesures écologiques préconisées.

À la suite de chaque visite de chantier, un **compte-rendu de suivi de chantier** sera rédigé et transmis au maître d'ouvrage. Chaque compte rendu comprendra la date de la visite, les modalités de mise en application des mesures, les anomalies détectées et les mesures de correction mises en place le cas échéant, les préconisations pour éviter d'éventuelles répétitions des anomalies détectées ou pour prévenir l'apparition de nouvelles anomalies. Chaque compte-rendu sera illustré par des photographies prises lors de la visite.

Le calendrier prévisionnel de suivi écologique de chantier est présenté dans le tableau page suivante.

Tableau 8-3 Calendrier prévisionnel de suivi écologique de chantier

Type de suivi	Date d'intervention	Mois prévisionnelle	Objectifs / validation du respect des mesures écologiques
Réunion de sensibilisation des équipes de chantier	Avant le démarrage des travaux	Juin 2025	Présentation des mesures écologiques à appliquer et des procédures en cas de présence d'espèces à enjeu sur le chantier, et sensibilisation au « chantier propre »
Interventions sur le chantier	Démarrage écrêtage bâtiments	Fin aout 2025	MR1 : Respect du planning travaux
	Démarrage démolition bâtiments (début de chaque	Début octobre 2025	MR1 : Respect du planning travaux MR2 : Défavorabilisation des façades pour les chiroptères
	Gros œuvre	Mars/avril 2026	MR3 : Limiter l'abattage des Robiniers faux acacias
	Aménagement des espaces verts	Mars/avril 2027	MR3 : Limiter l'abattage des Robiniers faux acacias MA1 : Installation de nichoirs et gîtes artificiels
Intervention en fin de chantier	Dernier jour des travaux	Mai/juin 2027	Vérification de la remise en état correct du site (absence de déchets, etc.)

8.3.2 MS2 : Suivi en phase exploitation

Cette mesure de suivi en phase d'exploitation consiste en l'intervention d'écologue afin de :

- contrôler la colonisation du site par les espèces exotiques envahissantes, notamment le Robinier faux-acacia notamment (MR2)
- évaluer la capacité de recolonisation du site par les espèces faunistiques, dont avifaune et chiroptères principalement ;
- réaliser un suivi d'occupation des nichoirs à oiseaux et gîtes à chiroptères ;
- s'assurer du bon état de fonctionnement des nichoirs et gîtes : nettoyage, changement si casse ou détérioration etc..

A la suite de chaque visite en phase d'exploitation, un **compte-rendu de suivi** sera rédigé et transmis au maître d'ouvrage. Chaque compte rendu comprendra la date de la visite ainsi que les résultats des observations faunistiques et floristiques (notamment espèces exotiques envahissantes) et leurs localisations cartographiques.

L'ensemble de ces suivis pourra être réalisé lors d'un même passage par un écologue en mai et juin (période favorable à l'observation de la faune). Le calendrier prévisionnel des suivis en phase d'exploitation est présenté dans le tableau suivant.

Tableau 8-4 Calendrier prévisionnel des suivis écologiques en phase d'exploitation

Type de suivi	N+1	N+2	N+3
Colonisation par les espèces exotiques envahissantes : Evaluer la capacité de recolonisation du site par les espèces faunistiques - avifaune : observations visuelles à la jumelle, suivi des nichoirs - chiroptères : recherche de traces de présence, observations visuelles, suivi des gîtes	x	x	x

9 Conclusion de l’étude biodiversité

Le site d’étude se situe dans un contexte fortement anthropisé, mais connecté par des alignements de platanes à des éléments structurants de la trame verte et bleue locale (le Rhône et ses berges). Le site est constitué de bâtiments (résidence étudiante et gymnase) et d’espaces verts (pelouse entretenue, haie d’espèces horticoles, alignement de platanes, bouquets de pins et quelques buissons de fruticées). Une espèce végétale exotique envahissante est présente sur le site (le Robinier faux-acacia).

L’inventaire réalisé en fin de période de reproduction dans le cadre de cette demande d’étude au cas-par-cas a permis de déterminer les potentialités d’utilisation du site par les espèces présentes, principalement les oiseaux et les chauves-souris.

Les espèces observées font partie du cortège d’espèces associées aux milieux urbains.

Les bâtiments présentent des potentialités d’accueil pour la halte et la reproduction d’espèces d’oiseaux nicheurs en bâti. La façade sud de la résidence présente particulièrement de nombreuses potentialités d’accueil pour les chauves-souris, principalement pour le gîte de nuit.

Les espaces verts sont favorables à l’alimentation et au déplacement des espèces d’oiseaux et de chauves-souris. Les platanes présents sur le site étant jeunes, ils présentent quelques potentialités d’accueil pour la reproduction d’espèces d’oiseaux, mais assez peu pour le gîte de chauves-souris.

Les enjeux identifiés sur le site se situent majoritairement sur la façade sud du bâtiment de la résidence, et sur les espaces verts, pour l’accueil des espèces d’oiseaux et de chauves-souris et leur déplacement.

La réalisation des travaux de démolition et de reconstruction conduiront à des impacts directs et indirects sur la faune volante présente sur le site. Ces impact bruts sont évalués comme modérés.

Ces impacts pourront être réduits par la mise en place des mesures de réduction préconisées, particulièrement la première mesure (adaptation du calendrier de chantier en dehors des périodes sensibles pour ces espèces), et la deuxième mesure visant à défavorabiliser les façades avant la démolition. La troisième mesure de réduction préconise de limiter l’abattage des Robiniers faux-acacias si possible, ou de mettre en place des mesures de gestion adaptées sinon pour limiter sa prolifération.

Sous réserve de la bonne mise en place de ces mesures, les impacts résiduels du projet sont jugés non significatifs. Un suivi écologique en phase de chantier devra être mis en place durant toute la période des travaux, ainsi qu’un suivi sur 3 ans en phase d’exploitation.

Une mesure d’accompagnement est également proposée afin d’augmenter les disponibilités d’accueil en installation des nichoirs en façades et sur les arbres, ainsi que des gîtes à chiroptères.

Dans le cadre où le design du projet et/ou les impacts bruts du projet varient de manière significative par rapport à ceux utilisés pour la réalisation de cette étude, le projet pourrait être soumis à réévaluation des impacts bruts et des propositions de mesures adaptées.

Annexe 1 Calendrier de chantier (source : SEMCODA, 19/12/2024)

Annexe 2 Fiche technique des travaux en bâtiments accue alliant des espèces protégées (DREAL, 18/12/2024)

FICHE FAUNE ET BÂTI

La présente fiche est à renseigner par le pétitionnaire et à transmettre à la DREAL/SEHN (pme.ehn.dreal-ara@developpement-durable.gouv.fr) au moins 15 jours avant toute intervention.

Travaux sur bâtiments accueillant des espèces protégées
Mesures spécifiques Hirondelles / Martinets (ou autres espèces d'oiseaux)
protégés par l'arrêté du 29 octobre 2009
Mesures spécifiques « Chiroptères » protégés par l'arrêté du 23 avril 2007
en l'absence de dérogation prévue par l'article L.411-2 du CE

Rappel : cette fiche ne concerne pas les cas pour lesquels des colonies de chiroptères seraient présentes en phase d'hibernation, d'estivage ou de swarming et qui doivent faire l'objet d'une analyse approfondie.

PÉTITIONNAIRE / TRAVAUX

Pétitionnaire	Nom : SEMCODA Adresse : 31 rue Louis Guérin 69100 Villeurbanne Tel : 04 78 93 21 92 Mail :
Nature des travaux	x Démolition de bâtiment Ravalement de façade / isolation de bâtiment Modification du bâtiment ou de son aspect (à préciser) : …….. *Joindre éventuellement un détail technique des travaux / plans*
Commune Lieu de réalisation des opérations	Lyon Résidence Debourg 6 avenue Debourg 69007 Lyon
Cliché du bâtiment / zones de nidification des espèces ou de présence de gîtes potentiels	
Appui technique d'un écologue	x Oui Non Si oui, nom et coordonnées : TAUW France

ESPÈCES ET EFFECTIFS

Espèces concernées	Effectifs / estimation des effectifs (individus / couples / nids / gîtes)
Hirondelle rustique (*Hirundo rustica*)	
Hirondelle de fenêtre (*Delichon urbicum*)	
Martinet à ventre blanc (*Apus melba*)	
Martinet noir (*Apus apus*)	Individus observés en vol
Autres espèces avifaune :	Chardonneret élégant, Corneille noire, Goéland

(à préciser : Moineau domestique, Faucon crécerelle, Rougequeue noir, Hirondelle de rochers, etc.)	leucophée, Merle noir, Mésange charbonnière, Moineau domestique, Pie bavarde, Pigeon biset, Pigeon ramier, Rougequeue noir
Chiroptères : espèces à préciser si possible	Pipistrelle de Kuhl

MESURES PRÉVUES

1/ Mesures de réduction

- MR1. Adaptation des périodes de travaux au calendrier biologique des espèces.

La destruction des nids existants intervient après l'envol des jeunes, entre le 26/08/2025 et 01/2026.

- MR2. Dispositif limitant l'accès des spécimens aux habitats de reproduction / gîtes de repos

Pour les chiroptères, cette mesure comprend : la création de vibrations sur les façades avant chaque phase de démolition afin de faire sortir les potentiels individus isolés gîtant en façade. L

-MR3. Limiter l'abattage des Robiniers faux-acacia présents sur le site d'étude

Cette mesure vise à limiter la colonisation par cette espèce exotique envahissante, déjà présente sur le site d'étude, ainsi que la mise en place de mesures préventives particulières pour le traitement des rejets.

2/ Mesure d'accompagnement

- MA1. Installation de nichoirs et gîtes artificiels)

Cette mesure comprend l'installation des nichoirs / gîtes artificiels suivants :

Nature / modèle du nichoir ou du gîte artificiel	Nombre	Lieu de pose	Date ou période de pose	Entretien / nettoyage
Nichoir simple à Rougequeue noir	2	Voir Figure dans le pré-diagnostic écologique	Avant la fin du projet	Suivi d'utilisation et du besoin de nettoyage / changement pendant 3 ans
Nichoir multiples à Moineau domestique	2	"	"	"
Nichoirs arboricoles à Mésanges	4	"	"	"
Nichoir multiple à Martinet noir	1	"	"	"
Nichoirs doubles à Hirondelle de fenêtre	2	"	"	"
Nichoirs doubles à Hirondelle rustique	2	"	"	"
Gîte à chauves-souris	2	"	"	"

2/ Mesures de suivis

- MS1. Suivi en phase chantier

Un suivi sera réalisé durant toute la durée du chantier. Un compte rendu des opérations effectuées attestant de la mise en œuvre des mesures sera adressé à la DREAL/SEHN/PPME (pme.ehn.dreal-ara@developpement-durable.gouv.fr) dans un délai de deux mois maximum, après la réalisation des travaux, soit à priori avant le 25/08/2027.

- MS2. Suivi en phase d'explotiation

Un suivi sera réalisé durant les 3 années suivant la fin des travaux, permettant notamment un suivi de l'efficacité de la mesure MA1. Un compte rendu de suivi est adressé à la DREAL/SEHN/PPME (pme.ehn.dreal-ara@developpement-durable.gouv.fr) au plus tard le 31 décembre des années concernées.

Fait à Lyon

Le 19 decembre 2024

Signature du pétitionnaire

