REALYS
ENVIRONNEMENT

JS PROMOTION

34 Avenue de la libération
33380 Biganos

VILLADIM Aménagement et Promotion

6 Avenue de Chavailles
Bat 7
33520 Bruges

Indivision FABRE

317 Allée du Petit Lac
40600 Biscarrosse

Projets de lotissements

Cas par cas

Commune de Biscarrosse (40)

Septembre 2025



SOMMAIRE

- **CERFA n°14734*04**
  Demande d'examen au cas par cas
- **ANNEXE n°1**
  Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage
- **Diagnostic écologique**

CERFA n°14734*04

Demande d'examen au cas par cas

Realys Environnement

MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
ET DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES

Liberté
Égalité
Fraternité

CERFA
N° 14734 * 04

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3-1 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas.
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Ce document est émis par le ministère en charge de l'écologie.

Ce formulaire peut se remplir facilement sur ordinateur. Si vous ne disposez pas du logiciel adapté, vous pouvez télécharger Adobe Acrobat Reader gratuitement via ce lien

Cadre réservé à l'autorité chargée de l'examen au cas par cas

Date de réception : __ __/__ __/__ __ __ __

Dossier complet le : __ __/__ __/__ __ __ __

N° d'enregistrement : _____

1 Intitulé du projet

Aménagement d'ensemble sous forme de 3 lotissements contigus menés par 3 opérateurs différents, sur la commune de Biscarrosse (40).

2 Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom(s)

2.2 Personne morale

Dénomination

JSPromotion - VILLADIM - IndivisionFABRE

Raison sociale

N° SIRET

8 4 7 7 0 7 3 9 5 0 0 0 1 2

Type de société (SA, SCI...)

Représentant de la personne morale : ☐ Madame ☑ Monsieur

Nom

SARANTELLIS - DUTERDE - FABRE

Prénom(s)

Julien - Nicolas - Laurent

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux données nominatives portées dans ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour ces données auprès du service destinataire.

3 Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.)
47. b)	Déboisement en vue de la reconversion des sols. Reconversion des sols portant sur une superficie totale, même fragmentée, de plus de 0,5 hectares.

3.1 Le projet fait-il l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement ? (clause-filet) ?

☐ Oui ☑ Non

3.2 Le projet fait-il l'objet d'une soumission volontaire à examen au cas par cas au titre du III de l'article R.122-2-1 ?

☐ Oui ☑ Non

4 Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire.

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Défrichement pour un projet d'aménagement d'ensemble composé de 3 lotissements contigus, menés par 3 opérateurs différents, se situant Allée du Petit Lac et Allée des Bécassines, sur la commune de Biscarrosse. L'aménagement occupe une surface de 1,49ha.

L'aménagement sera composé de 18 lots, d'une voirie principale et des voiries secondaires et piétonnes ainsi que des espaces verts.

4.2 Objectifs du projet

L'objectif de ce projet est le défrichement d'une parcelle boisée en vue de la création de lotissements à usage d'habitat sur la commune de Biscarrosse (40).

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 Dans sa phase travaux

Un défrichement préalable aura lieu afin de retirer le boisement de Chênes pédonculés qui se trouve sur le site du projet.

Un terrassement précédera la construction de la voirie interne associée à la viabilisation des lots (mise en place des réseaux secs et humides).

La construction des différents lots et logements sera ensuite effectuée.

La gestion des eaux pluviales se fera au sein d'un réseau de noues d'infiltration pour les eaux pluviales issues des surfaces imperméabilisées des espaces collectifs.

4.3.2 Dans sa phase d'exploitation et de démantèlement

Les propriétaires des lots bâtiront leurs habitations et un entretien des espaces verts et des réseaux sera mené.

4.4 À quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

ⓘ La décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

- Autorisation de défrichement
- Permis d'aménager
- Dossier loi sur l'eau

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques du projet	Valeurs
Surface globale du projet	1,49 ha

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune d'implantation

Numéro : Voie : Allée du Petit Lac-Allée des Bécassines

Lieu-dit :

Localité : Biscarrosse

Code postal : 4 0 6 0 0 BP : Cedex :

Coordonnées géographiques[1]

Long. : - 1 ° 1 0 ' 1 8 " O Lat. : 4 4 ° 2 4 ' 1 " N

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°,11°a) b),12°,13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement

Point de départ : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Point de d'arrivée : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Communes traversées :

Précisez le document d'urbanisme en vigueur et les zonages auxquels le projet est soumis :

1AU (zone à urbaniser à vocation principale d'habitat) du PLU de Biscarrosse

ⓘ Joignez à votre demande les annexes n°2 à 6.

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

☐ Oui ☑ Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage avait-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

☐ Oui ☐ Non

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ? En cas de modification du projet, préciser les caractéristiques du projet « avant /après ».

5 Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

ⓘ Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive Géo-IDE, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	☐	☑	ZNIEFF 1 : - "Petit étang de Biscarrosse, marais associés et lette des Hourtiquets" (à 195 m à l'Ouest). - "Rives marécageuses de l'étang de Biscarrosse-Parentis" (à 1,6 km) - "Rives marécageuses de l'étang de Cazaux-Sanguinet" (à 3,6 km). ZNIEFF 2 : - " Zones humides d'arrière-dune du pays de Born" présente à 1,8 km au Sud.
En zone de montagne ?	☐	☑	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	☐	☑	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	☑	☐	La commune de Biscarrosse est soumise à la loi littoral. Le projet est situé à 240 m à l'Est du petit étang de Biscarrosse. Il est localisé en continuité de l'urbanisation existante.
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	☐	☑	Le Parc Naturel Régional des Landes de Gascogne est situé à plus de 11 km de la zone du projet.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	☐	☑	L'aérodrome de Parentis-Biscarrosse ainsi que celui de Cazaux engendrent du bruit sur la commune de Biscarrosse, mais le projet est localisé en dehors des zones de bruit A, B et C du Plan d'Exposition au Bruit (PEB).
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	☐	☑	Projet situé à proximité de trois sites de protection archéologique. Aucun ne sera impacté directement par le projet de lotissement.
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	☐	☑	Aucune zone humide d'importance majeure ou zone humide délimitée n'est présente au niveau de la zone du projet.
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	☑	☐	Pas de PPRN. Risques recensés sur la commune de Biscarrosse : Feu de forêt, tempête, submersion marine, retrait gonflement d'argile.
	☑	☐	- PPRT du site militaire de Biscarrosse (approuvé) Le projet n'est pas concerné par ce PPRT car il n'est pas situé au sein de ce site militaire.
Dans un site ou sur des sols pollués ?	☐	☑	
Dans une zone de répartition des eaux ?	☐	☑	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	☐	☑	Plusieurs captages AEP sont présents sur la commune de Biscarrosse mais sont situés à plus de 5 km au Nord-ouest de la zone du projet. Le site n'est pas situé au sein d'un périmètre de protection de ces captages AEP.
Dans un site inscrit ?	☑	☐	Le projet se situe au sein du site inscrit "Etangs landais Nord" Il se situe également à 300 mètres du site inscrit "Le Chateau de Biscarrosse".

Le projet se situe-t-il dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	☐	☑	Le projet est situé en limite de la zone Natura 2000 des "Zones humides de l'arrière dune des pays de Born ".
D'un site classé ?	☐	☑	La zone du projet se situe à 9 km du premier site classé qui est celui de la "Dune du Pyla et de la forêt usagère"

6 Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	☑	☐	Indirectement : une consommation supplémentaire d'eau potable est à prévoir pour les habitants du lotissement.
	Impliquera-t-il des drainages/ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	☐	☑	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	☐	☑	
	Est-il déficitaire en matériaux ?	☐	☑	
	Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	☐	☑	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Est-il en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/ assainissement ?	☑	☐	
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	☑	☐	Une perturbation aura lieu en phase travaux via les dérangements par les engins de chantier. Toutefois, un ensemble de mesures de réduction et d'accompagnement permet de limiter ces incidences.
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	☑	☐	Le projet est situé en limite d'une zone Natura 2000. Une connexion directe est donc présente entre les deux sites. Deux espèces de chiroptères du site Natura 2000 sont présentes sur le site et l'utilisent pour réaliser l'ensemble de leur cycle de vie. Les autres espèces du site Natura 2000 sont plutôt inféodées aux milieux humides ou aquatiques. Le site n'est donc pas favorable à l'accueil de ces espèces. Des perturbations des espèces du site Natura 2000 peuvent cependant avoir lieu lors des travaux.
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	☐	☐	Consommation d'environ 1 ha de parcelles forestières (boisement de Chênes).
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	☐	☑	Des conduites de gaz sous haute pressions et la DGA Essais de Missiles sont cependant présentes à proximité de la zone du projet.
	Est-il concerné par des risques naturels ?	☑	☐	Il est concerné principalment risque feu de forêt du fait de la présence de parcelles boisées à proximité.
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	☐	☑	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	☐	☑	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics ?	☑	☐	Lors de la phase travaux, l'ensemble des engins nécessaires au défrichement de la parcelle puis à la viabilisation des lots engendreront des déplacements à l'échelle locale. Lors de la phase d'exploitation, les habitants utiliseront leur véhicule personnel pour se déplacer.
	Est-il source de bruit ?	☑	☐	Lors de la phase de travaux, le passage des engins nécessaires engendrera du bruit.
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	☐	☑	
	Engendre-t-il des odeurs ?	☐	☑	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	☐	☑	
	Engendre-t-il des vibrations ?	☑	☐	En phase travaux, des vibrations dues aux engins de chantier auront lieu. En phase d'activité, elles seront relativement faibles
	Est-il concerné par des vibrations ?	☐	☑	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ?	☑	☐	Un éclairage public (type full cutoff) sera mis en place dans le lotissement.
	Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	☐	☑	
Émissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	☐	☑	
	Engendre-t-il des rejets liquides ?	☑	☐	Un dossier loi sur l'eau sera réalisé pour la gestion des eaux pluviales. Les eaux usées seront raccordées au réseau collectif.
	Si oui, dans quel milieu ?	☐	☐	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Émissions	Engendre-t-il des effluents ?	☐	☑	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	☑	☐	Les déchets engendrés lors de la phase travaux et exploitation seront pris en charge au sein des filières adaptées.
Patrimoine/Cadre de vie/Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	☑	☐	Une modification du paysage aura lieu sur le site du projet notamment puisque le boisement ne sera plus présent.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	☐	☑	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

☑ Oui ☐ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

Plusieurs projet similaires sont recensés dans le bourg de Biscarrosse.
Défrichement d'environ 0.17 ha pour un lotissement de 7 lots
Défrichement d'environ 0.6 ha pour un projet immobilier
Création d'un lotissement de 7 lots à bâtir à Biscarrosse
Défrichement d'environ 1.25 ha pour la création d'un lotissement
Défrichement pour la création de 2 lots constructibles
Défrichement préalable à la création d'un lotissement

Défrichement de plusieurs hectares pour la création de lotissement, mais cela concerne une faible proportion par rapport à la surface du territoire communal de Biscarrosse.

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

☐ Oui ☑ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.4 Description des principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

6.5 Description, le cas échéant, des mesures et caractéristiques du projet susceptibles d'être retenues ou mises en œuvre pour éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (en y incluant les scénarios alternatifs éventuellement étudiés) et permettant de s'assurer de l'absence d'impacts résiduels notables. Il convient de préciser et de détailler ces mesures (type de mesures, contenu, mise en œuvre, suivi, durée).

Afin d'éviter les impacts sur l'ensemble des espèces de faune et de flore présentes autour du site, des mesures d'évitement consisteront à éviter les enjeux écologiques de la zone d'étude (évitement des arbres gîtes à Chiroptères et Grand Capricorne). Des mesures de réduction complémentaires consisteront à réaliser les travaux uniquement sur des sols humides, ou à procéder à un arrosage du sol lors de la phase travaux, de limiter les travaux nocturnes ou encore d'adapter le calendrier des travaux en dehors des périodes de reproduction de la faune. Ainsi, les impacts à court terme sur la faune seront réduits.

Voir Diagnostic écologique 4 saisons en Annexe (§ Mesures d'évitement et de réduction, pages 90 à 94).

7 Auto-évaluation (facultatif)

ⓘ Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

- Projet compatible avec les orientations d'aménagement de la commune de Biscarrosse
- Anticipation du maître d'ouvrage sur d'éventuelles incidences en mettant en place un ensemble de mesure ER (Cf. § Mesures d'évitement et de réduction, du diagnostic écologique).

Ainsi, l'ensemble des mesures permet d'aboutir à une absence d'incidences résiduelles sur des espèces protégées ou leurs habitats.

8 Annexes

8.1 Annexes obligatoires

	Objet	
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - **non publié**.	☑
2	Si le projet fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code l'environnement (clause filet), la décision administrative soumettant le projet au cas par cas.	☐
3	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe).	☑
4	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain.	☑
5	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), 9°a),10°,11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé	☑
6	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), 9°a), 10°,11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau	☑
7	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	☑

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou petitionaire

ⓘ Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

	Objet	
1	Diagnostic écologique (comprenant les annexes obligatoires 3 à 7)	☑
2		☐
3		☐
4		☐
5		☐

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables ☑

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☑

Nom SARANTELLIS

Prénom Julien

Qualité du signataire GÉRANT JS PROMOTION

À BIGNOS

Fait le 18/09/2025

JS PROMOTION
SARL au capital de 5000 €
7F Route de la Saye 33380 MIOS
Tél. 06 86 74 32 41
Siret : 847 707 395 00012 - APE 4110A

Signature du (des) demandeur(s)

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou petitionaire

ⓘ Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

	Objet	
1	Diagnostic écologique (comprenant les annexes obligatoires 3 à 7)	☑
2		☐
3		☐
4		☐
5		☐

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables ☑

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☑

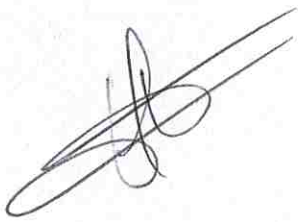
Nom Fabre

Prénom Laurent

Qualité du signataire Propriétaire

À Biscarrosse

Fait le 18/09/2025



Signature du (des) demandeur(s)

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou petitionaire

ⓘ Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

	Objet	
1	Diagnostic écologique (comprenant les annexes obligatoires 3 à 7)	☑
2		☐
3		☐
4		☐
5		☐

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables ☑

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☑

Villadim Aménagement et Promotion
6 Avenue de Chavailles Bat 7, 33520 Bruges
SIRET n°89961817700047
RCS de Bordeaux
Tel. 05 56 16 18 70

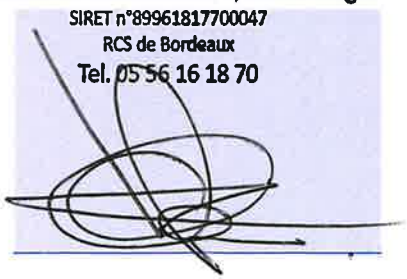
Nom DUTERDE

Prénom Nicolas

Qualité du signataire Responsable d 'agence (Agence BRUGES)

À BRUGES 33520

Fait le 16/09/2025



Signature du (des) demandeur(s)

Annexe n°1

Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Ministère chargé de l'environnement

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact

Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire

à joindre au formulaire de demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact *Cerfa* n° 14734*01

cerfa
N° 14752*01

Personne physique

Nom	/	Prénom	/

Adresse

Numéro	/	Extension	/	Nom de la voie	/

Code Postal	/	Localité	/	Pays	/
Tél	/			Fax	/
Courriel	/	@			

Personne morale JS Promotion

Adresse du siège social

Numéro	34	Extension		Nom de la voie	Avenue de la libération

Code postal	33 380	Localité	Biganos	Pays	FRANCE
Tél				Fax	-
Courriel					

Personne habilitée à fournir des renseignements sur la présente demande

Nom	SARANTELLIS	Prénom	Julien
Qualité	Responsable d'agence		
Tél	-	Fax	-
Courriel	j.sarantellis@ jspromotion.fr		

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Ministère chargé de l'environnement

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact

cerfa
N° 14752*01

Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire

à joindre au formulaire de demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact *Cerfa* n° 14734*01

Personne physique

Nom	/	Prénom	/

Adresse

Numéro	/	Extension	/	Nom de la voie	/

Code Postal	/	Localité	/	Pays	/
Tél	/	Fax	/		
Courriel	/	@			

Personne morale Indivision FABRE

Adresse du siège social

Numéro	317	Extension		Nom de la voie	Allée du petit lac

Code postal	40 600	Localité	Biscarrosse	Pays	FRANCE
Tél		Fax	-		
Courriel					

Personne habilitée à fournir des renseignements sur la présente demande

Nom	FABRE	Prénom	Laurent
Qualité			
Tél	06 60 08 76 16	Fax	-
Courriel	laurentofabre @yahoo.co.uk		

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Ministère chargé de l'environnement

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact

Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire

à joindre au formulaire de demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact *Cerfa* n° 14734*01

cerfa
N° 14752*01

Personne physique

Nom	/	Prénom	/

Adresse

Numéro	/	Extension	/	Nom de la voie	/

Code Postal	/	Localité	/	Pays	/
Tél	/	Fax	/		
Courriel	/ @				

Personne morale VILLADIM

Adresse du siège social

Numéro	6	Extension		Nom de la voie	Avenue de Chavailles

Code postal	33 520	Localité	Bruges	Pays	FRANCE
Tél		Fax	-		
Courriel					

Personne habilitée à fournir des renseignements sur la présente demande

Nom	DUTERDE	Prénom	Nicolas
Qualité	Responsable d'agence (agence de Bruges)		
Tél	06 13 19 87 47	Fax	-
Courriel	nduterde @villadim.fr		

Diagnostic écologique

Realys Environnement

REALYS
ENVIRONNEMENT

JS PROMOTION	VILLADIM Aménagement et Promotion	Indivision FABRE
34 Avenue de la libération 33380 Biganos	6 Avenue de Chavailles Bat 7 33520 Bruges	317 Allée du Petit Lac 40600 Biscarrosse

Projets de lotissements

Diagnostic écologique

Commune de Biscarrosse (40)

Septembre 2025



REALYS ENVIRONNEMENT 278 rue de la Calle 40160 PARENTIS EN BORN
SARL au capital de 3320 euros – RCS 879 603 181 Mont-de-Marsan
contact@realys-environnement.fr – www.realys-environnement.fr

Références du dossier

Etude	Diagnostic écologique préalable à la création de lotissements menés par 3 opérateurs différents sur la commune de Biscarrosse (40)
Maître d'ouvrage	**JS PROMOTION** 34 Avenue de la libération, 33380 Biganos **VILLADIM Aménagement et Promotion** 6 Avenue de Chavailles, Bat 7, 33520 Bruges **Indivision FABRE** 24 Rue des Hirondelles, 40600 Biscarrosse
Prestataire	**Realys Environnement** 278 rue de la Calle 40160 Parentis-en-Born Tel. 09 84 42 42 00 Responsable de prestation : Loïc FASAN
Auteurs de l'étude	Mégane RICARD, **Chargée d'études, Ecologue** Guillem MOUSSARD, **Cogérant, Hydropédologue** Jules TAVERNIER, **Stagiaire, Chargé d'études**
Relecteurs	Valentin CELERIER, **Chef de projet, Ecologue**
Date de remise	Septembre 2025

SOMMAIRE

Analyse des méthodes d'évaluation utilisées 8

1. PRINCIPALES SOURCES BIBLIOGRAPHIQUES 9
2. ANALYSE DES PRINCIPALES METHODES 10
2.1. Pré-identification des milieux naturels 10
2.2. Diagnostic floristique 12
2.3. Diagnostic faunistique 13
2.4. Définition et cartographie des enjeux 17
2.5. Secteurs d'investigations 19

Diagnostic écologique 21

1. SITUATION GEOGRAPHIQUE 22
2. SITUATION CADASTRALE 25
3. CONTEXTE GEOLOGIQUE 27
3.1. Contexte général 27
3.2. Contexte local 27
4. CONTEXTE HYDROPEDOLOGIQUE 30
4.1. Prospection terrain 30
4.2. Description des sols 32
4.3. Zone humide – Critère pédologique 33
4.4. Tests de perméabilité 36
4.5. Synthèse 36
5. CONTEXTE HYDROGRAPHIQUE 38
6. REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE 41
7. CONTEXTE PATRIMONIAL 46
7.1. Patrimoine naturel 46
7.2. Patrimoine culturel 50
8. VEGETATION ET SENSIBILITE ECOLOGIQUE DES MILIEUX 53
8.1. Données issues de la bibliographie 53
8.2. Habitats naturels et anthropiques 54
8.3. Espèces floristiques 60
8.4. Zones humides floristiques 63
9. ZONES HUMIDES 64
9.1. Zones humides pédologiques 64
9.2. Zones humides floristiques 64
9.3. Synthèse 64
10. FAUNE 65
10.1. Données bibliographiques 65
10.2. Avifaune 67
10.3. Herpétofaune 71
10.4. Mammalofaune 74
10.5. Entomofaune 78
11. BIOEVALUATION DES ESPECES FAUNISTIQUES ET FLORISTIQUES 82
12. BIOEVALUATION DES HABITATS ET ESPECES PATRIMONIALES 83
13. CONTINUITES ECOLOGIQUES ET EQUILIBRE ECOLOGIQUE 87
13.1. Trame Verte et Bleue 87
13.2. Obstacles à la continuité écologique 87

14. SYNTHESE 89
15. MESURES D'EVITEMENT ET DE REDUCTION 90
15.1. Mesures d'évitement 90
15.2. Mesures de réduction 91
15.3. Mesures de suivi 94
Annexes 95

LISTE DES PLANCHES

Planches 1a et 1b – Localisation géographique 23
Planche 2 – Situation cadastrale 26
Planches 3a et 3b – Contexte géologique 28
Planches 4a et 4b – Contexte hydrographique 39
Planches 5a et 5b – Patrimoine naturel et culturel 49
Planche 6 – Habitats 59
Planche 7 – Avifaune patrimoniale 70
Planche 8 – Herpétofaune patrimoniale 73
Planche 9 – Mammalofaune patrimoniale 77
Planche 10 – Entomofaune patrimoniale 81
Planche 11 – Enjeux écologiques 86

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Délimitation de la ZIP, de l'AEI et des trois projets 11
Figure 2 : Délimitation de l'AEE 12
Figure 3 : Localisation des points d'écoute et des secteurs d'expertise faunistique et floristique 19
Figure 4 : Localisation du projet 22
Figure 5 : Implantation des sondages de sol et des tests de perméabilité 31
Figure 6 : Réaction positive au test de colorimétrie : Horizon réductique 34
Figure 7 : Horizons rédoxiques 34
Figure 8 : Localisation des prises de vue 41
Figure 9 : Prise de vue n°1 42
Figure 10 : Prise de vue n°2 42
Figure 11 : Prise de vue n°3 43
Figure 12 : Prise de vue n°4 43
Figure 13 : Prise de vue n°5 44
Figure 14 : Prise de vue n°6 44
Figure 15 : Prise de vue n°7 45
Figure 16 : Localisation des patchs de Laurier-cerise sur le site 62
Figure 17 : Chêne colonisé par le Grand Capricorne (sur site) 80
Figure 18 : Cartographie des composantes de la Trame Verte et Bleue à proximité du site 88
Figure 19 : Mesure d'évitement E1 (partie Nord – JS Promotion) 90

Figure 20 : Mesure d'évitement E1 (partie Sud – VILLADIM) 91
Figure 21 : Exemple d'une mise en défend des enjeux écologiques..... 93
Figure 22 : Lampadaire « full cut-off » 93
Figure 23 : Photographie de Chardonneret élégant adulte (source : Oiseau.net) 103
Figure 24 : Répartition du Chardonneret élégant en Aquitaine 103
Figure 25 : Photographie de Milan noir adulte (source : Oiseau.net) 104
Figure 26 : Répartition du Milan noir en Aquitaine 104
Figure 27 : Photographie de Crapaud épineux adulte..... 106
Figure 28 : Répartition du Crapaud épineux en France métropolitaine et en Aquitaine..... 106
Figure 29 : Photographie de Grenouille agile (hors site) 107
Figure 30 : Répartition de la Grenouille agile en France métropolitaine et en Aquitaine..... 107
Figure 31 : Photographie de Triton palmé (Source : INPN)..... 108
Figure 32 : Répartition du Triton palmé en France métropolitaine et en Aquitaine 108
Figure 33 : Photographie de Couleuvre verte et jaune (hors site) 109
Figure 34 : Répartition de la Couleuvre verte et jaune en France métropolitaine et en Aquitaine 109
Figure 35 : Photographie de l'Ecureuil roux (Source : INPN) 111
Figure 36 : Répartition de l'Ecureuil roux en France et en Aquitaine 111
Figure 37 : Photographie du Minioptère de Schreibers (Source : INPN)..... 112
Figure 38 : Répartition du Minioptère de Schreibers en France et en Aquitaine..... 112
Figure 39 : Photographie de Noctule commune (Source : INPN) 113
Figure 40 : Répartition de la Noctule commune en France et en Aquitaine 113
Figure 41 : Photographie de Pipistrelle pygmée (Source : INPN) 114
Figure 42 : Répartition de la Pipistrelle pygmée en France et en Aquitaine 114
Figure 43 : Photographie de Pipistrelle de Nathusius (Source : INPN)..... 115
Figure 44 : Répartition de la Pipistrelle de Nathusius en France et en Aquitaine..... 115
Figure 45 : Photographie de Grand Capricorne (INPN)..... 117
Figure 46 : Répartition du Grand Capricorne en France métropolitaine et en Aquitaine 117

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Définition des enjeux écologiques pour les habitats..... 17
Tableau 2 : Définition des enjeux écologiques pour la faune en fonction de leur utilisation du site 17
Tableau 3 : Définition des enjeux écologiques pour les arbres-gîtes potentiellement favorables aux Chiroptères 18
Tableau 4 : Calendrier des inventaires réalisés sur le site 20

Tableau 5 : Efforts de prospection 20
Tableau 6 : Références cadastrales et superficie des parcelles concernées par le projet 25
Tableau 7 : Relevé des profondeurs de nappe 32
Tableau 8 : Classes d'hydromorphies issus du GEPPA 1981 (modifié) 35
Tableau 9 : Résultat des tests de perméabilité 36
Tableau 10 : Synthèse des zonages d'inventaire à proximité de la zone d'étude 47
Tableau 11 : Synthèse des zonages réglementaires à proximité de la zone d'étude 48
Tableau 12 : Espèces floristiques patrimoniales recensées dans la bibliographie 53
Tableau 13 : Habitats répertoriés sur le site 55
Tableau 14 : Flore répertoriée sur le site 60
Tableau 15 : Liste des espèces caractéristiques de zones humides recensées sur le site 63
Tableau 16 : Classe de recouvrement des espèces selon la méthode phytosociologique de Braun-Blanquet 63
Tableau 17 : Espèces patrimoniales présentes à proximité du site d'étude selon les données bibliographiques de FAUNA 65
Tableau 18 : Avifaune répertoriée sur la zone d'étude 67
Tableau 19 : Synthèse des enjeux pour l'avifaune patrimoniale 69
Tableau 20 : Amphibiens répertoriés sur le site 71
Tableau 21 : Reptiles identifiés sur le site 72
Tableau 22 : Mammifères répertoriés sur la zone d'étude 74
Tableau 23 : Chiroptères recensés sur l'aire d'étude 76
Tableau 24 : Orthoptères identifiés sur le site 78
Tableau 25 : Lépidoptères identifiés sur le site 78
Tableau 26 : Liste des Odonates présents sur le site 79
Tableau 27 : Bioévaluation des enjeux globaux (habitats naturels et espèces patrimoniales) 84

Analyse des méthodes d'évaluation utilisées

Le diagnostic écologique deux saisons a été effectué par un recueil de données disponibles auprès des différents détenteurs d'informations et complétés par l'analyse des différentes investigations de terrain réalisées en 2025.
Dans un souci de cohésion de l'exposé, les principales sources d'information ont été détaillées dans chaque chapitre ou paragraphe.
L'objectif de ce chapitre est de rappeler de manière synthétique les principales sources utilisées et méthodes employées pour la réalisation de l'étude.

1. Principales sources bibliographiques

Géologie Pédologie et hydrogéologie

- Carte géologique de la France au 1/50 000e – BRGM
- Banque du Sous-Sol – BRGM, 2005
- ARS Aquitaine

Qualité des eaux et hydrologie

- Agence de l'eau Adour-Garonne
- Eaux France
- Banque Hydro (DREAL)

Patrimoine naturel et culturel

- DREAL Nouvelle-Aquitaine (Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement)
- DRAC Aquitaine (Direction Régionale des Affaires Culturelles)
- Atlas des patrimoines (Ministère de la culture et de la communication – Direction générale des patrimoines)
- PIGMA (Plateforme d'échange de données en Nouvelle Aquitaine)
- APB Nouvelle Aquitaine
- INPN (Inventaire National du Patrimoine Naturel)
- FAUNA
- Faune Aquitaine
- OBV-NA (Observatoire de la Biodiversité Végétale de Nouvelle-Aquitaine)

2. Analyse des principales méthodes

2.1. Pré-identification des milieux naturels

Dans un premier temps, une photo-interprétation des photographies aériennes a été réalisée afin de déterminer les grandes formations écologiques de la zone d'étude. Cette analyse a été complétée par des investigations de terrain permettant de vérifier les données des photographies aériennes et d'identifier des habitats homogènes. Cette phase préliminaire a servi de base à l'ensemble du diagnostic écologique réalisé par la suite.

Selon les thématiques abordées, 3 aires d'étude ont été examinées :

Zone d'Implantation Potentielle (ZIP)	La Zone d'Implantation Potentielle (ZIP) correspond à la limite du site maîtrisé par le maître d'ouvrage pour y implanter son projet. Ici, la ZIP est délimitée en 3 sous-parties représentant les trois projets de lotissements.
Aire d'Etude Immédiate (AEI) *100 m*	L'Aire d'Etude Immédiate (AEI) permet l'analyse exhaustive de l'état initial en particulier : ➢ L'inventaire des espèces animales et végétales protégées (mammifères, oiseaux, …), ➢ La cartographie des habitats, ➢ L'analyse de la fonctionnalité écologique de la zone d'implantation au sein du territoire. Ici, elle comprend les parcelles concernées par le projet mais également la zone des effets directs des travaux et celle des effets éloignés et induits, représentée par l'ensemble des unités écologiques potentiellement perturbées par le projet.
Aire d'Etude Eloignée (AEE) *5 km*	L'Aire d'Etude Eloignée (AEE) est la zone qui englobe tous les effets potentiels. Dans le cadre de l'étude des milieux naturels, elle permet de définir des zones remarquables présentes autour du site, notamment les zonages environnementaux d'intérêt tels que les sites Natura 2000 ou les ZNIEFF ou encore les zonages du patrimoine culturel. Elle est ici de 5 km autour des parcelles concernées par le projet.

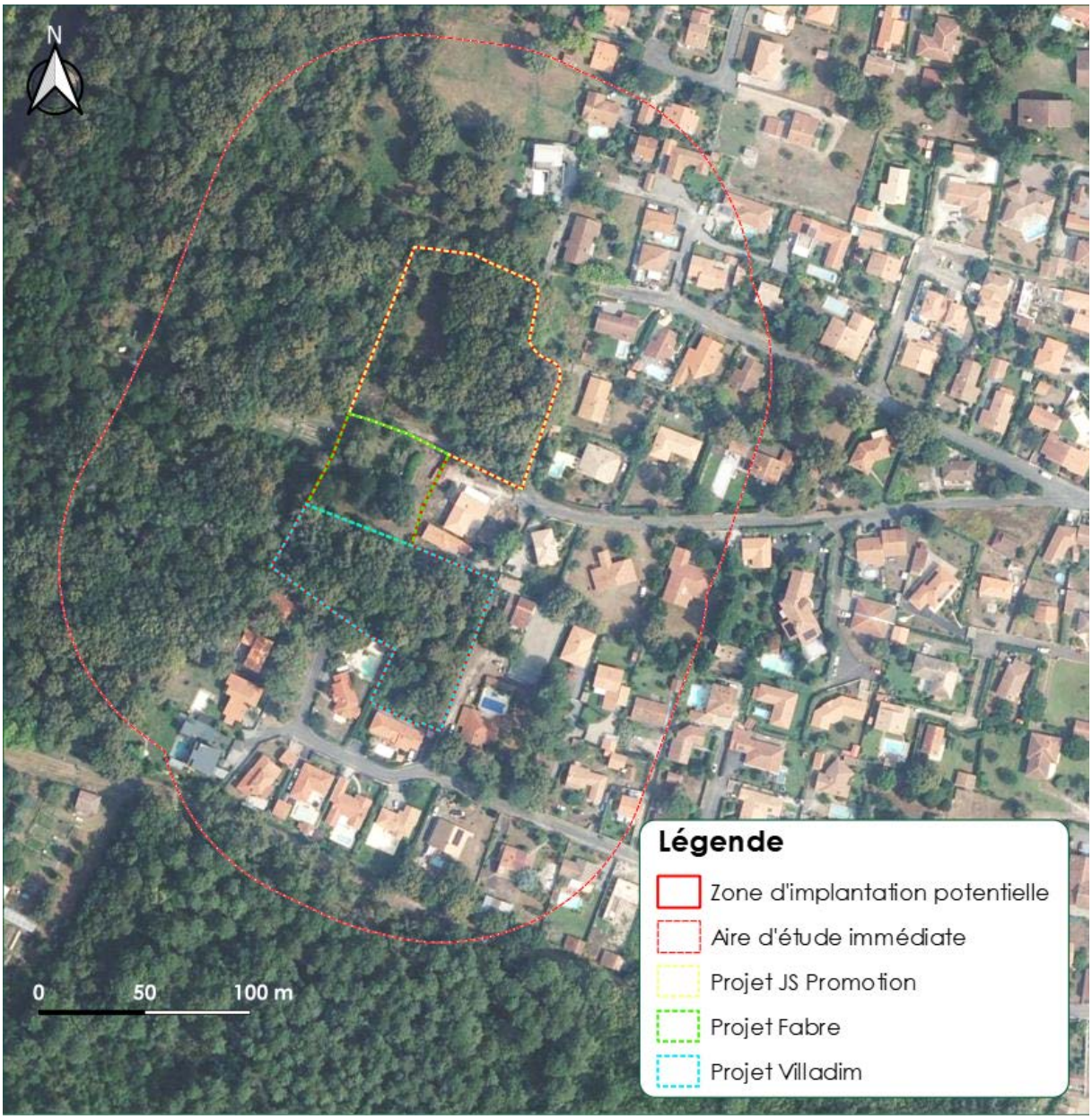


Figure 1 : Délimitation de la ZIP, de l'AEI et des trois projets

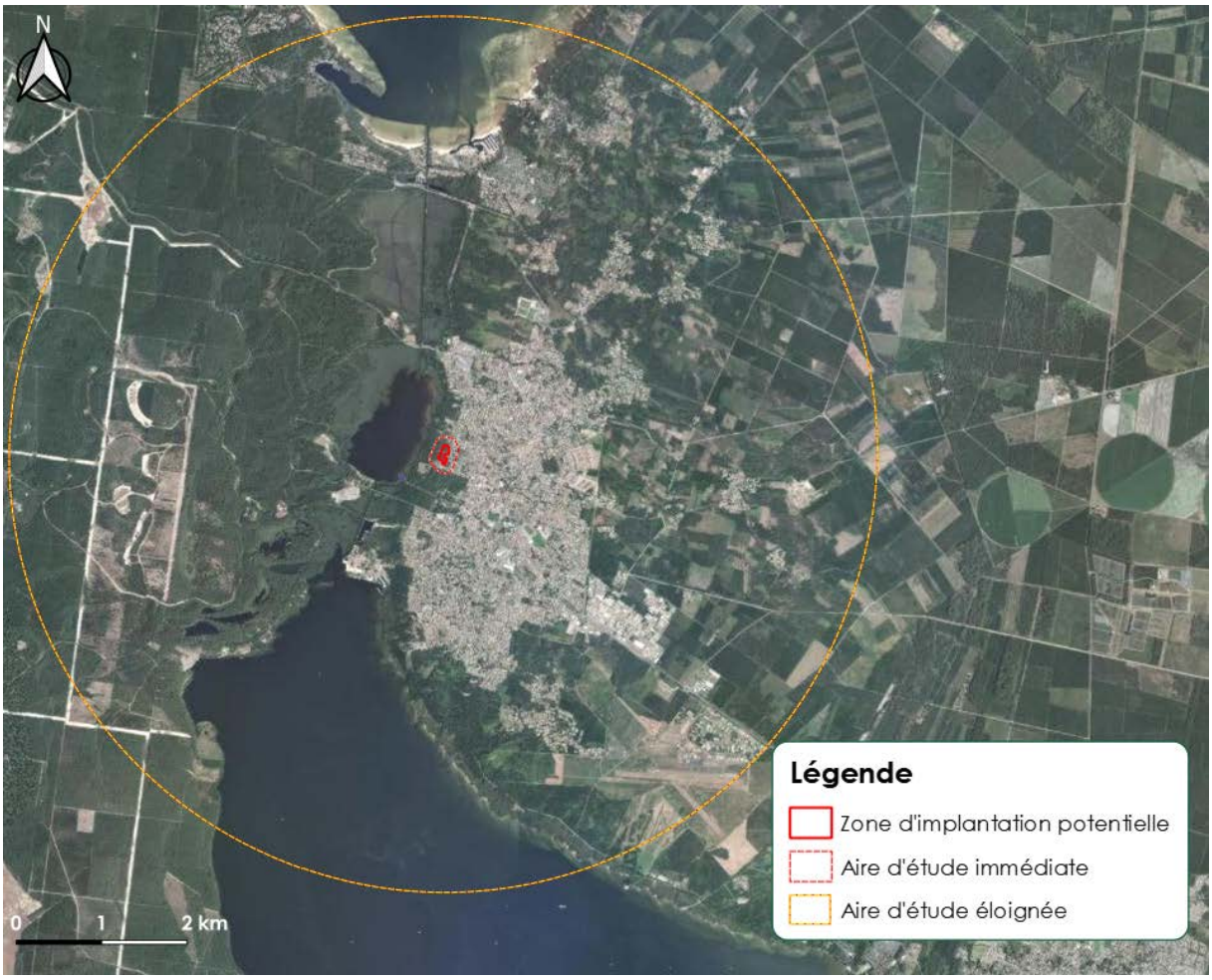


Figure 2 : Délimitation de l'AEE

2.2. Diagnostic floristique

Des inventaires floristiques ont permis de recenser les espèces présentes sur chaque type d'habitat identifié. Afin de caractériser les habitats naturels présents sur le site, la méthode de description selon des **relevés phytosociologique sigmatiste de Braun-Blanquet** (BRAUNBLANQUET, 1964 ; GUINOCHET, 1973) a été utilisée et adaptée à la zone d'étude. Une reconnaissance in situ de chaque station pointée au GPS a été effectuée pour mettre en évidence les espèces permettant de qualifier les habitats. Pour les biotopes complexes, la méthode phytosociologique synusiale a été appliquée afin de décrire la multistratification des milieux (approche par strates : muscinale, herbacée, arbustive, arborée). Suite à ces inventaires réalisés en 5 passages, une liste de la composition floristique des habitats a été dressée avec pour chaque espèce, le détail de son statut de protection. Une attention particulière a été portée aux espèces végétales remarquables, indicatrices de zones humides ou invasives.

Les espèces végétales remarquables sont les espèces inscrites dans les documents suivants :

- La Directive 92/43/CEE du Conseil, du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages,
- La liste des espèces protégées au niveau national, régional ou départemental,

- La liste rouge de la flore menacée de France (OLIVIER *et al.*, 1995) Tome 1 : espèces prioritaires et Tome 2 : espèces à surveiller (liste provisoire).
- La liste des espèces déterminantes ZNIEFF de la flore vasculaire de Nouvelle-Aquitaine (ABADIE J.-C *et al.*, 2019).

Les zones humides sur critère floristique ont également été étudiées lors de cette phase d'investigation conformément à l'Arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement.
La liste des espèces indicatrices de zones humides se trouve en **Annexe II de l'Arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement**.

La liste des espèces végétales envahissantes se base sur la classification proposée par Muller (2004) et de la liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes d'Aquitaine (CBNSA, 2022).

Les espèces végétales d'intérêt patrimonial ont été pointées au GPS avec une estimation de l'effectif de l'espèce pour chaque station identifiée.

2.2.1. Typologie et cartographie des habitats

Ces investigations ont permis de qualifier les habitats naturels ou semi-naturels selon leur typologie phytosociologique simplifiée au sens de **EUNIS** et le cas échéant de leur équivalence au niveau européen au sens du **Manuel d'interprétation des habitats de l'Union Européenne** dans le cadre du programme Natura 2000.

Après identification, les différents types d'habitats ont été représentés cartographiquement à l'aide du logiciel Quantum GIS 3.28.

2.3. Diagnostic faunistique

Pour chaque taxon, la recherche des espèces faunistiques et des principaux sites indispensables à leur écologie a été réalisée selon les méthodologies suivantes.

Entomofaune

Ce groupe comprend de nombreux taxons dont les périodes de développement diffèrent selon l'époque de l'année. En effet, on distingue des espèces précoces (mars), de pleine saison (mai-juin) et des espèces plus tardives (juillet-août). Ce groupe entretient des relations étroites avec les espèces végétales (plantes hôtes) et sont également la base de l'alimentation de nombreux autres taxons faunistiques (ex : oiseaux, Chiroptères, ...). Avant toute investigation sur le terrain, une analyse de la cartographie des habitats naturels a été menée afin de cibler les prospections vers les espèces présentant un enjeu dans la gestion du site (Cuivré des marais, Fadet des Laîches, Azuré des mouillères, Cordulie à corps fin, Agrion de Mercure, Grand capricorne...). Ainsi, tous les secteurs susceptibles d'accueillir des espèces remarquables ont été prospectés en priorité. Des transects sont ensuite réalisés dans l'ensemble des habitats présents sur le site.

Sur le terrain, les investigations sont menées comme suit pour chaque taxon :

- Les Lépidoptères Rhopalocères : utilisation d'un **filet à papillon** afin de capturer les individus en vol.
- Les Odonates : utilisation d'un **filet à papillon** afin de capturer les individus en vol. Les **exuvies** sont également recherchées dans la végétation rivulaire ou au sein des zones humides.
- Les Orthoptères : utilisation d'un **filet-fauchoir** afin de capturer les individus au sol. Une **écoute des chants** permet de compléter l'inventaire de ce taxon.
- Les Coléoptères : la recherche est effectuée **à vue au niveau de la végétation** du site. L'inventaire des Coléoptères saproxyliques est dans un premier temps mené au niveau des Chênes matures, durant la période hivernale, afin d'identifier la présence de traces de Grand capricorne. Le Lucane cerf-volant est recherché dans le bois mort ou en vol à proximité des Chênes.

Deux dates de prospection ont été effectuées pour le relevé des insectes.

Amphibiens

Les prospections pour ce taxon (Anoures et Urodèles) consistent tout d'abord à réaliser des visites nocturnes sur des zones potentiellement favorables à la reproduction des amphibiens (bassins de rétention, dépressions topographiques humides, …). Les prospections sont menées de deux façons :

- Une **détection acoustique** des chants permettant d'orienter la recherche sur les Anoures.
- Une **détection visuelle** des individus, tout d'abord dans l'eau, puis autour des zones de reproduction. Les individus adultes d'Anoures et d'Urodèles ainsi que les têtards sont recherchés.

Le but est d'identifier les niches écologiques des différentes espèces et de définir avec précision les secteurs correspondant à leurs sites de reproduction (individus dans un habitat favorable, amplexus, présence de têtards) et d'hivernation/repos (boisements, végétation rivulaire etc…).
***Remarque** : par précaution sanitaire, l'intégralité du matériel de prospection est soumise à la désinfection règlementaire (conformément aux préconisations de la Société Herpétologique de France – SHF).*

Concernant l'inventaire des amphibiens, deux prospections ont été réalisées.

Reptiles

L'identification des reptiles s'est effectuée via la **recherche puis la prospection systématique de gîtes** favorables à la présence des espèces (pierres, débris végétaux, cavités, lisières, …). Les lisières des boisements ont été particulièrement inspectées en réalisant des transects. En complément, une plaque à reptiles a été positionnée sur le site.

Deux prospections spécifiques pour l'inventaire des reptiles ont été réalisées.

Mammalofaune

La méthode privilégiée ici est la **recherche à vue** de traces et d'indices de présence tels que les laissés et empreintes. La présence de terriers et de voies de circulation a également été recherchée.

La recherche de traces et laissés de mammifères est effectuée lors de chaque passage spécifique sur le terrain et de manière aléatoire sur le site lors des prospections des autres espèces faunistiques.

Chiroptères

Concernant les **chauves-souris**, une **prospection ciblée sur la recherche de gîtes** (habitats rocheux, arbres creux, décollement d'écorces, infrastructures, ...), durant l'hiver. En complément, un enregistreur à ultrasons SM Mini Bat a été posé deux fois sur site (avril et juin 2025) pour effectuer une **écoute passive** et ainsi déterminer les espèces de Chiroptères présentes sur le site. Les données ont ensuite été analysées à l'aide de la plateforme VigieChiro du Museum National d'Histoire Naturel (MNHN) puis à l'aide de la plateforme Galaxy Europe. Les niveaux d'activité des espèces sont évalués selon le référentiel d'activité des Chiroptères établi par Alexandre Haquart (MNHN).

Avifaune

Pour déterminer le cortège avifaunistique du site, plusieurs inventaires ont été réalisés à différentes saisons. En hiver, les investigations ont permis de recenser les espèces utilisant le site comme zone d'hivernage (espèces sédentaires et/ou migratrices) ou comme halte migratoire (espèces migratrices). Au printemps ou en été, les campagnes ont permis de détecter les espèces utilisant le site comme zone de reproduction.

La méthodologie utilisée pour le recensement de l'avifaune durant la **phase de reproduction** est **l'Indice Ponctuel d'Abondance (IPA)** basée sur les travaux développés par Blondel (1975) et reprise par le Muséum National d'Histoire Naturelle (MNHN). Elle consiste en un échantillonnage ponctuel semi-quantitatif de 15 minutes pendant lesquelles l'observateur note tout contact sonore ou visuel sans limite de distance. Les points d'écoute sont effectués entre le lever du jour et 11h30 du matin, période correspondant au pic d'activité des oiseaux diurnes, muni d'une paire de jumelles. Cette méthode permet d'obtenir une bonne représentativité du cortège avifaunistique présent sur le site. Des **transects d'écoute** ont également été réalisés entre les points d'écoute pour compléter le relevé de données durant cette période. **En phase de migration et d'hivernation**, les IPA et les transects d'écoute sont également réalisés.

Les IPA et les transects sont complétés par une **recherche à vue.**

Ainsi, quatre inventaires spécifiques pour l'inventaire des oiseaux ont été effectués à différentes saisons, dont deux dédiées à l'avifaune nocturne.

Classification et cartographie des espèces patrimoniales

La sensibilité faunistique du site a été évaluée à partir des statuts de protection des espèces et de leur rareté au niveau national, régional et départemental.

Les statuts de protection sont évalués à partir des réglementations suivantes :

- La protection nationale ou régionale selon les arrêtés ministériels pour chacun des taxons,
- La Convention du 19 septembre 1979 relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe, généralement dite « Convention de Berne »,
- La Directive du Conseil du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, dite « Directive Habitats-Faune-Flore »,
- La Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage du 23 juin 1979, généralement dite « Convention de Bonn »,
- La Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages, dite « Directive Oiseaux »,
- La rareté des espèces évaluée à partir des listes rouges nationales, régionales ou départementales.
- La liste des espèces déterminantes ZNIEFF de Nouvelle-Aquitaine de 2019.

Une cartographie a été réalisée pour mettre en évidence les espèces patrimoniales et leurs habitats présents sur le site à l'aide du logiciel Quantum GIS 3.28.

2.4. Définition et cartographie des enjeux

Cette étape consiste à interpréter de façon objective les données récoltées lors des investigations de terrain. L'objectif est de créer une cartographie mettant en évidence la richesse spécifique du site, les zones à faibles et forts enjeux d'un point de vue strictement écologique en fonction des espèces floristiques et faunistiques présentes ainsi que la fonctionnalité des habitats pour les espèces (corridor écologique, principaux réservoirs de biodiversité). La définition des enjeux globaux est réalisée en plusieurs étapes :

- Les enjeux de conservation intrinsèques des **habitats** sont d'abord définis en fonction de leur état de dégradation, de leur rareté et de leur intérêt patrimonial. L'intérêt patrimonial est considéré plus élevé pour les habitats d'intérêt communautaire, les zones humides floristiques ou encore pour les habitats dont la proportion d'espèces floristiques patrimoniales et/ou protégées est importante.

Tableau 1 : Définition des enjeux écologiques pour les habitats

Niveau d'enjeu écologique	Critères correspondants
Très faible	Habitat très dégradé voire artificiel
Faible	Habitat dégradé ou très commun et/ou faisant l'objet d'un entretien diminuant sa valeur patrimoniale
Modéré	Habitat commun mais présentant un intérêt patrimonial du fait des services écosystémiques qu'il rend
Assez fort	Habitat rare ou menacé présentant un intérêt patrimonial important du fait des services écosystémiques qu'il rend
Fort	Habitat très rare ou menacé présentant un intérêt patrimonial important du fait des services écosystémiques qu'il rend, dans lequel se développe éventuellement des espèces floristiques patrimoniales et/ou protégées

- Les enjeux de conservation des **espèces floristiques** sont définis en fonction de leur rareté, leur statut de protection et leur statut sur liste rouge.
- Enfin, les enjeux de conservation des **espèces faunistiques** sont établis en fonction de plusieurs critères :
  - La patrimonialité : définie en fonction du statut de protection à l'échelle internationale, nationale et régionale et du statut sur les listes rouges nationales et régionales.
  - L'utilisation du site par l'espèce (reproduction, alimentation, hivernation, hibernation, repos, transit, passage).

Tableau 2 : Définition des enjeux écologiques pour la faune en fonction de leur utilisation du site

	Utilisation du site*	
	Transit/alimentation/repos	Reproduction/hivernation/hibernation
Enjeu de conservation (Patrimonialité)	Très faible	Faible
	Faible	Modéré
	Modéré	Assez fort
	Modéré*	Fort
	Fort	Très fort

**la méthodologie a été adaptée au contexte et aux espèces recensées sur le site. On considère, par exemple, qu'une zone d'alimentation pour un oiseau à fort enjeu de conservation mais bien représenté sur le secteur ou dont les habitas sont étendus, possède un niveau d'enjeu pouvant être considéré comme modéré.*

- Les enjeux de conservation des **arbres-gîtes potentiels pour les Chiroptères** sont établis en fonction de leurs potentialités d'accueil : présence de lierre, décollements d'écorces, fissures, cavités, trous de pics, ...

Tableau 3 : Définition des enjeux écologiques pour les arbres-gîtes potentiellement favorables aux Chiroptères

Niveau d'enjeu écologique	Critères correspondants
Modéré	Arbre de grande taille, présentant un recouvrement important de Lierre et/ou quelques décollements d'écorces ou cavités
Fort	Arbre mâture, présentant de nombreuses cavités, fissures, trous de pics et décollements d'écorces

Le contexte local et l'avis d'expert écologue permet ensuite de pondérer les enjeux finaux. Ces enjeux finaux sont ensuite représentés sur une cartographie via un gradient de couleur allant du vert pour les enjeux les plus faibles, au rouge pour les enjeux les plus forts. Les éléments ponctuels ou linéaire présentant un intérêt (flore protégée, arbre-gîtes, fossés...) sont également retranscrits sur cette cartographie.

2.5. Secteurs d'investigations

Quatre points d'écoutes (localisés sur la figure ci-après) ont permis d'identifier le cortège avifaunistique du secteur. En complément, des transects ont également été prédéfinis afin de recenser l'ensemble du cortège floristique et faunistique du site.

Une plaque à reptiles, un piège photographique et un détecteur à ultrasons SM Mini ont également été posés.

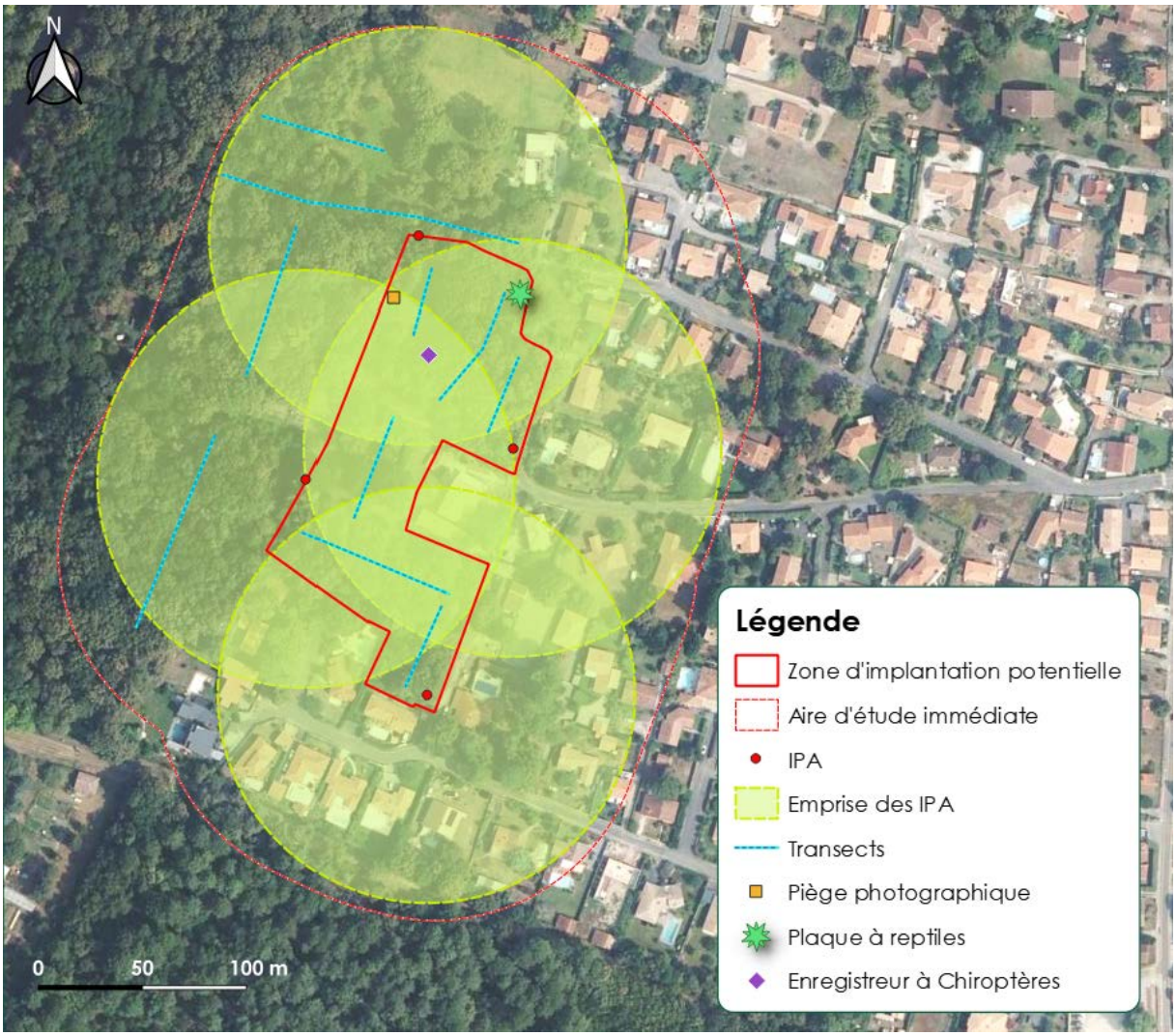


Figure 3 : Localisation des points d'écoute et des secteurs d'expertise faunistique et floristique

2.5.1. Date des inventaires et thèmes expertisés

Tableau 4 : Calendrier des inventaires réalisés sur le site

Thématique	Date	Expert	Météorologie
Avifaune hivernante Chiroptères (gites) Coléoptères	22/01/2025	Mégane RICARD	Nuageux, 4°C à 8h30, vent nul
Flore / Habitat Amphibiens	25/02/2025	Mégane RICARD Jules TAVERNIER	Beau temps, 12°C à 16h45, vent nul
Avifaune Flore/ Habitats	20/03/2025	Mégane RICARD Jules TAVERNIER	Nuageux, 10°C à 8h30, vent faible
Amphibiens	08/04/2025	Mégane RICARD Jules TAVERNIER	Beau temps, 20°C à 20h30, vent nul
Hydropédologie	16/04/2025	Guillem MOUSSARD	Beau temps
Piège photographique	Du 08/04/2025 au 07/05/2025	-	-
Enregistreur à Chiroptères	Du 08/04/2025 au 15/04/2025	-	-
Avifaune Flore/ Habitats Entomofaune Reptiles	07/05/2025	Mégane RICARD Jules TAVERNIER	Nuageux puis éclaircies, 10°C à 8h30, vent nul
Entomofaune Reptiles Mammifères Habitats/Flore	12/06/2025	Mégane RICARD	Beau temps, 23°C à 9h, vent nul
Enregistreur à Chiroptères	Du 12/06/2025 au 19/06/2025	-	-
Avifaune nocturne Chiroptères (écoute active)	10/07/2025	Mégane RICARD Jules TAVERNIER	Temps clair, 25°C à 22h15, vent nul
Entomofaune Reptiles Mammifères	08/08/2025	Mégane RICARD	Beau temps, 23°C à 9h, vent nul

Tableau 5 : Efforts de prospection

Thématique	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Amphibiens		X		X								
Avifaune	X		X		X		X					
Chiroptères	X			X		X	X					
Flore/Habitats		X	X		X	X						
Mammifères				X	X	X		X				
Entomofaune					X	X		X				
Reptiles					X	X		X				
Hydropédologie				X								

Diagnostic écologique

1. Situation géographique

Planches 1a et 1b - Localisation géographique

La zone d'étude se situe sur la commune de Biscarrosse, dans le département des Landes (40). La commune est située à environ 70 kilomètres au Sud-Ouest de Bordeaux et à environ 80 kilomètres au Nord-Ouest de Mont de Marsan.

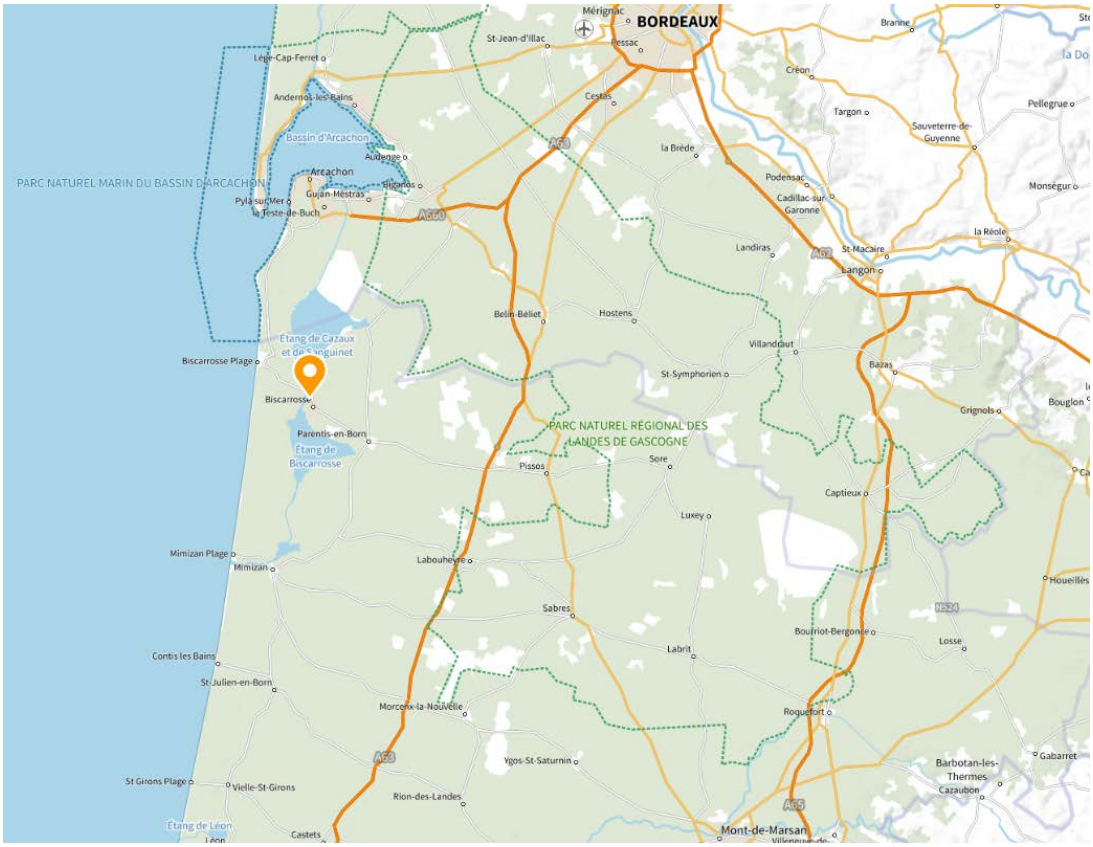


Figure 4 : Localisation du projet

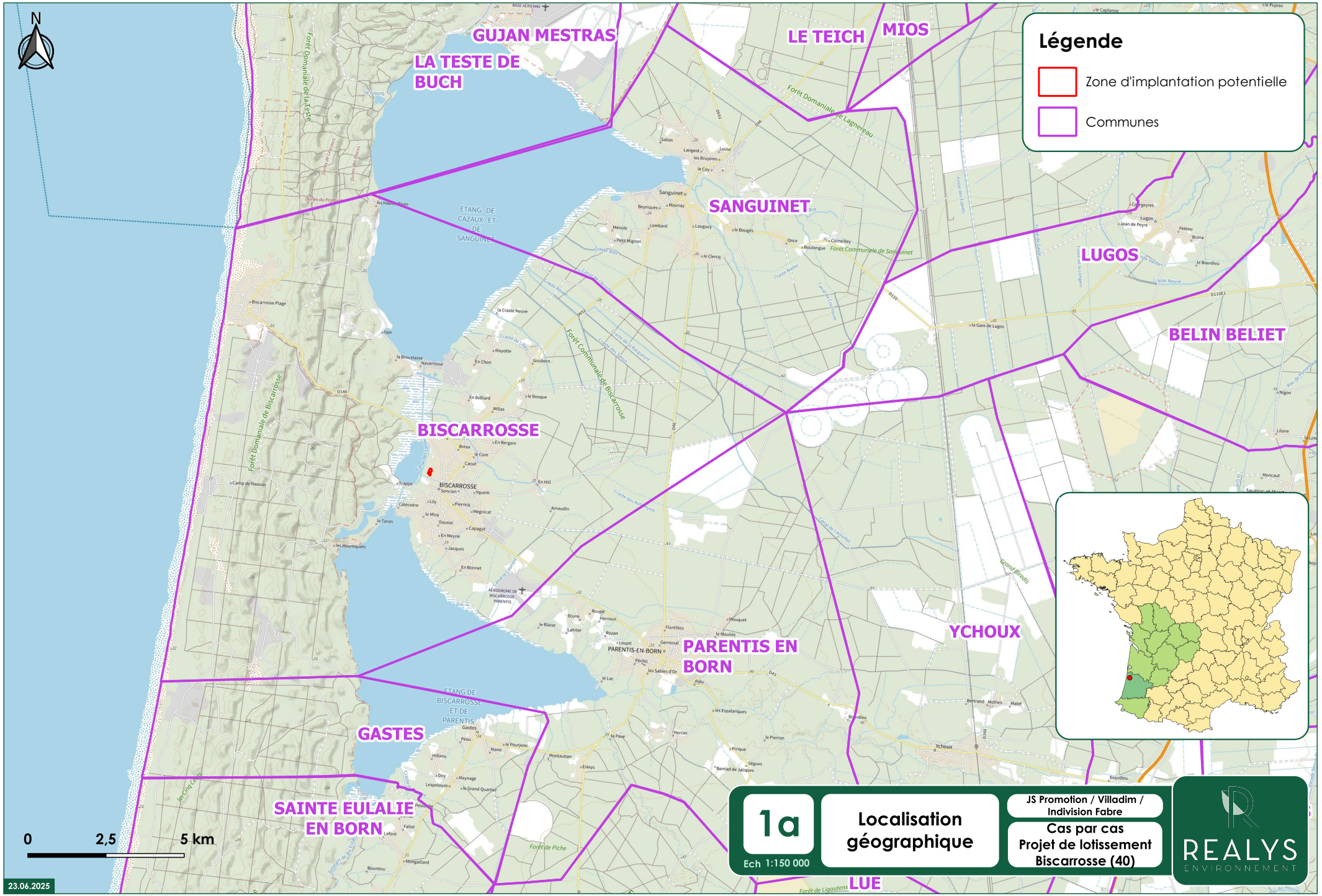
Elle occupe une superficie de 160,48 km² et est limitrophe des communes suivantes :

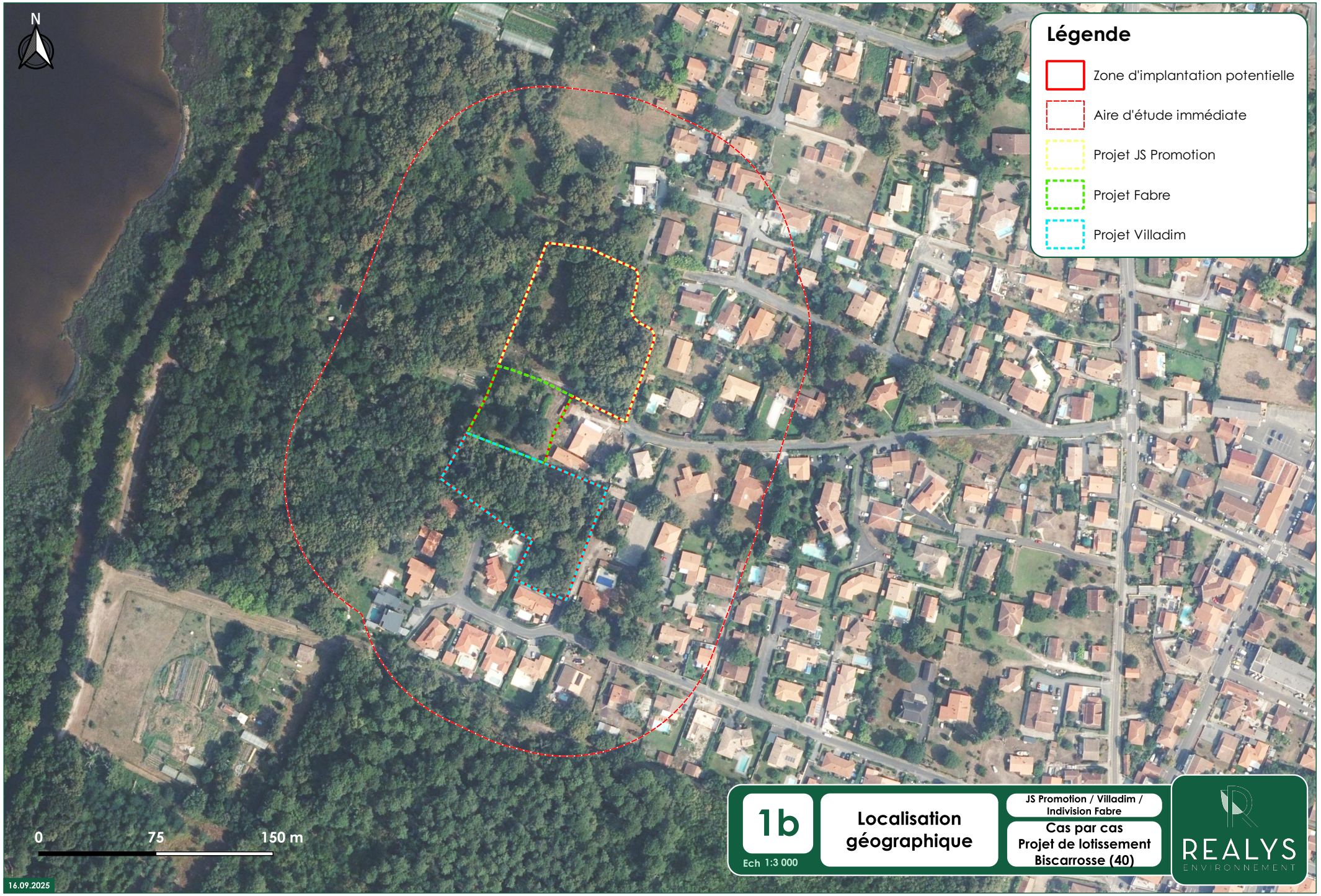
- La Teste-de-Buch au Nord ;
- Sanguinet au Nord-est ;
- Lugos à l'Est ;
- Ychoux au Sud-est ;
- Parentis-en-Born au Sud-est ;
- Gastes au Sud.

Le réseau routier de la commune de Biscarrosse est assez bien développé. Elle est traversée principalement par deux routes départementales :

- La Route Départementale (RD) 652, reliant Gujan-Mestras (33) à Labenne (40), qui traverse Biscarrosse du Sud-Est au Nord-Est ;
- la RD146 qui relie le bourg de Biscarrosse à Biscarrosse-plage.

La localisation géographique des parcelles concernées par le projet d'aménagement est présentée sur les planches cartographiques 1a et 1b.


N
GUJAN MESTRAS
LA TESTE DE BUCH
LE TEICH
MIOS
SANGUINET
LUGOS
BELIN BELIET
BISCARROSSE
PARENTIS EN BORN
YCHOUX
GASTES
SAINTE EULALIE EN BORN
LUE
Légende
Zone d'implantation potentielle
Communes
0
2,5
5 km
23.06.2025
1a
Ech 1:150 000
Localisation géographique
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)
REALYS
ENVIRONNEMENT



1b — Ech 1:3 000

Localisation géographique

JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre

Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)

REALYS ENVIRONNEMENT

2. Situation cadastrale

Planche 2 : Situation cadastrale

Les références cadastrales et les superficies des parcelles concernées par le projet sont répertoriées dans le tableau suivant.

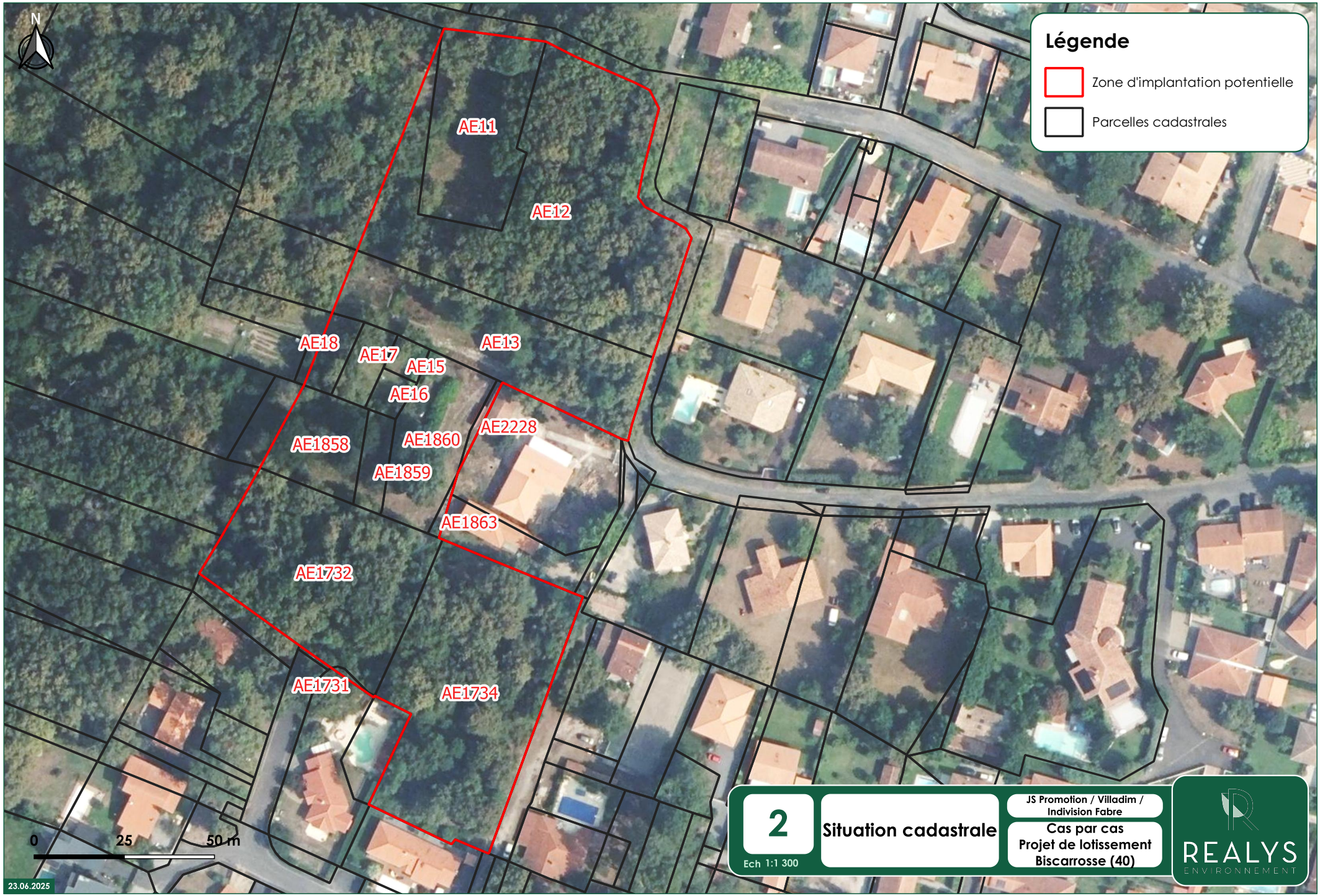
Tableau 6 : Références cadastrales et superficie des parcelles concernées par le projet

(Source : Cadastre.gouv.fr)

Référence cadastrale				
Projet	**Section**	**Numéro**	**Surface parcellaire (m²)**	**Surface parcellaire concernée par le projet (m²)**
Lotissement	AE	11	1377	1377
		12p	6475	3957
		13p	2508	1796
		15	100	100
		16	115	115
		17	228	223
		18p	498	188
		1731	15	15
		1732	2250	2250
		1734	3059	3055
		1858p	791	610
		1859	207	207
		1860	872	872
		1863	42	31
		2228	44	44
TOTAL			**18581**	**14840**

La superficie totale concernée par le projet est de **1,48 hectares.**

La situation cadastrale du projet est présentée sur la planche cartographique suivante.


N
Légende
Zone d'implantation potentielle
Parcelles cadastrales
AE11
AE12
AE13
AE18
AE17
AE15
AE16
AE2228
AE1858
AE1860
AE1859
AE1863
AE1732
AE1731
AE1734
0
25
50 m
23.06.2025
2
Situation cadastrale
Ech 1:1 300
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)
REALYS
ENVIRONNEMENT

3. Contexte géologique

Notice géologique, feuille de Biscarrosse (n°873)
Planches 3a et 3b – Contexte géologique

3.1. Contexte général

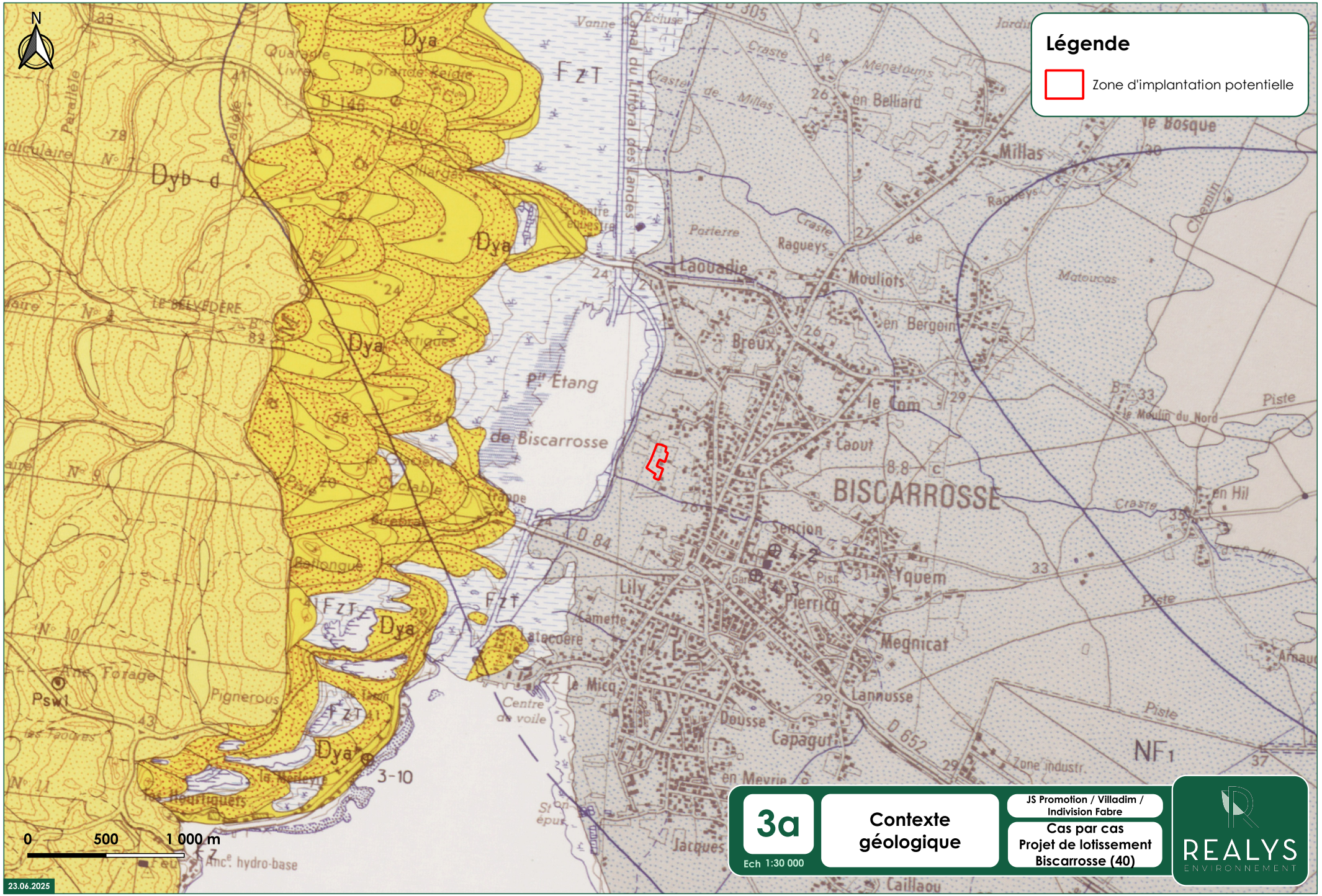
Du Massif central et des Pyrénées jusqu'à l'Atlantique, le Bassin aquitain est constitué d'empilements de couches perméables de grès ou de calcaires alternant avec des argiles ou des marnes imperméables. Dans ce système, les couches les plus anciennes affleurent à l'Est et au Nord et sont recouvertes par les couches plus récentes qui s'épaississent et s'approfondissent vers l'Ouest pour s'étendre largement à plus de 50 kilomètres au large de la côte girondine.
Ces terrains appartiennent à des formations géologiques déposées pendant 250 millions d'années. Au cours de cette longue période, les conditions physiques, climatiques et les reliefs qui régnaient sur le bassin ont évolué, modifiant sans cesse la nature des dépôts de sédiments constituant aujourd'hui le sous-sol aquitain.

3.2. Contexte local

La zone étudiée est localisée sur une formation géologique :

- **La formation de Castets (NF_1)** est constituée de sables fluviatiles blanc laiteux, fins, à petits granules de quartz hyalin et porcelané, avec quelques minéraux lourds et souvent un léger ciment kaolinique. La base peut renfermer quelques éléments de quartz blanc plus grossiers, bien roulés, ne dépassant pas 5 mm. Vers le toit, ces sables peuvent localement présenter des lentilles d'argiles silteuses à finement sableuses ou organiques, et même des petits bancs de lignite. Cette formation détritique semble constituer le dernier épisode fluviatile mis en place sous forme de nappe dans le bassin d'Aquitaine : son dépôt a pu débuter au cours du Pléistocène inférieur ou moyen et se serait poursuivi jusqu'au Pléistocène supérieur.

Cette formation occupe l'entièreté de la zone d'implantation potentielle.


N
Légende
Zone d'implantation potentielle
Dya
Dyb - d
FzT
Fz
Canal du Littoral des Landes
Pt Etang de Biscarrosse
BISCARROSSE
Millas
Laouadie
Mouliots
Breux
le Com
Caout
Sencion
Yquem
Pierricq
Lily
Megnicat
Lannusse
Dousse
Capagut
Jacques
Caillaou
Pignerous
Psw1
Centre de voile
D 84
D 652
NF1
0
500
1 000 m
3a
Ech 1:30 000
Contexte géologique
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)
REALYS
ENVIRONNEMENT
23.06.2025

BISCARROSSE

FORMATIONS ÉOLIENNES

Dza / Dzb — Sables de plage (Dza) et dunes actuelles (Dzb de la côte atlantique

Dyb-d (1, 2) — 1 - Complexe dunaire (dunes transversales à crête barkhanoïde, barkhanes et paraboliques)
2 - Sables des espaces interdunaires ("lettes")

Dya (1, 2) — 1 - Édifices dunaires de type parabolique
2 - Sables des espaces interdunaires ("lettes")

Formation du Sable des Landes *l.s.*

Pléistocène supérieur — NF2 — Sable des Landes *s.s.* — Sables hydro-éoliens fins, jaunâtres

Pléistocène inférieur (?) — NF1 — Formation de Castets — Sables fluviatiles blanchâtres, à petits granules de quartz hyalin

UNITÉS BIOSÉDIMENTAIRES DÉPOSÉES SUR LE PLATEAU CONTINENTAL

SF — Sables fins bien classés

Sv — Sables vaseux

SMD — Sables moyens dunaires

SMR — Sables moyens roux du large

G — Sables grossiers, graviers et galets (courants de houle)

Pélites superficielles

4. Contexte hydropédologique

4.1. Prospection terrain

4.1.1. Objectif

Une étude hydropédologique a été menée le 16 avril 2025 à l'emplacement du projet. Cette étude permet d'appréhender la nature du sol et donc le comportement de celui-ci vis-à-vis d'une future sollicitation à l'infiltration ainsi que la présence de zone humide définie à partir du critère pédologique.

4.1.2. Implantation des sondages

Les observations de sol ont été faites en profondeur à la faveur de sondages :

- 15 sondages manuels,
- 6 tests de perméabilité.

L'implantation des sondages et tests de perméabilité a été réalisée sur le terrain en fonction d'un plan topographique, de la topographie naturelle, de l'accès et d'un plan de projet d'aménagement.

Ces sondages et tests de perméabilité sont localisés sur la figure cartographique ci-après.

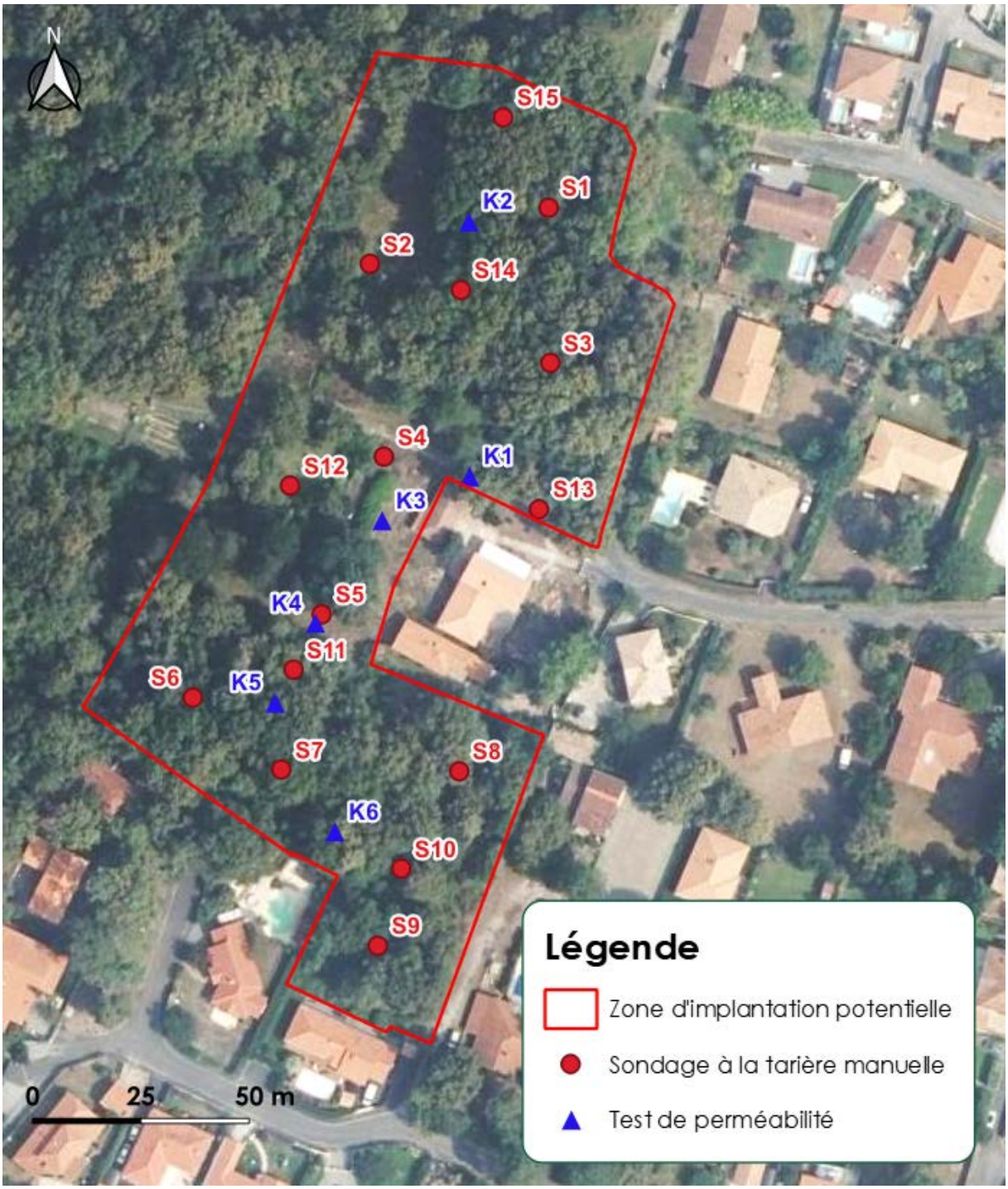


Figure 5 : Implantation des sondages de sol et des tests de perméabilité

4.2. Description des sols

La description des sols est réalisée à partir des sondages effectués sur le terrain le 16 avril 2025.

Les profils pédologiques sont présentés en **Annexe 2**.

4.2.1. Contexte d'intervention

La période d'intervention d'avril correspond à une période théorique située en Hautes eaux de la nappe.

A la vue de de la pluviométrie supérieure à la normale pour les premiers mois de 2025, le niveau de la nappe relevé peut être considéré comme un niveau légèrement supérieur pour cette période.

4.2.2. Nature des sols

Sur la zone étudiée, les sondages réalisés ont révélé un sol assez homogène, de texture sableuse sur environ 1,30 m d'épaisseur.
Un horizon aliotique a été relevé sur plusieurs sondages : S1, S2, S4, S5, S8, S9, S10, S12, S14 et S15.
L'arrêt de réalisation des sondages est dû à la présence de la nappe superficielle.

De manière générale, les sols rencontrés sur ce site sont des ARENOSOLS et PODZOSOLS meubles et duriques (référentiel pédologique de 2008). Ce sont des sols sableux sur au moins 120 cm d'épaisseur, avec la présence d'Alios plus ou moins induré pour les PODZOSOLS. Très perméables, ils ne sont pas ou très peu affectés par un excès d'eau.

4.2.3. Hydromorphie, présence de nappe

Tous les sondages réalisés ont révélé la présence de la nappe.

Tableau 7 : Relevé des profondeurs de nappe

Référence sondage	Résultats				
	Nappe (m/TN)	Traits hydromorphiques (m/TN)	Profondeur sondage (m/TN)	Arrêt sondage	GEPPA
S1	-1,02	/	-1,10	Arrêt nappe	NC*
S2	-0,73	/	-1,00	Arrêt nappe	NC
S3	-0,98	-0,85	-1,20	Arrêt nappe	NC
S4	-0,91	/	-1,10	Arrêt nappe	NC
S5	-0,92	/	-1,10	Arrêt nappe	NC
S6	-0,88	/	-1,15	Arrêt nappe	NC
S7	-0,92	-0,81	-1,00	Arrêt nappe	NC
S8	-1,00	/	-1,25	Arrêt nappe	NC
S9	-1,02	/	-1,30	Arrêt nappe	NC

Référence sondage	Résultats				
	Nappe (m/TN)	Traits hydromorphiques (m/TN)	Profondeur sondage (m/TN)	Arrêt sondage	GEPPA
S10	-1,05	/	-1,10	Arrêt nappe	NC
S11	-0,97	/	-1,00	Arrêt nappe	NC
S12	-0,94	/	-1,05	Arrêt nappe	NC
S13	-1,00	/	-1,05	Arrêt nappe	NC
S14	-0,80	/	-0,95	Arrêt nappe	NC
S15	-1,03	/	-1,15	Arrêt nappe	NC

* : Non classé GEPPA

4.2.4. Synthèse

- Sol sableux jusqu'à au moins -1,30 m/sol naturel ;
- Sol perméable ;
- Niveau de nappe révélé entre -0,80 et -1,05 m/TN le jour de l'étude (sauf pour S2 à -0,73 m/TN) ;
- Présence de trace d'hydromorphie à environ -0,80 m/TN sur seulement deux sondages.

4.3. Zone humide – Critère pédologique

4.3.1. Généralité

Pour l'identification des sols de zones humides, l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 2 octobre 2009 s'appuie sur une **règle générale** basée sur la morphologie des sols, et sur des **cas particuliers**. De cette règle générale et de ces cas particuliers sont déduits les types de sols de zones humides.

4.3.1.1. Règle générale

Traits hydromorphiques

L'engorgement des sols par l'eau peut se révéler dans la morphologie des sols sous forme de traces qui perdurent dans le temps appelées « traits d'hydromorphie ». Les sols de zones humides se caractérisent généralement ainsi par la présence d'un ou plusieurs traits d'hydromorphies suivants :

- Des **horizons histiques**.

- Des **horizons réductiques**, les horizons de sols qui subissent des stagnations d'eau permanentes ou quasi permanentes manquent d'oxygène, ils constituent donc un milieu anoxique et réducteur. Le fer à l'état ferreux (Fe (II)) donne au sol une coloration uniforme verdâtre/bleuâtre. Il est possible de mettre en avant le caractère réducteur d'un horizon à l'aide d'un test sur le terrain. Ce test à base **d'1,10-phénantroline** repose sur une réaction colorimétrique, soit une coloration rouge vif apparaît en présence de Fe (II), soit le réactif reste incolore en absence de Fe (II) dans les 10 minutes qui suivent

le contact avec le sol. Il peut donc permettre de déterminer si la couleur de l'horizon est liée ou non à la réduction effective du fer.



Figure 6 : Réaction positive au test de colorimétrie : Horizon réductique

- Des **horizons rédoxiques**, les engorgements temporaires entraînent des cycles rapides d'oxydation et de réduction. Lorsque le sol est saturé en eau et dépourvu d'oxygène, le fer soluble se déplace sur de courtes distances. Lorsque le milieu se réoxygène, le fer précipite sous forme de petits dépôts rouillés, de nodules bruns ou noirs, ou de films colorés similaires. En parallèle, les zones moins riches en fer perdent leur couleur et s'éclaircissent.



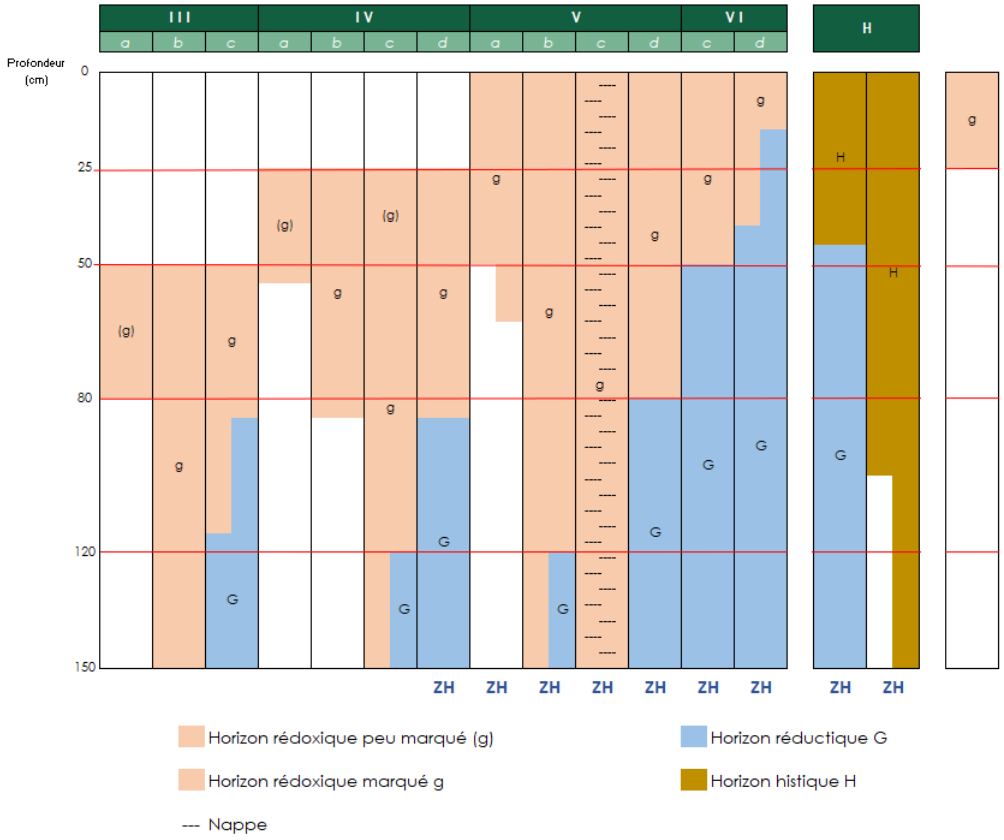
Figure 7 : Horizons rédoxiques

Classement des sols de zones humides

Un sol classé zone humide correspond à :

- A tous les histosols, car ils connaissent un engorgement permanent en eau qui provoque l'accumulation de matières organiques peu ou pas décomposées ; ces sols correspondent aux classes d'hydromorphie H du GEPPA modifié.
- A tous les réductisols, car ils connaissent un engorgement permanent en eau à faible profondeur se marquant par des horizons réductiques débutant à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol ; ces sols correspondent aux classes VI c et d du GEPPA.
- Aux autres sols caractérisés par :
  - des horizons rédoxiques débutant à moins de 25 centimètres de profondeur dans le sol et se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur. Ces sols correspondent aux classes V a, b, c et d du GEPPA ;
  - ou des horizons rédoxiques débutant à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol, se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur, et des horizons réductiques apparaissant entre 80 et 120 centimètres de profondeur. Ces sols correspondent à la classe IV d du GEPPA.

Tableau 8 : Classes d'hydromorphies issus du GEPPA 1981 (modifié)



4.3.1.2. Cas particuliers

Dans certains contextes particuliers (FLUVIOSOLS développés dans des matériaux très pauvres en fer, le plus souvent calcaires ou sableux et en présence d'une nappe circulante ou oscillante très oxygénée ; PODZOSOLS humiques et humoduriques), l'excès d'eau prolongé ne se traduit pas par les traits d'hydromorphie habituels facilement reconnaissables.

Une expertise des conditions hydrogéomorphologiques (en particulier profondeur maximale du toit de la nappe et durée d'engorgement en eau) doit être réalisée pour apprécier la saturation prolongée par l'eau dans les 50 premiers centimètres de sol.

4.3.2. Résultat

4.3.2.1. Règle générale

En application de :

- l'arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides, modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 et de la circulaire du 18 janvier 2010 sur la délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R.211-108 du code de l'environnement,
- et de la loi n° 2019-773 du 24 juillet 2019 « portant création de l'Office français de la biodiversité, modifiant les missions des fédérations des chasseurs et renforçant la police de l'environnement »,

Aucune zone humide basée sur le critère pédologique n'a été identifiée.

En effet, aucun sondage n'est concerné par la présence d'histosol, de réductisol, d'horizons rédoxiques à moins de 50 cm et d'horizons réductiques entre 80 et 120 cm de profondeur.

4.3.2.2. Cas particulier

Non concerné.

4.4. Tests de perméabilité

L'estimation de la perméabilité des sols a pour but de vérifier les perméabilités trop faibles du sol ou trop grandes avec un risque de percolation rapide et d'absence d'évolution des apports dans les couches et éventuellement de contamination de la nappe.
La perméabilité a été mesurée en 6 points ; dans chacun des cas, la profondeur varie en fonction de la profondeur de l'horizon testé.

Les résultats des tests de perméabilité sont décrits ci-après :

Tableau 9 : Résultat des tests de perméabilité

Référence test	Profondeur (m)	Horizon testé	Résultat	
			m/s	mm/h
K1	0,65	Sables sous Alios	$4,39.10^{-5}$	158
K2	0,50	Alios	$6,94.10^{-5}$	25
K3	0,70	Sables sous Alios	$5,22.10^{-5}$	188
K4	0,70	Sables sous Alios	$3,42.10^{-5}$	123
K5	0,50	Sables	$4,36.10^{-5}$	157
K5	0,75	Sables	$6,14.10^{-5}$	221

Les valeurs de perméabilités mesurées du Sable varient de $3,42.10^{-5}$ à $5,22.10^{-5}$ m/s.
Ces résultats sont homogènes et représentatifs des sols sableux.
L'infiltration des eaux pluviales au droit du projet est donc possible (sauf au niveau de l'Alios qui est un horizon très peu perméable).

Il est fortement conseillé d'appliquer un coefficient de saturation aux perméabilités mesurées pour les calculs des ouvrages de gestion des eaux pluviales.

4.5. Synthèse

4.5.1. Pédologie

Les sondages réalisés sur l'ensemble de la zone d'étude ont révélé la présence d'un sol très homogène, composé d'une texture sableuse jusqu'à au minimum -1,30 m/TN.
Un horizon aliotique peut être présent sur certains sondages.

4.5.2. Nappe

La nappe est présente le jour de l'étude (16/04/2025) entre -0,80 et -1,05 m/TN le jour de l'étude (sauf pour S2 à -0,73 m/TN).

4.5.1. Zone humide – Critère pédologique

Aucune zone humide définie à partir du critère pédologique n'est présente au droit du site étudié.

4.5.2. Perméabilité

La perméabilité mesurée de l'horizon sableux est considérée comme très correcte et permet donc une infiltration des eaux dans le sol.

4.5.3. Sollicitation du sol pour l'infiltration des eaux pluviales

La sollicitation du sol pour infiltrer des eaux pluviales est envisageable en fonction des paramètres précédemment étudiés.

Le sol superficiel naturel présentant une perméabilité très correcte, il est alors possible de mettre en place des ouvrages de rétention/infiltration de gestion des eaux pluviales.

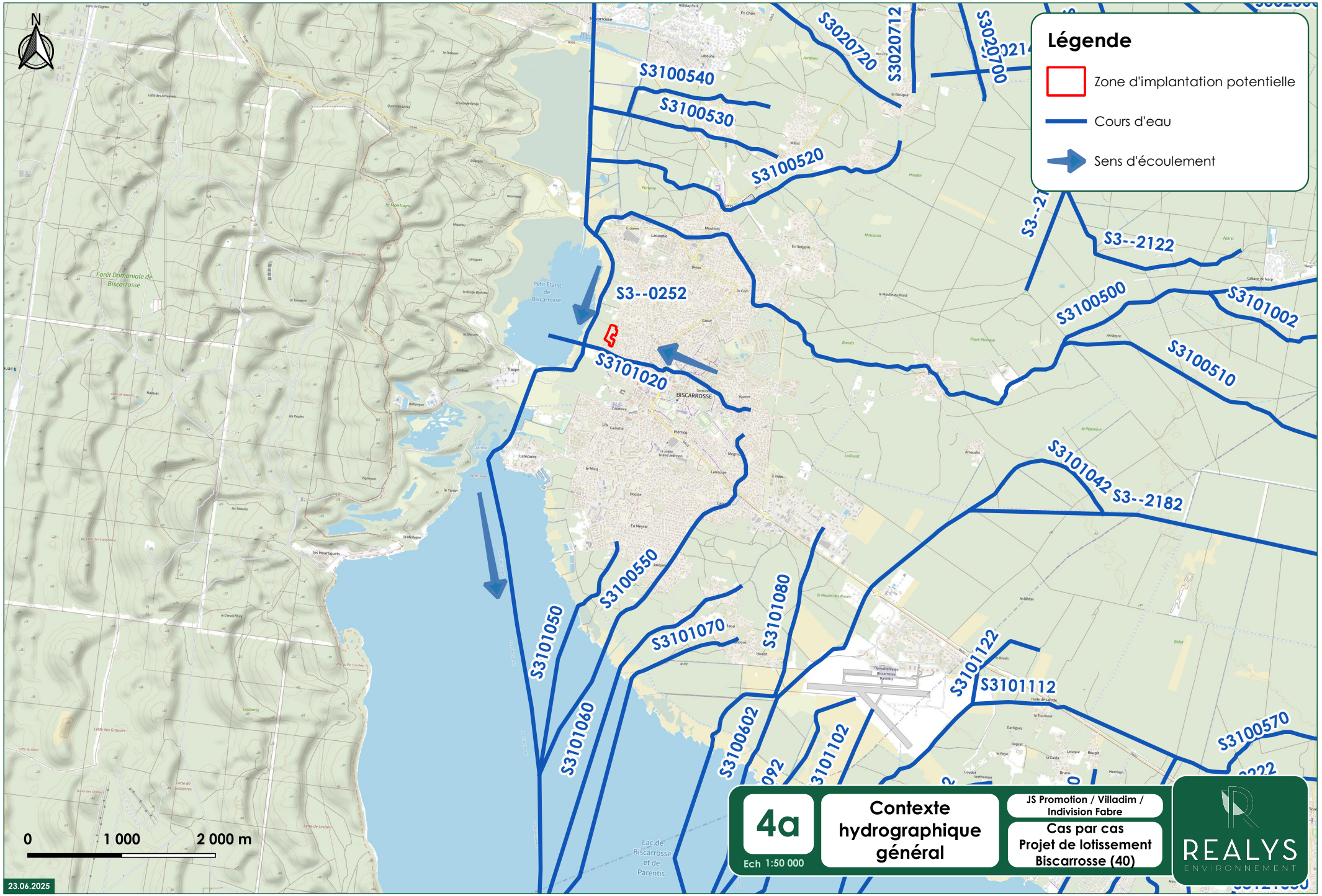
5. Contexte hydrographique

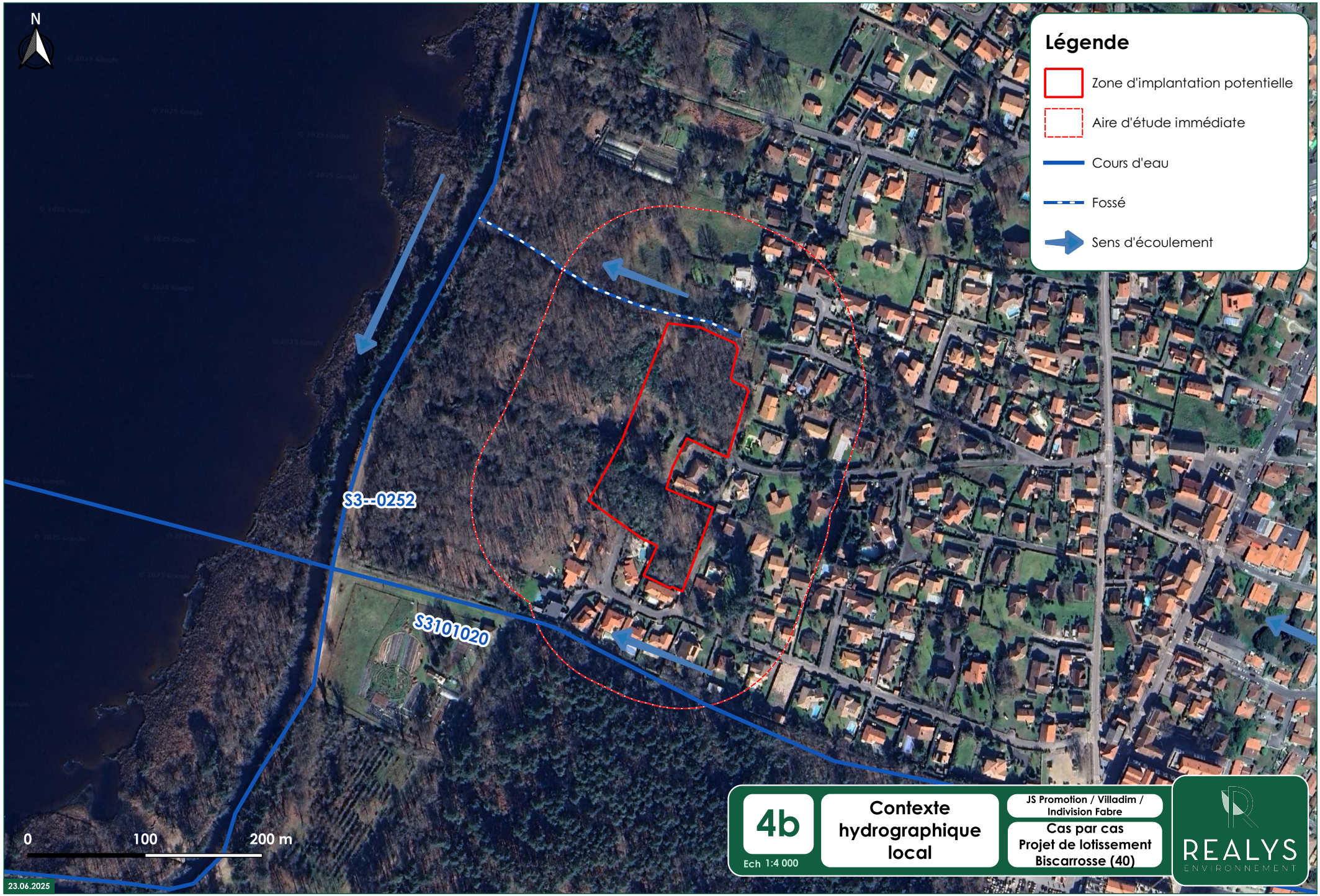
Source : Agence de l'eau Adour Garonne
Planches 4a et 4b : Contexte hydrographique

Le projet s'inscrit dans le bassin versant **Adour-Garonne** au niveau du secteur hydrographique des **côtiers de l'embouchure de la Leyre au courant de Mimizan,** codé S3. Le site du projet se situe au niveau de la zone hydrographique du **courant de Mimizan de l'étang de Cazaux à l'étang de Biscarrosse-Parentis,** codé S310.

Les eaux pluviales s'infiltrent au droit du projet puis rejoignent le fossé présent au Nord de la zone du projet. Dans la partie Sud, l'eau rejoint le cours d'eau codé S3101020.
L'eau rejoint ensuite le **Canal des Landes** (S3-0252) situé à l'Ouest du projet pour ensuite se jeter successivement dans **l'Etang de Parentis-Biscarrosse** codé S31-4003 puis dans l'**étang d'Aureilhan** (S32-4003) en suivant le **courant de Mimizan** (S3-0290), avant de rejoindre l'océan Atlantique.

L'ambiance potamologique au droit du secteur d'étude est présentée sur les planches cartographiques 4a et 4b.


Légende
Zone d'implantation potentielle
Cours d'eau
Sens d'écoulement
N
S3020720
S3020712
S3100540
S3100530
S3100520
S3--2122
S3--0252
S3101020
S3100500
S3101002
S3100510
S3101042
S3--2182
S3100550
S3101050
S3101070
S3101080
S3101122
S3101112
S3101060
S3100602
S3100570
BISCARROSSE
Petit Étang de Biscarrosse
Forêt Domaniale de Biscarrosse
Lac de Biscarrosse et de Parentis
0
1 000
2 000 m
23.06.2025
4a
Ech 1:50 000
Contexte hydrographique général
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement Biscarrosse (40)
REALYS ENVIRONNEMENT



4b

Ech 1:4 000

Contexte hydrographique local

JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre

Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)

REALYS ENVIRONNEMENT

6. Reportage photographique

La localisation des prises de vues est indiquée sur la figure suivante. Elles ont toutes été réalisées en juin 2025.



Figure 8 : Localisation des prises de vue



Figure 9 : Prise de vue n°1



Figure 10 : Prise de vue n°2



Figure 11 : Prise de vue n°3



Figure 12 : Prise de vue n°4



Figure 13 : Prise de vue n°5



Figure 14 : Prise de vue n°6



Figure 15 : Prise de vue n°7

7. Contexte patrimonial

Sources : - DREAL Nouvelle Aquitaine
- Inventaire National du Patrimoine Naturel
Planches 5a et 5b : Patrimoine naturel et culturel

Plusieurs ZNIEFF et zones Natura 2000 sont présentes dans un rayon de 5 km autour du projet.

7.1. Patrimoine naturel

7.1.1. Zonages d'inventaires naturels

Plusieurs ZNIEFF sont présentes dans un rayon de 5 km autour de la ZIP. Elles sont présentées ci-dessous.

- **ZNIEFF 1 : 720000939 - Rives marécageuses de l'étang de Cazaux-Sanguinet**

Comme tous les étangs littoraux d'Aquitaine, l'étang de Cazaux-Sanguinet présente des rives en pente forte à l'Ouest, côté dunes, et en pente douce à l'est (Nord-est, Sud-est). Ses berges sont occupées par des landes humides, plus ou moins tourbeuses et des boisements humides dans la zone inondable. Elles se prolongent dans l'étang par un replat sableux dans une eau oligotrophe peu profonde. Ces caractéristiques permettent le développement d'habitats rares car voués à disparaître avec le vieillissement progressif de l'étang et son eutrophisation naturelle. Ces gazons amphibies oligotrophes accueillent des plantes rares et vulnérables comme la Lobélie de Dortmann, voire endémiques comme l'Isoète de Bory. Une autre espèce endémique du Sud-Ouest, le Faux-cresson de Thore, s'observe aussi régulièrement dans les landes humides et les pelouses inondables. Ses rives sont fréquentées et exploitées par diverses espèces rares comme la Cistude d'Europe, le Blongios nain ou la Loutre d'Europe. L'eau libre des rives accueille tous les ans une population hivernante de Plongeons imbrin et quelques Plongeons arctiques.

Le projet se situe à environ 3,6 kilomètres au Sud de cette ZNIEFF de type 1.

- **ZNIEFF 1 : 720000943 - Petit étang de Biscarrosse, marais associés et lette des Hourtiquets**

Cette ZNIEFF est issue du regroupement de deux ZNIEFF de type I, celle du petit étang et marais associés d'une part, celle de la lette des Hourtiquets d'autre part, toutes deux liées par leur hydrographie et leur écologie.
La lette des Hourtiquets est constituée d'une succession de petits plans d'eau arrière-dunaires, eaux oligotrophes à eutrophes, dont les berges sont fortement colonisées par les ligneux (Saules, Aulnes, puis Chênes sur les sols moins inondés).
Le bas-marais au nord du petit étang de Biscarrosse, anciennement constitué de prairies humides et mégaphorbiaies pâturées, a été presque entièrement colonisé par la Marisque depuis l'abandon de son exploitation. Les ligneux (Saules, Bourdaine, Piment royal) ont commencé à coloniser ce marais, mais leur progression est limitée du fait de la gestion mise en place par la fédération des chasseurs des Landes (débroussaillage et pâture).
Bien que la ZNIEFF soit constituée en grande partie d'habitats oligotrophes, il semblerait que les plantes typiques telles que la Lobélie de Dortmann, l'Isoète de Bory, le Faux-cresson de Thore et même la Littorelle des marais ne soient plus présentes.

Si la Cistude d'Europe et la Loutre d'Europe fréquentent encore la zone, il n'est pas certain que le Vison d'Europe soit encore présent.

Le projet se situe à environ 195 mètres à l'Est de cette ZNIEFF de type 1.

- **ZNIEFF 1 : 720000945 - Rives marécageuses de l'étang de Biscarrosse-Parentis**

Les rives marécageuses de l'étang de Biscarrosse-Parentis présentent un milieu divers, ce qui en fait un critère d'intérêt écologique, faunistique, floristique et paysager. En effet, ces rives comprennent des tourbières et marais ainsi que des eaux douces stagnantes. Ces habitats sont donc favorables des espèces telles que les amphibiens et la Loutre d'Europe.

Le projet se situe à environ 1,6 kilomètres au Nord de cette ZNIEFF de type 1.

- **ZNIEFF 2 : 720001978 - Zones humides d'arrière-dune du pays de Born**

Les étangs et les marais environnants présentent un milieu original de transition avec la pinède landaise. Ces zones humides possèdent des espèces végétales et animales originales, parfois rares à l'échelle régionale. De plus, les espèces présentes dans ces milieux sont très diversifiées. Ces étangs jouent un rôle prépondérant dans la migration des oiseaux d'eau de l'Ouest de l'Europe. Les courants landais offrent un paysage original de forêt galerie souvent impénétrable composée de Saules, Aulnes et Chênes pédonculés.

Le projet se situe à environ 28 mètres à l'Est de cette ZNIEFF de type 2.

Tableau 10 : Synthèse des zonages d'inventaire à proximité de la zone d'étude

Nom du zonage	Type	Référence	Localisation
Rives marécageuses de l'étang de Cazaux-Sanguinet	ZNIEFF 1	720000939	**3,6 km au Nord de la zone d'étude**
Petit étang de Biscarrosse, marais associés et lette des Hourtiquets	ZNIEFF 1	720000943	**195 m à l'Ouest de la zone d'étude**
Rives marécageuses de l'étang de Biscarrosse-Parentis	ZNIEFF 1	720000945	**1,6 km au Sud de la zone d'étude**
Zones humides d'arrière-dune du pays de Born	ZNIEFF 2	720001978	**28 m à l'Ouest de la zone d'étude**

Au vu de l'éloignement géographique entre les ZNIEFF 1 des rives marécageuses de l'étang de Cazaux-Sanguinet (720000939) et des rives marécageuses de l'étang de Biscarrosse-Parentis (720000945) et le site du projet, aucune connexion écologique significative n'est présente entre ces zones. Seule une connexion hydraulique est présente entre le site du projet et la ZNIEFF 720000945.
En revanche, la ZNIEFF 1 du petit étang de Biscarrosse et marais associés (720000943) et la ZNIEFF 2 des zones humides d'arrière-dune du pays de Born (720001978) sont situées à proximité du projet (respectivement 195 m et 28 m à l'Ouest). Des connexions directes peuvent

donc être établies entre ces ZNIEFF et la zone du projet. Les habitats boisés présents à l'Ouest (au sein de ces ZNIEFF) sont en continuité de la Chênaie identifiée au sein de la zone du projet.

7.1.2. Zonages réglementaires du patrimoine naturel

Une zone Natura 2000 est présente dans un rayon de 5 km autour de la ZIP.

- **Le site Natura 2000 – Site d'Importance Communautaire : FR7200714 - Zones humides de l'arrière-dune des pays de Born et du Buch**

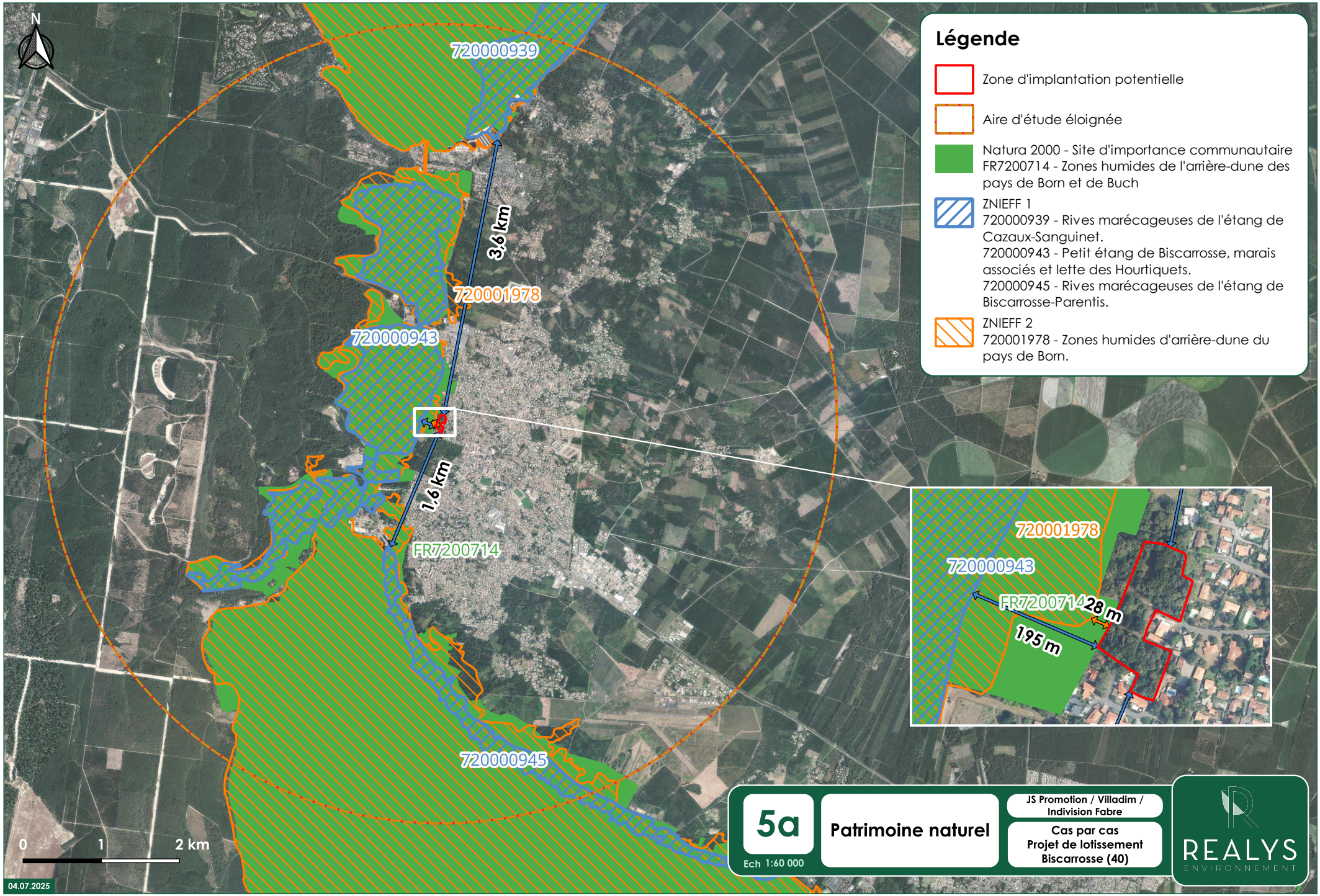
Ce site concerne la chaîne des grands lacs du Nord des Landes et Sud Gironde et leurs principaux affluents à savoir : la Gourgue, le Nasseys et la Pave, le Canteloup, l'Escource et le courant de Mimizan. Les profondes modifications intervenues dans les dernières décennies sur les lacs et les étangs du site continuent de faire sentir leurs effets : érosion, ensablement, accumulation de matière organique, prolifération de plantes invasives. Les enjeux écologiques du site portent principalement sur les végétations aquatiques lacustres et leur complexe rivulaire tourbeux et ouvert (landes humides, marais, tremblants et tourbières). Concernant les espèces, il y a de grandes responsabilités vis-à-vis du Vison d'Europe, de l'Isoète de Bory, petite fougère aquatique qu'on ne retrouve que sur les deux grands lacs, de la Grande Noctule, de la Leucorrhine à gros thorax et du Faux cresson de Thore. D'autres enjeux forts de préservation existent pour des espèces non protégées par la directive Habitats. C'est le cas des pelouses à *Littorella uniflora* et des groupements à *Lobelia dortmana*.

Le Sud-ouest du projet se situe en limite de ce site Natura 2000.

Tableau 11 : Synthèse des zonages réglementaires à proximité de la zone d'étude

Nom du zonage	Type	Référence	Localisation
Zones humides de l'arrière-dune du pays de Born	SIC	FR7200714	**En limite de la ZIP**

Cette zone Natura 2000 est située en limite de la zone d'implantation potentielle au Sud-ouest. Une connexion directe entre ce site Natura 2000 et la zone du projet est donc présente. L'habitat boisé présent à l'Ouest (au sein du site Natura 2000) est en continuité de la Chênaie identifiée au sein de la zone du projet.
Deux espèces de Chiroptères présentes au sein du site Natura 2000 ont également été identifiées dans la zone du projet : le Grand Rhinolophe et la Barbastelle d'Europe. Ces espèces utilisent la zone du projet pour l'ensemble de leur cycle de vie. Les autres espèces floristiques et faunistiques du site Natura 2000 sont principalement inféodées aux milieux humides ou aquatiques (Fadet des Laîches, Agrion de Mercure, Leucorrhine à gros thorax, Cistude d'Europe, Loutre d'Europe, Flûteau nageant, Isoète de Bory, ...). Le caractère plutôt mésophile de la zone du projet n'est pas favorable à l'accueil de ces espèces.


N
720000939
3,6 km
720001978
720000943
1,6 km
FR7200714
720000945
0
1
2 km
Légende
Zone d'implantation potentielle
Aire d'étude éloignée
Natura 2000 - Site d'importance communautaire
FR7200714 - Zones humides de l'arrière-dune des pays de Born et de Buch
ZNIEFF 1
720000939 - Rives marécageuses de l'étang de Cazaux-Sanguinet.
720000943 - Petit étang de Biscarrosse, marais associés et lette des Hourtiquets.
720000945 - Rives marécageuses de l'étang de Biscarrosse-Parentis.
ZNIEFF 2
720001978 - Zones humides d'arrière-dune du pays de Born.
720001978
720000943
FR7200714
28 m
195 m
5a
Ech 1:60 000
Patrimoine naturel
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)
REALYS
ENVIRONNEMENT
04.07.2025

7.2. Patrimoine culturel

7.2.1. Sites inscrits

Deux sites inscrits se situent au sein de l'aire d'étude éloignée du projet. Ils sont présentés ci-dessous.

- **Les Etangs landais nord, codé SIN0000200**

Le site des étangs landais Nord s'étend sur plusieurs milliers d'hectares entre l'océan et la RD652. Il présente plusieurs unités paysagères : le littoral, les dunes boisées entre océan et lacs littoraux, le réseau hydrographique (lacs littoraux, canaux et courants qui les relient), la pinède du plateau landais ainsi que les bourgs, hameaux et airials.

La zone d'implantation potentielle se situe intégralement au sein de ce site inscrit.

- **Le Château de Biscarrosse, codé SIN0000199**

Le site se trouve à l'Ouest de la ville de Biscarrosse et l'allée qui mène au château prend son origine sur la place de l'église du bourg. Le site s'étend sur 9 hectares sur un relief et un environnement typiquement landais. Cet espace a été protégé pour éviter le morcellement ou la destruction de la propriété boisée. Elle prend en compte le château, pour ses qualités architecturales, mais également le parc du château qui offre un îlot de verdure en pleine ville.

Ce site inscrit se situe à environ 300 mètres au Sud de la zone d'étude.

7.2.2. Sites classés

Aucun site classé n'est compris dans l'aire d'étude éloignée du projet. Le site classé le plus proche de la zone d'étude est celui de la **Dune du Pyla et de la forêt usagère**, codé SCL0000575 qui se situe à environ 9 kilomètres au Nord de la zone d'implantation potentielle.

7.2.3. Parc naturel régional

Le projet n'est pas situé au sein du **Parc naturel régional des Landes de Gascogne**, codé FR8000018. Il est localisé à plus de 11 km de celui-ci.

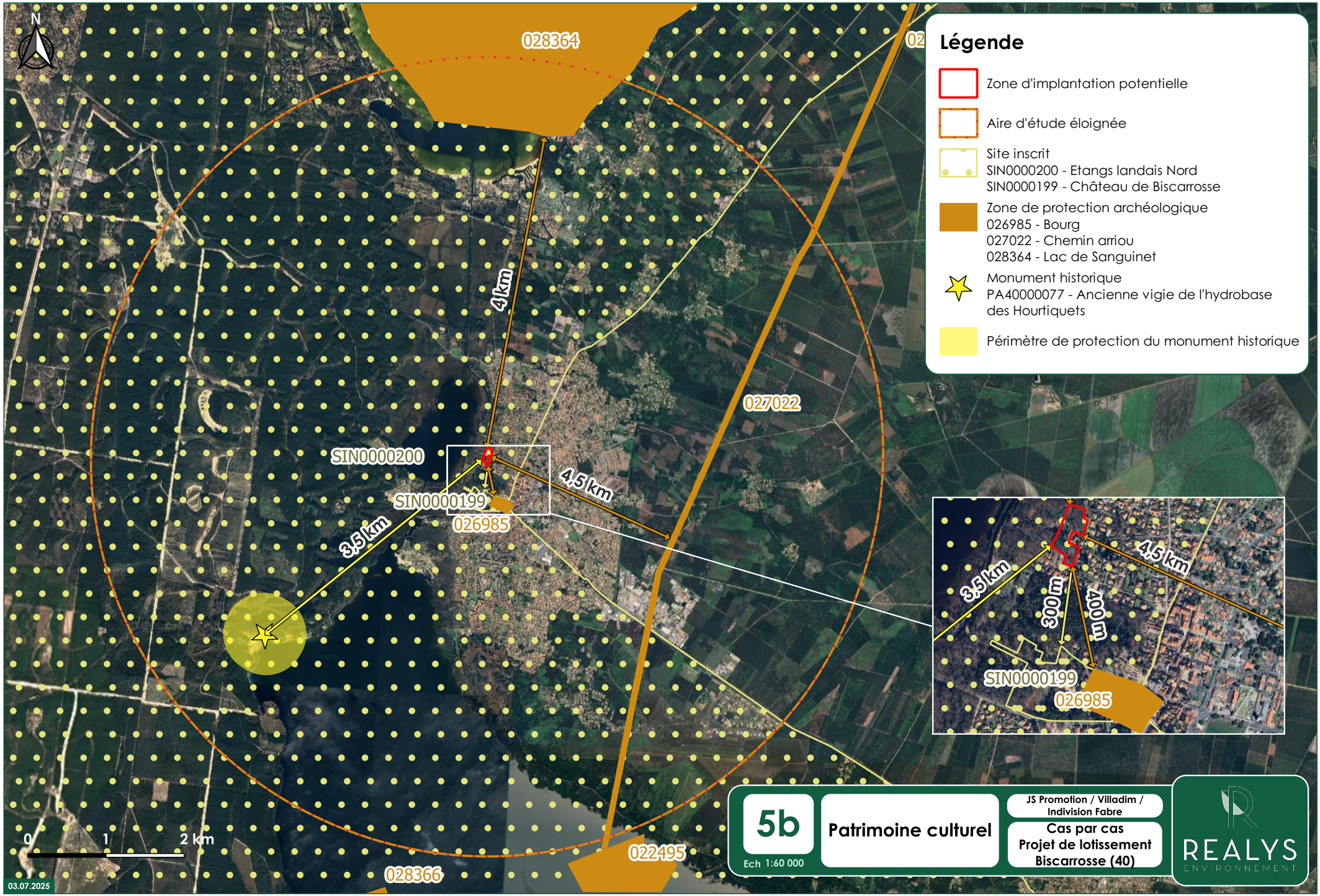
7.2.4. Zones de protections archéologiques

Plusieurs zones de protection archéologiques se situent au sein de l'aire d'étude éloignée du projet.

- **Bourg,** codé 026985, situé à environ 400 mètres au Sud-ouest du projet. Cette protection correspond à un château, à une église et à un cimetière d'origine médiévale.
- **Chemin arriou,** codé 027022, situé à 4,5 kilomètres à l'Est du projet. Cette protection correspond à une ancienne voie romaine.
- **Lac de Sanguinet**, codé 028364, situé à 4 kilomètres au Nord de la zone d'implantation potentielle du projet. Cette protection correspond à une zone occupée pendant la protohistoire et l'époque gallo-romaine.

7.2.5. Monuments historiques

Un monument historique est compris dans l'aire d'étude éloignée.
Il s'agit de l'**ancienne vigie de l'hydrobase des Hourtiquets**, codée PA40000077. Celle-ci est située à 3,5 kilomètres au Sud-ouest de la zone d'implantation potentielle du projet.


N
028364
027022
SIN0000200
SIN0000199
026985
4 km
4,5 km
3,5 km
022495
028366
0
1
2 km
03.07.2025
Légende
Zone d'implantation potentielle
Aire d'étude éloignée
Site inscrit
SIN0000200 - Etangs landais Nord
SIN0000199 - Château de Biscarrosse
Zone de protection archéologique
026985 - Bourg
027022 - Chemin arriou
028364 - Lac de Sanguinet
Monument historique
PA40000077 - Ancienne vigie de l'hydrobase des Hourtiquets
Périmètre de protection du monument historique
300 m
400 m
5b
Ech 1:60 000
Patrimoine culturel
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)
REALYS
ENVIRONNEMENT

8. Végétation et sensibilité écologique des milieux

Planche 6 : Habitats

8.1. Données issues de la bibliographie

En amont des prospections de terrain, des recherches bibliographiques ont été réalisées pour identifier la flore patrimoniale présente au niveau du site d'étude. Les données ont été recueillies auprès du Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique dans un rayon de 500 mètres autour de la ZIP. Les espèces protégées ou déterminantes ZNIEFF sont listées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 12 : Espèces floristiques patrimoniales recensées dans la bibliographie

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire			Liste rouge nationale	Liste rouge régionale	ZNIEFF
		PN	PR	DH			
Baldellie rampante	*Baldellia repens*	/	/	/	LC	LC	Oui*
Eléocharis à tiges nombreuses	*Eleocharis multicaulis*	/	/	/	LC	LC	Oui*
Laîche tardive	*Carex viridula*	/	/	/	LC	LC	Oui
Littorelle à une fleur	*Littorella uniflora*	Art 1	/	/	LC	NT	Oui
Millepertuis des marais	*Hypericum elodes*	/	/	/	LC	LC	Oui*
Myrique baumier	*Myrica gale*	/	/	/	LC	LC	Oui
Schénoplecte piquant	*Schoenoplectus pungens*	/	/	/	LC	LC	Oui
Scutellaire mineure	*Scutellaria minor*	/	/	/	LC	LC	Oui*

Légende :

- **PN : Protection nationale arrêté ministériel du 20 janvier 1982**
  Art 1 : afin de prévenir la disparition d'espèces végétales menacées et de permettre la conservation des biotopes correspondants sont interdits, en tout temps et sur tout le territoire métropolitain, la destruction, la coupe, la mutilation, la cueillette ou l'enlèvement, l'arrachage, le colportage, l'utilisation, la mise en vente, la vente ou l'achat de tout ou partie des certains spécimens sauvages.
- **PR : Protection régionale arrêté ministériel du 8 mars 2002**
- **Liste rouge des espèces menacées de France (2018)**
  LC Préoccupation mineure
- **Liste rouge de la Flore vasculaire (y compris Orchidées) de l'Aquitaine (2018)**
  LC : Préoccupation mineure
  NT : Quasi-menacé
- **ZNIEFF (Zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique) :** espèces déterminantes ZNIEFF de la flore vasculaire de Nouvelle Aquitaine (2019)

* espèce déterminante ZNIEFF, hors Triangle Landais

L'analyse de cette bibliographie nous a permis de cibler les secteurs d'inventaires prioritaires et à effectuer les prospections aux périodes les plus favorables à la détection des espèces.

Aucune de ces espèces n'est présente sur le site du projet.

8.2. Habitats naturels et anthropiques

Lors des investigations de terrain réalisées en 2025, 9 habitats ont été recensés sur le site du projet selon la typologie **EUNIS** :

1. **E2.21** – Prairie mésophile
2. **F3.11** – Fourré arbustif
3. **G1.8** – Chênaie acidophile
4. **G1.A1 x E2.21** – Chênaie éparse x Prairie mésophile
5. **G3.713 x G1.A1** – Boisement mixte de Pin maritime et de Chêne
6. **I2** – Jardin cultivé ou anciennement cultivé
7. **J1.1 x I2.2** – Bâti x Jardin
8. **J4.2** – Piste cyclable
9. **J4.2** – Voirie

Un cours d'eau ainsi qu'un fossé ont également été recensés au sein de l'aire d'étude immédiate.

La Chênaie acidophile (habitat 3) peut être rattachée à l'habitat d'intérêt communautaire « 9190 – Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à *Quercus robur* » du site Natura 2000 présent en limite de la ZIP.

Les milieux identifiés dans la zone d'étude sont rapportés dans le tableau suivant avec leurs équivalences entre habitat EUNIS et enjeux écologiques.

La planche cartographique 6 permet de localiser les différents habitats relevés sur le site.

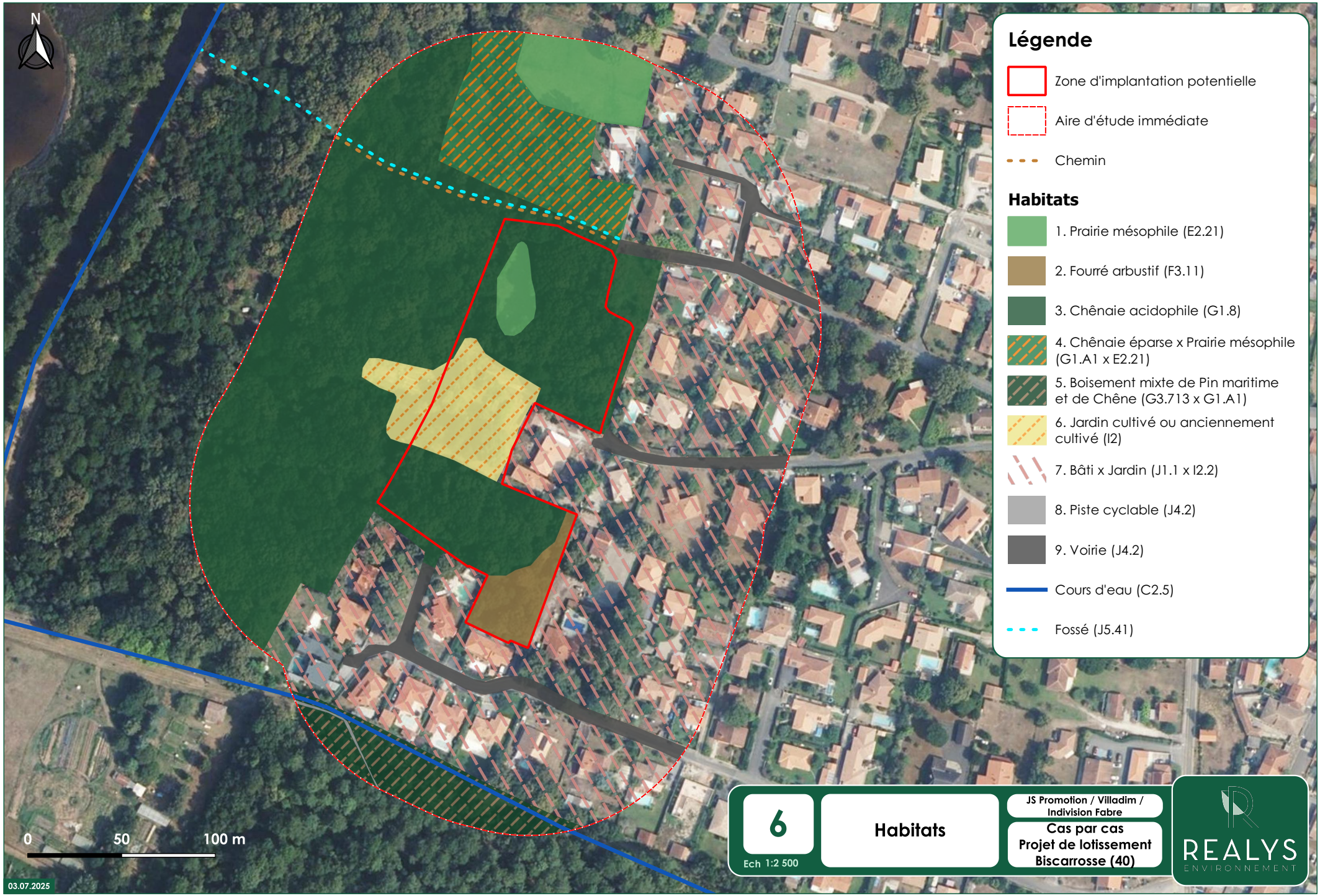
Tableau 13 : Habitats répertoriés sur le site

Milieu	Code EUNIS	Statut	Dénomination	Photographie du milieu	Espèces dominantes et/ou description	ZH	Surface (ha)	Etat de conservation	Enjeu de conservation
1	**E2.21**	-	Prairie mésophile		Cet habitat correspond à une formation ouverte mésophile. Il se compose notamment de Trèfle douteux, de Fénasse, de Houlque laineuse, de Plantain lancéolé, de Ronce, d'Hélianthème tacheté ou encore d'Achillée millefeuille. Cet habitat se retrouve dans le Nord de l'AEI ainsi que dans le Nord de la ZIP.	**Non**	0,34	**Bon**	**Faible**
2	**F3.11**	-	Fourré arbustif		Cet habitat correspond à un fourré dense de Ronce, d'Arbousier, de Houx, de Pin maritime, de Chêne pédonculé, de Noisetier, de Châtaignier ou encore d'Ajonc d'Europe. Il se situe dans le Sud-est de la ZIP.	**Non**	0,16	**Bon**	**Faible**

Milieu	Code EUNIS	Statut	Dénomination	Photographie du milieu	Espèces dominantes et/ou description	ZH	Surface (ha)	Etat de conservation	Enjeu de conservation
3	**G1.8**	9190	Chênaie acidophile		Il s'agit d'un boisement de feuillus dominé par le Chêne pédonculé. On y retrouve également l'Aubépine monogyne, le Chèvrefeuille des bois, le Châtaignier commun, la Fougère aigle, la Ronce des bois, le Fragon petit houx. Par endroit, le Laurier-cerise a fortement colonisé le milieu notamment au dans le Sud de la ZIP. La Chênaie compose une grande partie de la zone du projet. Elle s'étend au Nord et au Sud de la ZIP et sur toute la partie ouest de l'AEI.	**Non**	3,76	**Moyen**	**Modéré**
4	**G1.A1 x E2.21**	-	Chênaie éparse x Prairie mésophile		Il s'agit d'une formation ouverte mésophile colonisée par quelques Chênes pédonculés. On y retrouve le Dactyle aggloméré, la Fénasse, la Flouve odorante ainsi que la Ronce des bois. Cet habitat est situé au Nord dans l'AEI.	**Non**	0,55	**Bon**	**Modéré**
5	**G3.713 x G1.A1**	-	Boisement mixte de Pin maritime et de Chêne		Cet habitat correspond à un boisement mixte situé en bordure de la piste cyclable au Sud de l'AEI. Il se compose essentiellement de Chêne pédonculé et de Pin maritime. On y retrouve également le Châtaignier, le Houx, la Fougère aigle, le Chèvrefeuille des bois, la Bourdaine ou l'Arbousier.	**Non**	0,35	**Bon**	**Modéré**

Milieu	Code EUNIS	Statut	Dénomination	Photographie du milieu	Espèces dominantes et/ou description	ZH	Surface (ha)	Etat de conservation	Enjeu de conservation
6	**I2**	-	Jardin cultivé ou anciennement cultivé		Il s'agit de jardins cultivés ou anciennement cultivés, délimités par des clôtures. Cet habitat se trouve au centre de la ZIP. On y trouve donc quelques Chênes pédonculés épars et une végétation herbacée régulièrement entretenue.	**Non**	0,39	**Dégradé**	**Faible**
7	**J1.1 x I2.2**	-	Bâti x Jardin	-	Cet habitat correspond aux habitations et aux jardins privés correspondants. Cette zone n'a pas été prospectée car il s'agit de propriétés privées. Cette zone pavillonnaire s'étend sur tout l'Est de l'AEI.	**Non**	4,66	**-**	**Très faible**
8	**J4.2**	-	Piste cyclable		Une piste cyclable passe au Sud de l'AEI.	**Non**	0,01	**-**	**Nul**

Milieu	Code EUNIS	Statut	Dénomination	Photographie du milieu	Espèces dominantes et/ou description	ZH	Surface (ha)	Etat de conservation	Enjeu de conservation
9	**J4.2**	-	Voirie		Cet habitat correspond aux voiries qui desservent les habitations situées dans l'AEI.	**Non**	0,35	**-**	**Nul**
-	**C2.5**	-	Cours d'eau		Un cours d'eau est présent au Sud de l'AEI. Quelques espèces végétales telles que l'Iris des marais ou la Jussie sont présentes au sein de ce cours d'eau.	**Non**	-	**Bon**	**Modéré**
-	**J5.41**	-	Fossé		Un fossé est présent au bord du chemin au Nord dans l'AEI. Il est seulement en eau une partie de l'année. Quelques espèces telles que l'Iris des marais, la Renoncule rampante ou la Callitriche des eaux stagnantes sont présentes aux abords de ce fossé.	**Non**	-	**Bon**	**Faible**


N
Légende
Zone d'implantation potentielle
Aire d'étude immédiate
Chemin
Habitats
1. Prairie mésophile (E2.21)
2. Fourré arbustif (F3.11)
3. Chênaie acidophile (G1.8)
4. Chênaie éparse x Prairie mésophile (G1.A1 x E2.21)
5. Boisement mixte de Pin maritime et de Chêne (G3.713 x G1.A1)
6. Jardin cultivé ou anciennement cultivé (I2)
7. Bâti x Jardin (J1.1 x I2.2)
8. Piste cyclable (J4.2)
9. Voirie (J4.2)
Cours d'eau (C2.5)
Fossé (J5.41)
0
50
100 m
03.07.2025
6
Ech 1:2 500
Habitats
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)
REALYS
ENVIRONNEMENT

8.3. Espèces floristiques

La liste des espèces floristiques recensées sur le site est donnée dans le tableau suivant.

Tableau 14 : Flore répertoriée sur le site

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire	Espèce indicatrice de zone humide Oui/Non	Espèce indicatrice de zone humide CODE
Achillée millefeuille	*Achillea millefolium*	/	Non	/
Ajonc d'Europe	*Ulex europaeus*	/	Non	/
Arbousier commun	*Arbutus unedo*	/	Non	/
Aubépine monogyne	*Crataegus monogyna*	/	Non	/
Aulne glutineux	*Alnus glutinosa*	/	**Oui**	**81569**
Bourdaine	*Frangula alnus*	/	**Oui**	**98888**
Callitriche des eaux stagnantes	*Callitriche stagnalis*	/	Non	/
Châtaignier	*Castanea sativa*	/	Non	/
Chêne pédonculé	*Quercus robur*	/	Non	/
Chèvrefeuille des bois	*Lonicera periclymenum*	/	Non	/
Cotonéaster	*Cotoneaster*	PEE à impact majeur	Non	/
Crocosmie commune	*Crocosmia x crocosmiiflora*	PEE à impact modéré	Non	/
Dactyle aggloméré	*Dactylis glomerata*	/	Non	/
Fénasse	*Arrhenatherum elatius*	/	Non	/
Ficaire	*Ficaria verna*	/	Non	/
Flouve odorante	*Anthoxanthum odoratum*	/	Non	/
Fougère aigle	*Pteridium aquilinum*	/	Non	/
Fragon petit-houx	*Ruscus aculeatus*	/	Non	/
Gaillet gratteron	*Galium aparine*	/	Non	/
Garance voyageuse	*Rubia peregrina*	/	Non	/
Géranium à feuilles rondes	*Geranium rotundifolium*	/	Non	/
Germandrée scorodoine	*Teucrium scorodonia*	/	Non	/
Grande oseille	*Rumex acetosa*	/	Non	/
Hélianthème tacheté	*Tuberaria guttata*	/	Non	/
Herbe à Robert	*Geranium robertianum*	/	Non	/
Houlque laineuse	*Holcus lanatus*	/	Non	/
Houx	*Ilex aquifolium*	/	Non	/
Iris des marais	*Iris pseudacorus*	/	**Oui**	**103772**

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire	Espèce indicatrice de zone humide Oui/Non	Espèce indicatrice de zone humide CODE
Jonc aggloméré	*Juncus conglomeratus*	/	**Oui**	**104160**
Jonc diffus	*Juncus effusus*	/	**Oui**	**104173**
Laîche des lièvres	*Carex leporina*	/	Non	/
Laurier-cerise	*Prunus laurocerasus*	PEE à impact majeur	Non	/
Laurier-sauce	*Laurus nobilis*	/	Non	/
Lierre grimpant	*Hedera helix*	/	Non	/
Lotier corniculé	*Lotus corniculatus*	/	Non	/
Luzule des champs	*Luzula campestris*	/	Non	/
Mâche doucette	*Valerianella locusta*	/	Non	/
Noisetier commun	*Corylus avellana*	/	Non	/
Palmier de Chine	*Trachycarpus fortunei*	PEE à impact majeur	Non	/
Petite oseille	*Rumex acetosella*	/	Non	/
Pin maritime	*Pinus pinaster*	/	Non	/
Pissenlit	*Taraxacum officinale*	/	Non	/
Plantain lancéolé	*Plantago lanceolata*	/	Non	/
Platane commun	*Platanus × acerifolia*	/	Non	/
Porcelle enracinée	*Hypochaeris radicata*	/	Non	/
Raisin d'Amérique	*Phytolacca americana*	PEE à impact majeur	Non	/
Renoncule bulbeuse	*Ranunculus bulbosa*	/	Non	/
Renoncule rampante	*Ranunculus repens*	/	**Oui**	**117201**
Ronce des bois	*Rubus fruticosus*	/	Non	/
Saule cendré	*Salix cinerea*	/	**Oui**	**119991**
Silène fleur-de-coucou	*Silene flos-cuculi*	/	**Oui**	**123481**
Trèfle douteux	*Trifolium dubium*	/	Non	/
Vergerette du Canada	*Erigeron canadensis*	PEE à impact majeur	Non	/

Légende :

- **PEE :** Plante Exotique Envahissante : liste hiérarchisée des espèces végétales exotiques envahissantes d'Aquitaine (2022).
- **ZNIEFF : Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (Aquitaine) :** espèces suffisamment intéressantes pour montrer que le milieu naturel qui les héberge présente une valeur patrimoniale plus élevée que les autres milieux naturels environnants

Les espèces végétales observées sur la zone d'étude ne font l'objet d'aucune protection spécifique. Aucune ne présente d'intérêt patrimonial.

Six espèces sont répertoriées dans la liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes d'Aquitaine : le **Cotonéaster,** la **Crocosmie commune,** le **Laurier-cerise**, le **Palmier de Chine**, le **Raisin d'Amérique** et la **Vergerette du Canada**. Le Laurier cerise est relativement bien présent dans certains secteurs de la Chênaie au sein de la ZIP. Les autres espèces végétales exotiques

envahissantes sont présentes de manière plus éparse sur le site. La localisation des patchs de Laurier-cerise sont présentés sur la figure cartographique ci-dessous.

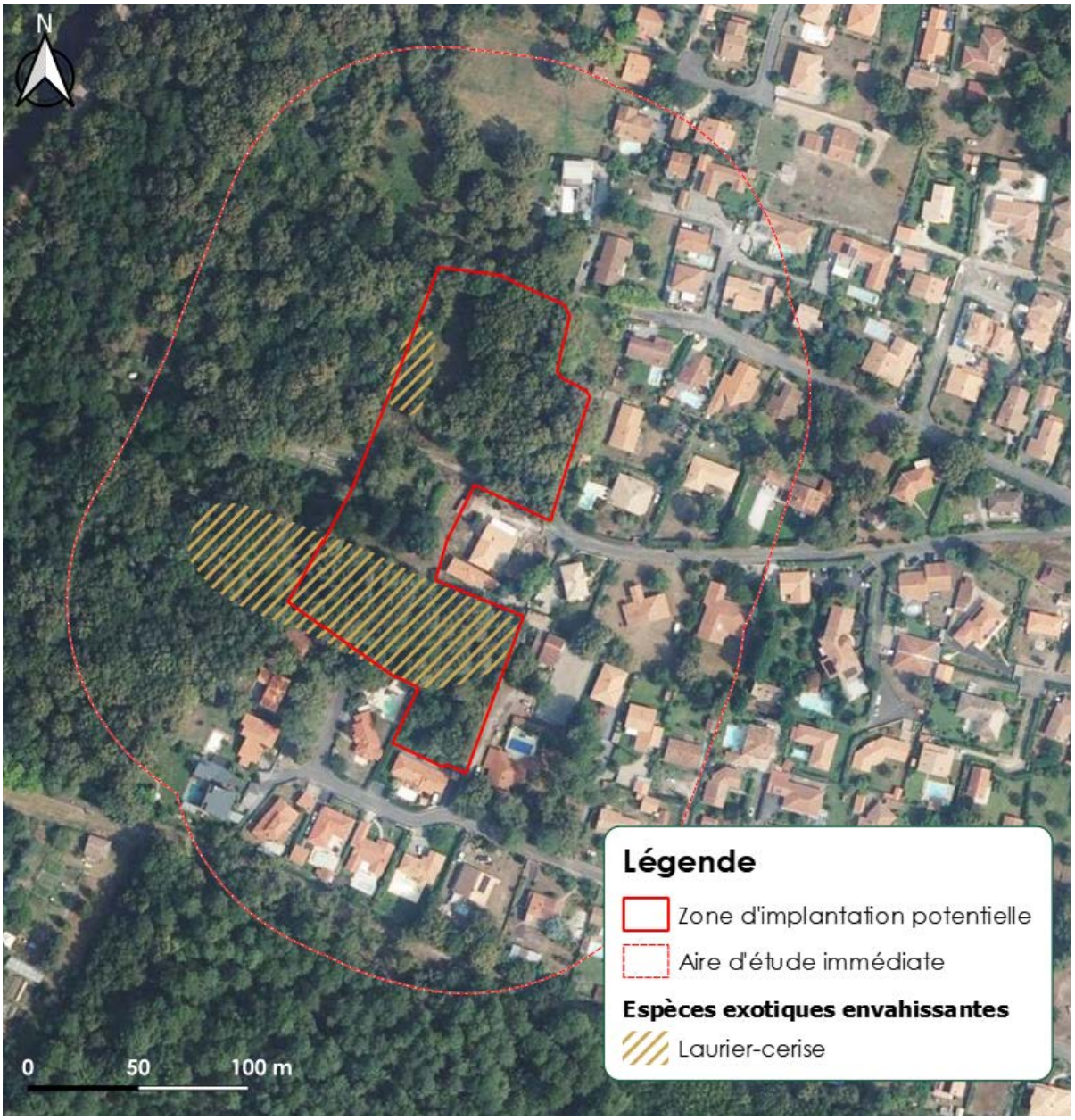


Figure 16 : Localisation des patchs de Laurier-cerise sur le site

8.4. Zones humides floristiques

Sept espèces floristiques indicatrices de zones humides ont été recensées au sein de l'aire d'étude et sont présentées dans le tableau suivant.
Ces espèces sont référencées comme caractéristiques de zones humides d'après l'arrêté du 24 juin 2008 (modifié par arrêté du 1er octobre 2009) qui précise les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L.214-7-1 et R.211-108 du Code de l'Environnement. Elles sont présentées dans le tableau suivant :

Tableau 15 : Liste des espèces caractéristiques de zones humides recensées sur le site

Nom vernaculaire	Nom latin	Code arrêté du 24 juin 2008	Zone d'observation	Recouvrement
Aulne glutineux	*Alnus glutinosa*	81569	Bordures du fossé	2
			1. Prairie mésophile	1
			3. Chênaie	+
Bourdaine	*Frangula alnus*	98888	4. Chênaie éparse x Prairie mésophile 5. Boisement mixte de Pin maritime et de Chêne	+
Iris des marais	*Iris pseudacorus*	103772	Bordures du fossé	+
Jonc aggloméré	*Juncus conglomeratus*	104160	1. Prairie mésophile	1
			4. Chênaie éparse x Prairie mésophile	r
Renoncule rampante	*Ranunculus repens*	117201	Bordures du fossé	+
Saule cendré	*Salix cinerea*	119991	Bordures du fossé	1
			4. Chênaie éparse x Prairie mésophile	+
Silène fleur-de-coucou	*Silene flos-cuculi*	123481	4. Chênaie éparse x Prairie mésophile	+

Tableau 16 : Classe de recouvrement des espèces selon la méthode phytosociologique de Braun-Blanquet

Coefficient	Classe de recouvrement en %
5	***75-100***
4	***50-75***
3	***25-50***
2	***5-25***
1	***1-5***
+	***<1***
r	***Individu isolé***

Ces espèces ne sont pas dominantes sur la zone d'étude. Ainsi, leur recouvrement ne permet pas de classer les habitats identifiés au sein de l'aire d'étude immédiate comme humides selon la réglementation en vigueur.

Aucune zone humide floristique n'est présente au sein de l'aire d'étude immédiate.

9. Zones humides

9.1. Zones humides pédologiques

L'étude a révélé :

- un sol sableux jusqu'à au moins -1,30 m/sol naturel ;
- la présence de traits hydromorphiques à environ -0,80 m/TN sur seulement deux sondages ;
- la présence de la nappe entre -0,80 et -1,05 m/TN le jour de l'étude (sauf pour S2 à -0,73 m/TN)).

En application de :

- L'arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides, modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 et de la circulaire du 18 janvier 2010 sur la délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R.211-108 du code de l'environnement,
- Et de la loi n° 2019-773 du 24 juillet 2019 « portant création de l'Office français de la biodiversité, modifiant les missions des fédérations des chasseurs et renforçant la police de l'environnement »,

Aucune zone humide basée sur le critère pédologique n'a été identifiée sur le site.

9.2. Zones humides floristiques

Aucun habitat classé en zone humide floristique n'a pu être mis en évidence sur la zone d'étude au sens de **l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009** et tenant compte de la **loi n°2019-773 du 24 juillet 2019**.

9.3. Synthèse

Aucune zone humide basée sur les critères pédologiques n'est présente sur le site.

10. Faune

10.1. Données bibliographiques

En amont des prospections de terrain, des recherches bibliographiques ont été réalisées pour identifier la faune patrimoniale présente dans un rayon de 2 km autour de la ZIP. Les données ont été recueillies auprès de l'observatoire FAUNA. Dix-huit espèces patrimoniales sont présentes dans le secteur du projet. Ces espèces sont présentées dans le tableau suivant.

Tableau 17 : Espèces patrimoniales présentes à proximité du site d'étude selon les données bibliographiques de FAUNA

Taxon	Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire				LRN	LRR
			PN	Bonn	Berne	DH/DO		
Avifaune	Aigrette garzette	*Egretta garzetta*	Art 3	Accord AEWA	An. II	An. I	NA (hivernant) LC (nicheur)	/
	Busard des roseaux	*Circus aeruginosus*	Art 3	An. II	An. III	An. I	NA (hivernant) NA (passage) NT (nicheur)	/
	Chardonneret élégant	*Carduelis carduelis*	Art 3	/	An. II	/	NA (hivernant) NA (passage) VU (nicheur)	/
	Chevalier aboyeur	*Tringa nebularia*	Art 1 (chasse) Art 3 (commerce)	An. II Accord AEWA	An. II	An. II/2	NA (hivernant) LC (passage)	/
	Grande Aigrette	*Ardea alba*	Art 3	An. II Accord AEWA	An. II	An. I	LC (hivernant) NT (nicheur)	/
	Hirondelle rustique	*Hirundo rustica*	Art 3	/	An. II	/	DD (passage) NT (nicheur)	/
	Martinet noir	*Apus apus*	Art 3	/	An. III	/	DD (passage) NT (nicheur)	/
	Martin-pêcheur d'Europe	*Alcedo atthis*	Art 3	/	An. II	An. I	NA (hivernant) VU (nicheur)	/
	Milan noir	*Milvus migrans*	Art 3	An. II	An. III	An. I	NA (passage) LC (nicheur)	/
	Mouette rieuse	*Chroicocephalus ridibundus*	Art 3	Accord AEWA	An. III	An. II/2	LC (hivernant) NA (passage) NT (nicheur)	/
	Pic épeichette	*Dryobates minor*	Art 3	/	An. II	/	VU (nicheur)	/
	Râle d'eau	*Rallus aquaticus*	Art 1 (chasse) Art 3 (commerce)	Accord AEWA	An. III	An. II/2	NA (hivernant) NT (nicheur)	/
	Sarcelle d'hiver	*Anas crecca*	Art 1 (chasse) Art 3 (commerce)	An. II Accord AEWA	An. III	An. II/1 An. III/2	LC (hivernant) NA (passage) VU (nicheur)	/
	Spatule blanche	*Platalea leucorodia*	Art 3	An. II Accord AEWA	An. II	An. I	VU (hivernant) NT (nicheur) NA (passage)	/

Taxon	Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire				LRN	LRR
			PN	Bonn	Berne	DH/DO		
	Tourterelle des bois	*Streptopelia turtur*	Art 1 (chasse) Art 3 (commerce)	An. II	An. III	An. II/2	NA (passage) VU (nicheur)	/
Mammifères	Lapin de garenne	*Oryctolagus cuniculus*	Art 1 (chasse)	/	/	/	NT	NT
	Ecureuil roux	*Sciurus vulgaris*	Art 2	An. III	/	/	LC	LC
	Loutre d'Europe	*Lutra lutra*	Art 2	An. II	An. IV An. II	/	LC	LC

L'analyse de cette bibliographie nous a permis de cibler des secteurs d'inventaires prioritaires et à effectuer les prospections aux périodes les plus favorables à la détection des espèces.

Le Chardonneret élégant et l'Ecureuil roux ont été identifiés sur le site.

10.2. Avifaune

Planche 7 : Avifaune patrimoniale
Annexe 4 : Avifaune recensée sur la zone d'étude

Au niveau de l'aire d'étude, 27 espèces d'oiseaux ont été recensées. Les statuts réglementaires de chaque espèce présente sur la zone d'étude sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau 18 : Avifaune répertoriée sur la zone d'étude

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire				Liste rouge nationale
		PN	Bonn	Berne	DO	
Chardonneret élégant	***Carduelis carduelis***	**Art 3**	**/**	**An. II**	**/**	**NA (hivernant) NA (passage) VU (nicheur)**
Chouette hulotte	*Strix aluco*	Art 3	/	An. II	/	NA (hivernant) LC (nicheur)
Corneille noire	*Corvus corone*	Art 1 (chasse)	/	An. III	An. II/2	NA (hivernant) LC (nicheur)
Coucou gris	*Cuculus canorus*	Art 3	/	An. III	/	DD (passage) LC (nicheur)
Fauvette à tête noire	*Sylvia atricapilla*	Art 3	/	An. II	/	NA (passage) LC (nicheur) NA (hivernant)
Geai des chênes	*Garrulus glandarius*	Art 1 (chasse)	/	/	An. II/2	NA (hivernant) LC (nicheur)
Grimpereau des jardins	*Certhia brachydactyla*	Art 3	/	An. III	/	LC (nicheur)
Grive musicienne	*Turdus philomelos*	Art 1 (chasse) Art 3 (commerce)	/	An. III	An. II/2	NA (hivernant) NA (passage) LC (nicheur)
Huppe fasciée	*Upupa epops*	Art 3	/	An. III	/	NA (hivernant) LC (nicheur)
Merle noir	*Turdus merula*	Art 1 (chasse) Art 3 (commerce)	/	An. III	An. II/2	NA (hivernant) NA (passage) LC (nicheur)
Mésange à longue queue	*Aegithalos caudatus*	Art 3	/	An. III	/	NA (passage) LC (nicheur)
Mésange bleue	*Cyanistes caeruleus*	Art 3	/	An. II	/	NA (passage) LC (nicheur)
Mésange charbonnière	*Parus major*	Art 3	/	An. II	/	NA (passage) LC (nicheur) NA (hivernant)
Milan noir	***Milvus migrans***	**Art 3**	**An. II**	**An. III**	**An. I**	**NA (passage) LC (nicheur)**
Moineau domestique	*Passer domesticus*	Art 3	/	/	/	NA (passage) LC (nicheur)

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire				Liste rouge nationale
		PN	Bonn	Berne	DO	
Pic épeiche	*Dendrocopos major*	Art 3	/	An. II	/	NA (hivernant) LC (nicheur)
Pic vert	*Picus viridis*	Art 3	/	An. II	/	LC (nicheur)
Pie bavarde	*Pica pica*	Art 1 (chasse)	/	/	An. II/2	LC (nicheur)
Pigeon ramier	*Columba palumbus*	Art 1 (chasse)	/	/	An. II/1 An. III/1	LC (hivernant) NA (passage) LC (nicheur)
Pinson des arbres	*Fringilla coelebs*	Art 3	/	An. III	/	NA (passage) LC (nicheur) NA (hivernant)
Pouillot de Bonelli	*Phylloscopus bonelli*	Art 3	/	An. III	/	NA (passage) LC (nicheur)
Pouillot véloce	*Phylloscopus collybita*	Art 3	/	An. III	/	NA (hivernant) NA (passage) LC (nicheur)
Roitelet à triple bandeau	*Regulus ignicapilla*	Art 3	/	An. II	/	NA (hivernant) NA (passage) LC (nicheur)
Rougegorge familier	*Erithacus rubecula*	Art 3	An. II	An. II	/	NA (passage) LC (nicheur) NA (hivernant)
Sittelle torchepot	*Sitta europaea*	Art 3	/	An. II	/	LC (nicheur)
Tourterelle turque	*Streptopelia decaocto*	Art 1 (chasse) Art 3 (commerce)	/	An. III	An. II/2	NA (passage) LC (nicheur)
Troglodyte mignon	*Troglodytes troglodytes*	Art 3	/	An. II	/	NA (hivernant) LC (nicheur)

Légende :

- **PN : Protection nationale arrêté ministériel du 29 octobre 2009**
  Gibier : Art 1 (**arrêté ministériel du 26 juin 1987**) : Gibier chassable.
  Art 3 : Protection stricte de l'espèce (Interdiction de destruction ou d'enlèvement (œufs, nids et individus), de mutilation, de capture ou d'enlèvement, de perturbation intentionnelle, sur le territoire métropolitain et en tout temps. Interdiction de détruire, altérer ou dégrader leurs sites de reproduction et leurs aires de repos, ainsi que l'aire de déplacement naturel des noyaux de populations, sur les parties du territoire métropolitain où l'espèce est présente. Interdiction de détention, transport, naturalisation, colportage, mise en vente, vente ou achat, utilisation commerciale ou non, des oiseaux prélevés, sur le territoire national et en tout temps).
  Art 3 commerce (**arrêté ministériel du 29 octobre 2009**) : Interdiction de destruction ou d'enlèvement des nids et des œufs. Interdiction de détention des œufs, vivants ou morts, de détention pour la vente, de colportage, de mise en vente, de vente ou d'achat des spécimens d'oiseaux dont la chasse est autorisée. Cette interdiction ne porte pas sur les oiseaux définis dans cet article.
- **Bonn : Convention de Bonn**
  An. II : Mise en place d'accord internationaux pour assurer la conservation de l'espèce
- **Berne : Convention de Berne**
  An. II : Protection des zones migratoires et de repos
  An. III : Exploitation réglementée de manière à maintenir l'existence de population hors de danger
- **DO : Directive Oiseaux 2009/147/CE**
  An. I : Mesures de conservations spéciales concernant leurs habitats
  An. II/1 : chasse autorisée dans toute l'Union Européenne dans la mesure où les efforts de conservation entrepris ne sont pas compromis.
  An. II/2 : chasse autorisée seulement dans les États membres de l'UE pour lesquels l'espèce est mentionnée

An. III/1 : Vente, transport, détention pour la vente et la mise en vente peuvent être autorisés, pour autant que les oiseaux aient été licitement tués ou capturés ou autrement licitement acquis.

- **Liste rouge des oiseaux de France métropolitaine (2011 & 2016)**

DD : Données insuffisantes
NA : Non applicable
LC : Préoccupation mineure
VU : Vulnérable

Concernant l'avifaune, 20 espèces sont protégées à l'échelle nationale (article 3 de l'arrêté ministériel du 29 octobre 2009). Il s'agit d'une avifaune assez commune dans la région.
Parmi ces espèces, deux possèdent un intérêt patrimonial au titre de leur inscription à l'Annexe I de la Directive Oiseaux ou de leur statut sur la liste rouge nationale de l'UICN. Il s'agit du Chardonneret élégant et du Milan noir.

Les **boisements** du site sont favorables au **cortège des milieux boisés**. Ces habitats sont favorables à la nidification de l'avifaune commune.

Les **milieux ouverts** du site sont favorables à l'alimentation et au transit du **Milan noir**. Son enjeu de conservation est **faible**.

Les jardins des habitations de l'AEI constituent des habitats favorables au **Chardonneret élégant** pour sa nidification. L'espèce utilise les milieux ouverts du site pour son alimentation. L'enjeu de conservation du **Chardonneret élégant** est **modéré**.

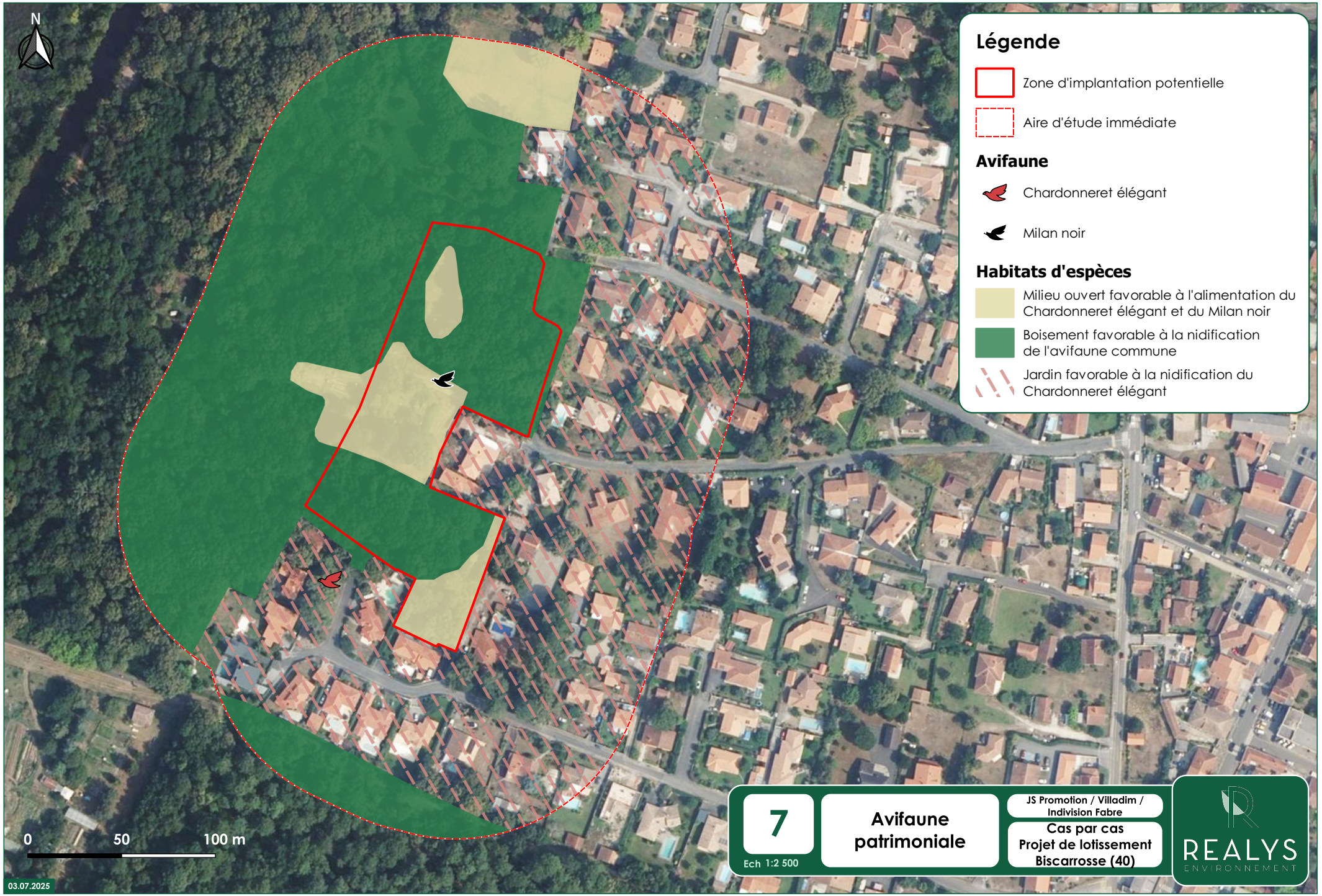
Le tableau suivant résume les espèces patrimoniales d'oiseaux recensées sur le site.

Tableau 19 : Synthèse des enjeux pour l'avifaune patrimoniale

Nom vernaculaire	Statut biologique dans la ZIP	Statut biologique dans l'AEI	Enjeu écologique
Chardonneret élégant	Alimentation/transit	Nidification possible	**Modéré**
Milan noir	Alimentation/transit	Alimentation/transit	**Faible**

Ces espèces sont présentées en Annexe 4.

La planche cartographique 7 présente la localisation et l'utilisation du site par ces espèces.


N
Légende
Zone d'implantation potentielle
Aire d'étude immédiate
Avifaune
Chardonneret élégant
Milan noir
Habitats d'espèces
Milieu ouvert favorable à l'alimentation du Chardonneret élégant et du Milan noir
Boisement favorable à la nidification de l'avifaune commune
Jardin favorable à la nidification du Chardonneret élégant
0
50
100 m
03.07.2025
7
Ech 1:2 500
Avifaune patrimoniale
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)
REALYS
ENVIRONNEMENT

10.3. Herpétofaune

Planche 8 : Herpétofaune patrimoniale
Annexe 5 : Herpétofaune recensée sur la zone d'étude

10.3.1. Amphibiens

Concernant les amphibiens, trois espèces ont été contactées. Leur statut de protection est précisé dans le tableau suivant.

Tableau 20 : Amphibiens répertoriés sur le site

Nom français	Nom latin	Statut Réglementaire			Liste rouge nationale	Liste rouge régionale
		PN	Berne	DH		
Crapaud épineux	***Bufo spinosus***	**Art 3**	**An. III**	**/**	**LC**	**LC**
Grenouille agile	***Rana dalmatina***	**Art 2**	**An. II**	**An. IV**	**LC**	**LC**
Triton palmé	***Lissotriton helveticus***	**Art 3**	**An. III**	**/**	**LC**	**LC**

Légende :

- **PN : Protection nationale : arrêté ministériel du 8 janvier 2021**
  Art 2 : Protection stricte de l'espèce (Interdiction de destruction ou d'enlèvement (œufs, nids et individus), de mutilation, de capture ou d'enlèvement, de perturbation intentionnelle, sur le territoire métropolitain et en tout temps. Interdiction de détruire, altérer ou dégrader leurs sites de reproduction et leurs aires de repos, ainsi que l'aire de déplacement naturel des noyaux de populations, sur les parties du territoire métropolitain où l'espèce est présente. Interdiction de détention, transport, naturalisation, colportage, mise en vente, vente ou achat, utilisation commerciale ou non, des spécimens prélevés, sur le territoire national et en tout temps).
  Art 3 : Protection stricte des espèces (interdiction de destruction ou d'enlèvement (œufs, nids et individus), de mutilation, de perturbation intentionnelle, de capture ou d'enlèvement d'animaux.
  Interdiction de détention, transport, naturalisation, colportage, mise en vente, vente ou achat, utilisation, commerciale ou non, des spécimens prélevés sur tout le territoire métropolitain et en tout temps.
- **Berne : Convention de Berne**
  An. II : Protection des zones migratoires et de repos
  An. III : Espèces de faune protégées (Exploitation réglementée de manière à maintenir l'existence de population hors de danger).
- **DH : Directive-Habitats-Faune-Flore 92/43/CEE**
  An. IV : Espèce d'intérêt communautaire nécessitant une protection stricte.
- **Liste rouge des reptiles et amphibiens de France métropolitaine (2015) et d'Aquitaine (2013)**
  LC : Préoccupation mineure

Les trois espèces d'amphibiens recensées sur le site sont protégées au niveau national. Le **fossé** présent au Nord, en dehors de la zone d'implantation potentielle, est favorable à la reproduction de la **Grenouille agile** et du **Triton palmé**. Un individu de **Crapaud épineux** a été observé en transit au sein de la Chênaie. Les boisements et fourrés de la ZIP et de l'AEI constituent des zones de repos et d'hivernation pour ces espèces d'amphibiens. L'enjeu de conservation de la Grenouille agile est **modéré** tandis que celui du Crapaud épineux et du Triton palmé est **faible**.

Ces espèces sont présentées en Annexe 5.

10.3.2. Reptiles

Une espèce de Reptile a été recensée sur le site. Son statut réglementaire est présenté dans le tableau suivant.

Tableau 21 : Reptiles identifiés sur le site

Nom français	Nom latin	Statut Réglementaire			Liste rouge nationale	Liste rouge régionale
		PN	Berne	DHFF		
Couleuvre à collier	***Natrix helvetica***	**Art 2**	**An. III**	**/**	**LC**	**LC**

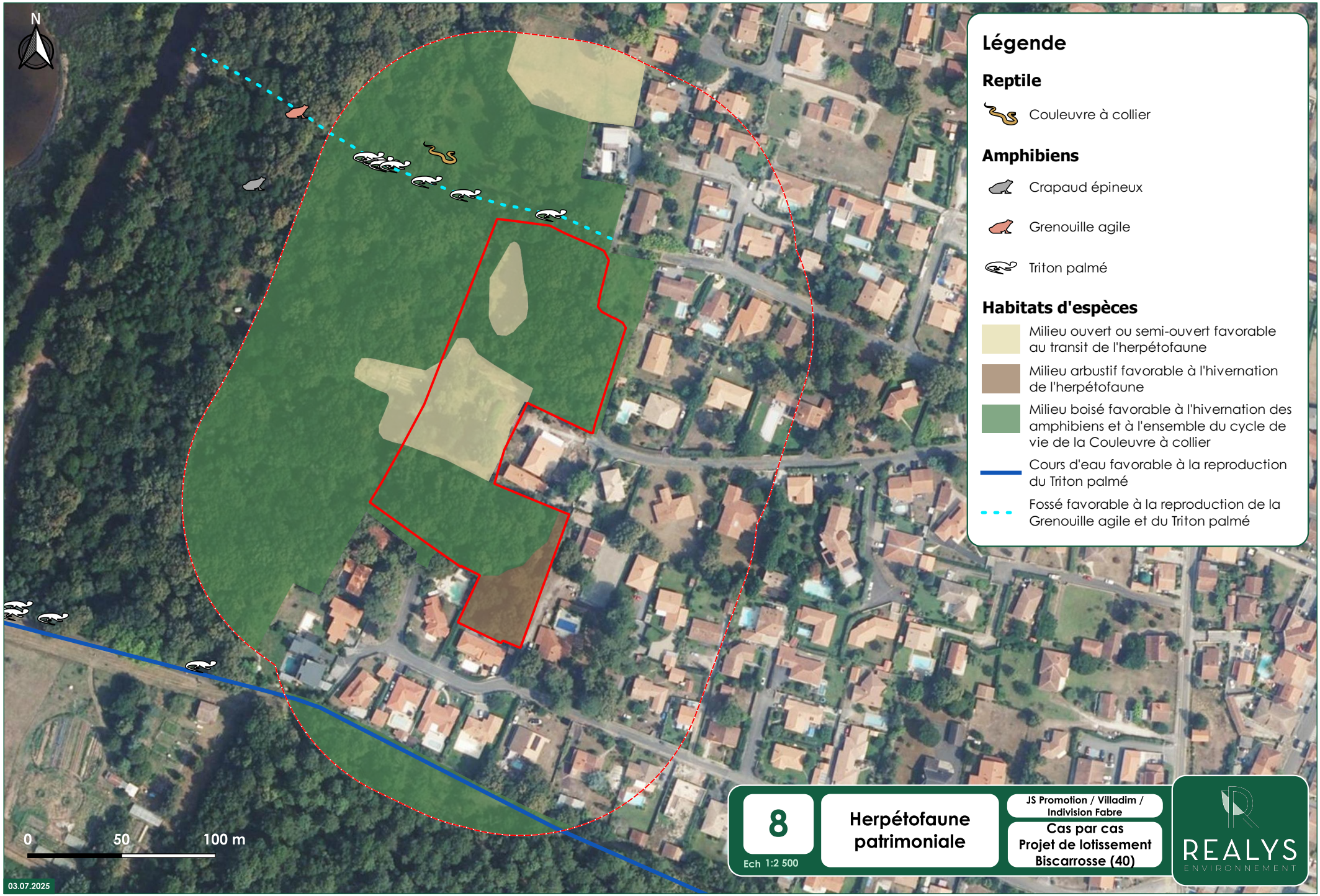
Légende :

- **PN : Protection nationale : arrêté ministériel du 8 janvier 2021**
  Art 2 : Protection stricte de l'espèce
- **Berne : Convention de Berne**
  An. III : Espèces de faune protégées (Exploitation réglementée de manière à maintenir l'existence de population hors de danger).
- **DHFF : Directive Habitats-Faune-Flore 92/43/CEE**
- **Liste rouge des reptiles et amphibiens de France métropolitaine (2015) et d'Aquitaine (2013)**
  LC : Préoccupation mineure

La seule espèce de Reptiles recensée au niveau de l'aire d'étude est protégée au niveau national. Un individu de **Couleuvre à collier** a été identifié dans un milieu arbustif en bordure du fossé au Nord de l'AEI. L'espèce utilise les **milieux boisés et arbustifs** du site pour y effectuer l'ensemble de son cycle de vie. L'enjeu de conservation de la Couleuvre à collier est **faible**.

Cette espèce est présentée en détails en Annexe 5.

La planche cartographique 8 illustre les habitats utilisés par l'herpétofaune pour accomplir leur cycle de vie sur le site.


N
Légende
Reptile
Couleuvre à collier
Amphibiens
Crapaud épineux
Grenouille agile
Triton palmé
Habitats d'espèces
Milieu ouvert ou semi-ouvert favorable au transit de l'herpétofaune
Milieu arbustif favorable à l'hivernation de l'herpétofaune
Milieu boisé favorable à l'hivernation des amphibiens et à l'ensemble du cycle de vie de la Couleuvre à collier
Cours d'eau favorable à la reproduction du Triton palmé
Fossé favorable à la reproduction de la Grenouille agile et du Triton palmé
0
50
100 m
03.07.2025
8
Ech 1:2 500
Herpétofaune patrimoniale
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)
REALYS
ENVIRONNEMENT

10.4. Mammalofaune

Planche 10 : Mammalofaune patrimoniale
Annexe 6 : Mammalofaune recensée sur la zone d'étude

10.4.1. Mammifères terrestres

Concernant les mammifères, 5 espèces ont été recensées dans la zone d'étude. Les statuts réglementaires de ces espèces sont présentés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 22 : Mammifères répertoriés sur la zone d'étude

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire			Liste rouge nationale	Liste rouge régionale
		PN	Berne	DHFF		
Chevreuil européen	*Capreolus capreolus*	Art 1 (chasse)	An. III	/	LC	LC
Ecureuil roux	***Sciurus vulgaris***	**Art 2**	**An. III**	**/**	**LC**	**LC**
Mulot sylvestre	*Apodemus sylvaticus*	/	/	/	LC	LC
Sanglier	*Sus scrofa*	Art 1 (chasse)	/	/	LC	LC
Taupe d'Europe	*Talpa europaea*	/	/	/	LC	LC

Légende :

- **PN : Protection *nationale* arrêté ministériel du 23 avril 2007**
  Art. 1 (chasse (arrêté ministériel du 26 juin 1987) (fixant la liste des espèces de gibier dont la chasse est autorisée) : Gibier chassable
  Art 2 (arrêté ministériel du 23 avril 2007) (fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection) : Protection stricte de l'espèce (Interdiction de destruction, mutilation, capture ou enlèvement, perturbation intentionnelle des mammifères dans le milieu naturel, sur tout le territoire métropolitain et en tout temps.
  Interdiction de détruire, altérer ou dégrader leurs sites de reproduction et leurs aires de repos, ainsi que l'aire de déplacement naturel des noyaux de populations.
  Interdiction de détention, transport, naturalisation, colportage, mise en vente, vente ou achat, utilisation commerciale ou non, des mammifères prélevés, sur le territoire national et en tout temps).
- **Berne : Convention de Berne**
  An. III : Exploitations réglementée de manière à maintenir l'existence de populations hors de danger
- **DHFF : Directive Habitats-Faune-Flore 92/43/CEE**
- **Liste rouge des mammifères continentaux de France métropolitaine (2017)**
  LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France et du monde est faible)
- **Liste rouge régionale des mammifères continentaux non-volants d'Aquitaine (2020)**
  LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France et du monde est faible)

Seul l'**Ecureuil roux** possède un intérêt patrimonial du fait de sa protection au niveau national. Il a été contacté à deux reprises sur le site. Il utilise l'ensemble des **boisements** du site pour y effectuer l'ensemble de son cycle de vie. L'enjeu de conservation de l'Ecureuil roux est **faible**.

Les autres espèces de mammifères sont communes dans le secteur et ne possèdent pas de statut de protection.

L'Ecureuil roux est présenté en Annexe 6.

10.4.2. Chiroptères

L'étude des Chiroptères sur le site a été réalisée de deux manières différentes :

- Le 10 juillet 2025, en écoute active à l'aide d'un détecteur à ultrasons en hétérodyne. La prospection en écoute active a permis d'identifier 5 espèces listées dans le tableau ci-dessous.
- En écoute passive à l'aide d'un enregistreur à ultrasons SM Mini Bat posé sur le site en lisière forestière. Les enregistreurs ont révélé la présence de 13 espèces et 1 groupe d'espèces sur l'ensemble des nuits d'écoute :
  - Session d'écoute n°1 : du 8 au 15 avril 2025 ;
  - Session d'écoute n°2 : du 12 au 19 juin 2025.

Au total, 13 espèces et 1 groupe d'espèces ont été identifiés. L'activité des espèces a été calculée selon la méthode d'Alexandre Haquart.

En complément, une prospection de recherche de gîtes potentiels pour les chiroptères a été effectuée. Plusieurs Chênes mâtures, présentant des décollements d'écorce, de grosses cavités ou des trous de Pics sont favorables au gîte des espèces arboricoles de chauve-souris sur le site :

- **En période estivale :** Barbastelle d'Europe, Murin de Daubenton, Murin de Natterer, Noctule commune, Noctule de Leisler, Pipistrelle de Nathusius, Pipistrelle pygmée.
- **En période hivernale :** Grand Rhinolophe, Murin de Daubenton, Noctule commune, Noctule de Leisler, Oreillard gris, Pipistrelle commune, Pipistrelle de Nathusius, Pipistrelle pygmée, Sérotine commune.

Le Minioptère de Schreibers et la Pipistrelle de Kuhl sont des espèces plutôt **cavernicoles**, préférant les bâtis ou autres cavités souterraines pour leur gîte. Ces espèces sont considérées seulement en alimentation et transit sur le site.

Les habitations et autres bâtiments présents dans l'AEI peuvent être favorables au gîte de certaines espèces de chauve-souris contactées sur le site. Ces zones n'ayant pas été prospectées, elles ne sont pas prises en compte dans l'analyse des enjeux des espèces.

Les **lisières forestières** représentent des **corridors de chasse**.

Toutes les espèces de Chiroptères sont protégées à l'échelle nationale. Les enjeux locaux de conservation de ces espèces sur le site sont les suivants :

- Les espèces à **enjeu fort** sont : le Minioptère de Schreibers, la Noctule commune, la Pipistrelle de Nathusius et la Pipistrelle pygmée.
- Les espèces à **enjeu modéré** sont : la Barbastelle d'Europe, le Grand Rhinolophe, le Murin de Daubenton, le Murin de Natterer, les Murins indéterminés, la Noctule de Leisler, l'Oreillard gris, la Pipistrelle commune, la Sérotine commune.
- Les espèces à **enjeu faible** sont : la Pipistrelle de Kuhl.

Les arbres-gîtes ont été représentés sur la planche cartographique 9. Les espèces possédant un enjeu fort sur le site sont présentées en détails en Annexe 6.

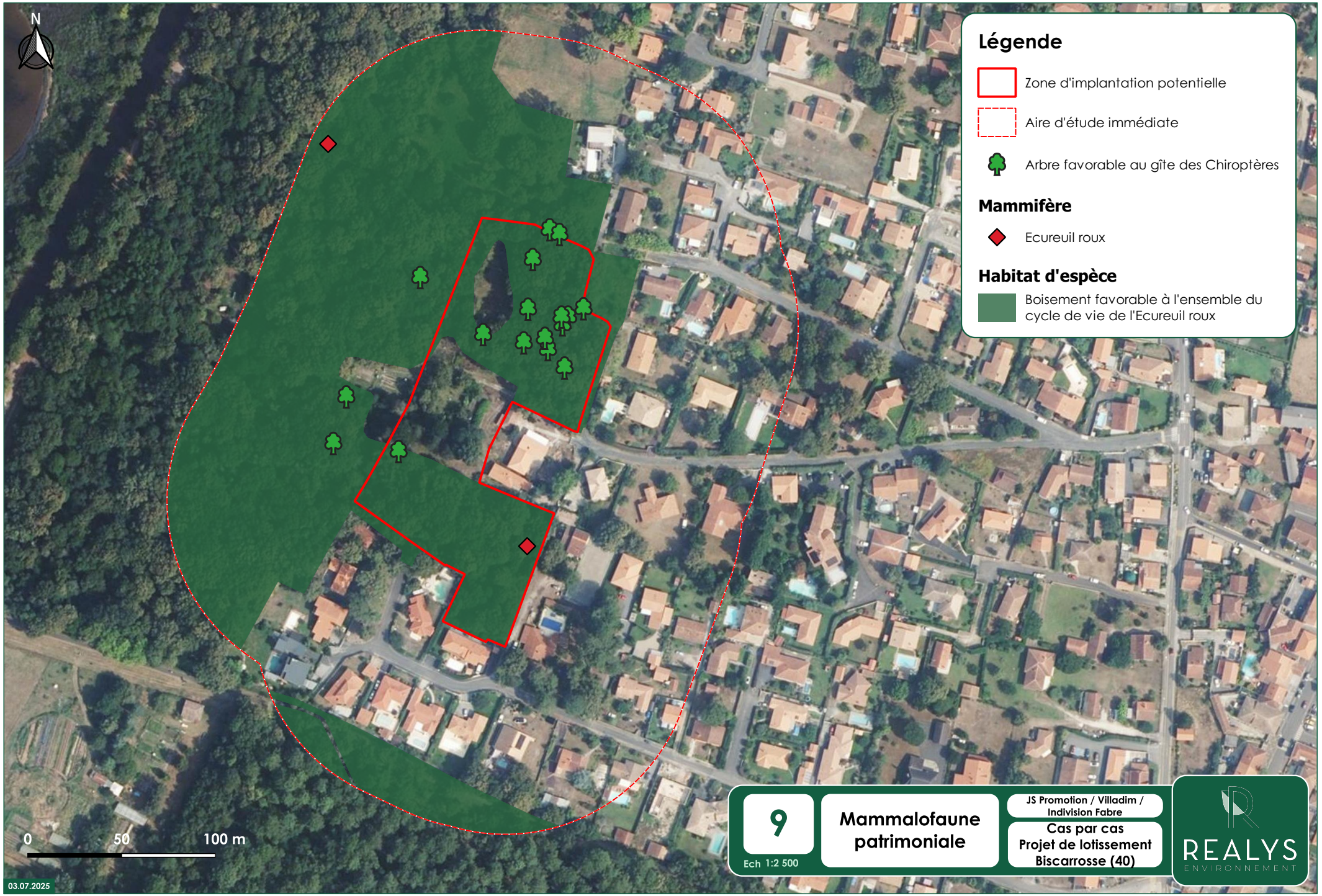
Tableau 23 : Chiroptères recensés sur l'aire d'étude

Nom commun	Nom latin	Statut réglementaire				LRN	LRR	Nombre de contacts par nuit		Activité	
		PN	Bonn	DHFF	Berne			Avril	Juin	Avril	Juin
Barbastelle d'Europe	***Barbastella barbastellus***	Art 2	An. II EUROBATS	An. II An. IV	An. II	LC	LC	21	28	**Forte**	**Forte**
Grand Rhinolophe	***Rhinolophus ferrumequinum***	Art 2	An. II EUROBATS	An. II An. IV	An. II	LC	LC	9	3	**Forte**	**Modérée**
Minioptère de Schreibers *	***Miniopterus schreibersii***	Art 2	An. II EUROBATS	An. II An. IV	An. II	VU	EN	3	7	**Modérée**	**Forte**
Murin de Daubenton	***Myotis daubentonii***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	LC	EN	18	13	**Forte**	**Forte**
Murin de Natterer	***Myotis nattereri***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	LC	NT	6	5	**Modérée**	**Modérée**
Murin indéterminé	***Myotis sp.***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	-	-	2	-	**Modérée**	**-**
Noctule commune	***Nyctalus noctula***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	VU	VU	3	3	**Modérée**	**Modérée**
Noctule de Leisler	***Nyctalus leisleri***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	NT	LC	56	56	**Forte**	**Forte**
Oreillard gris	***Plecotus austriacus***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	LC	LC	27	39	**Forte**	**Forte**
Pipistrelle commune *	***Pipistrellus pipistrellus***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	NT	LC	1002	399	**Forte**	**Forte**
Pipistrelle de Kuhl *	***Pipistrellus kuhlii***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	LC	LC	415	166	**Forte**	**Forte**
Pipistrelle de Nathusius *	***Pipistrellus nathusii***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	NT	NT	45	7	**Très forte**	**Forte**
Pipistrelle pygmée	***Pipistrellus pygmaeus***	Art 2	An. II EUROBATS	An. IV	An. II	LC	DD	52	27	**Modérée**	**Modérée**
Sérotine commune *	***Eptesicus serotinus***	Art 2	An. II	An. IV	An. II	NT	LC	402	191	**Très forte**	**Très forte**

Légende :

**** Espèces contactées lors de la phase d'écoute active***

- ***PN : Protection nationale arrêté ministériel du 23 avril 2007 et arrêté du 26 juin 1987***
  Art 2 : Mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire
- ***Bonn : Convention de Bonn***
  An. II : espèces migratrices dont l'état de conservation est défavorable
  EUROBATS : Accord sur la conservation des populations de chauve-souris européenne
- ***Berne : Convention de Berne***
  An. II : Espèce de faune strictement protégée
- ***DHFF : Directive Habitats-Faune-Flore 92/43/CEE***
  An. II : Espèces d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation (ZSC).
  An. IV : Espèce d'intérêt communautaire nécessitant une protection stricte.
- ***LRN et LRR : Listes rouges des Mammifères de France métropolitaine (2017) et des chauves-souris d'Aquitaine (2019)***
  DD : Données insuffisantes ; LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible ; NT : Quasi-menacé ; VU : Vulnérable ; EN : En danger



9

Ech 1:2 500

Mammalofaune patrimoniale

JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre

Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)

REALYS ENVIRONNEMENT

10.5. Entomofaune

Planche 10 : Entomofaune patrimoniale
Annexe 7 : Entomofaune patrimoniale

10.5.1. Orthoptères

Trois espèces d'Orthoptères ont été recensées sur le site. Leurs statuts réglementaires sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau 24 : Orthoptères identifiés sur le site

Nom français	Nom latin	Statut Réglementaire			Liste rouge nationale	Rareté en Aquitaine
		PN	Berne	DH		
Aïolope automnale	*Aiolopus strepens*	/	/	/	4	CC
Grande sauterelle verte	Tettigonia viridissima	/	/	/	4	CC
Œdipode turquoise	*Oedipoda caerulescens*	/	/	/	4	CC

Légende
- **Berne : Convention de Berne**
- **DH : Directive Habitats**
- **Liste rouge nationale des Orthoptères de France (SARDET E. & DEFAUT B., 2004)**
  Priorité 4 : espèce non menacée, en l'état actuel des connaissances.
- **Référentiel des Orthoptères d'Aquitaine (2020)**
  CC : Très commun

Aucun des Orthoptères observés sur le site ne fait l'objet de mesures de protection spécifique. Il s'agit d'espèces communes dans le secteur.

10.5.2. Lépidoptères

Huit espèces de Lépidoptères ont été recensées sur le site. Leurs statuts réglementaires sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau 25 : Lépidoptères identifiés sur le site

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire			Liste rouge nationale	Liste rouge régionale
		PN	Berne	DH		
Amaryllis	*Pyronia tithonus*	/	/	/	LC	LC
Belle-Dame	*Vanessa cardui*	/	/	/	LC	LC
Citron	*Gonepteryx rhamni*	/	/	/	LC	LC
Myrtil	*Maniola jurtina*	/	/	/	LC	LC
Piéride de la rave	*Pieris rapae*	/	/	/	LC	LC
Piéride du chou	*Pieris brassicae*	/	/	/	LC	LC
Tircis	*Pararge aegeria*	/	/	/	LC	LC
Vulcain	*Vanessa atalanta*	/	/	/	LC	LC

Légende :
- **PN : Protection nationale : arrêté ministériel du 23 avril 2007**
- **Berne : Convention de Berne**
- **DH : Directive Habitats 92/43/CEE**

- **Liste rouge des papillons de jour de France métropolitaine (2012) et d'Aquitaine (2019)**
  LC : de préoccupation mineure

Le cortège identifié correspond à des espèces de Lépidoptères communes dans la région et aucune de ces espèces ne fait l'objet de mesures de protection. La diversité spécifique des lépidoptères sur le site est faible.

10.5.3. Odonates

Trois espèces d'Odonates ont été recensées. Les statuts de protection de ces espèces sont présentés dans le tableau suivant.

Tableau 26 : Liste des Odonates présents sur le site

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire			Liste rouge nationale	Liste rouge régionale
		PN	Berne	DH		
Agrion à larges pattes	*Platycnemis pennipes*	/	/	/	LC	LC
Agrion porte-coupe	*Enallagma cyathigerum*	/	/	/	LC	LC
Caloptéryx vierge	*Calopteryx virgo*	/	/	/	LC	LC

Légende :
- **PN : Protection nationale : arrêté ministériel du 23 avril 2007**
- **Berne : Convention de Berne**
- **DH : Directive Habitats 92/43/CEE**
- **Liste rouge des libellules de France métropolitaine (2016)**
  LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France et du monde est faible)
- **Liste rouge régionale des Odonates d'Aquitaine (2016)**
  LC : Préoccupation mineure

Le cortège identifié correspond à des espèces d'Odonates communes dans le secteur. Aucune ne fait l'objet de mesures de protection ni ne présente d'intérêt patrimonial. La diversité spécifique des Odonates est faible, le site étant peu propice à l'accueil de ce taxon.

10.5.4. Coléoptères

Lors des investigations, trois espèces ont été recensées. Leurs statuts de protection sont référencés dans le tableau suivant.

Tableau 25 : Liste des coléoptères présents sur l'aire d'étude

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut réglementaire			Liste rouge européenne
		PN	Berne	DH	
Cétoine hérissée	*Tropinota squalida*	/	/	/	/
Coccinelle à 7 points	*Coccinella septempunctata*	/	/	/	/
Grand Capricorne	***Cerambyx cerdo***	**Art 2**	**An. II**	**An. IV An. II**	**NT**

Légende :
- **PN : Protection nationale : arrêté ministériel du 23 avril 2007**
  Art 2 : Protections stricte de l'espèce (Interdiction de destruction ou d'enlèvement (œufs, larves, nymphes et individus), de mutilation, de capture ou d'enlèvement, de perturbation intentionnelle, sur le territoire métropolitain et en tout temps.

Interdiction de détruire, altérer ou dégrader leurs sites de reproduction et leurs aires de repos, ainsi que l'aire de déplacement naturel des noyaux de populations, sur les parties du territoire métropolitain où l'espèce est présente.
Interdiction de détention, transport, naturalisation, colportage, mise en vente, vente ou achat, utilisation commerciale ou non, des spécimens prélevés, sur le territoire national et en tout temps).

- **Berne : Convention de Berne**
  An. II : Espèces de faune strictement protégées (Interdiction de perturbation, capture, de détention, et de mise à mort intentionnelles et commercialisation d'animaux ou de produits obtenus à partir de ces derniers. Protection des zones migratoires et de repos. Interdiction de détention, destruction ou ramassage intentionnels des œufs).
  An. III : Espèces de faune protégées (Exploitation réglementée de manière à maintenir l'existence de population hors de danger).
- **DH : Directive Habitats 92/43/CEE**
  An. II : Espèces d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation (ZSC).
  An. IV : Espèce d'intérêt communautaire nécessitant une protection stricte.
- **Liste rouge européenne des espèces menacées (2022)**
  NT : Quasi menacé

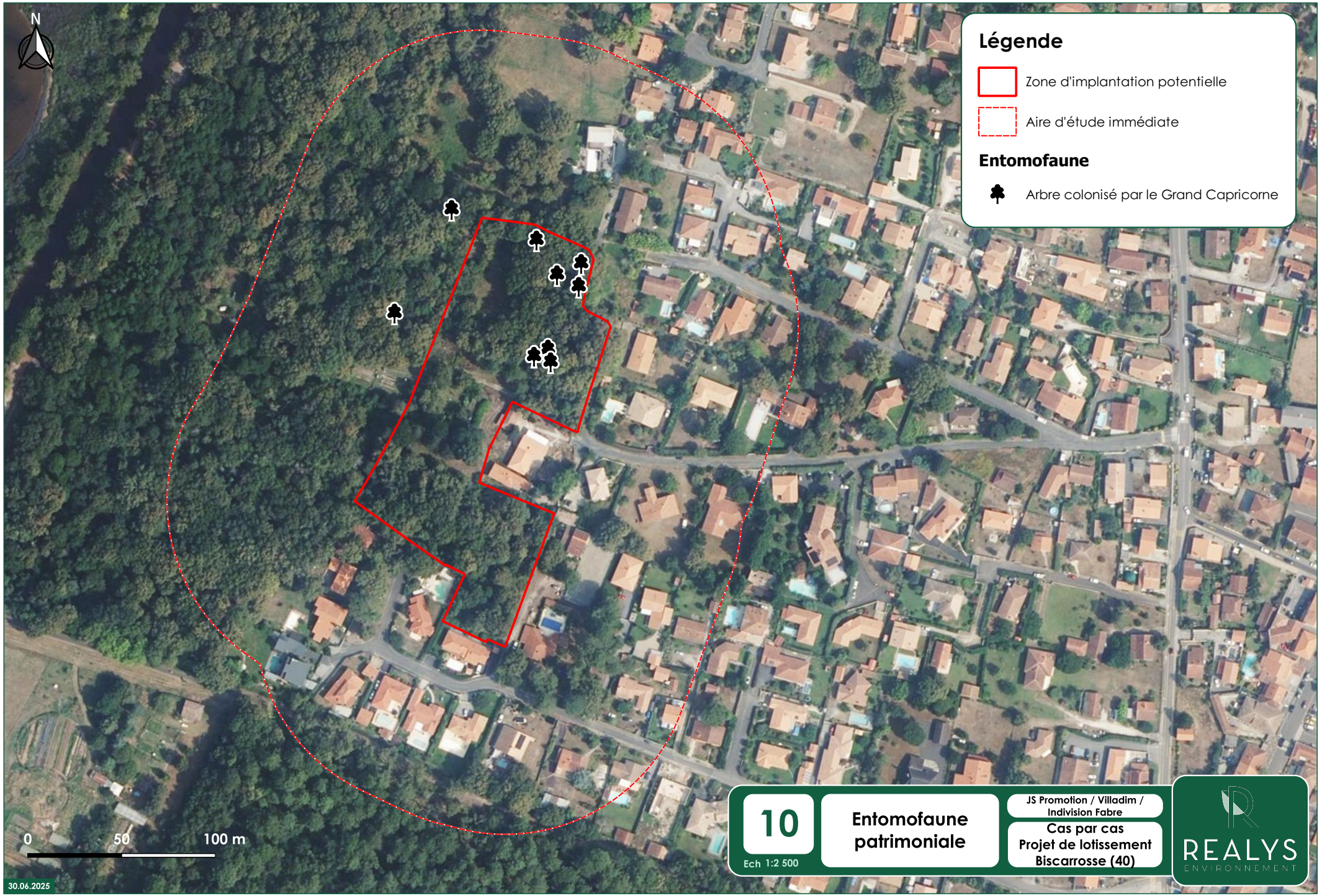
Parmi ces trois espèces, seul le **Grand Capricorne** bénéficie d'une protection stricte du fait de son inscription à l'article 2 de la protection nationale. Il possède également un statut quasi-menacé sur la liste rouge européenne des espèces menacées.

Plusieurs arbres colonisés par le Grand capricorne ont été recensés au sein de la Chênaie occupant la ZIP. Cette espèce affectionne particulièrement le bois de Chênes duquel les larves de l'espèce se nourrissent. Les adultes de Grand Capricorne se nourrissent de la sève des arbres. L'enjeu de conversation du Grand Capricorne au niveau local est **modéré**.



Figure 17 : Chêne colonisé par le Grand Capricorne (sur site)

Cette espèce est présentée plus en détails en Annexe 7. Les Chênes pédonculés colonisés par le Grand Capricorne sont localisés sur la planche cartographique 10.



10

Ech 1:2 500

Entomofaune patrimoniale

JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre

Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)

REALYS ENVIRONNEMENT

11. Bioévaluation des espèces faunistiques et floristiques

Les enjeux écologiques relatifs à la faune patrimoniale sont présentés dans le tableau ci-après.

Tableau 26 : Bioévaluation des espèces faunistiques patrimoniales

Enjeu écologique	Nom commun		Statut biologique sur la ZIP	Statut biologique sur l'AEI
Fort	Chiroptères	Minioptère de Schreibers	Alimentation/transit	Alimentation/transit
		Noctule commune Pipistrelle de Nathusius Pipistrelle pygmée	Ensemble du cycle de vie	Ensemble du cycle de vie
Modéré	Chardonneret élégant		Alimentation/transit	Nidification possible
	Chiroptères	Barbastelle d'Europe Grand Rhinolophe Murin de Daubenton Murin de Natterer Murin indéterminé Noctule de Leisler Oreillard gris Pipistrelle commune Sérotine commune	Ensemble du cycle de vie	Ensemble du cycle de vie
	Grand Capricorne		Ensemble du cycle de vie dans les arbres colonisés	Ensemble du cycle de vie dans les arbres colonisés
	Grenouille agile		Repos/hivernation	Ensemble du cycle de vie
Faible	Chiroptères	Pipistrelle de Kuhl	Alimentation et transit	Alimentation et transit
	Ecureuil roux		Ensemble du cycle de vie	Ensemble du cycle de vie
	Crapaud épineux		Repos/hivernation	Repos/hivernation
	Couleuvre à collier		Ensemble du cycle de vie	Ensemble du cycle de vie
	Milan noir		Alimentation/transit	Alimentation/transit
	Triton palmé		Repos/hivernation	Ensemble du cycle de vie

12. Bioévaluation des habitats et espèces patrimoniales

Planche 11 : Enjeux écologiques

L'ensemble de la zone d'étude présente différents enjeux de conservation en fonction des habitats présents. Il est ainsi possible de distinguer plusieurs secteurs :

- Le **fossé** présent au Nord dans l'AEI ainsi que le cours d'eau situé au Sud dans l'AEI sont favorables aux amphibiens (Grenouille agile et Triton palmé) pour leur reproduction.

- Les **milieux ouverts** offrent des zones de transit et d'alimentation pour le Chardonneret élégant et le Milan noir ainsi que l'herpétofaune patrimoniale (Couleuvre à collier, Grenouille agile, Crapaud épineux et Triton palmé).

- Les **boisements** du site (localisés dans la ZIP et dans l'AEI) constituent des zones de nidification pour de nombreuses espèces d'oiseaux communs. Ces habitats constituent également des milieux favorables au repos et à l'hivernation des amphibiens ainsi que l'ensemble du cycle de vie de la Couleuvre à collier et de l'Ecureuil roux.

- Des **arbres-gîtes** favorables aux Chiroptères ont également été relevés dans la Chênaie au sein de la ZIP. Plusieurs arbres colonisés par le Grand Capricorne ont également été observés.

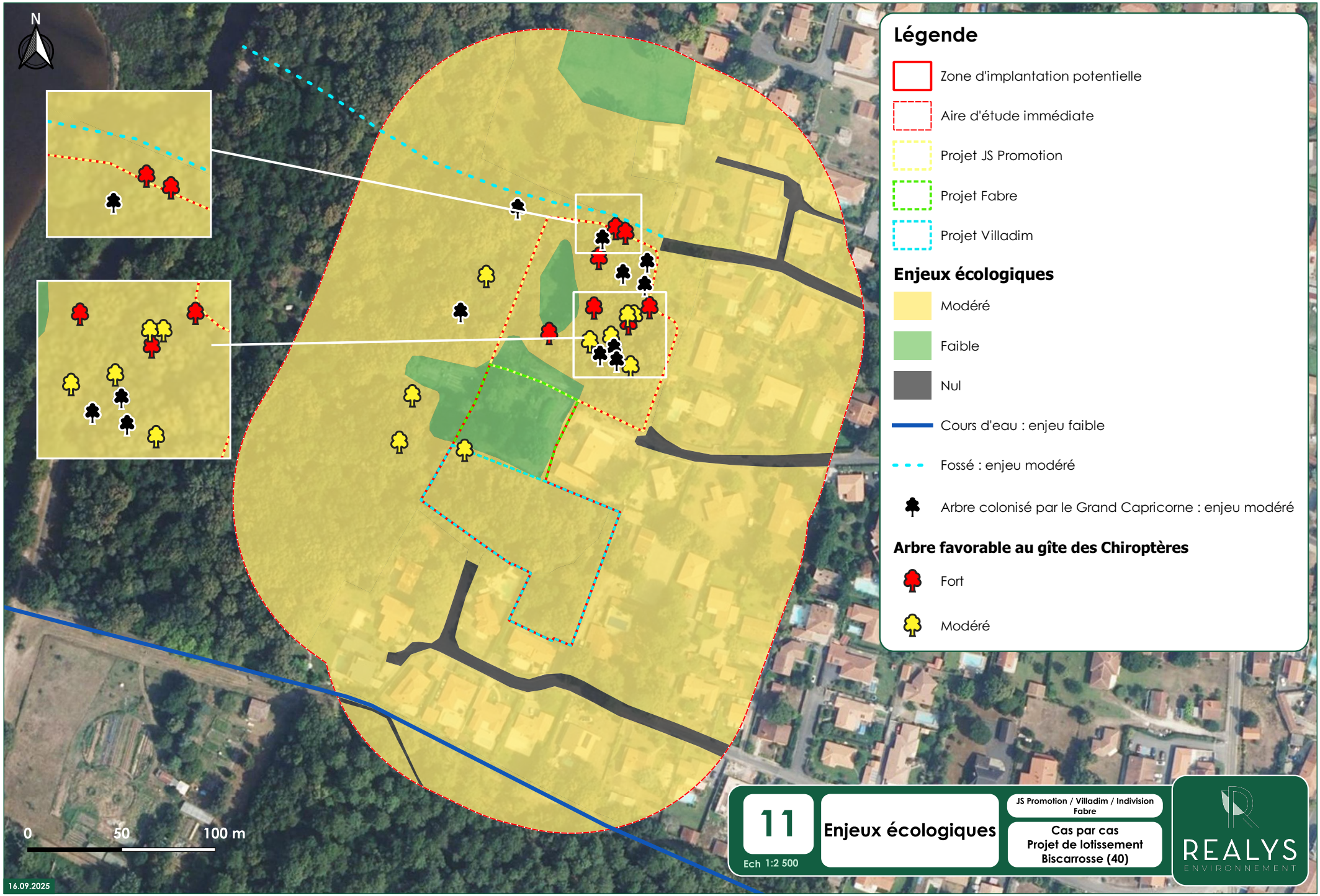
- Les **habitations** et **jardins privatifs** localisés dans l'AEI constituent des habitats favorables à l'ensemble du cycle de vie du Chardonneret élégant.

Les enjeux environnementaux relatifs aux habitats naturels et aux espèces patrimoniales sont présentés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 27 : Bioévaluation des enjeux globaux (habitats naturels et espèces patrimoniales)

Intitulé	Code EUNIS	Enjeu intrinsèque de conservation de l'habitat	Espèces justifiant l'enjeu de conservation final	Autres espèces	Enjeu de conservation final
Prairie mésophile	E2.21	Faible	Enjeu intrinsèque de l'habitat	-	**Faible**
Fourré arbustif	F3.11	Faible	Grenouille agile	Couleuvre à collier, Crapaud épineux, Triton palmé	**Modéré**
Chênaie	G1.A1	Modéré	Enjeu intrinsèque de l'habitat	Ecureuil roux, Amphibiens, Reptiles	**Modéré**
Chênaie éparse x Prairie mésophile	G1.A1 x E2.21	Modéré	Enjeu intrinsèque de l'habitat	Ecureuil roux, Amphibiens, Reptiles	**Modéré**
Boisement mixte de Pin maritime et de Chêne	G3.713 x G1.A1	Modéré	Enjeu intrinsèque de l'habitat	Ecureuil roux, Amphibiens, Reptiles	**Modéré**
Jardin cultivé ou anciennement cultivé	I2	Faible	Enjeu intrinsèque de l'habitat	-	**Faible**
Bâti x Jardin	J1.1 x I2.2	Très faible	Chardonneret élégant	-	**Modéré**
Piste cyclable	J4.2	Nul	Enjeu intrinsèque de l'habitat	-	**Nul**
Voirie	J4.2	Nul	Enjeu intrinsèque de l'habitat	-	**Nul**
Cours d'eau	C2.5	Modéré	Enjeu intrinsèque de l'habitat, Triton palmé	-	**Modéré**
Fossé	J5.41	Faible	Grenouille agile	Triton palmé	**Modéré**

Intitulé	Code EUNIS	Enjeu intrinsèque de conservation de l'habitat	Espèces justifiant l'enjeu de conservation final	Autres espèces	Enjeu de conservation final
Arbres-gîtes	-	-	Barbastelle d'Europe, Grand Rhinolophe, Murin de Daubenton, Murin de Natterer, Noctule commune, Noctule de Leisler, Oreillard gris, Pipistrelle commune, Pipistrelle de Nathusius, Sérotine commune, Grand Capricorne	-	**Modéré** **Fort**


N
Légende
Zone d'implantation potentielle
Aire d'étude immédiate
Projet JS Promotion
Projet Fabre
Projet Villadim
Enjeux écologiques
Modéré
Faible
Nul
Cours d'eau : enjeu faible
Fossé : enjeu modéré
Arbre colonisé par le Grand Capricorne : enjeu modéré
Arbre favorable au gîte des Chiroptères
Fort
Modéré
0
50
100 m
16.09.2025
11
Ech 1:2 500
Enjeux écologiques
JS Promotion / Villadim / Indivision Fabre
Cas par cas
Projet de lotissement
Biscarrosse (40)
REALYS
ENVIRONNEMENT

13. Continuités écologiques et équilibre écologique

Les corridors écologiques des trames vertes et bleues ont été approuvés par délibération du Conseil Régional d'Aquitaine du 19 octobre 2015 via le Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE) adopté par arrêté préfectoral du 24 décembre 2015. Cependant, le SRCE d'Aquitaine a été annulé par le Tribunal administratif de Bordeaux le 13 juin 2017 pour manque d'autonomie fonctionnelle entre l'autorité chargée de l'évaluation environnementale et l'autorité qui l'a adoptée. Un état des lieux des continuités écologiques a donc été mis en place en 2017. Ce document n'a aucune portée juridique mais comporte seulement des éléments de connaissances sur les continuités écologiques en région Aquitaine.

13.1. Trame Verte et Bleue

Aucun cours d'eau ou corridor écologique référencé dans le SRCE d'Aquitaine n'est compris dans la zone du projet. Celle-ci est cependant située à proximité d'un réservoir de biodiversité. Il s'agit des **zones humides de l'arrière-dune du Pays de Born** situées à moins de 50 m à l'Ouest de la zone du projet.
Le **canal des Landes** à environ 500 mètres à l'Ouest de la ZIP constitue un cours d'eau de la Trame bleue.

13.2. Obstacles à la continuité écologique

Aucun obstacle majeur ne restreint les continuités écologiques proche du site. Le site d'étude étant situé en contexte urbain, les lotissements présents autour constituent déjà des obstacles aux continuités écologiques.
Deux obstacles à la continuité des corridors sont cependant présents dans Biscarrosse à environ 800 mètres à l'Est du projet, il s'agit de la **route départementale (RD) 652** (portions Nord et Sud).

La cartographie suivante localise les trames vertes et bleues au niveau de l'aire d'étude.

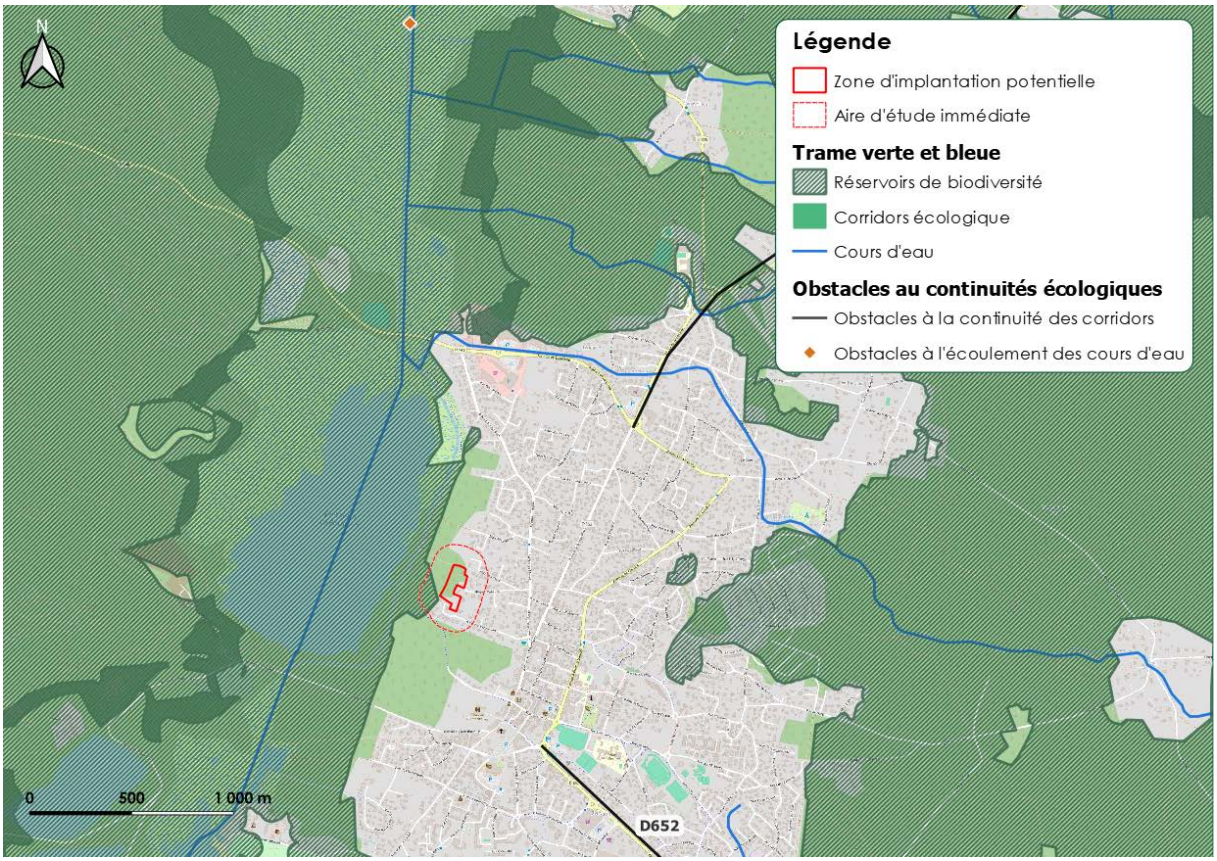


Figure 18 : Cartographie des composantes de la Trame Verte et Bleue à proximité du site

14. Synthèse

L'aire d'étude, localisée au niveau de parcelles boisées accueille globalement un cortège d'espèces assez communes sur le secteur. Certains éléments du site (fourrés, cours d'eau, fossés, ...) contribuent cependant à augmenter la valeur écologique de la parcelle du fait de leur valeur intrinsèque et des espèces patrimoniales qui y sont inféodées.

Au niveau de la **zone d'étude**, les habitats présentent un intérêt écologique nul à fort :

- Les enjeux **nuls** sont représentés par les voiries desservant les habitations présentes au sein de l'AEI.

- Les enjeux **faibles** sont représentés par les prairies mésophiles et les jardins cultivés ou anciennement cultivés.

- Les enjeux **modérés** sont principalement liés aux Chênaies acidophiles constituant la majorité de la zone d'implantation potentielle. Les Reptiles utilisent ces milieux pour y réaliser l'ensemble de leur cycle de vie. Ces boisements servent également de zones de repos et d'hivernation pour les Amphibiens (Crapaud épineux, Grenouille agile et Triton palmé). Ces boisements constituent également des habitats favorables à l'ensemble du cycle de vie de l'Ecureuil roux. Certains arbres-gîtes favorables aux Chiroptères et arbres colonisés par le Grand Capricorne présentent également un enjeu modéré. Le fossé présent au Nord dans l'AEI constitue un habitat de reproduction des Amphibiens. Les habitations situées dans l'AEI présentent également un enjeu modéré car ils sont favorables au Chardonneret élégant pour sa nidification. Le cours d'eau présente également un enjeu modéré.

- Les enjeux **forts** sont liés à la présence de certains arbres présentant des décollements d'écorces ou des cavités qui sont favorables au gîte des Chiroptères arboricoles.

15. Mesures d'évitement et de réduction

15.1. Mesures d'évitement

15.1.1. ME1 – EVITEMENT DES ARBRES GITES

Afin d'éviter les incidences de l'aménagement sur les arbres gîtes à chiroptères et ceux colonisés par le Grand Capricorne, une mesure d'évitement sera appliquée. De plus, certains arbres non concernés par des enjeux seront également conservés dans le cadre du projet. **Ainsi, les arbres gîtes à Chiroptères et les arbres colonisés par le Grand Capricorne pourront être pérennisés.**



Figure 19 : Mesure d'évitement E1 (partie Nord – JS Promotion)



Figure 20 : Mesure d'évitement E1 (partie Sud – VILLADIM)

15.2. Mesures de réduction

15.2.1. MR1 – ADAPTATION DU CALENDRIER DE TRAVAUX

Une mesure de réduction concernera la période de réalisation des premiers travaux à réaliser sur le site (terrassements, nivellements, etc) qui devront se faire hors période de reproduction des espèces d'oiseaux, d'insectes et de dispersion des amphibiens, c'est-à-dire entre **octobre et février**.

15.2.2. MR2 – TRAVAUX SUR SOL HUMIDE

Afin d'éviter les impacts sur l'ensemble des espèces de faune et de flore présentes autour du site du projet, une mesure de réduction consistera à réaliser les travaux uniquement sur des sols humides, ou à procéder à un arrosage du sol lors de la phase travaux. Ainsi, les impacts à court terme sur la faune seront réduits.

15.2.3. MR3 – LIMITATION DES TRAVAUX NOCTURNES

Les **travaux auront lieu de jour** afin de ne pas perturber les chiroptères lucifuges durant leurs déplacements nocturnes. De plus, l'éclairage permanent du chantier la nuit sera à proscrire.
En phase exploitation, les candélabres devront être éteints entre minuit et 5 heures.

15.2.4. MR4 – LIMITER LE RISQUE DE POLLUTION ACCIDENTELLE

Bien que le site ne comporte aucune zone humide, des incidences potentielles peuvent survenir, telles qu'une pollution accidentelle des sols et du réseau hydrographique (bien que le ruissellement semble très faible de par la nature sableuse des sols). Pour éviter tout risque de pollution du milieu aquatique superficiel et de la nappe superficielle, des mesures sont dès à présent retenues :

- Tout stationnement d'engins de chantier sera proscrit à moins de 20 m du réseau hydrographique local.
- Tous travaux de ravitaillement ou de nettoyage d'engins seront réalisés sur une aire dédiée, au niveau de la base travaux. Tous travaux de mécanique (et hydraulique) sont proscrits sur le site.
- Le ravitaillement des engins de chantier sera réalisé sur une aire réservée, au moyen d'un pistolet muni d'un dispositif anti-refoulement. En cas de citerne de ravitaillement fixe, elle sera disposée sur une cuve étanche.
- L'état des engins et du matériel sera vérifié régulièrement.
- Un kit anti-pollution sera disponible au niveau de la base de vie et des zones de ravitaillement, permettant d'agir rapidement en cas de fuite accidentelle d'hydrocarbure.

15.2.5. MR5 – LIMITER LA COLONISATION D'ESPECES INVASIVES

Le matériel de chantier et les engins (roues, godets) devront être nettoyés avant leur arrivée sur le chantier, et avant leur départ afin d'éviter l'importation / l'exportation de graines ou fragments de plantes invasives.

En cas de défrichement des secteurs colonisés par le **Laurier-cerise**, plusieurs mesures de précaution seront à prendre. L'abattage et le dessouchage devront avoir lieu avant la floraison de l'espèce (septembre-octobre pour respecter le cycle biologique de la faune). Les restes de coupe devront ensuite être amenés dans un centre de gestion des déchets verts spécifique.
Si ces zones ne sont pas artificialisées, elles devront faire l'objet d'un **suivi par un écologue**, au moins une fois après les travaux et idéalement sur une période de trois à cinq ans suivant leur achèvement. Ce suivi permettra de contrôler la repousse de la végétation autochtone et l'éventuelle réimplantation du Laurier-cerise.

15.2.6. MR6 – MISE EN DEFEND DES ZONES SENSIBLES

Les zones « à éviter » (ME1) seront balisées au début du chantier, afin d'éviter toute intrusion d'engins de chantier ou de personnel. Le balisage du chantier sera effectué en présence d'un écologue et pourra être retiré lorsque le gros-œuvre des habitations sera effectué.



Figure 21 : Exemple d'une mise en défend des enjeux écologiques

15.2.7. MR7 – PERMEABILISATION DE LA CLOTURE

Si le futur aménagement prévoit d'installer des clôtures, ces dernières devront être perméables à la petite faune, en aménageant des passages tous les 20 m, facilitant la circulation de petits mammifères : lapins, hérissons, … L'ouverture dans la clôture de petits passages (cisaillement d'une maille en bas de clôture) réduira l'effet de fragmentation de l'habitat.

15.2.8. MR8 – LIMITATION DE L'ECLAIRAGE NOCTURNE

Afin de limiter la pollution lumineuse ainsi que les incidences néfastes sur la biodiversité nocturne, les voiries seront équipées de luminaires à flux dirigé ou « full cut-off » (*Cf.* figure ci-contre) n'émettant pas de flux lumineux vers le haut. De plus, les éclairages seront éteints entre 00h00 et 6h00 afin de limiter les incidences sur les chauves-souris.

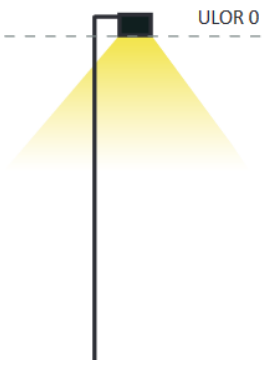


Figure 22 : Lampadaire « full cut-off »

15.3. Mesures de suivi

15.3.1. MS1 – SUIVI EN PHASE CHANTIER

L'accompagnement du maître d'œuvre et de la maitrise d'ouvrage tout au long des travaux par un écologue sera proposé.
L'écologue aura un rôle d'information de la maîtrise d'ouvrage et maîtrise d'œuvre aux sensibilités environnementales du site. Une note d'informations, de conseils et préconisations leur sera transmise avant le début des travaux. Elle devra être mise à disposition des entreprises intervenants sur le chantier.
Une notice de sensibilité environnementale du site sera aussi jointe au cahier des charges des marchés de toutes les entreprises intervenant sur le site.
Les « à éviter » (**ME1**) seront balisés au début du chantier afin d'éviter toute intrusion d'engins de chantier ou de personnel. Le balisage du chantier sera effectué en présence d'un écologue.

15.4. Synthèse

Afin de limiter les impacts du projet de lotissement sur les milieux naturels présents sur le site, un ensemble de mesures est préconisé :

- ME1 : Evitement des arbres gîtes
- MR1 : Adaptation du calendrier des travaux
- MR2 : Travaux sur sols humides
- MR3 : Limitation des travaux nocturnes
- MR4 : Limiter le risque de pollution accidentelle
- MR5 : Limiter la colonisation d'espèces invasives
- MR6 : Mise en défens des zones sensibles
- MR7 : Installation de clôtures perméables
- MR8 : Limitation de l'éclairage nocturne
- MS1 : Suivi en phase chantier

L'ensemble de ces mesures d'évitement et de réduction permet d'aboutir à une absence d'incidences résiduelles sur des espèces protégées ou leurs habitats.

Annexes

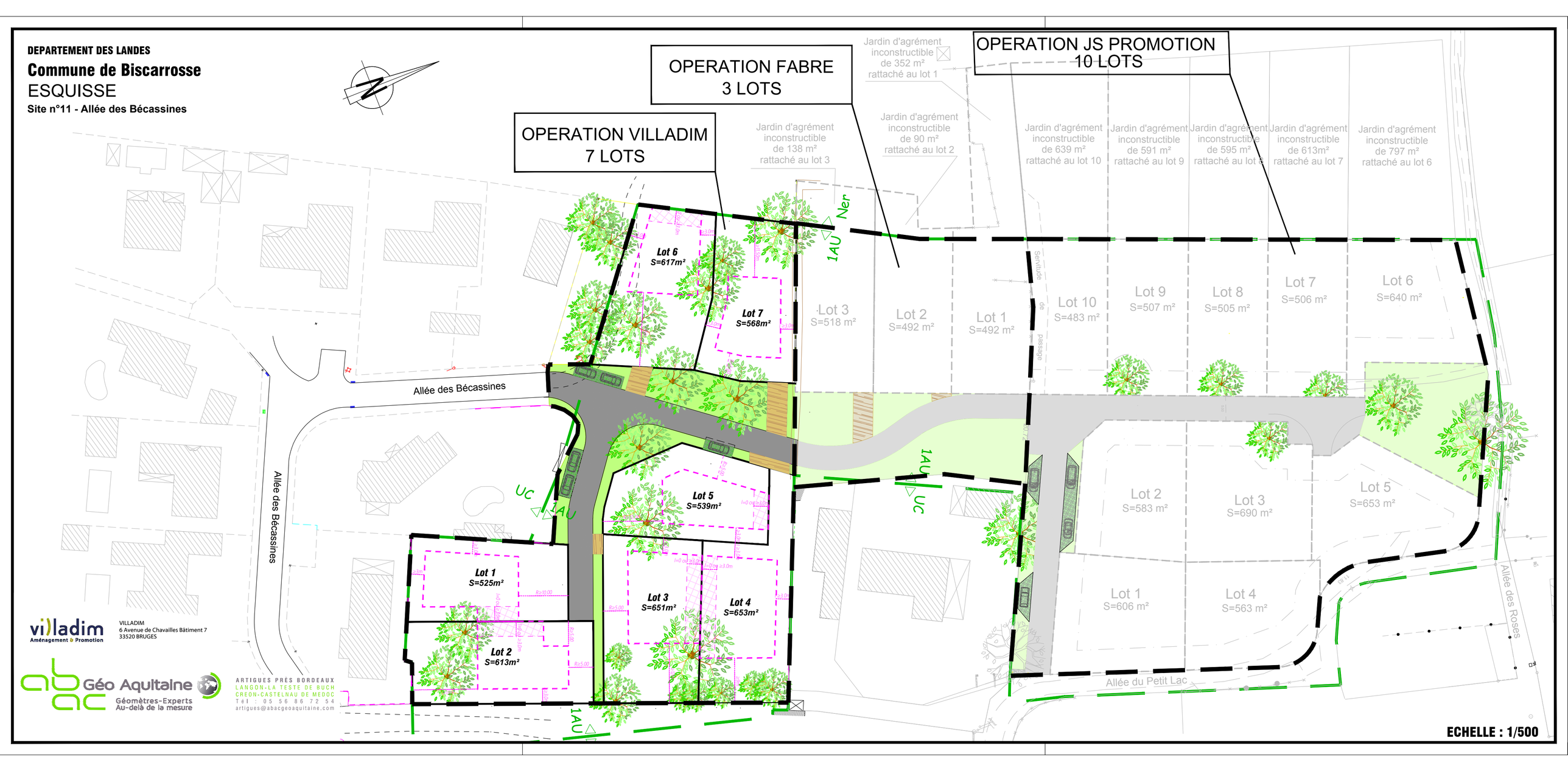
Annexe 1 : Plan du projet

DEPARTEMENT DES LANDES

Commune de Biscarrosse

ESQUISSE

Site n°11 - Allée des Bécassines



villadim
Aménagement & Promotion
VILLADIM
6 Avenue de Chavailles Bâtiment 7
33520 BRUGES

abac Géo Aquitaine
Géomètres-Experts
Au-delà de la mesure
ARTIGUES PRÈS BORDEAUX
LANGON-LA TESTE DE BUCH
CREON-CASTELNAU DE MEDOC
Tél : 05 56 86 72 54
artigues@abacgeoaquitaine.com

ECHELLE : 1/500

Commune de BISCARROSSE

Lotissement
" Les JARDINS de la ROSE "
PA4 - Plan de composition

Lieu-dit : " La Rose "

ECHELLE 1/500



Arbre sans enjeu repéré conservé

Grand capricorme: enjeu modéré

Chiroptère: enjeu fort

Chiroptère: enjeu modéré

SECTION	AE	Superficie des lots:	4 624 m²
Numéros	11	Superficie de la voirie:	796 m²
	12 partie	Espaces verts:	1 584 m²
	13 partie	Parkings:	81 m²
		SUPERFICIE LOTIE:	7 085 m²

Plan Réf 24-184

GEORIZON
GÉOMÈTRE-EXPERT
GARANT D'UN CADRE DE VIE DURABLE

Didier BOURY - Géomètre-Expert DPLG
Successeur de Philippe BERGES

Estelle BEAUFILS - Géomètre-Expert
Ingénieure diplômée de l'ESGT

05.58.78.14.05
166 Rue du Lieutenant de Vaisseau Paris
40600 BISCARROSSE

contact@georizon.org
www.geometre-expert-georizon.fr

Indice	Date	Technicien	Géomètre	Modifications
E				
D				
C				
B				
A				

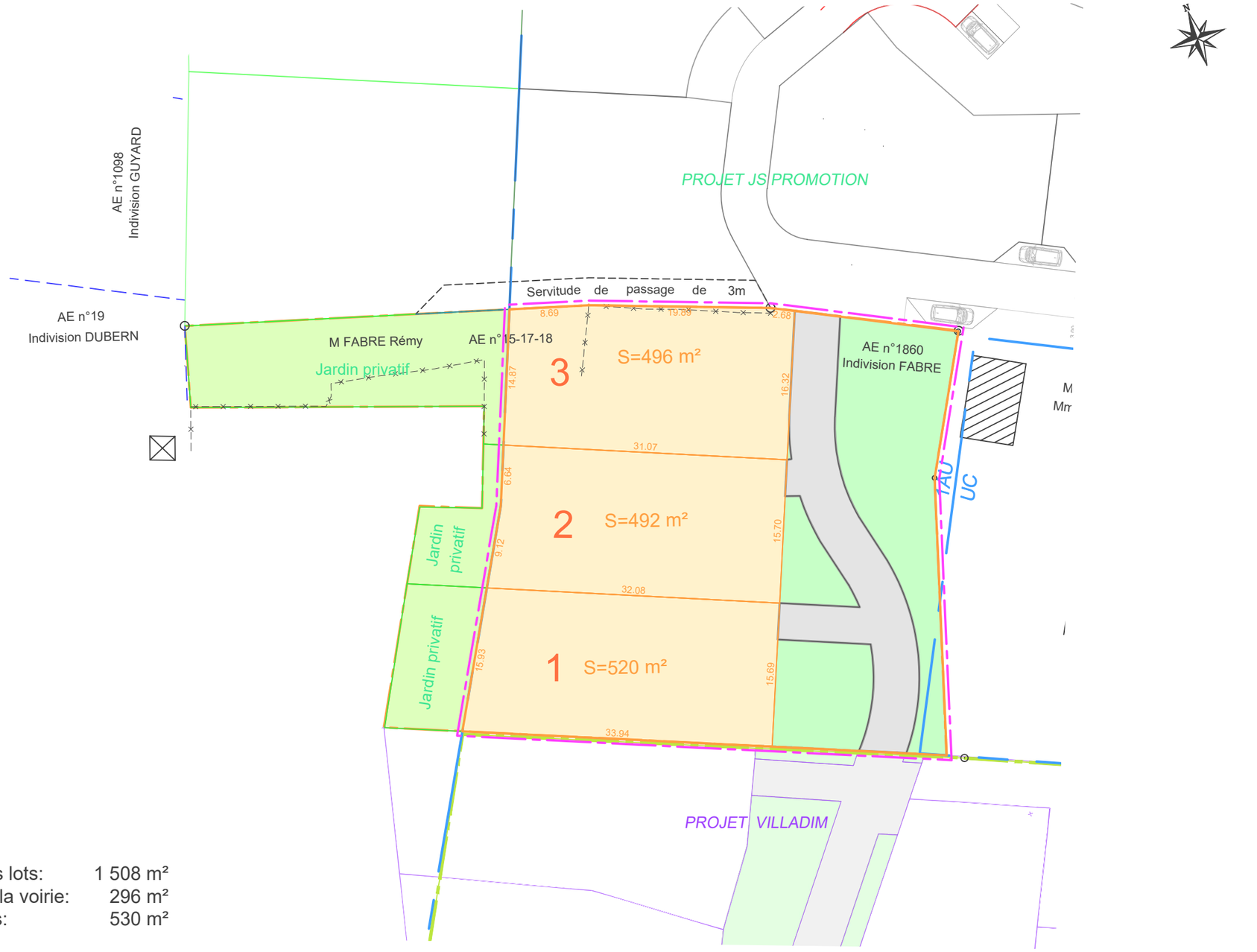
Commune de BISCARROSSE

Lotissement FABRE

Plan de composition

Lieu-dit : " La Rose "

ECHELLE 1/750



SECTION	AE		
Numéros	15	1860	
	16	1863	
	17	18 partie	
	1859	1858 partie	

Superficie des lots:	1 508 m²
Superficie de la voirie:	296 m²
Espaces verts:	530 m²
SUPERFICIE LOTIE:	2 334 m²

Plan Réf 24-184

GEORIZON
GÉOMÈTRE-EXPERT
GARANT D'UN CADRE DE VIE DURABLE

Didier BOURY - Géomètre-Expert DPLG
Successeur de Philippe BERGES

Estelle BEAUFILS - Géomètre-Expert
Ingénieure diplômée de l'ESGT

05.58.78.14.05
166 Rue du Lieutenant de Vaisseau Paris
40600 BISCARROSSE

contact@georizon.org
www.geometre-expert-georizon.fr

Indice	Date	Technicien	Géomètre	Modifications
E				
D				
C				
B				
A				

DEPARTEMENT DES LANDES

Commune de Biscarrosse

ESQUISSE

Site n°11 - Allée des Bécassines

OPERATION VILLADIM
7 LOTS

villadim
Aménagement & Promotion

VILLADIM
6 Avenue de Chavailles Bâtiment 7
33520 BRUGES

Arbre sans enjeu repéré conservé

Chiroptère: enjeu fort

Allée des Bécassines

Lot 1
S=525m²

Lot 2
S=613m²

Lot 3
S=651m²

Lot 4
S=653m²

Lot 5
S=539m²

Lot 6
S=617m²

Lot 7
S=568m²

UC

1AU

GÉOMÈTRES EXPERTS
AU-DELÀ DE LA MESURE

JEAN-MARC NIAUSSAT
XAVIER de GOUVILLE
OLIVIER PACHEN

ARTIGUES PRÈS BORDEAUX, 33370 - CS 30113 - 25 Boulevard de Feydeau - Tél : 05 56 86 72 54 / Fax : 05 57 54 15 75 - abac@abac-artigues.fr
LANGON Cedex, 33212 - ZI DUMES, BP 30253, 3 Rue Condorcet - Tél : 05 56 63 17 30 / Fax : 05 56 76 84 44 - abac@abac-langon.fr
LA TESTE DE BUCH (Bureau secondaire), 33260 - 40 Boulevard du Pyla - Tél : 05 57 15 74 12 / Fax : 05 57 54 15 75 - abac@abac-lateste.fr

Dossier n°:	241027
Date : 22/07/25	Levé le .....
Suivi par :	FS
Responsable :	JMN

ESQ

ECHELLE : 1/500

Annexe 2 : Synthèse profils pédologiques

Sondage	S1	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,10	Sable noir + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : - 1,02 m/TN**
0,40	Sables gris	
0,55	Alios légèrement induré, noir	
1 ,10	Sable brun clair	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -1,02 m/TN.	
Obs4rvations		



Sondage	S2	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,05	Sable noir + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -0,73**
0,25	Sables gris	
0,50	Sables gris clair	
0,60	Alios légèrement induré, noir	
1,00	Sable brun	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -0,73 m/TN.	
Observations		



Sondage	S3	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,10	Sable noir + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : -0,85** **Nappe : -0,98 m/TN**
0,50	Sables gris	
0,90	Sable brun	
1,20	Sable beige	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -0,98 m/TN.	
Observations		



Sondage	S4	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,10	Sable noir + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -0,91 m/TN**
0,55	Sable gris	
0,65	Alios induré noir	
1,10	Sable brun	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -0,91 m/TN.	
Observations		



Sondage	S5	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,05	Sable noir + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -0,92 m/TN**
0,60	Sable gris	
0,70	Alios légèrement induré	
0,90	Sable brun	
1,10	Sable beige	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -0,92 m/TN.	
Observations		



Sondage	S6	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,10	Sable noir + Matière organique	**Nappe : -0,88 m/TN**
0,20	Sables gris	
1,00	Sable gris clair / beige	
1,15	Sable brun clair	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -0,88 m/TN.	
Observations		



Sondage	S7	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,10	Sable noir + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : -0,81 m/TN** **Nappe : -0,92 m/TN**
0,50	Sables brun	
0,70	Sable brun clair	
1,00	Sable beige	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -0,92 m/TN.	
Observations		



Sondage	S8	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,05	Sable gris + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -1,00 m/TN**
0,20	Sable gris	
0,40	Alios légèrement induré	
1,25	Sable brun clair	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -1,00 m/TN.	
Observations		



Sondage	S9	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,10	Sable gris + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -1,02 m/TN**
0,40	Sable brun	
0,60	Alios légèrement induré	
1,30	Sable brun clair	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -1,02 m/TN.	
Observations		



Sondage	S10	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,20	Sable gris + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -1,05 m/TN**
0,40	Sable brun	
0,55	Alios légèrement induré	
1,10	Sable brun clair	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -1,05 m/TN.	
Observations		

Sondage	S11	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,10	Sable gris + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -0,97 m/TN**
0,20	Sable brun	
0,8	Sable brun clair	
1,00	Sable beige	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -0,97 m/TN.	
Observations		

Sondage	S12	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,15	Sable gris + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -0,94 m/TN**
0,30	Sable brun clair	
0,45	Alios légèrement induré	
1,05	Sable brun	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -0,94 m/TN.	
Observations		

<table>
<tr><td>Sondage</td><td colspan="2">S13</td></tr>
<tr><td>Temps
Couvert</td><td colspan="2">Beau
Forêt</td></tr>
<tr><td>Profondeur
(m/sol)</td><td>Description du profil</td><td>Hydromorphie</td></tr>
<tr><td>0</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>0,20</td><td>Sable gris + Matière organique</td><td rowspan="3">Traces d’hydromorphies : /
Nappe : -1,00 m/TN</td></tr>
<tr><td>0,80</td><td>Sable brun clair</td></tr>
<tr><td>1,05</td><td>Sables beige</td></tr>
<tr><td>Arrêt du sondage</td><td colspan="2">Nappe</td></tr>
<tr><td>Date :
16/04/2025</td><td colspan="2" rowspan="2">Nappe relevée à -1,00 m/TN.</td></tr>
<tr><td>Observations</td></tr>
</table>

Sondage	**S14**	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,10	Sable gris + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -0,80 m/TN**
0,30	Sable brun clair	
0,45	Alios légèrement induré	
0,95	Sable brun	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -0,80 m/TN.	
Observations		

Sondage	S15	
Temps Couvert	Beau Forêt	
Profondeur (m/sol)	Description du profil	Hydromorphie
0		
0,20	Sable gris + Matière organique	**Traces d'hydromorphies : /** **Nappe : -1,03 m/TN**
0,50	Sable brun clair	
0,65	Alios légèrement induré	
1,15	Sable brun	
Arrêt du sondage	Nappe	
Date : 16/04/2025	Nappe relevée à -1,03 m/TN.	
Observations		

Annexe 3 : Formulaire Standard de Données Site Natura 2000

NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES
Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR7200714 - Zones humides de l'arrière dune des pays de Born et de Buch

1. IDENTIFICATION DU SITE 1
2. LOCALISATION DU SITE 2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES 4
4. DESCRIPTION DU SITE 10
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE 12
6. GESTION DU SITE 12

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

B (pSIC/SIC/ZSC)

1.2 Code du site

FR7200714

1.3 Appellation du site

Zones humides de l'arrière dune des pays de Born et de Buch

1.4 Date de compilation

30/11/1995

1.5 Date d'actualisation

03/05/2016

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Aquitaine	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.aquitaine.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/03/1999
(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 12/12/2017
(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 28/01/2016

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000031999999&dateTexte=

Explication(s) :

Mise à jour suite à validation du Docob (2014). Problème de cartographie sur les habitats forestiers en cours de révision avec le CBNSA. Certains habitats (notamment aquatiques) perdent beaucoup de superficie. Le FSD initial avait sans doute été rempli en considérant que toutes les surfaces en eau étaient des HIC. Ce qui n'est pas le cas.

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : -1,172°

Latitude : 44,32748°

2.2 Superficie totale

12915 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
72	Aquitaine

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
33	Gironde	15 %
40	Landes	85 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
40019	AUREILHAN
40043	BIAS
40046	BISCARROSSE
40094	ESCOURCE
40108	GASTES
40134	LABOUHEYRE
40163	LUE
40184	MIMIZAN
40217	PARENTIS-EN-BORN

40229	PONTENX-LES-FORGES
40257	SAINTE-EULALIE-EN-BORN
40278	SAINT-PAUL-EN-BORN
40287	SANGUINET
33529	TESTE-DE-BUCH
40332	YCHOUX

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Atlantique (100%)

3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
					A|B|C|D	A|B|C		
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
1230 *Falaises avec végétation des côtes atlantiques et baltiques*		0,01 *(0 %)*		M	D			
1330 *Prés-salés atlantiques (Glauco-Puccinellietalia maritimae)*		4,89 *(0,04 %)*		M	C	C	B	C
1420 *Fourrés halophiles méditerranéens et thermo-atlantiques (Sarcocornietea fruticosi)*		3,09 *(0,02 %)*		M	C	C	B	C
2110 *Dunes mobiles embryonnaires*		0,38 *(0 %)*		M	D			
2130 *Dunes côtières fixées à végétation herbacée (dunes grises)*	X	6,81 *(0,05 %)*		M	C	C	C	C
2170 *Dunes à Salix repens spp. argentea (Salicion arenariae)*		0,12 *(0 %)*		M	D			
2180 *Dunes boisées des régions atlantique, continentale et boréale*		159 *(1,23 %)*		M	C	C	C	C
2190 *Dépressions humides intradunaires*		93,3 *(0,72 %)*		M	C	C	B	C
3110 *Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses (Littorelletalia uniflorae)*		273,3 *(2,12 %)*		M	B	C	C	B
3120 *Eaux oligotrophes très peu minéralisées sur sols généralement sableux de l'ouest méditerranéen à Isoëtes spp.*		0,4 *(0 %)*		M	C	C	B	C
3130 *Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletea uniflorae et/ou des Isoeto-Nanojuncetea*		58,8 *(0,46 %)*		M	C	C	C	C
3150 *Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition*		68,4 *(0,53 %)*		M	B	C	B	B
3160		2,8		M	C	C	C	C

Lacs et mares dystrophes naturels		*(0,02 %)*						
3260 *Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitricho-Batrachion*		2,9 *(0,02 %)*		M	C	C	C	C
3270 *Rivières avec berges vaseuses avec végétation du Chenopodion rubri p.p. et du Bidention p.p.*		3 *(0,02 %)*		M	C	C	B	C
4020 *Landes humides atlantiques tempérées à Erica ciliaris et Erica tetralix*	X	33,7 *(0,26 %)*		M	C	C	C	C
4030 *Landes sèches européennes*		5,6 *(0,04 %)*		M	C	C	C	C
6230 *Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)*	X	57,7 *(0,45 %)*		M	B	C	C	B
6410 *Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)*		135,7 *(1,05 %)*		M	B	C	C	C
6430 *Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin*		5,52 *(0,04 %)*		M	C	C	B	C
7110 *Tourbières hautes actives*	X	0,3 *(0 %)*		M	C	C	C	C
7120 *Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle*		1,1 *(0,01 %)*		M	C	C	C	C
7140 *Tourbières de transition et tremblantes*		0,34 *(0 %)*		M	C	C	C	C
7150 *Dépressions sur substrats tourbeux du Rhynchosporion*		17 *(0,13 %)*		M	B	C	C	B
7210 *Marais calcaires à Cladium mariscus et espèces du Caricion davallianae*	X	89,6 *(0,69 %)*		M	B	B	C	B
91D0 *Tourbières boisées*	X	1 *(0,01 %)*		P	D			
91E0 *Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*	X	904,05 *(7 %)*		P	B	C	B	B
9190 *Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à Quercus robur*		904,05 *(7 %)*		P	B	C	B	B
9230 *Chênaies galicio-portugaises à Quercus robur et Quercus pyrenaica*		5 *(0,04 %)*		P	C	C	B	B

- **PF :** Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).

- **Représentativité :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative :** A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % .
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site						Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	A|B|C|D	A|B|C		
				Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
I	1041	*Oxygastra curtisii*	p	2	2	localities	R	M	C	C	C	C
I	1042	*Leucorrhinia pectoralis*	p	1	1	localities	R	M	C	C	B	B
I	1044	*Coenagrion mercuriale*	p	3	3	localities	R	M	C	C	C	C
I	1065	*Euphydryas aurinia*	p	1	1	localities	V	M	C	C	C	C
I	1071	*Coenonympha oedippus*	p	6	6	localities	R	M	C	C	C	C
F	1096	*Lampetra planeri*	p	14	14	i	R	DD	C	B	C	B
R	1220	*Emys orbicularis*	p	15	15	localities	R	M	C	B	C	B
M	1303	*Rhinolophus hipposideros*	c	1	1	localities	V	DD	C	C	B	C
M	1304	*Rhinolophus ferrumequinum*	p	6	6	localities	R	M	C	C	C	C
M	1308	*Barbastella barbastellus*	r	0	12	localities		P	C	C	C	C
M	1321	*Myotis emarginatus*	r	1	1	localities	V	P	C	C	C	B
M	1355	*Lutra lutra*	p	30	30	localities	C	P	C	B	C	B
M	1356	*Mustela lutreola*	p	0	9	localities	V	DD	C	B	A	C
P	1416	*Isoetes boryana*	p	10	50	grids1x1	V	G	A	C	A	A
P	1831	*Luronium natans*	p	10	10	i	V	P	C	C	C	C
P	6984	*Caropsis verticillato-inundata (Thore) Rauschert, 1982*	p	30	30	localities	C	M	B	B	A	A

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type :** p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).

- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données :** G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population :** A = 100 $\geq$ p > 15 % ; B = 15 $\geq$ p > 2 % ; C = 2 $\geq$ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement :** A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale :** A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C|R|V|P	IV	V	A	B	C	D
B		*Podiceps cristatus*				P					X	
B		*Phalacrocorax carbo*				P					X	
B		*Botaurus stellaris*				P			X		X	
B		*Ixobrychus minutus*				P					X	
B		*Nycticorax nycticorax*				P			X		X	
B		*Egretta garzetta*				P					X	
B		*Egretta alba*				P						X
B		*Ardea cinerea*				C					X	
B		*Circus aeruginosus*				C			X		X	
B		*Circus cyaneus*				P					X	
B		*Fulica atra*				C					X	
B		*Larus cachinnans*				P					X	
B		*Streptopelia turtur*		172	cmales				X		X	
B		*Alcedo atthis*				P					X	

F		*Anguilla anguilla*				R			X		X	
I		*Gomphus simillimus*				P						X
I		*Leucorrhinia albifrons*				V	X				X	
I		*Aeshna affinis*				P						X
M		*Nyctalus lasiopterus*			i	C	X				X	
M		*Nyctalus leisleri*				P	X				X	
M		*Pipistrellus pygmaeus*				P	X				X	
M		*Plecotus auritus*				P	X				X	
P		*Sphagnum magellanicum*				V		X				X
P		*Drosera intermedia*				R						X
P		*Drosera rotundifolia*				V						X
P		*Erica lusitanica*	5		grids1x1	R			X			
P		*Isoetes histrix*				R						X
P		*Littorella uniflora*	10	50	grids1x1	R						X
P		*Lobelia dortmanna*	10	50	grids1x1	R			X			
P		*Menyanthes trifoliata*	2		grids1x1	P						X
R		*Anguis fragilis*				P					X	
R		*Podarcis muralis*				P	X				X	
R		*Hierophis viridiflavus*				P	X				X	
R		*Natrix maura*				P					X	
R		*Natrix natrix*				P					X	
R		*Timon lepidus*				P			X		X	
R		*Zootoca vivipara*				P					X	

R		*Zamenis longissimus*				P	X				X	

- **Groupe :** A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité :** i = individus, p = couples , adults = Adultes matures , area = Superficie en m2 , bfemales = Femelles reproductrices , cmales = Mâles chanteurs , colonies = Colonies , fstems = Tiges florales , grids1x1 = Grille 1x1 km , grids10x10 = Grille 10x10 km , grids5x5 = Grille 5x5 km , length = Longueur en km , localities = Stations , logs = Nombre de branches , males = Mâles , shoots = Pousses , stones = Cavités rocheuses , subadults = Sub-adultes , trees = Nombre de troncs , tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) :** C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation : IV, V :** annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; **A :** liste rouge nationale ; **B :** espèce endémique ; **C :** conventions internationales ; **D :** autres raisons.

4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N03 : Marais salants, Prés salés, Steppes salées	0,04 %
N04 : Dunes, Plages de sables, Machair	1,06 %
N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes)	57,85 %
N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières,	0,68 %
N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana	0,89 %
N16 : Forêts caducifoliées	6,56 %
N17 : Forêts de résineux	0,8 %
N19 : Forêts mixtes	31,12 %
N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines)	0,1 %
N25 : Prairies et broussailles (en général)	0,9 %

Autres caractéristiques du site

Ce site concerne la chaîne des grands lacs du nord des Landes et sud Gironde et leurs principaux affluents à savoir : la Gourgue, le Nasseys et la Pave, le Canteloup, l'Escource et le courant de Mimizan. Cette chaîne de lacs (lacs de Cazaux-Sanguinet de 5 400 ha , de Parentis-Biscarrosse 3 400 ha, du petit étang de Biscarrosse de 70 ha et de l'étang d'Aureilhan de 320 ha) forme un ensemble en « chapelet » interconnectés. L'étang de Cazaux-Sanguinet constitue une zone de partage des eaux entre le nord et le sud.
C'est ensuite la forêt, mixte et feuillue, qui domine le reste du paysage.
Ce système est installé sur des sols essentiellement composés de sable très pauvre en argiles et limons. Ce sont des sols très filtrants, sensibles aux actions du vent et de l'eau. Principalement constitués de quartz, c'est aussi un sol chimiquement pauvre. L'accumulation de ces matériaux a créé ce que l'on appelle l'alios, roche ferrique plus ou moins durcie. Ce sol est également doté d'une nappe phréatique superficielle affleurante.
La topographie d'ensemble est très plane et avec peu de relief proéminent. Seules les dunes littorales situées à l'ouest du site font exception en s'élevant parfois jusqu'à plus de 50 m. La morphologie des étangs d'arrière dune s'établit selon un axe amont-aval ou est-ouest. L'implantation des dunes a créé une forte pente au pied des dunes paraboliques. Les rives ouest des étangs possèdent alors une pente plus forte. Côté est, les affluents charrient des sédiments et les déposent au niveau du lac rendant la pente bien plus douce. Ces caractéristiques impliquent donc une installation graduelle des milieux dite « en ceinture ». Sur la rive est de chaque étang cet enchaînement est nettement visible, la durée d'immersion des rives jouant un rôle important. Plus loin dans les terres et notamment auprès des cours d'eau et affluents, c'est l'épaisseur de la couche et la proximité avec la nappe des sables qui permet l'expression de tel ou tel habitat.

Vulnérabilité
: Les profondes modifications intervenues dans les dernières décennies sur les lacs et les étangs du site continuent de faire sentir leurs effets : érosion, ensablement, accumulation de matière organique, prolifération de plantes invasives. Il conviendra à l'avenir d'être particulièrement vigilant sur la gestion de l'eau (et notamment des niveaux d'eau) et sur les activités pratiquées sur les milieux pour stopper la dégradation des milieux.

4.2 Qualité et importance

Les enjeux écologiques du site portent principalement sur les végétations aquatiques lacustres et leur complexe rivulaire tourbeux et ouvert (landes humides, marais, tremblants et tourbières). Concernant les espèces, il a de grandes responsabilités vis-à-vis du Vison d'Europe, de l'Isoète de Bory, petite fougère aquatique qu'on ne retrouve que sur les deux grands lacs, de la Grande noctule, de la Leucorrhine à gros thorax et du Faux cresson de Thore.
D'autres enjeux forts de préservation existent pour des espèces non protégées par la directive Habitats. C'est le cas des pelouses à Littorella uniflora et des groupements à Lobelia dortmana. D'autres espèces encore sont à prendre en compte

dans ce site, même si elles n'ont pas de statut de protection spécifique au niveau national mais sont protégées en Aquitaine, elles peuvent être déterminantes pour la définition de ZNIEFF. D'autres espèces n'ont aucun statut de protection mais leur spécificité sur le site et leur lien avec des habitats particuliers leur donne une importance non négligeable (cas du Trèfle d'eau - Menyanthes trifoliata).

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s’agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	G01	Sports de plein air et activités de loisirs et récréatives		I
H	G05.01	Piétinement, surfréquentation		I
H	I01	Espèces exotiques envahissantes		B
H	J02.04	Modifications du régime de mise en eau		B
H	J02.05	Modifications du fonctionnement hydrographique		B
L	H01	Pollution des eaux de surfaces (limniques et terrestres, marines et saumâtres)		B
M	A04.01	Pâturage intensif		B
M	A04.03	Abandon de systèmes pastoraux, sous-pâturage		B
M	J02.01	Comblement et assèchement		B
M	K01.01	Erosion		O
Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	A03.02	Fauche non intensive		I
H	A04.02	Pâturage extensif		I
M	B02.05	Production forestière non intensive (en laissant les arbres morts ou dépérissants sur pied)		I
M	F06	Autres activités de chasse, de pêche ou de collecte		I
M	F06.01	Site de reproduction d'oiseaux ou de gibier		I

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d’azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d’acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l’intérieur du site, O = à l’extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Propriété privée (personne physique)	39,5 %
Etablissement public	0,5 %

Collectivité territoriale	57 %
Domaine de l'état	3 %

4.5 Documentation

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
11	Terrain acquis par le Conservatoire du Littoral	0,1 %
31	Site inscrit selon la loi de 1930	69 %
32	Site classé selon la loi de 1930	3,5 %
41	Zone protégée au titre de la Loi Littoral	87 %
80	Parc naturel régional	0,13 %
21	Forêt domaniale	5 %
22	Forêt non domaniale bénéficiant du régime forestier	2 %
N36	Sites gérés par CREN	7 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
80	Landes de Gascogne	/	0%

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation :

Adresse :

Courriel :

Organisation : Communauté de communes des Grands Lacs

Adresse : 18, rue Jules Ferry 40160 PARENTIS-EN-BORN

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

[X] Oui Nom : FR7200714_DOCOB
Lien :
http://www.donnees.aquitaine.developpement-durable.gouv.fr/DOCUMENTS/SPREB/NATURE_PAYSAGE_BIODIVERSITE/NATURA_2000/DOCOB_DIAGNOSTIC/FR7200714_DOCOB.zip

[ ] Non, mais un plan de gestion est en préparation.

[ ] Non

6.3 Mesures de conservation

Annexe 4 : Avifaune patrimoniale recensée sur l'aire d'étude

1. Chardonneret élégant
2. Milan noir

Chardonneret élégant

Carduelis carduelis



Figure 23 : Photographie de Chardonneret élégant adulte (source : Oiseau.net)

Statut de protection	Protection nationale : Art 3	Convention de Bonn : /	Convention de Berne : An. II	Directive Oiseaux : /
Statut de conservation	Liste rouge nationale VU		Liste rouge régionale /	

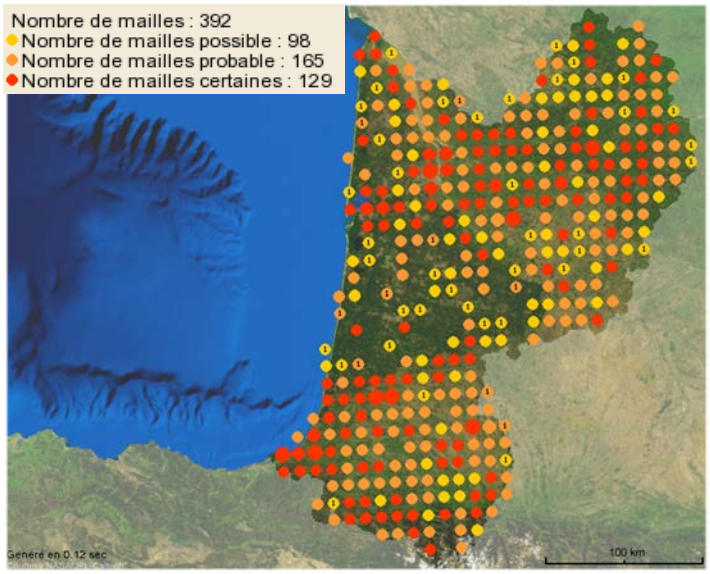


Figure 24 : Répartition du Chardonneret élégant en Aquitaine

(Source : nicheurs en Aquitaine entre 2021 et 2025 – Faune Aquitaine)

Le Chardonneret élégant est une espèce affectionnant les milieux boisés ouverts de feuillus ou mixtes. Il est fréquemment rencontré au niveau des lisières, clairières, régénérations forestières, steppe arborée, ripisylve, plan d'eau, dans la garrigue ou le maquis méditerranéen, dans les bocages, ou bien dans les milieux plus anthropiques au niveau des parcs, le long des routes, dans les vergers arborés. La période de reproduction a lieu au printemps. L'habitat de nidification doit comporter des arbustes élevés ou des arbres pour la construction du nid et une strate herbacée dense riche en graines diverses pour l'alimentation (Source : Oiseaux.net).

Période d'observations	J F M A M J J A S O N D
Habitats d'observations	Bâti x Jardins
Statut sur le site	Nidification probable
Enjeu sur le site	**Modéré**

Milan noir

Milvus migrans

Statut de protection	Protection nationale : Art 3	Convention de Berne : An. II	Convention de Berne : An. II	Directive Oiseaux : An. I
Statut de conservation	Liste rouge nationale LC		Liste rouge régionale /	



Figure 25 : Photographie de Milan noir adulte (source : Oiseau.net)

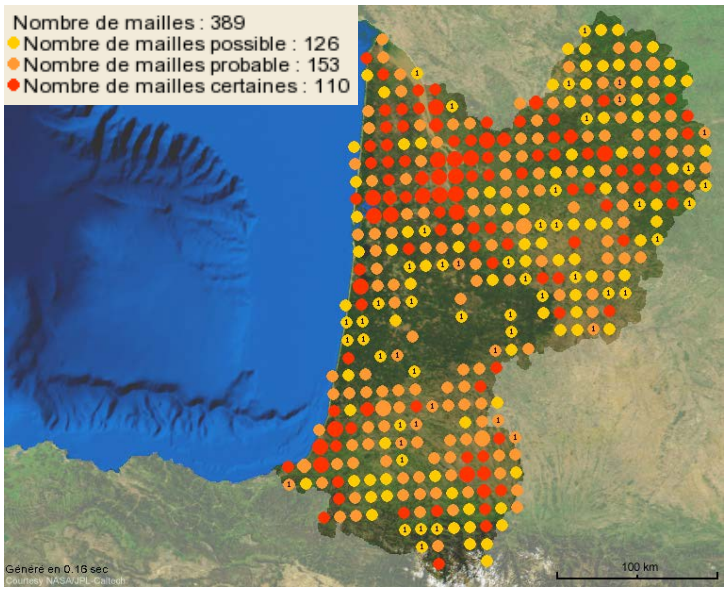


Figure 26 : Répartition du Milan noir en Aquitaine
(Source : nicheurs en Aquitaine entre 2021 et 2025 – Faune Aquitaine)

Le Milan noir fait partie des espèces de rapaces les plus grégaires. Il s'agit d'une espèce très sociable qui s'établit en dortoir et qui effectue la migration en groupe constitué de dizaines d'individus. Le Milan noir apprécie les zones humides comme les abords de lacs et rivières qu'il survole lentement et à basse hauteur. En revanche, il est plus rare de rencontrer le Milan noir en montagne ou au sein de grands massifs forestiers.

Le Milan noir est prédateur et charognard. Il arrive qu'il poursuive d'autres prédateurs (aigles, faucons, hérons) pour leur dérober leur nourriture, voire qu'il pille les nids de Cormorans ou de hérons pour s'approprier du poisson. Les proies vivantes sont petites et capturées au sol, sur l'eau ou en vol et représentent essentiellement des insectes.

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Période d'observations												

Habitats d'observations	Milieux ouverts
Statut sur le site	Transit et alimentation
Enjeu sur le site	**Faible**

Annexe 5 : Herpétofaune patrimoniale recensée sur l'aire d'étude

Amphibiens

1. **Crapaud épineux**
2. **Grenouille agile**
3. **Triton palmé**

Reptiles

4. **Couleuvre à collier**

Crapaud épineux

Bufo spinosus

Statut de protection	Protection nationale : Art 3	Convention de Bonn : /	Convention de Berne : An. III	Directive Habitats : /
Statut de conservation	Liste rouge nationale LC		Liste rouge régionale LC	



Figure 27 : Photographie de Crapaud épineux adulte

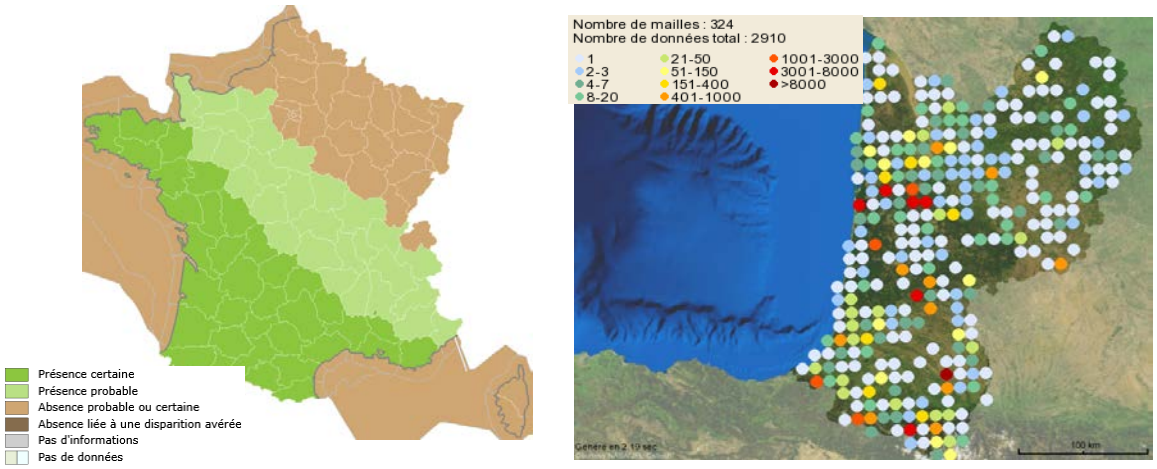


Figure 28 : Répartition du Crapaud épineux en France métropolitaine et en Aquitaine (à gauche : en France métropolitaine – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2018 et 2022 – Faune Aquitaine)

Le Crapaud épineux affectionne les milieux humides, frais et boisés. Espèce terrestre, il rejoint les points d'eau uniquement au moment de sa reproduction. Il se cache sous des pierres ou des feuilles et parfois même dans des terriers abandonnés. Le Crapaud épineux chasse surtout la nuit et se nourrit essentiellement d'insectes (coléoptères, punaises, fourmis) mais peut également consommer d'autres invertébrés tels que des vers de terre, des limaces, des escargots ou encore des araignées.

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Période d'observations												

Habitats d'observations	Chênaie
Statut sur le site	Hivernation dans les boisements, transit dans les milieux ouverts
Enjeu sur le site	**Faible**

Grenouille agile

Rana dalmatina

Statut de protection	Protection nationale : Art 2	Convention de Bonn : /	Convention de Berne : An. II	Directive Habitats : An. IV
Statut de conservation	Liste rouge nationale : LC		Liste rouge régionale : LC	



Figure 29 : Photographie de Grenouille agile (hors site)

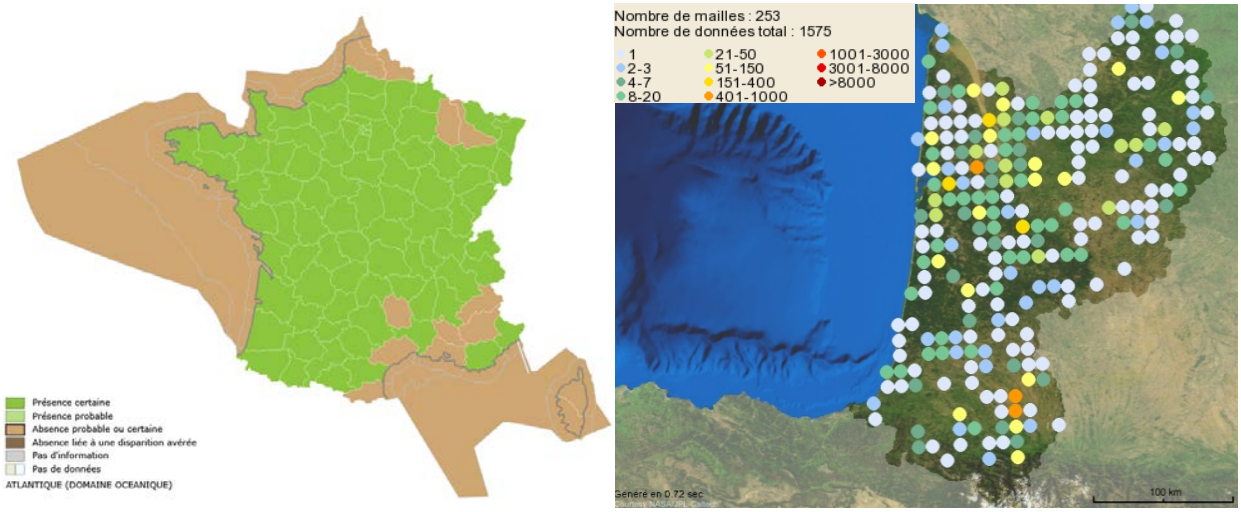


Figure 30 : Répartition de la Grenouille agile en France métropolitaine et en Aquitaine (à gauche : en France métropolitaine – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2018 et 2022 – Faune Aquitaine)

La Grenouille agile se retrouve principalement dans les plaines dans des formations boisées ou des fourrés. On la retrouve également dans des zones plus humides ou des prairies. En phase aquatique, la Grenouille agile affectionne les mares en forêt, en clairière ou en prairie située à proximité d'un milieu boisé ainsi que des points d'eaux stagnantes temporaires. Pour sa reproduction, cette espèce préfère les sites bénéficiant d'un ensoleillement relativement élevé avec une pente faible permettant la formation de la végétation. Pour son repos, la Grenouille agile affectionne la strate herbacée des forêts ou des fourrés, les trouées ou les bords de chemins et les lisières.

Période d'observations	J	**F**	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D

Habitats d'observations	Fossé au Nord de l'AEI
Statut sur le site	Reproduction dans les fossés, hivernation dans les boisements, transit et alimentation dans les milieux ouverts
Enjeu sur le site	**Modéré**

Triton palmé

Lissotriton helveticus



Figure 31 : Photographie de Triton palmé (Source : INPN)

Statut de protection	Protection nationale : Art 3	Convention de Bonn : /	Convention de Berne : An. III	Directive Habitats : /
Statut de conservation	Liste rouge nationale LC		Liste rouge régionale LC	

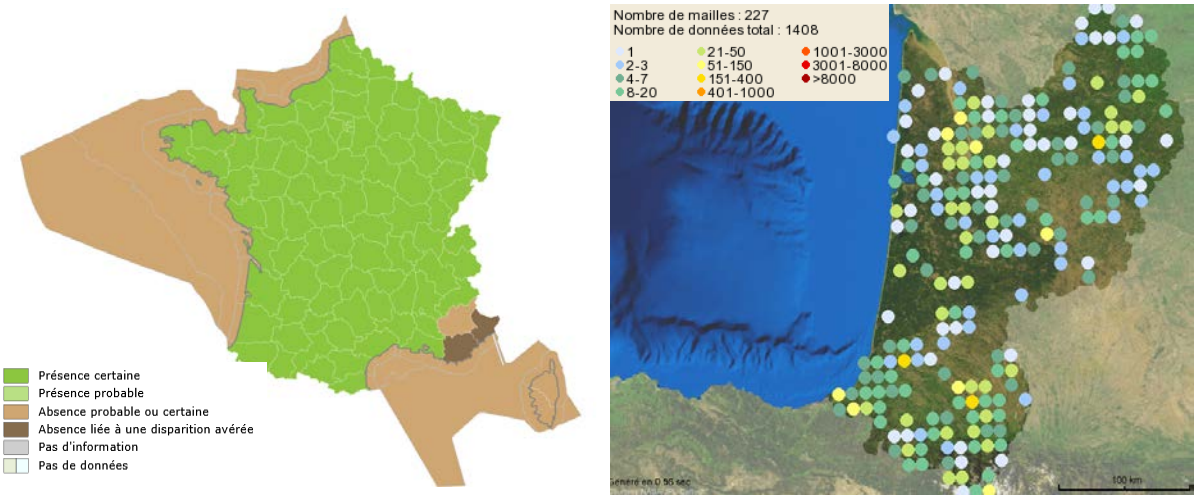


Figure 32 : Répartition du Triton palmé en France métropolitaine et en Aquitaine
(à gauche : en France métropolitaine – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2018 et 2022 – Faune Aquitaine)

Le Triton palmé, utilise une large gamme d'habitats aquatiques stagnants ou légèrement courants pour sa reproduction, souvent dans un contexte de milieux boisés. En période de repos, le Triton palmé hiverne sur terre ou dans l'eau. En phase terrestre, il trouve refuge sous des bois morts, des pierres ou dans des terriers de rongeurs. Le Triton palmé se nourrit principalement de crustacés (gammares et daphnies) et de larves d'insectes aquatiques tels que des trichoptères ou des plécoptères. C'est une espèce d'Europe occidentale dont le foyer d'origine est en France. Elle se retrouve sur l'ensemble du territoire métropolitain hormis dans certains départements de Provence-Alpes-Côte-d'Azur où elle est considérée comme disparue (source : INPN).

Période d'observations	J F M A M J J A S O N D
Habitats d'observations	Fossé au Nord dans l'AEI
Statut sur le site	Reproduction dans le fossé au Nord, hivernation dans les boisements et milieux arbustifs, transit et alimentation dans les milieux ouverts
Enjeu sur le site	**Faible**

Couleuvre à collier

Natrix natrix

Statut de protection	Protection nationale : Art 2	Convention de Bonn : /	Convention de Berne : An. II	Directive Habitats : An. IV
Statut de conservation	Liste rouge nationale : LC		Liste rouge régionale : LC	



Figure 33 : Photographie de Couleuvre verte et jaune (hors site)

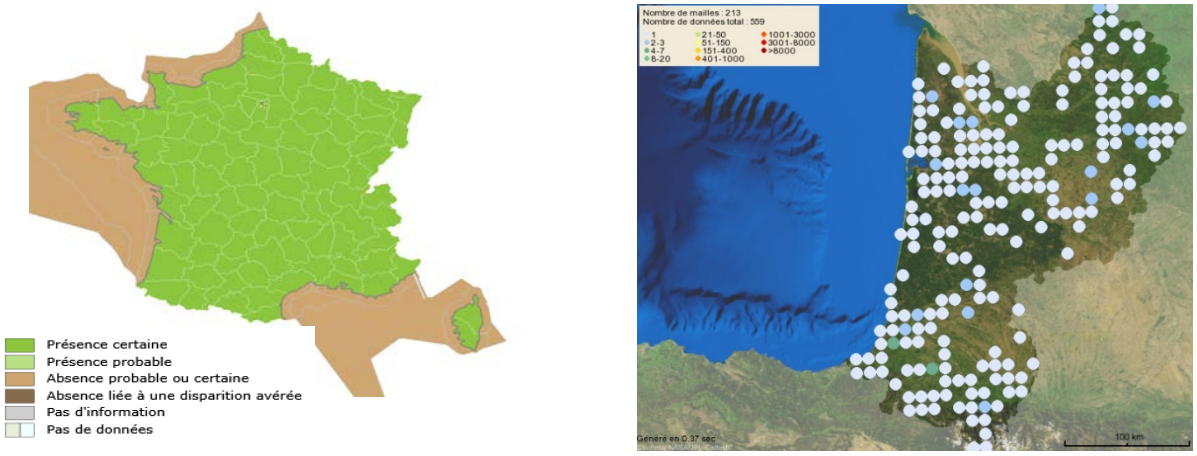


Figure 34 : Répartition de la Couleuvre verte et jaune en France métropolitaine et en Aquitaine (à gauche : en France métropolitaine – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2018 et 2022 – Faune Aquitaine)

La Couleuvre à collier occupe une grande diversité d'habitats souvent en lien avec la proximité de milieux humides, roselières, bords d'étangs... Elle peut cependant s'aventurer loin de l'eau en forêt ou plus rarement dans des endroits secs et broussailleux. Elle s'accommode aussi de milieux plus artificiels, bords de voies ferrées, jardins et même certaines zones de cultures. La Couleuvre à collier est une espèce fondamentalement diurne, mais il n'est pas rare qu'elle s'active de nuit, notamment en période de reproduction des amphibiens, desquels elle se nourrit.
C'est une espèce très répandue à travers l'Europe, mais également présente dans le Nord-ouest de l'Afrique et dans une partie de l'Asie.

Période d'observations	J	F	M	A	**M**	J	J	A	S	O	N	D
Habitats d'observations	Milieu arbustif en bordure du fossé au Nord											
Statut sur le site	Ensemble du cycle de vie dans les boisements et milieux arbustifs, transit et alimentation dans les milieux ouverts											
Enjeu sur le site	**Faible**											

Annexe 6 : Mammalofaune recensée sur l'aire d'étude

Mammifères terrestres

1. Ecureuil roux

Chiroptères

2. Minioptère de Schreibers
3. Noctule commune
4. Pipistrelle pygmée
5. Pipistrelle de Nathusius

Ecureuil roux

Sciurus vulgaris

Statut de protection	Protection nationale : Art 2	Convention de Bonn : /	Convention de Berne : An. III	Directive Habitats : /
Statut de conservation	Liste rouge nationale : LC		Liste rouge régionale : /	



Figure 35 : Photographie de l'Ecureuil roux (Source : INPN)

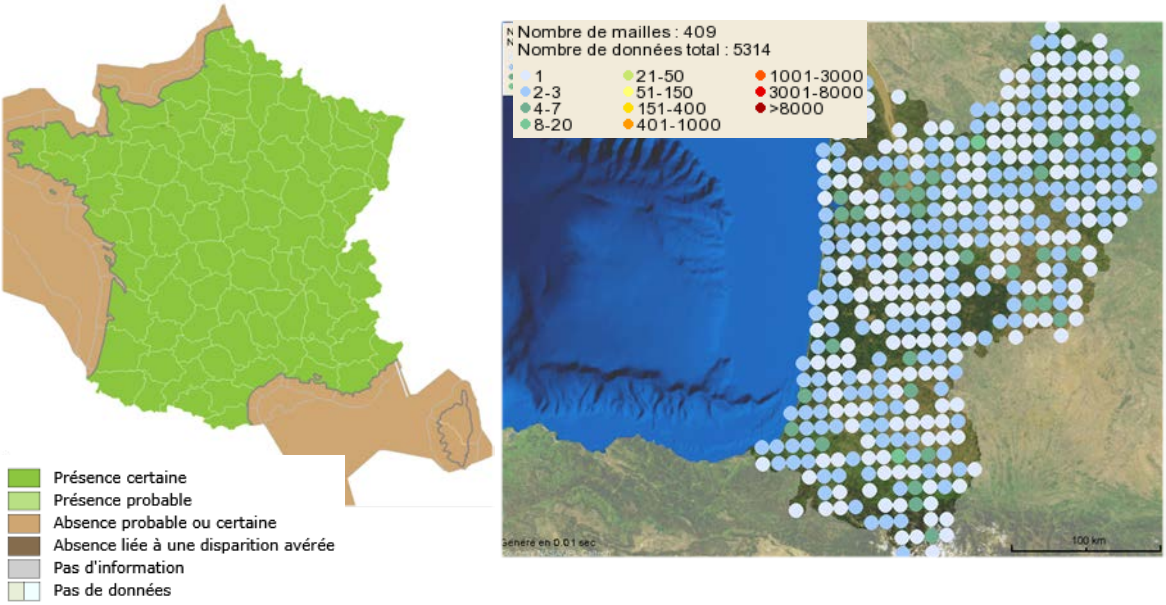


Figure 36 : Répartition de l'Ecureuil roux en France et en Aquitaine

(à gauche : en France jusqu'en 2017 – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2018 et 2022 – Faune Aquitaine)

L'Ecureuil roux est un hôte habituel des milieux forestiers mais peut aussi fréquenter les parcs urbains ou les régions bocagères. La reproduction de l'espèce a lieu entre mars et juillet. Le gîte de l'Ecureuil roux correspond à plusieurs nids sphériques construits à l'aide de rameaux ou de petites branches. Il se nourrit majoritairement de graines de conifères, de faines et de noisettes, de glands, de noix, de fruits, de baies, de champignons ou encore d'escargots.

Période d'observations	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Habitats d'observations	Chênaie											
Statut sur le site	Ensemble du cycle de vie											
Enjeu sur le site	**Faible**											

Minioptère de Schreibers

Miniopterus schreibersii

Statut de protection	Protection nationale : Art 2	Convention de Bonn : An. II EUROBATS – An. I	Convention de Berne : An. II	Directive Habitats : An. IV
Statut de conservation	Liste rouge nationale VU		Liste rouge régionale EN	



Figure 37 : Photographie du Minioptère de Schreibers (Source : INPN)

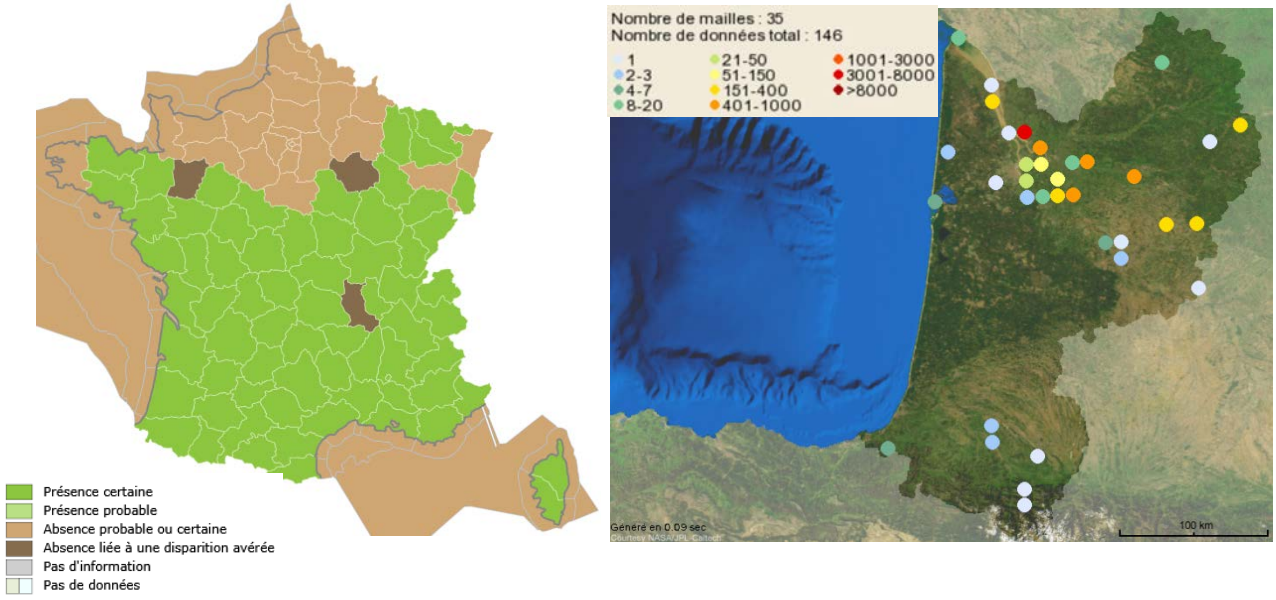


Figure 38 : Répartition du Minioptère de Schreibers en France et en Aquitaine

(à gauche : en France jusqu'en 2017 – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2018 et 2022 – Faune Aquitaine)

Spécialiste, il se nourrit essentiellement de petits lépidoptères nocturnes. Il peut compléter occasionnellement avec des petits coléoptères, diptères, hyménoptères... Il chasse dans différents types d'habitats : lisières, mosaïques d'habitats et zones éclairées artificiellement. Ses ailes longues et étroites lui permettent de voler très rapidement, jusqu'à 60km/h. Espèce cavernicole, il est étroitement associé aux régions karstiques jusqu'à 1000 m. En hiver comme en été, il gîte dans des grandes grottes naturelles, des mines, parfois des caves ou des tunnels. Il est très rarement dans les bâtiments (source : INPN).

Période d'observations	J F M A M J J A S O N D
Statut sur le site	Lisières forestières utilisées comme zone de transit et d'alimentation. Milieux ouverts utilisés en tant que zone de transit et corridor de chasse secondaire.
Enjeu sur le site	**Fort**

Noctule commune

Nyctalus noctula

Statut de protection	Protection nationale : Art 2	Convention de Bonn : An. II	Convention de Berne : /	Directive Habitats : An. II
Statut de conservation	Liste rouge nationale VU		Liste rouge régionale VU	



Figure 39 : Photographie de Noctule commune (Source : INPN)

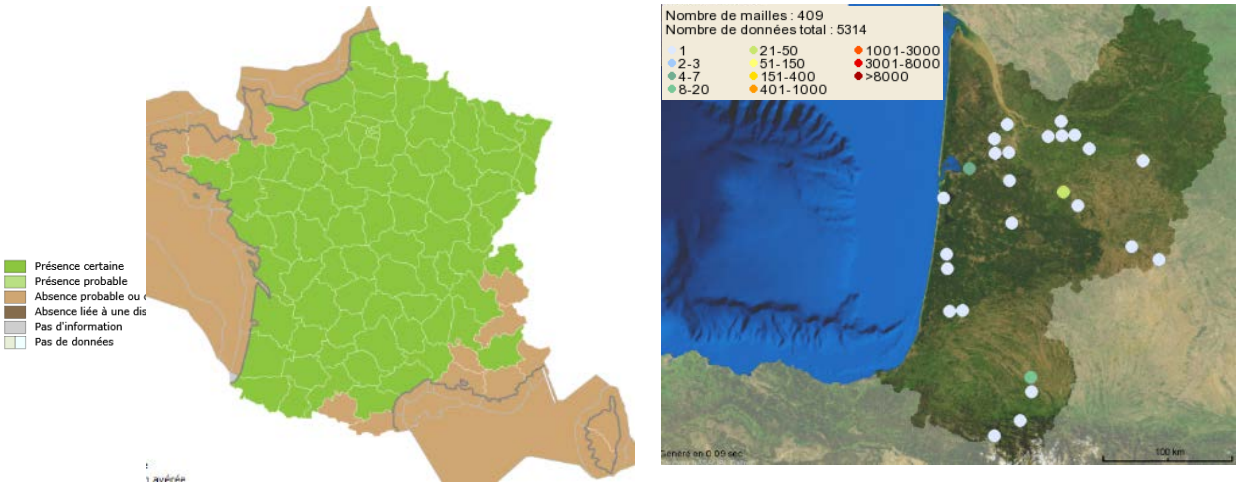


Figure 40 : Répartition de la Noctule commune en France et en Aquitaine
(à gauche : en France jusqu'en 2017 – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2018 et 2022 – Faune Aquitaine)

Espèce forestière, elle s'est adaptée à la vie urbaine. Sa présence est liée à la proximité de l'eau. C'est une espèce opportuniste, elle exploite une grande diversité de territoires et s'adapte à une grande gamme de gîtes : massifs forestiers, prairies, étangs, alignements d'arbres, halos de lumière... Elle quitte son gîte quand il fait encore clair voire jour. Mobile, elle exploite des superficies variables, jusqu'à 50 ha. C'est une espèce exploitant un grand domaine vital avec une dispersion supérieure à 10 kilomètres. Elle chasse le plus souvent à haute altitude, en groupe, et consomme ses proies en vol. Exclusivement insectivore, et opportuniste son régime alimentaire va des micro-Diptères aux Coléoptères. Elle hiberne de novembre à mars, souvent en groupe mixte, en forêt (larges cavités, loges de pics, ...) comme en ville (disjointements en béton des corniches de pont, d'immeuble, ...). A l'Est et au Sud de l'Europe, elle fréquente davantage les cavités. En été, la Noctule commune est présente dans les mêmes types de gîtes qu'en hiver, en solitaire, ou en petits essaims. En quelques semaines, l'essentiel des femelles va migrer vers des territoires de mise-bas à l'Est et au Nord de l'Europe et il ne restera plus que des mâles et quelques très rares colonies de parturition dispersées en France (source : INPN).

Période d'observations	J F M **A** M **J** J A S O N D
Statut sur le site	Arbres gîtes favorables à l'espèce. Lisières forestières utilisées comme corridors de chasse principaux. Milieux ouverts utilisés en tant que zone de transit et corridor de chasse secondaire.
Enjeu sur le site	**Fort**

Pipistrelle pygmée

Pipistrellus pygmaeus

Statut de protection	Protection nationale : Art 2	Convention de Bonn : An. II EUROBATS – An. I	Convention de Berne : An. II	Directive Habitats : An. IV
Statut de conservation	Liste rouge nationale LC		Liste rouge régionale DD	



Figure 41 : Photographie de Pipistrelle pygmée (Source : INPN)

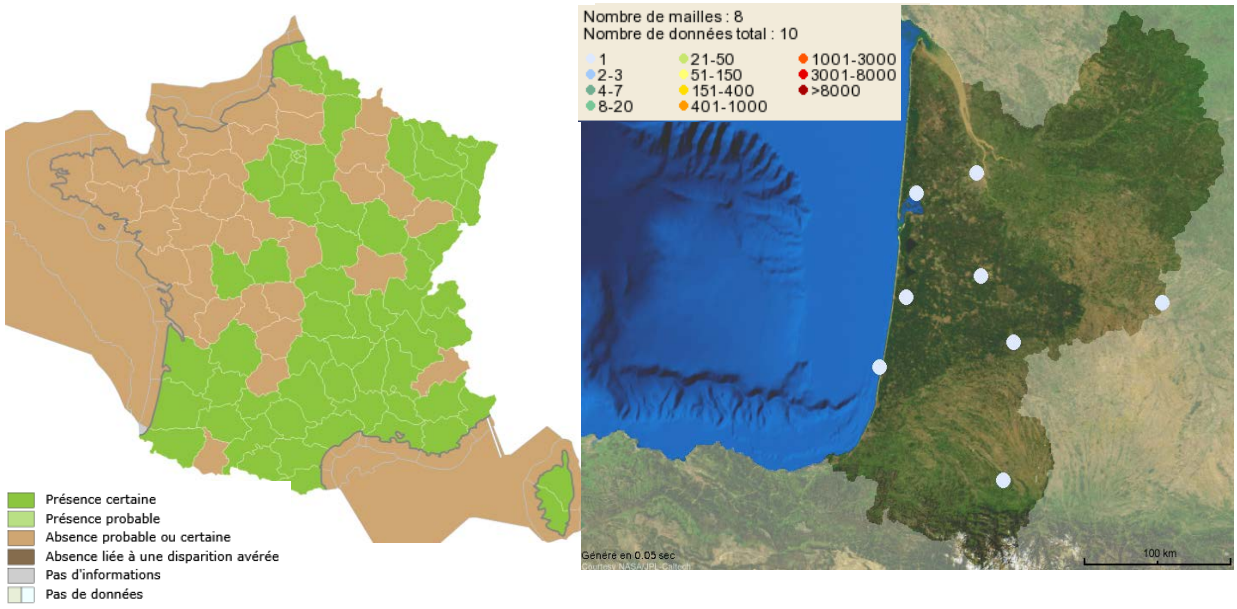


Figure 42 : Répartition de la Pipistrelle pygmée en France et en Aquitaine
(à gauche : en France jusqu'en 2017 – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2018 et 2022 – Faune Aquitaine)

La Pipistrelle pygmée se retrouvant toujours à proximité de l'eau fréquente les zones boisées à proximité de grandes rivières, de lacs ou d'étangs, les ripisylves, les forêts alluviales et les bords de lacs ou marais. Les insectes volants comme des petits Diptères représentent l'essentiel de ces proies. L'espèce hiberne dans des bâtiments, des cheminées, des cavités arboricoles, en mixité avec d'autres espèces de Pipistrelles. Ses gîtes estivaux se trouvent toujours proches de milieux boisés, en général des ripisylves mais aussi des bâtiments ou des ponts.

Période d'observations	J F M **A** M **J** J A S O N D
Statut sur le site	Arbres gîtes favorables à l'espèce. Lisières forestières utilisées comme corridors de chasse principaux. Milieux ouverts utilisés en tant que zone de transit et corridor de chasse secondaire.
Enjeu sur le site	**Fort**

Pipistrelle de Nathusius

Pipistrellus nathusii

Statut de protection	Protection nationale : Art 2	Convention de Bonn : An. II	Convention de Berne : An. II	Directive Habitats : An. IV
Statut de conservation	Liste rouge nationale NT		Liste rouge régionale NT	



Figure 43 : Photographie de Pipistrelle de Nathusius (Source : INPN)

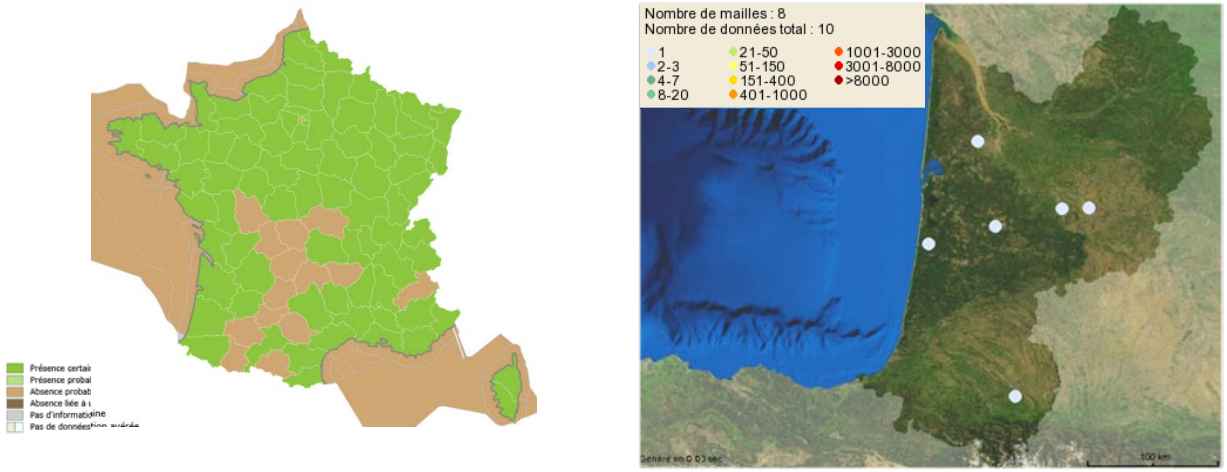


Figure 44 : Répartition de la Pipistrelle de Nathusius en France et en Aquitaine
(à gauche : en France jusqu'en 2017 – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2020 et 2024 – Faune Aquitaine)

La Pipistrelle de Nathusius trouve des gîtes de mise bas au niveau des cavités arboricoles, dans les fissures et décollement d'écorces ou les bâtiments. Ces terrains de chasse privilégiés se situent en forêt, le long des lisières, au niveau des zones humides ou des étendues d'eau (Source : LPO). C'est une espèce à dispersion moyenne autour de son gîte de mise bas (ente 5 et 10 kilomètres).

Période d'observations	J F M **A** M **J** J A S O N D
Statut sur le site	Arbres gîtes favorables à l'espèce. Lisières forestières utilisées comme corridors de chasse principaux. Milieux ouverts utilisés en tant que zone de transit et corridor de chasse secondaire.
Enjeu sur le site	**Fort**

Annexe 7 : Entomofaune patrimoniale recensée sur l'aire d'étude

Coléoptères

1. Grand Capricorne

Grand Capricorne

Cerambyx cerdo



Figure 45 : Photographie de Grand Capricorne (INPN)

Statut de protection	Protection nationale : Art. 2	Convention de Bonn : /	Convention de Berne : An. II	Directive Habitats : An. IV et II
Statut de conservation	Liste rouge nationale NT		Liste rouge régionale /	

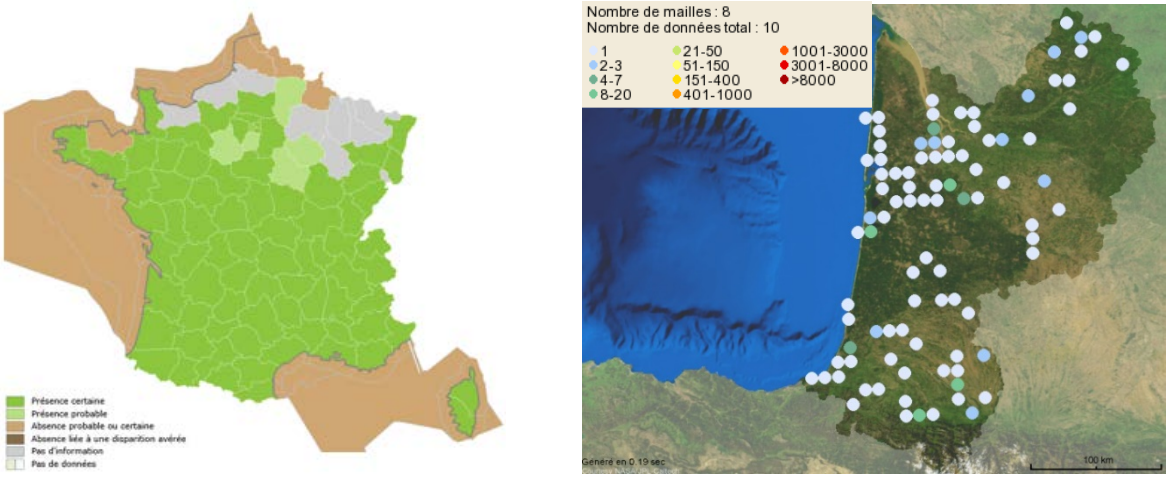


Figure 46 : Répartition du Grand Capricorne en France métropolitaine et en Aquitaine
(à gauche : en France métropolitaine – INPN ; à droite : en Aquitaine entre 2019 et 2023 – Faune Aquitaine)

Le Grand Capricorne est une espèce xylophage dont la larve consomme le bois vivant des chênes, généralement sénescents. Elle attaque diverses espèces de chênes (chêne vert, sessile, pubescent, pédonculé) au niveau du tronc et des grosses branches. L'adulte se retrouve sur le tronc des arbres, essentiellement des forêts de chênes, mais aussi dans les parcs urbains et bocages. Il consomme la sève et diverses matières sucrées et fermentées comme les fruits mûrs. Le Grand capricorne est une espèce méditerranéenne à large répartition qui atteint l'Europe centrale et le Nord de la France. En France, l'espèce est commune en zone méditerranéenne ainsi que dans le Sud-ouest.

Période d'observations	J F M A M J J A S O N D
Habitats d'observations	Chênes pédonculés colonisés par le Grand Capricorne (au sein de la Chênaie)
Statut sur le site	Ensemble du cycle de vie dans les arbres colonisés
Enjeu sur le site	**Modéré**