DIAGNOSTIC ÉCOLOGIQUE

CA EAU – Renouvellement et prolongation d'un système d'irrigation agricole – Tricastin (26)

FICHE DE SYNTHÈSE

Renouvellement et prolongation d'un système d'irrigation agricole			
ca eau ingénierie & services de l'eau	241, rue du Général de Gaulle 69530 Brignais		
	Frank FALCOU		
	06 07 72 72 88		f.falcou@caeau.fr

VOS CONTACTS EODD

Responsable de projet	Jean-Baptiste Martineau jb.martineau@eodd.fr 06 76 40 04 87
Supervision	Jean-François NAU
Libération	Jean François NAU



Agence de Saint Etienne
contact@eodd.fr I Tél : 04.72.76.06.90

CONTRAT EODD N° P10413

Date	Indice	Modifications
18/11/2025	1	Édition initiale

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

SOMMAIRE

1. Synthèse du prédiagnostic écologique et des enjeux 0

2. Préambule 1

2.1. Introduction 1

2.2. Localisation du projet 1

2.3. Présentation et justification des aires d'étude 2

3. Présentation du projet 2

3.1. Description du projet 2

3.2. Modalités de réalisation des travaux 2

3.3. Continuités et fonctionnalités écologiques 2

4. Contexte écologique global 3

4.1. Zonages du patrimoine naturel 3

4.1.1. Zonages règlementaires 3

4.1.2. Zonages d'inventaire 3

4.1.3. Synthèse des zonages du patrimoine naturel 4

4.2. Continuités et fonctionnalités écologiques 5

4.2.1. À l'échelle régionale 5

5. Expertise écologique 6

5.1. Présentation des intervenants de terrain 6

5.2. Dates et objets des prospections de terrain 6

5.3. Méthodologie appliquée aux inventaires naturalistes 8

5.3.1. Analyse bibliographique 8

5.3.1.1. Analyse bibliographique de la flore 8

5.3.1.2. Analyse bibliographique de la faune 8

5.3.2. Découpage de l'aire d'étude en grands secteurs 8

5.3.3. Expertise de la faune 9

5.3.3.1. Avifaune 9

5.3.3.2. Reptiles/amphibiens 9

5.3.3.3. Mammifères terrestres 10

5.3.3.4. Insectes 10

5.3.4. Expertise des habitats et de la flore 10

5.3.4.1. Expertise des habitats 10

5.3.4.2. Expertise de la flore 10

5.3.5. Limites méthodologiques 10

5.3.5.1. Pour la flore et les habitats 10

5.3.5.2. Pour la faune 10

5.3.6. Hiérarchisation des enjeux 11

5.3.6.1. Enjeu intrinsèque 11

5.3.6.2. Enjeu contextualisé pour la faune 11

5.4. Rappel de la réglementation 13

5.4.1. Espèces protégées 13

5.4.2. Natura 2000 13

5.4.3. Défrichement 13

5.4.4. Zones humides 13

5.5. Résultats du diagnostic écologique 13

5.5.1. Présentation du territoire 13

5.5.1.1. Secteur nord-ouest 14

5.5.1.2. Secteur ouest 14

5.5.1.3. Secteur nord est 14

5.5.1.4. Secteur centre-nord 14

5.5.1.5. Secteur sud-est 14

5.5.2. Description des habitats identifiés 15

5.5.3. Flore vasculaire 22

5.5.3.1. Analyse bibliographique 23

5.5.3.2. Résultats des inventaires 24

5.5.4. Avifaune 26

5.5.4.1. Analyse bibliographique 26

5.5.4.2. Résultats des inventaires naturalistes 26

5.5.5. Amphibiens 37

5.5.5.1. Analyse bibliographique 37

5.5.5.2. Résultats des inventaires naturalistes 37

5.5.6. Reptiles 39

5.5.6.1. Analyse bibliographique 39

5.5.6.2. Résultats des inventaires naturalistes 39

5.5.7. Mammifères terrestres 41

5.5.7.1. Analyse bibliographique 41

5.5.7.2. Résultats des inventaires naturalistes 41

5.5.8. Chiroptères 42

5.5.8.1. Analyse bibliographique 42

5.5.9. Entomofaune 43

5.5.9.1. Analyse bibliographique 43

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.5.9.2. Résultats des inventaires naturalistes 45

6. Analyse des effets négatifs et positifs, directs et indirects, temporaires et permanents du projet sur le milieu naturel 49

6.1. Effets en phase chantier 49

6.1.1. Effets du chantier sur la flore et les habitats 49

6.1.1.1. Destruction / perturbation d'habitats et mesures associées 49

6.1.2. Effets du chantier sur la faune 49

6.1.2.1. Effets et incidences génériques du projet sur la faune 49

6.1.2.2. Incidences globales sur les habitats et territoires de la faune 49

6.1.2.3. Incidences sur l'avifaune 49

6.1.2.4. Incidences sur les mammifères terrestres 51

L'enjeu associé aux mammifères au niveau de l'AEI est très faible. Ils peuvent aussi bien utiliser les milieux ouverts qu'embroussaillés. 51

INCIDENCE EN PHASE CHANTIER ET MESURES ASSOCIEES 51

6.1.2.5. Incidences sur les chiroptères 52

6.1.2.6. Incidences sur les amphibiens 52

6.1.2.7. Incidences sur les reptiles 52

6.1.2.8. Incidences sur les insectes 52

6.2. Effets en phase d'exploitation 52

6.3. Synthèse des effets bruts du projet sur le milieu naturel 53

7. Définition des mesures environnementales 57

7.1. En phase chantier 57

7.1.1. Mesures d'évitement 57

7.1.2. Mesures de réduction 58

7.1.3. Mesures de suivi 63

8. Conclusion 63

9. Rédacteurs de l'étude 64

ANNEXES

ANNEXE 1 : LISTE DES ESPECES VEGETALES RECENSEES LORS DES SESSIONS DE TERRAIN 65

ANNEXE 2 : ATLAS CARTOGRAPHIQUE DES HABITATS 71

ANNEXE 3 : ATLAS DES ENJEUX FAUNISTIQUES (HORS AVIFAUNE) 111

ANNEXE 4 : SYNTHESE DES LEGISLATIONS APPLICABLES AU PROJET 119

TABLEAUX

TABLEAU 1 : SYNTHESE DU PREDIAGNOSTIC ECOLOGIQUE ET DES ENJEUX 0

TABLEAU 2 : DEFINITION DES AIRES D'ETUDE DU PROJET 2

TABLEAU 3 : SYNTHESE DES ZONAGES DU PATRIMOINE NATUREL 4

TABLEAU 4 : SYNTHESE DES INTERVENANTS ET CONDITIONS DE REALISATION DU DIAGNOSTIC 6

TABLEAU 5 : CROISEMENT DES LISTES ROUGES 11

TABLEAU 6 : CROISEMENT DU RESULTAT DES LISTES ROUGES ET DES STATUTS DE PROTECTION 11

TABLEAU 7 : SYNTHESE DE LA METHODOLOGIE DE DETERMINATION DES ENJEUX HABITAT 11

TABLEAU 8 : NOTE DE CONTEXTUALISATION DE L'ENJEU 11

TABLEAU 9 : ENJEU CONTEXTUALISE 12

TABLEAU 10 : CARACTERISTIQUES DES HABITATS PRESENTS SUR L'AEI ET/OU L'AER 14

TABLEAU 11 : SYNTHESE DES HABITATS IDENTIFIES 15

TABLEAU 12 : LISTE DES ESPECES PATRIMONIALES ET STATUTS 24

TABLEAU 13 : LISTE DES ESPECES VEGETALES EXOTIQUES ENVAHISSANTES ET STATUTS 25

TABLEAU 11 : DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES DES OISEAUX PAR SECTEUR 26

TABLEAU 12 : BIO-EVALUATION DE L'AVIFAUNE OBSERVEE AU SEIN DES AIRES D'ETUDE IMMEDIATE ET RAPPROCHEE 27

TABLEAU 16 : DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES DES AMPHIBIENS PAR SECTEUR 37

TABLEAU 17 : BIO-EVALUATION DES AMPHIBIENS OBSERVES AU SEIN DES AIRES D'ETUDE IMMEDIATE ET RAPPROCHEE .38

TABLEAU 18 : DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES DES REPTILES PAR SECTEUR 39

TABLEAU 19 : BIO-EVALUATION DES REPTILES OBSERVES AU SEIN DES AIRES D'ETUDE IMMEDIATE ET RAPPROCHEE 40

TABLEAU 20 : DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES DES MAMMIFERES PAR SECTEUR 41

TABLEAU 21 : BIO-EVALUATION DES MAMMIFERES TERRESTRES OBSERVES AU SEIN DES AIRES D'ETUDE IMMEDIATE ET RAPPROCHEE 42

TABLEAU 22 : DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES DES CHIROPTERES PAR SECTEUR 42

TABLEAU 23 : DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES DES LEPIDOPTERES PAR SECTEUR 43

TABLEAU 24 : DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES DES ODONATES PAR SECTEUR 43

TABLEAU 25 : DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES DES ORTHOPTERES PAR SECTEUR 44

TABLEAU 26 : DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES DES COLEOPTERES SAPROXYLIQUES A ENJEU PAR SECTEUR 44

TABLEAU 27 : BIO-EVALUATION DES RHOPALOCERES OBSERVES AU SEIN DES AIRES D'ETUDE IMMEDIATE ET RAPPROCHEE 45

TABLEAU 28 : BIO-EVALUATION DES ODONATES OBSERVES AU SEIN DES AIRES D'ETUDE IMMEDIATE ET RAPPROCHEE 45

TABLEAU 29 : BIO-EVALUATION DES ORTHOPTERES OBSERVES AU SEIN DES AIRES D'ETUDE IMMEDIATE ET RAPPROCHEE 45

TABLEAU 30 : EXEMPLES DE MODIFICATIONS INITIALES DU TRACE APRES EVALUATION DES ENJEUX 50

TABLEAU 31 : SYNTHESE DES IMPACTS BRUTS DU PROJET SUR LES ESPECES ET HABITATS DES AIRES D'ETUDE 53

TABLEAU 32 : AUTEURS DU DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE 64

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

FIGURES

FIGURE 1 : LOCALISATION DU PROJET 1

FIGURE 2 : COMPARAISON DES PERIODES STANDARDISEES D'INVENTAIRE DE CHAQUE GROUPE TAXONOMIQUE AVEC LES INVENTAIRES NATURALISTES REALISES DANS LE CADRE DE CETTE ETUDE 7

FIGURE 3 : SECTORISATION DE L'EMPRISE DU PROJET 9

FIGURE 4 : PIE-GRIECHE A TETE ROUSSE, MAI 2025 ©EODD 29

FIGURE 5 : EN HAUT DE GAUCHE A DROITE : GRENOUILLE VERTE « AU SENS LARGE » RETROUVEE PIEGEE DANS LE REGARD D'UNE CANALISATION ; REGARD D'UNE CANALISATION. EN BAS : FLAQUES FAVORABLES AU CRAPAUD CALAMITE, © CHLOE VULLO, EODD 38

FIGURE 6 : DE HAUT EN BAS ET DE GAUCHE A DROITE : COULEUVRE VIPERINE PIEGEE DANS UNE CANALISATION ; LEZARD CATALAN ; LEZARD A DEUX RAIES JUVENILE ; LEZARD A DEUX RAIES ADULTES, © CHLOE VULLO, EODD 40

FIGURE 7 : DE GAUCHE A DROITE ET DE HAUT EN BAS : LIEVRE D'EUROPE © JORANN GRAVE, CHEVREUIL D'EUROPE © CHLOE VULLO, SANGLIER © ANTOINE COCHARD, EODD 42

FIGURE 8 : MODIFICATION DU PROJET INITIAL 51

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Liste des acronymes

ORDRE ALPHABETIQUE	ACRONYME	SIGNIFICATION
A	ABC	Atlas de la biodiversité communale
	APPB	Arrêté préfectoral de protection de biotope
	AEI	Aire d'étude immédiate
	AER	Aire d'étude rapprochée
	AEE	Aire d'étude éloignée
	AURA	Auvergne Rhône-Alpes
C	CNPN	Conseil national de la protection de la nature
	CSRPN	Conseil scientifique régional du patrimoine naturel
D	DDEP	Demande de dérogation espèces protégées
	DHFF	Directive « Habitat-Faune-Flore »
	DICT	Déclaration d'intention de commencement de travaux
	DO	Directive « Oiseaux »
	DOCOB	Document d'objectifs
	DREAL	Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement
	DT	Déclaration de projet de travaux
E	EBC	Espace boisé classé
	E(V)EE	Espèces (végétales) exotiques envahissantes
	ENS	Espace naturel sensible
	EUNIS	European union nature information system
I	INPN	Inventaire national du patrimoine naturel
L	LPO	Ligue pour la protection des oiseaux
	LR	Liste rouge
M	MNHN	Museum national d'histoire naturelle
P	PLU	Plan local de l'urbanisme
	PNA	Plan national d'action
	PNR	Parc naturel régional
	PN	Protection nationale
	PR	Protection régionale
R	RNN	Réserve naturelle nationale
	RNR	Réserve naturelle régionale
S	SCOT	Schéma de cohérence territoriale
	SIC	Sites d'importance communautaire
	SIG	Système d'information géographique
	SINP	Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel
	SRADDET	Schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires
	SRCE	Schéma régional de cohérence écologique
T	TVB	Trame verte et bleue
U	UICN	Union internationale pour la conservation de la nature
Z	ZNIEFF	Zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique
	ZPS	Zone de protection spéciale
	ZSC	Zone spéciale de conservation

1. Synthèse du prédiagnostic écologique et des enjeux

Tableau 1 : Synthèse du prédiagnostic écologique et des enjeux

THÉMATIQUE	DESCRIPTION	ENJEU	ÉLÉMENTS À CONSIDÉRER
PERIMETRES D'INVENTAIRES ET REGLEMENTAIRES	• Milieux naturels protégés (Natura 2000, APPB) : aucun espace naturel protégé impacté par les travaux très locaux envisagés	FAIBLE	/
HABITATS	• Continuités écologiques : aucune continuité écologique régionale au sein de l'aire d'étude rapprochée et type de projet non impactant pour la continuité écologique. . • Habitats naturels : Lande et pelouses à Ciste à feuilles de Sauge • Zones humides : Aulnaie-Frênaie-Ormaie-Chênaie riveraine	Faible, localement Fort	/
FLORE	• Flore patrimonial et/ou protégée observées : plusieurs espèces patrimoniales, non concernées par le tracé définitif • Espèce végétale exotique envahissante avérée : 2 espèces « envahissantes avérées », non concernées par le projet définitif	Faible, localement Fort	Lors de la réalisation de travaux, une attention particulière devra être accordée aux espèces envahissantes afin de ne pas favoriser la prolifération de ces espèces.
FAUNE	• Avifaune : Les enjeux principaux détectés lors du pré-diagnostic sont principalement localisé au niveau : ◦ des lisières et les boisements entre la plaine cultivée et le Montjars. ◦ la ripisylve associée à la Berre. ◦ des haies bocagères située principalement à l'est de la Via Agrippa (D458) ◦ des friches arbustives situées au sud de la Garde Adhémar, au lieu-dit « les Garrigues ». ◦ des boisements et les landes enfrichées située dans le maillage bocager à l'est, entre les communes de Roussas et de Clansaye ; ◦ de certains milieux ouverts, où des espèces à fort enjeux comme le Cochevis huppé ou le Pipit rousseline sont nicheuses. • Mammifères : perte potentielle d'habitats • Chiroptères : non concernés par les impacts du projet • Amphibiens : Les impacts potentiels résident dans la destruction directe d'individus lors du passage d'engins de chantier ou le démantèlement des anciennes canalisations. Des effets bénéfiques peuvent même découler de ce projet en supprimant de potentiels pièges à faune. • Reptiles : Deux types d'impacts sont possibles sur ces espèces : ◦ Destruction directe lors du démantèlement des anciennes canalisation utilisés par ces espèces ◦ Destruction de leurs habitats naturels, principalement les friches et des lisières. • Insectes : Perte potentielle d'habitats, notamment au niveau des friches et des arbres âgés. Risque de destruction direct de la Diane (*Zerintia polyxena*) et du Grand capricorne (*Cerambyx cerdo*)	FAIBLE à MODÉRÉ FORT au niveau de la station de la Diane	Respecter des mesures de calendriers sur les périodes les moins impactante pour la biodiversité. Mise en place d'une bande de recul d'un mètre vis-à-vis des haies et des lisières, ou en faisant passer préférentiellement les canalisations dans les champs adjacents. Décaler le tracé des futures canalisations passant au niveau des friches. Traversées de boisements et de friches arbustives faisant l'objet de mesures d'évitement au cas par cas. S'assurer de l'absence d'individus dans les canalisations à démanteler. Suppression de pièges à petite faune. Eviter des stations de plantes hôtes et arbres remarquables hébergeant des espèces patrimoniales.

Dans l'ensemble, les enjeux associés à la biodiversité sont faibles concernant ce projet, d'impacts très temporaires et localisés. Néanmoins, des enjeux localement forts ont été détectés et les impacts bruts associés sont non négligeables. De nombreuses mesures d'évitement ont permis de contourner ces enjeux localisés. L'ajustement du calendrier des travaux respectant la phénologie des espèces a également permis d'éviter de nombreux impacts. Les quelques impacts restant ont été réduits par la mise en place de mesures spécifiques permettant la réalisation du projet sans incidences résiduelles. Compte tenu de l'absence d'incidences résiduelles obtenues avec la réalisation de cette étude au cas par cas, aucune étude d'impacts complète n'est à déployer en amont de ces travaux.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

2. Préambule

2.1. Introduction

Le Syndicat d'irrigation drômois (SID) regroupe les réseaux d'irrigation des collectivités locales du département de la Drôme et dessert 26 000 ha de terres agricoles. Le SID conduit un projet d'irrigation sous pression courant une surface de 2 022 ha, en remplacement du réseau gravitaire en actuel qui couvre 580 ha.

Ce projet permet de démanteler le réseau gravitaire en canalisations béton mis en place dans les années 1950 et de le remplacer par un réseau de canalisations enterrées. Ce projet permettra ainsi de desservir de nouvelles parcelles pour la mise en œuvre de nouvelles cultures (maraichages, céréales…) qui nécessitent un accès à l'irrigation. Il permettra également la mise en place de technologies permettant l'optimisation de la consommation d'eau.

Le bureau d'études CA Eau, spécialisé dans l'ingénierie des réseaux d'irrigation, a étudié un avant-projet répondant à ces objectifs.

Ce projet, en application de l'article R.122-2 du Code de l'environnement, rubrique 16 (« Projets d'hydraulique agricole, y compris projets d'irrigation ou de drainage, sur une superficie supérieure ou égale à 100 ha ») est soumis à **une demande d'examen au cas par cas,** pour laquelle EODD a été sollicité par CA Eau afin de réaliser le prédiagnostic écologique, suivi d'un diagnostic écologique présenté dans ce document.

2.2. Localisation du projet

Le projet se situe au sein de la région Auvergne Rhône-Alpes, dans le secteur du Tricastin, au sud-ouest de la Drôme (26). 5 communes sont concernées par ce projet : Donzère, Granges-Gontardes, Roussas, Garde Adhémar et Clansayes.

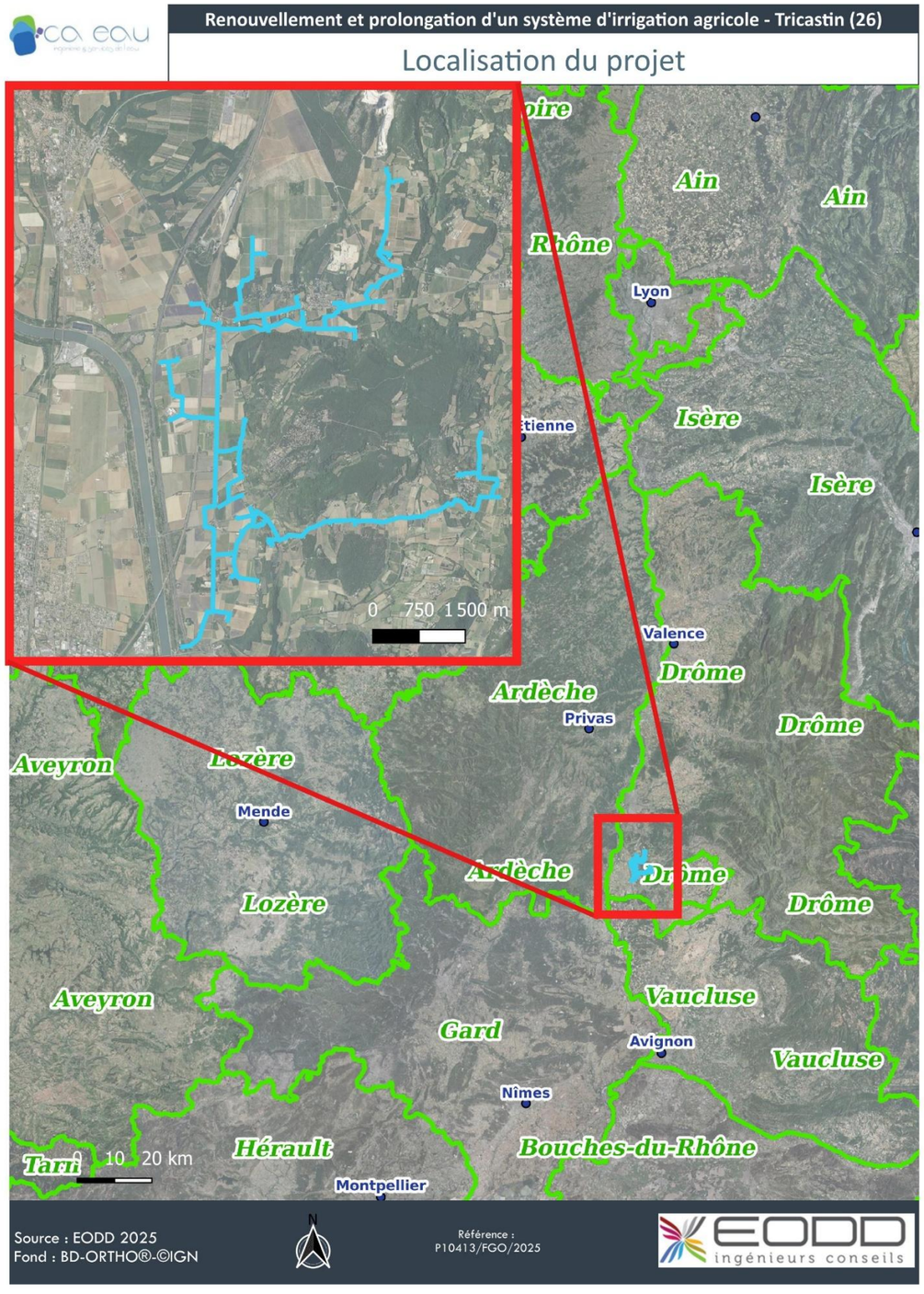


Figure 1 : Localisation du projet

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

2.3. Présentation et justification des aires d'étude

Les aires d'étude sont définies de la manière suivante :

Tableau 2 : Définition des aires d'étude du projet

AIRES D'ETUDE	DISTANCE TAMPON	DESCRIPTION
AIRE D'ÉTUDE **IMMÉDIATE**	20 m de part t d'autre du traçé	**Emprise du projet et des futures zones de travaux :** Inventaires naturalistes complets, cartographie des habitats et caractérisation des enjeux écologiques.
AIRE D'ÉTUDE **RAPPROCHÉE**	200 m	**Zone potentiellement affectée**, notamment par diverses perturbations pendant toute la durée de chantier et / ou d'exploitation (poussières, bruits, circulations d'engins…) **:** Étude bibliographique des espèces faunistiques et floristiques à faibles capacités de dispersion ; Prospection succincte lors des passages de terrain ; Étude du fonctionnement écologique local.
AIRE D'ÉTUDE **ÉLOIGNÉE**	Communes concernées par l'AEI : Granges-Gontardes, Donzére, Garde Adhémar, Roussas et Clansayes	**Zone des effets éloignés et induits possibles,** prenant en compte l'ensemble des unités écologiques potentiellement perturbées par le projet **:** Étude bibliographique des espèces faunistiques et floristiques à larges capacités de dispersion (chiroptères et avifaune) ; Étude du fonctionnement écologique global ; Intégration du réseau Natura 2000 ; Étude des zonages liés au patrimoine naturel.

3. Présentation du projet

3.1. Description du projet

Situé sur la rive gauche du Rhône et du canal de Donzère dans le département de la Drôme, ce projet prend place dans un secteur d'agriculture diversifiée (céréales, viticulture, maraîchage, plantes aromatiques, lavande…). Il prévoit, à partir d'un pompage dans le Rhône préexistant, la mise sous pression d'un réseau de canalisations de 45 km environ se déployant sur 5 communes.

Situé sur les bassins versants de la Berre et du Charron, le projet compte remplacer 80km de réseau gravitaire existant (canalisations béton) par un réseau de canalisations sous pression enterrées, qui desservira à terme 2 022 ha de cultures contre 580 aujourd'hui. L'essentiel du nouveau trajet reprend une partie du linéaire des canalisations béton qui seront démontées.

Une cinquantaine de kilomètres de canalisations neuves au total sera installée, les canalisations béton anciennes au droit de ce nouveau réseau, et possiblement sur une vingtaine de kilomètres supplémentaires, qui présentent des problèmes de fonctionnement (fuites…) seront détruites et concassées sur une plateforme dédiée.

Le démontage du réseau existant implique une coordination avec la mise en place du nouveau réseau, pour ne pas interrompre ou le moins possible, la continuité de l'irrigation.

3.2. Modalités de réalisation des travaux

Pour la réalisation de ce projet plusieurs types de travaux seront réalisées :

- dépose et concassage des canalisations aériennes béton existantes,
- défrichements localisés, abattages ponctuels d'arbres, sur une largeur de 8 m au maximum sur tout le linéaire. Cette largeur pourra être réduite jusqu'à 2m, en cas de nécessité, par exemple lors des traversées de haies,
- décaissement sur 50cm pour accueillir les nouvelles canalisations enterrées, à l'avancée, les tranchées étant comblées immédiatement après installation des canalisations, dans le cadre d'un chantier à l'avancée de petite envergure (trois engins se suivant en convoi).
- Réfection de la station de pompage.

Le projet consiste d'une part à démonter les canalisations existantes par tronçon, et à les évacuer, et d'autre part, à réaliser, avec un engin adapté, une tranchée d'environ un mètre de large, dans laquelle les futures canalisations seront mises en place. Immédiatement après l'installation de cette canalisation, la tranchée sera rebouchée avec le sol décaissé à cet endroit même, en respectant l'horizon de terres végétale. Les habitats impactés seront donc en mesure de se reconstituer naturellement, plus ou moins vite en fonction de la vitesse de cicatrisation, entre une saison (parcelles cultivées) à plusieurs décennies en cas d'abattage de boisements anciens.

Les habitats les plus sensibles, dont le temps de cicatrisation est élevé seront autant que possible évités par modification du tracé envisagé en premier lieu.

3.3. Continuités et fonctionnalités écologiques

Aucune destruction habitats n'est envisagée à la suite de ces travaux, n'occasionnant pas de rupture dans les corridors écologiques. Les altérations d'habitats possibles sont localisées et de très petites surfaces pour chaque habitat impacté, et ne remet pas en cause la fonctionnalité éventuelle en tant que corridor biologique même immédiatement après travaux : traversées de haies, zones buissonnantes, tronçons forestiers défrichés sur une largeur réduite à 2 m de large autant que possible, tranchées en zones agricoles immédiatement rebouchées, bermes et talus immédiatement reconstitués, linéaires empruntant le trajet des canalisations béton démontées, etc. Rappelons en outre que les habitats impactés sont susceptibles de se reconstituer naturellement.

En synthèse, du fait de l'aspect très localisé et temporaire de l'emprise des travaux, aucune modification dans les continuités et fonctionnalités écologiques n'est donc à prévoir à large échelle.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

4. Contexte écologique global

4.1. Zonages du patrimoine naturel

Les données administratives concernant les milieux naturels, le patrimoine écologique, la faune et la flore sont principalement de deux types :

- les zonages règlementaires, qui correspondent à des sites au titre de la législation ou de la réglementation en vigueur dans lesquels les interventions dans le milieu naturel peuvent être encadrées voire interdites (comme les sites Natura 2000, les arrêtés préfectoraux de protection de biotope, …) ;
- les zonages d'inventaire du patrimoine naturel, élaborés à titre d'avertissement pour les aménageurs et qui n'ont pas de valeur d'opposabilité. Ce sont notamment les Zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique (ZNIEFF de type II - grands ensembles écologiquement cohérents - et ZNIEFF de type I - secteurs de plus faible surface au patrimoine naturel remarquable).

D'autres types de zonages existent, correspondant par exemple à des territoires de développement et d'expérimentation du développement durable (ex. : Parcs naturels régionaux – PNR) ou à des secteurs gérés en faveur de la biodiversité (ex. : Espaces naturels sensibles).

Par la nature des travaux très ponctuels et localisés, modifiant les habitats sur le plus court terme possible, seuls les zonages potentiellement dans l'emprise immédiate du projet ont été considérés.

4.1.1. Zonages règlementaires

Les zonages réglementaires suivants ont été recherchés :

- les Arrêtés préfectoraux de protection de biotope (APPB)
- les Réserves naturelles nationales et les Réserves naturelles régionales (RNN et RNR) ;
- les forêts de protection ;
- les Parcs naturels nationaux (PNN) ;
- les sites Natura 2000 ;
- les Réserves de biosphère (RB) ;
- les cours d'eau ;
- les sites soumis à la Convention RAMSAR sur les zones humides ;
- les zones de compensation.

Un seul zonage réglementaire a été recensé :

- Site Natura 2000 au titre de la Directive Habitats des Sables du Tricastin (FR8201676)

Ce site, en partie localisé sur la commune de Valaurie recouvre une partie de la Berre jusque vers le bourg de la Granges-Gontardes. Le tracé des futures canalisations passe à proximité immédiate, en aval de ce zonage. Pour éviter tout impact, l'emplacement prévu pour ces canalisations ne doit pas être amené à être modifié en direction de la ripisylve de ce cours d'eau.

En synthèse, le tracé prévu passe juste en aval du site Natura 2000 des Sables du Tricastin. Cet emplacement devra être rigoureusement respecté et ne devra pas être décalé en direction de ce site pour éviter tout impact sur celui-ci.

4.1.2. Zonages d'inventaire

Les zonages d'inventaire suivants ont été recherchés :

- les ZNIEFF de type I et II ;
- les zones humides (inventaires régional et départemental).

Un seul zonage d'inventaire a été recensé :

- ZNIEFF de type I du bois de la Fayette (820030143)

Cette ZNIEFF, au sud-est de la Garde-Adhémar au sud du lieu-dit « les Jaffagnards » où la future canalisation sera implantée. Pour éviter tout impact sur ce zonage les travaux devront avoir lieu au nord de l'axe reliant la D158 et la D133 « le Haut des Jaffagnards ». Cette implantation ne devra pas être déplacée au sud de cet axe.

En synthèse, le tracé prévu passe juste au nord de la ZNIEFF de type I des bois de la Fayette. Cet emplacement devra être rigoureusement respecté et ne devra pas être décalé vers le sud pour éviter tout impact sur ce zonage.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

4.1.3. Synthèse des zonages du patrimoine naturel

Le tableau suivant synthétise les zonages du patrimoine naturel recensés dans un périmètre de 5 kilomètres autour de l'aire d'étude immédiate.

Tableau 3 : Synthèse des zonages du patrimoine naturel

NOM DU SITE	CODE	LOCALISATION DU ZONAGE PAR RAPPORT A L'AIRE D'ETUDE IMMEDIATE	PROPORTION DU ZONAGE AU SEIN DE L'AIRE D'ETUDE IMMEDIATE	PROPORTION DE L'AIRE D'ETUDE IMMEDIATE AU SEIN DU ZONAGE	LIEN FONCTIONNEL AVEC LE PROJET IMPLICATIONS REGLEMENTAIRES ET/OU OPERATIONNELLES
ZONAGES REGLEMENTAIRES					
Site Natura 2000 au titre de la Directive Habitats des **Sables du Tricastin**	FR8201676	est	/	/	Aucun si le tracé reste sur l'emprise préétablie
ZONAGES D'INVENTAIRE					
ZNIEFF de type I du bois de la Fayette	820030143	sud	/	/	Aucun si le tracé reste sur l'emprise préétablie

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

4.2. Continuités et fonctionnalités écologiques

4.2.1. À l'échelle régionale

Le projet consiste à réaliser, avec un engin adapté, une tranchée de quelques mètres de large, dans laquelle les futures canalisations seront déposées. Immédiatement après l'installation de cette canalisation, la tranchée sera rebouchée avec le sol décaissé à cet endroit même. Les habitats marginalement détruits viseront donc à être renaturés, éventuellement par assistance afin d'accélérer le processus. Les habitats les plus sensibles au dérangement seront autant que possibles évité par modification du tracé envisagé.

De fait, aucun changement d'habitats n'est envisagé à la suite de ces travaux, n'occasionnant pas de rupture dans les corridors écologiques.

En synthèse, de par l'aspect très localisé et temporaire de l'emprise des travaux, aucune modification dans les continuités et fonctionnalités écologiques n'est donc à prévoir à large échelle.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5. Expertise écologique

5.1. Présentation des intervenants de terrain

Tableau 4 : Synthèse des intervenants et conditions de réalisation du diagnostic

Date	Condition météorologique	Intervenants	Poste	Inventaires
09/04/2025	Ensoleillé, pas de pluie	Bruno MACÉ	Chargé d'études, spécialiste flore	Flore/habitats : Donzères, La Garde Adhémar
10-11/04/2025	Dégagé, pas de vent	Jorann GRAVE	Chargé d'études faune	Oiseaux
10-11/04/2025	Dégagé, pas de vent	Frank GOUTAUDIER	Chargé d'études faune	Oiseaux
06 et 07/05/2025	Ensoleillé, pas de pluie	Bruno MACÉ	Chargé d'études, spécialiste flore	Flore/habitats : Les Granges-Gontardes, Roussas, Valaurie, Chantemerle-lès-Grignan, La Garde Adhémar
13-14/05/2025	9 à 24°C, dégagé, vent variable	Chloé VULLO	Chargée d'études faune	Oiseaux
03-04-05/06/2025	17 à 30°C, alternance ciel dégagé/couvert, vent variable	Chloé VULLO	Chargée d'études faune	Reptiles/amphibiens
09 et 10/06/2025	Ensoleillé à couvert, pas de pluie	Bruno MACÉ	Chargé d'études, spécialiste flore	Flore/habitats : Donzères, Les Granges-Gontardes,, La Garde Adhémar
09-10/07/2025	30°C, dégagé, vent léger à fort	Antoine COCHARD	Chargé d'études faune	Insectes

5.2. Dates et objets des prospections de terrain

Le tableau page suivante présente les périodes et objets des investigations naturalistes réalisées pour le diagnostic écologique.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

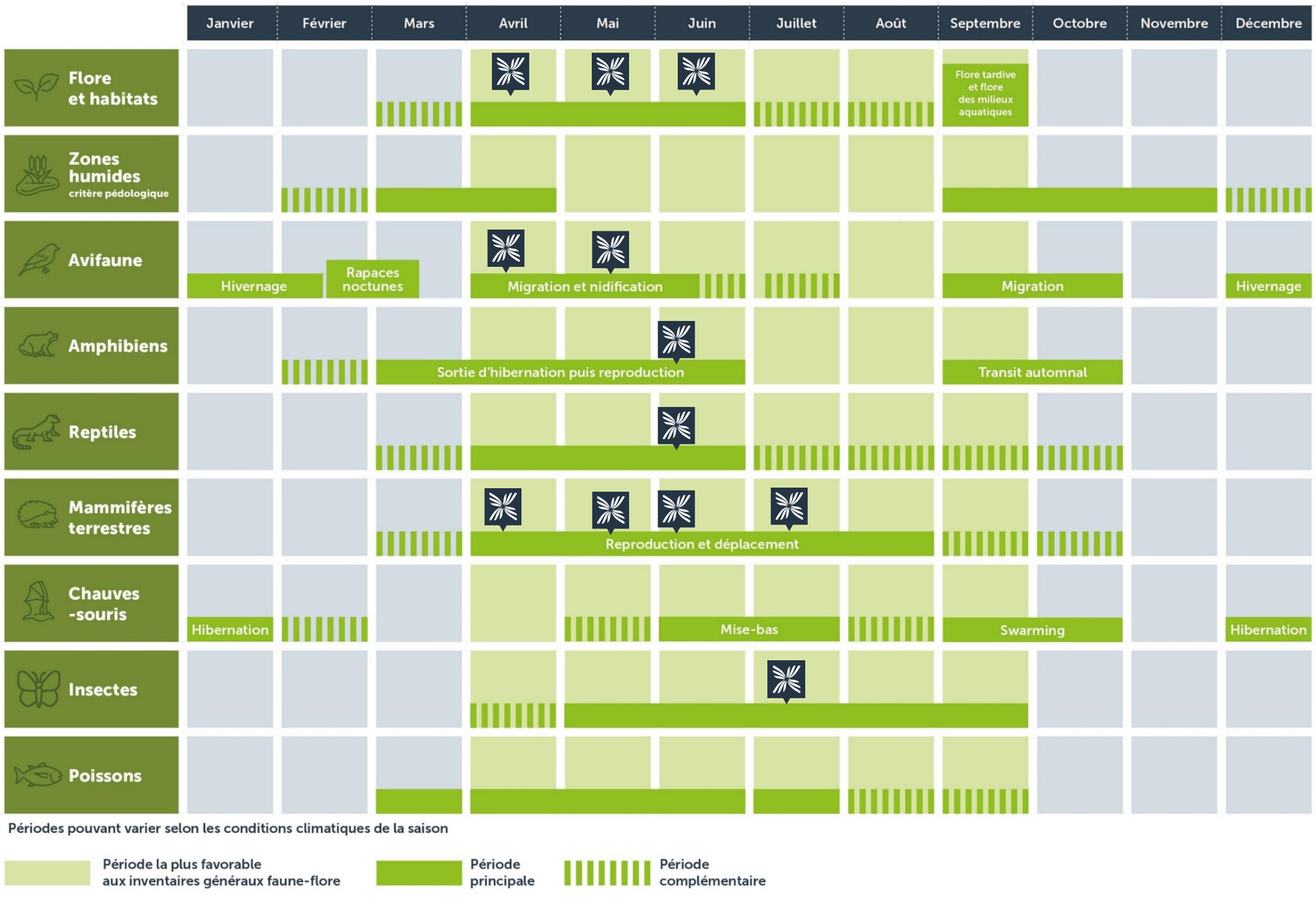


Figure 2 : Comparaison des périodes standardisées d'inventaire de chaque groupe taxonomique avec les inventaires naturalistes réalisés dans le cadre de cette étude

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.3. Méthodologie appliquée aux inventaires naturalistes

5.3.1. Analyse bibliographique

5.3.1.1. Analyse bibliographique de la flore

L'analyse bibliographique de la flore se base sur la consultation des données de Biodiv-AURA : demande d'extraction des données du Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel (SINP) régional à partir d'une aire d'étude élargie en suivant l'aire d'étude du projet initial au démarrage de l'étude. Ainsi, le périmètre d'enquête concerne une surface de 8600 hectares qui concerne les communes de La Garde-Adhémar, Donzère, Les Granges-Gontardes, Valaurie, Clansayes, Grignan, Chamaret, Saint-Paul-Trois-Châteaux et Chantemerle-les-Grignan. Il englobe l'ensemble du réseau de canaux (existant à restaurer et dont l'extension est en projet).

Toutes les données d'espèces végétales patrimoniales (protégées et/ou menacées) et d'espèces végétales exotiques envahissantes recensées sont considérées.

À noter que les informations suivantes font l'état des connaissances naturalistes sur le périmètre de recherche à un temps donné. Bien entendu, l'absence de donnée sur une espèce ne signifie pas l'absence de l'espèce considérée sur le périmètre étudié.

5.3.1.2. Analyse bibliographique de la faune

L'analyse bibliographique de la faune se base sur la consultation de la base de données suivantes à l'échelle des 4 communes concernées par le projet (Donzère, Granges-Gontardes, Garde Adhémar, Clansayes et Roussas) :

- Inventaire national du patrimoine naturel (INPN)
- Base de données participatives de la Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO) : Accueil - www.faune-france.org ;
- La base de données Datara « Répartition des chauves-souris en Auvergne-Rhône-Alpes » ;
- L'Atlas des chiroptères de Rhône-Alpes ;
- Données du SINP régional

Toutes les données d'espèces patrimoniales (protégées et / ou menacées) recensées entre 2014 et 2025 sont considérées pour les oiseaux et entre 2000 et 2025 pour les autres groupes qui contiennent des espèces plus discrètes.
À noter que les informations suivantes font l'état des connaissances naturalistes sur le périmètre de recherche à un temps donné. Bien entendu, l'absence de donnée sur une espèce ne signifie pas l'absence de l'espèce considérée sur le périmètre étudié.

Les données obtenues ont été triées en fonction des potentialités d'accueil pour ces espèces sur l'emprise du projet. En effet, le projet ne concerne pas l'entièreté de ces communes et certains des secteurs du projet ne se sont pas concernés par les observations communales. Ce tri a été effectué par secteurs formant une entité écologique cohérente :

Des **« points chauds »** concentrant les principaux enjeux liés à la biodiversité ont été identifiés sur photo aérienne sur chacun de ces secteurs. Ces points chauds correspondent à des emprises du projet potentiellement impactés par la réalisation des futures canalisations et dont l'intensité de l'impact est à confirmer par le passage d'un écologue. Ils ont été déterminés à l'aide d'une photo satellite de l'emprise du projet, à partir de laquelle les habitats identifiés réputés les plus fragiles, ou susceptibles d'abriter des espèces à enjeu ont été pointés. Parmi ceux-ci les mares, les friches, les haies, les boisements etc. formant des mosaïques d'habitats favorables au développement de nombreuses espèces. Les enjeux associés à ces points concernent un ou plusieurs groupes d'organismes à la fois.

5.3.2. Découpage de l'aire d'étude en grands secteurs

L'emprise du projet a été découpée en 5 grands secteurs :

- Secteur **sud-est** : correspondant à la partie du projet localisée sur les communes de Garde-Adhémar et Clansayes formé des parcelles agricoles comprises entre la Montagne Collet et le bois de la Fayette et plus à l'est entre les Grèses et le Roussillon.
- Secteur **ouest** : correspondant à la partie du projet localisée sur les communes de Garde-Adhémar, Granges-Gontardes et Donzère formé des parcelles agricoles comprises entre les Montjars à l'est et le canal de Donzère-Mondragon à l'ouest.
- Secteur **centre-nord** : correspondant à la partie du projet localisée sur les communes de Garde-Adhémar et Granges-Gontardes séparé sur son axe ouest-est par la Beurre avec au sud les Montjars et au nord le village des Granges-Gontardes.
- Secteur **nord-est** : correspondant à la partie du projet localisée sur les communes des Granges-Gontardes et Roussas formé du plateau des Chirouzes à l'ouest et des Planes à l'est.
- Secteur **nord-ouest** : correspondant à la partie du projet localisée sur les communes de Garde-Adhémar, Granges-Gontardes et Donzère formé des parcelles agricoles à l'ouest de l'A7.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

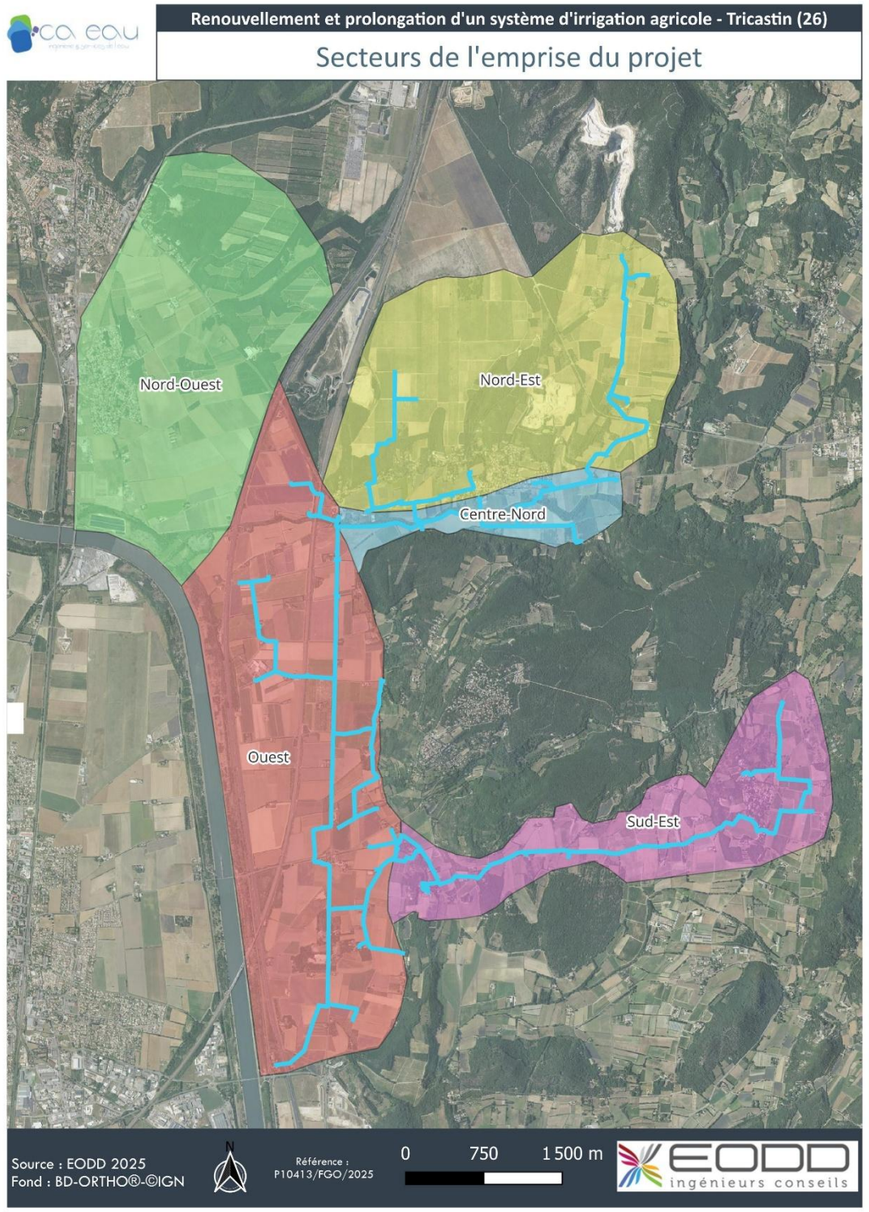


Figure 3 : Sectorisation de l'emprise du projet

5.3.3. Expertise de la faune

5.3.3.1. Avifaune

5.3.3.1.1. Généralités

Deux sessions de 2 jours ont été effectuées les 10-11 avril et les 13 et 14 mai 2025, consacrées au recensement des espèces d'oiseaux nicheurs présents sur la zone d'étude.
Toutes les autres visites de la zone d'étude ont également permis des observations de l'avifaune.
L'inventaire complet réalisé permet d'évaluer l'intérêt de l'aire d'étude pour les espèces d'oiseaux en période de reproduction et hors période de reproduction.

5.3.3.1.2. Oiseaux nicheurs

20 points d'écoute ont été définis sur le secteur ouest et nord-ouest de la zone d'étude et 20 autres sur les secteurs Nord-Est, Centre-Nord et Sud-Est. À chaque point, tous les oiseaux vus ou entendus pendant une durée de 15 min ont été notés, ainsi que leur éventuel statut de nidification. Le parcours a été effectué pendant les heures les plus favorables de la journée (6 à 10 h).
8 points d'observation à la longue-vue d'environ 1h ont également été réalisés à la suite des points d'écoutes pour connaître l'utilisation des parcelles agricoles par les espèces prairiales nichant au sol (Outardes canepetières, Alouettes, Œdicnèmes criards etc.). Les rapaces ont également été pris en considération lors de ces points d'observations.

En fonction des indices de comportement relevés et des habitudes des espèces, un statut de présence sur la zone d'étude a été attribué à chacune des espèces observées.

- « En vol » concerne des espèces qui ne nichent pas sur le site, mais qui ont été observées le survolant. Ces espèces sont susceptibles de fréquenter occasionnellement le site ;
- « Nicheur possible » concerne les espèces pour lesquelles il n'a pas été possible de recueillir suffisamment d'indices permettant de conclure avec certitude à une nidification, souvent du fait de la discrétion de l'espèce;
- « Nicheur probable » concerne les espèces observées régulièrement et/ou aux comportements laissant supposer une nidification, mais qui n'a pu être prouvée ;
- « Nicheur certain » concerne les espèces dont la nidification a pu être prouvée (découverte de nid, observation de jeune par exemple, …) ;
- « Non nicheur » concerne les espèces non nicheuses sur le site, mais qui fréquentent ce dernier durant la période d'hiver ou de début de printemps, principalement à la recherche de nourriture.

Il n'est toutefois pas possible d'évaluer la taille des populations avec cette méthode, sauf pour quelques cas particuliers.
Les inventaires avifaunistiques réalisés se veulent le plus exhaustifs possible et donnent une bonne idée des espèces présentes sur le secteur. Quelques espèces particulièrement discrètes peuvent toutefois échapper à l'attention de l'observateur.

5.3.3.2. Reptiles/amphibiens

Une session de trois jours a été réalisée le 3,4 et 5 juin 2025, consacré au recensement à la fois des reptiles et des amphibiens présents sur la zone d'étude.

Toutes les autres visites de la zone d'étude ont également permis des observations de l'herpétofaune.

Pour les reptiles, une recherche à vue, à pas lent au bord des canalisations implantées dans des habitats qui leur sont favorables (friches, lisières, etc.) a été réalisée.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Pour les amphibiens, seule une recherche à vue a été réalisée. Les milieux favorables aux amphibiens ne permettaient pas la pêche au filet troubleau (présence essentiellement de flaques et absence de mare).

Tous les stades ont été recherchés : ponte, larves, juvéniles, adultes.

5.3.3.3. Mammifères terrestres

Les espèces de mammifères notées sur la zone d'étude ont été identifiées à vue ou par l'observation d'indices (traces, fèces…), lors des différentes prospections réalisées sur le terrain.

5.3.3.4. Insectes

Une session de deux jours le 9 et 10 juillet 2025 a été dédiée aux lépidoptères diurnes, odonates, orthoptères et coléoptères patrimoniaux. Ils ont été recherchés à vue avec observation et identification des imagos, avec une capture au filet pour détermination en cas de besoin, avec relâché immédiat.
La traces de présences (exuvies, trous d'émergence dans le bois etc.) ont également été pris en considération.

5.3.4. Expertise des habitats et de la flore

5.3.4.1. Expertise des habitats

La cartographie des habitats est construite à partir de relevés floristiques simples, constitués d'une liste d'espèces végétales, sans échelle d'abondance-dominance de Braun-Blanquet. Le niveau de détail est celui de la nomenclature EUNIS.

Les habitats identifiés sont échantillonnés et pointés sur le terrain à l'aide d'une tablette géolocalisée et équipée d'un fond cartographique, et d'une vue aérienne (Orthophoto IGN) fonctionnant sous l'application QField.

Les habitats sont nommés selon le référentiel européen EUNIS. La typologie habitats E28 est précisée le cas échéant, pour les habitats d'intérêt communautaire.

Le rapport d'expertise comporte une notice succincte des habitats identifiés. Celle-ci décrit la physionomie et la répartition de chaque habitat sur le site. L'intérêt patrimonial de chaque habitat est évalué en prenant en compte la diversité spécifique, les espèces remarquables et patrimoniales. La typicité et l'état de conservation sont évalués pour les habitats d'intérêt communautaire. Les habitats naturels sont illustrés de photographies prises sur le site et d'un relevé des espèces représentatives. Les espèces de zone humide, les espèces patrimoniales et les espèces exotiques envahissantes sont mises en évidence avec un code couleur spécifique.

Un tableau de synthèse est présenté avec le nom d'habitat selon la typologie employée, la correspondance avec les typologies CORINE, la typologie Natura 2000/EU28, le caractère humide de l'habitat selon les arrêtés en vigueur, l'état de conservation et le niveau d'enjeu.

Une cartographie détaillée des habitats est rendue sous la forme d'une carte réalisée sous SIG.

5.3.4.2. Expertise de la flore

La période de prospection idéale s'étend d'avril à juin. Les inventaires floristiques ont lieu pendant la saison de végétation, en parcourant un maximum de tronçons identifiés.

Toutes les espèces de plantes observées sur le terrain sont notées. La recherche bibliographique porte sur les espèces citées dans la base de données du SINP. Les espèces protégées ou inscrites sur liste rouge, mentionnées dans les bases de données bibliographiques, sont recherchées sur le terrain, en prenant en compte les potentialités de la zone d'investigation.

Toutes les espèces relevées lors des prospections sont saisies dans un tableau indiquant les statuts régionaux, ce qui permet d'identifier les espèces patrimoniales (espèces protégées ou espèces menacées inscrites sur listes rouges régionale et nationale).

Le référentiel floristique local utilisé est le tableau de la « Liste rouge de la flore de la région Rhône-Alpes » incluant les plantes protégées sur ce territoire.

Les localisations d'espèces patrimoniales sont cartographiées au format A3. Ces espèces font l'objet d'une fiche de présentation synthétique.

Les espèces végétales exotiques envahissantes (aussi appelées invasives) sont également inventoriées, localisées et cartographiées. Elles sont prises en compte dans le diagnostic écologique du site et dans les recommandations pour les phases de chantier et d'exploitation.

Les inventaires flore-habitats ont été réalisés les 09 avril, 06 et 07 mai, 09 et 10 juin 2025.

5.3.5. Limites méthodologiques

5.3.5.1. Pour la flore et les habitats

L'aire d'étude consiste en un tracé de 46 km de canaux à modifier et 42 km de canaux à créer, élargi à un fuseau de 20 mètres de part et d'autre. Investigué très partiellement en trois sessions de 1 à 2 jours chacune, une partie du tracé a été parcouru en auto et un maximum de zones ont été traversées à pied. En trois sessions un maximum de plantes a été relevé et des habitats ont été identifiés.

Avec un tracé définitif modifié à 32km comportant des parties rapidement prospectées, l'inventaire de la flore ne peut prétendre à l'exhaustivité. L'accent a néanmoins été porté sur la recherche des plantes patrimoniales et/ou protégées.

5.3.5.2. Pour la faune

L'ampleur de l'aire d'étude a nécessité de se concentrer sur les points déterminés comme « chauds » lors d'un pré-diagnostic réalisé en janvier 2025. L'élévation des températures à partir de 10h, biaisant les relevés ornithologiques et herpétologiques, a réduit le nombre de points chauds qu'il était possible de prospecter.

Les modifications récurrentes du tracé envisagé ont nécessité une constante adaptation des passages prévus tout en s'assurant de prospecter tous les points chauds nécessaires.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.3.6. Hiérarchisation des enjeux

5.3.6.1. Enjeu intrinsèque

Dans le cas où il existe une liste de hiérarchisation régionale dans laquelle les méthodes de calcul d'enjeu sont validées (ex : Occitanie, Nouvelle-Aquitaine), elles sont prioritairement utilisées.

Dans les autres cas, la méthode présentée ci-dessous est utilisée pour les espèces floristiques et faunistiques. L'enjeu intrinsèque est déterminé en croisant les statuts des listes rouges nationales et régionales, puis en croisant les résultats obtenus avec les statuts de protection tels que les Directives européennes Habitats-Faune-Flore ou Oiseaux et les protections nationales, régionales ou départementales.

L'enjeu intrinsèque est déterminé sur sept niveaux, allant de non significatif à majeur.

Les deux tableaux ci-dessous sont utilisés successivement pour déterminer l'enjeu intrinsèque d'une espèce.

Tableau 5 : Croisement des listes rouges

LR régionale \ LR nationale	DD ou absence LR	LC	NT	VU	EN	CR/RE
DD ou absence LR	0	0	1	2	3	4
LC	0	1	2	3	4	5
NT	1	2	3	4	5	6
VU	2	3	4	5	6	7
EN	3	4	5	6	7	8
CR/RE	4	5	6	7	8	8

DD : Données insuffisantes **_ LC :** préoccupation mineure **_ NT :** quasi-menacé _ **VU :** vulnérable _ **EN :** en danger _ **CR :** en danger critique _ **RE :** éteinte au niveau régional

Tableau 6 : Croisement du résultat des listes rouges et des statuts de protection

	Aucune protection	DO/ DHFF ou PN et/ou PR et/ou PD	(PN et/ou PR et/ou PDpt) + DO/H
0	Non significatif	Faible	Faible
1	Très faible	Faible	Modéré
2	Faible	Modéré	Modéré
3	Modéré	Modéré	Fort
4	Modéré	Fort	Fort
5	Fort	Fort	Très fort
6	Fort	Très fort	Très fort
7	Très fort	Majeur	Majeur
8	Majeur	Majeur	Majeur

DO : Directive Oiseaux 1979 ; **DHFF** : Directive Habitats-Faune-Flore, 1992
PN : Protection nationale ; **PR** : Protection régionale ; **PD** : Protection départementale

Le niveau d'enjeu intrinsèque ainsi obtenu peut cependant être modifié dans les cas suivants :

- les espèces déterminantes ZNIEFF bénéficient d'un enjeu à minima considéré comme faible ;
- les espèces pour lesquelles il existe une seule Liste rouge :
  - en cas d'absence de liste rouge régionale, la LR de la région voisine peut être utilisée ;
  - si l'espèce est supposée absente dans la région, ce cas exceptionnel fera l'objet d'un arbitrage explicité dans le rapport d'inventaire ;
  - en cas d'espèce seulement évaluée au niveau régional, la colonne « absence LR » de la liste rouge nationale sera utilisée.
- les espèces à enjeu au moins VU sur la Liste rouge UICN européenne ou mondiale, l'enjeu peut être augmenté au cas par cas ;
- les espèces bénéficiant d'un PNA spécifique ;
- les espèces pour lesquelles une information spécifique, locale existe (par ex : statut de rareté locales, limites de répartition…).

Aucune liste rouge des habitats naturels n'ayant été publiée en Hauts de France à ce jour et les arrêtés de protections de la faune et la flore ne les incluant généralement pas, la méthode présentée ci-dessus n'est pas applicable aux habitats naturels en Hauts de France. Le tableau ci-dessous présente la méthode utilisée pour déterminer l'enjeu de chaque habitat.

Tableau 7 : Synthèse de la méthodologie de détermination des enjeux habitat

Niveau d'enjeu	Critères
Fort	Habitat d'intérêt communautaire au titre de la Directive « Habitat-Faune-Flore » et habitat caractéristique de zone humide (selon l'arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement), en bon état de conservation ou en état de conservation modéré.
Modéré	Habitat d'intérêt communautaire au titre de la Directive « Habitat-Faune-Flore » et habitat caractéristique de zone humide en mauvais état de conservation.
Faible	Habitat (semi-)naturel rudéralisé dont la flore est rendue banale et commune et habitat très perturbés (coupes forestières récentes, cultures…)
Non significatif	Milieu très artificialisé (route, parking goudronné…).

5.3.6.2. Enjeu contextualisé pour la faune

L'enjeu intrinsèque de l'espèce est modulé en fonction de l'utilisation du site par l'espèce. La fréquence d'utilisation et la fonction du site pour l'espèce sont prises en compte afin d'ajuster au mieux l'enjeu. L'enjeu intrinsèque peut donc être conservé, diminué ou augmenté.

Tableau 8 : Note de contextualisation de l'enjeu

Utilisation du site	Reproduction ou hibernation	Alimentation ou repos	Passage / transit
Utilisation remarquable	+1	0	0
Utilisation normale	0	-1	-1
Utilisation marginale	-1	-2	-2
Utilisation occasionnelle	-2*	-2*	-2*

* : enjeu au maximum faible (au cas par cas)

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

L'enjeu contextualisé est obtenu en croisant l'enjeu intrinsèque et la note de contexte de l'espèce.

Tableau 9 : Enjeu contextualisé

Enjeu intrinsèque	Note de contexte			
	-2	-1	0	1
Non significatif	Non significatif	Non significatif	Non significatif	Très faible
Très faible	Non significatif	Non significatif	Très faible	Faible
Faible	Non significatif	Très faible	Faible	Modéré
Modéré	Très faible	Faible	Modéré	Fort
Fort	Faible*	Modéré	Fort	Très fort
Très fort	Faible*	Fort	Très fort	Majeur
Majeur	Faible*	Très fort	Majeur	Majeur
* : enjeu au maximum faible (au cas par cas)				

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.4. Rappel de la réglementation

5.4.1. Espèces protégées

L'article L411-1 du Code de l'environnement fixe les principes de protection des espèces et prévoit notamment l'établissement de listes d'espèces protégées. Les arrêtés ministériels et régionaux déclinent ces listes et précisent les activités interdites. Sont notamment concernées dans le cadre des projets d'aménagement et de construction :

- la destruction, l'altération, ou la dégradation de sites de reproduction ou d'aires de repos d'animaux d'espèces animales protégées ;
- la capture ou l'enlèvement, la destruction ou la perturbation intentionnelle de spécimens d'espèces animales protégées ;
- la coupe, l'arrachage, la cueillette ou l'enlèvement des spécimens d'espèces végétales protégées ;
- le transport en vue de relâcher dans la nature de spécimens d'espèces animales protégées ;
- la récolte, l'utilisation, le transport ou la cession de spécimens d'espèces végétales protégées.

Dès la conception et tout au long de la conduite de projet ou d'activité, le porteur de projet veillera à ne pas porter atteinte aux espèces de faune et de flore sauvages protégées. Pour cela, il doit disposer en amont d'une bonne connaissance des espèces présentes sur le périmètre de son projet afin de les éviter autant que possible. L'application de la démarche ERC (éviter, réduire, compenser) est une exigence du droit.

L'article L.411-2 du Code de l'environnement instaure la possibilité de déroger à l'interdiction de porter atteinte aux espèces protégées, sous certaines conditions dont la démonstration est à apporter dans le dossier de demande de dérogation au titre de la protection des espèces.

5.4.2. Natura 2000

Le décret du 9 avril 2010 précise la liste des activités, plans, projets ou manifestations qui, depuis le 1er août 2010, doivent faire systématiquement l'objet d'une évaluation de leurs effets éventuels sur les sites Natura 2000 (1 liste nationale et 2 listes locales).

Un régime propre à Natura 2000 est opérationnel depuis le 1er octobre 2012.

L'autorité compétente ne peut autoriser ou approuver un programme ou un projet s'il résulte de l'évaluation que sa réalisation porte atteinte à l'état de conservation du site. Un régime dérogatoire permet cependant de réaliser des projets d'intérêt public majeur, avec mesures compensatoires, mais après avis de la Commission européenne si le site comprend un habitat ou une espèce prioritaire.

Les activités réalisées dans le cadre de contrats ou conformément aux engagements spécifiques d'une charte Natura 2000, sont dispensées d'évaluation des incidences Natura 2000.

Le contenu du dossier d'évaluation des incidences et les différentes modalités de cette procédure sont décrits à l'article R.414-23 du Code de l'environnement. Une procédure simplifiée est prévue lorsqu'il peut être rapidement démontré qu'un projet ne présente pas de risque pour le réseau des sites Natura 2000.

5.4.3. Défrichement

Le Code forestier précise que « *est un défrichement toute opération volontaire ayant pour effet de détruire l'état boisé d'un terrain et de mettre fin à sa destination forestière* » et « *nul ne peut user du droit de défricher ses bois et forêts sans avoir préalablement obtenu une autorisation* ».

En forêt des collectivités : toute opération de défrichement est soumise à autorisation, quelle que soit la superficie ou la taille du massif impacté.

En forêt privée : quelle que soit la superficie à défricher, toute opération sur une parcelle attenante à un massif forestier de taille supérieure ou égale au seuil départemental, est soumise à autorisation.

Le défrichement est INTERDIT dans les Espaces Boisés Classés (EBC – L.113-2 du CU) et les espaces boisés identifiés comme éléments de paysage remarquable dans les PLU (L.151-23 du CU). Toute demande sera automatiquement rejetée.

Le formulaire de demande d'autorisation de défrichement doit être adressé à la Direction Départementale des Territoires du département où se situe les terrains à défricher. La décision finale est prise par le préfet.

L'autorisation de défrichement est systématiquement assortie de mesures compensatoires.

5.4.4. Zones humides

Le Code de l'environnement instaure et définit l'objectif d'une gestion équilibrée de la ressource en eau (Art. L.211-1 du code de l'environnement). A cette fin, il vise en particulier la préservation des zones humides. Il affirme le principe selon lequel la préservation et la gestion durable des zones humides sont d'intérêt général.

L'assèchement, la mise en eau, l'imperméabilisation, les remblais de zones humides ou de marais, sont règlementés par les articles L. 214-1 à L. 214-3 et R. 214-1 du Code de l'environnement (rubrique 3.3.1.0.). Si la zone asséchée ou mise en eau est supérieure à 0,1 ha, mais inférieure à 1 ha, l'opération est soumise à déclaration ; au-delà d'1 ha une demande d'autorisation est nécessaire.

Un arrêté du 1er octobre 2009 modifie l'arrêté du 24 juin 2008 et précise les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L.124- 7-1 et R.211-108 du Code de l'environnement.

5.5. Résultats du diagnostic écologique

5.5.1. Présentation du territoire

La zone d'étude se caractérise par une forte proportion d'habitats sans enjeux écologiques notables, ainsi qu'une quasi-absence de zones humides. Les rares milieux humides identifiés se limitent à quelques fossés temporairement en eau et à des bassins artificiels (notamment des bassins autoroutiers de gestion des eaux pluviales).

Les secteurs ouest, nord-ouest et nord-est sont dominés par de vastes étendues de cultures intensives, où les éléments paysagers semi-naturels sont peu présents. Ces zones présentent un maillage bocager très fragmenté, avec une faible densité de haies et d'habitats présentant un intérêt écologique significatif. Toutefois, certains linéaires de haies et arbres isolés, bien que ponctuels, peuvent présenter un enjeu localement fort, notamment en raison de la présence d'arbres âgés et/ou à cavité.

À l'inverse, les secteurs centre-nord, sud-est, ainsi que la portion située à l'est de la Via Agrippa (secteur ouest), présentent des paysages bocagers plus structurés. Ces secteurs se distinguent par une meilleure densité de haies arborées, avec des niveaux d'enjeux allant de modéré à fort selon leur structure (haie arbustive ou arborées), la longueur de leur linéaire et leur degré de connexion avec d'autres habitats favorables.

Enfin, la présence d'espèces végétales exotiques envahissantes a été relevée sur plusieurs portions du tracé. Parmi celles-ci, on note la canne de Provence (*Arundo donax*) dans certaines ripisylves et haies périphériques, ainsi que la présence de bosquets de robinier faux-acacia (*Robinia pseudoacacia*) et d'ailanthe glanduleux (*Ailanthus altissima*), en particulier dans le secteur centre-nord. Dans le secteur ouest, de grandes haies de cyprès, à caractère ornemental et peu favorables à la biodiversité, présentent également un intérêt écologique très limité.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Tableau 10 : Caractéristiques des habitats présents sur l'AEI et/ou l'AER

Types d'habitats	Groupes d'organismes concernés	Cicatrisation	Point chaud pour la faune
Chemin	/	Rapide	Non
Route	/	Rapide	Non
Talus herbeux	/	Rapide	Non
Flaque sur les chemins	Amphibiens (Crapaud calamite)	Rapide	Oui
Champs	Oiseaux prairiaux	Rapide	Oui en cas de potentialité des espèces sensibles au dérangement (Cochevis huppé, Œdicnème criard, Pipit Rousseline) Non pour les autres secteurs
Friche, fourrés arbustifs	Oiseaux, insectes, reptiles, amphibiens, mammifères	Moyenne	Oui
Haie arbustive	Oiseaux, reptiles, mammifères terrestres	Moyenne	Oui (sauf celles peu développées avec une hauteur inférieure à 1 m)
Haie de cyprès	/	Longue	Non
Haie arborée	Oiseaux, mammifères terrestres, insectes, chiroptères	Longue	Oui
Arbre isolé ou groupe d'arbres	Oiseaux, mammifères terrestres, insectes, chiroptères	Longue	Oui
Boisement	Oiseaux, mammifères terrestres, insectes, chiroptères	Longue	Oui
Lisières de boisement	Oiseaux, mammifères terrestres	Longue	Oui
Ripisylve	Oiseaux, insectes, reptiles, amphibiens, mammifères terrestres, chiroptères	Longue	Oui

5.5.1.1. Secteur nord-ouest

Secteur majoritairement constitué de grandes parcelles agricoles et de vignobles, présentant globalement peu d'enjeux environnementaux. Toutefois, certains éléments localisés revêtent un intérêt écologique notable, notamment :

- un boisement situé à proximité du lieudit "Le Pinchinier",
- un alignement d'arbres âgés en bordure de voirie,
- ainsi que la traversée d'une haie arbustive.

5.5.1.2. Secteur ouest

Ce secteur se caractérise par la présence de vastes parcelles agricoles à l'ouest de la Via Agrippa. Il comprend également plusieurs zones à enjeux écologiques localisés, parmi lesquelles :

- un boisement situé à proximité du lieudit Le Pinchinier,
- des alignement d'arbres âgés, notamment de vieux mûriers en bordure du chemin de la Robine ainsi que quelques vieux chênes.
- À l'est, les milieux présentent une transition vers des paysages plus bocagers, voire forestiers, notamment aux lieux-dits Le Jardinier et La Rabaste.

Il s'agit également du seul secteur comportant quelques zones humides, représentées par des fossés temporairement en eau et par des bassins artificiels de rétention des eaux pluviales (bassins autoroutiers), situés entre la ripisylve de la Berre et le chemin des Roubines.

5.5.1.3. Secteur nord est

Le secteur se situe en grande partie sur le plateau des Chirouzes, formé d'une plaine caillouteuse, majoritairement occupée par de vastes zones viticoles. Les haies y sont très peu nombreuses et très localisées.

Dans la partie sud-ouest du secteur, le tracé prévu traverse une chênaie d'âge intermédiaire, présentant un enjeu écologique relativement fort.

À l'est, sur le territoire de la commune de Roussas, les habitats prennent une structure plus bocagère, marquée par la présence de bosquets, boqueteaux, haies, ainsi que quelques friches. L'ensemble présente un enjeu localement important

5.5.1.4. Secteur centre-nord

Ce secteur bocager est caractérisé par la présence de nombreuses haies présentant des enjeux écologiques forts à modérés, traversé par la ripisylve de la Berre.

On observe également la présence d'habitats envahis par des espèces exotiques envahissantes, notamment la canne de Provence au sein des ripisylves et des haies adjacentes, ainsi que des bosquets dominés par le robinier et l'ailante.

5.5.1.5. Secteur sud-est

Ce secteur très bocager est caractérisé par la présence de nombreuses haies présentant des enjeux écologiques forts à modérés, ainsi que par des friches et landes arbustives aux enjeux environnementaux également significatifs.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.5.2. Description des habitats identifiés

Tableau 11 : Synthèse des habitats identifiés

	Libellé habitat	Code EUNIS	Code CB	Libellé EUNIS	Code N2000	Caractère humide	Enjeu associé	Surface m²
1	Pelouse à Brome dressé	E1.266	34.326	Mesobromion subméditerranéen	6210		Modéré	1 883
2	Pelouse ornementale riche en annuelles	E1.6	34.8	Pelouses à annuelles subnitrophiles			Faible	6 585
3	Prairie mésophile pâturée	E2.1	38.1	Pâturages permanents mésotrophes et prairies de post-pâturage		p.	Faible	5 721
4	Berme herbeuse, ourlet à Chiendent et Folle-Avoine	E2.13	38.13	Pâturages abandonnés			Faible	41 695
5	Prairie temporaire fourragère	E2.6	81	Prairies améliorées, réensemencées et fortement fertilisées, y compris les terrains de sport et les pelouses ornementales		p.	Très faible	12 486
6	Friche à annuelles et vivaces	E5.1	87	Végétations herbacées anthropiques		p.	Faible	11 863
7	Lande et pelouses à Ciste à feuilles de Sauge	F5.242	32.342	Maquis à Cistus salvifolius	4030		**Fort**	2 913
8	Fourré mésoméditerranéen	F5.51	32.21	Fourrés et landes-garrigues thermoméditerranéens			Faible	37 443
9	Champ de Lavandes	FB.2	82.3	Plantations d'arbustes pour la récolte de feuilles et de branches			Faible	118 241
10	Vignoble	FB.4	83.21	Vignobles			Faible	84 748
11	Aulnaie-Frênaie-Ormaie-Chênaie riveraine	G1.31	44.61	Forêts riveraines méditerranéennes à Peupliers	92A0	H.	**Fort**	18 097
12	Chênaie pubescente	G1.71	41.71	Chênaies à Quercus pubescens occidentales et communautés apparentées			Faible	2 702
13	Fourré et haie arborée à Micocoulier	G1.7C	41.8	Forêts thermophiles mixtes			Faible	18 524
14	Bois pionnier hygrophile	G1.924	41.D4	Peuplements de Populus tremula subméditerranéens			Faible	1 489
15	Verger de Figuiers	G1.D5	83.18	Autres vergers de hautes tiges			Faible	3 921
16	Chênaie à chêne vert	G2.12	45.3	Chênaies à Quercus ilex	9340		Faible	52 903
17	Verger de Chênes pubescent	G1.D	83.1	Vergers et bosquets sempervirents			Faible	2 787
18	Haie de Cyprès	G3.F13	83.3113	Plantations de Cyprès, de Genévriers, d'Ifs indigènes			Faible	21 416
19	Alignement d'arbres	G5.1	84.1	Alignements d'arbres			Faible	1 162
20	Cultures céréales	I1.1	82.11	Monocultures intensives			Très faible	181 846
21	Culture légumes	I1.2	82.12	Cultures mixtes des jardins maraîchers et horticulture			Très faible	25 428
22	Zone résidentielle	J2	86	Constructions à faible densité			Très faible	19 485
23	Bâtiment agricole ou industriel	J2.4	86.5	Constructions agricoles			Très faible	3 653
24	Route, chemin	J4	86	Réseaux de transport et autres zones de construction à surface dure			Très faible	102 614
25	Voie ferrée	J4.3	86.43	Réseaux ferroviaires			Très faible	553
26	Rigole existante	J5	89	Plans d'eau construits très artificiels et structures connexes			Faible	8 158
27	Bassin artificiel	J5.3	89.2	Eaux stagnantes très artificielles non salées			Très faible	702
28	Stockage de déchets	J6.5	86.42	Déchets industriels			Très faible	3 314

A l'issue des prospections de terrain, nous avons identifié les habitats suivants (voir tableau de synthèse ci-contre) :

Libellé habitat	1 - Pelouse à Brome dressé	Caractère humide
Corine Biotope	34.326 - Mesobromion subméditerranéens	**Enjeu**
EUNIS	E1.266 - Mesobromion subméditerranéen	**Modéré**
Natura 2000	6210 – Pelouses sèches (…) sur calcaire	**Surface**
Phytosociologie	*26.0.2.0.4 - Xerobromion erecti*	**1 883**

Cet habitat englobe les pelouses semi-sèches à Brome dressé et les pelouses sèches à Brome dressé et à Fétuque. Il s'agit de pelouses basses plus ou moins écorchées, dominées par un couvert diffus de graminées, notamment le Brome dressé (*Bromopsis erecta*). La flore est constituée d'espèces associées aux pelouses sèches à large répartition nationale tel que *Helianthemum nummularium* et d'espèces pelousaires méditerranéennes à large répartition comme *Astragalus monspessulanus*. Présent sur les sols peu profonds à moyennement profond, avec affleurements de roches calcaires.

Cet habitat est potentiellement présent sur toute l'aire d'étude, mais les influences liées aux activités humaines favorisent d'avantage l'habitat 4 « *Berme et Ourlet à chiendent et Folle-Avoine* ». Sa présence a été relevée sur les reliefs calcaires de l'arrière-pays du Tricastin. Il a été identifié sur les secteurs prospectés de la commune de Roussas, en bord de chemin en contexte viticole et sous des formes ourlifiées évoluant en fourré méso-méditerranéen en chênaie à chêne vert et à chêne pubescent.

Espèces relevées bord de chemin, talus (Pt. 74) : *Bromopsis erecta, Astragalus monspessulanus, Scabiosa columbaria, Helianthemum appeninum, Lotus hirsutus, Galium verum, Hordeum leporinum, Helichrysum stoechas.*

Espèces relevées, pelouse ouverte (pt 82 et 83) : *Bromopsis erecta, Trifolium stellatum, Poa bulbosa, Onobrychis supina, Anthyllis montana, Achillea odorata, Carduus nigrescens, Orobanche gracilis, Aira caryophyllea, Catapodium rigidum, Helianthemum nummularium.*

Habitat en régression, diversement menacé : embroussaillement ou boisement d'anciennes pâtures, viticulture, urbanisation. L'enjeu est modéré compte tenu de la surface et de l'état de conservation des habitats identifiés. La typicité des habitats est moyenne avec les influences anthropiques et l'état de conservation globalement défavorable sur le secteur. Plusieurs zones de présence potentielle n'ont pas été investiguées.



Onobrychis supina © EODD - 05/2025



Astragalus monspessulanus © EODD - 05/2025

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Libellé habitat	2 - Pelouse ornementale riche en annuelles	Caractère humide
Corine Biotope	34.8 - Pelouses méditerranéennes subnitrophiles	Enjeu
EUNIS	E1.6 - Pelouses à annuelles subnitrophiles	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	*6.0.3.0.2 - Trifolio fragiferi-Cynodontion dactylonis*	6 585

Il s'agit de formations englobant des végétations herbacées variées, conditionnées par un mode de gestion par tonte régulière. Les espèces associées aux prairies mésophiles piétinées dominent généralement. Les annuelles apparaissent au printemps au niveau des zones soumises à de l'assèchement estival. Observé dans des lieux proches des habitations (cartographié), les chemin enherbés (non cartographié). Pas d'espèces patrimoniales.

Espèces relevées chemin enherbé (pt. 75) : *Plantago lanceolata, Galium mollugo, Vulpia myuros, Medicago polymorpha, Medicago minima, Geranium dissectum, Trfolium pratense, Carex spicata, Cichorium endivia, Calamintha nepeta, Rumex pulcher, Salvia verbenaca, Verbascum sinuatum*.

Libellé habitat	3 - Prairie mésophile pâturée	Caractère humide
		p
Corine Biotope	38.1 - Pâtures mésophiles	Enjeu
EUNIS	E2.1 - Pâturages permanents mésotrophes et prairies de post-pâturage	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	*6.0.2.0.1 - Cynosurion cristati*	5 721

Type de prairie pâturée en permanence par des chevaux, ou des chèvres. La flore est réduite à quelques espèces résistantes au piétinement et au pâturage permanent, comme *Plantago major*, *Plantago lanceolata* et *Trifolium repens*. De nombreuses espèces annuelles peuvent se développer au printemps avant la sortie des animaux. Habitat de dimension réduite évoluant aux abords des habitations. L'intérêt réside dans la présence d'un couvert végétal permanent…

Libellé habitat	4 - Berme herbeuse, ourlet à Chiendent et Folle-Avoine	Caractère humide
Corine Biotope	38.13 - Pâturages abandonnés	Enjeu
EUNIS	E2.13 - Pâturages abandonnés	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	*2.0.2.0.2 - Falcario vulgaris-Poion angustifoliae*	41 695

Les bermes herbeuses constituent des formes plus ou moins bien conservées des formations herbacées environnantes. Lorsque celles-ci ont disparues, elles constituent le dernier témoin. Leur forme d'origine est plus ou moins altérée par l'action des broyages d'entretien mais parfois davantage par l'absence d'entretien des dépendances routières. Seuls les secteurs les plus étendus ont été cartographiés. Il peut s'agir d'anciennes prairies formant un ourlet prairial ou de parcelles cultivées abandonnées ayant évoluées en friche prairiale. En présence de ces milieux, on observe on observe une flore diversifiée, des anthropophiles comme l'Orge des rats (*Hordeum murinum*) ou l'Avoine barbue (*Avena barbata*) ou des espèces relictuelles des milieux pelousaires ou prairiaux Helianthème nummulaire (*Helianthemum nummularium*).

Espèces relevées 06/05/25 (pt. 71) : *Bromus hordeaceus, Lolium perenne, Hordeum murinum, Anisantha tectorum, Avena barbata, Trifolium incarnatum, Malva sylvestris, Vicia dasycarpa, Rumex crispus*.

Espèces relevées 09/04/25 (pt. 02) : *Avena barbata, Hordeum leporinum, Anisantha sterilis, Euphorbia cyparissias, Silene latifolia, Geranium molle, Malva sylvestris, Poa bulbosa, Plantago lanceolata, Helianthemum apenninum, Noccaea perfoliata, Senecio inaequidens*.

Espèces relevées 09/04/25 (pt. 07) : *Anisantha madritensis, Crepis vesicaria, Euphorbia serrata, Geranium molle, Sherardia arvensis, Eruca sativa, Medicago polymorpha, Vicia lutea, Himantoglossum robertianum, Tragopogon porrifolius.*



Berme herbeuse, Roussas © EODD - 05/2025



Ourlet à Chiendent et Folle-Avoine, Donzère © EODD - 06/2025

Libellé habitat	5 - Prairie temporaire fourragère	Caractère humide
		p
Corine Biotope	81 - Prairies améliorées	Enjeu
EUNIS	E2.6 - Prairies améliorées, réensemencées et fortement fertilisées, y compris les terrains de sport et les pelouses ornementales	Très faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	12 486

Les prairies fourragères temporaires correspondent à des prairies semées en vue de favoriser les espèces les plus nutritives. Il s'agit d'espèces comme le Dactyle aggloméré, le Trèfle des prés et la Luzerne.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation



Friche avec Salvia sclarea © EODD - 06/2025



Cistus salvifolius © EODD - 05/2025

Libellé habitat	6 - Friche à annuelles et vivaces	Caractère humide
Corine Biotope	87 - Terrains en friche et terrains vagues	Enjeu
EUNIS	E5.1 - Végétations herbacées anthropiques	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	*7.0.2.0.2 - Dauco carotae-Melilotion albi*	11 863

Cette végétation se développe à partir de terrains labourés à l'abandon, au niveau de bord de champs cultivés ou de parcelles en friche. Ces conditions sont favorables aux plantes annuelles puis aux bisannuelles et vivaces.

Espèces relevées, champs de luzerne en friche, hors zone 09/06/25 (pt. 128) : *Helminthotheca echioides, Lolium multiflorum, Malva sylvestris, Salvia sclarea, Tordylium maximum, Silybum marianum, Torilis nodosa, Erigeron annuus, Verbascum sinuatum, Orlaya grandiflora, Dipsacus fullonum*, *Cota altissima*.

Libellé habitat	7 - Lande et pelouses à Ciste à feuilles de Sauge	Caractère humide
Corine Biotope	32.342 - Maquis à Cistus salviifolius	Enjeu
EUNIS	F5.242 - Maquis à Cistus salvifolius	Fort
Natura 2000	4030 - Landes sèches européennes	Surface
Phytosociologie	*13.0.1.0.1 - Cisto salviifolii-Ericion cinereae*	2 913

Stade rajeuni issu du débroussaillage d'une Chênaie à Chêne vert, caractérisé par une végétation clairsemée et assez hétéroclite dominé par le Ciste à feuilles de Sauge (*Cistus salviifolius*). Se développe sur des pentes marquées par un sol superficiel acides ou faiblement calcaire. La végétation peu recouvrante les premières années qui suivent la coupe expose les sols aux pluies torrentielles qui lessivent les sols accentuant le développement de la lande.

Ce type de lande évolue dans les territoires de transition vers le climat méditerranéen. La végétation associe des espèces landicoles à large amplitude comme la Callune à des espèces méditerranéo-montagnardes comme le Ciste à feuilles de Sauge, des végétations herbacées issues des pelouses pionnières et des pelouses vivaces faiblement acide.

Habitat d'intérêt communautaire en régression régionalement.

Espèces relevées (pt. 68) : *Cistus salviifolius, Calluna vulgaris, Helianthemum nummularium, Ranunculus bulbosus, Aphyllanthes monspeliensis, Euphorbia serrata, Convolvulus cantabrica, Argyrolobium zanoni, Scabiosa columbaria, Geranium columbinum, Cynoglossum creticum, Anisantha madritensis, Lathyrus sphaericus, Sherardia arvensis, Teucrium botrys, Stachys recta, Polygonatum odoratum, Bombycilaena erecta*.

Libellé habitat	8 - Fourré mésoméditerranéen	Caractère humide
Corine Biotope	32.21 - Fruticées, fourrés et landes-garrigues thermo-méditerranéennes	Enjeu
EUNIS	F5.51 - Fourrés et landes-garrigues thermoméditerranéens	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	*20.0.2.0.2 - Pruno spinosae-Rubion ulmifolii*	37 443

Ce type de fourré constitue une transition entre les fourrés méditerranéen (*Paliurus spina christi, Rhamnus alaternus*) et les fourrés médio-européens marqués par des espèces de l'Europe tempérée et continentale. Ils se développent au contact des chênaies pubescentes, dans la plaine, sur sol épais enrichis en matière organique.

Espèces relevées 09/04/25 (pt. 07) : *Spartium junceum, Hippocrepis emerus, Prunus mahaleb, Laurus nobilis, Populus nigra, Rhamnus alaternus, Paliurus spina-christi*, *Crataegus monogyna, Cornus sanguinea*.

Enjeux faibles sur les zones prospectées et potentiellement faible sur les zones non prospectées.



Paliurus spina-christi © EODD - 06/2025



Rhamnus alaternus © EODD - 04/2025

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Libellé habitat	9 - Champ de Lavandes	Caractère humide
Corine Biotope	82.3 - Culture extensive	Enjeu
EUNIS	FB.2 - Plantations d'arbustes pour la récolte de feuilles et de branches	Faible à fort
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	118 241

Champs de lavandes relevés dans la plaine, comme pour les champs cultivés de céréales, quelques observations intéressantes de messicoles, avec notamment une observation de Pied d'Alouette des champs (*Delphinium consolida*), sur liste rouge régionale, « En danger » (EN).

Espèces relevées, deux passages entre avril et juin 2025 (pt. 45) : *Buglossoides arvensis, Scandix pecten-veneris,* ***Delphinium consolida****, Falcaria vulgaris, Anisantha madritensis, Galium parisiense, Filago pyramidata*.

Mais la flore est assez classique sur d'autres parcelles échantillonnées.

Espèces relevées, 06/05/25 (pt. 64) : *Erodium ciconium, Sonchus oleraceus, Geranium rotundifolium, Papaver rhoeas, Carduus pycnocephalus, Medicago minima, Lepidium draba, Tragopogon porrifolius, Urospermum picroides, Aegylops* sp etc.

Enjeux : faible dans l'ensemble sur les zones prospectées et ponctuellement fort, potentiellement faible à fort pour les zones non parcourues.



Vigne © EODD - 06/2025



Champ de Lavande, Donzère © EODD - 06/2025

Libellé habitat	10 - Vignoble	Caractère humide
Corine Biotope	83.21 - Vignobles	Enjeu
EUNIS	FB.4 - Vignobles	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	84 748

Vignobles cultivés de la plaine aux collines, végétation adventive similaire aux adventives des champs de lavande er des cultures de céréales. A noter des espèces comme la Roquette blanche (*Diplotaxis erucoides*) et la Lampourde épineuse (*Xanthium spinosum*), relevés dans ce type de culture. Possibilité

Espèces relevées, 09/04/25 (pt. 37) : *Reseda phyteuma, Veronica hederifolia, Diplotaxis erucoides, Arenaria serpylifolia*.

Espèces relevées, 09/04/25 (pt. 15) : *Arabidopsis thaliana, Veronica persica, Cardamine hirsuta, Xanthium spinosum, Diplotaxis erucoides, Diplotaxis tenuifolia, Geranium rotundifolium, Senecio vulgaris, Euphorbia helioscopia, Sonchus oleraceus, Malva neglecta, Avena sativa*.

Enjeux : faible sur les zones prospectées, mais potentiellement faible à fort pour les zones non parcourues.

Libellé habitat	11 - Aulnaie-Frênaie-Ormaie-Chênaie riveraine	Caractère humide
		H
Corine Biotope	44.61 - Forêts de Peupliers riveraines et méditerranéennes	Enjeu
EUNIS	G1.31 - Forêts riveraines méditerranéennes à Peupliers	Fort
Natura 2000	92A0 - Forêts-galeries à Salix alba et Populus alba	Surface
Phytosociologie	*57.0.4.2.1.2 - Ulmenion minoris*	18 097

Ces ripisylves dominent les rives humides des différents cours d'eau prospecté. Elles peuvent être différenciées entre le bas de berge plus humide avec les essences pionnières (Aulne, Peupliers, Saules) et le haut de berge, associés d'avantage à des boisements alluviaux des terrasses hautes, avec sol plus drainé, des essences plus mésophiles comme le Frêne à feuilles étroite, le Chêne pédonculé. Le cortège d'herbacé correspond à des formations des ourlets eutrophes des plaines septentrionales. Ces deux variantes ne sont pas différenciées étant donnée l'étroitesse et l'échelle de restitution de la carte des habitats.

Espèces relevées 10/06/25 (pt. 157 hors zone projet) :

Strate arborée - **Berges basses** : *Alnus glutinosa, Populus nigra, Populus alba, Salix alba,* **Berges hautes** *: Fraxinus angustifolia, Quercus robur, Acer monspessulanum.*

Strate arbustive, berge haute : *Crataegus monogyna,Prunus mahaleb, Cornus sanguinea, Euonymus europaeus, Sambucus nigra, Sambucus ebulus*.

Strate herbacée : *Hedera helix, Galium aparine, Alliaria petiolata, Ficaria verna, Arum maculatum, Bryonia dioica, Brachypodium sylvaticum, Chaerophyllum temulum, Iris foetidissima, Orobanche hederae, Agrimonia eupatoria, Arctium minus*, *Aristolochia clematitis, Aristolochia rotunda*.

Enjeux : fort en raison du caractère humide de la végétation associée pour partie à l'habitat d'intérêt communautaire.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation



Aulnaie-Frênaie-Ormaie-Chênaie riveraine © EODD - 06/2025



Fourré et haie arborée © EODD - 06/2025

Libellé habitat	12 - Chênaie pubescente	Caractère humide
Corine Biotope	41.71 - Chênaies blanches occidentales et communautés apparentées	Enjeu
EUNIS	G1.71 - Chênaies à Quercus pubescens occidentales et communautés apparentées	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	*57.0.1.0.1 - Quercion pubescenti-sessiliflorae*	2 702

Boisement thermophile de transition entre la chênaie verte méditerranéenne et les Chênaies pubescentes médio-européennes différenciées par la présence d'espèces méditerranéennes. Ces forêts naturelles sont issues de la colonisation de pâtures abandonnées et de cultures en friche ayant transité par un stade arbustif.

Espèces relevées 10/06/25 (pt. 70 hors zone projet) :

Strate arborée : *Quercus pubescens, Quercus ilex*.

Strate arbustive : *Quercus ilex, Juniperus communis, Prunus mahaleb, Ruscus aculeatus, Crataegus monogyna, Cornus sanguinea*.

Strate herbacée : *Hedera helix, Geum urbanum, Rubia peregrina, Rumex sanguineus*.

Habitat non menacé, en progression. Les formes mâtures à arbres sénescents (Saproxyliques) sont patrimoniales.

Libellé habitat	13 - Fourré et haie arborée à Micocoulier	Caractère humide
Corine Biotope	41.8 - Forêts de Charmes houblon, de Charmes orientaux et thermophiles mixtes	Enjeu
EUNIS	G1.7C - Forêts thermophiles mixtes	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	18 524

Ces types de haies arborées à mis chemin entre la chênaie pubescente et la forêt alluviale se développe au pied des anciennes canalisations. Une essence comme le Micocoulier (*Celtis australis*), associé aux Aulnaie-Frênaie-Peupleraies méditerranéennes est favorisé par les écoulements accidentels issus des canalisations. Les arbustes des fourrés mésoméditerranéens sont également bien représentés.

Aucun relevé disponible. Ces haies constituent des continuités écologiques dans la plaine agricole. Insuffisamment prospectées pour la flore. Aucune espèce patrimoniale relevée. Ces haies seront les premières à être impactées par la restauration des canalisations.

Espèces relevées, 06/05/2025 (pt. 66) : *Lunaria annua, Asparagus acutiflorus, Galium aparine, Bryonia dioica, Rubia peregrina, Clematis vitalba, Ruscus aculeatus, Crepis pulchra…*

Libellé habitat	14 - Bois pionnier hygrophile	Caractère humide
Corine Biotope	41.D4 - Stations de Trembles supra-méditerranéennes	Enjeu
EUNIS	G1.924 - Peuplements de Populus tremula subméditerranéens	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	1 489

Boisement pionnier dominé par des espèces comme le Tremble (Populus tremula et le Bouleau verruqueux (Betula pendula). Habitat répandu, enjeu potentiellement faible.

Libellé habitat	15 - Verger de Figuiers	Caractère humide
Corine Biotope	83.18 - Autres vergers à hautes tiges	Enjeu
EUNIS	G1.D5 - Autres vergers de hautes tiges	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	3 921

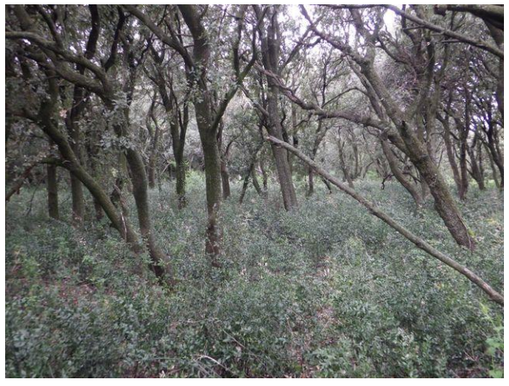
Libellé habitat	17 - Verger de Chênes pubescent	Caractère humide
Corine Biotope	83.1 - Vergers de hautes tiges	Enjeu
EUNIS	G1.D - Vergers et bosquets sempervirents	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	2 787

Vergers enherbés plantés d'arbres espacés, la végétation s'apparente aux bermes et ourlets à Chiendent. Pas de relevé disponible voir aux friches herbacées ; enjeu potentiellement faible car pas de plante à enjeu identifiée.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation



Verger enherbé © EODD - 06/2025



Chênaie à chêne vert © EODD - 04/2025

Libellé habitat	16 - Chênaie à chêne vert	Caractère humide
Corine Biotope	45.3 - Forêts de Chênes verts méso- et supra méditerranéennes	Enjeu
EUNIS	G2.12 - Chênaies à Quercus ilex	Faible
Natura 2000	9340 - Forêts à Quercus ilex et Quercus rotundifolia	Surface
Phytosociologie	*56.0.1.0.1 - Quercion ilicis*	52 903

Bois méditerranéen peu élevé dominé par le Chêne vert, avec parfois aspect de fourré ou intercalés de formations arbustives.

Espèces relevées, 09/04/25 (pt. 04) Strate arborée : *Quercus ilex*.

Strate herbacée et arbustive : *Ruscus aculeatus, Hedera helix, Bryonia dioica, Clematis flammula, Asparagus acutifolius, Galium aparine, Geranium robertianum, Rubia peregrina, Quercus pubescens, Prunus mahaleb*.

Espèces relevées, ourlet 06/05/25 (pt. 67) : *Osyris alba, Euphorbia serrata, Stachys recta, Rhamnus catharticus, Ruta angustifolia, Convolvulus cantabrica*.

Cet habitat atteint ici sa limite nord de répartition. Habitat stable non menacé mais les formes mâtures à arbres sénescents sont rares et patrimoniales (Arbres à cavités, saproxyliques).

Libellé habitat	18 - Haie de Cyprès	Caractère humide
Corine Biotope	83.3113 - Plantations de Cyprès et de Genévriers européens	Enjeu
EUNIS	G3.F13 - Plantations de Cyprès, de Genévriers, d'Ifs indigènes	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	21 416

Haie dominée par le Cyprès toujours-vert (*Cupressus sempervirens*) planté comme brise-vent. Pas de relevé. Enjeu potentiellement faible.

Libellé habitat	19 - Alignement d'arbres	Caractère humide
Corine Biotope	84.1 - Alignements d'arbres	Enjeu
EUNIS	G5.1 - Alignements d'arbres	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	1 162

Alignement d'arbres à feuilles caducs, plantés de manière espacé. La végétation herbacée présente une physionomie de friche ou s'apparente aux bermes et ourlets à Chiendent. Pas de relevé. Enjeu potentiellement faible.

Libellé habitat	20 - Cultures de céréales	Caractère humide
Corine Biotope	82.11 - Grandes cultures	Enjeu
EUNIS	I1.1 - Monocultures intensives	Très faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	181 846



Culture maraîchère © EODD - 06/2025



Champ de céréales et structure d'irrigation en hauteur © EODD - 05/2025

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation



Rigole et fourré © EODD - 04/2025



Rigole au niveau du sol dans une chênaie à Chêne vert © EODD - 05/2025

Libellé habitat	21 - Culture de légumes	Caractère humide
Corine Biotope	82.12 - Cultures et maraichage	Enjeu
EUNIS	I1.2 - Cultures mixtes des jardins maraîchers et horticulture	Très faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	25 428

Les cultures de céréales (blé ou avoine) et de légumes se concentrent dans la plaine principalement. La végétation spontanée est constituée d'adventice qui est localisée souvent sur les bordures.

Espèces relevées 07/05/25 (pt. 128 hors zone projet), culture d'Orge : *Papaver rhoeas, Veronica arvensis,* ***Galium tricornutum*** (EN)*, Galium parisiense, Agrostemma githago, Ranunculus arvensis, EUphorbia helioscopia, Buglossoides arvensis*.

Libellé habitat	22 - Zone résidentielle	Caractère humide
Corine Biotope	86 - Villes, villages et sites industriels	Enjeu
EUNIS	-	Très faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	19 485

Zone résidentielle située en dehors des aires urbaines. On retrouve des habitats associés aux pelouses ornementales riches en annuelles et aux fourrés méso méditerranéens.

Libellé habitat	23 - Bâtiment agricole ou industriel	Caractère humide
Corine Biotope	86.5 - Serres et constructions agricoles	Enjeu
EUNIS	J2.4 - Constructions agricoles	Très faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	3 653

Zone bâtie formée de bâtiments agricoles, de zones de roulement et d'espaces de stockage, la végétation est présente notamment au niveau des tas de terre et allées en terre battue, avec des communautés d'espèces adventices annuelles.

Libellé habitat	24 - Route, chemin	Caractère humide
Corine Biotope	86 - Villes, villages et sites industriels	Enjeu
EUNIS	-	Très faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	102 614

Les abords immédiats routes et chemins sont stabilisés, plus ou moins perméables et colonisés par des plantes prospérant sur les zones piétinées.

Libellé habitat	25 - Voie ferrée	Caractère humide
Corine Biotope	86.43 - Voies de chemins de fer, gares de triage et autres espaces ouverts	Enjeu
EUNIS	J4.3 - Réseaux ferroviaires	Très faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	553

Libellé habitat	26 - Rigole existante	Caractère humide
Corine Biotope	89 - Lagunes et réservoirs industriels, canaux	Enjeu
EUNIS	-	Faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	8 158

Les rigoles existantes sont des structures en ciment au niveau du sol ou surélevées. Certains ouvrages existants sont colonisés par des formations arbustives formant des continuités de haies lorsqu'elles ne sont pas taillées.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Libellé habitat	27 - Bassin artificiel	Caractère humide
Corine Biotope	89.2 - Lagunes industrielles et canaux d'eau douce	Enjeu
EUNIS	J5.3 - Eaux stagnantes très artificielles non salées	Très faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	702

Libellé habitat	28 - Stockage de déchets	Caractère humide
Corine Biotope	86.42 - Terrils crassiers et autres tas de détritus	Enjeu
EUNIS	J6.5 - Déchets industriels	Très faible
Natura 2000	-	Surface
Phytosociologie	-	3 314

A l'issue de la session de terrain, deux habitats de fort enjeu ont été identifiés : « Lande et pelouses à Ciste à feuilles de Sauge » et « Aulnaie-Frênaie-Ormaie-Chênaie riveraine » qui correspond à un habitat humide associé à un état de conservation moyen.

La cartographie des habitats de l'AER est fournie en annexe du présent diagnostic.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.5.3. Flore vasculaire

5.5.3.1. Analyse bibliographique

Le tableau ci-contre présente les espèces patrimoniales mentionnées sur l'AER. Cette liste a été dressée à partir d'une extraction de données du site internet Biodiv-AURA à partir du fichier SIG de la zone d'étude étendue.

Il s'agit d'une liste conséquente, avec environ 2/3 d'espèces associées aux pelouses sèches et garrigues méditerranéennes, un habitat potentiellement présent à travers les bermes herbeuses et parcelles de l'ensemble du tracé. 15% d'espèces sont des plantes de milieux humides (plantes aquatiques, hélophytes et compagnes des mégaphorbiaies potentiellement présentes le long des quelques affluents du Rhône qui irriguent le terrain. 15% d'espèces sont des plantes des moissons extensives, un habitat à rechercher dans la plaine à travers certaines cultures (orge, vignes, champs de lavande).

NOM SCIENTIFIQUE	NOM VERNACULAIRE	PN	PR RA	DHFF	LR EUR	LR FR	LR RH	Dernière obs.
Achillea nobilis L., 1753	Achillée noble					LC	EN	01/06/2010
Adonis annua L., 1753	Adonis annuel					LC	EN	01/06/2010
Aegilops cylindrica Host, 1802	Égilope cylindrique					LC	NT	02/06/2018
Alkanna matthioli Tausch, 1824	Orcanette de Matthiole					LC	EN	06/05/1994
Allium moschatum L., 1753	Ail musqué				LC	LC	VU	07/08/2018
Alopecurus bulbosus Gouan, 1762	Vulpin bulbeux					LC	EN	02/08/2022
Ammi majus L., 1753	Ammi élevé					LC	EN	01/06/2021
Anacamptis coriophora (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	Anacamptide punaise	PN				VU	EN	06/05/2013
Androsace elongata L., 1763	Androsace allongée					LC	EN	05/04/2020
Asperula arvensis L., 1753	Aspérule des champs					LC	CR	02/05/2017
Astragalus cicer L., 1753	Astragale pois-chiche					LC	NT	04/05/2013
Astragalus hamosus L., 1753	Astragale à crochets					LC	NT	03/05/2020
Astragalus incanus L., 1759	Astragale blanchâtre					LC	EN	03/03/2007
Bellis sylvestris Cirillo, 1792	Pâquerette sylvestre					LC	NT	06/09/2010
Bifora radians M.Bieb., 1819	Bifore rayonnante					LC	NT	04/12/1947
Biscutella cichoriifolia Loisel., 1810	Biscutelle à feuilles de chicorée		PR			LC	NT	05/06/2007
Bombycilaena erecta (L.) Smoljan., 1955	Bombycilène dressée		PR			LC	LC	04/05/2013
Bufonia paniculata Dubois ex Delarbre, 1800	Bufonie paniculée					LC	NT	01/07/2018
Bupleurum gerardi All., 1773	Buplèvre de Gérard					VU	VU	02/06/2009
Bupleurum tenuissimum L., 1753	Buplèvre très grêle					LC	VU	03/08/2014
Butomus umbellatus L., 1753	Butome en ombelle		PR			LC	EN	07/08/2009
Carex divisa Huds., 1762	Laîche divisée					LC	NT	05/04/2012
Cistus albidus L., 1753	Ciste blanc					LC	NT	05/04/2022
Colchicum longifolium Castagne, 1845	Colchique de Naple					LC	VU	04/09/2020
Crassula tillaea Lest.-Garl., 1903	Crassule tillée					LC	NT	03/04/2010
Crepis nicaeensis Balb., 1807	Crépide de Nice					LC	NT	06/06/2007
Crepis suffreniana (DC.) J.Lloyd, 1844	Crépide de Suffren					LC	VU	03/05/2020
Cyperus longus L., 1753	Souchet long					LC	NT	01/06/2018
Cytisus elongatus Waldst. & Kit., 1805	Cytise allongé	PN				LC	LC	03/04/2016
Danthonia alpina Vest, 1821	Danthonie des Alpes					EN	VU	05/05/2012
Dictamnus albus L., 1753	Dictame blanc		PR			LC	VU	04/05/2013
Diplotaxis viminea (L.) DC., 1821	Diplotaxe des vignes					LC	VU	05/05/1999
Echinaria capitata (L.) Desf., 1799	Échinaire à têtes					LC	EN	03/04/2018
Echium asperrimum Lam., 1792	Vipérine très rude					LC	EN	04/07/2010
Epipactis microphylla (Ehrh.) Sw., 1800	Épipactide à petites feuilles		PR			LC	LC	06/06/2016
Epipactis rhodanensis Gévaudan & Robatsch, 1994	Épipactide du Rhône					NT	LC	02/06/2018
Erodium acaule (L.) Bech. & Thell., 1928	Érodium acaule					LC	EN	02/04/2013
Erodium malacoides (L.) L'Hér., 1789	Érodium fausse mauve					LC	VU	03/05/2023
Euphorbia chamaesyce L., 1753	Euphorbe petit-figuier					LC	NT	04/09/2010
Euphorbia sulcata Lens ex Loisel., 1828	Euphorbe sillonée					LC	VU	03/05/2010
Fumaria densiflora DC., 1813	Fumeterre à fleurs denses					LC	NT	02/08/2022
Gagea lacaitae A.Terracc., 1904	Gagée de Lacaita	PN				LC	VU	06/04/2018
Galatella linosyris (L.) Rchb.f., 1854	Aster linosyris					LC	NT	04/09/2020
Galium tricornutum Dandy, 1957	Gaillet à trois cornes					LC	EN	05/04/2012
Galium verticillatum Danthoine ex Lam., 1788	Gaillet verticillé					LC	VU	04/06/2013
Globularia alypum L., 1753	Globulaire alypum					LC	NT	07/02/2013
Hainardia cylindrica (Willd.) Greuter, 1967	Hainardie cylindrique					LC	VU	03/06/2018
Hydrocotyle vulgaris L., 1753	Hydrocotyle commune		PR			LC	EN	04/05/2005
Hyoscyamus niger L., 1753	Jusquiame noire					LC	NT	03/05/2009
Iberis ciliata All., 1789	Ibéride ciliée					LC	EN	06/06/2011
Inula hirta L., 1753	Inule hérissée					LC	EN	03/05/2011
Jacobaea maritima (L.) Pelser & Meijden, 2005	Jacobée maritime					LC	VU	01/10/2022
Laphangium luteoalbum (L.) Tzvelev, 1994	Gnaphale blanc-jaunâtre					LC	EN	06/07/2010
Lathyrus angulatus L., 1753	Gesse anguleuse					LC	NT	03/05/2018
Legousia hybrida (L.) Delarbre, 1800	Légousie hybride					LC	EN	05/04/2017
Leonurus cardiaca L., 1753	Agripaume cardiaque		PR			LC	EN	04/05/2017
Lithodora fruticosa (L.) Griseb., 1844	Lithodore ligneuse					LC	NT	05/04/2012
Loeflingia hispanica L., 1753	Loeflingie d'Espagne	PN				VU	CR	02/06/2018
Najas marina L., 1753	Naïade marine		PR			LC	LC	04/08/2009
Narcissus dubius Gouan, 1773	Narcisse douteux					LC	VU	06/04/2018
Neotinea maculata (Desf.) Stearn, 1974	Orchis maculée					LC	VU	01/04/2018
Neotinea tridentata (Scop.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	Néotinée tridentée		PR			NT	LC	01/04/1997
Nymphoides peltata (S.G.Gmel.) Kuntze, 1891	Faux nénuphar pelté					LC	EN	06/08/1996
Odontites viscosus (L.) Clairv., 1811	Odontite visqueux					LC	NT	01/09/2018
Ononis reclinata L., 1763	Bugrane penchée					LC	VU	03/06/2018
Ophioglossum vulgatum L., 1753	Ophioglosse répandu		PR			LC	LC	02/06/2009
Orlaya platycarpos W.D.J.Koch, 1824	Orlaya à fruits larges					LC	NT	03/05/2009
Orobanche artemisii-campestris Vaucher ex Gaudin, 1829	Orobanche de l'armoise champêtre					DD	VU	03/05/2009
Pallenis spinosa (L.) Cass., 1825	Pallénide épineuse					LC	NT	06/07/2021

NOM SCIENTIFIQUE	NOM VERNACULAIRE	PN	PR RA	DHFF	LR EUR	LR FR	LR RH	Dernière obs.
Phleum arenarium L., 1753	Fléole des sables					LC	EN	04/05/2005
Picris pauciflora Willd., 1803	Picride à fleurs peu nombreuses					LC	VU	04/06/2013
Pimpinella tragium Vill., 1779	Boucage tragium					LC	NT	07/02/2013
Plantago afra L., 1762	Plantain psyllium					LC	VU	04/08/2009
Poa infirma Kunth, 1816	Pâturin faible					LC	VU	03/06/2015
Polypogon monspeliensis (L.) Desf., 1798	Polypogon de Montpellier					LC	NT	03/07/2013
Psilurus incurvus (Gouan) Schinz & Thell., 1913	Psilure incurvé					LC	EN	04/08/2009
Ranunculus circinatus Sibth., 1794	Renoncule courbée					LC	NT	06/08/1996
Ranunculus sceleratus L., 1753	Renoncule scélérate		PR			LC	LC	04/05/2011
Schoenoplectus tabernaemontani (C.C.Gmel.) Palla, 1888	Schénoplecte glauque					LC	NT	04/08/2009
Scorzonera austriaca Willd., 1803	Scorsonère d'Autriche					LC	NT	07/05/2018
Sison segetum L., 1753	Sison des moissons					LC	VU	02/06/2014
Sparganium emersum Rehmann, 1871	Rubanier émergé		PR			LC	LC	06/07/2013
Spiranthes spiralis (L.) Chevall., 1827	Spirante d'automne					NT	LC	01/10/2016
Stipa capillata L., 1762	Stipe chevelue					LC	NT	04/08/2008
Telephium imperati L., 1753	Téléphium d'Impérato					LC	VU	03/03/2007
Thalictrum flavum L., 1753	Pigamon jaune					LC	NT	01/08/2014
Thelypteris palustris Schott, 1834	Thélyptéride des marais		PR			LC	NT	04/05/2005
Thymelaea passerina (L.) Coss. & Germ., 1861	Thymélée passerine					LC	NT	03/12/2002
Trifolium cherleri L., 1755	Trèfle de Cherler					LC	EN	03/05/2018
Trifolium lappaceum L., 1753	Trèfle bardane					LC	NT	03/06/2010
Urtica pilulifera L., 1753	Ortie à pilules					LC	CR*	01/06/2014
Valantia muralis L., 1753	Vaillantie des murs					LC	NT	03/05/2010
Valerianella coronata (L.) DC., 1805	Valérianelle couronnée					LC	NT	03/05/2023
Valerianella echinata (L.) DC., 1805	Valérianelle épineuse					VU	CR	06/12/1965
Valerianella discoidea (L.) Loisel., 1810	Valérianelle discoïde					LC	NT	04/06/2013
Veronica cymbalaria Bodard, 1798	Véronique cymbalaire					LC	NT	04/04/2018
Vicia bithynica (L.) L., 1759	Vesce de Bithynie					LC	VU	02/05/2018
Vicia serratifolia Jacq., 1778	Vesce à feuilles dentées					LC	NT	03/05/2023
Vincetoxicum nigrum (L.) Moench, 1802	Dompte-venin noir					LC	EN	02/05/2011
Xeranthemum inapertum (L.) Mill., 1768	Xéranthème fermé					LC	NT	01/07/2018

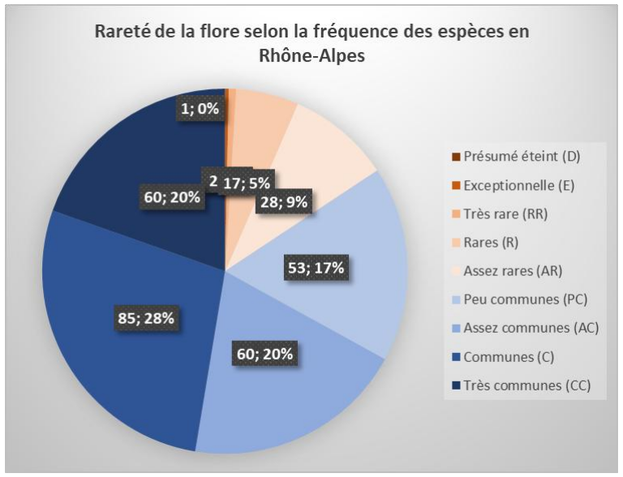
PR RA : espèce protégée en région Rhône-Alpes ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge régionale ; NT : espèce « Quasi-menacée » selon la liste rouge ; VU : espèce « Vulnérable » selon liste rouge ; EN : espèce « En danger » selon liste rouge ; CR* : espèce « En danger critique d'extinction » selon liste rouge ; RE : espèce disparue au niveau régional.

En synthèse, l'aire d'étude du périmètre d'enquête bibliographique offre une grande palette d'espèces patrimoniales. Les cultures extensives, les bermes herbeuses des routes et les chemins longés par le tracé peuvent accueillir des plantes patrimoniales. Les petits cours d'eau qui traversent la plaine présentent également quelques potentialités.

5.5.3.2. Résultats des inventaires

Lors de nos 3 prospections sur le site, (9 avril, 6 et 7 mai, 9 et 10 juin 2025), nous avons relevé 314 espèces végétales (voir liste floristique complète en annexe).

Rareté Rhône-Alpes	Nombre d'obs
Très commune CC	60
Commune C	85
Assez commune AC	60
Peu commune PC	53
Assez rare AR	28
Rare R	17
Très rare RR	2
Exceptionnel E	1



5.5.3.2.1. Flore patrimoniale

Environ 1/3 des espèces relevées ont un indice de rareté compris entre peu-commun (PC) et exceptionnel (E), ce ratio important s'explique en partie par le caractère méditerranéen d'une partie des espèces observées, localisées sur une portion restreinte du territoire régional (Drôme et Ardèche).

Les espèces patrimoniales suivantes ont été relevées. Certaines présentent un statut de conservation défavorable :

Tableau 12 : liste des espèces patrimoniales et statuts

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut de protection	Liste rouge Rhône-Alpes	Rareté Rhône Alpes	Habitat	Enjeu	Projet définitif
Delphinium consolida	Dauphinelle royale	-	EN	R	Culture	Fort	Non
Galium tricornutum	Gaillet à trois cornes	-	EN	R	Culture	Fort	Non
Astragalus hamosus	Astragale à crochets	-	NT	R	Pelouse	Modéré	Non
Pallenis spinosa	Astérolide épineuse	-	NT	RR	Pelouse	Modéré	Non
Vicia serratifolia	Vesce à feuilles en scie	-	NT	RR	Pelouse	Modéré	Non
Althaea cannabina	Guimauve à feuilles de Chanvre	-	LC	R	Pelouse	Modéré	Non
Cota altissima	Grande Anthémis	-	LC	R	Friche	Modéré	Non
Linum strictum	Lin raide	-	LC	R	Pelouse	Modéré	Non
Paliurus spina-christi	Epine du Christ	-	LC	R	Fourré	Modéré	Non
Trifolium stellatum	Trèfle étoilé	-	LC	R	Ourlet	Modéré	Non
Urospermum picroides	Salsifis fausse-picride	-	LC	R	Friche	Modéré	Non



Delphinium consolida © EODD - 06/2025



Pallenis spinosa © EODD - 05/2025

5.5.3.2.2. Description des espèces végétales exotiques envahissantes

Parmi les espèces naturalisées, trois espèces sont inscrites comme espèces végétales exotiques envahissantes avérées selon le référentiel du CBN Alpin.

Tableau 13 : liste des espèces végétales exotiques envahissantes et statuts

Nom scientifique	Nom vernaculaire	EPPO	Habitat	Enjeu	Projet définitif
Acer negundo	Erable négundo	Envahissant	Ripisylve	Fort	Non
Bunias orientalis	Bunias d'Orient	Observation	Friche	Faible	Non
Datura stramonium	Datura	Observation	Friche	Faible	Non
Erigeron annuus	Erigéron annuel	Observation	Friche	Faible	Non
Erigeron canadensis	Erigéron du Canada	Observation	Friche	Faible	Non
Robinia pseudoacacia	Robinier faux-acacia	Envahissant	Fourrés	Fort	Non
Senecio inaequidens	Séneçon du Cap	Envahissant	Bermes	Modéré	Non

En synthèse, plusieurs espèces patrimoniales et plusieurs espèces végétales exotiques envahissantes avérées ont été identifiées lors des sessions de terrain, elles n'ont toutefois pas été localisées au niveau de l'emprise actuelle du projet.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.5.4. Avifaune

5.5.4.1. Analyse bibliographique

Un total de 170 espèces d'oiseaux sont présentes dans la bibliographie des communes de Donzère, Granges-Gontardes, Roussas, Garde-Adhémar et Clansayes, réparties de façon non homogène entre les secteurs prédéfinies pour cette étude. Le secteur ouest entre le canal et Montjars est le plus riche en espèces, tandis que le secteur nord-est des grandes plaines est le plus pauvre.

Tableau 14 : Données bibliographiques des oiseaux par secteur

Statuts des oiseaux recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Nombre d'espèces citées		130	170	131	84	169
Espèces d'importance communautaire	I	25	35	25	16	35
	II	30	41	29	12	41
	III	6	11	6	2	11
Espèces protégées	Art.3	103	134	105	71	133
	Art.4	2	2	2	0	2
Espèces en liste rouge nationale	CR	1	2	1	0	2
	EN	4	7	4	0	7
	VU	14	18	15	11	17
	NT	21	27	23	15	27
Espèces en liste rouge régionale AuRA	CR	4	9	4	0	9
	EN	7	10	7	3	10
	VU	22	29	23	11	29
	NT	16	24	18	14	23

Légende : I : espèce inscrite à l'annexe 1 de la Directive « Oiseaux », II : espèce inscrite à l'annexe 2 de la Directive « Oiseaux », III : espèce inscrite à l'annexe 3 de la Directive « Oiseaux » ; Art.3 : espèce inscrite à l'article 3 de la liste des oiseaux protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat), Art.6 : espèce inscrite à l'article 6 de la liste des oiseaux protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; NT : espèce quasi-menacée ; VU : espèce vulnérable ; EN : espèce en danger ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

Selon le type de milieux traversés par les futures canalisations, les enjeux, pressentis à partir des espèces connues sur les communes de l'emprise du projet, sont différents :

- Milieux ouverts tels que les champs cultivés avec la présence d'Oiseaux nichant au sol et avec des enjeux de protection et de conservation comme l'Alouette lulu, la Perdrix grise ou encore l'Outarde canepetière. Les Busards cendré et Saint-Martin, des rapaces nichant au sol en milieux ouverts sont également connus sur le secteur et pourraient s'installer dans ces milieux cultivés pour leur reproduction. Des petits échassiers en fort déclin au niveau national comme les Courlis cendré, l'Œdicnème criard ou encore le Vanneau huppée peuvent eux aussi se reproduire au niveau de ces grandes cultures. Ces zones représentent également des zones de haltes migratoires intéressantes pour de nombreuses espèces comme la Grue cendré ou diverses Pipit comme le Pipit de Richard.
  Ces enjeux se retrouvent sur le secteur ouest et nord-ouest.
- Milieux forestiers avec notamment l'Autour des palombes, la Bécasse des bois ou encore l'Engoulevent d'Europe, tous avec une patrimonialité forte. Cependant la nature du projet fait que son impact reste cantonné en lisière de ces boisements. Ces enjeux se retrouvent sur le secteur ouest et nord-ouest.
- Milieux rupestres au niveau des Sueils, au bord de la D541 dans le secteur nord-ouest où une falaise a été creusée dans la roche à proximité du tracé des futures canalisations. Or ce type de milieu est favorable à de nombreuses espèces connues sur la commune de Donzère : Grand-duc, Grand-corbeau, Faucon pèlerin, Monticole bleu ou encore Tichodrome échelette. Il sera donc important de veiller à ne pas déranger ces espèces lors de la réalisation des travaux.
- Les fourrées pouvant abriter de nombreuses Fauvettes méditerranéennes comme la babillarde ou encore la passerinette. La tourterelle des bois, en mauvais état de conservation, classée « vulnérable » sur la liste rouge française et régionale AuRA peut également se reproduire dans ce type de milieu. Ces enjeux se retrouvent sur le secteur ouest et nord-ouest.
- Les haies, qu'elles soient arborées ou non, représentent un refuge pour nombre d'espèces comme le Chardonneret élégant « vulnérable » sur la liste rouge nationale. La présence d'arbre remarquable peut également offrir un habitat de choix pour de nombreuses espèces comme la Chevêche d'Athéna ou encore la Pie-grièche-à-tête rousse, en fort déclin à l'échelle nationale. Ces linéaires de haies représentent également des corridors de déplacements d'individus entre des réservoirs de biodiversité. Ces enjeux se retrouvent sur le secteur ouest et nord-ouest.
- Les zones humides, très peu représentées et de petite taille sur l'aire d'étude mais dont quelques points seront intéressants à prospecter pour y confirmer l'absence d'enjeux comme le Bruant des roseaux. Ces enjeux se retrouvent sur le secteur ouest et nord-ouest.
- Les vignes notamment sur le secteur ouest qui représentent potentiellement des zones de nourrissage pour le Chardonneret élégant, Verdier d'Europe ou encore les Bruants. Le Pipit rousseline peut également se reproduire dans ce type d'habitat. Toutefois seuls les limites seront impactées et ce milieu ne représente pas un milieu préférentiel pour les oiseaux.

En synthèse, l'avifaune de l'emprise du projet est bien connue avec 170 espèces recensées dans la bibliographie. Ces espèces et leurs enjeux associés ne sont pas répartis de façon homogène entre les secteurs, notamment avec le secteur nord-est formé de grandes plaines homogènes présentant moins de diversité d'habitats et donc d'enjeux pour l'avifaune que les autres secteurs plus diversifiés. Selon les milieux traversés par les futures canalisations les cortèges d'oiseaux impactés et donc l'enjeu qui leur est associé vari. L'essentiel des travaux aura lieu en milieu agricole, et donc une attention particulière sera à apporter pour les espèces nichant au sol en milieu ouvert. Plusieurs haies se verront également potentiellement impactées par le projet en l'état. D'autres types de milieux, plus marginaux sur l'emprise du projet seront aussi potentiellement concernés : milieux forestiers, rupestres, fourrées, les vignes et zones humides.

5.5.4.2. Résultats des inventaires naturalistes

62 espèces d'oiseaux ont été inventoriées sur l'aire d'étude dont 51 sont protégées.

Cette zone d'étude est majoritairement formée de grands champs cultivées avec notamment des vignes et cultures de lavandes. La partie ouest est entrecoupée d'alignement de cyprès, peu favorables à l'avifaune. A l'inverse, des fourrés et boisements sont quant à eux plus attractifs pour l'avifaune. La ripisylve de la Berre présente elle aussi un intérêt pour l'avifaune.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.5.4.2.1. Oiseaux nicheurs

Ces espèces ont été regroupées en 6 cortèges dépendant des habitats précédemment décrit :

- Milieux bocagers, regroupant les espèces dépendantes des haies et des zones ouvertes qu'elles délimitent, telles que le Bruant zizi. Ce cortège peut être subdivisé entre les espèces associées aux haies arborées, comme le Chardonneret élégant, et celles appréciant les haies buissonnantes ou les fourrés, telles que la Linotte mélodieuse. La majorité des espèces observées dans le cadre de la présente étude sont rattachées à ce cortège.
  Six espèces de ce cortège présentent un enjeu fort dans ce secteur :
  - Pie-grièche à tête rousse
  - Pie-grièche écorcheur
  - Rollier d'Europe
  - Serin cini
  - Tourterelle des bois
  - Verdier d'Europe

  Six autres espèces de ce cortège présentent un enjeu modéré dans ce secteur :
  - Alouette lulu
  - Chardonneret élégant
  - Epervier d'Europe
  - Fauvette mélanocéphale
  - Linotte mélodieuse
  - Torcol fourmilier
- Milieux ouverts regroupant les espèces nichant au sol comme le Cochevis huppé ou chassant sur de grandes zones ouvertes comme le Faucon crécerelle.
  Deux espèces de ce cortège présentent un enjeu fort dans ce secteur :
  - Cochevis huppé
  - Pipit rousseline

  Trois espèces de ce cortège présentent un enjeu modéré dans ce secteur
  - Bruant proyer
  - Cisticole des joncs
  - Faucon crécerelle
- Milieux anthropiques, regroupant les espèces associées aux infrastructures humaines, comme la Bergeronnette grise, qui apprécie les dessous de toitures. Ce cortège regroupe des espèces présentant des enjeux faibles ou moindres.
- Milieux humides, regroupant les espèces inféodées aux plans d'eau, peu représentés sur l'aire d'étude. De ce fait, il s'agit principalement d'espèces observées en survol, comme le Grand Cormoran. Ce cortège comprend également des espèces paludicoles, telles que la Bouscarle de Cetti, présentant un enjeu modéré sur ce secteur et affectionnant particulièrement les massifs de canne de Provence.
- Milieux forestiers, regroupant les espèces nichant dans les habitats boisés fermés, comme le Geai des chênes ou le Loriot d'Europe. L'absence de boisements importants sur l'aire d'étude explique la relative rareté d'espèces strictement inféodées à ces milieux. Les espèces qualifiées ici de forestières utilisent également, de manière plus générale, les milieux bocagers.
- Ubiquistes, regroupant les espèces occupant une large gamme d'habitats, telles que la Pie bavarde ou le Pigeon ramier. Leur faible exigence écologique leur confère généralement un statut de conservation favorable, traduisant un enjeu de conservation relativement faible.

En plus de ces six cortèges, il convient de noter la présence du Guêpier d'Europe, espèce remarquable nicheuse au niveau de la carrière des Sueils (voir carte Atlas 1). Cette espèce thermophile est associée à la présence de talus ou de falaises à substrat meuble, lui permettant d'y creuser son terrier de nidification.

Tableau 15 : Bio-évaluation de l'avifaune observée au sein des aires d'étude immédiate et rapprochée

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DO	LR FR - Nich	LR AURA - Nich	Statut biologique sur le site	Cortège	Enjeu intrinsèque (cf Méthodologie)	Indice de context e (cf Méthodologie)	Enjeu final
Galerida cristata	Cochevis huppé	III	/	LC	CR	Nicheur probable	Milieux ouverts	Fort	0	Fort
Lanius senator	Pie-grièche à tête rousse	III	/	VU	VU	Nicheur probable	Milieux bocagers	Fort	0	Fort
Lanius collurio	Pie-grièche écorcheur	III	I	NT	NT	Nicheur probable	Milieux bocagers	Fort	0	Fort
Anthus campestris	Pipit rousseline	III	I	LC	VU	Nicheur probable	Milieux ouverts	Fort	0	Fort
Coracias garrulus	Rollier d'Europe	III	I	NT	VU	Nicheur probable	Milieux bocagers	Fort	0	Fort
Serinus serinus	Serin cini	III	/	VU	NT	Nicheur probable	Milieux bocagers, haies arborées	Fort	0	Fort
Streptopelia turtur	Tourterelle des bois	/	II	VU	VU	Nicheur probable	Milieux bocagers, haies arborées	Fort	0	Fort
Chloris chloris	Verdier d'Europe	III	/	VU	VU	Nicheur probable	Milieux bocagers, haies arborées	Fort	0	Fort
Lullula arborea	Alouette lulu	III	I	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers	Modéré	0	Modéré
Cettia cetti	Bouscarle de Cetti	III	/	NT	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers humides, ripisylves	Modéré	0	Modéré
Emberiza calandra	Bruant proyer	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux ouverts	Modéré	0	Modéré
Carduelis carduelis	Chardonneret élégant	III	/	VU	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers, haies arborées	Modéré	0	Modéré
Cisticola juncidis	Cisticole des joncs	III	/	VU	LC	Nicheur probable	Milieux ouverts	Modéré	0	Modéré
Accipiter nisus	Épervier d'Europe	III+ VI	/	LC	VU	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Modéré	0	Modéré
Falco tinnunculus	Faucon crécerelle	III	/	NT	NT	Nicheur probable	Milieux ouverts	Modéré	0	Modéré
Sylvia melanocephala	Fauvette mélanocéphale	III	/	NT	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers, buissons	Modéré	0	Modéré
Merops apiaster	Guêpier d'Europe	III	/	LC	LC	Nicheur certain	/	Modéré	0	Modéré
Linaria cannabina	Linotte mélodieuse	III	/	VU	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers, buissons	Modéré	0	Modéré
Jynx torquilla	Torcol fourmilier	III	/	LC	NT	Nicheur probable	Milieux bocagers, haies arborées	Modéré	0	Modéré

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DO	LR FR - Nich	LR AURA - Nich	Statut biologique sur le site	Cortège	Enjeu intrinsèque (cf Méthodologie)	Indice de context e (cf Méthodologie)	Enjeu final
Alauda arvensis	Alouette des champs	/	II	NT	NT	Nicheur probable	Milieux ouverts	Faible	0	Faible
Motacilla alba	Bergeronnette grise	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux anthropiques	Faible	0	Faible
Motacilla flava	Bergeronnette printanière	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux ouverts	Faible	0	Faible
Emberiza cirlus	Bruant zizi	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers	Faible	0	Faible
Buteo buteo	Buse variable	III	/	LC	LC	Nicheur possible	Milieux bocagers, haies arborées	Faible	0	Faible
Ciconia ciconia	Cigogne blanche	III	I	LC	VU	Non nicheur	/	Fort	-2	Faible
Circaetus gallicus	Circaète Jean-le-Blanc	III	I	LC	LC	Nicheur possible dans les boisements de la Garde-Adhémar	Milieux forestiers	Modéré	-1	Faible
Sylvia atricapilla	Fauvette à tête noire	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers	Faible	0	Faible
Sylvia cantillans	Fauvette passerinette	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers, buissons	Faible	0	Faible
Garrulus glandarius	Geai des chênes	/	II	LC	NT	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Faible	0	Faible
Certhia brachydactyla	Grimpereau des jardins	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Faible	0	Faible
Coccothraustes coccothraustes	Grosbec casse-noyaux	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Faible	0	Faible
Bubulcus ibis	Héron garde-bœuf	III	/	LC	LC	Nicheur possible à proximité	Milieux humides	Faible	0	Faible
Hirundo rustica	Hirondelle rustique	III	/	NT	NT	Nicheur probable à proximité	Milieux anthropiques	Modéré	-1	Faible
Hippolais polyglotta	Hypolaïs polyglotte	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers, buissons	Faible	0	Faible
Oriolus oriolus	Loriot d'Europe	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Faible	0	Faible
Apus apus	Martinet noir	III	/	NT	NT	Non nicheur	Milieux anthropiques	Modéré	-1	Faible
Cyanistes caeruleus	Mésange bleue	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Faible	0	Faible
Parus major	Mésange charbonnière	III	/	LC	LC	Nicheur certain	Milieux bocagers / forestiers	Faible	0	Faible
Milvus migrans	Milan noir	III	I	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Modéré	-1	Faible
Passer domesticus	Moineau domestique	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux anthropiques	Faible	0	Faible
Aegithalos caudatus	Orite à longue queue	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Faible	0	Faible
Picus viridis	Pic vert	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers	Faible	0	Faible
Fringilla coelebs	Pinson des arbres	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Faible	0	Faible
Phylloscopus bonelli	Pouillot de Bonelli	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers, buissons	Faible	0	Faible
Phylloscopus collybita	Pouillot véloce	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Faible	0	Faible
Luscinia megarhynchos	Rossignol philomèle	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers, buissons	Faible	0	Faible
Erithacus rubecula	Rougegorge familier	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers, buissons	Faible	0	Faible
Phoenicurus phoenicurus	Rougequeue à front blanc	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers	Faible	0	Faible
Phoenicurus ochruros	Rougequeue noir	III	/	LC	LC	Nicheur certain	Milieux anthropiques	Faible	0	Faible
Troglodytes troglodytes	Troglodyte mignon	III	/	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers, buissons	Faible	0	Faible
Corvus monedula	Choucas des tours	III	II	LC	LC	Nicheur probable	Milieux anthropiques	Faible	-1	Très faible
Corvus corone	Corneille noire	/	II	LC	LC	Nicheur probable	Ubiquiste	Très faible	0	Très faible
Sturnus vulgaris	Étourneau sansonnet	/	II	LC	LC	Nicheur certain	Ubiquiste	Très faible	0	Très faible
Larus michahellis	Goéland leucophée	III	/	LC	VU	Non nicheur	Milieux humides	Modéré	-2	Très faible
Phalacrocorax carbo	Grand Cormoran	III	/	LC	VU	Non nicheur	Milieux humides	Modéré	-2	Très faible

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

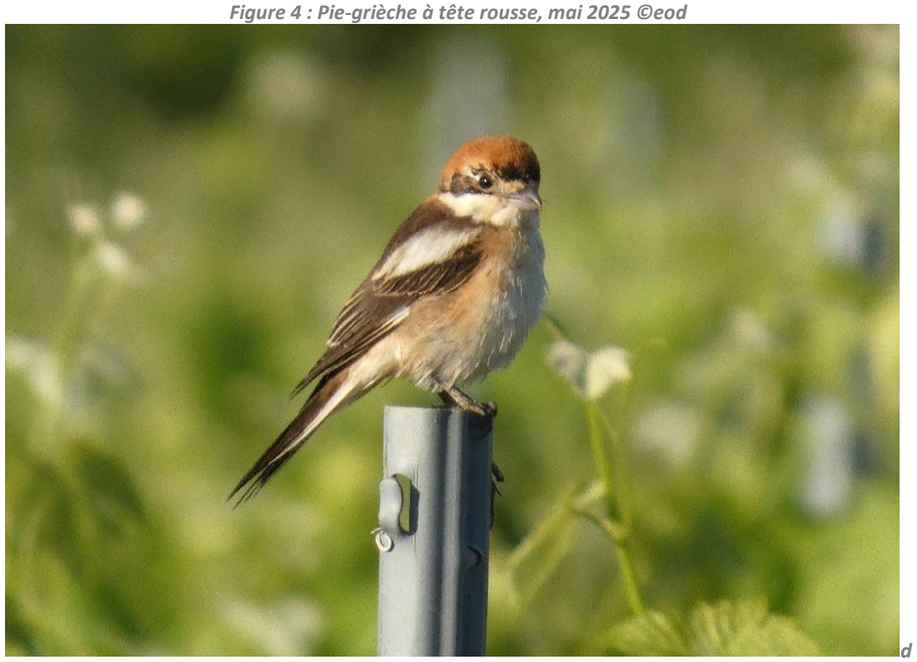
Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DO	LR FR - Nich	LR AURA - Nich	Statut biologique sur le site	Cortège	Enjeu intrinsèque (cf Méthodologie)	Indice de contexte (cf Méthodologie)	Enjeu final
Ardea cinerea	Héron cendré	III	/	LC	LC	Nicheur possible à proximité	Milieux humides	Faible	-1	Très faible
Turdus merula	Merle noir	/	II	LC	LC	Nicheur probable	Milieux bocagers / forestiers	Très faible	0	Très faible
Pica pica	Pie bavarde	/	II	LC	LC	Nicheur probable	Ubiquiste	Très faible	0	Très faible
Columba palumbus	Pigeon ramier	/	II + III	LC	LC	Nicheur probable	Ubiquiste	Très faible	0	Très faible
Streptopelia decaocto	Tourterelle turque	/	II	LC	LC	Nicheur probable	Milieux anthropiques	Très faible	0	Très faible
Phasianus colchicus	Faisan de Colchide	/	II + III	LC	NAa	Nicheur probable	Milieux bocagers / ouverts	Non significatif	0	Non significatif
Alectoris rufa	Perdrix rouge	/	II + III	LC	DD	Nicheur probable	Milieux ouverts et bocagers	Non significatif	0	Non significatif

PN : Protection nationale : Arrêté du 29 octobre 2009, **III : Article 3 :** Espèces protégées, **VI : Article 6 :** Espèces pouvant faire l'objet d'autorisation exceptionnelle de désairage **; DO :** Directive « Oiseaux », 1979. **I :** Annexe 1 **:** Espèce protégée avec son habitat, **II : Annexe 2 :** Espèces chassables, **III :** Annexe 3 : Espèces commercialisables **; LR FR / AURA : Listes rouges (FR : Française, 2016, AURA : Auvergne-Rhône-Alpes, 2024 ; RE :** Éteinte au niveau régional, **CR :** En danger critique, **EN :** En danger**, VU :** Vulnérable**, NT :** Quasi-menacée**, LC :** Préoccupation mineure**, DD :** Données insuffisantes**, NA :** Non applicable**, NE :** Non évaluée)

Les principaux enjeux associés à l'avifaune se concentrent sur plusieurs secteurs du tracé. Ces zones correspondent à des habitats variés, utilisés par des espèces patrimoniales ou protégées pour la nidification, l'alimentation ou leurs déplacements.

- **Secteur nord-ouest** :
  - les lisières et boisements situés entre la plaine cultivée et le Montjars présentent un intérêt pour les espèces forestières et de lisière.
  - Ancienne carrière des Sueils : ce site constitue une zone de nidification confirmée pour le Guêpier d'Europe, espèce protégée d'intérêt communautaire.
- **Secteur ouest** – lieu-dit "Les Garrigues" : les friches arbustives localisées au sud de La Garde-Adhémar présentent un fort enjeu pour l'avifaune des milieux ouverts et semi-ouverts.
- **Secteurs ouest et centre-est** : la ripisylve associée à la Berre constitue un corridor écologique majeur, favorable à de nombreuses espèces, notamment cavicoles.
- **Secteurs ouest, nord-est, centre-nord et sud-est** : les haies bocagères situées majoritairement à l'est de la Via Agrippa (D458) offrent des habitats essentiels pour des espèces comme le Rollier d'Europe ou la Tourterelle des bois.
- **Secteurs ouest, centre-est et sud-est** : les boisements et landes enfrichées du maillage bocager entre les communes de Roussas et de Clansaye sont favorables à une grande diversité d'espèces, en particulier celles des milieux de transition.
- **Secteurs nord-ouest et ouest** : des alignements de vieux arbres et plusieurs haies arbustives offrent des conditions favorables aux espèces cavicoles comme la Chouette chevêche, et accueillent également la Pie-grièche à tête rousse.
- **Secteurs nord-est et ouest** : certains milieux ouverts accueillent ou sont susceptibles d'accueillir des espèces à fort enjeu telles que le Cochevis huppé ou le Pipit rousseline nicheurs au sol.

Figure 4 : Pie-grièche à tête rousse, mai 2025 ©eod



5.5.4.2.2. Oiseaux migrateurs et hivernants

Le passage réalisé lors du pré-diagnostic en janvier 2025 n'a pas mis en évidence la présence d'espèces à enjeux sur la période hivernale, ni de concentrations d'oiseaux notables.

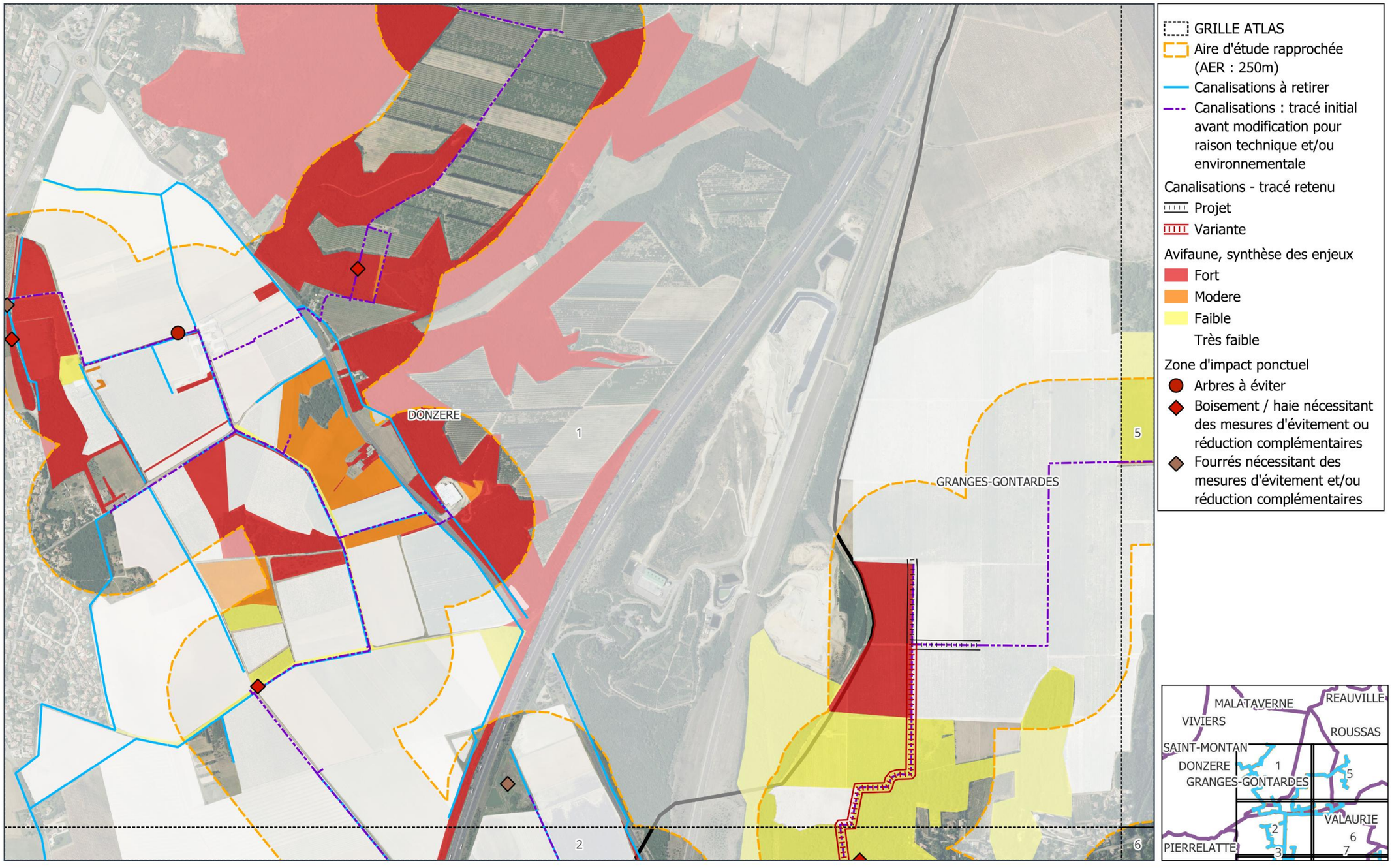
Ce secteur ne représente donc pas un site important pour l'hivernage ou la migration des oiseaux.

En synthèse, les enjeux associés aux oiseaux sont liés à deux grands cortèges ornithologiques. D'une part, les espèces des milieux ouverts, nichant au sol et particulièrement sensibles au dérangement, comme le Cochevis huppé, le Pipit rousseline et l'Œdicnème criard. D'autre part, les espèces inféodées aux milieux bocagers, très bien représentées sur l'aire d'étude, qui utilisent les haies, les lisières et les friches arbustives, telles que la Tourterelle des bois, le Rollier d'Europe, la Pie-grièche à tête rousse, ainsi qu'un cortège diversifié de passereaux insectivores

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

1 : Donzére / Granges-Gontardes - Avifaune, synthèse des enjeux



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 250 500 m

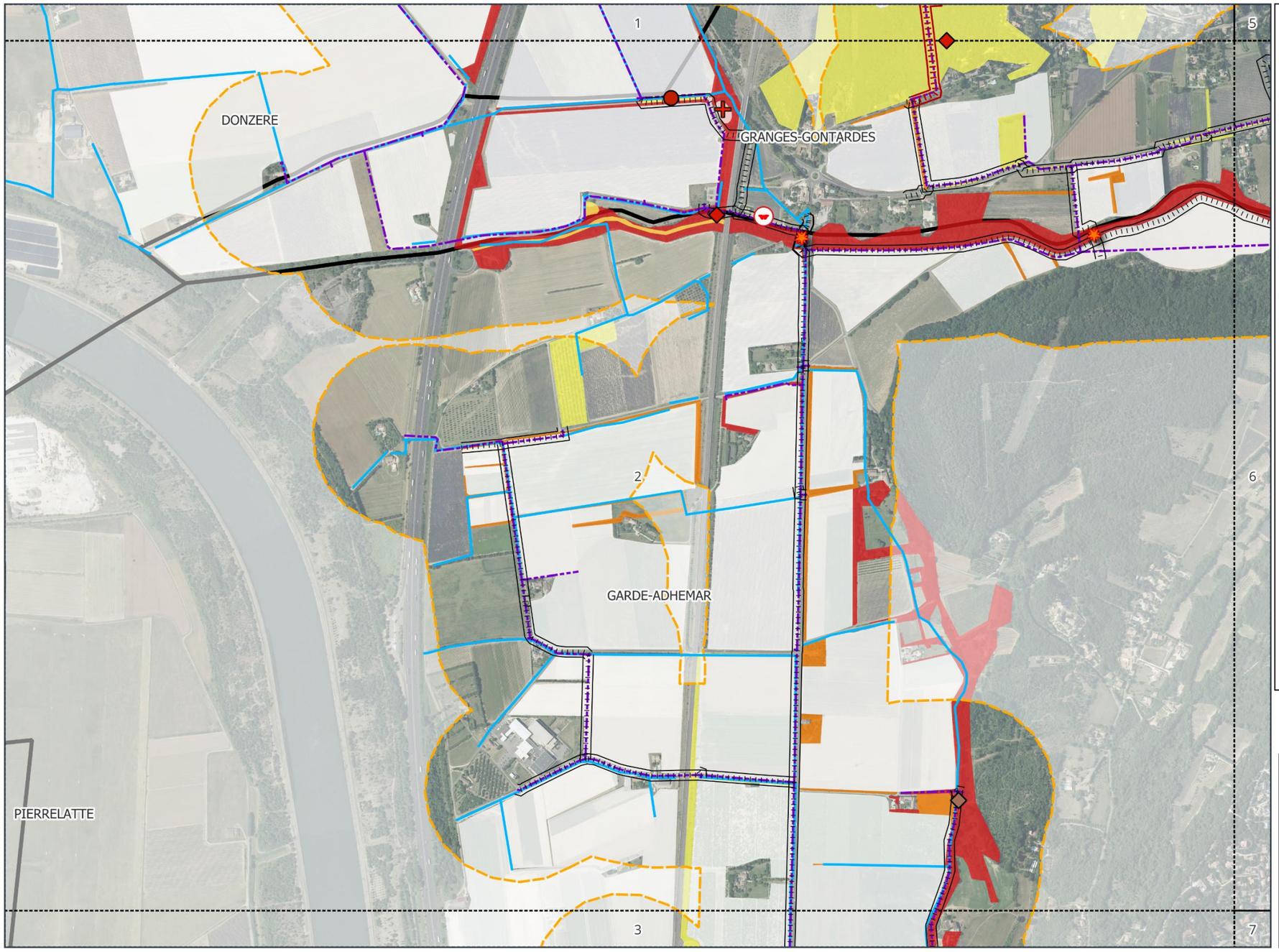
Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

2 : Garde-Adhémar nord - Avifaune, synthèse des enjeux

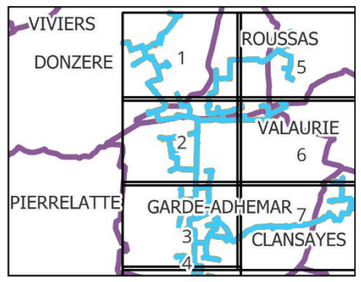


GRILLE ATLAS
Aire d'étude rapprochée (AER : 250m)
Canalisations à retirer
Canalisations : tracé initial avant modification pour raison technique et/ou environnementale

Canalisations - tracé retenu
Projet
Variante

Avifaune, synthèse des enjeux
Fort
Modere
Faible
Très faible

Zone d'impact ponctuel
Arbres à éviter
Bassin de rétention à éviter
Boisement / haie nécessitant des mesures d'évitement ou réduction complémentaires
Fourrés nécessitant des mesures d'évitement et/ou réduction complémentaires
Station de Diane (papillon) à éviter
Ripisylve nécessitant des mesures d'évitement et/ou réduction complémentaires



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

3 : Garde-Adhémar sud - Avifaune, synthèse des enjeux

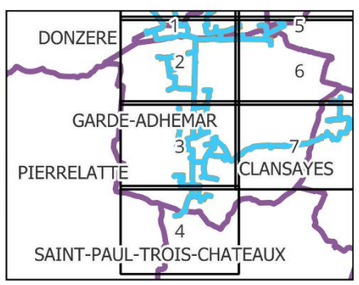


GRILLE ATLAS
Aire d'étude rapprochée (AER : 250m)
Canalisations à retirer
Canalisations : tracé initial avant modification pour raison technique et/ou environnementale

Canalisations - tracé retenu
Projet
Variante

Avifaune, synthèse des enjeux
Fort
Modere
Faible
Très faible

Zone d'impact ponctuel
Arbres à éviter
Boisement / haie nécessitant des mesures d'évitement ou réduction complémentaires
Fossé nécessitant des mesures d'évitement complémentaires
Fourrés nécessitant des mesures d'évitement et/ou réduction complémentaires



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

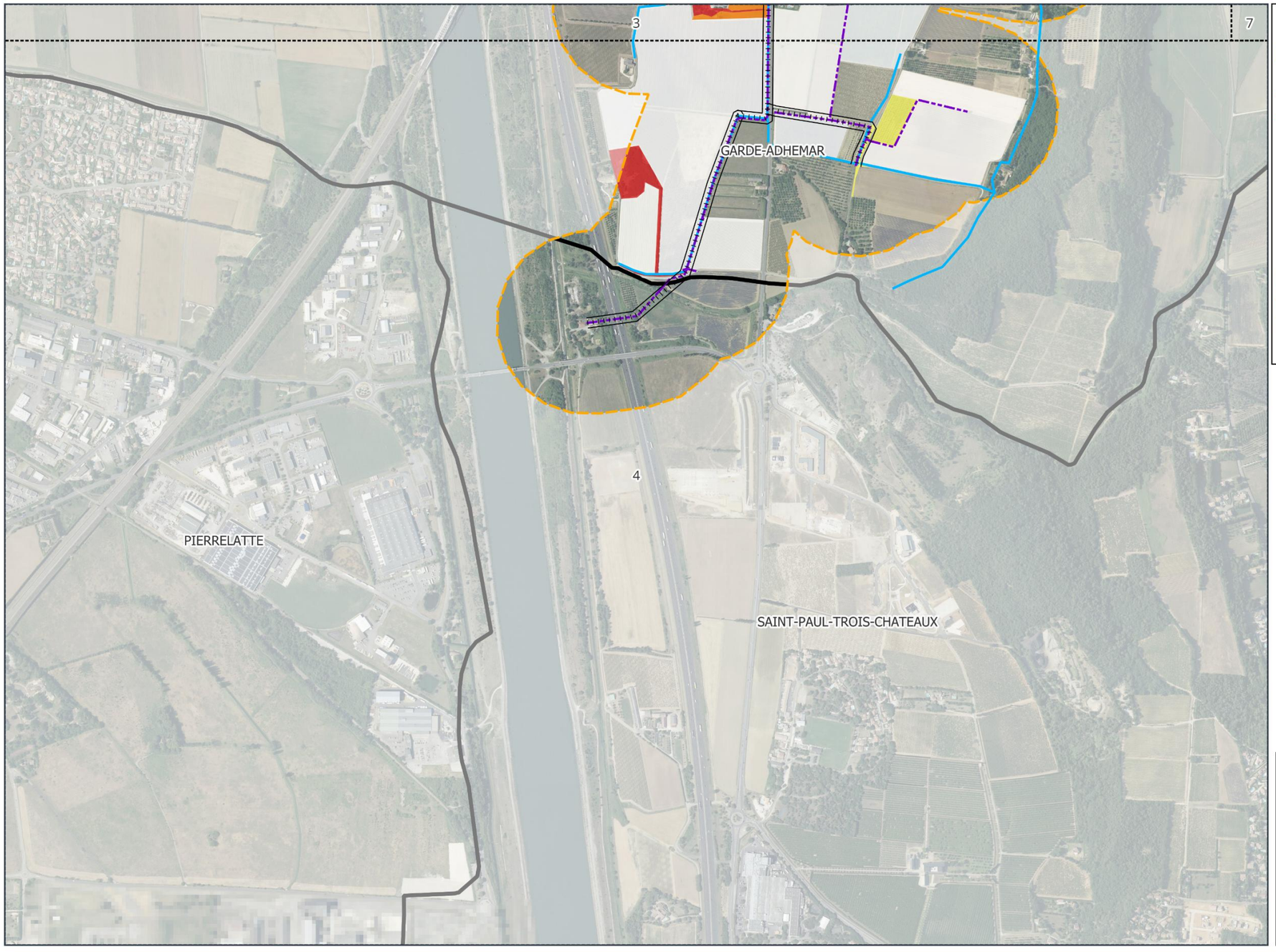
0 250 500 m

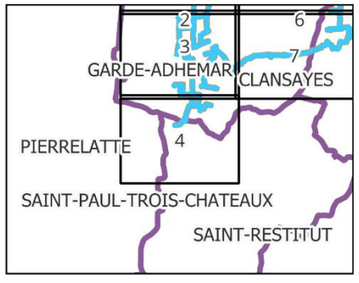
Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

4 : Saint-Paul-Trois-Chateaux - Avifaune, synthèse des enjeux





Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 250 500 m

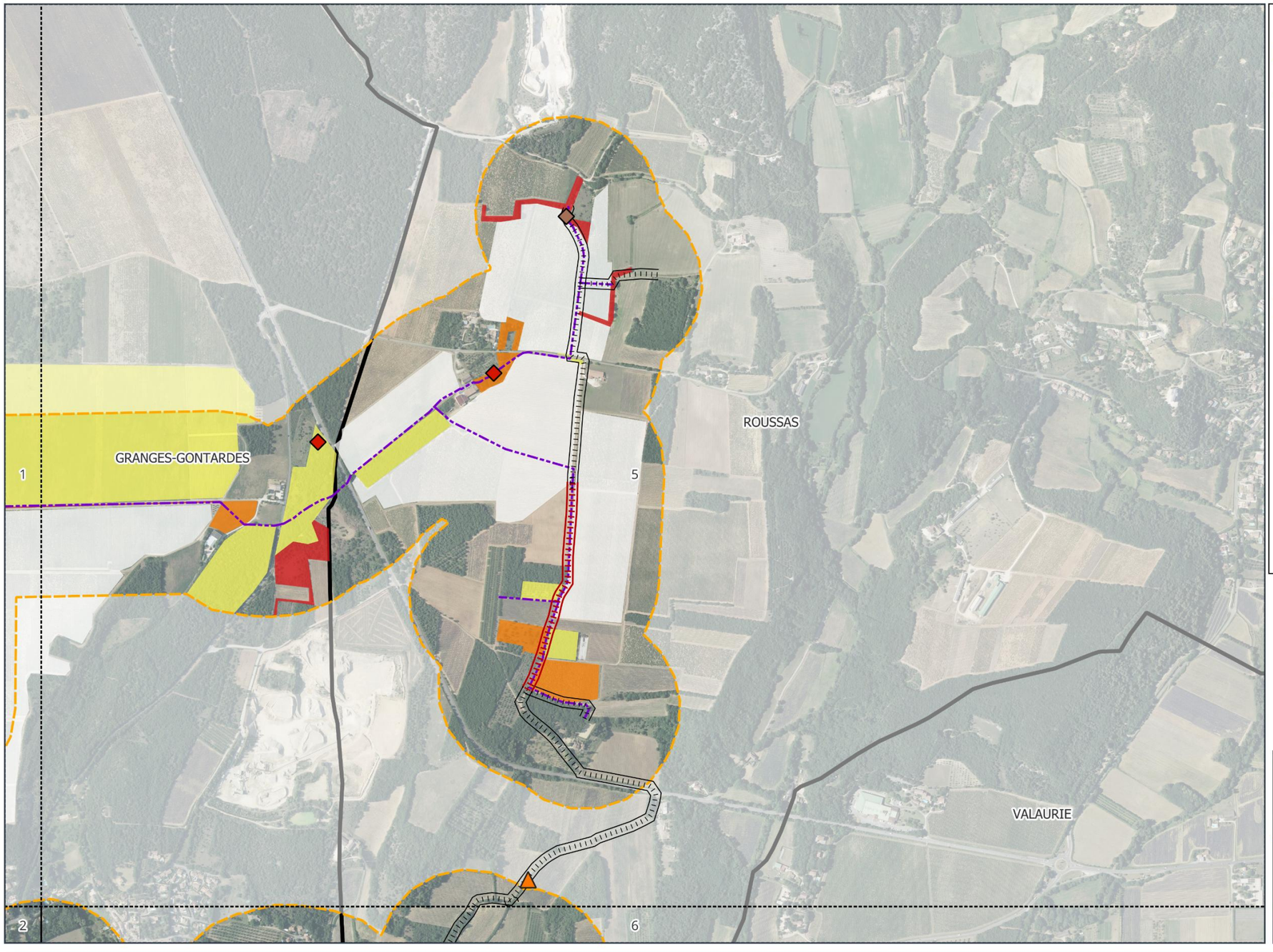
Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

5 : Roussas - Avifaune, synthèse des enjeux

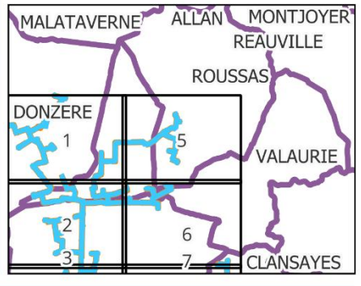


GRILLE ATLAS
Aire d'étude rapprochée (AER : 250m)
Canalisations : tracé initial avant modification pour raison technique et/ou environnementale

Canalisations - tracé retenu
Projet
Variante

Avifaune, synthèse des enjeux
Fort
Modere
Faible
Très faible

Zone d'impact ponctuel
Boisement / haie nécessitant des mesures d'évitement ou réduction complémentaires
Fossé nécessitant des mesures d'évitement complémentaires
Fourrés nécessitant des mesures d'évitement et/ou réduction complémentaires



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

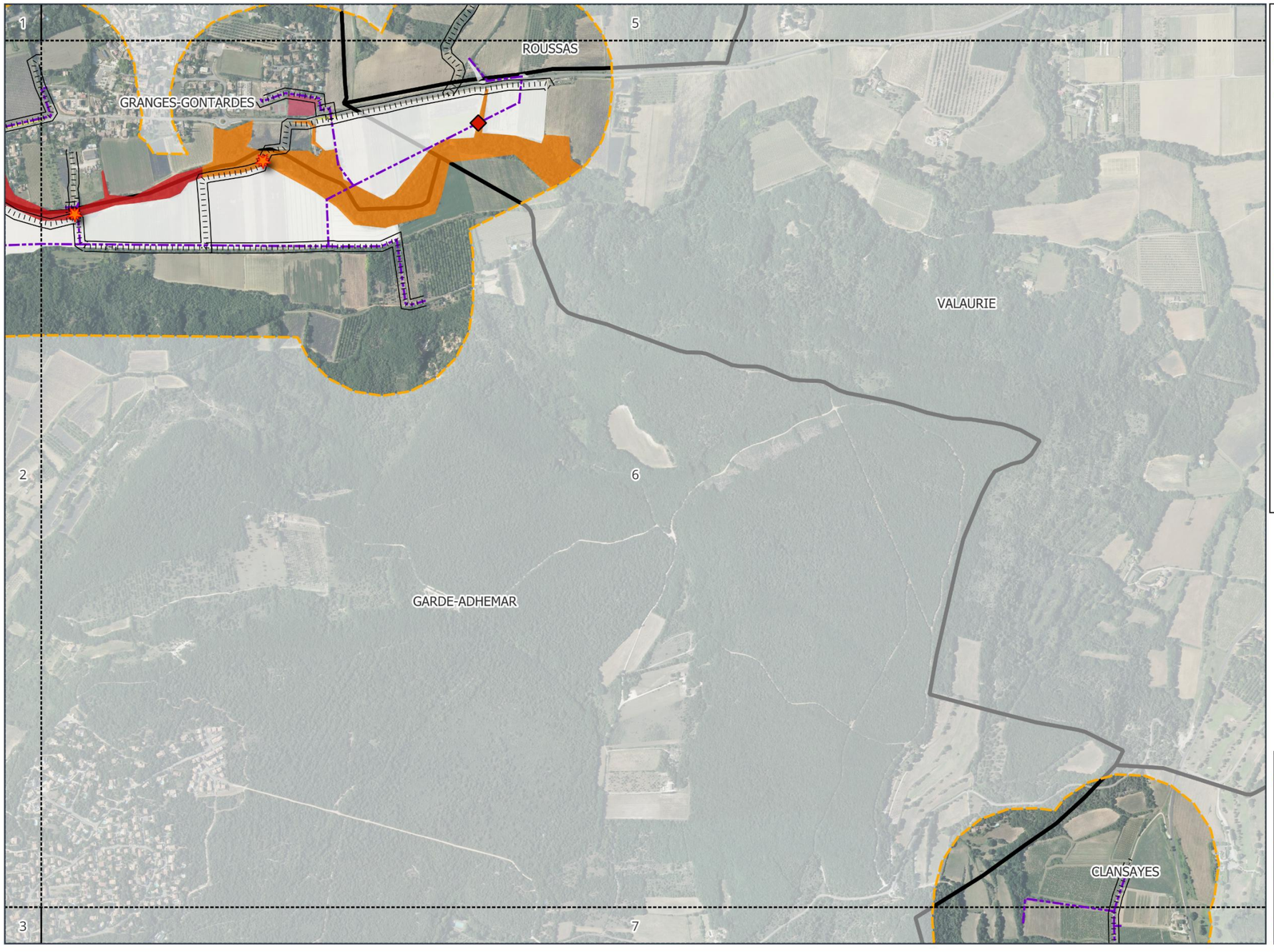
0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

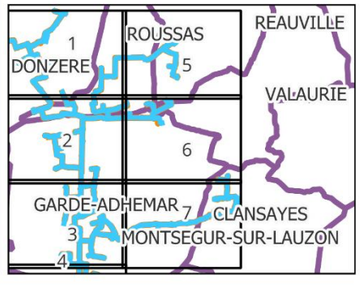
EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

6 : Valaurie - Avifaune, synthèse des enjeux



GRILLE ATLAS
Aire d'étude rapprochée (AER : 250m)
Canalisations : tracé initial avant modification pour raison technique et/ou environnementale
Canalisations - tracé retenu
Projet
Avifaune, synthèse des enjeux
Fort
Modere
Faible
Très faible
Zone d'impact ponctuel
Boisement / haie nécessitant des mesures d'évitement ou réduction complémentaires
Ripisylve nécessitant des mesures d'évitement et/ou réduction complémentaires



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

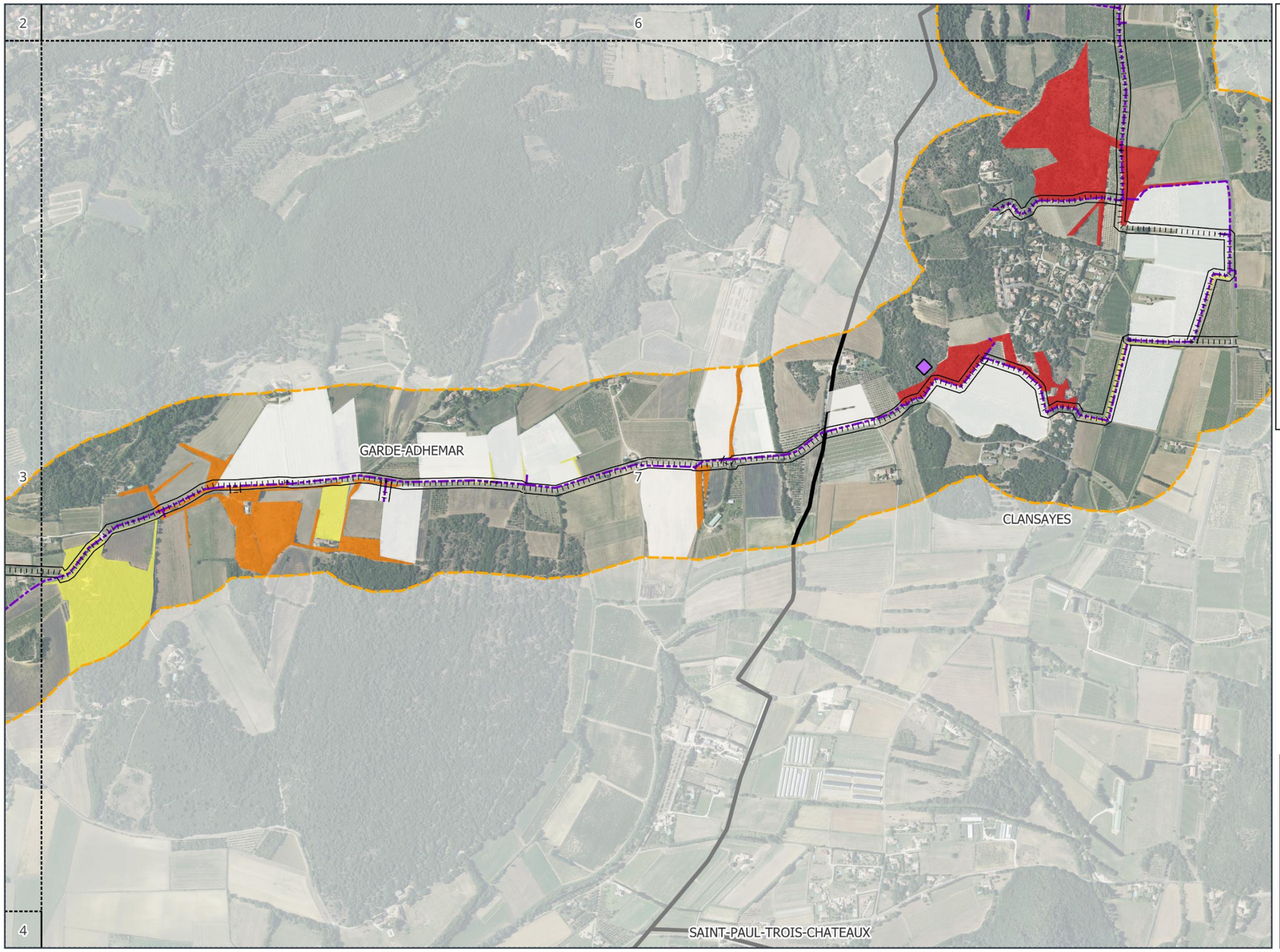
0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

7 : Clansayes - Avifaune, synthèse des enjeux



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

5.5.5. Amphibiens

5.5.5.1. Analyse bibliographique

Un total de 8 espèces d'amphibiens sont présentes dans la bibliographie des communes de Donzère, Granges-Gontardes, Roussas, Garde-Adhémar et Clansayes, réparties de façon non homogène entre les secteurs prédéfinies pour cette étude. Le secteur sud-est entre Montjars et le bois de la Fayette est le plus riche en espèces, tandis que le secteur nord-est des grandes plaines est le plus pauvre.

Tableau 16 : Données bibliographiques des amphibiens par secteur

Statuts des amphibiens recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Nombre d'espèces citées		7	6	5	1	6
Espèces d'importance communautaire	II	0	0	0	0	0
	IV	3	3	2	0	3
Espèces protégées	Art.2	3	3	2	0	3
	Art.3	4	3	3	1	3
Espèces en liste rouge nationale	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	0	0	0	0	0
Espèces en liste rouge AuRA	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	1	0	0	0	0
	NT	1	1	1	0	1

Légende : II : espèce inscrite à l'annexe II de la directive Habitats, IV : espèce inscrite à l'annexe IV de la directive Habitats ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des reptiles et amphibiens protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; Art.3 : espèce protégée sans son habitat ; NT : espèce quasi-menacée ; VU : espèce vulnérable ; EN : espèce en danger ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

Selon le type de milieux traversés par les futures canalisations, les enjeux, pressentis à partir des espèces connues sur les communes de l'emprise du projet, sont différents :

- Milieux forestiers notamment exploités par la Salamandre tachetée, avec une forte patrimonialité, connue sur le secteur ouest et nord-ouest, dont quelques canalisations devraient passer en lisière et dont le passage des engins pourrait nuire à cette espèce, y compris si des mares forestières pouvant abriter ses larves sont détruites. Une attention devra y apportée pour éviter cet impact.
- Milieux rupestres au niveau des Sueils, au bord de la D541 dans le secteur nord-ouest où une falaise a été creusée dans la roche à proximité du tracé des futures canalisations. Or ce type de milieu est favorable au Crapaud calamite et à l'Alyte accoucheur, deux crapauds pionniers, protégés, appréciant donc ces milieux avec peu de compétition. Il sera donc important de veiller à l'absence de destruction d'individus lors des travaux.
- Les zones humides, très peu représentées et de petite taille sur l'aire d'étude mais dont quelques points seront intéressants à prospecter pour y confirmer l'absence d'enjeux associé aux amphibiens comme le Crapaud calamite, voir vérifier l'absence de mares plus profondes qui pourraient héberger le Triton palmé connu sur le secteur nord-ouest.

En synthèse, les principaux milieux à enjeux pour les amphibiens sur l'emprise du projet sont des milieux forestiers qui pourraient abriter la Salamandre tachetée, les milieux rupestres du secteur nord-ouest pouvant accueillir des crapauds pionniers ou encore les zones humides très localisés et dont la nature de celles-ci serait à vérifier pour s'assurer de l'absence d'espèces à enjeu ou du moins l'absence d'impact comme pour le Triton palmé.

5.5.5.2. Résultats des inventaires naturalistes

Sur l'AEI et l'AER, les inventaires n'ont permis de détecter qu'un groupe d'espèces d'amphibien : le complexe des grenouilles vertes.

Des individus adultes ont été entendus ou vus à plusieurs reprises et endroits différents. Certains individus ont été retrouvés piégés dans les canalisations en eau aériennes déjà existantes. En effet, la présence d'eau dans ces canalisations a attiré les amphibiens qui ont circulé dans les conduits puis sont tombés dans les regards situés à l'extrémité des canalisations. D'autres individus ont été trouvés dans une retenue d'eau.

Les canalisations actuellement aériennes sont donc des pièges à faune. Les travaux de renouvellement de ces dernières en sous terrain seront bénéfiques pour la faune qui ne se fera plus piéger dedans, à condition que les anciennes canalisations soient détruites.

Lors du pré diagnostic, de nombreuses flaques temporaires avaient été relevées le long des canalisations à de nombreux endroits sur le tracé. Ces flaques étaient favorables au Crapaud calamite, espèce pionnière. Celles-ci ont été retrouvées pour la plupart asséchées en juin 2025, puis de nombreuses autres flaques sont apparues après le passage d'un orage. Celles-ci n'ont pas montré de présence de l'espèce (absence de pontes ou de larves). Aucun autre habitat humide favorable aux amphibiens n'a été relevé. La plupart des points définis lors du pré diagnostic favorables aux amphibiens et prospectés lors du diagnostic n'ont montré aucune présence de ce groupe taxonomique. Parmi ces milieux, on comptait des cours d'eau, des retenues d'eau, des milieux forestiers humides et des fossés.

Les espèces observées et potentielles sur le site n'ont pas montré de preuve de reproduction certaine mais les milieux présents sont favorables à la reproduction et à l'hivernage. Ces espèces peuvent donc potentiellement se reproduire sur le site.

L'enjeu est faible pour les amphibiens avec la présence d'une seule espèce ou groupe d'espèce observée lors des inventaires qui n'est pas présente sur la liste rouge nationale ou régionale.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation



Figure 5 : En haut de gauche à droite : Grenouille verte « au sens large » retrouvée piégée dans le regard d'une canalisation ; regard d'une canalisation. En bas : flaques favorables au Crapaud calamite, © Chloé VULLO, EODD

Tableau 17 : Bio-évaluation des amphibiens observés au sein des aires d'étude immédiate et rapprochée

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DHFF	LR FR	LR AURA	Habitats favorables	Enjeu intrinsèque	Indice de contexte	Enjeu final
Espèces observées									
Pelophylax sp.	Complexe des grenouilles "vertes"	III*	V**	/	/	Plans d'eau divers	Faible	0	Faible
Espèces citées en bibliographie et considérées comme potentiellement présentes									
Alytes obstetricans	Alyte accoucheur	II	IV	LC	LC	Milieux pionniers	Modéré	0**	Modéré
Epidalea calamita	Crapaud calamite	II	IV	LC	NT	Flaques temporaires	Modéré	0**	Modéré

PN : Protection nationale : **Arrêté du 8 janvier 2021. II : Article 2** : Protection des individus et des habitats _ **III : Article 3** : Protection des individus
DHFF : Directive « Habitat-Faune-Flore », 1992. **IV : Annexe 4 :** Espèces nécessitant une protection stricte _ **V : Annexe 5 :** Conditions d'exploitation et de prélèvements
LR FR / AURA : Listes rouges (**FR :** Française _ 2015, **AURA :** Auvergne-Rhône-Alpes : 2024).
NT : Quasi-menacée _ **LC :** Préoccupation mineure

*Statut de protection de la Grenouille rieuse, non dissociable des autres espèces du complexe des Pélophylax

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DHFF	LR FR	LR AURA	Habitats favorables	Enjeu intrinsèque	Indice de contexte	Enjeu final
** Valeurs par défaut en considérant que l'espèce est présente									

En synthèse, l'enjeu du site concernant les amphibiens est faible. L'utilisation du site par les amphibiens se limite aux canalisations en elles-mêmes qui agissent comme pièges à faune. Les travaux de renouvellement de ces canalisations seront bénéfiques à ce groupe, à condition de détruire les anciennes canalisations. Des flaques temporaires restent toutefois favorables, notamment au Crapaud calamite, après de fortes pluies le long des chemins. Il conviendra de réaliser les travaux en dehors de la période de reproduction de cette espèce pour éviter toute mortalité et ainsi avoir un impact non significatif sur cette espèce. En dehors de la période de reproduction, cette espèce utilise d'autres milieux terrestres en hivernage.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.5.6. Reptiles

5.5.6.1. Analyse bibliographique

Un total de 9 espèces de reptiles sont présentes dans la bibliographie des communes de Donzère, Granges-Gontardes, Roussas, Garde-Adhémar et Clansayes. Le secteur ouest et nord-ouest sont les plus riches en espèces, tandis que les secteurs nord-est et centre-nord sont les plus pauvres.

Tableau 18 : Données bibliographiques des reptiles par secteur

Statuts des reptiles recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Nombre d'espèces citées		7	8	5	5	8
Espèces d'importance communautaire	IV	4	4	4	4	4
Espèces protégées	Art.2	6	6	4	4	6
	Art.3	1	2	1	1	2
Espèces en liste rouge nationale	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	1	1	1	0	1
Espèces en liste rouge AuRA	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	2	2	1	0	2

Légende : IV : espèce inscrite à l'annexe IV de la directive Habitats ; Art. 2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des reptiles et amphibiens protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; Art. 3 : espèce protégée sans son habitat ; NT : espèce quasi-menacée ; VU : espèce vulnérable ; EN : espèce en danger ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

L'enjeu associé aux reptiles se concentre essentiellement au niveau des fourrées, milieux denses leur assurant protection mais permettant leur thermorégulation et riche en ressources alimentaires. Parmi les espèces citées dans la bibliographie présentant une forte patrimonialité on retrouve le Lézard catalan, mais aussi divers serpents comme la Vipère aspic, la Couleuvre d'esculape ou encore la Couleuvre verte et jaune. Ces milieux de fourrée représentent une part très marginale de l'AEI dont le passage d'un écologue pourrait permettre la confirmation et la préconisation de l'évitement de ces zones à enjeux.

En synthèse, l'enjeu associé aux reptiles, relativement bien connus sur ces communes avec 9 espèces recensées, de ce projet semble limité aux fourrées.

5.5.6.2. Résultats des inventaires naturalistes

Au sein de l'AEI et de l'AER, 4 espèces de reptiles ont été identifiées : la Couleuvre vipérine, le Lézard à deux raies, le Lézard des murailles et le Lézard catalan.

Ces espèces ont été retrouvées sur des pierriers, le long de lisières ou encore piégées dans une canalisation. En effet, de même que pour les amphibiens, des individus ont été retrouvés dans un regard de canalisation, ici à sec : deux Couleuvres vipérine, dont une déjà morte. Les canalisations anciennes ont donc un impact négatif sur ce groupe également. Les travaux de renouvellement peuvent donc avoir une incidence positive en particulier si les anciennes canalisations sont détruites.

Le Lézard à deux raies a été observé sur différents milieux : friches, pierriers, lisières et haies. Les Lézards des murailles et catalan ont été observés sur des pierriers. Le Lézard des murailles a également été observé dans des canalisations (ici sèches mais laissant penser qu'il peut également y être piégé). Des individus juvéniles de Lézard à deux raies ont été observés, supposant la reproduction certaine de cette espèce sur le site d'étude. Les autres espèces utilisent probablement également le site d'étude pour leur reproduction et/ou l'hivernage, d'une part par la grande taille du site (plusieurs communes), et d'autre part, par la diversité des habitats présents.

Les autres espèces issues de la bibliographie mais non observées sur le terrain restent toutefois potentielles avec la présence de cours d'eau pour la Couleuvre helvétique ou encore de divers habitats propices aux reptiles : talus, fourrés, friches, lisières, pierriers, … pour les autres espèces (Couleuvres d'Esculape, verte et jaune et Tarente de Maurétanie).

La plupart des points favorables aux reptiles définis lors du pré diagnostic et prospectés lors du diagnostic n'ont pas montré de présence de ce groupe d'espèces. Les milieux prospectés étaient : des boisements et leurs lisières, des fruiticées, des pelouses sèches, des friches, des carrières, des landes, des fourrées, des haies, des retenues d'eau et des pierriers.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation



Figure 6 : de haut en bas et de gauche à droite : Couleuvre vipérine piégée dans une canalisation ; Lézard catalan ; Lézard à deux raies juvénile ; Lézard à deux raies adultes, © Chloé Vullo, EODD

Tableau 19 : Bio-évaluation des reptiles observés au sein des aires d'étude immédiate et rapprochée

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DHFF	LR FR	LR AURA	Ecologie Habitats favorables	Enjeu de conservation local	Indice de contexte	Enjeu final
Espèces observées									
Natrix maura	Couleuvre vipérine	III	/	NT	NT	Cours d'eau, canaux artificiels (piège)	Modéré	0	Modéré
Podarcis liolepis	Lézard catalan	II	/	LC	LC	Pierriers, friches, haies et talus	Faible	0	Modéré
Lacerta bilineata	Lézard à deux raies	II	IV	LC	LC	Lisières forestières, friches, haies, talus, fourrés	Faible	0	Faible
Podarcis muralis	Lézard des murailles	II	IV	LC	LC	Ubiquiste	Faible	0	Faible
Espèces citées en bibliographie et considérées comme potentiellement présentes									
Zamenis longissimus	Couleuvre d'Esculape	II	IV	LC	LC	Milieux arbustifs voir arborés et lisières	Faible	0*	Modéré
Vipera aspis	Vipère aspic	II	/	LC	NT	Fourrés, haies, pierriers	Modéré	0*	Modéré
Natrix helvetica	Couleuvre helvétique	II	/	LC	LC	Cours d'eau, lisières forestières, haies, milieux rocheux, talus	Faible	0*	Faible
Hierophis viridiflavus	Couleuvre verte et jaune	II	IV	LC	LC	Fourrés, milieux rocheux	Faible	0*	Faible
Tarentola mauritanica	Tarente de Maurétanie	III	/	LC	NA	Milieux rocheux, anthropiques, vergers, arbres dans le vignoble	Faible	0*	Faible

PN : Protection nationale : Arrêté du 8 janvier 2021. **II : Article 2 :** Protection des espèces et leurs habitats_ **III : Article 3 :** Individus protégés
DHFF : Directive « Habitat-Faune-Flore », 1992. **IV : Annexe 4 :** Espèces d'intérêt communautaire nécessitant une protection stricte
LR FR / AURA : Listes rouges (**FR :** Française _ 2015, **AURA :** Auvergne-Rhône-Alpes : 2024).
NT : Quasi-menacée _ **LC :** Préoccupation mineure _ **NA** : Non applicable

* Valeurs par défaut en considérant que l'espèce est présente

En synthèse, l'enjeu pour les reptiles est modéré. Toutes les espèces observées sont protégées et une espèce a un statut de conservation défavorable : la Couleuvre vipérine. Cette espèce a été retrouvée piégée dans une canalisation qui est un piège à faune tout comme pour les amphibiens. Les travaux de renouvellement des canalisations auront donc un impact positif sur les reptiles en limitant leur mortalité. Il reste toutefois nécessaire d'éviter au maximum la destruction des habitats favorables à ce groupe : pierriers, fourrés, friches, talus, … pour éviter toute incidence significative.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

5.5.7. Mammifères terrestres

5.5.7.1. Analyse bibliographique

Un total de 16 espèces de mammifères sont présentes dans la bibliographie des communes de Donzère, Granges-Gontardes, Roussas, Garde-Adhémar et Clansayes. Là encore, les secteur ouest et nord-ouest sont les plus riches en espèces, tandis que le secteur nord-est est le plus pauvre.

Tableau 20 : Données bibliographiques des mammifères par secteur

Statuts des mammifères recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Nombre d'espèces citées		14	15	13	9	15
Espèces d'importance communautaire	II + IV	2	3	1	1	3
Espèces protégées	Art.2	4	5	3	2	5
Espèces en liste rouge nationale	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	0	0	0	0	0
Espèces en liste rouge régionale AuRA	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	1	1	1	1	1

Légende : V : espèce inscrite à l'annexe V de la directive Habitats ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des mammifères protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; NT : espèce quasi-menacée ; VU : espèce vulnérable ; EN : espèce en danger ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

Selon le type de milieux traversés par les futures canalisations, les enjeux, pressentis à partir des espèces connues sur les communes de l'emprise du projet, sont différents :

- Milieux ouverts qui représentent des espaces de nourrissage pour le Chevreuil d'Europe ou le Renard roux.
- Milieux forestiers avec notamment des espèces protégées comme le Hérisson d'Europe ou l'Ecureuil roux qui réalisent une grande partie de leur cycle de vie dans ce type d'habitat et sont connus sur le secteur ouest et nord-ouest.
- Les fourrée où le Hérisson d'Europe, peut réaliser tout ou partie de son cycle de vie, que se soit sa reproduction, mais aussi son hibernation.
- Les haies, qui représentent des corridors de déplacements d'individus entre des réservoirs de biodiversité, mais aussi, selon la qualité des haies un habitat de reproduction du Muscardin qui est un mammifère protégé nationalement. La qualité de ces haies potentiellement impactées par le projet devra être vérifiée par le passage de l'écologue.

En synthèse, plusieurs espèces de mammifères protégées nationalement sont connus sur les communes de l'emprise du projet et peuvent occuper des milieux potentiellement impactés par le projet comme les forêts, les fourrées ou les haies : le Hérisson d'Europe, le Muscardin et l'Ecureuil roux.

5.5.7.2. Résultats des inventaires naturalistes

Le groupe des mammifères terrestres est un groupe dont les espèces sont la plupart du temps discrètes, aux mœurs nocturnes pour la plupart et dont les inventaires se réalisent la plupart du temps par le relevé d'indices de présence. Des relevés de traces et quelques observations directes ont permis l'inventaire des principales espèces mais quelques-unes restent fortement potentielles.

Au sein de l'AEI et de l'AER, 6 espèces de mammifères terrestres ont été identifiées : le Blaireau d'Europe, le Chevreuil européen, la Fouine/Martre des pins, le Lièvre d'Europe, le Renard roux et le Sanglier.

Ces espèces ont été trouvées, soit par le biais d'indices de présence (le plus souvent), soit par observation des individus directement : sur des chemins, des champs, le long des haies, des prairies, des milieux enfrichés et les boisements.

Ces espèces ont été observées dans différents habitats :

- Sanglier dans un champ et le long d'une haie ;
- Renard roux dans un boisement et le long d'une ripisylve ;
- Chevreuil européen dans un bosquet, des broussailles et des champs ;
- Lièvre d'Europe dans des champs, des vignes, broussailles, sur une pelouse ;
- Fouine ou Martre des pins dans une friche
- Blaireau d'Europe dans un fourré.

D'autres espèces issues de la bibliographie non inventoriées sur le terrain restent potentielles : le Hérisson d'Europe, le Muscardin, le Lapin de garenne, l'Ecureuil roux et la Taupe d'Europe. Ces espèces peuvent utiliser le même type de milieu que les espèces de mammifères terrestres observées sur le terrain.

Toutes ces espèces peuvent utiliser l'AEI comme milieu de reproduction ou pour passer l'hiver. Seuls le Hérisson d'Europe, l'Ecureuil roux et le Muscardin ont la capacité d'hiberner (dans un tas de branches, terrier, etc.), les autres espèces restent actives pendant l'hiver.

L'enjeu est classé très faible pour la plupart des espèces. Le Hérisson d'Europe, le Muscardin, le Lapin de garenne et l'Ecureuil roux ont un niveau d'enjeu jugé plus élevé de par leur statut de protection et/ou leur statut de conservation (le Lapin de garenne est classé « Quasi-menacé » aux échelles nationale et régionale).

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation





Figure 7 : De gauche à droite et de haut en bas : Lièvre d'Europe © Jorann Grave, Chevreuil d'Europe © Chloé Vullo, Sanglier © Antoine Cochard, EODD

Tableau 21 : Bio-évaluation des mammifères terrestres observés au sein des aires d'étude immédiate et rapprochée

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DHFF	LR FR	LR AURA	Ecologie Habitats favorables	Enjeu intrinsèque	Indice de contexte	Enjeu final
Espèces observées									
Meles meles	Blaireau d'Europe	/	/	LC	LC	Bocages, landes, maquis, bosquets	Très faible	0	Très faible
Capreolus capreolus	Chevreuil européen	/	/	LC	LC	Ubiquiste (surtout lisière forestière)	Très faible	0	Très faible
Martes foina/martes	Fouine/Martre des pins	/	/V	LC	LC	Haies, talus, broussailles, forêts	Très faible	0	Très faible
Lepus europaeus	Lièvre d'Europe	/	/	LC	LC	Milieux ouverts (prairies et champs)	Très faible	0	Très faible
Vulpes vulpes	Renard roux	/	/	LC	LC	Ubiquiste (surtout forêts, prairies)	Très faible	0	Très faible
Sus scrofa	Sanglier	/	/	LC	LC	Ubiquiste (surtout forêts)	Très faible	0	Très faible

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DHFF	LR FR	LR AURA	Ecologie Habitats favorables	Enjeu intrinsèque	Indice de contexte	Enjeu final
Espèces citées en bibliographie et considérées comme présentes									
Sciurus vulgaris	Écureuil roux	II	/	LC	LC	Bocages, forêts	Faible	0*	Faible
Erinaceus europaeus	Hérisson d'Europe	II	/	LC	LC	Forêts, bocages, prairies	Faible	0*	Faible
Oryctolagus cuniculus	Lapin de garenne	/	/	NT	NT	Prairies, forêts, bosquets, bocages, garrigues	Faible	0*	Faible
Muscardinus avellanarius	Muscardin	II	IV	LC	LC	Boisés riches en végétation, haies, taillis, broussailles	Faible	0*	Faible
Talpa europaea	Taupe d'Europe	/	/	LC	LC	Champs, prairies, forêts	Très faible	0*	Très faible

PN : Protection nationale : Arrêté du 15 septembre 2012. **II : Article 2** : Espèce et habitats de reproduction et de repos protégés.
DHFF : Directive « Habitat-Faune-Flore », 1992. **IV : Annexe 4 :** Espèces strictement protégées_ **V : Annexe 5 :** Conditions d'exploitation et de prélèvements
LR FR / AURA : Liste rouge (**FR :** Française _ 2017, **AURA :** Auvergne-Rhône-Alpes _ 2024)
NT : Quasi-menacée _ **LC :** Préoccupation mineure

* Valeurs par défaut en considérant que l'espèce est présente

En synthèse, l'enjeu pour les mammifères terrestres est classé très faible à faible. Les espèces qui ont un enjeu faible (Hérisson d'Europe, Ecureuil roux, Muscardin, Lapin de garenne) n'ont pas été contactées mais les milieux présents sur l'AEI restent favorables à leur présence. Ces espèces peuvent utiliser notamment les haies, boisements, prairies et champs. L'éventuel arrachage de haies ou abattages d'arbres dans les boisements peuvent présenter une incidence pour ces espèces (perte de l'habitat de reproduction, par exemple).

5.5.8. Chiroptères

5.5.8.1. Analyse bibliographique

Un total de 20 espèces de chiroptères sont présentes dans la bibliographie des communes de Donzère, Granges-Gontardes, Roussas, Garde-Adhémar et Clansayes mais sont très inégalement connues. Sur le secteur ouest se sont 20 espèces qui sont connues, là où sur le secteur sud-est seules 2 espèces ont été recensées.

Tableau 22 : Données bibliographiques des chiroptères par secteur

Statuts des chiroptères recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Nombre d'espèces citées		2	20	8	6	19
Espèces d'importance communautaire	II	1	7	2	1	7
	IV	2	20	8	6	19
Espèces protégées	Art.2	2	20	8	6	19

Statuts des chiroptères recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Espèces en liste rouge nationale	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	2	0	0	2
	NT	0	7	2	2	7
Espèces en liste rouge régionale AuRA	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	2	0	0	2
	VU	0	1	0	0	1
	NT	1	5	2	1	5
Espèces en liste rouge nationale	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	0	0	1	1	0
Espèces en liste rouge Rhône-Alpes	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	1	1	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	2	3	2	4	3

Légende : II : espèce inscrite à l'annexe II de la directive Habitats ; IV : espèce inscrite à l'annexe IV de la directive Habitats ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des mammifères protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; NT : espèce quasi-menacée ; VU : espèce vulnérable ; EN : espèce en danger ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

Etant donné la nature du projet les chiroptères ne représentent pas d'enjeux. Toutefois les potentiels arbres remarquables qui pourraient comporter des cavités propices à l'accueil de ces espèces ont été vérifiés afin qu'en cas d'enjeu notable, le tracé des canalisations soit dévié et préserver ces enjeux écologiques ponctuels.

Légende : Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des insectes protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; NT : espèce quasi-menacée ; VU : espèce vulnérable ; EN : espèce en danger ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

Selon le type de milieux traversés par les futures canalisations, les enjeux, pressentis à partir des espèces connues sur les communes de l'emprise du projet, sont différents :

- Milieux ouverts notamment si les bordures de champs comportent des fossés humides. En effet la Diane, espèce protégée en France et d'enjeu communautaire, inscrite sur la directive habitat faune-flore est connue sur l'aire d'étude et dépose ses œufs sur les Aristoloches, plantes se développant dans les milieux alluviaux en bord de grands fleuves, comme ici au bord du Rhône. Une attention particulière sera donc à porter sur l'existence de ces fossés humides avec la présence de cette plante hôte de la Diane.
- Les zones humides, très anecdotiques sur l'ampleur du projet mais dont un passage de l'écologue serait pertinent pour vérifier l'absence de succise, plante hôte du Damier de la succise, papillon protégé nationalement et classé « quasi-menacé » au niveau régional AuRA connu sur le secteur ouest et nord-ouest.

5.5.9. Entomofaune

5.5.9.1. Analyse bibliographique

5.5.9.1.1. Lépidoptères

Un total de 69 espèces de lépidoptères sont présentes dans la bibliographie des communes de Donzère, Granges-Gontardes, Roussas, Garde-Adhémar et Clansayes. Cette fois-ci c'est le secteur nord-est qui est le plus riche, tandis que le nord-ouest, plus urbanisé comporte le moins d'espèces.

Tableau 23 : Données bibliographiques des lépidoptères par secteur

Statuts des lépidoptères recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Nombre d'espèces citées		50	51	50	56	46
Espèces d'importance communautaire	II	0	1	0	1	1
	IV	1	1	1	1	1
Espèces protégées	Art.2	1	1	1	1	1
	Art.3	1	2	1	2	1
	CR	0	0	0	0	0

5.5.9.1.2. Odonates

Un total de 34 espèces d'odonates sont présentes dans la bibliographie des communes de Donzère, Granges-Gontardes, Roussas, Garde-Adhémar et Clansayes. Le secteur ouest est pour ce groupe, le plus riche en espèce, tandis que le nord-est, est le moins riche.

Tableau 24 : Données bibliographiques des odonates par secteur

Statuts des odonates recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Nombre d'espèces citées		30	32	31	22	29
Espèces d'importance communautaire	II	1	1	1	1	1
	IV	1	0	0	0	0
Espèces protégées	Art.2	1	0	0	0	0
	Art.3	1	1	1	1	1
	CR	0	0	0	0	0

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Espèces en liste rouge nationale	EN	1	1	1	0	1
	VU	0	0	0	0	0
	NT	0	1	0	1	1
	CR	0	0	0	0	0
Espèces en liste rouge Rhône-Alpes	EN	0	0	0	0	0
	VU	1	1	0	1	1
	NT	3	3	3	1	3

Légende : II + IV : espèce inscrite à l'annexe II et IV de la directive Habitats ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des insectes protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; NT : espèce quasi-menacée ; VU : espèce vulnérable ; EN : espèce en danger ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

Parmi ces 34 espèces, plusieurs présentent une patrimonialité forte comme l'Agrion de mercure, protégée, appréciant les fossés humides bien végétalisés, le Sympétrum du Piémont classé « vulnérable » sur la liste rouge Rhône Alpes ou encore le Sympétrum déprimé « en danger » sur liste rouge nationale, tous deux appréciant les eaux stagnantes et peu profondes. Le passage d'un écologue au niveau des zones humides pressenties sera nécessaire pour s'assurer de la pertinence de ces habitats pour ces espèces et prendre les mesures adaptées pour éviter tout impact sur ces espèces.

5.5.9.1.3. Orthoptères

Un total de 26 espèces d'orthoptères sont présentes dans la bibliographie des communes de Donzère, Granges-Gontardes, Roussas, Garde-Adhémar et Clansayes. Les secteurs sud-est, ouest et centre-nord sont les plus riches en espèce, tandis que le nord-est, présente là aussi la moins grande richesse spécifique connue.

Tableau 25 : Données bibliographiques des orthoptères par secteur

Statuts des orthoptères recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Nombre d'espèces citées		28	28	28	10	27
Espèces d'importance communautaire	IV	1	0	0	1	0
Espèces protégées	Art.2	1	0	0	1	0
Espèces en liste rouge nationale *	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	0	0	0	0	0
Espèces en liste rouge AuRA	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	1	1	1	0	1

Légende : IV : espèce inscrite à l'annexe IV de la directive Habitats ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des insectes protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; NT : espèce quasi-menacée ; VU : espèce vulnérable ; EN : espèce en danger ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge. (*aucune liste rouge nationale n'existe pour les orthoptères)

L'essentielle de ces espèces sont communes avec tout de même la présence sur le secteur ouest, nord-ouest, centre-nord et sud-est du Criquet des chaumes, « quasi-menacé » sur la liste rouge Rhône-Alpes appréciant les friches et pourraient peut-être se retrouver sur l'AEI au niveau des fourrées.

5.5.9.1.4. Coléoptères saproxyliques

Seule une espèce de coléoptères saproxyliques à enjeu est présente dans la bibliographie de la zone d'étude : le Lucane Cerf-volant. Cette espèce est citée de la commune du Roussas dans le secteur nord-est.

Tableau 26 : Données bibliographiques des coléoptères saproxyliques à enjeu par secteur

Statuts des orthoptères recensés sur la zone d'étude		Total secteur sud-est	Total secteur ouest	Total secteur centre-nord	Total secteur nord-est	Total secteur nord-ouest
Nombre d'espèces à enjeu citées		0	0	0	1	0
Espèces d'importance communautaire	IV	0	0	0	1	0
Espèces protégées	Art.2	0	0	0	0	0
Espèces en liste rouge nationale *	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	0	0	0	0	0
Espèces en liste rouge AuRA	CR	0	0	0	0	0
	EN	0	0	0	0	0
	VU	0	0	0	0	0
	NT	0	0	0	1	0

Légende : IV : espèce inscrite à l'annexe IV de la directive Habitats ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des insectes protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; NT : espèce quasi-menacée ; VU : espèce vulnérable ; EN : espèce en danger ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge. (*aucune liste rouge nationale n'existe pour les orthoptères)

En synthèse : plusieurs enjeux entomologiques seraient possibles, notamment au niveau des zones humides potentiellement concernées par le passage des canalisations.

5.5.9.2. Résultats des inventaires naturalistes

5.5.9.2.1. Lépidoptères

Au total, 25 espèces de lépidoptères ont été observées sur l'AEI au cours des différentes sessions de prospection. Parmi celles-ci, une espèce présente un statut de protection national : la Diane, et trois sont considérées comme quasi menacées au niveau régional : l'Azuré de l'Esparcette, le Sylvandre et la Zygène d'Occitanie. La Diane a par ailleurs été observée à proximité de plusieurs pieds de sa plante hôte : l'Aristoloche pistoloche. L'enjeu final pour ces quatre espèces est considéré comme faible.

Les 21 autres espèces de lépidoptères observées sur l'AEI ne présentent ni statut de conservation défavorable, ni statut de protection. Les enjeux finaux liés à ces espèces ont été qualifiés de très faibles.

Aucune zone favorable au Damier de la succise n'a été détectée au niveau de l'AEI.

Tableau 27 : Bio-évaluation des rhopalocères observés au sein des aires d'étude immédiate et rapprochée

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DH	LR FR	LR AURA	Enjeu intrinsèque	Indice de contexte	Enjeu final
						(cf Méthodologie)		
Espèces observées								
Polyommatus thersites	Azuré de l'Esparcette	/	/	LC	NT	Faible	0	Faible
Zerynthia polyxena	Diane	II	IV	LC	LC	Faible	0	Faible
Hipparchia fagi	Sylvandre	/	/	LC	NT	Faible	0	Faible
Zygaena occitanica	Zygène d'Occitanie	/	/	/	NT	Faible	0	Faible
Polyommatus icarus	Azuré commun	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Vanessa cardui	Belle-Dame	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Gonepteryx rhamni	Citron	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Gonepteryx cleopatra	Citron de Provence	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Aricia agestis	Collier-de-corail	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Melanargia galathea	Demi-Deuil	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Libythea celtis	Echancré	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Coenonympha pamphilus	Fadet commun, Procris	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Iphiclides podalirius	Flambé	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Lasiommata megera	Mégère, Satyre	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Melitaea phoebe	Mélitée des Centaurées	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Melitaea cinxia	Mélitée du Plantain	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Melitaea didyma	Mélitée orangée	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Maniola jurtina	Myrtil	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Pyronia cecilia	Ocellé de la Canche	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Pieris rapae	Piéride de la Rave	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Pieris brassicae	Piéride du Chou	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Colias crocea	Souci	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Limenitis reducta	Sylvain azuré	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Pararge aegeria	Tircis	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Vanessa atalanta	Vulcain	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible

5.5.9.2.2. Odonates

Au total, 8 espèces d'odonates ont été observées sur l'AEI au cours des différentes sessions de prospection. Parmi celles-ci, une espèce est considérée comme quasi menacée au niveau régional : le Gomphe à crochets. L'enjeu final pour cette espèce est considéré comme faible.

Les 7 autres espèces d'odonates observées sur l'AEI ne présentent ni statut de conservation défavorable, ni statut de protection. Les enjeux finaux liés à ces espèces ont été qualifiés de très faibles.

Aucune zone favorable à l'Agrion de mercure, au Sympétrum du Piémont ou au Sympétrum déprimé n'a été détectée au niveau de l'AEI.

Tableau 28 : Bio-évaluation des odonates observés au sein des aires d'étude immédiate et rapprochée

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DH	LR FR	LR AURA	Enjeu intrinsèque	Indice de contexte	Enjeu final
						(cf Méthodologie)		
Espèces observées								
Onychogomphus uncatus	Gomphe à crochets	/	/	LC	NT	Faible	0	Faible
Platycnemis pennipes	Agrion à larges pattes	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Anax imperator	Anax empereur	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Calopteryx splendens	Caloptéryx éclatant	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Calopteryx haemorrhoidalis	Caloptéryx hémorroïdal	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Crocothemis erythraea	Crocothémis écarlate	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Onychogomphus forcipatus	Gomphe à forceps	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible
Orthetrum brunneum	Orthétrum brun	/	/	LC	LC	Très faible	0	Très faible

PN : Protection nationale : Arrêté du 23 avril 2007.
DHFF : Directive « Habitat-Faune-Flore », 1992.
LR FR / RA : Liste rouge (**FR :** Française _ 2016, **RA :** Rhône-Alpes _ 2014)
NT : Quasi-menacée _ **LC :** Préoccupation mineure

5.5.9.2.3. Orthoptères

L'ensemble des 16 espèces d'orthoptères observées sur l'AEI ne présente ni statut de conservation défavorable, ni statut de protection. Les enjeux finaux liés à ces espèces ont été qualifiés de très faibles. L'impact principal de ce projet sur les orthoptères sera lié à la traversée de zones de prairies, dont la surface impactée restera faible et la vitesse de renaturation estimée rapide

Tableau 29 : Bio-évaluation des orthoptères observés au sein des aires d'étude immédiate et rapprochée

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DH	LR FR*	LR AURA	Enjeu intrinsèque	Indice de contexte	Enjeu final
						(cf Méthodologie)		
Espèces observées								
Aiolopus strepens	Aïolope automnale	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Calliptamus italicus	Caloptene italien	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Euchorthippus elegantulus	Criquet blafard	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Chorthippus brunneus	Criquet duettiste	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Anacridium aegyptium	Criquet égyptien	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DH	LR FR*	LR AURA	Enjeu intrinsèque (cf Méthodologie)	Indice de contexte (cf Méthodologie)	Enjeu final
Platycleis intermedia	Decticelle intermediaire	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Ephippiger diurnus	Ephippigere des vignes	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Sphingonotus caerulans	Oedipode aigue-marine	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Oedipoda germanica	Oedipode rouge	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Oedaleus decorus	Oedipode soufree	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Oedipoda caerulescens	Oedipode turquoise	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Tylopsis lilifolia	Phaneroptere liliace	/	/	/	LC	Très faible	0	Très faible
Locusta migratoria	Criquet migrateur	/	/	/	/	Non significatif	0	Non significatif

PN : Protection nationale : Arrêté du 23 avril 2007.
DHFF : Directive « Habitat-Faune-Flore », 1992.
LR RA : Liste Rouge Rhône-Alpes _ 2018
LC : Préoccupation mineure
** Il n'existe pour le moment aucune liste rouge française pour ce taxon.*

5.5.9.2.4. Coléoptères saproxyliques

Une espèce de coléoptère saproxylique protégée au niveau national et classée comme vulnérable à l'échelle régionale, le Grand Capricorne, a été détectée au niveau de l'AEI. Cette espèce se reproduit sur des arbres âgés et vivants, généralement des chênes. Plusieurs traces d'émergence récentes ont été observées sur des chênes situés sur le tracé du projet. Par ailleurs, un certain nombre d'arbres, isolés ou non, favorables à cette espèce mais ne présentant pas de traces d'émergence apparentes, ont été recensés dans la zone d'étude. Il convient de noter que l'absence de traces d'émergence visibles ne permet pas de conclure à une absence d'utilisation de l'arbre par l'espèce, celle-ci présentant notamment un cycle de développement larvaire d'au minimum trois ans. L'enjeu final lié à cette espèce est considéré comme modéré.

Nom scientifique	Nom vernaculaire	PN	DH	LR FR*	LR AURA	Enjeu intrinsèque (cf Méthodologie)	Indice de contexte (cf Méthodologie)	Enjeu final
Espèces observées								
Cerambyx cerdo	Grand Capricorne	II	II + IV	/	VU	Modéré	0	Modéré

PN : Protection nationale : Arrêté du 23 avril 2007. **III : Article 3** : Espèces protégées
DHFF : Directive « Habitat-Faune-Flore », 1992. **II : Annexe 2 :** Espèces d'intérêt communautaire nécessitant la création de ZSC
LR FR / RA : Liste rouge (**FR :** Française, **AURA** : Rhône-Alpes-Auvergne_2021)
VU : Vulnérable
**Il n'existe pour le moment aucune liste rouge française pour ce taxon.*

En synthèse, les enjeux liés à l'entomofaune sont globalement considérés comme très faibles, et ponctuellement modérés à faibles.

Une espèce présente un enjeu modéré : le Grand Capricorne, protégé au niveau national et classé vulnérable au niveau régional. Cette espèce a été détectée (traces d'émergence récentes) sur des chênes présents au sein de l'AEI. Il conviendra donc, pour cette espèce, de conserver les chênes présentant des traces d'émergence, ainsi que ceux situés à proximité, afin d'éviter tout risque de perte de son habitat de reproduction à court ou moyen terme.

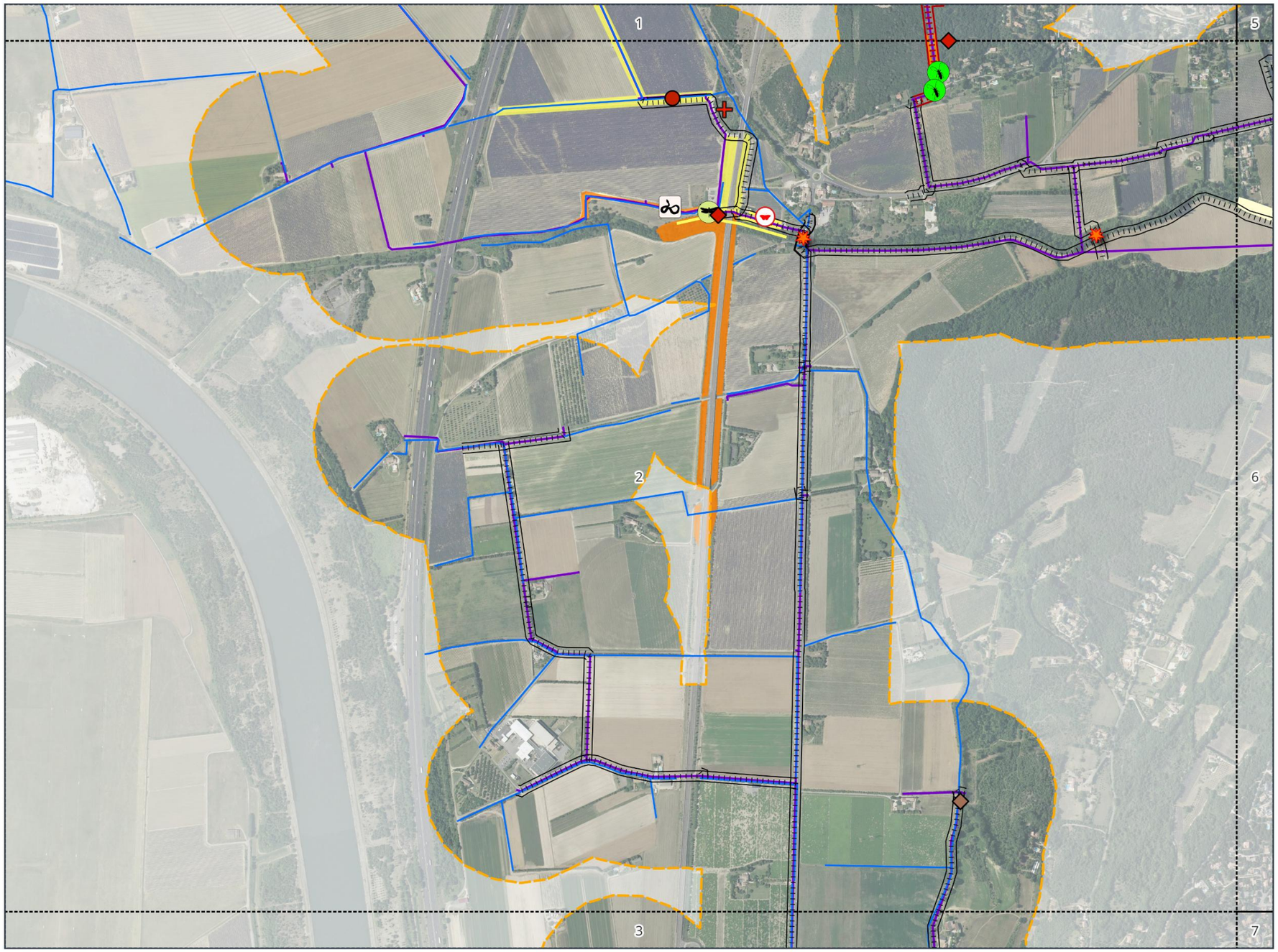
Cinq espèces présentent un enjeu faible : la Diane, l'Azuré de l'Esparcette, le Sylvandre, la Zygène d'Occitanie et le Gomphe à crochets. La première est protégée au niveau national, tandis que les quatre autres sont considérées comme quasi menacées au niveau régional. Il conviendra d'éviter autant que possible d'impacter les stations d'Aristoloche pistoloche (plante hôte de la Diane) présentes au sein de l'AEI, ainsi que les zones de lisière et de boisements clairs favorables à la reproduction du Sylvandre, et le cours d'eau de la Berre, qui passe à proximité immédiate du tracé des canalisations.

Le reste des espèces d'insectes observées sur l'AEI présentent des enjeux considérés comme très faibles à non significatifs.

La localisation des enjeux sont présentés dans les cartes suivantes. Seules les cartes 2 et 3 de l'Atlas, qui présentent des enjeux significatifs à proximité du tracé définitif sont ici présentée. L'ensemble de l'atlas est fourni en annexe.

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

2 : Garde-Adhémar nord - enjeux autre faune



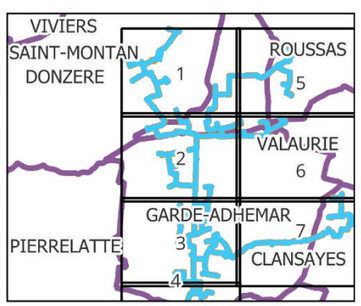
Grille atlas
Aire d'étude rapprochée (AER)
Canalisations à retirer
Canalisations : tracé initial avant modification

Canalisations - tracé retenu :
Projet
Variante cana

Enjeu retenu (les enjeux non significatifs ne sont pas représentés) :
Modéré
Faible
Très faible

Zone d'impact ponctuel :
Arbres à éviter
Bassin de rétention à éviter
Boisement / haie à éviter
Fourrés nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires
Station de Diane (papillon) à éviter
Ripisylve nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires

Espèce à enjeu :
Couleuvre vipérine
Gomphe a crochets
Grand capricorne



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

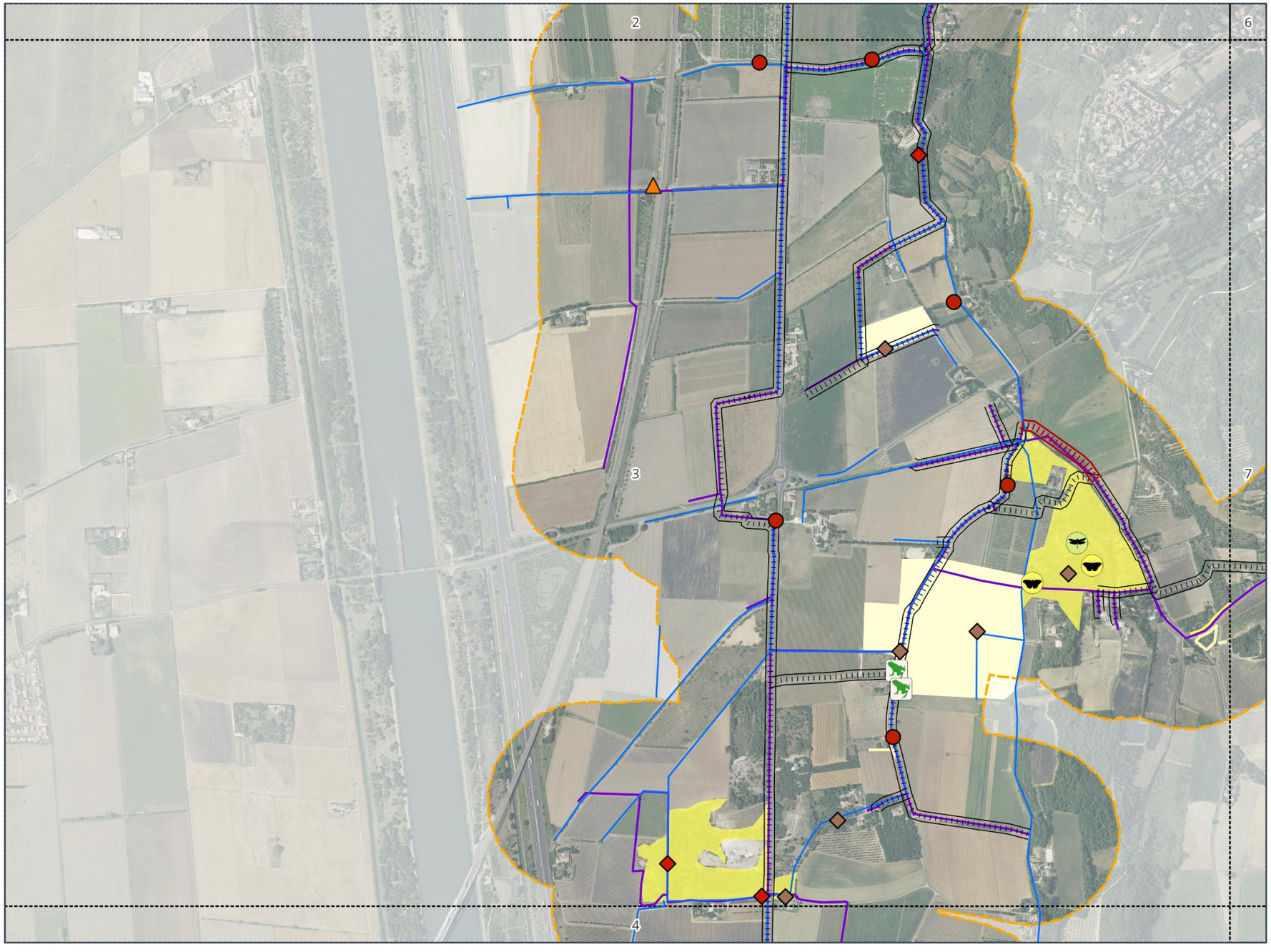
0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

3 : Garde-Adhémar sud - enjeux autre faune



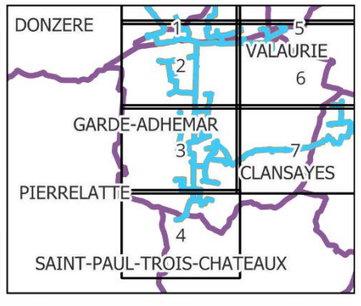
Grille atlas
Aire d'étude rapprochée (AER)
Canalisations à retirer
Canalisations : tracé initial avant modification

Canalisations - tracé retenu :
Projet
Variante

Enjeu retenu (les enjeux non significatifs ne sont pas représentés) :
Faible
Très faible

Zone d'impact ponctuel :
Arbres à éviter
Boisement / haie à éviter
Fossé nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires
Fourrés nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires

Espèce à enjeu :
Gomphe a crochets
Grenouille verte indéterminée
Sylvandre



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

6. Analyse des effets négatifs et positifs, directs et indirects, temporaires et permanents du projet sur le milieu naturel

6.1. Effets en phase chantier

6.1.1. Effets du chantier sur la flore et les habitats

6.1.1.1. Destruction / perturbation d'habitats et mesures associées

Le tracé traversera le bois localisé au Meynas au nord de l'emprise, au niveau d'une trouée entretenue pour les lignes à haute tension. Dans cet espace ouvert, un habitat à fort enjeu s'y est développé : une lande et pelouse à Ciste à feuilles de Sauge. Le débroussaillage et décaissage à cet emplacement pourrait impacter significativement cet habitat.
Pour réduire au maximum cet impact, les travaux devront avoir lieu entre septembre et début mars pour ne pas impacter la période de floraison des Cistes à feuilles de Sauge. Une fois la canalisation installée, la tranchée devra être rebouchée avec la terre issue du décaissage, en respectant l'ordre des horizons du sol. En respectant cette mesure, cet habitat devrait se regénérer en quelques années.

Le franchissement de la Berre peut également impacter le cours d'eau en lui-même et la ripisylve qui le borde. L'emploi de dispositifs de franchissement adaptés pour la rivière réduira notablement l'impact qui lui sera associé.

Au nord-est de l'emprise du projet, une des canalisations prévoit de passer dans des parcelles de vignes, au nord d'un fossé qui pourrait être impacté par le dépôt des terres excavées pour installer les futures canalisations. Pour éviter la destruction de ce fossé, les terres devront être déposées en amont de celui-ci.
Les éléments des anciennes canalisations retirées seront stockés sur place avant d'être concassés. Leur stockage pourrait détruire des habitats à enjeux. De ce fait, ce stockage devra se faire sur les habitats de moindre enjeu, soit des parcelles agricoles.

6.1.2. Effets du chantier sur la faune

6.1.2.1. Effets et incidences génériques du projet sur la faune

Le projet de modernisation du réseau d'irrigation du SID, sur le secteur du Tricastin (26), entraînera des travaux linéaires en milieu rural, avec emprise sur des haies, cours d'eau et milieux agricoles. Ces travaux peuvent par conséquent occasionner plusieurs types d'incidences sur la faune, principalement durant la phase de chantier.
Les groupes les plus concernés sont l'avifaune, les reptiles, les amphibiens et certains insectes d'intérêt patrimonial.

6.1.2.2. Incidences globales sur les habitats et territoires de la faune

Le projet entrainera des modifications ponctuelles de l'habitat : traversée de haies, débroussaillage. Ces perturbations restent toutefois limitées dans le temps et l'espace.
Les espèces concernées pourront être affectées par la perte ou l'altération temporaire de zones de nidification, d'alimentation ou de gîtes.

L'impact global sur les habitats est considéré comme non significatif, sous réserve de la mise en œuvre effective des mesures d'évitement et de réduction prévues, telles que la replantation de haies, la limitation du nombre de traversées de haie.
Une fois les canalisations mises en place, celles-ci étant enterrées, l'impact sera non significatif pour l'ensemble des habitats.

6.1.2.3. Incidences sur l'avifaune

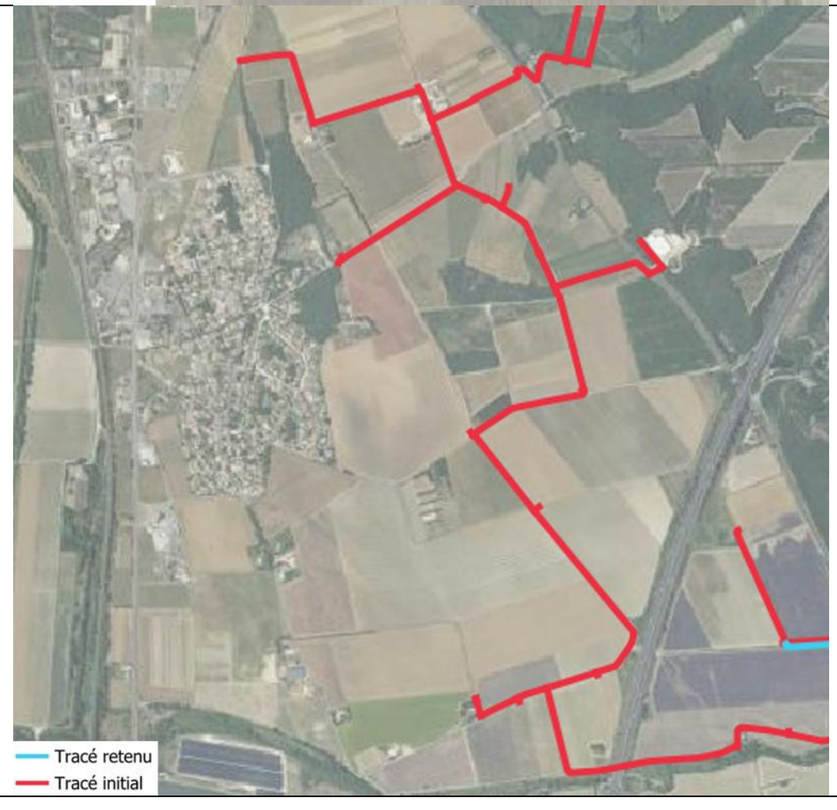
Pour rappel, l'AEI présente un enjeu vis-à-vis de l'avifaune nicheuse associé principalement au cortège de milieux ouverts et au cortège de milieux bocagers. Le projet est donc susceptible de causer plusieurs types d'incidences sur l'avifaune.

MESURES D'EVITEMENT INITIALES

Suite à des contraintes techniques et aux résultats du pré-diagnostic écologique, CAEAU a modifié une partie des tracés prévus afin d'éviter les zones et linéaires à enjeux forts. Les traversées de haies seront limitées au strict nécessaire, **les arbres matures seront tous évités** et les interventions sur ces milieux seront encadrées.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Tableau 30 : Exemples de modifications initiales du tracé après évaluation des enjeux

1 : Évitement de la friche à fort enjeux faunistiques du secteur « des Garrigues »	
2 : Franchissement de la Berre sur la zone de moindre impact, envahie de Canne de Provence	
3 : Franchissement de la ripisylve à l'endroit fréquemment défrichée pour la ligne électrique qui la traverse	
4 : Évitement de tout le secteur nord-ouest favorable au oiseaux priairiaux sensibles (Cochevis huppé etc.)	

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

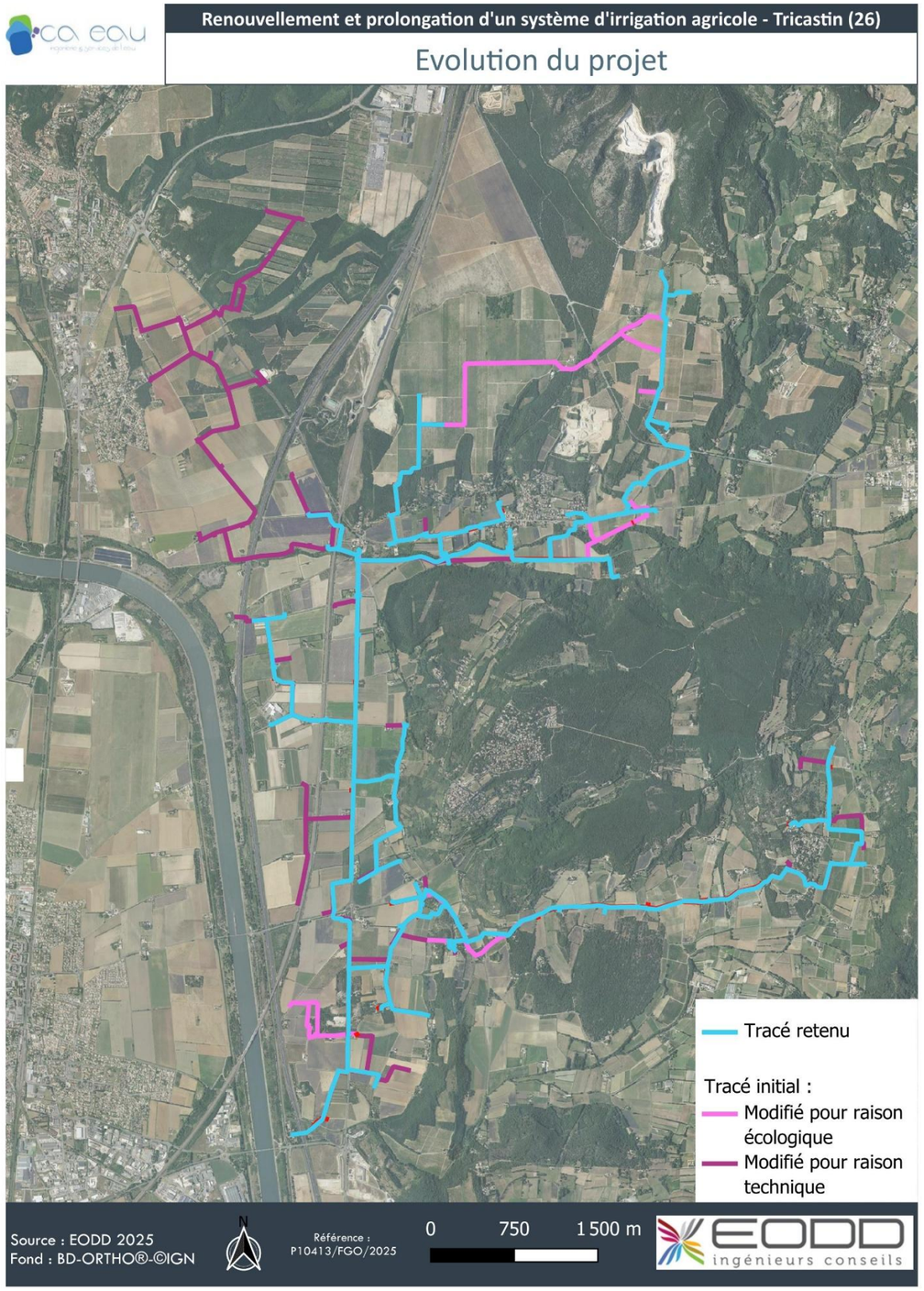


Figure 8 : Modification du projet initial

INCIDENCE EN PHASE CHANTIER ET MESURES ASSOCIEES

Plusieurs types d'incidences sont susceptibles d'être occasionnées par le projet en phase chantier :

Des incidences directes de mortalité d'individus et/ou de nichées :

Plusieurs espèces d'oiseaux protégés sont susceptibles de nicher dans les haies ou à leur pied, dans les arbres ou en milieux buissonnants traversés par le projet (Pie-grièche à tête rousse, Rollier d'Europe, Serin cini, Alouette lulu, Linotte mélodieuse, etc.).

Les travaux de débroussaillage et de mise en place des canalisations réalisés en période de reproduction peuvent entraîner la destruction de nichées et la mortalité des jeunes individus.

Pour prévenir cet impact, il est impératif d'éviter les travaux en période de reproduction (chantier à programmer donc entre le 1er septembre et le 1er mars). Les haies et arbres matures devront être conservés au maximum, et les zones sensibles (pelouses sensibles en bordure du chantier) balisées avant le démarrage du chantier.

Des incidences liées à la perte/modification d'habitat :

La suppression ponctuelle de haies induira une altération d'habitats favorables pour différentes espèces (passereaux nicheurs, reptiles, etc.). Cette altération restera toutefois temporaire et localisée et concernera seulement des buissons et des arbustes (évitement des arbres matures) dont la régénération peut se faire naturellement en quelques années.

Au niveau des haies et des zones de friches**, la largeur des emprises sera réduite au minimum (environ deux mètres de largeur), et passera seulement par des secteurs arbustifs (pas d'abattages d'arbres âgés et/ou à cavités).**

Au besoin ou en cas de doute quant à la reprise naturelle, une replantation des haies à hauteur des trouées effectuées pourra être envisagée.

Des incidences liées au dérangement des espèces :

Le dérangement lié au bruit des engins et à la présence humaine peut entraîner l'abandon de nichées, principalement chez la Pie-grièche à tête rousse, la Pie-grièche écorcheur, la Tourterelle des bois, l'Alouette lulu, l'Epervier d'Europe, le Faucon crécerelle et le Torcol fourmilier.

Le respect du calendrier écologique ainsi que l'évitement des habitats favorables proposé par CAEAU à l'issue du pré-diagnostic permettront de limiter cet impact, qui est donc deviendra non significatif sous réserve de la bonne application des mesures.

Les zones de chantier devront être clairement balisées, et la circulation humaine devra être restreinte en dehors des zones prévues à cet effet.

6.1.2.4. Incidences sur les mammifères terrestres

L'enjeu associé aux mammifères au niveau de l'AEI est très faible. Ils peuvent aussi bien utiliser les milieux ouverts qu'embroussaillés.

INCIDENCE EN PHASE CHANTIER ET MESURES ASSOCIEES

Des incidences liées à la suppression/modification d'habitats

Le débroussaillage de zones de friches, haies et autres habitats de refuges pour les mammifères occasionnera de la perte d'habitats pour ces espèces.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

La restriction de la zone de travaux à la seule emprise nécessaire et la réduction de la largeur du passage à deux mètres au niveau des haies avec replantation post-chantier permettra de réduire cette incidence.

6.1.2.5. Incidences sur les chiroptères

INCIDENCE EN PHASE CHANTIER ET MESURES ASSOCIEES

Les travaux au travers certaines haies à proximité d'arbres à cavités pourraient impacter des espèces de chauves-souris en provoquant la destruction de gîtes accidentels voire la destruction d'individus. Pour éviter ce risque**, les arbres potentiellement concernés seront tous évités. Cette mesure permet de considérer l'impact comme non significatif**. En phase d'exploitation, aucune incidence n'est attendue sur les chauves-souris.

6.1.2.6. Incidences sur les amphibiens

INCIDENCE EN PHASE CHANTIER ET MESURES ASSOCIEES

Des incidences directes de mortalité d'individus

Le retrait des anciennes canalisations peut également engendrer de la mortalité sur les amphibiens constatés à l'intérieur des regards en eau. Pour limiter cet impact, les individus en question devront être retirés de ces regards à l'aide d'une épuisette ou d'une pince, hors période de reproduction mais pendant que les individus sont encore actifs pour facilement être capturés, soit entre début septembre et fin octobre, avant la déconstruction de ces regards.
Le retrait de ces pièges à faune constitue un effet positif de ce projet.

Le concassage de ces anciennes canalisations peut également engendrer de la mortalité si elles sont stockées longtemps avant d'être concassées et que des individus viennent s'y réfugier. Pour limiter l'impact, le concassage devra avoir lieu rapidement après leur stockage, c'est-à-dire quelques jours après leur entrepôt sur la période septembre-octobre où les individus recherchent des caches pour hiverner, comme les interstices formés par ces éléments grossiers. Au-delà d'octobre, cette période pourra être retardée de quelques mois, mais le concassage devra être réalisé avant la sortie d'hivernage des individus, soit avant mi-février ou les places entrepôts devront être délimités d'un filet anti-amphibiens.

6.1.2.7. Incidences sur les reptiles

INCIDENCE EN PHASE CHANTIER ET MESURES ASSOCIEES

Des incidences directes de mortalité d'individus

Les reptiles sont susceptibles d'être affectés ponctuellement en étant accidentellement tués par les travaux de débroussaillage et de suppression de haies. Ces opérations devront avoir lieu hors période de reproduction et hors période d'hivernage pour que les individus soient encore actifs et puissent fuir le danger. Elles seront à réaliser entre début septembre et fin octobre.

Le retrait des anciennes canalisations peut également engendrer de la mortalité sur les reptiles constatés dans les canalisations en elles-mêmes et à l'intérieur des regards à sec.

Une déconstruction progressive des canalisations en période d'activité des reptiles (entre septembre et octobre) permettra leur fuite au fur et à mesure de l'avancé de ce démantèlement. Les canalisations en elles-mêmes n'étant pas favorables à l'hivernage, si la déconstruction se poursuit au-delà d'octobre, aucun individu ne sera impacté**. Un secteur fait toutefois exception** : le secteur « les Garrigue » (zone à enjeu sud de la carte 3) dont les canalisations sont prises dans un fourré, favorable à l'hivernage. Ce secteur devra donc être démantelé en priorité entre septembre et novembre, pour s'assurer que ce retrait se fasse en période d'activité des reptiles.
Tout le démantèlement devra être achevé avant mars.
Pour les individus coincés dans les regards bétons, ils devront être retirés de ces regards à l'aide d'une épuisette, avant d'être déconstruits. Une session de capture devra être mise en place sur la période d'activité de ces espèces, soit entre début septembre et fin octobre, peu avant le début des travaux de déconstruction.
Le retrait de ces pièges à faune constitue néanmoins un effet positif de ce projet.

Le concassage de ces anciennes canalisations peut également engendrer de la mortalité si elles sont stockées longtemps avant d'être concassées et que des individus viennent s'y réfugier. Pour limiter l'impact, le concassage devra avoir lieu rapidement après leur stockage c'est-à-dire quelques jours après leur entrepôt sur la période septembre-octobre où les individus recherchent des caches pour hiverner, comme les interstices formés par ces éléments grossiers. Au-delà d'octobre, cette période pourra être retardée de quelques mois, mais devra, être réalisé avant la sortie d'hivernage des individus, soit avant début mars ou les entrepôts devront être délimités d'un filet anti-amphibiens avec un retour en haut du filet.

Des incidences liées à la suppression/modification d'habitats

Les opérations de débroussaillage engendreront également de la perte d'habitats pour ces espèces.
Des mesures simples telles que la limitation des emprises au strict nécessaire (traversée des haies sur une faible largeur, environ deux mètres de large) ainsi que la replantation de haies en fin de chantier, permettront de rendre l'impact non significatif.

6.1.2.8. Incidences sur les insectes

INCIDENCE EN PHASE CHANTIER ET MESURES ASSOCIEES

Deux espèces d'intérêt patrimonial ont été identifiées comme potentiellement concernées : **le Grand capricorne** (lié aux vieux boisements) et **la Diane** (présente au niveau des stations d'Aristoloche au nord de l'emprise du projet).
Les impacts potentiels concernent la perte d'habitats ou la perturbation de micro-habitats favorables. Toutefois, les mesures d'évitement prévues par CAEAU à l'issue du pré-diagnostic (évitement des arbres âgés et évitement des stations d'Aristoloche balisés) devrait permettre d'éviter ces effets.
En conséquence, l'impact est considéré comme non significatif.

6.2. Effets en phase d'exploitation

En phase d'exploitation, aucun impact n'est attendu sur la faune, les canalisations étant totalement enfouies et n'engendrant ni nuisance sonore, ni transformation significative des habitats.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

6.3. Synthèse des effets bruts du projet sur le milieu naturel

Pour rappel, les impacts bruts correspondent aux impacts avant la mise en place de mesures.

Tableau 31 : Synthèse des impacts bruts du projet sur les espèces et habitats des aires d'étude

Effet du projet	NATURE DE LA PERTURBATION	ESPECES CONCERNEES				Effet direct / indirect	TEMPORALITÉ DE L'EFFET	Nature de l'impact	IMPACT	INTENSITÉ D'IMPACT	NIVEAU D'INCIDENCE	MESURES	IMPACT RESIDUEL
		Groupe	NOM DE L'ESPECE / HABITAT	PROTECTION	ENJEU RETENU								
Phase travaux													
Destruction direct ou indirect d'individus	Mortalité lors des traversées de milieux ouverts	Avifaune	Cochevis huppé	Art.3	Fort	Direct	Définitif	Destruction de nichées	Diminution significative de la population de l'espèce et/ou de ses habitats	Très fort	Rédhibitoire	Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification	Non significatif
			Pipit rousseline	Art.3, Annexe I					Diminution faible de la population de l'espèce et/ou de ses habitats	Moyen	Modéré		
	Mortalité lors des traversées de haies et les défrichements	Avifaune	Pie-grièche à tête rousse	Art.3	Fort				Diminution significative de la population de l'espèce et/ou de ses habitats	Très fort	Rédhibitoire	Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification	
			Pie-grièche écorcheur	Art.3, Annexe I					Diminution faible de la population de l'espèce et/ou de ses habitats	Moyen	Modéré	Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification	
			Rollier d'Europe	Art.3, Annexe I								Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification	
			Serin cini	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification	
			Tourterelle des bois	Annexe II								Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification	
			Verdier d'Europe	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification	
			Alouette lulu	Art.3, Annexe I	Modéré							Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification	
			Bouscarle de Cetti	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification	
			Bruant proyer	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification	
			Chardonneret élégant	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification	
			Cisticole des joncs	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification	
			Épervier d'Europe	Art.3 et 6								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification	
			Faucon crécerelle	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification	
			Fauvette mélanocéphale	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification	
			Linotte mélodieuse	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification	
			Torcol fourmilier	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification	
			Avifaune nicheuse commune	Art.3 ou non	Faible						Peu élevé		
		Reptiles	Lézard catalan	Art. 2	Modéré			Mortalité directe d'individus lors du débroussaillage			Modéré	Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de reproduction	
			Lézard à deux raies	Art. 2 Annexe IV	Faible						Peu élevé		
			Lézard des murailles	Art. 2 Annexe IV									

Effet du projet	NATURE DE LA PERTURBATION	ESPECES CONCERNEES				Effet direct / indirect	TEMPORALITÉ DE L'EFFET	Nature de l'impact	IMPACT	INTENSITÉ D'IMPACT	NIVEAU D'INCIDENCE	MESURES	IMPACT RESIDUEL
		Groupe	NOM DE L'ESPECE / HABITAT	PROTECTION	ENJEU RETENU								
Phase travaux													
Suppression / modification habitat	Mortalité lors du retrait des anciennes canalisations	Reptiles	Couleuvre vipérine	Art.3	Modéré	Indirect	Résorbable à court terme (<3 ans)	Mortalité directe d'individus lors des travaux de retrait des anciennes canalisation	Diminution faible de la population de l'espèce et/ou de ses habitats	Faible	Modéré	Travaux hors période de reproduction et d'hivernage Extraction par épuisette des individus coincés avant démantèlement Retrait progressif des anciennes canalisations par démantèlement	Positif
			Lézard catalan	Art. 2									
			Lézard à deux raies	Art. 2 Annexe IV	Faible						Peu élevé		
			Lézard des murailles	Art. 2 Annexe IV									
		Amphibiens	Grenouille verte	Art.3				Mortalité directe d'individus lors des travaux de retrait des anciennes canalisation				Extraction par épuisette des individus coincés avant démantèlement	
	Mortalité lors du concassage des anciennes canalisations	Reptiles	Lézard catalan	Art. 2	Modéré			Mortalité directe d'individus réfugiés dans les débris des anciennes canalisations			Modéré	Travaux hors période de reproduction et d'hivernage Concassage peu après le retrait	Non significatif
			Lézard à deux raies	Art. 2 Annexe IV	Faible						Peu élevé		
			Lézard des murailles	Art. 2 Annexe IV									
		Amphibiens	Grenouille verte	Art.3									
	Suppression/traversée de haies, défrichement	Avifaune	Pie-grièche à tête rousse	Art.3	Fort				Diminution significative de la population de l'espèce et/ou de ses habitats	Moyen	Modéré	Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification, Replantation de haies	
			Pie-grièche écorcheur	Art.3, Annexe I						Faible		Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification, Réduction largeur de passage (~2m), replantation et gestion des haies post-travaux	
			Pipit rousseline	Art.3, Annexe I								Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification,	
			Rollier d'Europe	Art.3, Annexe I								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification, Réduction largeur de passage (~2m), replantation et gestion des haies post-travaux	
			Serin cini	Art.3									
			Tourterelle des bois	Annexe II									
			Verdier d'Europe	Art.3									
			Alouette lulu	Art.3, Annexe I	Modéré						Peu élevé	Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification,	
			Bouscarle de Cetti	Art.3									
			Bruant proyer	Art.3									
			Chardonneret élégant	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification, Réduction largeur de passage (~2m), replantation et gestion des haies post-travaux	
			Cisticole des joncs	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification,	

Effet du projet	NATURE DE LA PERTURBATION	ESPECES CONCERNEES				Effet direct / indirect	TEMPORALITÉ DE L'EFFET	Nature de l'impact	IMPACT	INTENSITÉ D'IMPACT	NIVEAU D'INCIDENCE	MESURES	IMPACT RESIDUEL
		Groupe	NOM DE L'ESPECE / HABITAT	PROTECTION	ENJEU RETENU								
Phase travaux													
			Épervier d'Europe	Art.3 et 6								Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification, Réduction largeur de passage (~2m), replantation et gestion des haies post-travaux	
			Faucon crécerelle	Art.3									
			Fauvette mélanocéphale	Art.3								Traversées limitées au strict nécessaire, Travaux hors période de nidification,	
			Linotte mélodieuse	Art.3									
			Torcol fourmilier	Art.3									
			Avifaune nicheuse commune	Art.3 ou non	Faible						Non significatif	Traversées limitées au strict nécessaire, Évitement des arbres matures, Travaux hors période de nidification, Réduction largeur de passage (~2m), replantation et gestion des haies post-travaux	
		Reptiles	Lézard catalan	Art. 2	Modéré						Peu élevé	Traversées limitées au strict nécessaire, Réduction largeur de passage (~2m), replantation et gestion des haies post-travaux	
			Lézard à deux raies	Art. 2 Annexe IV	Faible						Non significatif		
			Lézard des murailles	Art. 2 Annexe IV									
		Mammifères terrestres	Mammifères	/	Très faible								
		Insectes	Azuré de l'esparcette	/	Faible					Moyen	Peu élevé	Traversées limitées au strict nécessaire, Evitement des stations d'Aristoloches mise en défens	
			Diane	Art. 2 Annexe IV						Faible	Non significatif	Traversées limitées au strict nécessaire	
			Sylvandre	/									
			Zygène d'Occitanie	/									
			Autres insectes	/									
		Habitat	Lande et pelouse à Ciste à feuille de Sauge	/	Fort	Direct		Perte de cet habitat	Diminution significative de cet habitat	Moyen	Modéré	Travaux réalisés entre septembre et début mars Terre décaissée remise en place en respectant les horizons du sol	
	Travaux sur haies à proximité d'arbres à cavité (risque d'altération ou d'abattage accidentel)	Avifaune	Rollier d'Europe	Art.3, Annexe I	Fort		Définitif	Perte d'habitat de nidification favorable		Moyen	Modéré	Évitement strict des arbres âgés et/ou à cavités, Balisage et mise en protection des arbres âgés situés à proximité des travaux	
			Torcol fourmilier	Art.3	Modéré								
		Insectes	Grand capricorne	Art. 2 Annexe II, IV									
	Traversée cours d'eau	Habitat	Cours d'eau	/	Modéré	Direct	Résorbable à court terme (<3 ans)	Altération du cours d'eau		Faible	Peu élevé	Mise en place de franchissements adaptés	
	Concassage	Habitat	Tout habitat	/				Destruction d'habitats à l'endroit du concassage des anciennes canalisations				Stockage sur les habitats de moindre enjeux Concassage rapide après le démantèlement	
Dérangement chantier	Dérangement sonore et présence humaine	Avifaune	Pie-grièche à tête rousse	Art.3	Fort	Indirect	Effet ponctuel	Abandon de nichée	Diminution faible de la population de l'espèce et/ou de ses habitats	Faible	Modéré	Travaux hors période de reproduction	
			Pie-grièche écorcheur	Art.3, Annexe I									
			Tourterelle des bois	Annexe II									

Effet du projet	NATURE DE LA PERTURBATION	ESPECES CONCERNEES				Effet direct / indirect	TEMPORALITÉ DE L'EFFET	Nature de l'impact	IMPACT	INTENSITÉ D'IMPACT	NIVEAU D'INCIDENCE	MESURES	IMPACT RESIDUEL
		Groupe	NOM DE L'ESPECE / HABITAT	PROTECTION	ENJEU RETENU								
Phase travaux													
			Alouette lulu	Art.3, Annexe I	Modéré			Abandon de nichée, désertion de site d'hivernage et d'alimentation			Peu élevé		
			Épervier d'Europe	Art.3 et 6				Abandon de nichée, désertion de site d'hivernage					
			Faucon crécerelle	Art.3				Abandon de nichée					
			Torcol fourmilier	Art.3									
			Avifaune nicheuse peu sensible d'enjeu fort (Cochevis huppé, Pipit rousseline, Rollier d'Europe, Serin cini, Verdier d'Europe	Art.3, Annexe I ou non	Fort						Modéré		
			Avifaune nicheuse peu sensible d'enjeu modéré (Bouscarle de Cetti, Bruant proyer, Chardonneret élégant, Cisticole des joncs, Fauvette mélanocéphale, Linotte mélodieuse	Art.3	Modéré						Peu élevé		
			Avifaune nicheuse peu sensible d'enjeu faible	/	Faible						Non significatif		
Phase fonctionnement													
Impact négligeable	Canalisations enterrées - faible surface impactée	Tous groupes	Tous habitats et espèces présents	/	Fort	Indirect	Effet ponctuel	Aucun	Pas d'impact sur l'espèce et/ou sur ses habitats	Nul ou minime	Non significatif	/	Non significatif

7. Définition des mesures environnementales

7.1. En phase chantier

7.1.1. Mesures d'évitement

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	ÉVITEMENT DES SECTEURS A FORT ENJEU FAUNISTIQUES	ME 1
HABITATS OU ESPECES VISES	TOUTE FAUNE	
TYPE DE MESURE	ÉVITEMENT	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRE D'OUVRAGE	

DESCRIPTION DE LA MESURE

Le tracé prévu passe au sein d'un territoire présentant de forts enjeux environnementaux, notamment faunistiques. **Les habitats présentant des enjeux faunistiques important identifiés seront évités**

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

Le tracé prévu des canalisations évitera les habitats suivants :

- **Évitement de l'ensemble du secteur nord-ouest, sur la commune de Donzère,** entre autres favorable aux espèces de milieux ouverts.
- **Évitement de la friche « des Garrigues » au sud,** favorable à de nombreuses espèces de milieux buissonnants.
- **Évitement des haies et des bosquets** : le tracé retenu évitera au maximum d'impacter les haies bocagères et alignements d'arbres identifiés sur le site. La traversée des haies restantes sera la plus réduite possible (largeur maximum impactée : 2 mètres) et associée à des mesures de réduction temporelles (voir mesure MR 1).
  En outre, l'ensemble des haies présentant des enjeux importants seront évitées.
- **L'ensemble des arbres âgés, dont ceux occupés par les Grand Capricorne ou favorables aux coléoptères saproxyliques en général** seront évités.
- **Évitement des stations d'Aristoloche pistoloche favorables à la Diane.** Cet évitement se fera en passant au centre du chemin de part et d'autre duquel les talus comportent cette plante. Aucun débordement de cette emprise ne devra avoir lieu.

À chaque fois que cela est possible, le tracé suivra la voirie existante, les entrées de parcelles agricoles, ainsi que les brèches existantes dans les réseaux de haies.

MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

L'indicateur d'efficacité de la mesure sera **l'absence de destruction accidentelle d'individus d'espèces protégées durant la phase travaux.**

Un suivi réalisé par un écologue contrôlera le fait que les prescriptions indiquées dans cette mesure seront réalisées.

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	ÉVITEMENT DU FOSSÉ	ME2
HABITATS OU ESPECES VISES	HABITAT	
TYPE DE MESURE	ÉVITEMENT	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRE D'OUVRAGE	

DESCRIPTION DE LA MESURE

Le tracé prévu pour la nouvelle canalisation passe, lors de la traversée du chemin de l'Amandier (au sud de la commune de Roussas) à proximité d'un fossé présentant des enjeux environnementaux potentiellement importants. Les mesures d'évitement spécifiques décrites ci-après permettrons d'empêcher tout risque d'incidence sur ce dernier

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	ÉVITEMENT DU FOSSÉ	ME2

Le tracé prévu des canalisations à hauteur du chemin de l'Amandier (commune de Roussas) respectera les préconisations suivantes :

- **Évitement du fossé** longeant le chemin.

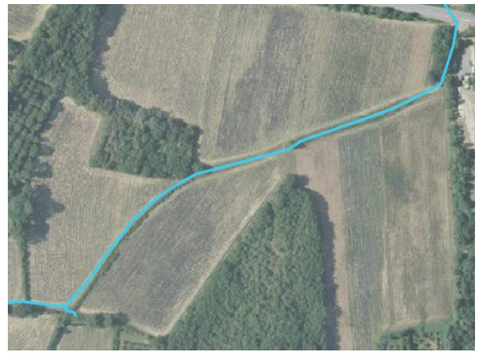


Figure 9 : Fossé concerné par la mesure ME3

- Dépôt de la terre extraite lors des travaux **strictement en dehors du fossé. La terre sera stockée en amont du chemin, de manière à éviter tout risque de ruissellement vers le fossé**.

L'emprise chantier empruntera exclusivement la voirie existante sur ce secteur, sans empiéter sur le fossé.

MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

L'indicateur d'efficacité de la mesure sera **l'absence de dépôt accidentelle de terre dans le fossé ou de tout autre perturbation de ce dernier durant la phase travaux.**

Un suivi réalisé par un écologue contrôlera le fait que les prescriptions indiquées dans cette mesure seront réalisées.

7.1.2. Mesures de réduction

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	ADAPTATION DU PLANNING TRAVAUX AUX ENJEUX ÉCOLOGIQUES	MR1
HABITATS OU ESPECES VISES	TOUTE FAUNE	
TYPE DE MESURE	RÉDUCTION	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRISE D'OUVRAGE, ENTREPRISES PHASE CHANTIER	

DESCRIPTION DE LA MESURE

Cette mesure vise à planifier les travaux en dehors des périodes de sensibilité de la faune à enjeu le long du tracé, pendant lesquelles elles sont les plus vulnérables à un dérangement. Il s'agit en général des périodes de reproduction.
C'est la principale mesure de réduction/évitement d'incidence sur la faune, la plus efficace après la mesure d'évitement spatiale.

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

Récapitulation des principales périodes favorables aux travaux les plus impactants :

TYPE DE TRAVAUX	JAN	FEV	MA	AV	MAI	JUIN	JUIL	AOUT	SEP	OCT	NO	DEC
Traversée de haies, défrichement												
Traversé des espaces ouverts												

LEGENDE	
Période globalement favorable pour la réalisation des travaux – Travaux possibles sauf cas particulier	
Période assez défavorable au regard des caractéristiques des travaux – Travaux possibles avec application des mesures de réduction appropriées.	
Période très défavorable pour la réalisation des travaux – Absence de travaux	

Afin de concilier au mieux les impératifs opérationnels avec les enjeux environnementaux identifiés sur le site, les interventions seront planifiées selon le calendrier suivant :

- **Traversée de haies et défrichement** : ces opérations seront **réalisées entre le 15 août et le 1er mars**, avec la mise en œuvre de techniques adaptées favorisant la fuite de la faune terrestre.
- **Traversée des espaces ouverts** : ces opérations seront **réalisées également entre le 15 août et le 1er mars** afin d'éviter tout dérangement de l'avifaune reproductrice, particulièrement sensible.

MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

Compte-rendu des visites de chantier par l'écologue en charge du suivi environnemental.

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	ADAPTATION DE LA MÉTHODE DE DÉBROUSSAILLAGE	MR2
HABITATS OU ESPECES VISES	PETITE FAUNE (REPTILE, AMPHIBIENS, ETC.)	
TYPE DE MESURE	RÉDUCTION	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRE D'OUVRAGE	

DESCRIPTION DE LA MESURE

Le tracé devra passer par des secteurs de friches, qui devra être débroussaillées sur une largeur maximum de 3 mètres. Ce débroussaillage devra être réalisé de sorte que les impacts sur la petite faune (essentiellement les reptiles) restent non significatifs. Ces opérations devront être limitées aux emplacements nécessaires et en respectant un calendrier donné.

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

Les opérations de débroussaillage devront se tenir exclusivement hors des périodes de forte activité des reptiles, c'est-à-dire entre la mi-août et la fin février (cf. MR1). **En conséquence, le débroussaillage ne devra pas être réalisé entre début mars et mi-août**. Dans tous les cas, le débroussaillage devra se faire de **façon unidirectionnelle** en suivant le linéaire du projet, afin de permettre à la faune de s'échapper.

MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

L'indicateur d'efficacité de la mesure sera **l'absence de destruction accidentelle d'individus d'espèces protégées durant la phase travaux.**

Un suivi réalisé par un écologue contrôlera le fait que les prescriptions indiquées dans cette mesure seront réalisées.

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	REDUCTION DE L'IMPACT SUR LA LANDE ET PELOUSE A CISTE A FEUILLE DE SAUGE	MR3
HABITATS OU ESPECES VISES	LANDE ET PELOUSE A CISTE A FEUILLE DE SAUGE	
TYPE DE MESURE	REDUCTION	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRE D'OUVRAGE	

DESCRIPTION DE LA MESURE

Le tracé prévu passe au niveau d'une lande et pelouse à Ciste à feuille de Sauge, habitat à fort enjeu. Les travaux réalisés en cet emplacement devront réduire autant que possible les impacts sur cet habitat relativement résilient.

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	REDUCTION DE L'IMPACT SUR LA LANDE ET PELOUSE A CISTE A FEUILLE DE SAUGE	MR3

Les travaux prévus des canalisations passant au niveau de cette lande et pelouse à Ciste à feuilles de Sauge sur le secteur des Meynas, devra être réalisé entre septembre et mars pour éviter tout impact lors de la période de floraison.

Une fois les canalisations installées, la tranchée devra être rebouchée avec la terre qui a été décaissée à cet endroit en respectant l'ordre des horizons du sol. Cette mesure permettra de conserver les graines de Ciste à feuilles de Sauges et autres espèces formant cet habitat, en dormance dans ce sol.

Si cette mesure est respectée, on peut espérer la régénération de cet habitat dans les quelques années qui suivront les travaux.



MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

L'indicateur d'efficacité de la mesure sera **la régénération de cet habitat dans les années qui suivront les travaux.**

Un suivi réalisé par un écologue contrôlera le fait que les prescriptions indiquées dans cette mesure seront réalisées.

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	PROTECTION DES ÉLÉMENTS ÉCOLOGIQUES A ENJEU	MR4
HABITATS OU ESPECES VISES	AVIFAUNE, CHIROPTERES, INSECTES	
TYPE DE MESURE	RÉDUCTION	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRE D'OUVRAGE	

DESCRIPTION DE LA MESURE

Les arbres âgés et à cavités présents seront évités. Ceux présents en bordure des emprises ne devrait pas directement être impactés par le chantier.

Néanmoins plusieurs mesures seront appliquées autour des arbres isolés, des haies à enjeu et des stations d'Aristoloches pistoloches longés par l'emprise, afin de s'assurer du maintien de leur intégrité :

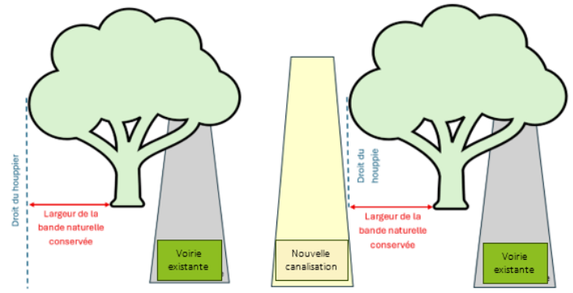
MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	PROTECTION DES ÉLÉMENTS ÉCOLOGIQUES A ENJEU	MR4

Plusieurs mesures seront appliquées autour des arbres isolés longés par l'emprise, afin de s'assurer du maintien de leur intégrité :

- Afin d'éviter au maximum d'endommager les systèmes racinaires, une zone de protection devra être instaurée et mise en place au droit du houppier (cette zone pourra être augmentée de 1 à 2 mètres dans le cas par exemple d'arbres présentant un houppier fortement taillé). Cette zone ne devra subir aucun terrassement, décaissement, remblaiement, aucun passage d'engins, aucun dépôt de matériaux. La zone de mise en défens au droit des houppiers sera balisée physiquement.

  Les tracés de canalisation passant sous des chemins/voirie existantes ne sont pas concerné par ces restrictions. Seules les canalisations traversant des espaces hors voiries sont concernées.



Schématisation de la mise en place d'une largeur de bande conservée égale à la zone de protection mise en place lors du chantier

- Le tronc de ces arbres sera protégé par la mise en place d'une structure physique et solide (ex. : planches ou gaine en plastique) autour de ces derniers, sur une hauteur d'au minimum 2 mètres. Une attention particulière devra être apportée à la pose de ces protections afin qu'elles n'endommagent pas l'arbre et ne gênent pas l'émergence ou la ponte des espèces de coléoptères saproxyliques protégées (Grand Capricorne). Ce dernier point pourra être respecté en laissant un espace d'au minimum 20 cm entre le tronc et la structure de protection.



Exemple de clôture fixe et de protection physique du tronc à mettre en place, S. Chaudet © EODD, 2022

- Les haies à fort enjeux longées par le tracé des canalisations seront protégées par des barrières de chantiers équipées de filets de marquages orange afin d'éviter toute dégradation involontaire.
- Les talus contenant l'Aristoloche pistoloche (les deux lignes jaune supérieures sur la carte ci-dessous) seront mis en défens.



Localisation des stations d'Aristoloche pistoloche

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	PROTECTION DES ÉLÉMENTS ÉCOLOGIQUES A ENJEU	MR4

MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

L'indicateur d'efficacité de la mesure sera **l'absence de destruction et d'altération accidentelle d'arbres âgés et de haie à enjeu** (hors traversée de haie) **durant la phase travaux.**

Un suivi réalisé par un écologue contrôlera le fait que les prescriptions indiquées dans cette mesure seront réalisées.

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	MISE EN PLACE DE FRANCHISSEMENTS DE COURS D'EAU ET DE FOSSÉ EN EAU ADAPTÉS AVEC ÉVITEMENT DES DISPERSION FINE	MR5
HABITATS OU ESPECES VISES	**HABITAT AQUATIQUE**	
TYPE DE MESURE	**RÉDUCTION**	
PHASE	**CHANTIER**	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	**MAITRE D'OUVRAGE**	

DESCRIPTION DE LA MESURE

Le franchissement de rivière de la Berre sera réalisé en faisant passer les canalisations sous la rivière. Afin d'éviter l'altération du cours d'eau et les dispersions fines, ainsi que l'installation d'espèces exotiques envahissantes (EEE), plusieurs mesures complémentaires seront appliquées :

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

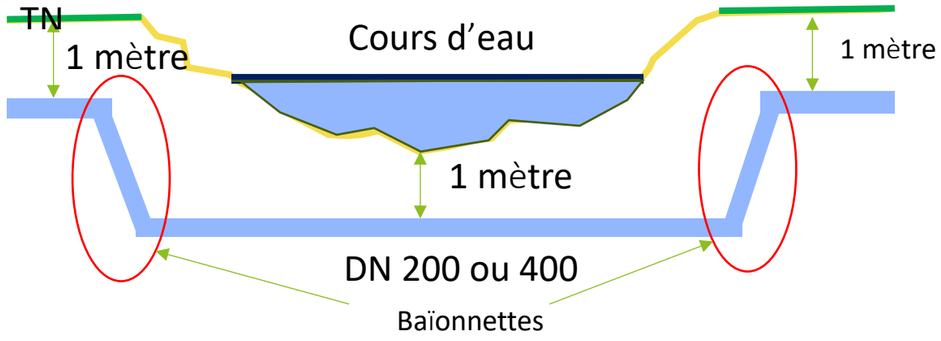
Principe de traversée proposée par le projet :

Le cours d'eau à franchir est d'abord busé sur quelques mètres avec des buses béton de grand diamètre ou des tuyaux en fonte d'irrigation (nombre de buses dépendant de la taille du cours d'eau), pour permettre l'écoulement pendant les travaux sans dévoiement du lit ni modifications profondes sur un linéaire important. Deux merlons de terre aux extrémités permettent d'isoler la partie centrale du passage busé. Le terrain est terrassé entre les merlons, à l'aplomb des buses, jusqu'à une profondeur suffisante (1m entre la génératrice de la canalisation projet et le fond du lit du cours d'eau).

Les tuyaux sont alors insérés sur toute la longueur nécessaire. Une fois le passage achevé, le terrain est remblayé jusqu'au niveau du lit, les merlons et les buses sont retirées : le lit du cours d'eau retrouve sa forme.

L'ensemble du processus est bref (quelques jours maximums pour des cours d'eau larges de plus de 5m) et permet de ne pas impacter lourdement le cours d'eau pendant les travaux, tout en maintenant une distance suffisante entre la canalisation et le cours d'eau après travaux.

L'insertion des tuyaux peut se faire de deux façons : par une surprofondeur de tranchée pour atteindre une distance de 1m entre la génératrice supérieure du tuyau et le fond du cours d'eau, ou en réalisant des « baïonnettes » (4 coudes sur le tronçon traversant le cours d'eau, pour atteindre rapidement la profondeur souhaitée).



Mesures complémentaires à mettre en place :

Afin d'éviter l'altération du cours d'eau et les dispersions fines, des mesures complémentaires seront appliquées :

- **Gestion des eaux de pompage** : Les eaux de fond de fouille seront pompées puis rejetées sur une surface végétalisée, située à plus de 15 mètres du haut de berge du cours d'eau, afin de favoriser la décantation naturelle et d'éviter tout apport de MES dans le milieu aquatique ;
- **Circulation des engins** : Aucune traversée directe du lit du cours d'eau à nu ne sera autorisée. Les engins devront exclusivement emprunter le passage busé temporaire prévu à cet effet. ;
- **Prévention de la dispersion d'espèces exotiques envahissantes** :
  - Le nettoyage systématique des roues et chenilles des engins sera réalisé avant toute intervention dans le secteur du franchissement, dès lors que les matériels auront travaillé dans une zone identifiée comme concernée par des EEE.
  - Aucun apport de terre exogène ne sera autorisé pour la mise en œuvre des batardeaux ou des merlons. La terre issue des tranchées sera réutilisée afin de limiter le risque d'introduction d'EEE.

MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

L'indicateur d'efficacité de la mesure sera **l'absence de rejet de MES durant la phase travaux et l'absence d'installation d'espèces exotiques envahissantes.**

Un suivi réalisé par un écologue contrôlera le fait que les prescriptions indiquées dans cette mesure seront réalisées.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

lodernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	LUTTE CONTRE LES ESPECES EXOTIQUES ENVAHISSANTES	MR6
HABITATS OU ESPECES VISES	ENSEMBLE DES MILIEUX	
TYPE DE MESURE	RÉDUCTION	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRE D'OUVRAGE	

DESCRIPTION DE LA MESURE

er contre l'implantation et/ou le développement d'espèces exotiques envahissantes sur et autour du site :

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

errains remaniés sont propices à l'installation et au développement d'espèces exotiques envahissantes (EEE). En plus des impacts sur les milieux naturels, peuvent pour certaines générer des risques pour la santé humaine (ex : Ambroisie, allergène) ou diminuer la valeur des fourrages (ex : Séneçon du Cap, que pour le bétail). Il s'agit donc de veiller à ne pas en introduire sur le chantier, et le cas échéant, de les éradiquer immédiatement avant qu'elles ne tallent significativement.

ures de prévention contre l'introduction d'espèces invasives :

Nettoyage attentif hors site et contrôle des engins de chantiers (pneus, chenilles, godets, bennes…) avant chaque arrivée sur le chantier ;
Détection la plus précoce possible et traitement approprié des foyers d'infection.
Favoriser la végétalisation rapide des terrains remaniés.

s tous les cas, la réduction au minimum des mouvements de terres et la limitation des importations-exportation de matériaux permettra de limiter la pagation des espèces invasives tant sur le site qu'à l'extérieur.

MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

fication du respect des prescriptions (dispositifs présents et conformes).

trôle du chantier par l'écologue AMO, avant démarrage, puis régulièrement. Sensibilisation du personnel des entreprises.

eau de suivi des foyers d'implantation d'EEE (date, espèce, lieu, nombre de pieds / surface) et cartographie.

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	RETRAIT DES ANCIENNES CANALISATIONS	MR7
HABITATS OU ESPECES VISES	REPTILES ET AMPHIBIENS	
TYPE DE MESURE	RÉDUCTION	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRE D'OUVRAGE	

DESCRIPTION DE LA MESURE

Les anciennes canalisations aériennes du site seront retirées. Ce retrait peut impacter les reptiles et amphibiens logés dans ces canalisations, au niveau des regards bétonné, pour certaines en eau.

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

Pour limiter tout impact sur ces organismes, les canalisations devront être retirées par démantèlement progressif.

- Pour les **canalisations**, les vibrations du démantèlement feront fuir les reptiles qui s'y trouveront au fur et à mesure de l'avancé de l'opération.
- Pour les **regards bétonnés**, les individus potentiellement présents au fond devront être retirés avant leur démolition. Pour ce faire, ils seront capturés à l'aide d'une épuisette (aussi bien les amphibiens dans les regards en eau, que les reptiles dans les regards à sec).

La **capture** devra être réalisée hors période de reproduction mais avant que les individus ne rentrent en léthargie hivernale, soit entre début septembre et fin octobre. Elle sera à réaliser par un écologue qui **relâchera** les individus dans les habitats adaptés à leur biologie à proximité, tout en étant hors de portée des travaux.

La **déconstruction** devra débuter sur cette même période mais pourra se poursuivre au-delà, en supposant que les individus auront tous été retirés des regards par la session de capture et que les canalisations en elles même ne représentent pas des sites d'hivernages. Elle devra être terminé avant début mars.

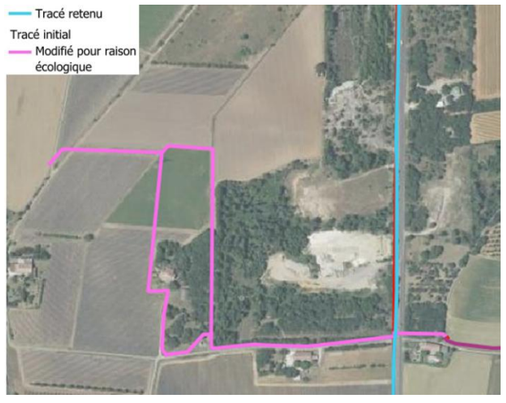
Cas particuliers :

- Le secteur des Garrigues devra être retiré en priorité afin de s'assurer qu'il soit retiré avant la mauvaise saison (début novembre). Cette précaution permettrait le retrait de cette portion pendant la période d'activité de la petite faune, qui pourrait utiliser ce fourré comme site d'hivernage serait donc impacté par un retrait plus tardif des canalisations sur cet emprise. (cf schéma ci-dessous et carte atlas n°3)

- Les anciennes canalisations traversant un boisement devront être retirées à l'avancée (cf Shéma ci-dessous-et carte atlas 3)

- Les canalisations en bord de boisement devront être retirées depuis le bord de la route adjacente, sans affecter la lisière du boisement (cf schéma ci-dessous et carte atlas 1)

Secteur des garrigues : démontage avant début novembre



EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	RETRAIT DES ANCIENNES CANALISATIONS	MR7

Secteur traversant un boisement, démontage à l'avancée



Canalisations en lisières : démontage depuis le bord de route



MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

Vérification par un écologue de l'absence d'individus dans les regards.

Si des individus s'y trouvent, ils seront capturés par l'écologue et déplacés en un lieu sécurisé et adapté à la biologie de ces espèces.

Un suivi réalisé par un écologue contrôlera le fait que les prescriptions indiquées dans cette mesure seront réalisées.

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	CONCASSAGE DES ANCIENNES CANALISATIONS	MR8
HABITATS OU ESPECES VISES	REPTILES ET AMPHIBIENS	
TYPE DE MESURE	RÉDUCTION	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRE D'OUVRAGE	

DESCRIPTION DE LA MESURE

Les anciennes canalisations démontées seront stockées avant d'être concassées. Cet entrepôt de matière inerte peut former des hibernacula favorables à la petite faune comme les reptiles ou les amphibiens. Pour limiter tout impact sur ces organismes, le concassage devra être réalisé avant que ces déblais ne soient colonisés par ces individus.

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

Les anciennes canalisations devront être stockées sur les habitats présentant le moins d'enjeux du secteur (parcelles agricoles) et à distance des habitats favorables à la petite faune. Cet éloignement limitera la venue de ces organismes dans ces débris.

Ce stockage ne devra être que temporaire :

- Le concassage devra avoir lieu quelques jours après leur stockage pour les canalisations démantelées entre septembre et octobre pour éviter l'arrivée d'individus se servant de ces déblais comme refuge.
- Celles démontées à partir de novembre devront être concassées avant fin février.
- Si ce délai ne peut être respecté, un filet anti-amphibiens devra être installé autour des zones de stockage.

MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

Un suivi réalisé par un écologue contrôlera le fait que les prescriptions indiquées dans cette mesure seront réalisées.

7.1.3. Mesures de suivi

Modernisation du réseau du SID sur le secteur de Tricastin (26)	SUIVI EN PHASE CHANTIER PAR UN EXPERT INDEPENDANT	MS1
HABITATS OU ESPECES VISES	FAUNE ET FLORE PATRIMONIALE	
TYPE DE MESURE	SUIVI	
PHASE	CHANTIER	
INTERVENANTS ASSOCIES A LA MESURE	MAITRE D'OUVRAGE	

DESCRIPTION DE LA MESURE

L'objectif est de contrôler la présence de faune protégée sur l'emprise chantier pendant la période de débroussaillage/dégagement des emprises et de suivre la bonne application des mesures environnementales en phase chantier.

MODALITÉS DE RÉALISATION DE L'ACTION

Sera suivi durant la phase de chantier :

- La bonne application des mesures environnementales en phase chantier ;
- La bonne application des mesures de prévention et de lutte contre les espèces exotiques envahissantes (MR4)

Il sera fait à minima :

- Un passage pendant le débroussaillage, pour recherche de la faune à l'avancée ;
- Un passage lors de la traversée du cours d'eau, afin de s'assurer du bon respect des mesures ;
- Un passage mensuel de suivi de la bonne application des mesures environnementales

Les différents passages pourront être mutualisés dans la mesure du possible.

MODALITÉS DE SUIVI DE LA MESURE

Suivis réalisés par un écologue, les différents passages donneront lieu à des comptes rendus illustrés.

8. Conclusion

Dès les premières phases de conception, le tracé du projet modernisation du réseau de canalisations d'irrigation du SID a fait l'objet d'un processus d'ajustement progressif, fondée sur une approche itérative. Une première version du tracé a été élaborée comme base de travail et a fait l'objet d'un pré-diagnostic environnemental visant à repérer les principaux enjeux présents dans l'aire d'étude, notamment les habitats naturels, les espèces protégées, les zones humides ou présentant de forts enjeux environnementaux. Les résultats de ce pré-diagnostic ont permis de localiser les zones les plus sensibles à prendre en compte.

Sur cette base, plusieurs variantes du tracé ont été proposées, intégrant progressivement les observations issues des inventaires de terrain. Chaque ajustement a eu pour objectif d'éviter, autant que possible, les zones à enjeux environnementaux forts et de privilégier les zones déjà anthropisées ou de moindre sensibilité. Au terme de ces ajustements successifs, le tracé retenu correspond à la solution considérée comme présentant le moindre impact environnemental.

Le projet traverse des milieux naturels variés, comprenant cours d'eau, haies et plaines agricoles, qui sont utilisés par des espèces protégées ou d'intérêt communautaire, notamment des oiseaux, amphibiens, reptiles et insectes. Le tracé est à proximité immédiate du site Natura 2000 des sables du Tricastin et présente un lien fonctionnel faible avec ce dernier.

L'analyse des impacts a montré que sur le tracé finalement retenu, la destruction ou la modification d'habitats, la mortalité directe ponctuelle d'individus et le dérangement sonore ou humain sont limités et n'occasionnent pas d'incidence significative sur la majeure partie du tracé Quelques incidences subsistent toutefois localement, qui appellent à des mesures spécifiques.

Ces incidences évaluées de faibles à fortes selon les cas concernent des interventions ponctuelles sur des haies, boisement ou traversée d'un cours d'eau, mais peuvent être largement rendues non significatives de part d'l'adoption de mesures d'évitement simples, principalement spatiales et de calendrier.

Bien que le tracé final permette d'éviter la majorité des zones sensibles, certaines incidences locales peuvent subsister, justifiant la mise en œuvre de mesures d'évitement et de réduction spécifiques aux points concernés.

Au final, et sous réserve du respect des mesures proposée, le projet n'entraînera pas d'impact résiduel significatif sur les milieux naturels et la faune et la flore protégée.

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

9. Rédacteurs de l'étude

La réalisation du présent diagnostic écologique a été pilotée par le bureau de conseil et d'ingénierie en environnement EODD Ingénieurs Conseils en 2025.

Tableau 32 : Auteurs du diagnostic écologique

Compétence	Société	Contacts	Coordonnées
Expertise Flore et Habitats	EODD ingénieurs conseils	Bruno MACÉ	Zone d'Activité Commerciale du Parc Secteur Gampille 42490 Fraisses
Expertise Faune		Chloé VULLO Jorann GRAVE Antoine COCHARD Frank GOUTAUDIER Jean-Baptiste MARTINEAU	
Rédacteurs		Bruno MACÉ Chloé VULLO Jorann GRAVE Antoine COCHARD Frank GOUTAUDIER	
Supervision		Jean-Baptiste MARTINEAU	

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

ANNEXE 1 : Liste des espèces végétales recensées lors des sessions de terrain

Code TAXREF	Nom TAXREF	Nom vernaculaire	Indigénat en Rhône-Alpes	Nbre de mailles UTM 5x5 km après 1989	Rareté après 1989	Cotation UICN LR RA	Prot.	EEE	EPPO	ZH	Intérêt local
79763	Acer monspessulanum L., 1753	Erable de Montpellier	I	370	**AC**	LC					01, 73, 74
79766	Acer negundo L., 1753	Erable negundo	N	?	PC	NA		4	Envahissant		
79908	Achillea millefolium L., 1753	Achillée millefeuille	I	1720	**CC**	LC					
79915	Achillea odorata L., 1753	Achillée odorante	I	83	**AR**	LC					
80317	Aegonychon purpurocaeruleum (L.) Holub, 1973	Grémil bleu-pourpre	I	196	**PC**	LC					
80410	Agrimonia eupatoria L., 1753	Aigremoine eupatoire	I	1151	**C**	LC					
80546	Agrostemma githago L., 1753	Nielle des blés	I	131	**AR**	LC					01, 38, 73, 74
80759	Agrostis stolonifera L., 1753	Agrostide stolonifère	I	1310	**CC**	LC				x	
80857	Aira caryophyllea L., 1753	Canche caryophillée	I	560	**AC**	LC					74
80990	Ajuga reptans L., 1753	Bugle rampant	I	1504	**CC**	LC					
81295	Alliaria petiolata (M.Bieb.) Cavara & Grande, 1913	Alliaire	I	1317	**CC**	LC					
81569	Alnus glutinosa (L.) Gaertn., 1790	Aulne glutineux	I	1218	**CC**	LC				x	
81648	Alopecurus myosuroides Huds., 1762	Vulpin des champs	I	313	**AC**	LC					
81837	Althaea cannabina L., 1753	Guimauve chanvrine	I	44	**R**	LC					
82288	Anacamptis pyramidalis (L.) Rich., 1817	Orchis pyramidal	I	662	**C**	LC					42
82562	Andryala integrifolia L., 1753	Andryale à feuilles entières	I	509	**AC**	LC					01
82750	Anisantha diandra (Roth) Tutin ex Tzvelev, 1963	Brome à deux étamines	I	269	**PC**	LC					73, 74
82753	Anisantha madritensis (L.) Nevski, 1934	Brome de Madrid	I	210	**PC**	LC					01, 42, 73
82757	Anisantha sterilis (L.) Nevski, 1934	Brome stérile	I	1344	**CC**	LC					
82758	Anisantha tectorum (L.) Nevski, 1934	Brome des toits	I	543	**AC**	LC					
82922	Anthoxanthum odoratum L., 1753	Flouve odorante	I	1564	**CC**	LC					
82985	Anthyllis montana L., 1753	Vulnéraire des montagnes	I	271	**PC**	LC					07
83171	Aphyllanthes monspeliensis L., 1753	Aphyllanthe de Montpellier	I	279	**PC**	LC					01, 38, 69, 73
83272	Arabidopsis thaliana (L.) Heynh., 1842	Arabette de Thalius	I	1030	**C**	LC					
83502	Arctium minus (Hill) Bernh., 1800	Petite bardane	I	559	**AC**	LC					
83653	Arenaria serpyllifolia L., 1753	Sabline à feuilles de Serpolet	I	1264	**CC**	LC					
83722	Argyrolobium zanonii (Turra) P.W.Ball, 1968	Argyrolobe de Zanon	I	325	**AC**	LC					01, 73
83777	Aristolochia clematitis L., 1753	Aristoloche clématite	I	146	**PC**	LC					42
83793	Aristolochia rotunda L., 1753	Aristoloche à feuilles rondes	I	130	**AR**	LC					
83912	Arrhenatherum elatius (L.) P.Beauv. ex J. & C.Presl, 1819	Fromental élevé	I	1638	**CC**	LC					
131713	Artemisia campestris subsp. campestris L., 1753	Armoise champêtre	I	522	**AC**	LC					
84061	Artemisia vulgaris L., 1753	Armoise vivace	I	1365	**CC**	LC					
84112	Arum maculatum L., 1753	Gouet tacheté	I	901	**C**	LC					
84173	Arundo donax L., 1753	Canne de Provence	N	?	**?**	NA		NC	-		
84264	Asparagus acutifolius L., 1753	Asperge à feuilles aiguës	I	118	**AR**	LC					
84846	Astragalus hamosus L., 1753	Astragale à crochets	I	28	R	NT					
84869	Astragalus monspessulanus L., 1753	Astragale de Montpellier	I	373	**AC**	LC					74
85208	Avena barbata Pott ex Link, 1799	Avoine barbue	I	337	**AC**	LC					
85357	Avena sativa L., 1753	Avoine	I	349	**AC**	LC					
85502	Ballota nigra L., 1753	Ballote noire	I	430	**AC**	LC					
85903	Betula pendula Roth, 1788	Bouleau verruqueux	I	1150	**C**	LC					
86083	Bituminaria bituminosa (L.) C.H.Stirt., 1981	Trèfle bitumeux	I	290	**AC**	LC					38
86087	Blackstonia perfoliata (L.) Huds., 1762	Chlore perfolié	I	509	**AC**	LC					42
86169	Bothriochloa ischaemum (L.) Keng, 1836	Barbon pied-de-poule	I	513	**AC**	LC					
86301	Brachypodium rupestre (Host) Roem. & Schult., 1817	Brachypode rupestre	I	1055	**C**	LC					
86305	Brachypodium sylvaticum (Huds.) P.Beauv., 1812	Brachypode des bois	I	1470	**CC**	LC					
86512	Bromopsis erecta (Huds.) Fourr., 1869	Brome dressé	I	1326	**CC**	LC					
86634	Bromus hordeaceus L., 1753	Brome mou	I	1264	**CC**	LC					
86817	Broussonetia papyrifera (L.) Vent., 1799	Mûrier à papier	N	?	**R**	NA		2	Préocc.min.		
86828	Bryonia dioica Jacq., 1774	Bryone dioïque	I	927	**C**	LC					
86890	Buglossoides arvensis (L.) I.M.Johnst., 1954	Buglosse des champs	I	342	**AC**	LC					
86969	Bunias erucago L., 1753	Bunias à feuille de roquette	I	122	**AR**	LC					
86975	Bunias orientalis L., 1753	Bunias d'Orient	N	?	**PC**	NA		4	Observation		

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Code TAXREF	Nom TAXREF	Nom vernaculaire	Indigénat en Rhône-Alpes	Nbre de mailles UTM 5x5 km après 1989	Rareté après 1989	Cotation UICN LR RA	Prot.	EEE	EPPO	ZH	Intérêt local
87143	Buxus sempervirens L., 1753	Buis	I	741	**C**	LC					
87501	Calluna vulgaris (L.) Hull, 1808	Callune	I	969	**C**	LC					
87849	Capsella bursa-pastoris (L.) Medik., 1772	Capselle, bourse-à-pasteur	I	1542	**CC**	LC					
87930	Cardamine hirsuta L., 1753	Cardamine hirsute	I	1183	**CC**	LC					
88165	Carduus nigrescens Vill., 1779	Chardon noircissant	I	65	**AR**	LC					
88191	Carduus pycnocephalus L., 1763	Chardon à têtes denses	I	75	**AR**	LC					01
88318	Carex acutiformis Ehrh., 1789	Laîche aiguë	I	603	**C**	LC					
88415	Carex caryophyllea Latourr., 1785	Laîche caryophyllée	I	1006	**C**	LC					
88483	Carex divulsa Stokes, 1787	Laîche écartée	I	592	**C**	LC					
88510	Carex flacca Schreb., 1771	Laîche glauque	I	1374	**CC**	LC					
88885	Carex spicata Huds., 1762	Laîche en épis	I	524	**AC**	LC					
89232	Carthamus lanatus L., 1753	Carthame laineux	I	100	**AR**	LC					01, 38, 42, 69
89330	Catananche caerulea L., 1753	Catananche bleue	I	299	**AC**	LC					01
89338	Catapodium rigidum (L.) C.E.Hubb., 1953	Catapode des graviers	I	521	**AC**	LC					
89525	Centaurea aspera L., 1753	Centaurée rude	I	153	**PC**	LC					42, 69
89557	Centaurea collina L., 1753	Centaurée des collines	I	66	**AR**	LC					
89968	Cerastium arvense L., 1753	Céraiste des champs	I	686	**C**	LC					
90356	Chaerophyllum temulum L., 1753	Cerfeuil penché	I	891	**C**	LC					
90669	Chelidonium majus L., 1753	Chélidoine	I	1077	**C**	LC					
90681	Chenopodium album L., 1753	Chénopode blanc	I	1138	**C**	LC					
90954	Chondrilla juncea L., 1753	Chondrille effilée	I	513	**AC**	LC					
91165	Cichorium endivia L., 1753	Chicorée endive	N	?	**?**	NA		NC	-		
91289	Cirsium arvense (L.) Scop., 1772	Cirse des champs	I	1509	**CC**	LC					
91715	Cistus salviifolius L., 1753	Ciste à feuilles de sauge	I	149	**PC**	LC					01, 38, 42, 69
91867	Clematis flammula L., 1753	Clématite flammette	I	142	**PC**	LC					
91886	Clematis vitalba L., 1753	Clématite des haies	I	1268	**CC**	LC					
91910	Clinopodium nepeta (L.) Kuntze, 1891	Calament nepeta	I	409	**AC**	LC					
92302	Convolvulus arvensis L., 1753	Liseron des champs	I	1355	**CC**	LC					
92308	Convolvulus cantabrica L., 1753	Liseron de cantabrique	I	241	**PC**	LC	PD-01				01, 42
92501	Cornus sanguinea L., 1753	Cornouiller sanguin	I	1420	**CC**	LC					
92536	Coronilla scorpioides (L.) W.D.J.Koch, 1837	Coronille scorpion	I	149	**PC**	LC					38
92627	Cota altissima (L.) J.Gay ex Guss., 1844	Grande Anthémis	I	55	**R**	LC					
92631	Cotinus coggygria Scop., 1771	Arbre à perruque, Fustet	I	216	**PC**	LC					01, 42, 69, 73
92876	Crataegus monogyna Jacq., 1775	Aubépine à un style	I	1629	**CC**	LC					
93023	Crepis capillaris (L.) Wallr., 1840	Crépide capillaire	I	758	**C**	LC					
93045	Crepis foetida L., 1753	Crépide fétide	I	740	**C**	LC					
93114	Crepis pulchra L., 1753	Crépide élégante	I	261	**PC**	LC					
133531	Crepis vesicaria subsp. taraxacifolia (Thuill.) Thell., 1914	Crépis à feuilles de pissenlit	I	857	**C**	LC					
93803	Cynodon dactylon (L.) Pers., 1805	Chiendent Pied-de-poule	I	748	**C**	LC					
93828	Cynoglossum creticum Mill., 1768	Cynoglosse de Crète	I	35	**R**	LC					69, 73
93864	Cynosurus echinatus L., 1753	Crételle hérissée	I	92	**AR**	LC					38, 73
94207	Dactylis glomerata L., 1753	Dactyle	I	1789	**CC**	LC					
94489	Datura stramonium L., 1753	Datura stramoine	N	?	**PC**	NA		3	Observation		
94503	Daucus carota L., 1753	Carotte sauvage	I	1573	**CC**	LC					
94572	Delphinium consolida L., 1753	Dauphinelle royale	I	37	**R**	EN					69
95111	Diplotaxis erucoides (L.) DC., 1821	Roquette blanche	I	72	**AR**	LC					
95136	Diplotaxis tenuifolia (L.) DC., 1821	Roquette jaune	I	216	**PC**	LC					
95149	Dipsacus fullonum L., 1753	Cardère	I	978	**C**	LC					
96029	Elytrigia campestris (Godr. & Gren.) Kerguélen, 1987	Chiendent des champs	I	338	**AC**	LC					74
96046	Elytrigia repens (L.) Desv. ex Nevski, 1934	Chiendent rampant	I	840	**C**	LC					
96180	Epilobium hirsutum L., 1753	Epilobe hirsute	I	1282	**CC**	LC				x	
96519	Equisetum fluviatile L., 1753	Prêle des eaux	I	461	**AC**	LC					
96523	Equisetum hyemale L., 1753	Prêle d'hiver	I	228	**PC**	LC				x	07, 42
96739	Erigeron annuus (L.) Desf., 1804	Erigéron annuel	N	?	**C**	NA		4	Observation		
96749	Erigeron canadensis L., 1753	Vergerette du Canada	N	?	**C**	NA		4	Observation		
96894	Erodium ciconium (L.) L'Her., 1789	Erodium bec-de-cigogne	I	65	**AR**	LC					38, 73
97041	Eruca vesicaria (L.) Cav., 1802	Roquette cultivée	I?	?	**?**	DD					
97141	Eryngium campestre L., 1753	Chardon rolland	I	873	**C**	LC					74

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Code TAXREF	Nom TAXREF	Nom vernaculaire	Indigénat en Rhône-Alpes	Nbre de mailles UTM 5x5 km après 1989	Rareté après 1989	Cotation UICN LR RA	Prot.	EEE	EPPO	ZH	Intérêt local
609982	Euonymus europaeus L., 1753	Fusain d'Europe	I	1156	C	LC					
97452	Euphorbia amygdaloides L., 1753	Euphorbe des bois	I	990	C	LC					
97478	Euphorbia characias L., 1753	Euphorbe des vallons	I	164	PC	LC					
97490	Euphorbia cyparissias L., 1753	Euphorbe petit-cyprès	I	1361	CC	LC					
97537	Euphorbia helioscopia L., 1753	Euphorbe réveille-matin	I	982	C	LC					
97571	Euphorbia maculata L., 1753	Euphorbe de Jovet	N	?	PC	NA		3	Préocc.min.		
97659	Euphorbia segetalis L., 1753	Euphorbe des moissons	I	98	AR	LC					
97667	Euphorbia serrata L., 1753	Euphorbe en scie	I	105	AR	LC					
97956	Falcaria vulgaris Bernh., 1800	Falcaire	I	36	R	LC					69
97962	Fallopia convolvulus (L.) A.Love, 1970	Renouée liseron	I	832	C	LC					
98651	Ficaria verna Huds., 1762	Ficaire	I	1121	C	LC					
98653	Ficus carica L., 1753	Figuier	I	251	PC	LC					
98756	Foeniculum vulgare Mill., 1768	Fenouil	I	262	PC	LC					01, 73, 74
98910	Fraxinus angustifolia Vahl, 1804	Frêne à feuilles étroites	I	242	PC	LC					42
98921	Fraxinus excelsior L., 1753	Frêne élevé	I	1682	CC	LC					
99108	Fumaria officinalis L., 1753	Fumeterre officinale	I	771	C	LC					
99373	Galium aparine L., 1753	Gaillet gratteron	I	1535	CC	LC					
99473	Galium mollugo L., 1753	Gaillet blanc	I	1695	CC	LC					
99496	Galium parisiense L., 1753	Gaillet de Paris	I	204	PC	LC					
99566	Galium tricornutum Dandy, 1957	Gaillet à trois cornes	I	50	R	EN					42
99582	Galium verum L., 1753	Gaillet jaune	I	1313	CC	LC					
99815	Genista scorpius (L.) DC., 1805	Genêt scorpion	I	187	PC	LC					38
99828	Genista tinctoria L., 1753	Genêt des teinturiers	I	596	C	LC					
100045	Geranium columbinum L., 1753	Géranium colombin	I	1102	C	LC					
100052	Geranium dissectum L., 1753	Géranium découpé	I	984	C	LC					
100104	Geranium molle L., 1753	Géranium mou	I	901	C	LC					
100132	Geranium purpureum Vill., 1786	Géranium pourpre	I	?	?	DD					
100142	Geranium robertianum L., 1753	Herbe à robert	I	1679	CC	LC					
100144	Geranium rotundifolium L., 1753	Géranium à feuille ronde	I	937	C	LC					
100225	Geum urbanum L., 1753	Benoîte des villes	I	1552	CC	LC					
100275	Gladiolus italicus Mill., 1768	Glaïeul d'Italie	I	143	PC	LC					01
100787	Hedera helix L., 1753	Lierre grimpant	I	1514	CC	LC					
100896	Helianthemum apenninum (L.) Mill., 1768	Hélianthème des Apennins	I	319	AC	LC					73
100956	Helianthemum nummularium (L.) Mill., 1768	Hélianthème nummulaire	I	1143	C	LC					
101101	Helichrysum stoechas (L.) Moench, 1794	Hélichryse jaune	I	352	AC	LC					42
101144	Heliotropium europaeum L., 1753	Héliotrope d'Europe	I	292	AC	LC					
101210	Helminthotheca echioides (L.) Holub, 1973	Picride à feuilles de vipérine	I?	428	AC	LC					
101221	Helosciadium nodiflorum (L.) W.D.J.Koch, 1824	Âche nodiflore	I	187	PC	LC					73, 74
162131	Himantoglossum robertianum (Loisel.) P.Delforge, 1999	Barlie	I	170	PC	LC					42, 73
102845	Hippocrepis emerus (L.) Lassen, 1989	Séné bâtard	I	871	C	LC					
102974	Hordeum murinum L., 1753 (inclus Hordeum leporinum)	Orge des rats	I	867	C	LC					
103316	Hypericum perforatum L., 1753	Millepertuis perforé	I	1658	CC	LC					
103734	Iris foetidissima L., 1753	Iris fétide	I	122	AR	LC					42
103772	Iris pseudacorus L., 1753	Iris faux-acore	I	711	C	LC				x	
103991	Jacobaea erucifolia (L.) P.Gaertn., B.Mey. & Scherb., 1801	Jacobée à feuilles de roquette	I	742	C	LC					
104126	Juncus articulatus L., 1753	Jonc articulé	I	1135	C	LC				x	
104144	Juncus bufonius L., 1753	Jonc des crapauds	I	822	C	LC					
104397	Juniperus communis L., 1753	Genévrier	I	1340	CC	LC					
104764	Lactuca perennis L., 1753	Laitue vivace	I	508	AC	LC					69
104787	Lactuca virosa L., 1753	Laitue vireuse	I	508	AC	LC					74
104879	Lamium hybridum Vill., 1786	Lamier découpé	I	328	AC	LC					73
105162	Lathyrus aphaca L., 1753	Gesse aphylle	I	217	PC	LC					01, 73, 74
105175	Lathyrus cicera L., 1753	Gesse pois-chiche	I	177	PC	LC					01, 42
105201	Lathyrus hirsutus L., 1753	Gesse hirsute	I	152	PC	LC					69, 73
105214	Lathyrus linifolius (Reichard) Bässler, 1971	Gesse à feuilles de Lin	I	709	C	LC					
105230	Lathyrus niger (L.) Bernh., 1800	Gesse noire	I	199	PC	LC					42
105247	Lathyrus pratensis L., 1753	Gesse des prés	I	1579	CC	LC					
105261	Lathyrus sphaericus Retz., 1783	Gesse sphérique	I	292	AC	LC					69, 73, 74

Code TAXREF	Nom TAXREF	Nom vernaculaire	Indigénat en Rhône-Alpes	Nbre de mailles UTM 5x5 km après 1989	Rareté après 1989	Cotation UICN LR RA	Prot.	EEE	EPPO	ZH	Intérêt local
105266	Lathyrus sylvestris L., 1753	Gesse des bois	I	206	**PC**	LC					26
105295	Laurus nobilis L., 1753	Laurier sauce	I?	129	**AR**	NE					
105621	Lepidium draba L., 1753	Passerage drave	I	285	**AC**	LC					
105807	Leucanthemum pallens (J.Gay ex Perreym.) DC., 1838	Marguerite pâle	I	117	**AR**	LC					
105817	Leucanthemum vulgare Lam., 1779	Marguerite	I	1521	**CC**	LC					
106342	Linum strictum L., 1753	Lin raide	I	57	**R**	LC					
106349	Linum usitatissimum subsp. angustifolium (Huds.) Thell., 1912	Lin usuel	I	184	**PC**	LC					
106497	Lolium multiflorum Lam., 1779	Ray-gras multflore	I?	405	**AC**	NE					
106499	Lolium perenne L., 1753	Ray-gras	I	1408	**CC**	LC					
106501	Lolium pratense (Huds.) S.B.Darbyshire, 1993	Fétuque des prés	I	710	**C**	LC					
106565	Lonicera etrusca Santi, 1795	Chèvrefeuille étrusque	I	391	**AC**	LC					42, 69
106677	Lotus hirsutus L., 1753	Lotier hérissé	I	176	**PC**	LC					38
106754	Lunaria annua L., 1753	Monnaie du Pape	N	?	**PC**	NA		2	Préocc.min.		
107038	Lycopus europaeus L., 1753	Lycope d'Europe	I	876	**C**	LC				x	
706505	Lysimachia foemina (Mill.) U.Manns & Anderb., 2009	Mouron bleu	I	?	**C?**	LC					
107090	Lysimachia vulgaris L., 1753	Lysimaque commune	I	1031	**C**	LC				x	
107284	Malva neglecta Wallr., 1824	Mauve négligée	I	623	**C**	LC					
107318	Malva sylvestris L., 1753	Mauve sylvestre	I	813	**C**	LC					
107574	Medicago arabica (L.) Huds., 1762	Luzerne tachetée	I	537	**AC**	LC					73, 74
107649	Medicago lupulina L., 1753	Minette	I	1578	**CC**	LC					
107658	Medicago minima (L.) L., 1754	Luzerne naine	I	654	**C**	LC					
107689	Medicago polymorpha L., 1753	Luzerne changeante	I	134	**AR**	LC					42, 69
107711	Medicago sativa L., 1753	Luzerne cultivée	I	999	**C**	LC					
107851	Melica ciliata L., 1753	Mélique ciliée	I	693	**C**	LC					
108810	Morus alba L., 1753	Murier blanc	N	?	**AR**	NA		2	Préocc.min.		
108822	Morus nigra L., 1753	Murier noir	N	?	**?**	NA		1	-		
108874	Muscari comosum (L.) Mill., 1768	Muscari en toupet	I	976	**C**	LC					
108996	Myosotis arvensis Hill, 1764	Myosotis des champs	I	1184	**CC**	LC					
164534	Noccaea perfoliata (L.) Al-Shehbaz, 2014	Thlaspi perfolié	I	599	**C**	LC					42
110134	Onobrychis supina (Chaix) DC., 1805	Sainfoin couché	I	210	**PC**	LC					
138212	Ononis spinosa subsp. procurrens (Wallr.) Briq., 1913	Bugrane étalée	I	1072	**C**	LC					
110244	Onopordum acanthium L., 1753	Pet d'âne	I	273	**PC**	LC					74
110477	Ophrys sphegodes, Mill., 1768	Ophrys araignée	I	178	**PC**	LC					
110966	Orchis purpurea Huds., 1762	Orchis pourpre	I	640	**C**	LC					42
111297	Orlaya grandiflora (L.) Hoffm., 1814	Caucalis à grandes fleurs	I	149	**PC**	LC					01, 42, 73
111391	Ornithogalum umbellatum L., 1753	Ornithogale en ombelle	I	347	**AC**	LC					
111494	Orobanche caryophyllacea Sm., 1798	Orobanche giroflée	I	495	**AC**	LC					
111561	Orobanche hederae Vaucher ex Duby, 1828	Orobanche du lierre	I	168	**PC**	LC					42
111840	Osyris alba L., 1753	Osyride blanche	I	146	**PC**	LC					01, 38, 69, 73, 74
112061	Paliurus spina-christi Mill., 1768	Epine-du-Christ	I	28	**R**	LC					
112065	Pallenis spinosa (L.) Cass., 1825	Astérolide épineuse	I	25	**RR**	NT					
112355	Papaver rhoeas L., 1753	Coquelicot	I	1186	**CC**	LC					
168516	Pentanema squarrosum (L.) D.Gut.Larr., Santos-Vicente, Anderb., E.Rico & M.M.Mart.Ort., 2018	Inule conyze	I	776	**C**	LC					
112975	Phalaris arundinacea L., 1753	Alpiste faux-roseau	I	755	**C**	LC				x	
113221	Phleum pratense L., 1753	Phléole des prés	I	871	**C**	LC					
113260	Phragmites australis (Cav.) Steud., 1840	Roseau	I	954	**C**	LC				x	
113842	Plantago coronopus L., 1753	Plantain corne-de-cerf	I	311	**AC**	LC					
113893	Plantago lanceolata L., 1753	Plantain lancéolé	I	1739	**CC**	LC					
114114	Poa annua L., 1753	Pâturin annuel	I	1468	**CC**	LC					
114136	Poa bulbosa L., 1753	Paturin bulbeux	I	951	**C**	LC					
114468	Podospermum laciniatum (L.) DC., 1805	Scorsonère laciniée	I	140	**PC**	LC					42, 69, 73
114612	Polygonatum odoratum (Mill.) Druce	Sault de Salomon odorant	I	827	**C**	LC					
114658	Polygonum aviculare L., 1753	Renouée des oiseaux	I	1445	**CC**	LC					
115110	Populus alba L., 1753	Peuplier blanc	I	528	**AC**	LC				x	
115145	Populus nigra L., 1753	Peuplier noir	I	1152	**C**	LC				x	
115156	Populus tremula L., 1753	Peuplier tremble	I	1252	**CC**	LC					
115215	Portulaca oleracea L., 1753	Pourpier	I	790	**C**	LC					

Code TAXREF	Nom TAXREF	Nom vernaculaire	Indigénat en Rhône-Alpes	Nbre de mailles UTM 5x5 km après 1989	Rareté après 1989	Cotation UICN LR RA	Prot.	EEE	EPPO	ZH	Intérêt local
115620	Potentilla recta L., 1753	Potentille dressée	I	273	**PC**	LC					
115624	Potentilla reptans L., 1753	Potentille rampante	I	1461	**CC**	LC					
115789	Poterium sanguisorba L., 1753	Petite pimprenelle	I	1629	**CC**	LC					
116068	Prunus dulcis (Mill.) D.A.Webb, 1967	Amandier	N	?	**?**	NA		NC	-		
116096	Prunus mahaleb L., 1753	Cerisier de Sainte-Lucie	I	828	**C**	LC					
116142	Prunus spinosa L., 1753	Prunellier	I	1472	**CC**	LC					
116704	Quercus ilex L., 1753	Chêne vert	I	282	**PC**	LC					42, 73
116751	Quercus pubescens Willd., 1805	Chêne pubescent	I	970	**C**	LC					
116932	Ranunculus arvensis L., 1753	Renoncule des champs	I	285	**AC**	LC					73
116952	Ranunculus bulbosus L., 1753	Renoncule bulbeuse	I	1443	**CC**	LC					
117469	Reseda phyteuma L., 1753	Réséda faux-raiponce	I	531	**AC**	LC					
117526	Rhamnus alaternus L., 1753	Nerprun alaterne	I	193	**PC**	LC					73
117530	Rhamnus cathartica L., 1753	Epine noire	I	726	**C**	LC					
117860	Robinia pseudoacacia L., 1753	Robinier faux-acacia	N	?	C	NA		5	Envahissant		
118865	Rosmarinus officinalis L., 1753	Romarin	I	50	**R**	LC					
118872	Rostraria cristata (L.) Tzvelev, 1971	Koelérie fausse-phléole	I	204	**PC**	LC					42, 73
118916	Rubia peregrina L., 1753	Garance voyageuse	I	541	**AC**	LC					42
118993	Rubus caesius L., 1753	Ronce bleue	I	1107	**C**	LC				x	
119471	Rumex conglomeratus Murray, 1770	Oseille des rives	I	774	**C**	LC				x	
119473	Rumex crispus L., 1753	Oseille crépue	I	1166	**CC**	LC					
119569	Rumex pulcher L., 1753	Oseille violon	I	508	**AC**	LC					73
119585	Rumex sanguineus L., 1753	Sang de dragon	I	363	**AC**	LC					
119698	Ruscus aculeatus L., 1753	Fragon, petit-houx	I	498	**AC**	LC					
119707	Ruta angustifolia Pers., 1805	Rue à feuilles étroites	I	92	**AR**	LC					
119915	Salix alba L., 1753	Saule blanc	I	1070	**C**	LC				x	
120685	Salvia pratensis L., 1753	Sauge des prés	I	1205	**CC**	LC					
120691	Salvia sclarea L., 1753	Sauge écarlate	I?	?	**?**	NA					
120700	Salvia verbenaca L., 1753	Sauge verveine	I	114	**AR**	LC					38, 42, 73, 74
120712	Sambucus ebulus L., 1753	Sureau yèble	I	592	**C**	LC					
120717	Sambucus nigra L., 1753	Sureau noir	I	1379	**CC**	LC					
120824	Saponaria officinalis L., 1753	Saponaire officinale	I	975	**C**	LC					
121316	Scabiosa atropurpurea L., 1753	Scabieuse pourpre	I	89	**AR**	LC					
121449	Scandix pecten-veneris L., 1753	Peigne de Vénus	I	245	**PC**	LC					42
121673	Scirpoides holoschoenus (L.) Soják, 1972	Scirpe jonc	I	224	**PC**	LC					69, 73, 74
122003	Scrophularia canina L., 1753	Scrofulaire des chiens	I	488	**AC**	LC					
122106	Sedum album L., 1753	Orpin blanc	I	1240	**CC**	LC					
122630	Senecio inaequidens DC., 1838	Séneçon du Cap	N	?	PC	NA		4	Envahissant		
122744	Senecio viscosus L., 1753	Séneçon visqueux	I	510	**AC**	LC					
122745	Senecio vulgaris L., 1753	Séneçon commun	I	1310	**CC**	LC					
123154	Setaria verticillata (L.) P.Beauv., 1812	Sétaire verticillée	I	388	**AC**	LC					
123164	Sherardia arvensis L., 1753	Rubéole des champs	I	559	**AC**	LC					
123448	Silene conica L., 1753	Silène conique	I	96	**AR**	LC					42, 69, 73
123512	Silene italica (L.) Pers., 1805	Silène d'Italie	I	417	**AC**	LC					42, 73
123522	Silene latifolia Poir., 1789	Compagnon blanc	I	1180	**CC**	LC					
123683	Silene vulgaris (Moench) Garcke, 1869	Silène enflée	I	1522	**CC**	LC					
123705	Silybum marianum (L.) Gaertn., 1791	Chardon Marie	I	85	**AR**	LC					
123713	Sinapis arvensis L., 1753	Moutarde des champs	I	519	**AC**	LC					
123863	Sisymbrium officinale (L.) Scop., 1772	Herbe aux chantres	I	686	**C**	LC					
123987	Smilax aspera L., 1753	Salsepareille	I	60	**R**	LC					
124080	Solanum nigrum L., 1753	Morelle noire	I	692	**C**	LC					
124233	Sonchus asper (L.) Hill, 1769	Laiteron âcre	I	1353	**CC**	LC					
124261	Sonchus oleraceus L., 1753	Laiteron maraîcher	I	955	**C**	LC					
124453	Spartium junceum L., 1753	Genêt d'Espagne	I	275	**PC**	LC					
124528	Spergularia rubra (L.) J.Presl & C.Presl, 1819	Spergulaire rouge	I	559	**AC**	LC					
124805	Stachys recta L., 1753	Epiaire droite	I	1038	**C**	LC					
125023	Stellaria pallida (Dumort.) Piré, 1863	Stellaire pâle	I	48	**R**	LC					
125142	Stipa eriocaulis Borbás, 1878	Stipe, plumet de Croatie	I	271	**PC**	LC					01, 74
125976	Teucrium botrys L., 1753	Germandrée botryde	I	347	**AC**	LC					

Code TAXREF	Nom TAXREF	Nom vernaculaire	Indigénat en Rhône-Alpes	Nbre de mailles UTM 5x5 km après 1989	Rareté après 1989	Cotation UICN LR RA	Prot.	EEE	EPPO	ZH	Intérêt local
126837	Tordylium maximum L., 1753	Grand tordyle	I	328	**AC**	LC					
126846	Torilis arvensis (Huds.) Link, 1821	Torilide des champs	I	613	**C**	LC					
126865	Torilis nodosa (L.) Gaertn., 1788	Torilide noueuse	I	75	**AR**	LC					01, 38, 42
127005	Tragopogon dubius Scop., 1772	Grand salsifis	I	309	**AC**	LC					74
127028	Tragopogon porrifolius L., 1753	Salcifis à feuilles de poireau	I	96	**AR**	LC					
127259	Trifolium campestre Schreb., 1804	Trèfle champêtre	I	1114	**C**	LC					
127337	Trifolium hybridum L., 1753	Trèfle hybride	I	378	**AC**	LC					
127340	Trifolium incarnatum L., 1753	Trèfle incarnat	I	407	**AC**	LC					
127439	Trifolium pratense L., 1753	Trèfle des prés	I	1823	**CC**	LC					
127454	Trifolium repens L., 1753	Trèfle rampant	I	1712	**CC**	LC					
127463	Trifolium rubens L., 1753	Trèfle rougeâtre	I	409	**AC**	LC					42
127491	Trifolium stellatum L., 1753	Trèfle étoilé	I	56	**R**	LC					42, 69
128175	Ulmus minor Mill., 1768	Orme champêtre	I	720	**C**	LC					
128256	Urospermum picroides (L.) Scop. ex F.W.Schmidt, 1795	Salcifis fausse-picride	I	38	**R**	LC					
128602	Verbascum lychnitis L., 1753	Molène lychnide	I	733	**C**	LC					
128651	Verbascum sinuatum L., 1753	Molène sinuée	I	86	**AR**	LC					
128801	Veronica arvensis L., 1753	Véronique des champs	I	1441	**CC**	LC					
128880	Veronica hederifolia L., 1753	Véronique à feuilles de lierre	I	1070	**C**	LC					
128956	Veronica persica Poir., 1808	Véronique de Perse	N	?	**?**	NA		1	-		
129092	Viburnum tinus L., 1753	Viorne tin	I	126	**AR**	LC					
129202	Vicia johannis Tamamsch., 1954	Vesce de Jean	I?	2	**E**	DD					07
129225	Vicia lutea L., 1753	Vesce jaune	I	250	**PC**	LC					01, 73, 74
129298	Vicia sativa L., 1753	Vesce cultivée	I	1347	**CC**	LC					
129307	Vicia serratifolia Jacq., 1778	Vesce à feuilles en scie	I	17	**RR**	NT					
129340	Vicia villosa Roth, 1793 (inclus V. dasycarpa Ten., 1829)	Vesce velue	I	301	**AC**	LC					
129477	Vincetoxicum hirundinaria Medik., 1790	Dompte-venin	I	707	**C**	LC					
129968	Vitis vinifera L., 1753	Vigne vierge	I	444	**AC**	DD					
130028	Vulpia myuros (L.) C.C.Gmel., 1805	Vulpie queue-d'écureuil	I	1004	**C**	LC					
130491	Xanthium spinosum L., 1753	Lampourde épineuse	N	?	**R**	NA		2	Préocc.min.		
130492	Xanthium strumamium L., 1753	Lampourde glouteron	I	46	**R**	DD					42, 69
130497	Xanthoselinum alsaticum (L.) Schur, 1866	Peucédan d'Alsace	I	74	**AR**	LC					38, 69

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

ANNEXE 2 : Atlas cartographique des habitats

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (1/39)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (2/39)



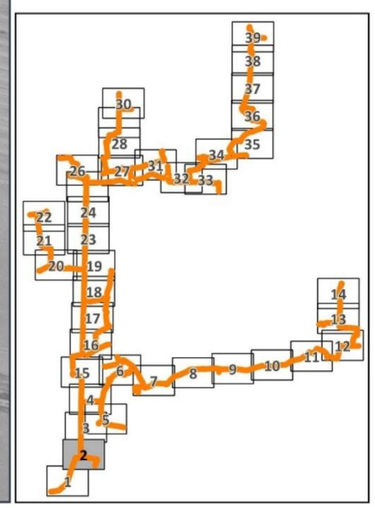
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 7 : Verger de Figuiers (G1.D5 /83.18)
- 8 : Prairie tempraire fourragère (E2.6 /81)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)
- 22 : Friche à annuelles et vivaces (E5.1 /87.2)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

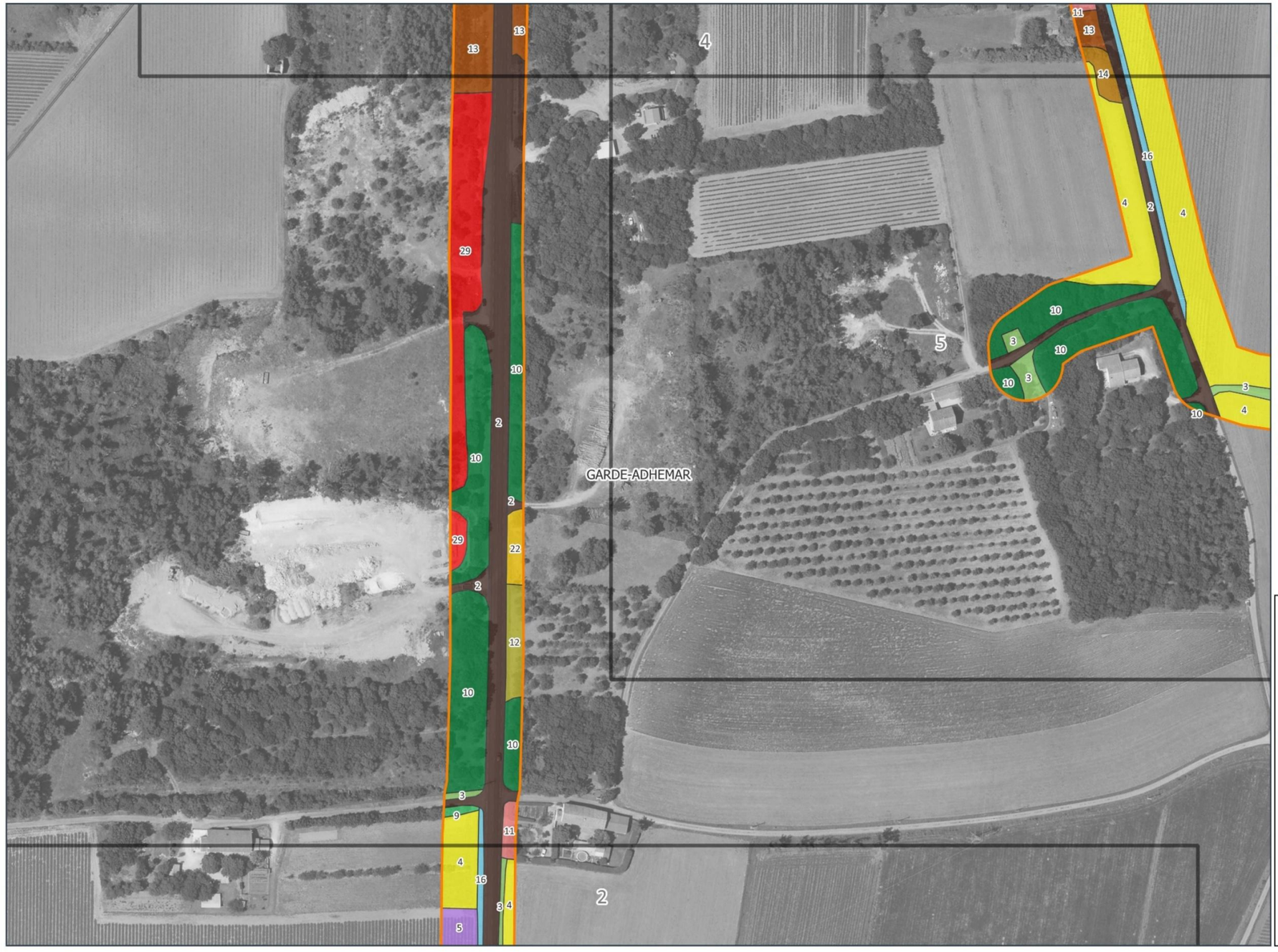
Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (3/39)



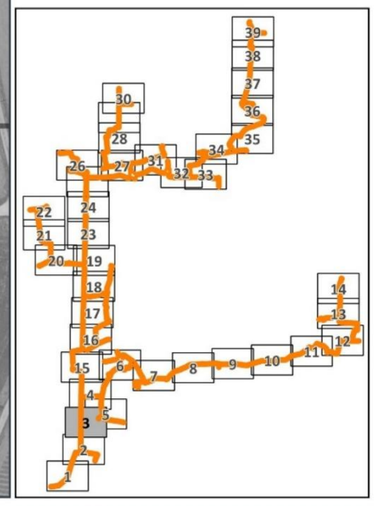
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 12 : Verger de Chênes pubescent (G2.9 /83.1)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)
- 22 : Friche à annuelles et vivaces (E5.1 /87.2)
- 29 : Stockage de déchets (J6.5 /86.42)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

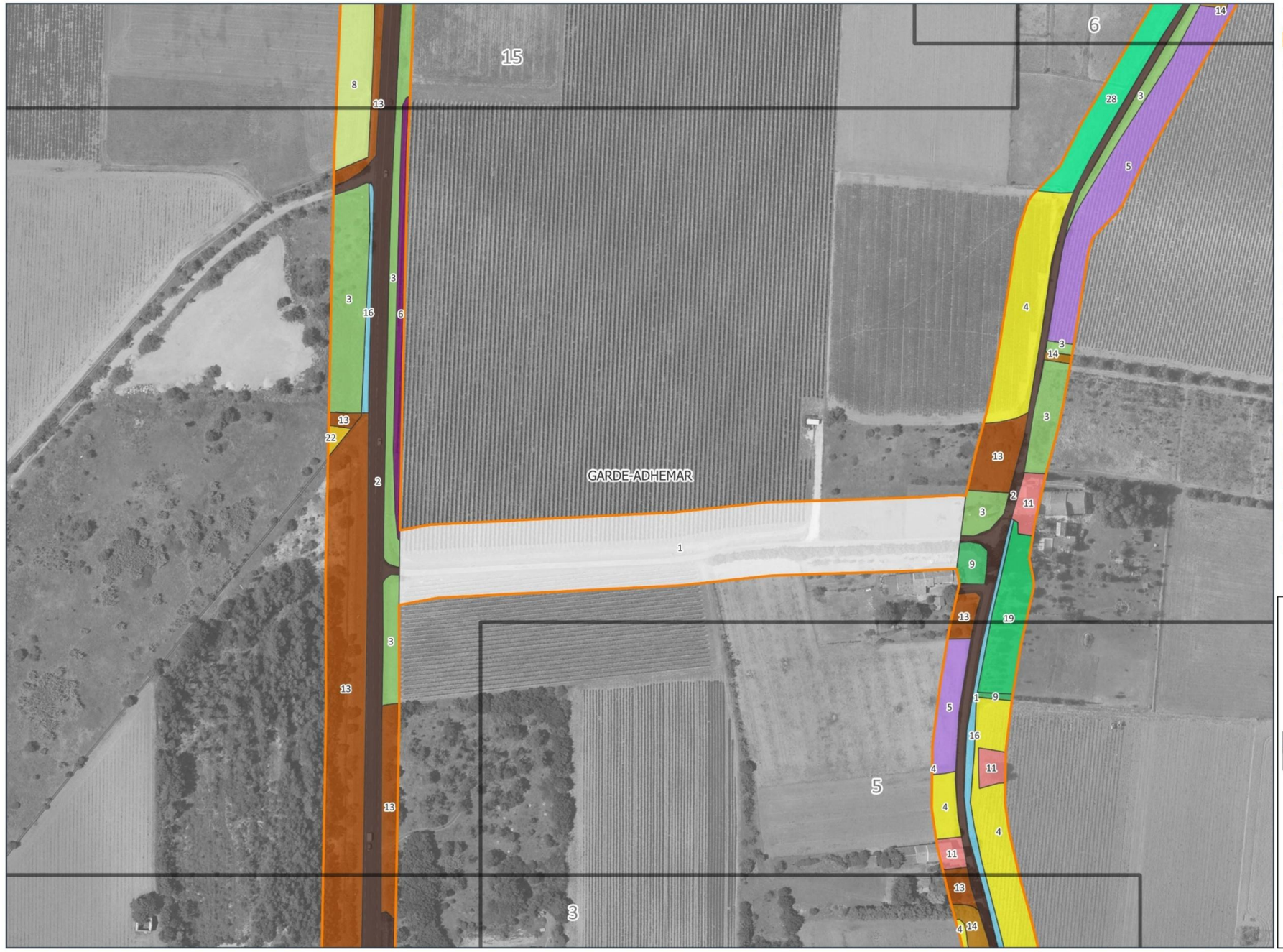
0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (4/39)

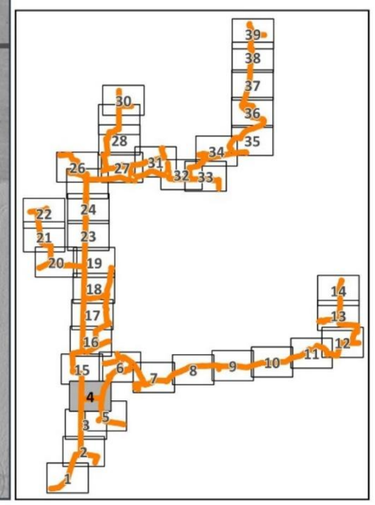


Limite communale
Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 8 : Prairie tempraire fourragère (E2.6 /81)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)
- 19 : Pelouse ornementale riche en annuelles (E1.6 /34.8)
- 22 : Friche à annuelles et vivaces (E5.1 /87.2)
- 28 : Prairie mésophile pâturée (E2.1 /38.1)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (5/39)



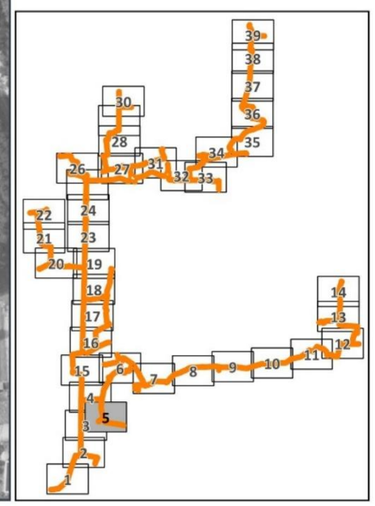
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)
- 19 : Pelouse ornementale riche en annuelles (E1.6 /34.8)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (6/39)



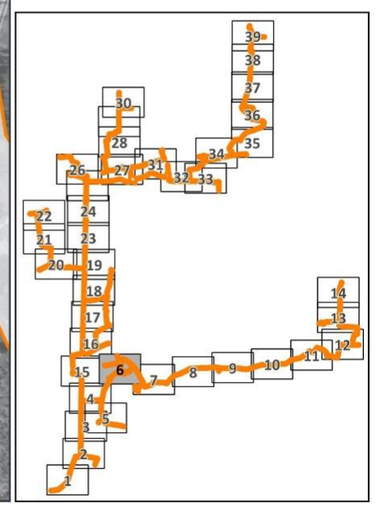
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)
- 19 : Pelouse ornementale riche en annuelles (E1.6 /34.8)
- 22 : Friche à annuelles et vivaces (E5.1 /87.2)
- 28 : Prairie mésophile pâturée (E2.1 /38.1)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

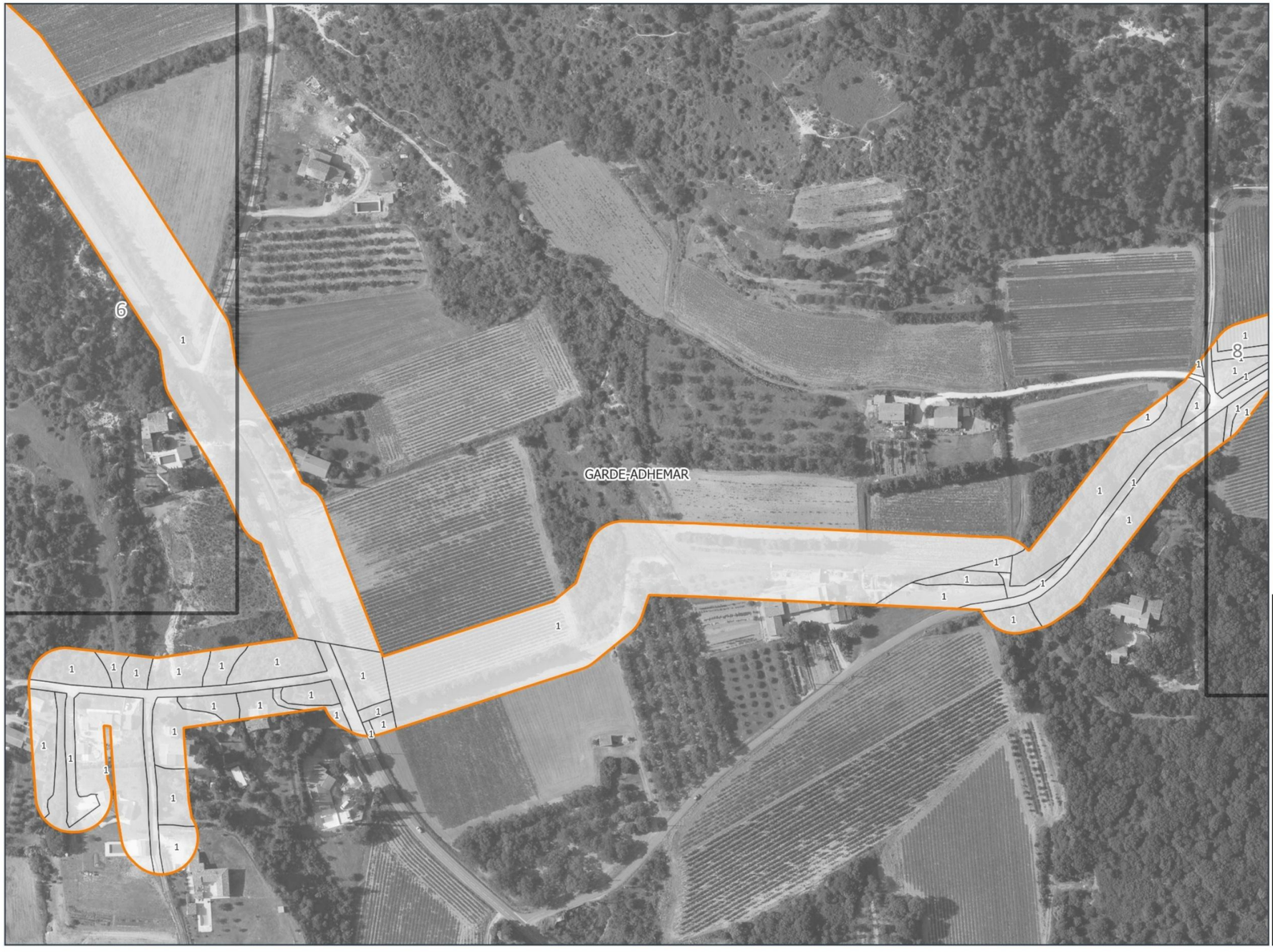
0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Délimitation des habitats (7/39)



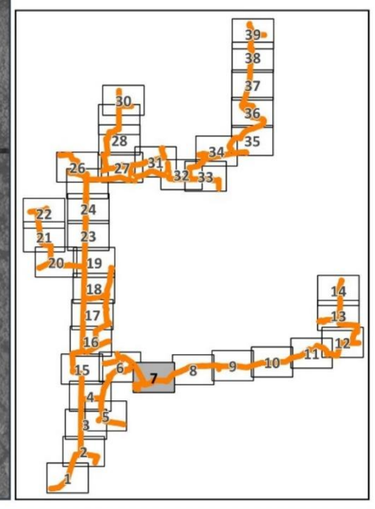
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

1 : Non prospecté (- / -)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

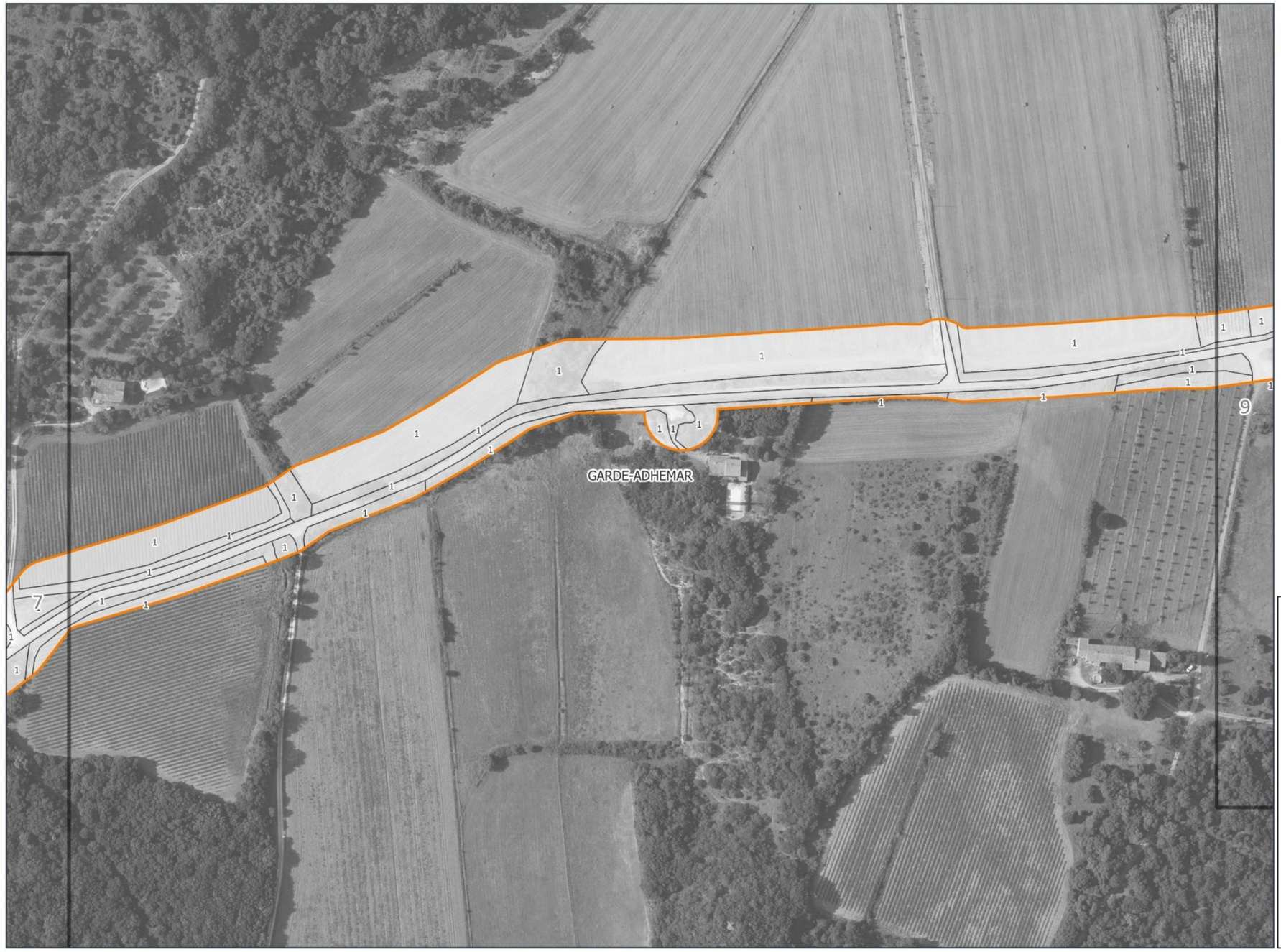
Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (8/39)



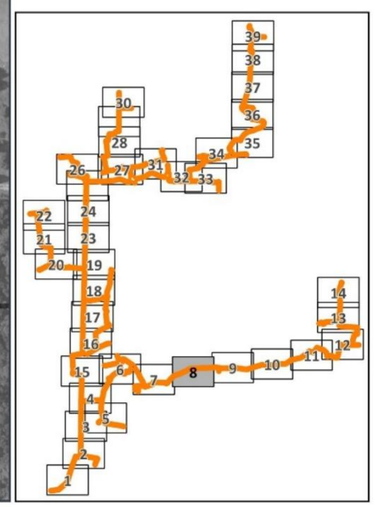
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

1 : Non prospecté (- / -)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (9/39)



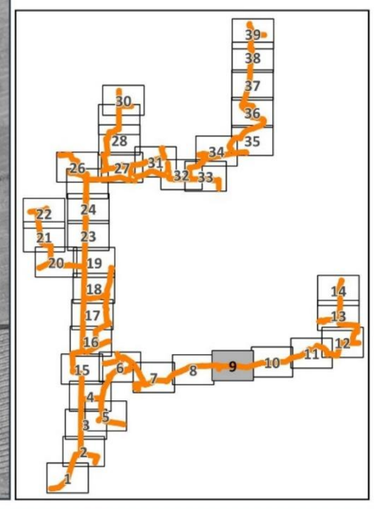
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

1 : Non prospecté (- / -)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

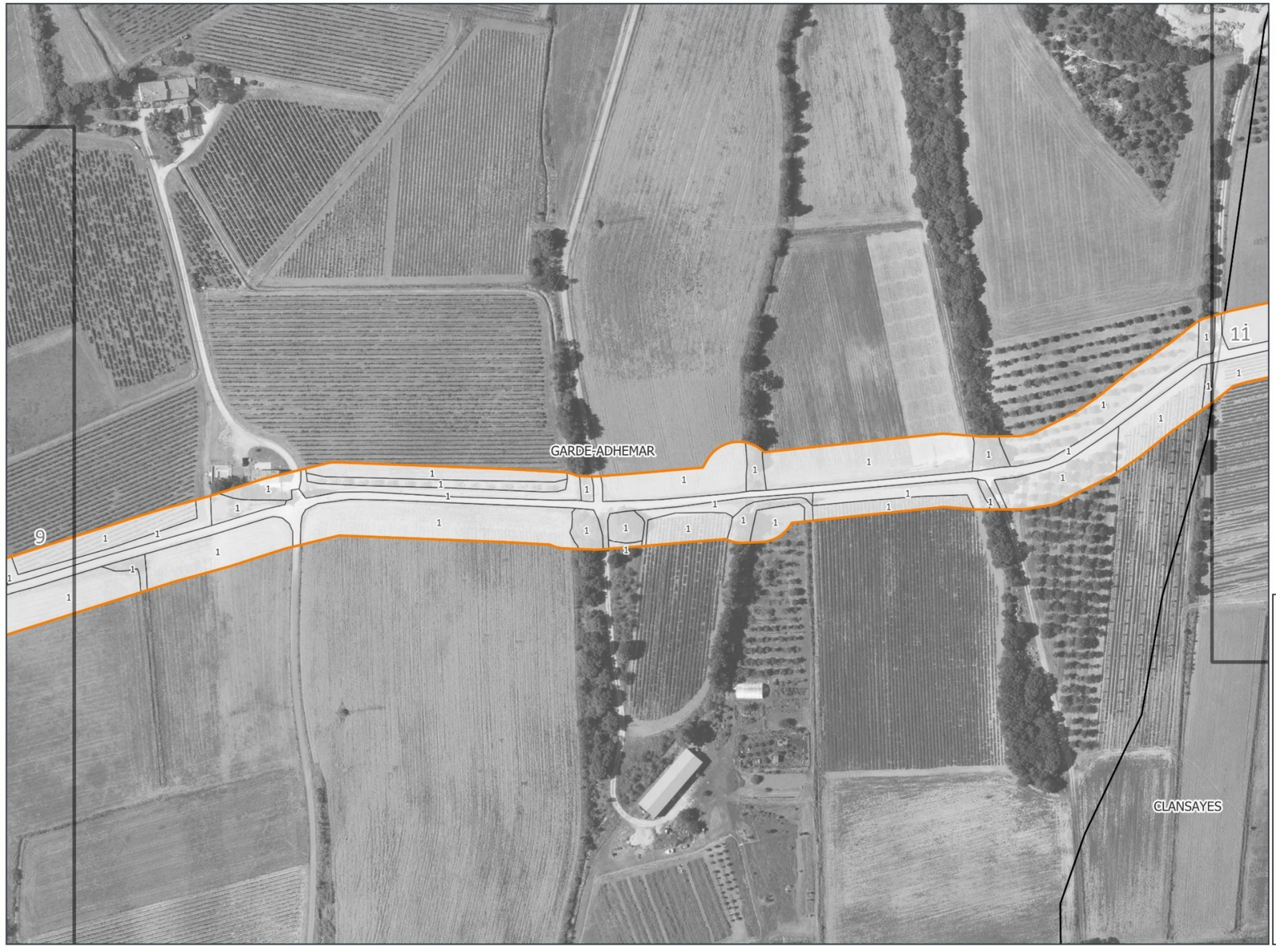
0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Délimitation des habitats (10/39)



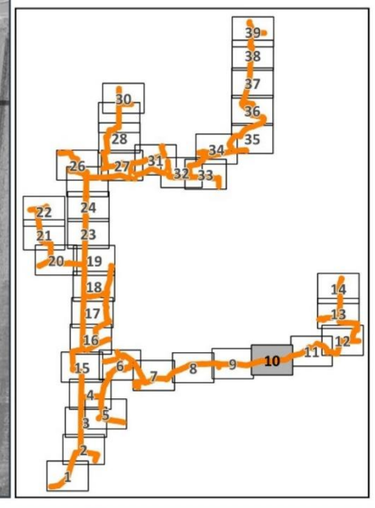
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

1 : Non prospecté (- / -)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

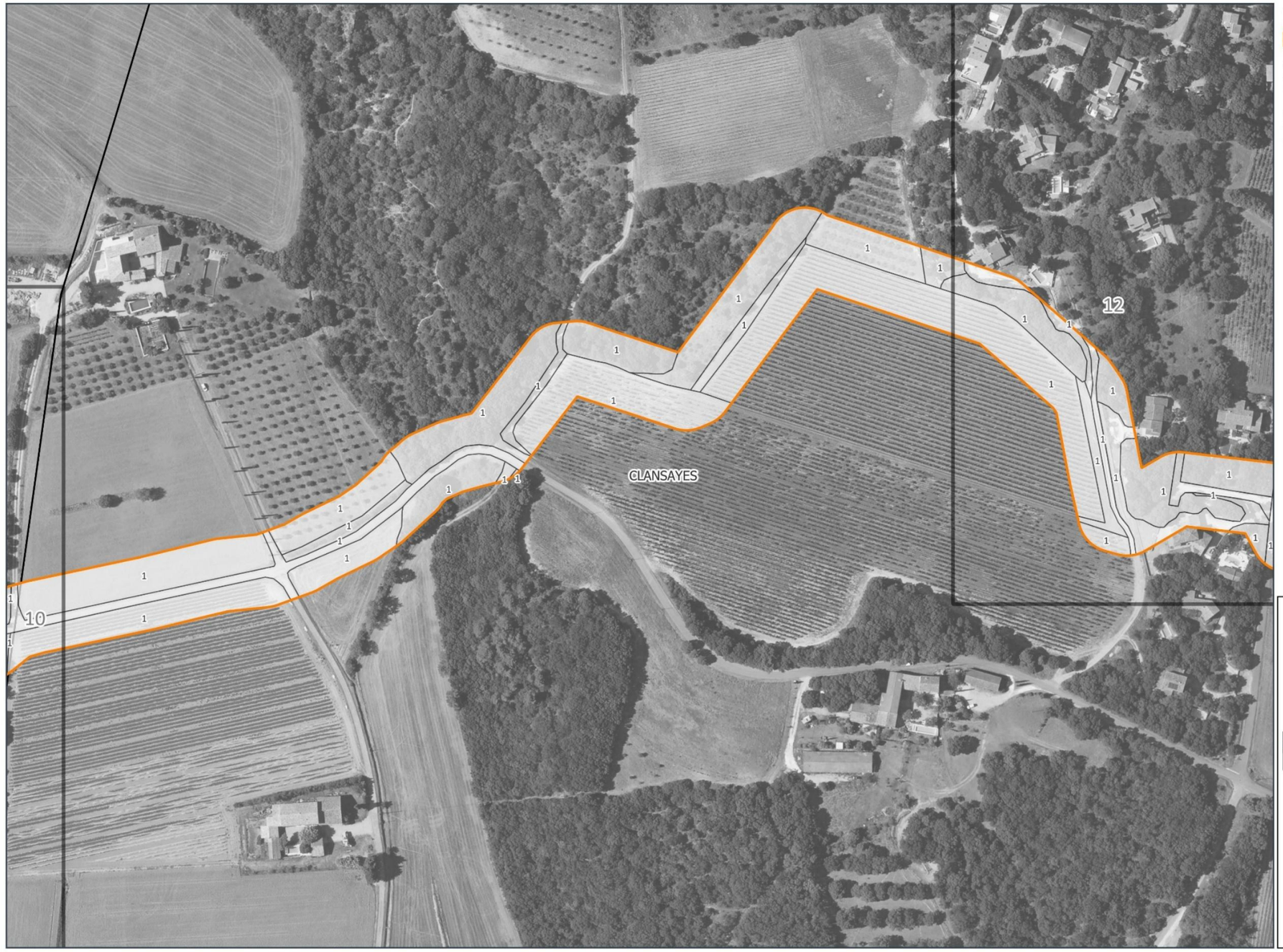
0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (11/39)



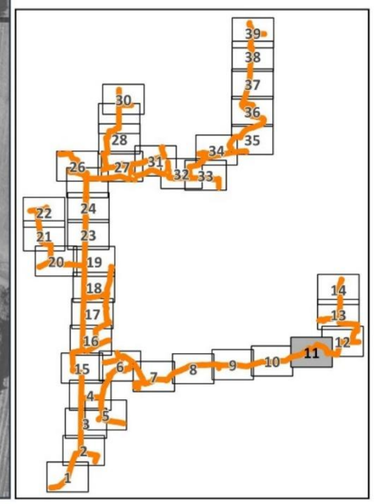
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

1 : Non prospecté (- / -)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

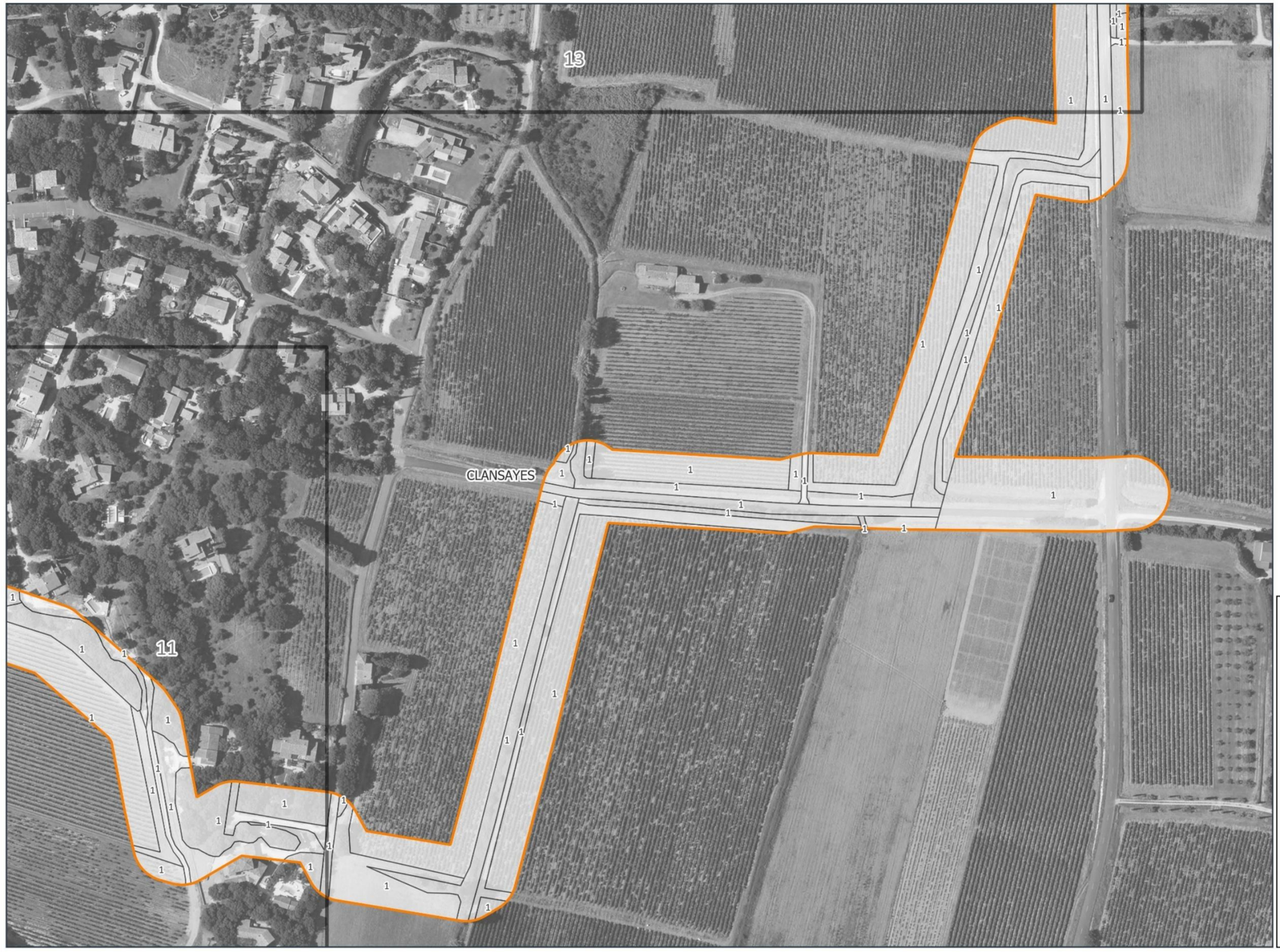
N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

Délimitation des habitats (12/39)

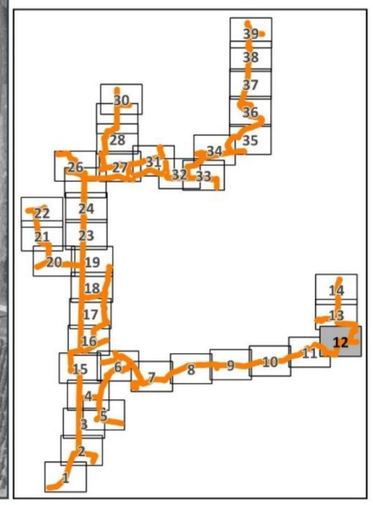


Limite communale
Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

1 : Non prospecté (- / -)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

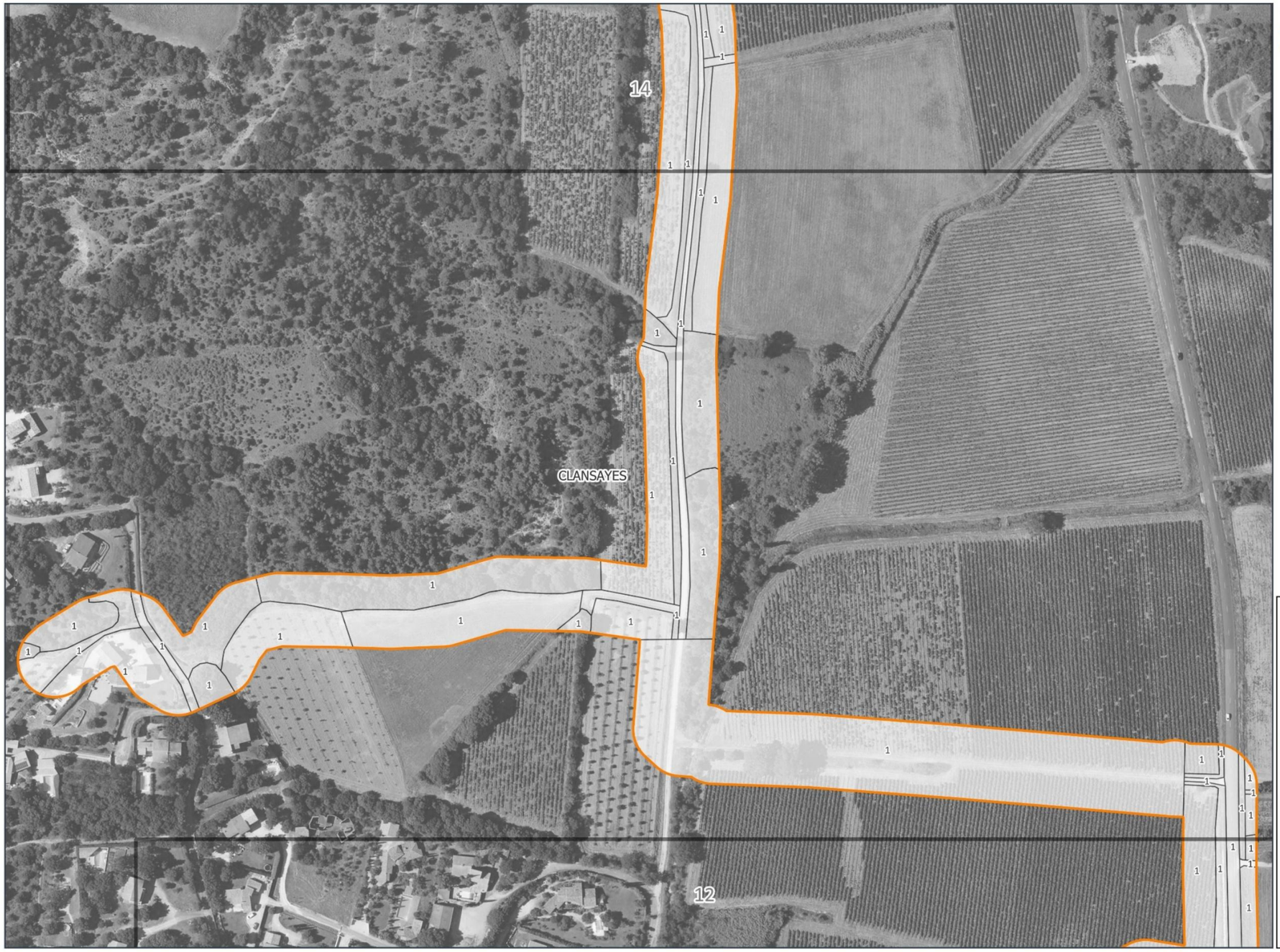
Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (13/39)



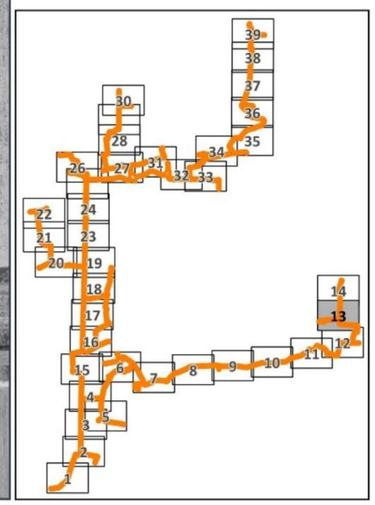
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

1 : Non prospecté (- / -)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (14/39)



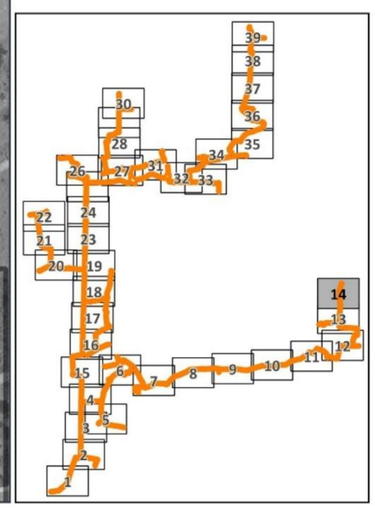
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

1 : Non prospecté (- / -)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (15/39)



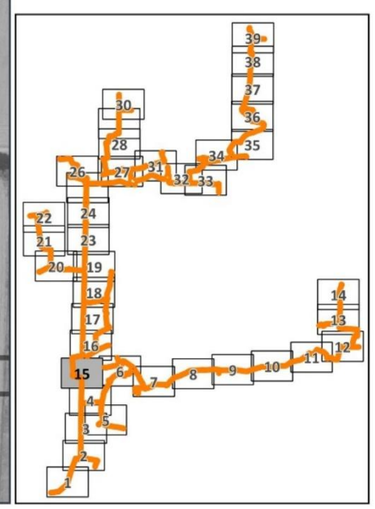
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 8 : Prairie tempraire fourragère (E2.6 /81)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 28 : Prairie mésophile pâturée (E2.1 /38.1)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (16/39)



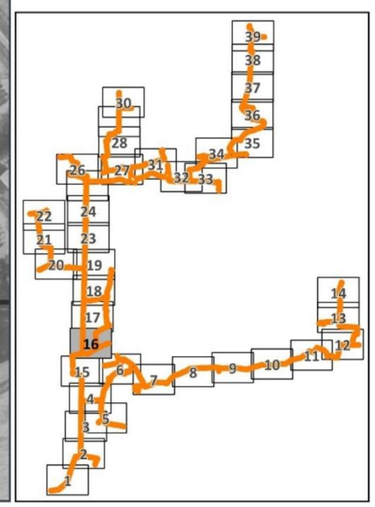
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 7 : Verger de Figuiers (G1.D5 /83.18)
- 8 : Prairie tempraire fourragère (E2.6 /81)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (17/39)



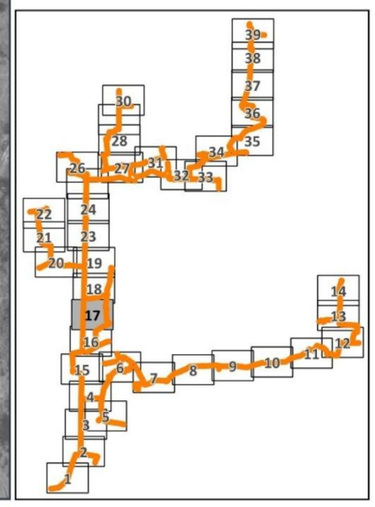
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 15 : Culture légumes (I1.2 /82.12)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (18/39)



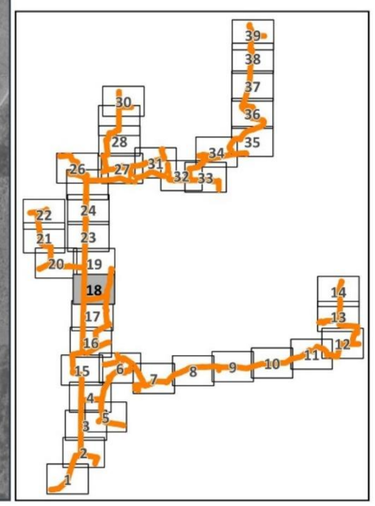
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 15 : Culture légumes (I1.2 /82.12)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (19/39)



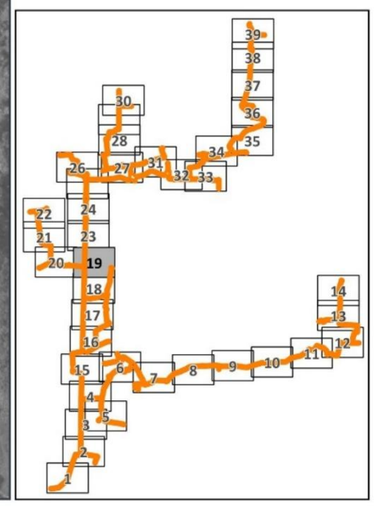
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)
- 17 : Bâtiment agricole ou industriel (J2.4 /86.5)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (20/39)



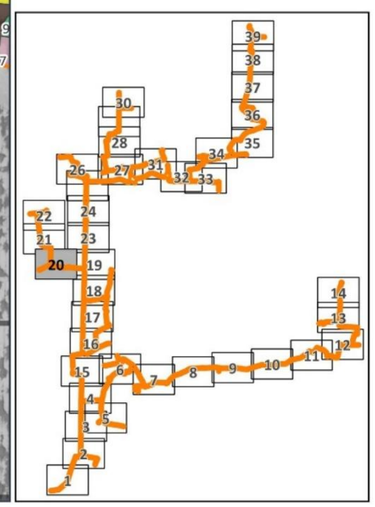
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 15 : Culture légumes (I1.2 /82.12)
- 17 : Bâtiment agricole ou industriel (J2.4 /86.5)
- 18 : Voie ferrée (J4.3 /86.43)
- 19 : Pelouse ornementale riche en annuelles (E1.6 /34.8)
- 20 : Bassin artificiel (J5.3 /89.2)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

Délimitation des habitats (21/39)



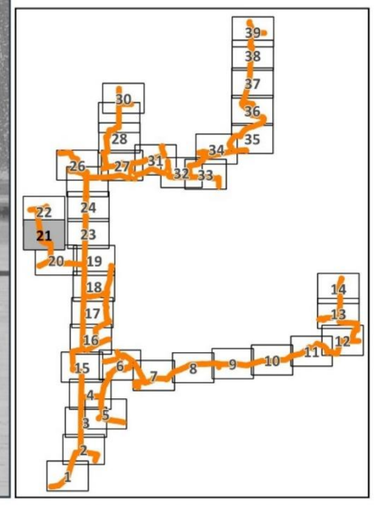
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

Délimitation des habitats (22/39)

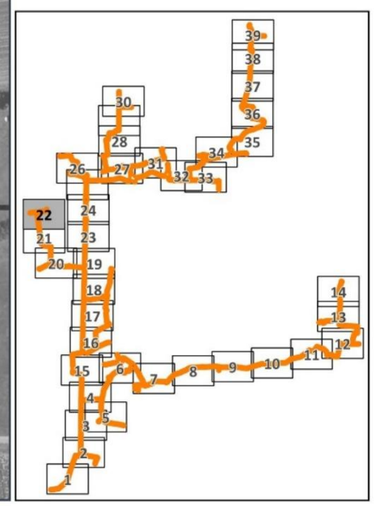


Limite communale
Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 12 : Verger de Chênes pubescent (G2.9 /83.1)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 15 : Culture légumes (I1.2 /82.12)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (23/39)



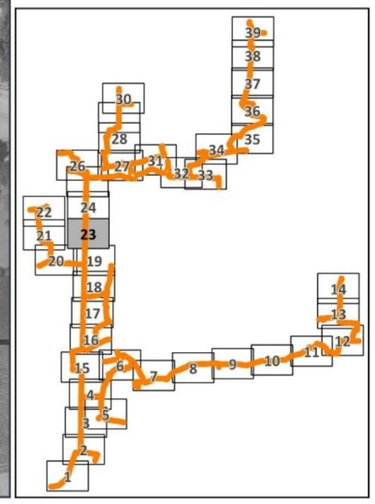
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (24/39)



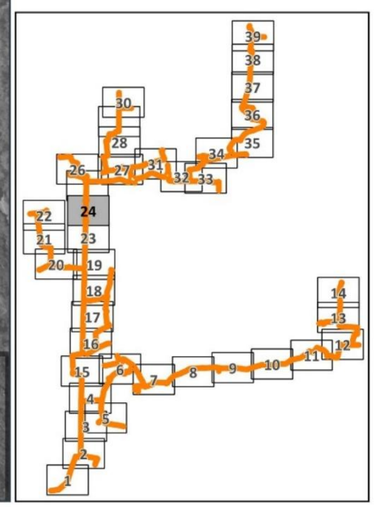
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)
- 19 : Pelouse ornementale riche en annuelles (E1.6 /34.8)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (25/39)



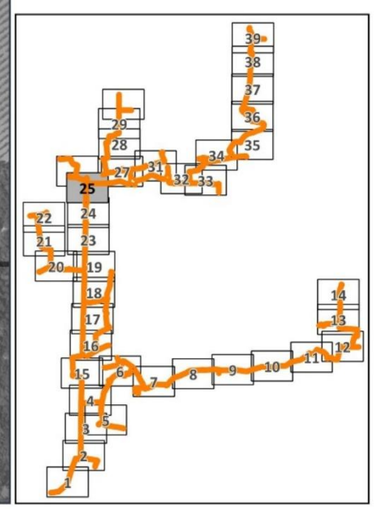
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)
- 19 : Pelouse ornementale riche en annuelles (E1.6 /34.8)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

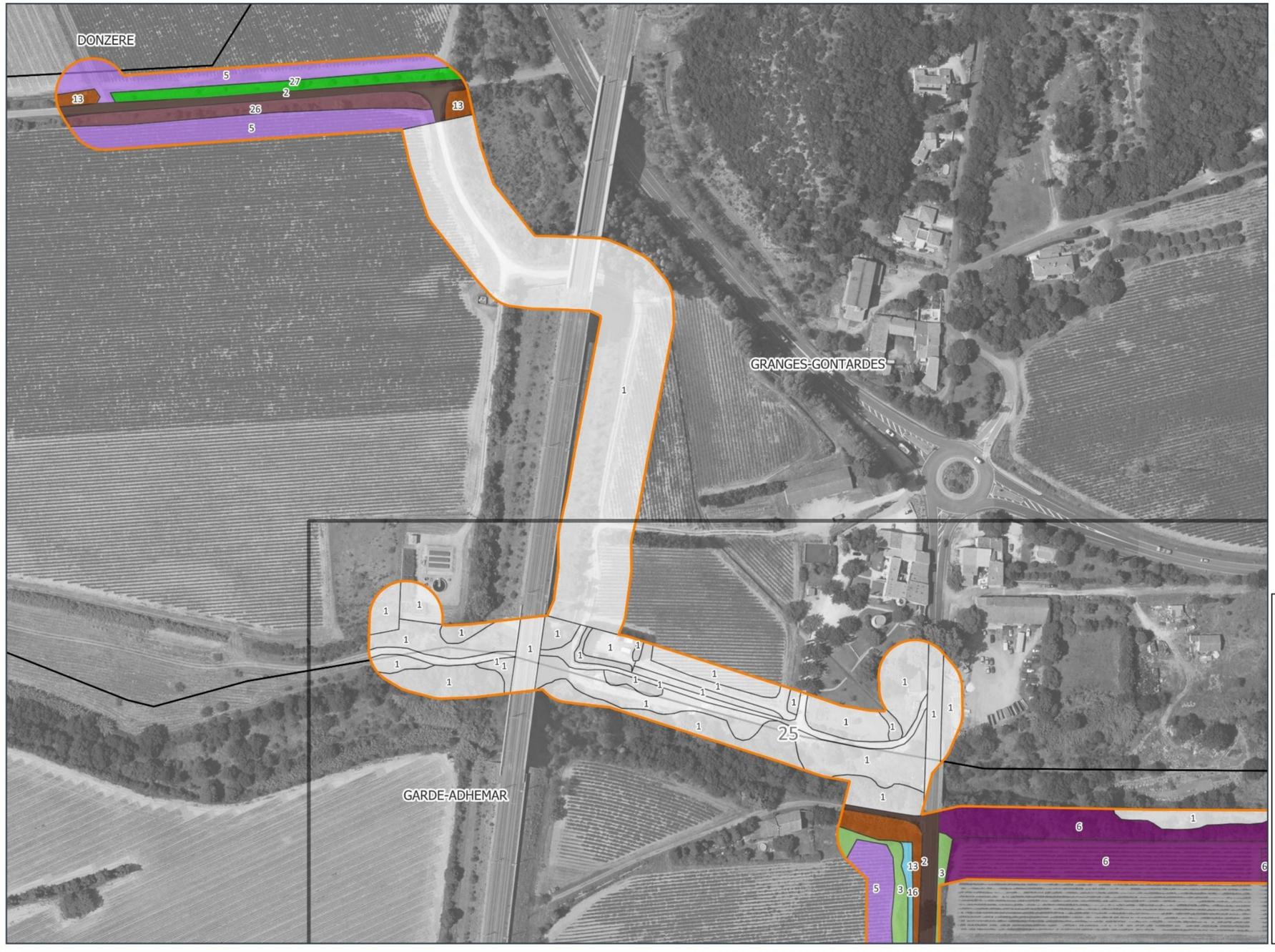
Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (26/39)



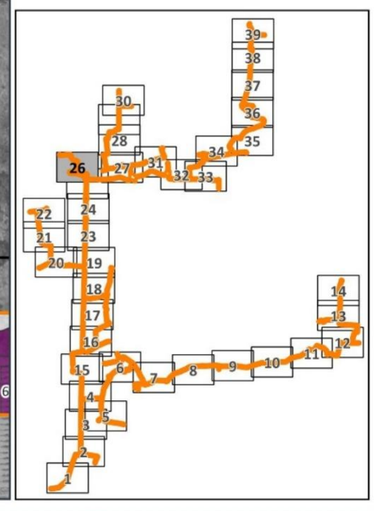
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 16 : Rigole existante (J5 /89)
- 26 : Bois pionnier hygrophile (G1.924 /41.D4)
- 27 : Alignement d'arbres (G5.1 /84.1)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

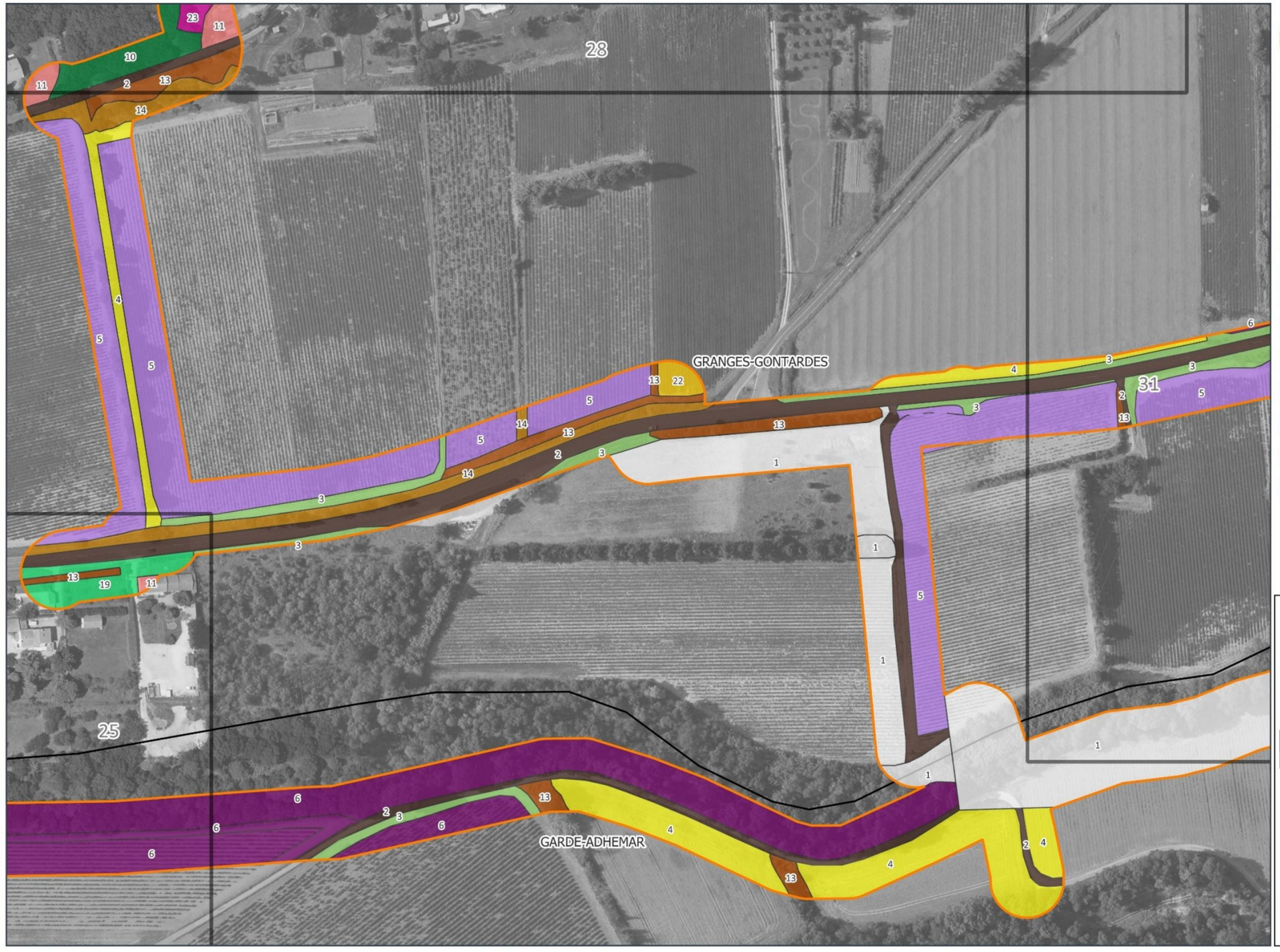
Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (27/39)



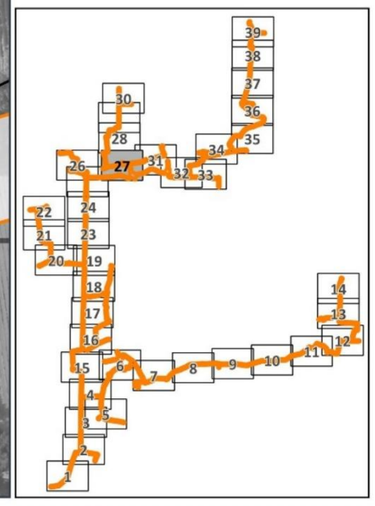
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 19 : Pelouse ornementale riche en annuelles (E1.6 /34.8)
- 22 : Friche à annuelles et vivaces (E5.1 /87.2)
- 23 : Lande et pelouses à Ciste à feuilles de Sauge (F5.242 /32.342)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (28/39)



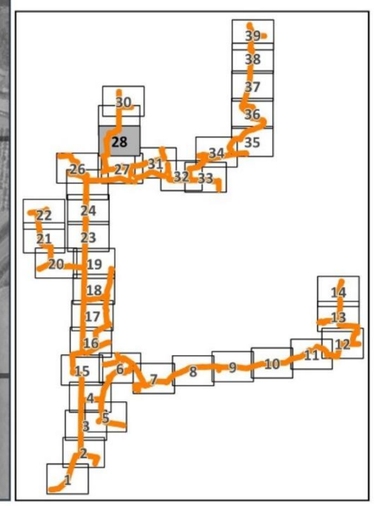
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 23 : Lande et pelouses à Ciste à feuilles de Sauge (F5.242 /32.342)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (29/39)



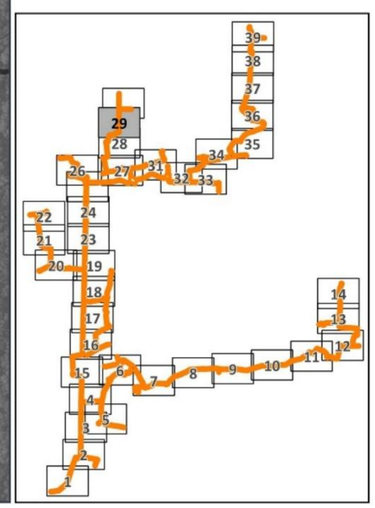
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (30/39)



Limite communale

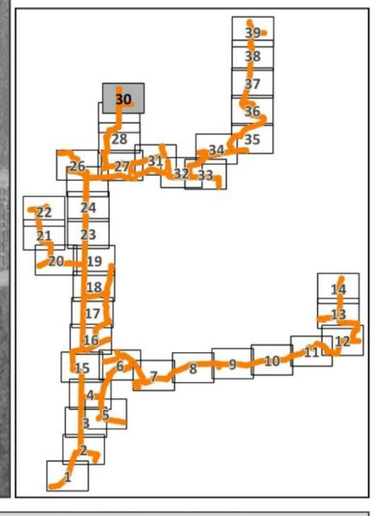
Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)

5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

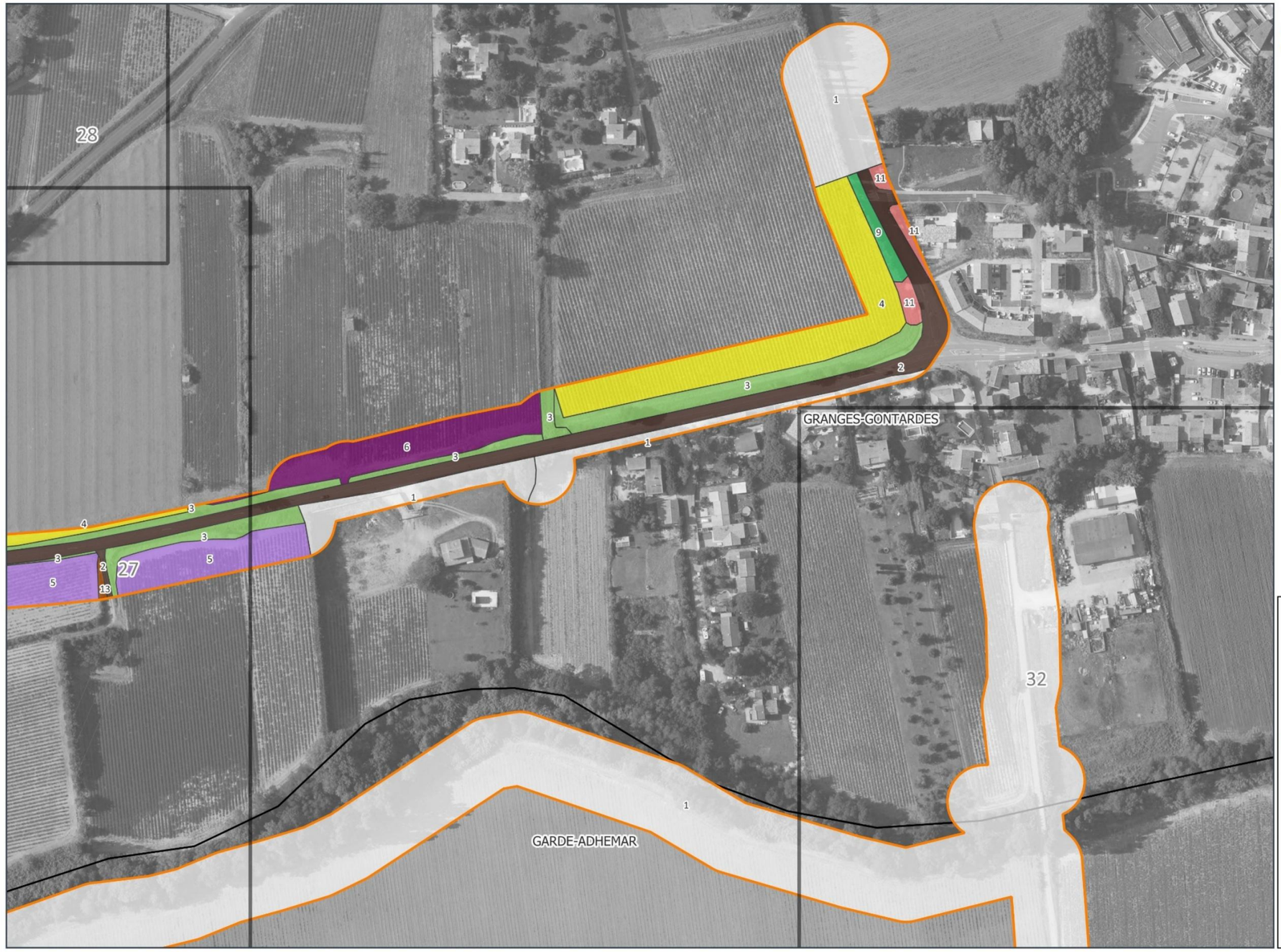
Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (31/39)



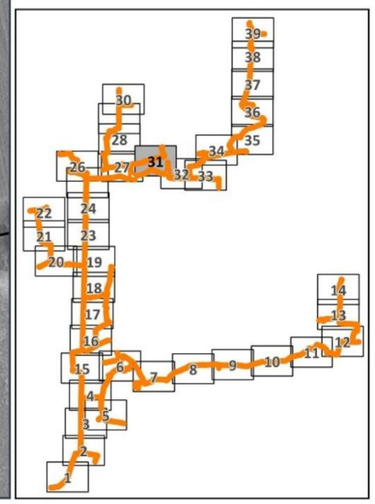
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 9 : Haie de Cyprès (G3.F13 /83.3113)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (32/39)



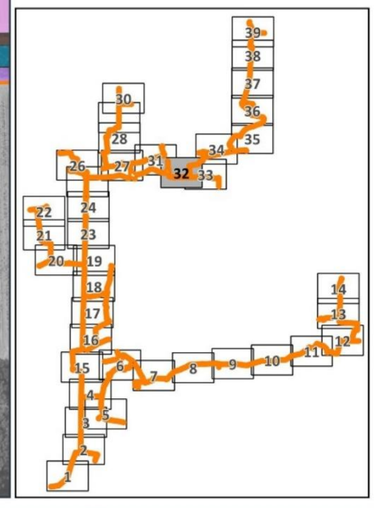
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 15 : Culture légumes (I1.2 /82.12)
- 21 : Frênaie-Ormaie-Chênaie riveraine (G1.31 /44.61)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (33/39)



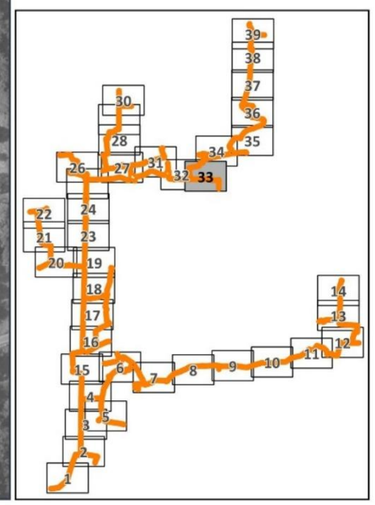
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 15 : Culture légumes (I1.2 /82.12)
- 21 : Frênaie-Ormaie-Chênaie riveraine (G1.31 /44.61)
- 22 : Friche à annuelles et vivaces (E5.1 /87.2)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (34/39)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (35/39)



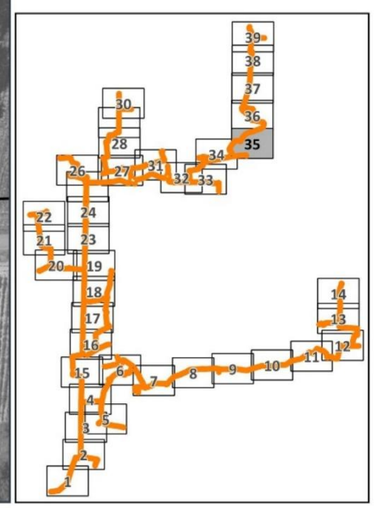
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 22 : Friche à annuelles et vivaces (E5.1 /87.2)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (36/39)



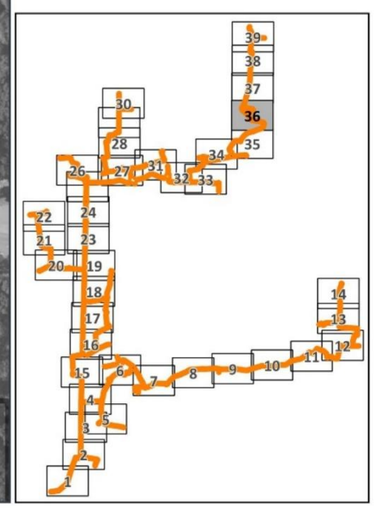
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)
- 12 : Verger de Chênes pubescent (G2.9 /83.1)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 24 : Pelouse à Brome dressé (E1.266 /34.326)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

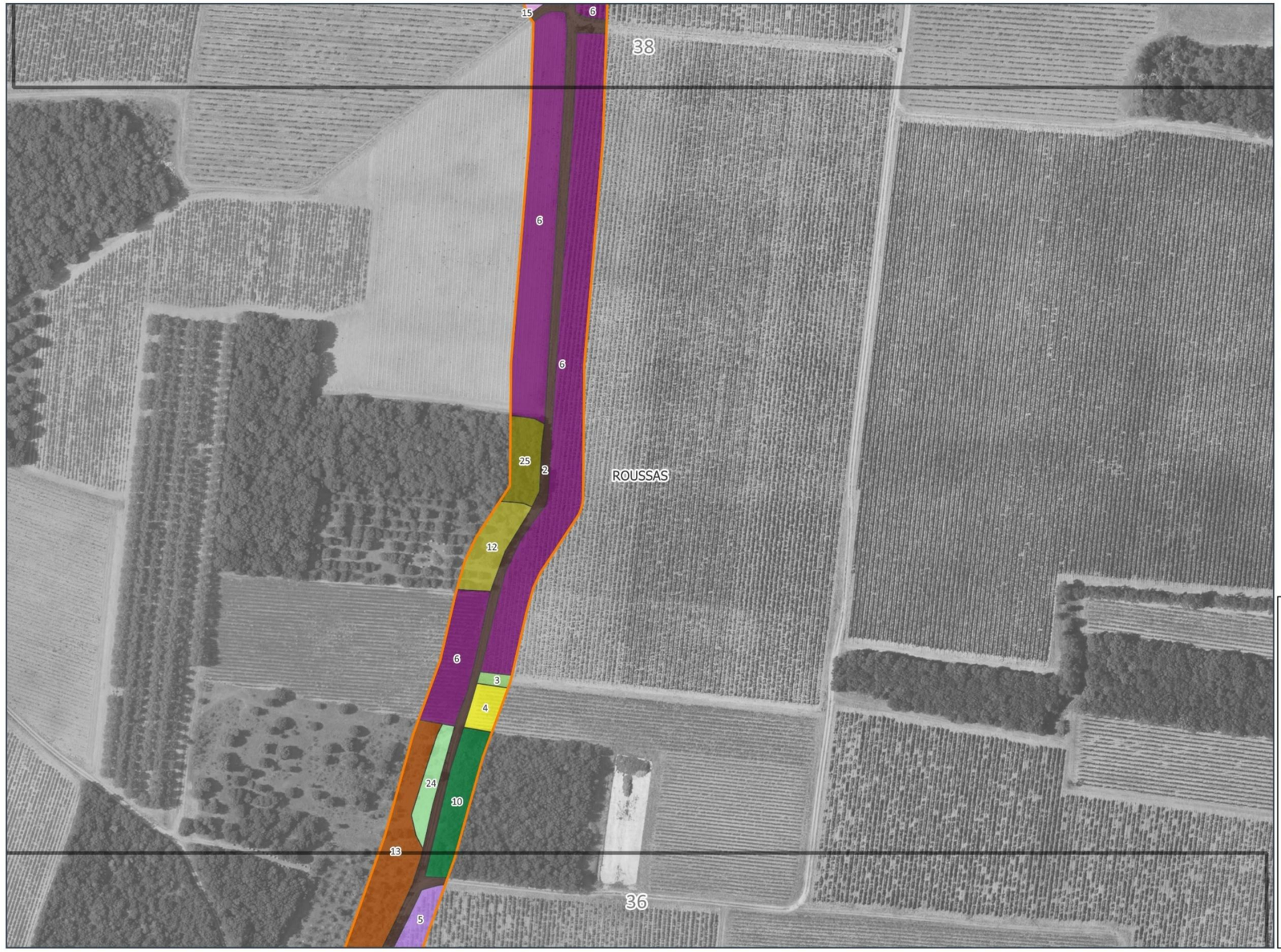
0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (37/39)



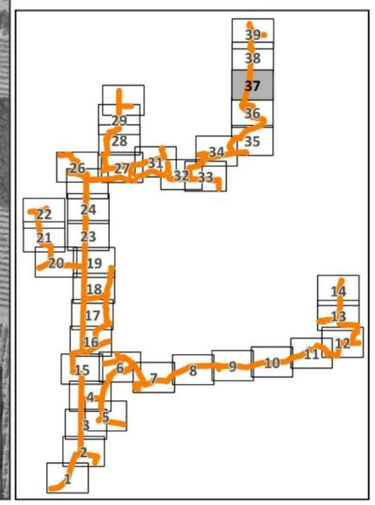
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 4 : Cultures céréales (I1.1 /82.11)
- 5 : Culture de Lavandes (FB.2 /82.3)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 10 : Chênaie à chêne vert (G2.12 /45.3)
- 12 : Verger de Chênes pubescent (G2.9 /83.1)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 15 : Culture légumes (I1.2 /82.12)
- 24 : Pelouse à Brome dressé (E1.266 /34.326)
- 25 : Chênaie pubescente (G1.71 /41.71)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (38/39)

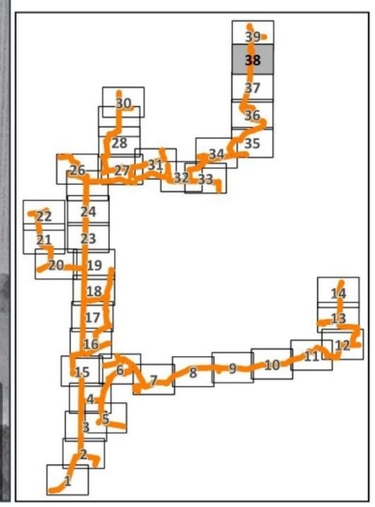


Limite communale
Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 15 : Culture légumes (I1.2 /82.12)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

Délimitation des habitats (39/39)



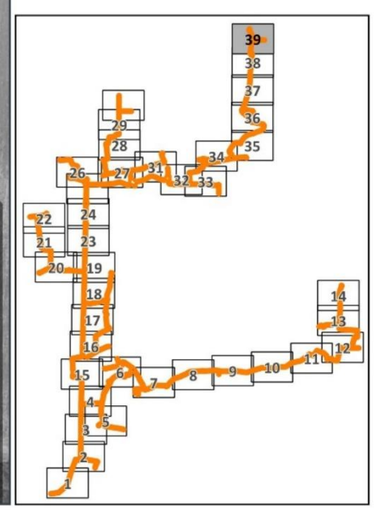
Limite communale

Aire d'étude rapprochée

Typologie des habitats

"Numéro : habitat (code EUNIS / code CORINE BIOTOPE)"

- 1 : Non prospecté (- / -)
- 2 : Chemin (J4 /nc)
- 3 : Berme herbeuse, ourlet (E2.13 /38.13)
- 6 : Vignoble (FB.4 /83.21)
- 11 : Zone résidentielle (J2 /86.5)
- 13 : Fourré mésoméditerranéen (F5.51 /32.21)
- 14 : Fourré et haie arborée à Micocoulier (G1.7C /41.8)
- 24 : Pelouse à Brome dressé (E1.266 /34.326)
- 25 : Chênaie pubescente (G1.71 /41.71)



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 50 100 m

Référence : P10413/JGR-BMC/2025

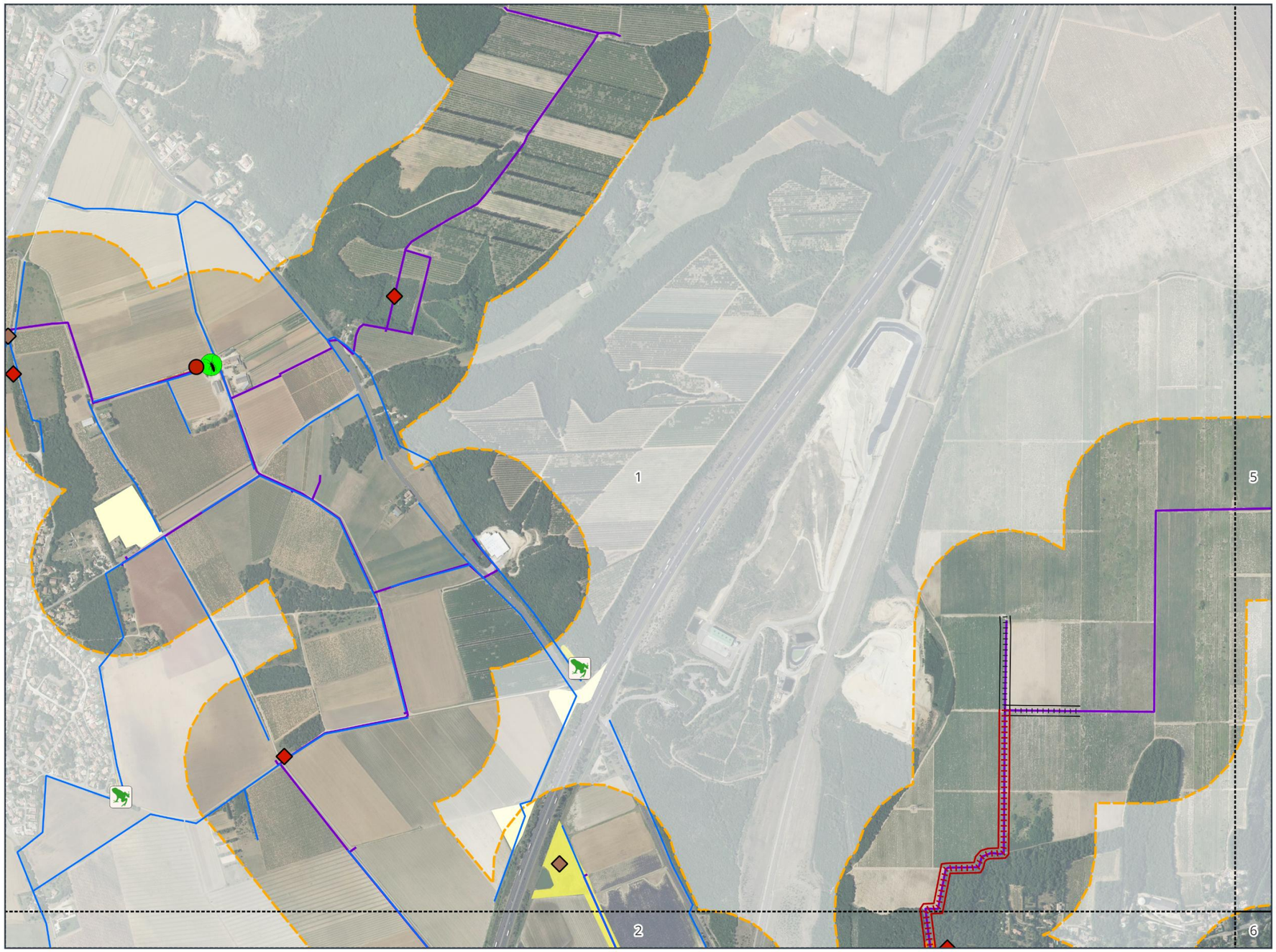
EODD ingénieurs conseils

ANNEXE 3 : Atlas des enjeux faunistiques (hors avifaune)

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

1 : Donzére / Granges-Gontardes - enjeux autre faune



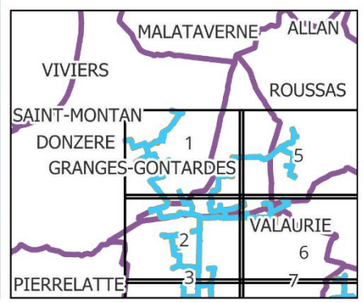
Grille atlas
Aire d'étude rapprochée (AER)
Canalisations à retirer
Canalisations : tracé initial avant modification

Canalisations - tracé retenu :
Projet
Variante cana

Enjeu retenu (les enjeux non significatifs ne sont pas représentés) :
Modéré
Faible
Très faible

Zone d'impact ponctuel :
Arbres à éviter
Boisement / haie à éviter
Fourrés nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires

Espèce à enjeu :
Grand capricorne
Grenouille verte indéterminée



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

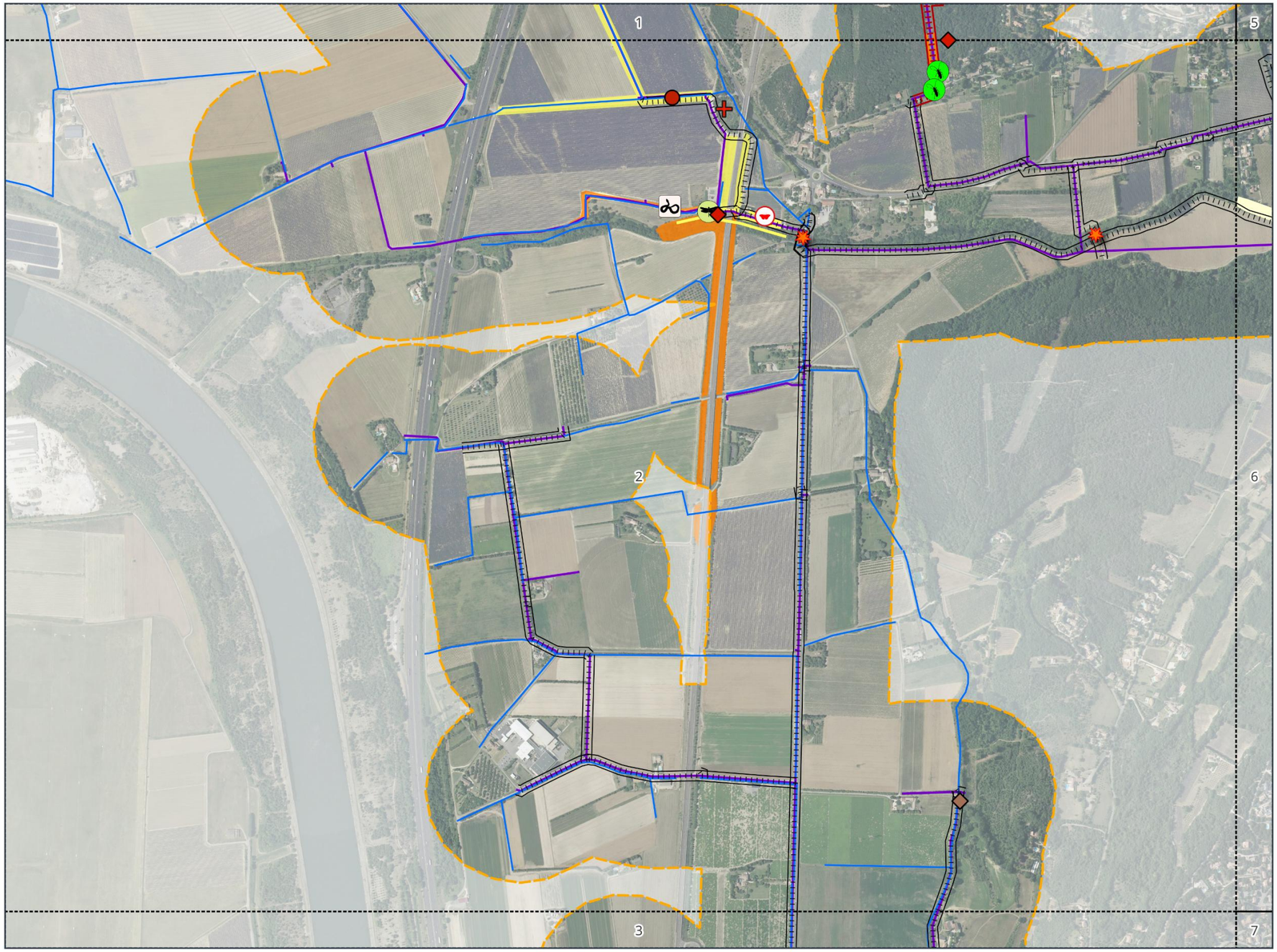
0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

2 : Garde-Adhémar nord - enjeux autre faune



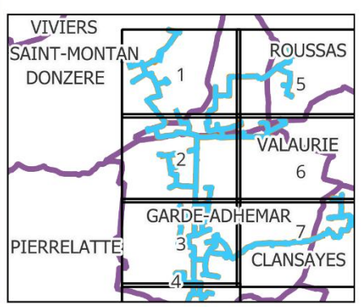
Grille atlas
Aire d'étude rapprochée (AER)
Canalisations à retirer
Canalisations : tracé initial avant modification

Canalisations - tracé retenu :
Projet
Variante cana

Enjeu retenu (les enjeux non significatifs ne sont pas représentés) :
Modéré
Faible
Très faible

Zone d'impact ponctuel :
Arbres à éviter
Bassin de rétention à éviter
Boisement / haie à éviter
Fourrés nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires
Station de Diane (papillon) à éviter
Ripisylve nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires

Espèce à enjeu :
Couleuvre vipérine
Gomphe a crochets
Grand capricorne



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

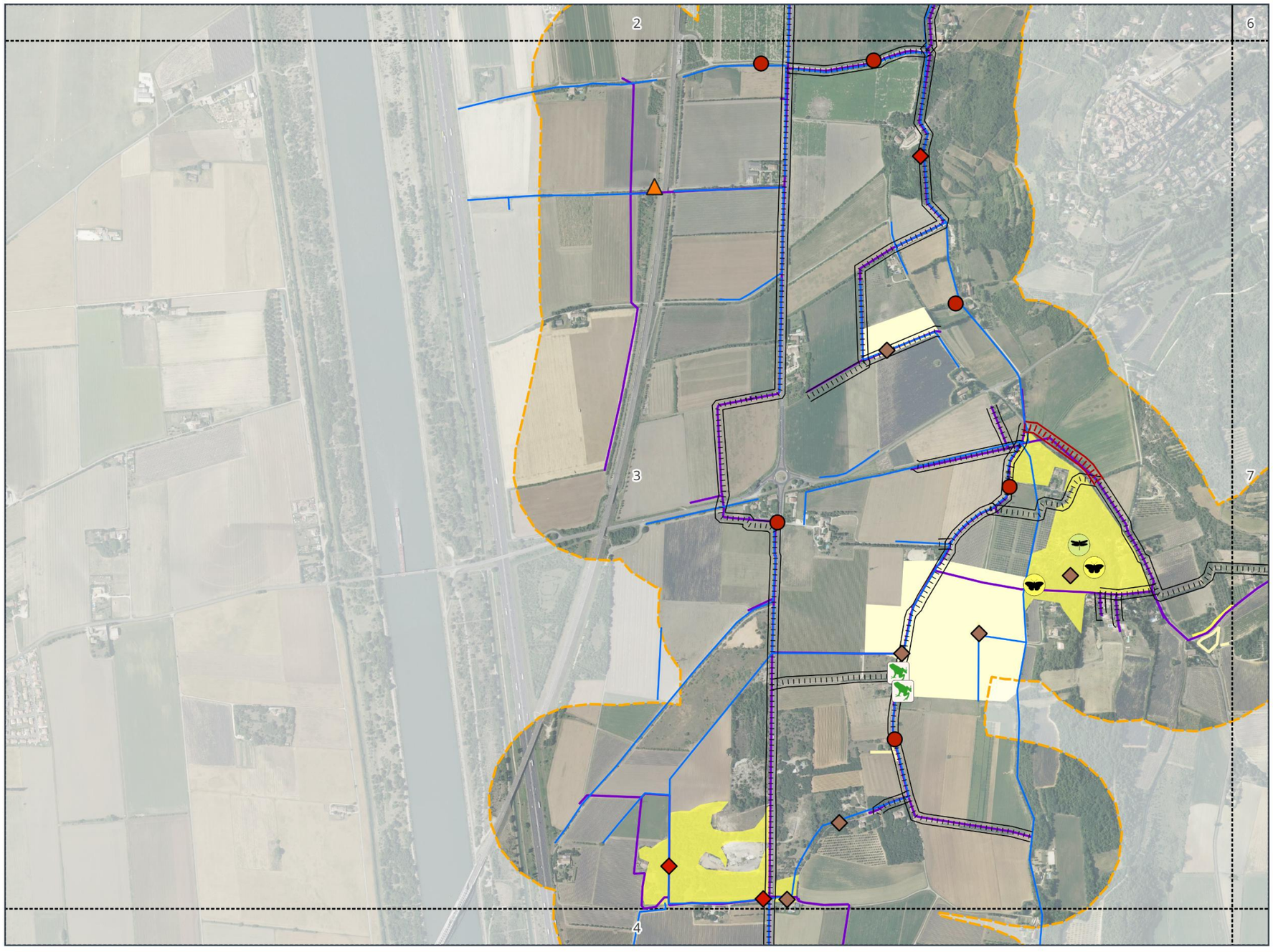
0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

3 : Garde-Adhémar sud - enjeux autre faune



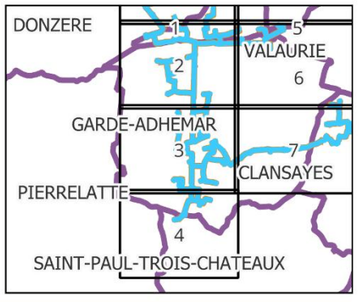
Grille atlas
Aire d'étude rapprochée (AER)
Canalisations à retirer
Canalisations : tracé initial avant modification

Canalisations - tracé retenu :
Projet
Variante

Enjeu retenu (les enjeux non significatifs ne sont pas représentés) :
Faible
Très faible

Zone d'impact ponctuel :
Arbres à éviter
Boisement / haie à éviter
Fossé nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires
Fourrés nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires

Espèce à enjeu :
Gomphe a crochets
Grenouille verte indéterminée
Sylvandre



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 250 500 m

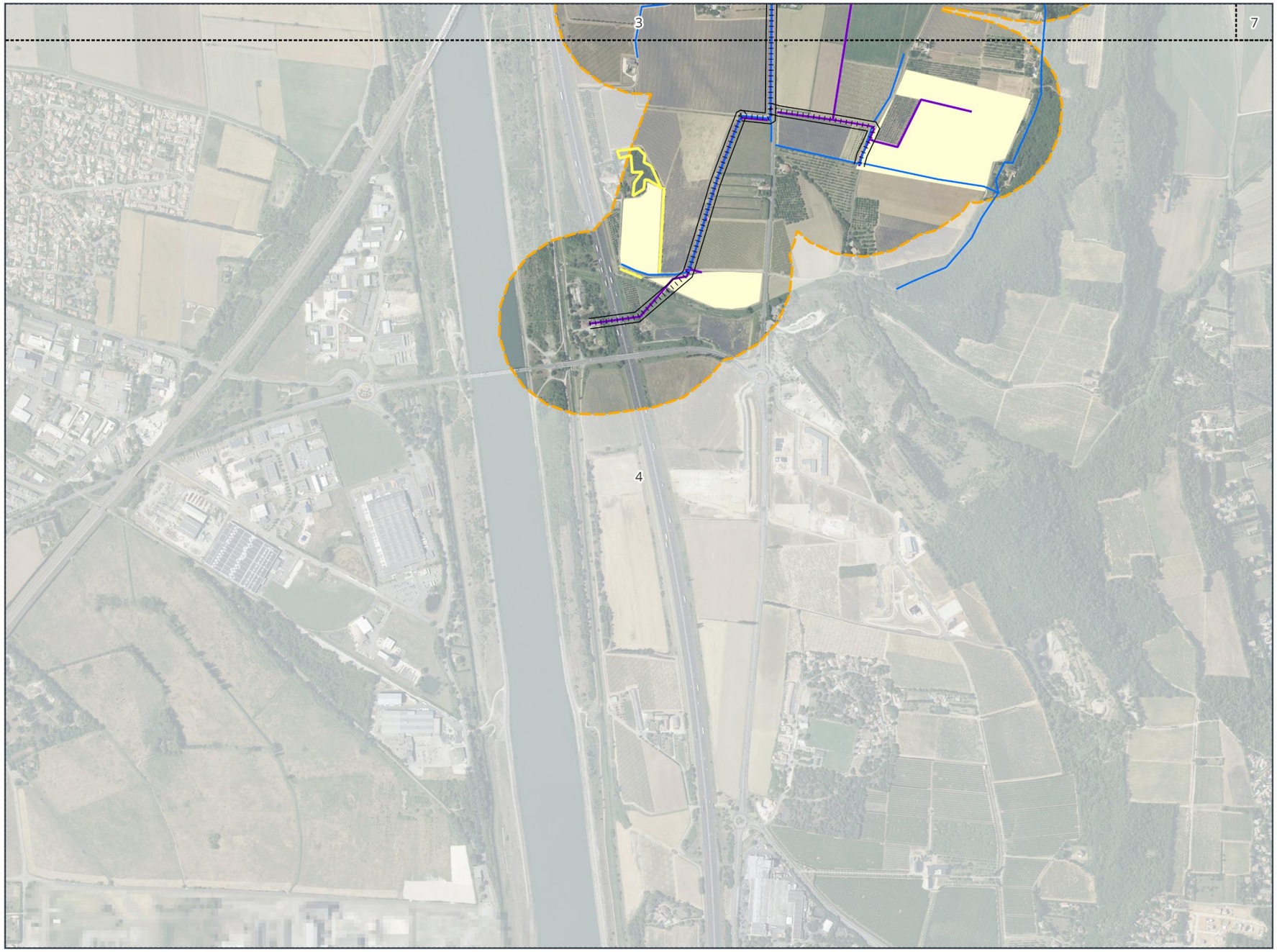
Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

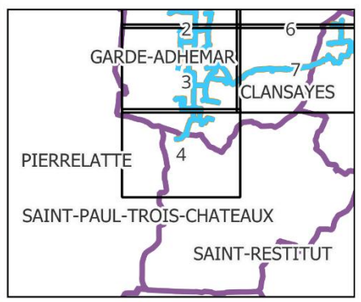
4 : Saint-Paul-Trois-Chateaux - enjeux autre faune



Grille atlas
Aire d'étude rapprochée (AER)
Canalisations à retirer
Canalisations : tracé initial avant modification

Canalisations - tracé retenu :
Projet

Enjeu retenu (les enjeux non significatifs ne sont pas représentés) :
Faible
Très faible



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

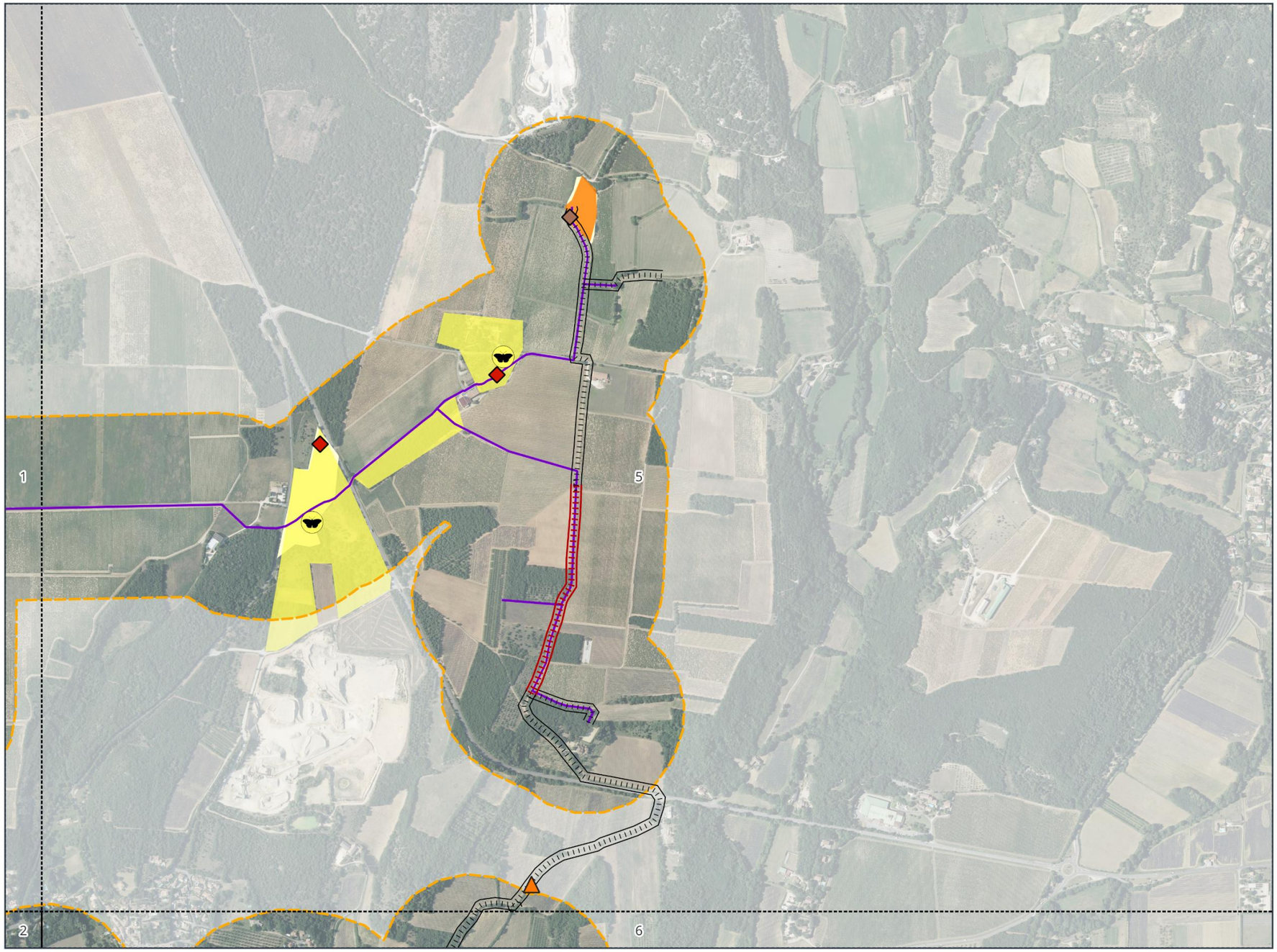
0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

5 : Roussas - enjeux autre faune



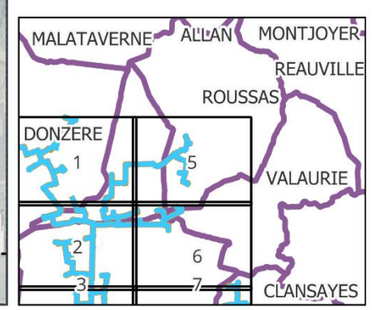
Grille atlas
Aire d'étude rapprochée (AER)
Canalisations : tracé initial avant modification

Canalisations - tracé retenu :
Projet
Variante cana

Enjeu retenu (les enjeux non significatifs ne sont pas représentés) :
Faible
Très faible

Zone d'impact ponctuel :
Boisement / haie à éviter
Fossé nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires
Fourrés nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires

Espèce à enjeu :
Sylvandre



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

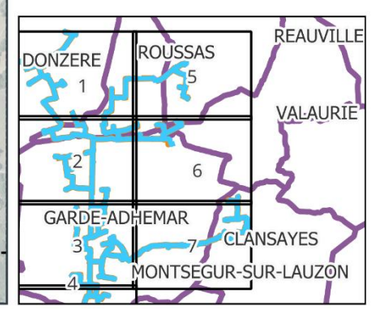
EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

6 : Valaurie - enjeux autre faune



Grille atlas
Aire d'étude rapprochée (AER)
Canalisations : tracé initial avant modification
Canalisations - tracé retenu :
Projet
Enjeu retenu (les enjeux non significatifs ne sont pas représentés) :
Très faible
Zone d'impact ponctuel :
Boisement / haie à éviter
Ripisylve nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 250 500 m

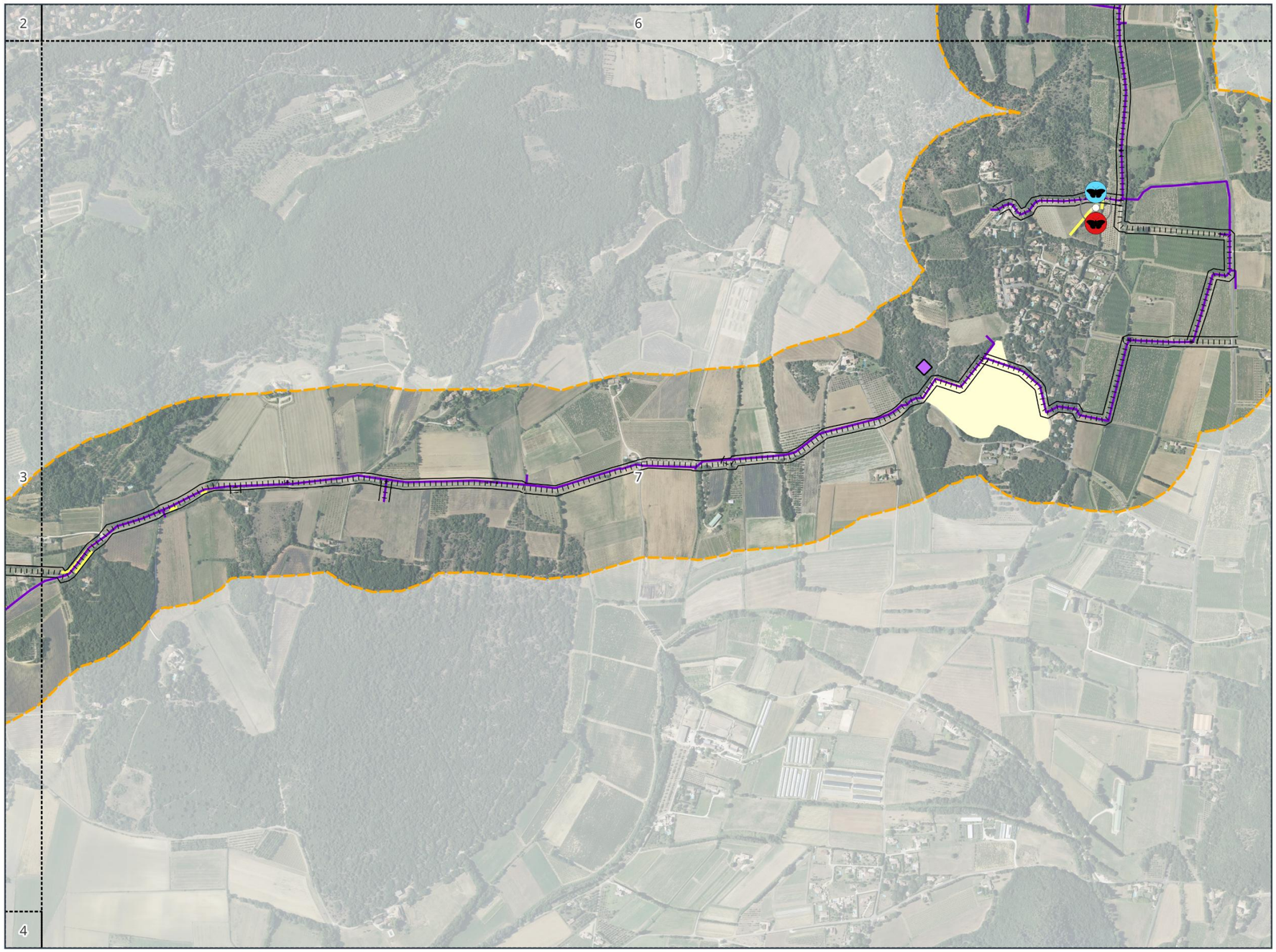
Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

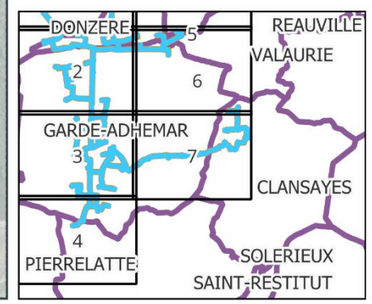
EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

CA Eau - Inventaires naturalistes dans le cadre d'une demande d'examen au cas par cas

7 : Clansayes - enjeux autre faune



Grille atlas
Aire d'étude rapprochée (AER)
Canalisations : tracé initial avant modification
Canalisations - tracé retenu :
Projet
Enjeu retenu (les enjeux non significatifs ne sont pas représentés) :
Faible
Très faible
Zone d'impact ponctuel :
Lande nécessitant des mesures d'évitement / réduction complémentaires
Espèce à enjeu :
Azure de Chapman
Zygene d'Occitanie



Source : Relevés de terrain EODD 2025
Fond : BDORTHO®-©IGN

N

0 250 500 m

Référence : P10413/JGR/2025

EODD ingénieurs conseils

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

ANNEXE 4 : Synthèse des législations applicables au projet

La bio-évaluation des espèces et des habitats mentionnés dans ce document se basera sur les réglementations et listes rouges suivantes :

Réglementations

Réglementation européenne :

- Convention de Berne relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel en Europe ;
- Directive 2011/92/UE du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement ;
- Directive 2009/147/CE du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages. Elle remplace la première directive « Oiseaux » 79/409/CEE du 2 avril 1979 ;
- Directive 92/43/CEE du Conseil, du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages ;
- Règlement (CE) N° 338/97 du Conseil du 9 décembre 1996 relatif à la protection des espèces de faune et de flore sauvages par le contrôle de leur commerce ;
- Règlement d'exécution (UE) N° 828/2011 de la Commission du 17 août 2011 suspendant l'introduction dans l'Union de spécimens de certaines espèces de faune et de flore sauvages ;
- Règlement d'exécution (UE) 2016/1141 de la Commission du 13 juillet 2016 adoptant une liste des espèces exotiques envahissantes préoccupantes pour l'Union conformément au règlement (UE) n° 1143/2014 du Parlement européen et du Conseil.

Réglementation nationale :

- Arrêté du 15 septembre 2012 modifiant l'arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
- Arrêté du 21 juillet 2015 modifiant l'arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
- Arrêté interministériel du 29 octobre 2009 relatif à la protection et à la commercialisation de certaines espèces d'oiseaux sur le territoire national ;
- Arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des insectes protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
- Arrêté du 08 janvier 2021 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
- Arrêté du 23 mai 2013 portant modification de l'arrêté du 20 janvier 1982 relatif à la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire national ;
- Arrêté du 18 janvier 2000 modifiant l'arrêté du 21 juillet 1983 relatif à la protection des écrevisses Autochtones ;
- Arrêté du 27 mai 2009 modifiant l'arrêté du 9 juillet 1999 fixant la liste des espèces de vertébrés protégées menacées d'extinction en France et dont l'aire de répartition excède le territoire d'un département ;
- Arrêté du 23 avril 2007 fixant les listes des mollusques protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
- Arrêté du 8 décembre 1988 fixant la liste des espèces de poissons protégées sur l'ensemble du territoire national ;
- Arrêté ministériel du 26 juin 1987 fixant la liste des espèces de gibier dont la chasse est autorisée ;
- Arrêté ministériel du 13 octobre 1989 relatif à la liste des espèces végétales sauvages pouvant faire l'objet d'une réglementation préfectorale permanente ou temporaire ;
- Arrêté du 2 mars 2023 portant mise à jour de la liste des espèces animales et végétales exotiques envahissantes sur le territoire métropolitain.

Réglementation régionale :

Rhône-Alpes :

- Arrêté du 4 décembre 1990 modifié relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Rhône-Alpes complétant la liste nationale.

Auvergne :

- Arrêté du 30 mars 1990 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Auvergne complétant la liste nationale.

Listes rouges

Listes rouges européennes

- Liste rouge européenne des espèces menacées (UICN 2021)

Listes rouges nationales :

- Liste rouge de la Flore vasculaire de France métropolitaine (UICN, 2018) ;
- Liste rouge des Oiseaux nicheurs en France métropolitaine (UICN, 2016) ;
- Liste rouge des Reptiles et Amphibiens de France métropolitaine (UICN, 2015) ;
- Liste rouge des Mammifères dont les chiroptères de France métropolitaine (UICN, 2017) ;
- Liste rouge des Papillons de jour de France métropolitaine (UICN, 2014) ;
- Liste rouge des Odonates de France métropolitaine (UICN, 2016) ;
- Liste rouge des Orthoptères de France métropolitaine (SARDET E. & B. DEFAUT, 2004) ;
- Liste rouge des Poissons (UICN, 2019) ;
- Liste rouge des Mollusques de France métropolitaine (UICN, 2021) ;
- Liste rouge des Ephémères (UICN, 2018) ;
- Liste rouge des Requins, raies et chimères de métropole (UICN, 2013) ;
- Liste rouge des Perles de métropole (UICN, 2025) ;
- Liste rouge des Araignées de métropole (UICN, 2023) ;
- Liste rouge des Mille-pattes chilopodes de métropole (UICN, 2025) ;
- Liste rouge des Crustacés d'eau douce de métropole (UICN, 2012) ;
- Liste rouge des Bolets, lactaires et tricholomes (UICN, 2024).

Listes rouges régionales :

Auvergne-Rhône-Alpes :

- Liste rouge des végétations d'Auvergne-Rhône-Alpes (2023) ;

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation

- Liste rouge de la fonge d'Auvergne-Rhône-Alpes (2023) ;
- Liste rouge des Mammifères chiroptères d'Auvergne-Rhône-Alpes (2024) ;
- Liste rouge des oiseaux d'Auvergne-Rhône-Alpes (2024) ;
- Liste rouge des reptiles d'Auvergne-Rhône-Alpes (2024) ;
- Liste rouge des amphibiens d'Auvergne-Rhône-Alpes (2024) ;
- Liste rouge des poissons d'Auvergne-Rhône-Alpes (2023) ;
- Liste rouge des Coléoptères saproxyliques d'Auvergne-Rhône-Alpes (2021) ;
- Liste rouge des Bourdons d'Auvergne-Rhône-Alpes (2025) ;
- Liste rouge des mollusques d'Auvergne-Rhône-Alpes (2024).

Auvergne :

- Liste rouge de la flore vasculaire d'ex-Auvergne (2013) ;
- Liste rouge Bryoflore d'ex-Auvergne (2014) ;
- Liste rouge des Mammifères chiroptères d'ex-Auvergne (2015) ;
- Liste rouge des oiseaux d'ex-Auvergne (2015) ;
- Liste rouge des amphibiens d'ex-Auvergne (2017) ;
- Liste rouge des odonates d'ex-Auvergne (2017) ;
- Liste rouge des Orthoptères d'ex-Auvergne (2017).
- Liste rouge des Rhopalocères & Zygènes d'ex-Auvergne (2013) ;

Rhône-Alpes :

- Liste rouge de la flore vasculaire d'ex-Rhône-Alpes (2017) ;
- Liste rouge Bryoflore d'ex-Rhône-Alpes (2022) ;
- Liste rouge des Mammifères chiroptères d'ex-Rhône-Alpes (2015) ;
- Liste rouge des oiseaux d'ex-Rhône-Alpes (2008) ;
- Liste rouge des reptiles d'ex-Rhône-Alpes (2015) ;
- Liste rouge des amphibiens d'ex-Rhône-Alpes (2015) ;
- Liste rouge des Rhopalocères & Zygènes d'ex-Rhône-Alpes (2018) ;
- Liste rouge des Odonates d'ex-Rhône-Alpes (2014) ;
- Liste rouge des Orthoptères d'ex-Rhône-Alpes (2018).

EODD© – Confidentiel – Tous droits réservés – Reproduction interdite sans autorisation