Octobre 2025

Projet agrivoltaïque de l'EARL des Bruyères

Département : Hérault (34)

Commune : Fabrègues



Diagnostic paysager
Examen au cas par cas

Étude réalisée par :
ENCIS Environnement
90 rue Buck Clayton
87100 Limoges

Maître d'ouvrage
Aspiravi FRANCE

Contact
Nathan PAUWELS
23 rue Charles de Gaulle
78560 Le Port Marly

Préambule

La société Aspiravi souhaite réaliser un projet agrivoltaïque sur la commune de Fabrègues dans le département de l'Hérault (34).

Le bureau d'études ENCIS Environnement a été missionné par le maître d'ouvrage pour réaliser le diagnostic paysager du projet dans le cadre d'une procédure au cas par cas.

Après avoir précisé la méthodologie utilisée, ce dossier présente les résultats du diagnostic du site choisi pour le projet, ainsi que l'évaluation des effets potentiels de ce dernier sur le paysage et le patrimoine, et les mesures d'évitement, de réduction et de compensation envisagées.

Sommaire

1 Contexte et présentation du site 5

1.1 Contexte du projet 6
1.2 Cartographie des aires d'études 6

2 Méthodologie 7

2.1 Présentation des auteurs et intervenants de l'étude 8
2.2 Démarche et méthodologie générales 8
2.2.1 Démarche de l'étude paysagère pour un dossier cas par cas 8
2.2.2 Méthodologie de l'étude paysagère 8
2.2.3 Méthodologie de définition des mesures d'évitement, de réduction et de compensation 10

3 Analyse de l'état initial du paysage et du patrimoine 12

3.1 Le contexte paysager du territoire 13
3.1.1 Analyse paysagère 13
3.1.2 Préconisations 20

4 Description du projet et évaluation des impacts 21

4.1 Description du projet 22
4.2 Les impacts du projet sur le paysage 23
4.2.1 Les impacts du projet sur les lieux de vie et axes de communication 23
4.2.2 Les impacts du projet sur les sites patrimoniaux et touristiques 23
4.2.3 Effets cumulés 24
4.2.4 Présentation des photomontages 25

5 Les mesures d'évitement, de réduction, de compensation et d'accompagnement 29

5.1 Les mesures d'évitement 30
5.2 Les mesures de réduction et d'accompagnement 30

6 Synthèse des impacts 31

7 Table des figures - cartes - photographies - tableaux 33

1 Contexte et présentation du site

1.1 Contexte du projet

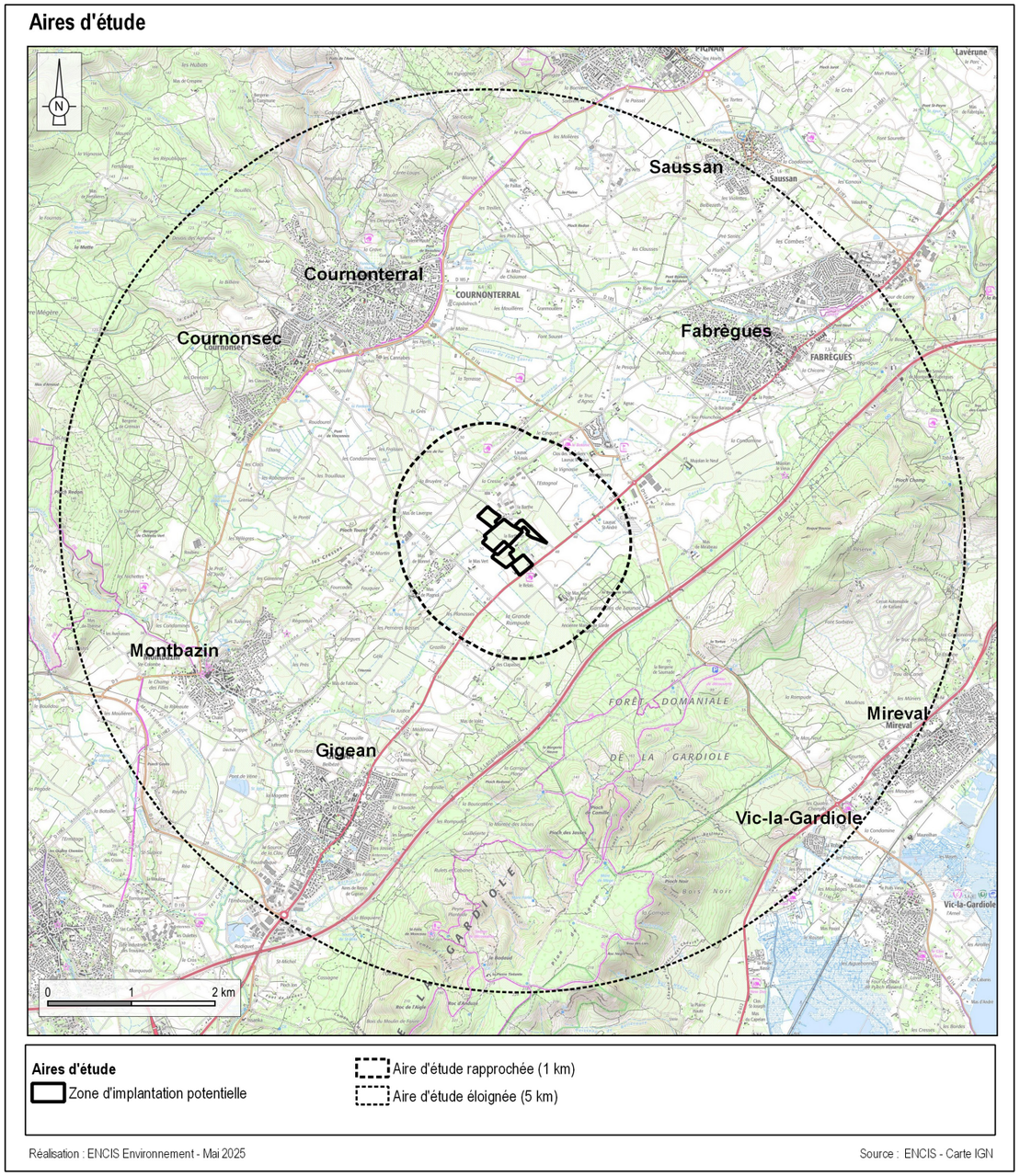
La surface de la zone d'implantation potentielle du projet est de 22,3 hectares et se situe sur la commune de Fabrègues dans l'Hérault (34). Le projet consiste en la mise en place d'ombrières photovoltaïques au-dessus de parcelles viticoles. Ces ombrières "dynamiques" permettant un pilotage de l'ensoleillement et de l'ombrage apportés aux cultures. La mise en place de ces ombrières a pour objectif de réduire le stress hydrique et thermique, de limiter l'évapotranspiration mais aussi de limite le phénomène d'échaudage. Le projet est porté par Boris CALMETTE (le propriétaire des parcelles) et par Kevin BENQUE (l'exploitant agricole). La mise en place du projet va permettre de protéger les parcelles de vignes, notamment durant les périodes estivales qui sont propices aux températures élevées et aux sécheresses dans la région du Languedoc. La structure agrivoltaïque va apporter plusieurs services directs à l'exploitation. Elle vise à améliorer le potentiel agronomique des parcelles (sécuriser les rendements), adapter l'exploitation face au changement climatique (réduction du stress hydrique et thermique) et apporter aux cultures une protection contre les aléas (grêles, fortes pluies ...).

Les ombrières photovoltaïques seront exploitées par la société Aspiravi et produiront de l'électricité qui sera intégralement réinjectée sur le réseau de distribution publique.

1.2 Cartographie des aires d'études

Le site d'implantation potentielle est localisé sur la commune de Fabrègues dans le département de l'Hérault (34), au sein de la région Occitanie.

Le diagnostic s'étend sur une aire d'étude éloignée de 5 km autour des limites du site d'implantation. Une aire d'étude rapprochée de 1 km autour du site a été également définie.



Carte 1 : Aires d'étude du diagnostic

2 Méthodologie

2.1 Présentation des auteurs et intervenants de l'étude

Rédaction du diagnostic paysager

Le bureau d'études ENCIS Environnement met ses compétences au service de la transition écologique et énergétique des entreprises et des collectivités ; en particulier au travers l'évaluation de l'impact des activités humaines sur l'écosystème.

Dotée d'une expérience de plus de 20 ans dans ces domaines, notre équipe indépendante et pluridisciplinaire accompagne les porteurs de projets au cours des différentes phases de leurs projets.

L'équipe est composée de géographes, naturalistes, ingénieurs environnement, paysagistes, ingénieurs énergie, biologistes, pédologues, hydrologues, agronomes, cartographes, infographes, juristes.

En 2025, les responsables d'études d'ENCIS Environnement ont pour expérience la réalisation de plus de 475 études de grand paysage (volets paysagers d'études d'impact, études paysagères dans le cadre de projets variés, diagnostics paysagers de communes/communautés de communes).

Structure	encis environnement
Adresse	28 rue Dupont 31500 TOULOUSE
Rédacteur	Pierre-Paul LAGOUARDE, Responsable d'études paysage
Réalisation photomontages	Jean-Etienne PARAIRE, Responsable d'études paysage et infographie
Téléphone	07 69 04 80 17
Validation	Mélanie Faure, Responsable d'études paysage
Date	14/10/2025

2.2 Démarche et méthodologie générales

2.2.1 Démarche de l'étude paysagère pour un dossier cas par cas

Le diagnostic d'un projet d'ombrières photovoltaïques comme celui des Bruyères à Fabrègues a pour but de mesurer les effets de celui-ci sur l'environnement. Tout au long du projet, les diverses composantes environnementales sont prises en compte, depuis les premiers repérages sur le site jusqu'à la mise en place du projet final.

En premier lieu, une **étude de l'état initial** du paysage est engagée. Les enjeux majeurs de l'environnement sont mis à jour : un paysage remarquable, des monuments historiques, etc.

Lorsque ce constat est réalisé, il est alors possible d'évaluer les **impacts paysagers** du projet.

Parallèlement, il est capital de réfléchir aux **mesures d'évitement, de réduction ou de compensation des impacts** sur l'environnement.

2.2.2 Méthodologie de l'étude paysagère

L'étude paysagère et patrimoniale a été réalisée par Pierre-Paul LAGOUARDE, responsable d'études paysage du bureau d'études ENCIS Environnement. Les photomontages et simulations en trois dimensions ont également été réalisés par Pierre-Paul LAGOUARDE, responsable d'études paysage.

L"implantation d'ombrières photovoltaïques au-dessus de parcelles viticoles doit s'inscrire dans une démarche d'aménagement du paysage. Pour cela, l'étude paysagère se déroule en trois temps :

- l'état initial de l'environnement ;
- l'évaluation des impacts ;
- l'application d'une démarche ERC et le cas échéant, la proposition de mesures.

Les deux premières étapes permettent d'identifier les paysages et le patrimoine qui les constituent, puis de mesurer comment l'implantation d'une serre pourra s'intégrer dans le paysage.

2.2.2.1 Méthodes d'analyse des enjeux et des sensibilités de l'état initial du paysage

L'objectif de l'analyse de l'état initial du site et de son environnement est de disposer d'un état de référence du paysage. Ce diagnostic, réalisé à partir de la bibliographie, de bases de données existantes et d'investigations de terrain, fournit les éléments nécessaires à l'identification des enjeux et sensibilités de la zone à l'étude.

Ainsi, le niveau d'enjeu est apprécié indépendamment du projet, au regard des préoccupations patrimoniales et paysagères. Selon notre méthode, l'enjeu est qualifié selon les critères suivants : qualité de l'élément, rareté/originalité de l'élément, reconnaissance et degré de protection réglementaire de l'élément.

Le niveau de sensibilité est issu du croisement entre le niveau de l'enjeu et les effets potentiels du projet.

Le niveau d'effet et d'interaction potentiel est qualifié selon la vulnérabilité de l'élément vis-à-vis du projet. La sensibilité est ainsi qualifiée selon la grille présentée ci-après. Le niveau est hiérarchisé sur une échelle de valeur allant de nulle à forte avec des couleurs associées.

Notons que cette grille d'analyse a pour unique vocation de fournir un outil à l'analyse sensible du paysagiste. Il n'en est fait aucun usage « mathématique » qui donnerait lieu à des notations systématiques. Il en est de même pour la méthode d'évaluation des impacts.

CRITÈRES D'APPRÉCIATION POUR L'ÉVALUATION DES ENJEUX (SOURCE : ENCIS ENVIRONNEMENT)					
DEGRÉ DE RECONNAISSANCE INSTITUTIONNELLE	Aucune reconnaissance institutionnelle (ni protégé, ni inventorié)	Reconnaissance anecdotique	Patrimoine d'intérêt local ou régional (site emblématique, élément recensé à l'inventaire général du patrimoine culturel, PNR…)	Reconnaissance institutionnelle importante (monuments et sites inscrits, sites patrimoniaux remarquables…)	Forte reconnaissance institutionnelle (patrimoine de l'UNESCO, monuments et sites classés, parcs nationaux…)
FRÉQUENTATION DU LIEU	Fréquentation inexistante (non visitable et non accessible)	Fréquentation très limitée (non visitable mais accessible)	Fréquentation faible	Fréquentation habituelle, saisonnière et reconnue	Fréquentation importante et organisée
QUALITÉ ET RICHESSE DU SITE	Aucune qualité paysagère, architecturale, patrimoniale	Qualité paysagère, architecturale, patrimoniale très limitée	Qualité moyenne	Qualité forte	Qualité exceptionnelle
RARETÉ / ORIGINALITÉ	Élément très banal au niveau national, régional et dans le territoire étudié	Élément ordinaire au niveau national, dans la région et dans le territoire étudié	Élément relativement répandu dans la région, sans être particulièrement typique	Élément original ou typique de la région	Élément rare dans la région et / ou particulièrement typique
DEGRÉ D'APPROPRIATION SOCIALE	Aucune reconnaissance sociale	Reconnaissance et intérêt anecdotiques	Patrimoine peu reconnu, d'intérêt local	Élément reconnu régionalement et important du point de vue social	Élément reconnu régionalement du point de vue social, identitaire et / ou touristique
CRITÈRE / VALEUR	NULLE	TRÈS FAIBLE	FAIBLE	MODÉRÉE	FORTE

CRITÈRES D'APPRÉCIATION POUR L'ÉVALUATION DES SENSIBILITÉS (SOURCE : ENCIS ENVIRONNEMENT)					
ENJEUX LIÉS AU MILIEU (cf. évaluation des enjeux)	Sans enjeu notable	Enjeu très faible	Enjeu faible	Enjeu modéré	Enjeu fort
VISIBILITÉ DE LA ZIP DEPUIS L'ÉLÉMENT	Aucune possibilité de voir le site d'implantation depuis l'élément	Des vues très partielles du site d'implantation sont possibles à de rares endroits, non fréquentés	Des vues partielles du site d'implantation sont identifiées, depuis des points de vue rares ou peu fréquentés	Une grande partie du site d'implantation est visible, depuis des points de vue fréquentés	Tout le site d'implantation est visible depuis une majorité du périmètre ou depuis des points de vue très reconnus
COVISIBILITÉ DE L'ÉLÉMENT AVEC LA ZIP	Pas de covisibilité possible	Covisibilité(s) possible(s) mais anecdotique(s)	Covisibilité(s) partielle(s) se développent depuis quelques points de vue peu fréquentés	Covisibilités possibles depuis de nombreux points de vue fréquentés	Covisibilités généralisées sur le territoire et / ou depuis de nombreux points de vue très reconnus
DISTANCE DE L'ÉLÉMENT AVEC LA ZIP	Très éloignée (ex : supérieure à 5 km)	Eloignée (ex : entre 3 et 5 km)	Relativement éloignée (ex : entre 1 et 3 km)	Rapprochée (ex : entre 1 et 0,3 km)	Immédiate (ex : entre 0 et 0,3 km)
CRITÈRE / VALEUR	NULLE	TRÈS FAIBLE	FAIBLE	MODÉRÉE	FORTE

Tableau 1 : Critères d'évaluation des enjeux et des sensibilités

2.2.2.2 Méthodologie employée pour l'évaluation des impacts

L'évaluation des impacts d'un projet sur le paysage consiste à prévoir et déterminer la nature et la localisation des différents effets de sa création et de son exploitation, et à hiérarchiser leur importance.

Les termes effet et impact n'ont donc pas le même sens. L'effet est la conséquence objective du projet sur le paysage, indépendamment du milieu, tandis que l'impact est la transposition de cet effet sur une échelle de valeurs, selon les critères définis dans le tableau suivant.

La description des effets prévus est donc effectuée au regard des éléments collectés lors du diagnostic initial et des caractéristiques du projet. L'appréciation des impacts est déterminée grâce à des outils spécialisés de modélisation des effets (photomontages, cartes d'influence visuelle, ...).

Afin d'évaluer les impacts du projet, des photomontages ont été réalisés depuis plusieurs points de vue. Ces derniers ont été réalisés grâce à un logiciel de modélisation 3D et un logiciel de retouche photographique à partir des étapes suivantes :

- modélisation du terrain ;
- modélisation d'une serre photovoltaïque ;
- modélisation des aménagements connexes : postes, pistes, clôtures, etc. ;
- reconstitution des parties visibles du plan de masse dans le logiciel 3D ;
- placement des caméras aux point définis par le paysagiste ;
- intégration du modèle dans une photographie ;
- retouche photo de la végétation supprimée ou des filtres/caches devant le nouvel objet.

2.2.3 Méthodologie de définition des mesures d'évitement, de réduction et de compensation

2.2.3.1 Définition des différents types de mesures

Mesure d'évitement : mesure intégrée dans la conception du projet, soit du fait de sa nature même, soit en raison du choix d'une solution ou d'une variante d'implantation, qui permet d'éviter un impact sur l'environnement.

Mesure de réduction : mesure pouvant être mise en œuvre dès lors qu'un impact négatif ou dommageable ne peut être supprimé totalement lors de la conception du projet. S'attache à réduire, sinon à prévenir l'apparition d'un impact.

Mesure de compensation : mesure visant à offrir une contrepartie à un impact dommageable non réductible provoqué par le projet pour permettre de conserver globalement la valeur initiale du milieu.

Mesure de suivi : autre mesure proposée par le maître d'ouvrage et participant à l'acceptabilité du projet.

CRITÈRES D'APPRÉCIATION POUR L'ÉVALUATION DES IMPACTS DU PROJET (SOURCE : ENCIS ENVIRONNEMENT)					
ENJEUX LIÉS AU MILIEU (cf. évaluation des enjeux)	Sans enjeu notable	Enjeu très faible	Enjeu faible	Enjeu modéré	Enjeu fort
VISIBILITÉ DU PROJET DEPUIS L'ÉLÉMENT	Aucune possibilité de voir le projet depuis l'élément	Des vues très partielles du projet sont possibles à de rares endroits, non fréquentés	Des vues partielles du projet sont identifiées, mais depuis des points de vue rares ou peu fréquentés	Une grande partie du projet est visible, depuis des points de vue fréquentés	Tout le projet est visible sur une majorité du périmètre ou depuis des points de vue très reconnus
COVISIBILITÉ DU PROJET AVEC L'ÉLÉMENT	Pas de covisibilité possible	Des covisibilités sont possibles mais anecdotiques car limitées à des points de vue peu accessibles et confidentiels	Des covisibilités partielles se développent depuis quelques points de vue peu fréquentés	Des covisibilités sont possibles depuis de nombreux points de vue fréquentés	Les covisibilités sont généralisées sur le territoire et / ou depuis de nombreux points de vue très reconnus
PRÉGNANCE ET DISTANCE	Aucune prégnance	Projet se distinguant à peine	On distingue le projet, mais il n'occupe pas une part importante du champ de vision	Le parc occupe une part importante du champ de vision	Le champ de vision est presque entièrement occupé par le projet
CONCORDANCE AVEC LES STRUCTURES ET MOTIFS PAYSAGERS	Le projet est en accord avec les textures, formes et dynamiques des structures et motifs	Le projet crée une légère dissonance avec les structures et motifs	Le projet induit un déséquilibre avec les structures et motifs et introduit des éléments perturbants	Le projet modifie clairement la lisibilité des structures et motifs paysagers	Le projet dégrade la perception des structures et motifs
ACCORDANCE / PERCEPTION SOCIALE	La sémantique du projet et celle de l'élément sont identiques ou s'accordent par leurs formes, dimensions, identités	Le projet marque des différences, mais dans un registre commun ou équilibré	Le projet crée des dissonances mais un équilibre est possible	Le projet crée une distinction nette et une concurrence importante	Le projet est en contradiction totale avec le registre de l'élément
CRITÈRE / VALEUR	NULLE	TRÈS FAIBLE	FAIBLE	MODÉRÉE	FORTE

Tableau 2 : Critères d'évaluation des impacts

2.2.3.2 Démarche éviter, réduire, compenser (ERC)

Certaines mesures sont prises durant la conception du projet, et tout particulièrement durant la phase du choix du parti d'aménagement et de la variante de projet. Par exemple, certains impacts peuvent être ainsi supprimés ou réduits grâce à l'évitement d'un secteur sensible.

Par ailleurs, certaines mesures interviennent pendant les phases de construction, d'exploitation et de démantèlement. Ces mesures peuvent permettre de réduire ou de compenser certains impacts que l'on ne peut pas supprimer.

Suite à l'engagement du porteur de projet à mettre en place des mesures d'évitement et de réduction, les experts évalueront les impacts résiduels du projet, eu égard aux effets attendus par les mesures. En cas d'impacts résiduels significatifs, des mesures de compensation pourront être mises en place.

Il est également nécessaire dans cette partie d'énoncer la faisabilité effective des mesures retenues. Il est important de prévoir les modalités de mise en œuvre et de suivi des mesures et de leurs effets.

2.2.3.3 Définition des mesures retenues

Les mesures envisagées seront décidées en concertation avec le maître d'ouvrage selon la démarche ERC (éviter, réduire, compenser). Démarche éviter, réduire, compenser (ERC)

Certaines mesures sont prises durant la conception du projet, et tout particulièrement durant la phase du choix du parti d'aménagement et de la variante de projet. Par exemple, certains impacts peuvent être ainsi supprimés ou réduits grâce à l'évitement d'un secteur sensible.

Par ailleurs, certaines mesures interviennent pendant les phases de construction, d'exploitation et de démantèlement. Ces mesures peuvent permettre de réduire ou de compenser certains impacts que l'on ne peut pas supprimer.

Suite à l'engagement du porteur de projet à mettre en place des mesures d'évitement et de réduction, les experts évalueront les impacts résiduels du projet, eu égard aux effets attendus par les mesures. En cas d'impacts résiduels significatifs, des mesures de compensation pourront être mises en place.

Il est également nécessaire dans cette partie d'énoncer la faisabilité effective des mesures retenues. Il est important de prévoir les modalités de mise en œuvre et de suivi des mesures et de leurs effets.

2.2.3.4 Définition des mesures retenues

Les mesures envisagées seront décidées en concertation avec le maître d'ouvrage selon la démarche ERC (éviter, réduire, compenser).

3 Analyse de l’état initial du paysage et du patrimoine

3.1 Le contexte paysager du territoire

Les paysages résultent d'une interrelation entre les éléments physiques et naturels (géomorphologie, géologie, climat...) et les activités humaines passées et présentes. C'est dans un équilibre entre protection et développement que pourra se maintenir la cohérence entre les installations humaines et le territoire. Dans un souci de bonne intégration du projet agrivoltaïque, une étude paysagère a été menée en deux étapes : un état initial de l'environnement paysager ainsi qu'une évaluation des impacts. La partie suivante dresse l'état initial. Celui-ci aborde le territoire par emboîtement d'échelles, du périmètre éloigné vers le site d'implantation. Ainsi, par zoom, seront abordées les unités paysagères concernées par l'aire d'étude éloignée du projet, les structures paysagères et les sensibilités patrimoniales alentours. Nous nous attacherons ensuite à localiser les éventuels « spectateurs » du paysage, en étudiant notamment le réseau routier et la répartition du bâti.

3.1.1 Analyse paysagère

Cette étape comprend une identification des grandes unités paysagères du territoire, une description des paysages et un inventaire des sites patrimoniaux de l'aire d'étude éloignée (à 5 km autour du site).

3.1.1.1 Les grandes ambiances et les unités paysagères

Cette approche du paysage à l'échelle du périmètre éloigné se fait par l'étude de l'atlas des paysages du Languedoc-Roussillon et autre littérature le complétant. L'analyse est affinée par une visite du territoire.

D'après l'atlas des paysages du Languedoc-Roussillon, le territoire d'étude prend place sur quatre grandes unités paysagères distinctes à savoir : les garrigues d'Aumelas et la montagne de la Moure, le littoral et les étangs, la montagne de la Gardiole et enfin le plaine de Fabrègues où vient s'implanter la zone d'implantation potentielle.

3.1.1.2 L'unité paysagère de la plaine de Fabrègues

Description

Calée entre les hauteurs des montagnes d'Aumelas et de la Moure au nord et celles de la Gardiole au sud, la plaine de Fabrègues s'allonge sur 20 kilomètres et forme le couloir naturel qui relie directement Montpellier à l'étang de Thau. Aussi n'est-il guère étonnant qu'elle ait accueilli la Voie Domitienne dès le IIe siècle avant Jésus-Christ et, aujourd'hui, l'A9, la RN 113, la RD 5 et une voie de chemin de fer. Mais ces infrastructures, parallèles et distantes de 2 à 3 kilomètres les unes des autres, n'occupent pas le paysage de façon dominante. Ce n'est qu'à l'ouest, à l'arrivée sur l'étang de Thau entre Poussan et Balaruc-le-Vieux, que le noeud routier se complexifie par les échanges entre A9, RN 113, RN 300 et RD 2.

Dynamiques

Ce couloir naturel abrite de nombreux villages possédant une croissance urbaine non négligeable. Les espaces pavillonnaires se multiplient et ceci est en grande partie dû aux dynamiques urbaines de Montpellier et de Sète qui se font sentir jusqu'aux bourgs situés aux alentours (Fabrègues, Gigean, Poussan, Cournonterral...). Cette pression urbaine se concentre exclusivement autour des bourgs et le reste du paysage de la plaine de Fabrègues est essentiellement tourné vers la viticulture.

3.1.1.3 Les structures paysagères

La zone d'implantation potentielle se loge dans la vaste plaine de Fabrègues. Cette plaine forme un couloir dominé par la viticulture et orienté nord-est/sud-ouest. La plaine concentre un grand nombre d'axes de communication parallèles (A9, D613) et la plus grande partie des villages de l'aire d'étude éloignée (Gigean, Fabrègues, Saussan, Cournonterral...). Cette plaine viticole est délimitée au nord comme au sud par de véritables barrières naturelles, à savoir : la montagne de la Gardiole formant une limite nette au sud et la montagne de Moure formant la limite nord. Ces montagnes sont couvertes d'une végétation rase caractéristique de la région méditerranéenne appelée la garrigue. Le massif de la Gardiole forme une frontière naturelle séparant la vaste agglomération de Montpellier au nord-est, de Sète et l'étang de Thau au sud-ouest. La zone d'implantation potentielle se situe dans un espace viticole plan semi-ouvert, le long de la D613. Les bâtisses agricoles, les bosquets et les haies résiduelles présents dans la plaine participent à la dissimulation partielle de la ZIP.

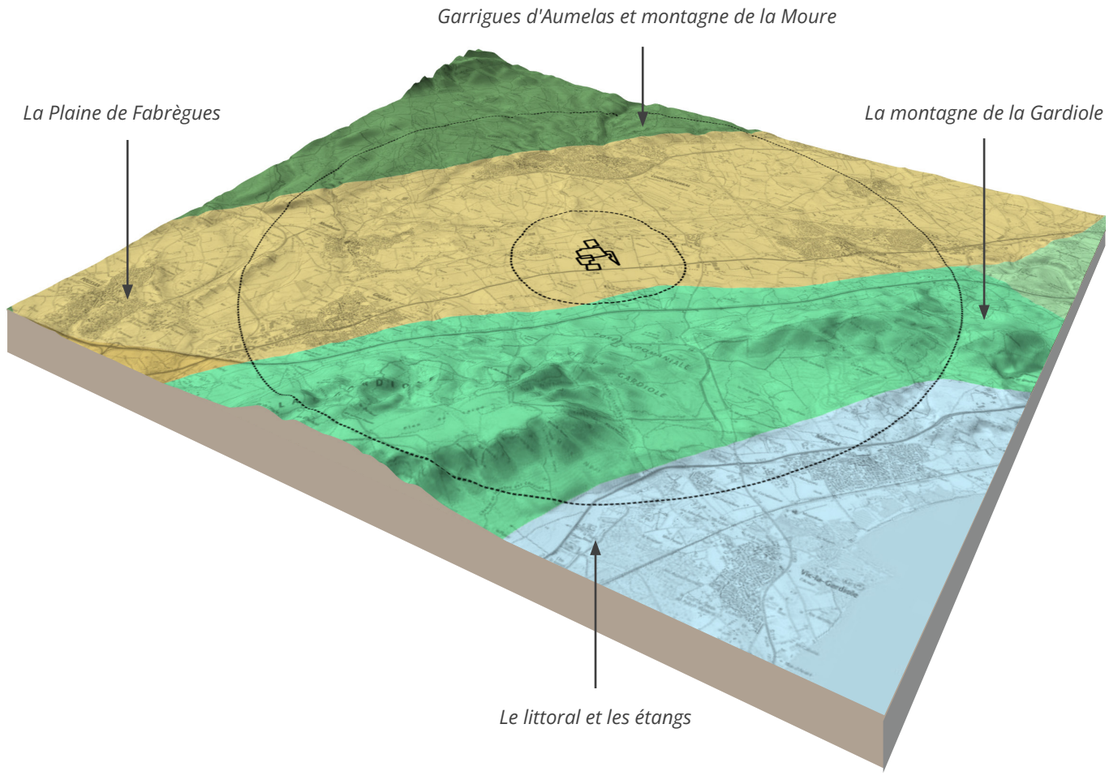
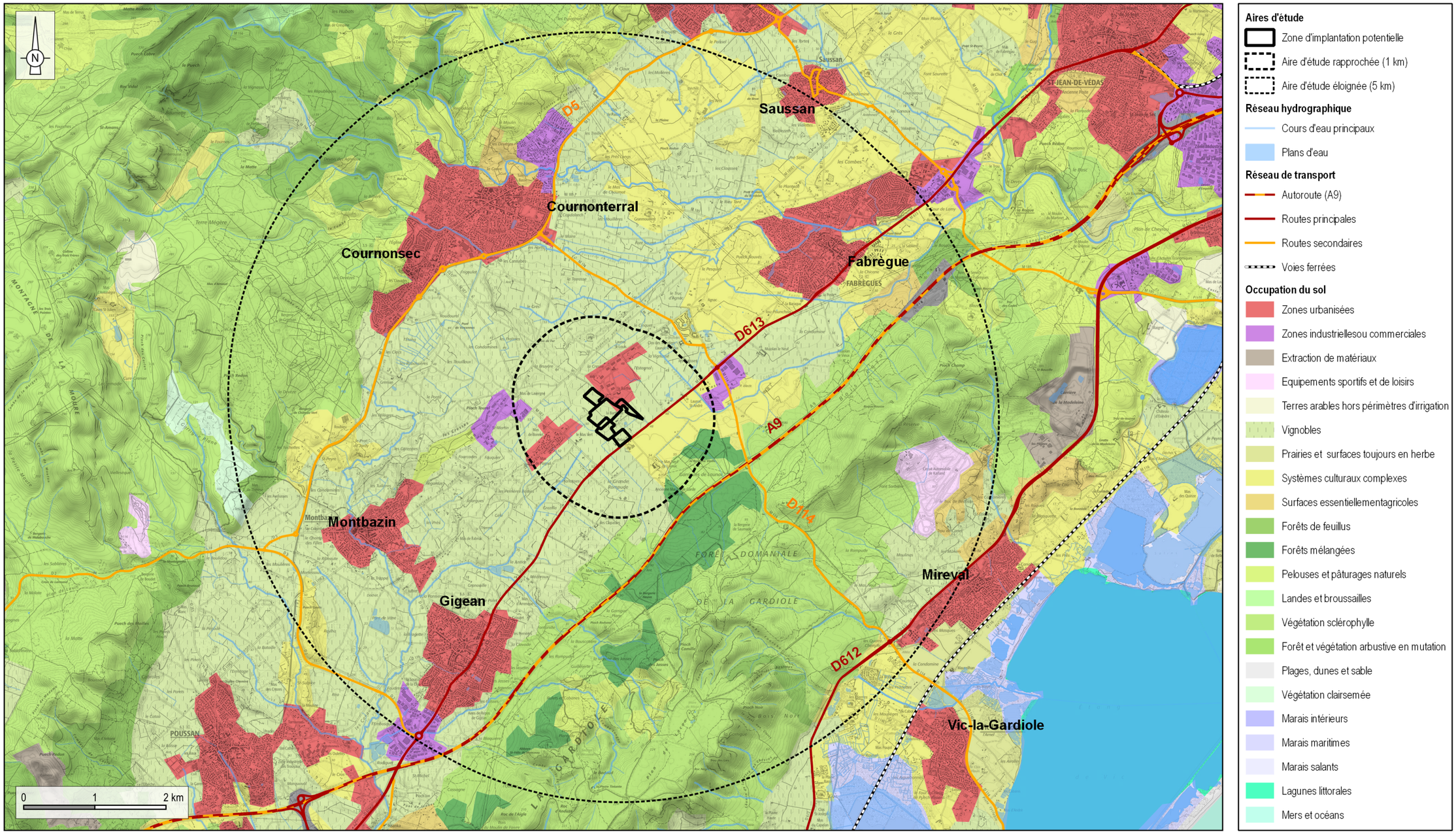


Figure 1 : Modèle numérique de terrain illustrant les unités paysagères



Photographie 1 : La plaine viticole de Fabrègues se loge au pied du massif de la Gardiole

Structures paysagères



Réalisation : ENCIS Environnement - Mai 2025

Sources : IGN - Corine Land Cover

Carte 2 : Structures paysagères

3.1.1.4 Les perceptions visuelles

Une carte d'évaluation de l'influence visuelle du projet dans l'AEE a été réalisée. Des émetteurs d'une hauteur de 6,2 m sont positionnés dans le périmètre de la ZIP. Les boisements (15 m de hauteur), et le relief sont pris en compte.

Comme le montre la carte en page suivante, les visibilités du projet se concentrent exclusivement dans le fond de la plaine de Fabrègues, à proximité immédiate de la zone d'implantation potentielle. Les visibilités théoriques s'étendent ainsi du hameau de Mas de Bonnel au hameau de La Barthette, en passant par le hameau de la Barthe. Les départementales 613, 5E7 et 114 sont, elles aussi, concernées par des vues partielles sur le projet. Depuis les hauteurs des reliefs de la Gardiole et de la Mour, la garrigue masque en partie les éventuels panoramas en direction de la ZIP. Seules des "poches de visibilité" très ponctuelles sont présentes sur la Gardiole notamment depuis les alentours du parking de la Tortue ou depuis l'abbaye de Saint-Félix-de-Montceau. Les villages de Fabrègues, Gigean, Cournonsec, Cournonterral, Saussan mais aussi de Mireval et de Vic-la-Gardiole, situés derrière le massif de la Gardiole, sont préservés de toutes vues en direction de la zone d'implantation potentielle.

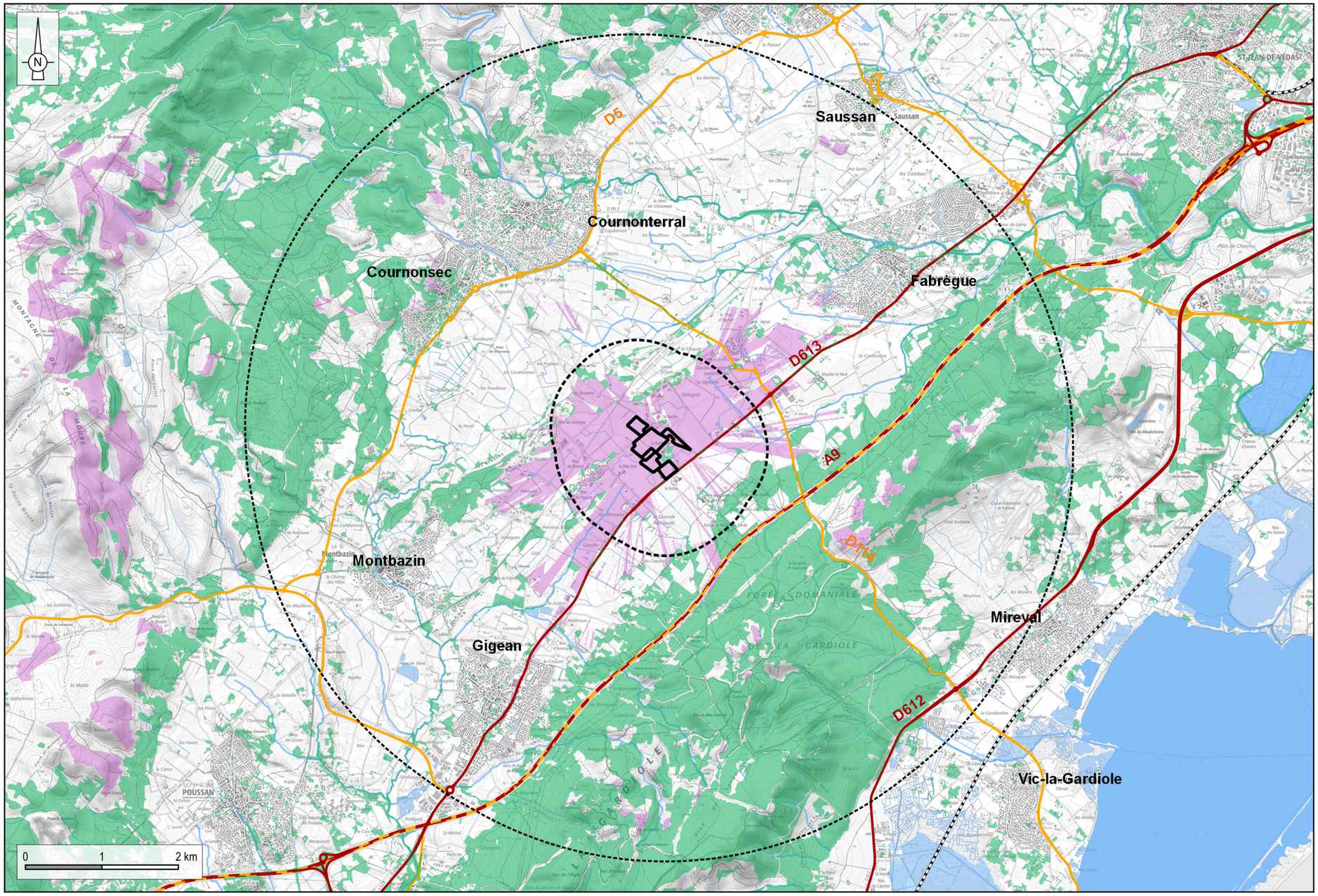
Il convient de souligner que la carte présentée majore fortement l'impact visuel de la ZIP. En effet, les constructions, les infrastructures routières, les haies et les arbres isolés n'ont pas été pris en compte dans le calcul de la ZIV.

Nota bene: Sur les photos panoramiques présentées par la suite, l'emprise de la ZIP est matérialisée par un trait rose. Ce trait est positionné même si des masques existent (trait en pointillé), il permet de localiser la zone de projet. L'altitude maximale atteinte par les structures correspond au trait.

Zone d'Implantation Potentielle visible
Zone d'Implantation Potentielle non visible

Hormis les axes et les hameaux situés à proximité immédiate de la ZIP, le reste des axes et des lieux de vie de l'AEE ne présentent pas de sensibilités vis-à-vis de la zone de projet. C'est le cas, par exemple, des villages de Gigean, de Fabrègues, de Cournouterral ou encore de Mireval (situé derrière le massif de la Gardiole). Idem, la ZIP n'est pas visible depuis l'A9, la D5 ou le D612. **La sensibilité des axes et des lieux de vie de l'AEE vis-à-vis de la zone d'implantation potentielle est nulle.**

Zone d'influence visuelle théorique pour des éléments de 6,2 m de hauteur en fonction du relief et des principaux boisements



Aires d'étude
- Zone d'implantation potentielle
- Aire d'étude rapprochée (1 km)
- Aire d'étude éloignée (5 km)

Réseau hydrographique
- Cours d'eau principaux
- Plans d'eau

Boisements
- Forêts et haies

Réseau de transport
- Autoroute (A9)
- Routes principales
- Routes secondaires
- Voies ferrées

Zone d'influence visuelle
- Visibilité théorique

La modélisation prend en compte le relief (BD ALTI de l'IGN avec un pas de 5 m) et les principaux boisements (d'après la base de données BD Topo de l'IGN). La précision de la modélisation ne permet pas de signifier les ondulations topographiques et les effets de masque générés par les haies, les arbres isolés ou les éléments bâtis (maison, bâtiments agricoles, talus, panneaux, etc.). La perception visuelle dépendra également en grande partie des conditions climatiques qui peuvent aller jusqu'à rendre le projet très peu perceptible (brouillard, nuages bas fréquents).

Réalisation : ENCIS Environnement - Mai 2025

Sources : IGN - BD Alti - Corine Land Cover

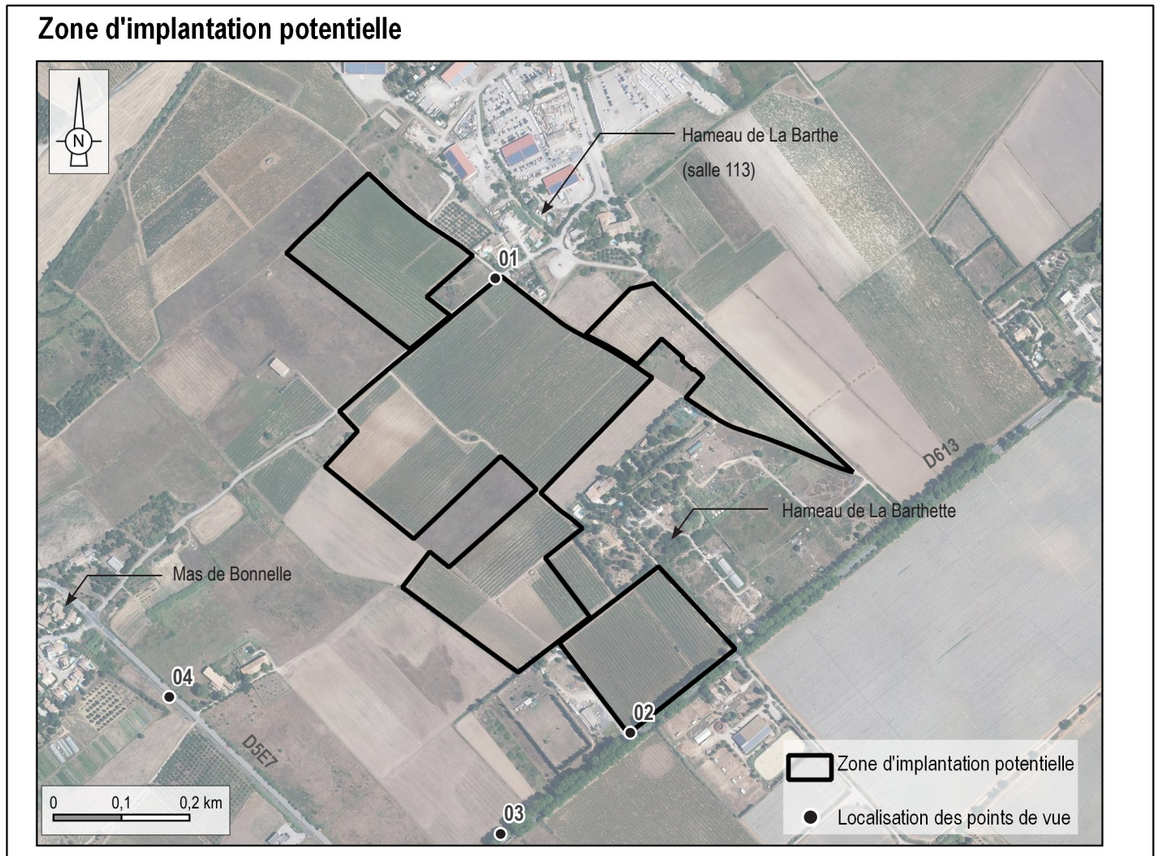
Carte 3 : Zone d'influence visuelle théorique pour des éléments de 6,2 m de hauteur en fonction du relief et des principaux boisements

3.1.1.5 La zone d'implantation potentielle

La zone d'implantation potentielle couvre une surface d'environ 22,3 ha. L'ensemble des parcelles de la zone de projet sont couvertes de vignes. La ZIP se positionne dans un espace plan est ouvert. Toutefois, de nombreux éléments végétaux situés tout autour de la zone participent en partie à sa dissimulation. Ainsi les haies et les alignements de platanes le long de la D613 bordent la ZIP sur son coté sud-est et permettent de la cacher très partiellement. Deux hameaux se positionnent à proximité immédiate de la zone d'implantation potentielle (hameaux de La Barthe au nord-est et de La Barthette au sud-est). Un quartier pavillonnaire se situe plus à l'ouest (le Mas de Bonnelle) et est desservi par la D5E7.

Le hameau de La Barthe se situe à proximité immédiate de la zone d'implantation potentielle, au nord-est. La végétation ornementale attenante au hameau participe à la dissimulation partielle de la zone du projet, mais des vues ouvertes seront tout de même possibles au niveau des sorties sud-est et sud-ouest du hameau. Le hameau de La Barthette se situe contre la D613, au sud-est. Plusieurs alignements d'arbres créent des rideaux occultants entre la ZIP et le hameau. La zone de projet est toutefois en partie discernable car située à proximité immédiate. **La sensibilité des hameaux de La Barthe et de La Barthette vis-à-vis de la zone d'implantation potentielle est forte.**

La D613 longe la ZIP sur son côté sud-est. L'alignement de platanes le long de la départementale ainsi que des résidus de haies partiels participent à la dissimulation de la zone de projet. Cette dernière sera toutefois visible ponctuellement à travers des percées visuelles. La départementale 5E7 passe à l'ouest de la ZIP, à environ 400 mètres de distance. Elle permet de desservir le Mas de Bonnelle. La zone est visible en direction de l'est, mais est en partie dissimulée par les obstacles visuels végétaux présents dans la plaine. **La sensibilité des départementales 613 et 5E7 et du Mas de Bonnelle vis-à-vis de la zone d'implantation potentielle est modérée.**



Carte 4 : Zone d'Implantation Potentielle



Photographie 2 : Vue sur la ZIP depuis la sortie sud-est du hameau de La Barthe (repère n°1 carte page précédente)



Photographie 3 : Vue sur la ZIP depuis les abords de la départementale 613 (repère n°2 carte page précédente)



Photographie 4 : Vue sur la ZIP depuis le croisement entre les départementale 5E7 et 613 (repère n°3 carte page précédente)



Photographie 5 : Vue sur la ZIP depuis la sortie est du Mas de Bonnel et les abords de la départementale 5E7 (repère n°4 carte page précédente)

3.1.1.6 L'inventaire patrimonial

Le patrimoine est, au sens du code du Patrimoine, « l'ensemble des biens immobiliers ou mobiliers, relevant de la propriété publique ou privée, qui présentent un intérêt historique, artistique, archéologique, esthétique, scientifique ou technique ».

L'inventaire des monuments historiques, Sites Patrimoniaux Remarquables, sites inscrits et classés et bien UNESCO souligne les éléments importants du patrimoine naturel et architectural du secteur.

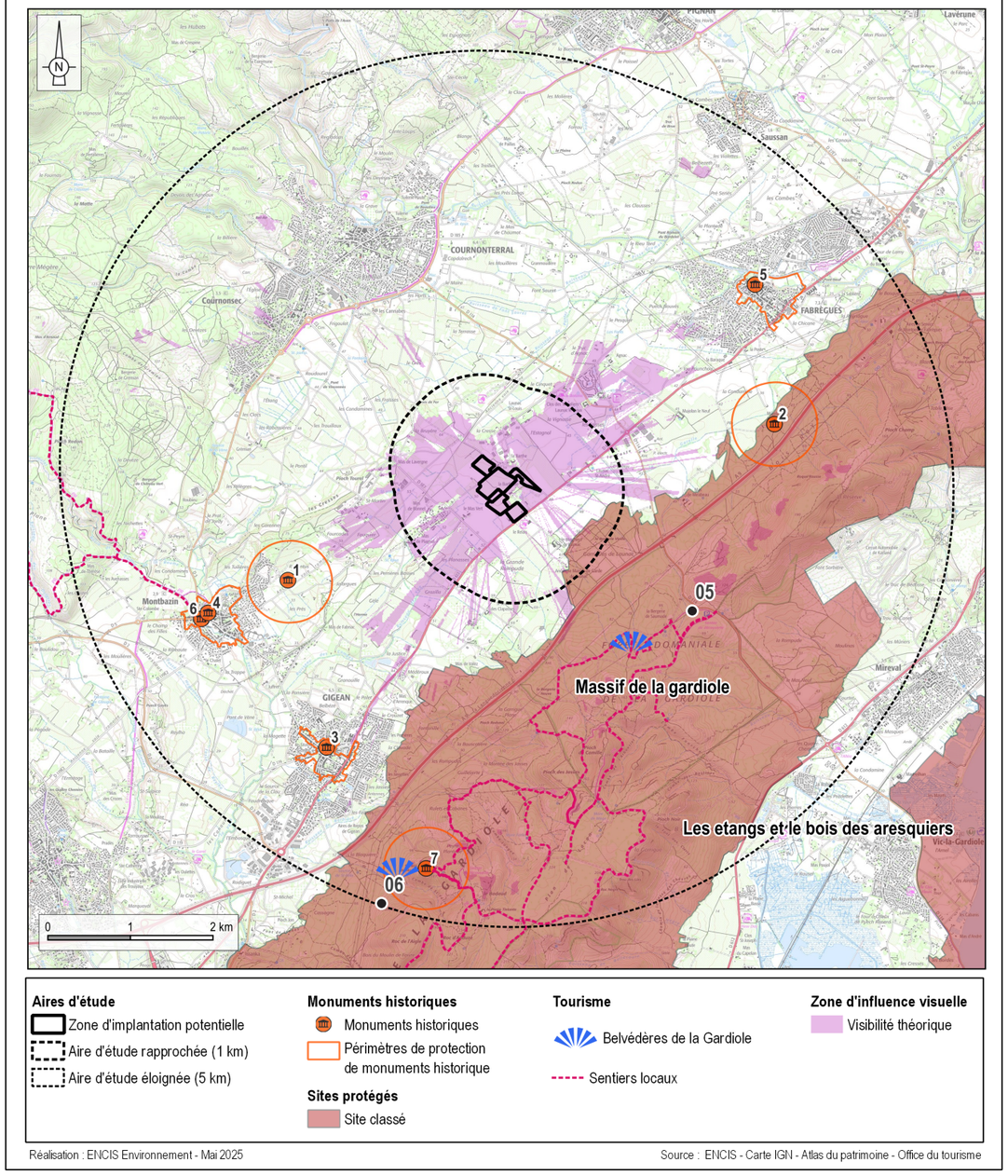
Les tableaux et analyses suivantes répertorient les éléments patrimoniaux de l'AEE, leurs enjeux et leurs sensibilités visuelles vis-à-vis de la zone de projet.

Les sept monuments historiques de l'AEE ainsi que le site classé de la montagne de la Gardiole sont listés dans le tableau suivant et localisés sur la carte ci-contre. Leurs enjeux et sensibilités sont détaillés dans le tableau.

INVENTAIRE DES SITES PATRIMONIAUX							
N°	**Commune**	**Nom**	**Protection**	**Enjeu**	**Commentaire**	**Sensibilité**	**Distance (km)**
-	Gigean, Fabrègues, Mireval…	Massif de la Gardiole	Site classé	Fort	Quelques vues très partielles sur la ZIP depuis les parties sommitales.	Très faible	0,6
1	Montbazin	Gisement archéologique	Monument inscrit	Faible	Pas de visibilité et aucune covisibilité possible entre la ZIP et les vestiges.	Nulle	2,5
2	Fabrègues	Domaine du Vieux Mujolan	Monument inscrit	Faible	Les végétaux de la plaine de Fabrègues cachent la ZIP depuis le domaine.	Nulle	2,9
3	Gigean	Maison dite "Studium Ubrain V"	Monument inscrit	Faible	Située au cœur du noyau urbain, la maison est protégée de toute vue vers la ZIP.	Nulle	3,5
4	Montbazin	Eglise Saint-Pierre	Monument classé	Modéré	La trame urbaine dense préserve l'édifice de toute vue en direction de la ZIP.	Nulle	3,6
5	Fabrègues	Eglise de Fabrègues	Monument inscrit	Modéré	Pas de visibilité et aucune covisibilité entre la ZIP et l'église située au cœur du bourg.	Nulle	3,6
6	Montbazin	Porte de la ville et remparts	Monument inscrit	Faible	Pas de visibilité et aucune covisibilité entre la ZIP et les remparts situés au cœur du bourg.	Nulle	3,7
7	Gigean	Abbaye Saint-Felix-de-Montceau	Monument inscrit	Modéré	Située sur les hauteurs de la Gardiole, des vues partielles sont possibles.	Très faible	4,1

Tableau 3 : Inventaire des sites patrimoniaux

Sites patrimoniaux et d'intérêt touristique



Carte 5 : Sites patrimoniaux et d'intérêt touristique

3.1.1.7 L'inventaire touristique

Activités en lien direct avec les paysages et le patrimoine, le tourisme et l'usage récréatif des lieux sont étudiés. Les lieux et espaces qui bénéficient d'une plus grande fréquentation sont listés et analysés. Cet inventaire doit être fait à double titre :

- Dans un premier temps, pour déterminer les perceptions sociales et l'attraction des lieux déjà reconnus par une protection et un inventaire (monument historique, patrimoine UNESCO, site emblématique, etc.)
- et pour inventorier des lieux qui, même s'ils ne bénéficient pas de protection ou de reconnaissance spécifique, sont attractifs pour des observateurs potentiels du paysage.

Cet inventaire permet de retrouver, en plus du patrimoine répertorié et protégé qui attire de nombreux touristes, différents sites et circuits touristiques.

Les sentiers et belvédères parcourant le massif de la Gardiole représentent les principaux éléments touristiques du territoire. Ils sont listés dans le tableau suivant et localisés sur la carte précédente. Leurs enjeux et sensibilités sont détaillés dans le tableau.

INVENTAIRE DES SITES TOURISTIQUES					
Commune(s)	**Nom**	**Enjeu**	**Commentaire**	**Sensibilité**	**Distance (km)**
Gigean, Fabrègues, Vic-sur-Gardiole …	Sentiers Gardiole, belvédère et parking de la Tortue.	Modéré	Sur les parties sommitales et dégagées de la Gardiole, les vues s'ouvrent et la ZIP sera à peine discernable.	Très faible	2,6
Gigean, Fabrègues, Vic-sur-Gardiole …	Sentiers Gardiole, Abbaye-Saint-Felix-de-Montceau et belvédère	Modéré	Depuis les abords de l'abbaye, le panorama s'ouvre et la ZIP peut être à peine discernable.	Très faible	4,4

Tableau 4 : Inventaire des sites touristiques



Photographie 7 : Vue sur la ZIP depuis les sentiers de randonnée de la Gardiole, à proximité du parking de la Tortue (repère n°5 carte page précédente)



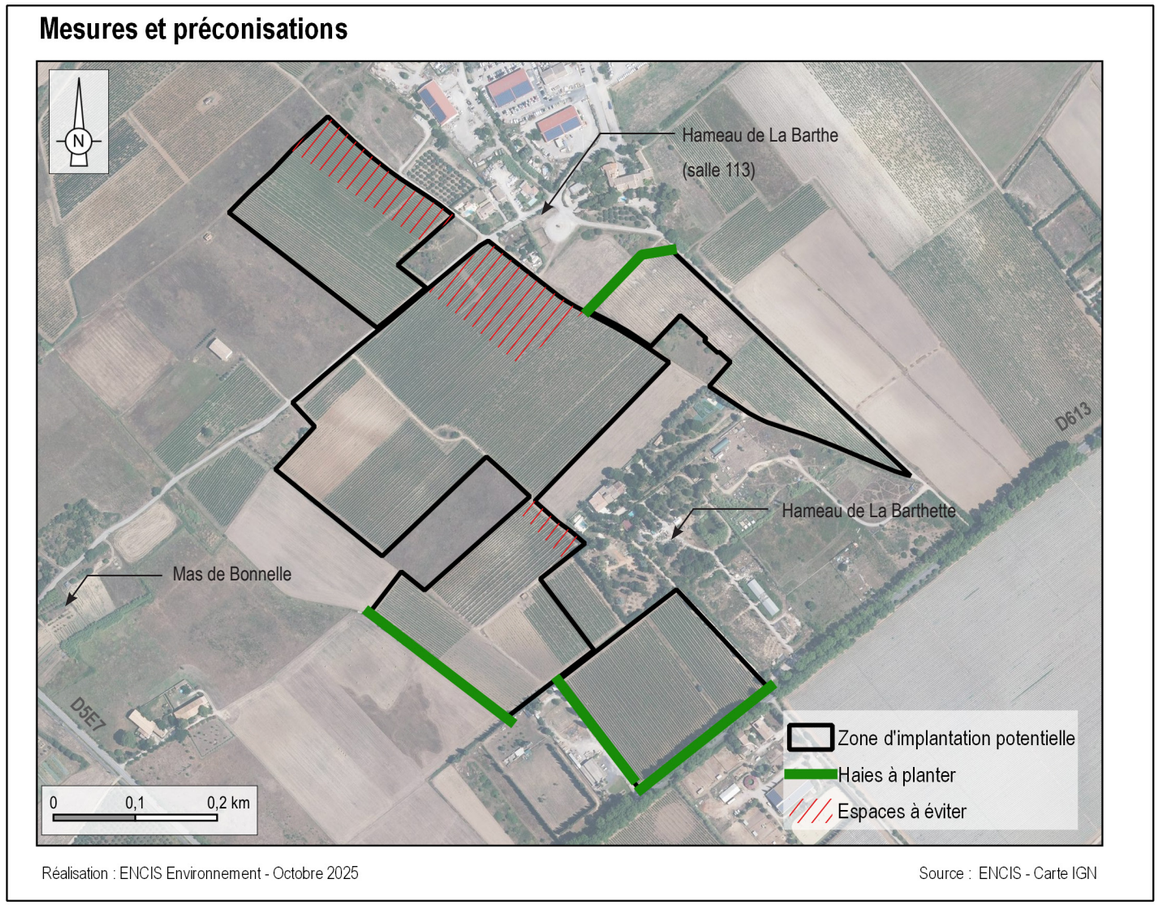
Photographie 8 : Vue sur la ZIP depuis le belvédère de l'abbaye de Saint-Félix-de-Montceau (repère n°6 carte page précédente)

3.1.2 Préconisations

Les sensibilités concernent principalement les deux hameaux de La Barthe et de La Barthette, mais aussi la départementale 613. Plus à l'ouest, il existe aussi une sensibilité plus modérée depuis la départementale 5E7 et le hameau du Mas de Bonnelle qu'elle dessert. Depuis le belvédère de l'abbaye de Saint-Félix-de-Montceau sur la Gardiole, la ZIP est à peine discernable.

Des haies pourront être plantées pour diminuer les visibilités depuis les axes et les hameaux immédiats cités ci-dessus. Ainsi, une haie positionnée à la sortie sud-est du hameau de La Barthe permettrait de réduire les impacts depuis les habitations, tandis qu'une haie positionnée sur le côté ouest permettrait de réduire les impacts depuis les départementales 613 et 5E7, mais aussi depuis le Mas de Bonnelle. Enfin, la plantation d'une haie arbustive le long de la départementale 613 mais aussi le long de l'entreprise de paysage permettrait de réduire les impacts visuels depuis cet axe structurant du territoire. L'implantation de ces haies permettrait de compléter un réseau bocager partiel déjà existant au sein de la plaine viticole de Fabrègues. Il faudra également bien veiller à maintenir et préserver la végétation déjà en place à proximité de la ZIP.

En complément des mesures de plantations de haies, des espaces d'évitement pourraient être instaurés afin de créer un espace suffisant entre les premières ombrières photovoltaïques et le hameau de la Barthe.



Carte 6 : Zone d'Implantation Potentielle

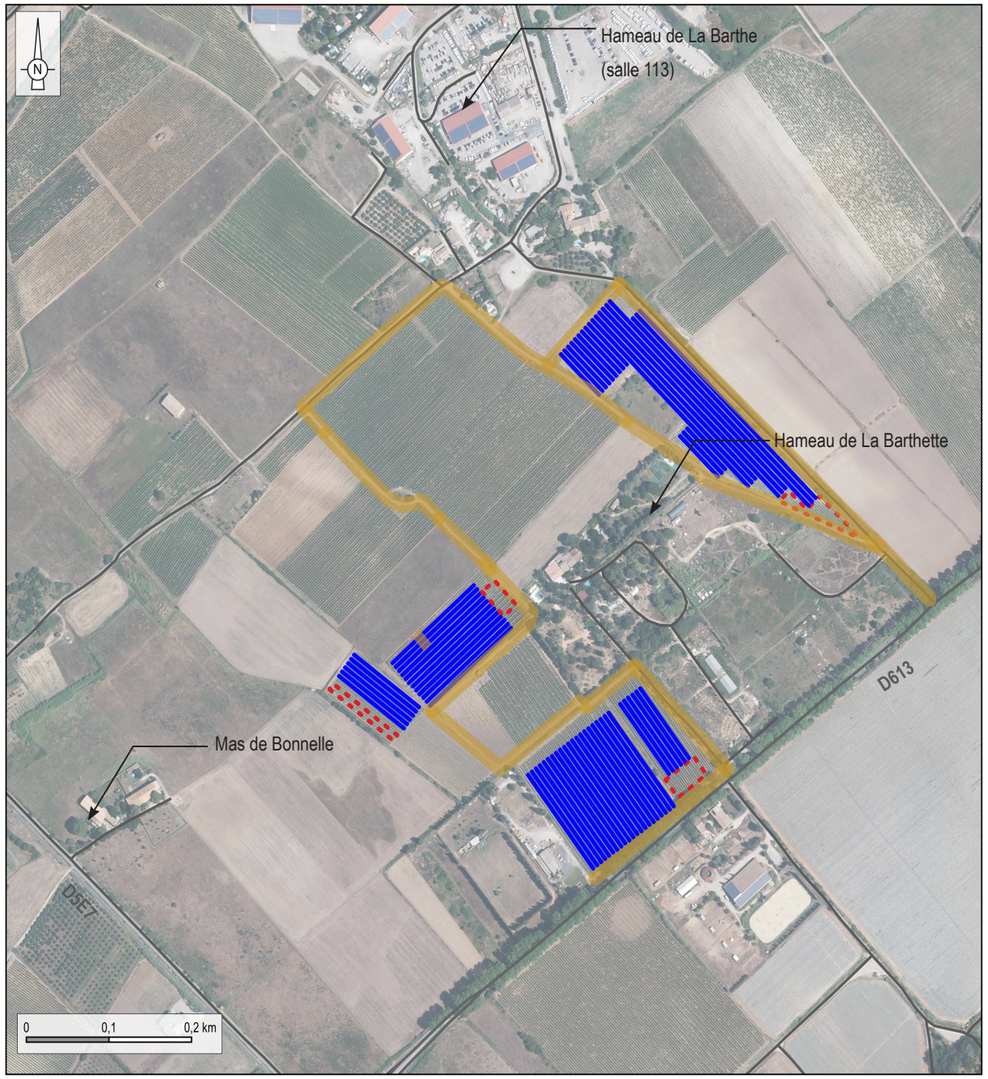
4 Description du projet et évaluation des impacts

4.1 Description du projet

Le plan masse du projet est présenté ci-contre. Le projet prend la forme de trois sous-entités qui sont dispatchées entre le hameau de la Barthe, le hameau de La Barthette et le Mas de Bonnelle. Les orientations des panneaux varient en fonction de l'orientation des rangs de vignes qu'ils vont couvrir. **L'implantation finale réduit la surface du projet à 7,64 ha avec une surface d'implantation de la structure de 5,21 ha, dont 2,01 ha de surface de panneaux (surface plancher). L'implantation finale instaure de vastes espaces d'évitement et fractionne le projet en sous-entités de manière à limiter l'impact visuel depuis les hameaux, mais aussi depuis les axes de communication principaux.** Plusieurs chemins d'accès sont tracés pour accéder aux ombrières photovoltaïques. Ces chemins respectent toujours le parcellaire en place pour ne pas empiéter sur les cultures viticoles. Aucune haie, aucun arbre ou arbuste ne sera détruit ou supprimé de manière à préserver les obstacles visuels naturels permettant de dissimuler déjà en partie le projet.

Ainsi, toute la partie nord de la zone d'implantation potentielle est dépourvue de panneaux pour considérer un enjeu écologique et limiter par la même occasion l'effet d'encerclement des hameaux de La Barthe et de La Barthette. De par son fractionnement, l'angle d'occupation du projet est fortement réduit depuis la D5E7, depuis l'entrée du Mas de Bonnelle mais aussi depuis le parking de la salle 113 au sein du hameau de la Barthe. Ce choix permet ainsi de diminuer la prégnance du projet agrivoltaïque et de réduire ainsi son impact visuel.

Plan masse du projet (sans mesure de réduction)



Projet
- Tables photovoltaïques (ombrières de 6,2 mètres de haut)
- Pistes et chemins pour le SDIS
- Zone témoin

Réseaux de communication
- Routes principales
- Routes locales

Réalisation : ENCIS Environnement - Octobre 2025 Source : ENCIS - Aspiravi

Carte 7 : Plan masse du projet

4.2 Les impacts du projet sur le paysage

Il s'agit de veiller à ce que la visibilité des installations agrivoltaïques n'entre pas en confrontation directe avec des qualités paysagères locales qui expriment la géographie et l'histoire des lieux et qui fondent l'identité d'un paysage. Ce dernier constitue une relation entre les caractères naturels d'un site et les activités humaines liées à l'exploitation économique de ce territoire. C'est une relation complexe qui existe entre les éléments naturels structurant les paysages et les événements humains qui y ont dessiné des usages liés à leurs besoins. Avec une hauteur de 6,2 mètres, les ombrières photovoltaïques ne constituent pas un élément vertical visible de très loin. Les visions sont rapidement barrées par la végétation, les bâtiments ou la topographie. Néanmoins, les ombrières peuvent occuper un angle visuel important et introduisent de nouveaux éléments dans le paysage.

4.2.1 Les impacts du projet sur les lieux de vie et axes de communication

Le territoire d'étude possède huit bourgs mais aucun d'eux n'est impacté par le projet. Seuls les trois hameaux entourant le projet sont impactés, à savoir : le hameau de la Barthe, le hameau de La Barthette et le Mas Bonnel.

Sur les six axes principaux traversant le territoire étudié, seuls deux possèdent des vues lointaines et partielles sur les ombrières photovoltaïques du projet. Il s'agit des départementales 613 et 5E7.

IMPACT DU PROJET SUR LES AXES DE COMMUNICATION			
Nom	**Commentaire**	**Impact**	**Distance au projet (km)**
A9	Longeant le pied de la Gardiole, cette autoroute ne possède aucune vue sur le projet grâce aux végétaux de la plaine.	Nul	1,2
D613	Reliant Sète à Montpellier, cette voie possède des vues directes sur le projet ; ces vues sont toutefois très éphémères.	Modéré	0,1
D612	Situé entre le massif de la Gardiole et le littoral, cette route ne possède aucune vue en direction du projet.	Nul	4,4
D5	Les végétaux de la plaine de Fabrègues masquent le projet depuis la D5, traversant le nord de l'aire d'étude éloignée.	Nul	2,3
D114	La D114 traverse le massif de la Gardiole pour passer du littoral à la plaine de Fabrègues, aucune vue sur le projet n'est possible.	Nul	1,5
D5E7	La D5E7 passe à proximité immédiate du projet, les ombrières sont visibles en direction de l'est mais en grande partie dissimulées par les haies des mesures ERC.	Très faible	0,4

Tableau 6 : Impact du projet sur les axes de communication

IMPACT DU PROJET SUR LES LIEUX DE VIE			
Nom	**Commentaire**	**Impact**	**Distance au projet (km)**
Fabrègues	Fabrègues se situe dans la plaine viticole du même nom. La végétation éparse de la plaine masque totalement le projet.	Nul	3,7
Saussan	Saussan se situe à l'extrême nord-est de l'AEE, dans la plaine viticole de Fabrègues. Aucune vue sur le projet n'est possible depuis ce bourg.	Nul	5
Cournonterral	Ce bourg se loge dans la plaine viticole de la Gardiole, au pied de la montagne de la Moure.	Nul	3,1
Cournonsec	Comme son voisin Cournonterral, Cournonsec se loge au pied de la montagne de la Moure et ne possède aucune vue en direction du projet.	Nul	3,1
Montbazin	Montbazin se trouve dans la plaine de Fabrègues. Les végétaux épars de la plaine masquent totalement le projet.	Nul	3,6
Gigean	Gigean se positionne dans la plaine viticole de Fabrègues, au pied de la Gardiole. Aucune vue en direction du projet n'est possible.	Nul	3,6
Vic-la-Gardiole	Vic-la-Gardiole se situe sur les bords du littoral, au sud-est du massif de la Gardiole qui dissimule totalement le projet	Nul	5
Mireval	Mireval se situe entre le massif de la Gardiole et le littoral méditerranéen, aucune vue sur le projet n'est possible depuis ce village.	Nul	5
Hameau de La Barthe	La Barthe se positionne à proximité immédiate du projet. Depuis la sortie sud-est du hameau, les ombrières sont à peine visibles par delà les mesures de réduction.	Faible	0,1
Hameau de La Barthette	La Barthette est cerné par les trois parties du projet. Cerné de végétaux opaques, le hameau ne possède que des vues très partielles sur les ombrières agrivoltaïques.	Faible	0,1
Mas Bonnel	Mas Bonnel se situe à l'ouest du projet. Les ombrières sont visibles au loin, notamment depuis la D5E7. Toutefois, les obstacles végétaux dissimulent en grande partie le projet.	Très faible	0,2

Tableau 5 : Impact du projet sur les lieux de vie

4.2.2 Les impacts du projet sur les sites patrimoniaux et touristiques

Sept monuments historiques, un site classé et deux sites touristiques se positionnent au sein du territoire étudié. La plus grande partie d'entre eux ne possède pas de vue en direction du projet agrivoltaïque. Le site classé du massif de Gardiole, les sentiers parcourant la Gardiole, l'abbaye Saint-Félix-de-Montceau mais aussi les circuits touristiques partant de cette même abbaye possèdent des vues très lointaines vers le projet et donc un impact très faible.

IMPACT SUR LES SITES PATRIMONIAUX						
Commune	**Nom**	**Protection**	**Enjeu**	**Commentaire**	**Impact**	**Distance (km)**
Gigean, Fabrègues, Mireval…	Massif de la Gardiole	Site classé	Fort	Vue très éloignée sur le projet depuis les parties sommitales.	Très faible	0,6
Montbazin	Gisement archéologique	Monument inscrit	Faible	Aucune visibilité possible en direction du projet.	Nul	2,5
Fabrègues	Domaine du Vieux Mujolan	Monument inscrit	Faible	Les végétaux de la plaine de Fabrègues cachent le projet.	Nul	2,9
Gigean	Maison dite "Studium Ubrain V"	Monument inscrit	Faible	Aucune vue sur le projet n'est possible depuis cette maison située au cœur du noyau urbain.	Nul	3,5
Montbazin	Eglise Saint-Pierre	Monument classé	Modéré	La trame urbaine dense préserve l'édifice de toute vue en direction du projet.	Nul	3,6
Fabrègues	Eglise de Fabrègues	Monument inscrit	Modéré	Aucune visibilité ni covisibilité entre le projet et cette église située au cœur du bourg.	Nul	3,6
Montbazin	Porte de la ville et remparts	Monument inscrit	Faible	Pas de visibilité vers le projet depuis ces remparts situés au cœur du village.	Nul	3,7
Gigean	Abbaye Saint-Felix-de-Montceau	Monument inscrit	Modéré	Cette abbaye est située sur les hauteurs et des vues lointaines sur le projet sont possibles.	Très faible	4,1

Tableau 7 : Impacts sur les sites patrimoniaux

IMPACTS SUR LES SITES TOURISTIQUES					
Commune(s)	**Nom**	**Enjeu**	**Commentaire**	**Impact**	**Distance (km)**
Gigean, Fabrègues, Vic-sur-Gardiole …	Sentiers Gardiole, belvédère et parking de la Tortue.	Modéré	Le projet est à peine visible sur les hauteurs des chemins entourant le parking de la tortue.	Très faible	2,6
Gigean, Fabrègues, Vic-sur-Gardiole …	Sentiers Gardiole, Abbaye-Saint-Felix-de-Montceau et belvédère	Modéré	Depuis les abords de l'abbaye, le panorama s'ouvre et le projet peut être visible au sein de la plaine de Fabrègues.	Très faible	4,4

Tableau 8 : Impact sur les sites touristiques

4.2.3 Effets cumulés

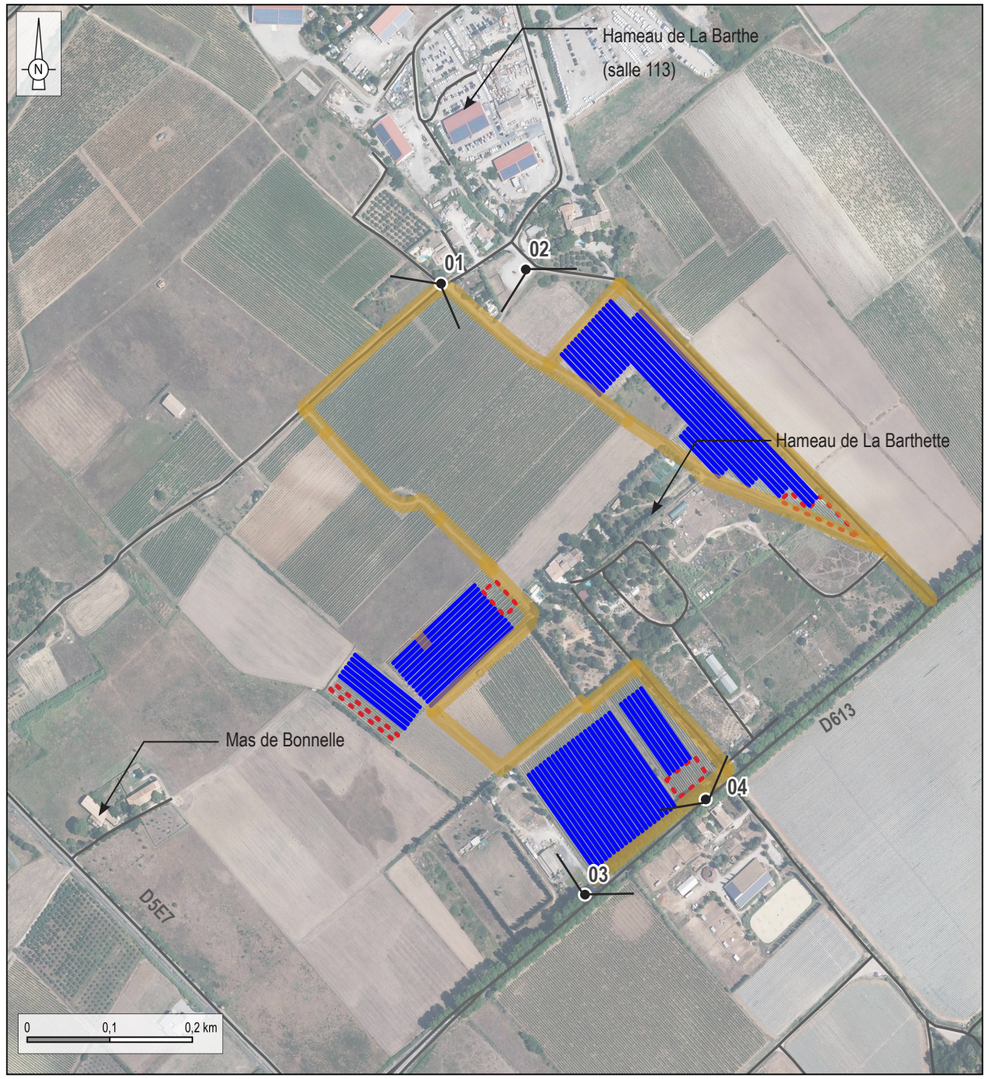
L’analyse des effets cumulés du projet d'ombrières agrivoltaïques de Fabrègues avec les infrastructures et aménagements existants ou prévus conclut en la présence d'un seul parc photovoltaïque au sol situé à environ 800 mètres à l'est du projet, au croisement entre les départementales 613 et 114. Ce parc d'environ 3,5 hectares ne pourra pas être visible de manière concomitante avec le projet de Fabrègue depuis les lieux de vie ou depuis l'axe principal de la D613. **L'impact lié aux effets cumulés est donc nul vis-à-vis de ce parc voisin.**

Depuis les sommets du massif de la Gardiole ou depuis la départementale 613, le projet de Fabrègues pourra être vu de manière concomitante avec les parcs éoliens situés sur la montagne de la Moure, à environ 6 kilomètres à l'ouest des ombrières en direction du nord-ouest. Ces parcs éoliens déjà en place dominent en effet toute la plaine de Fabrègues, le bassin de Montpellier mais également toute la région autour du bassin de Thau. **L'impact lié aux effets cumulés est donc très faible vis-à-vis de ces parcs éoliens.**

4.2.4 Présentation des photomontages

Quatre photomontages ont été réalisés de manière à illustrer au mieux les visibilités (lointaines et rapprochées) du projet agrivoltaïque. Le premier photomontage se situe au niveau de la sortie sud-ouest du hameau de la Barthe. Cette prise de vue permet d'illustrer les perceptions depuis ce lieu de vie principal. Le second photomontage au niveau du parking de la salle 113, au sein du hameau de la Barthe. Cette prise de vue permet d'analyser l'impact des ombrières depuis la sortie sud-est du hameau. Le troisième photomontage se trouve sur les abords de la départementale 613, à proximité immédiate du projet. Cette vue très rapprochée permet d'analyser le détail des ombrières agrivoltaïques et leur intégration au sein des rangs de vignes. La départementale 613 est de surcroît un axe structurant et très passant du territoire. Le quatrième et dernier photomontage se trouve encore sur les abords de la départementale 613, afin d'étudier la visibilité des ombrières à travers les haies résiduelles et les alignements de platanes.

Localisation des photomontages



Projet
- Tables photovoltaïques (ombriière de 6,2 mètres de haut)
- Pistes et chemins pour le SDIS
- Zone témoin

Réseaux de communication
- Routes principales
- Routes locales

Localisation des photomontages
- Localisation des prises de vue

Réalisation : ENCIS Environnement - Octobre 2025 Source : ENCIS - Aspiravi

Carte 8 : Localisation des photomontages







Photographie 9 : Vue depuis la sortie sud-ouest du hameau de La Barthe (repère n°1 sur la carte page 26)

Commentaire du photomontage : Depuis la sortie sud-ouest du hameau de la Barthe, le paysage viticole s'ouvre en direction du sud-ouest et du massif de la Gardiole. Seules les parties sud du projet seront à peine discernables en arrière-plan. Elles forment un liseré très fin qui se loge entre la végétation du hameau de La Barthette et l'alignement de platanes lointain de la départementale 613. Le projet est à peine visible et ne perturbe en rien les grandes lignes du paysage de la plaine de Fabrègues. **L'impact depuis ce point de vue est donc très faible.**







Photographie 10 : Vue depuis le parking de la salle 113, au sein du hameau de La Barthe (repère n°2 sur la carte page 26)

Commentaire du photomontage : Depuis le parking de la salle 113, les ombrières sont visibles par-delà un champ enherbé qui crée un net recul par rapport à l'observateur. L'ajout d'une mesure de réduction, avec la plantation d'une haie arbustive plurispécifique au feuillage persistant permet de réduire d'autant plus la visibilité. A terme, seules les parties sommitales du projet émergent de la haie. Les panneaux ne perturbent que peu les perceptions en direction de l'emblématique massif de la Gardiole. **L'impact brut depuis ce point de vue est modéré et l'impact résiduel est faible.**



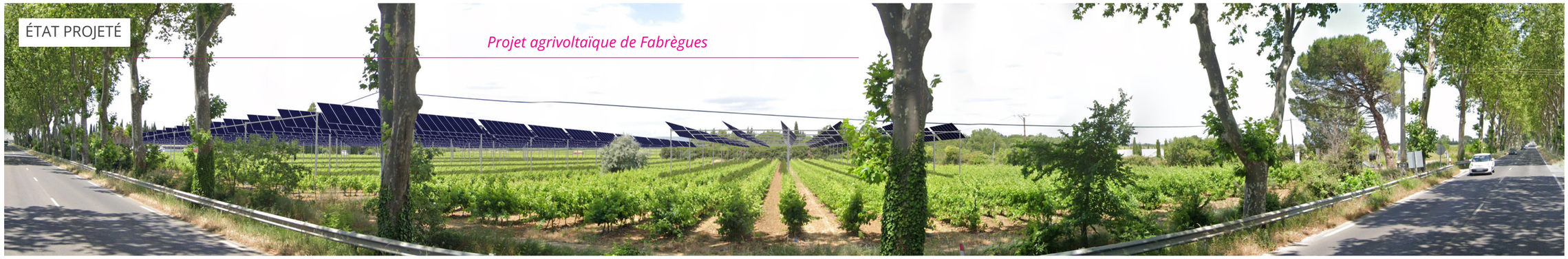




Photographie 11 : Vue depuis les abords de la départementale 613 (repère n°3 sur la carte page 26)

Commentaire du photomontage : Ce point de vue a été choisi volontairement sur l'espace de la D613 le plus impacté par le projet, à proximité du parking d'une entreprise, sans habitation. Sur les abords de la départementale 613, l'alignement imposant de platanes cesse régulièrement. Ces ruptures dans la végétation permettent de voir les ombrières agrivoltaïques qui s'imposent aux automobilistes sur leur côté gauche lorsqu'ils se rendent vers Montpellier. Les structures sont proches de la route et le détail des ombrières est distinguable. Leur prégnance est non négligeable et les alignements de panneaux viennent fermer l'horizon. Il est important toutefois de souligner le fait que ces ouvertures ne sont que ponctuelles et éphémères le long de la départementale. **L'impact brut depuis ce point de vue est modéré tandis que l'impact résiduel est faible.**







Photographie 12 : Vue sur le projet à travers l'alignement de platanes le long de la D613 (repère n°4 sur la carte page 26)

Commentaire du photomontage : Depuis les abords de la départementale 613, les panneaux sont bien visibles en direction du nord. Les rangées d'ombrières émergent nettement, par-delà les alignements de platanes et les résidus de haies qui longent la route. Une mesure visant à compléter la haie résiduelle qui longe la route permettra de réduire le niveau d'impact des ombrières depuis la départementale. Cette mesure de réduction permet de passer d'un impact modéré à un impact faible. **L'impact brut depuis ce point de vue est modéré et l'impact résiduel est faible.**

5 Les mesures d’évitement, de réduction, de compensation et d’accompagnement

Les diverses mesures prises dans le cadre du développement des projets sont définies selon un principe chronologique qui vise à éviter ou supprimer les impacts en amont des projets, à réduire les impacts du projet retenu et enfin compenser les conséquences dommageables qui n'ont pu être supprimées.

5.1 Les mesures d'évitement

Afin de limiter les impacts visuels du projet, des mesures d'évitement ont été mises en œuvre dans le processus de définition du projet.

Les mesures d'évitement utilisées pour ce projet sont les suivantes :

- Un fractionnement du projet en plusieurs sous-entités ;
- Un respect de l'implantation des vignes dans le choix de l'orientation des ombrières ;
- Un recul des ombrières mis en place par rapport aux lieux de vies et aux axes de communication.

5.2 Les mesures de réduction et d'accompagnement

Des mesures connexes de réduction ou d'accompagnement/suivi viennent améliorer ou garantir une meilleure insertion environnementale du projet.

Les mesures de réduction utilisées pour ce projet sont les suivantes :

- Préservation, par un entretien raisonné et une attention particulière lors des travaux, de l'ensemble de la végétation présente sur les limites du site ;
- Plantation sur le pourtour du site afin de masquer les ombrières agrivoltaïques depuis les lieux de vie et les axes de communication proches.

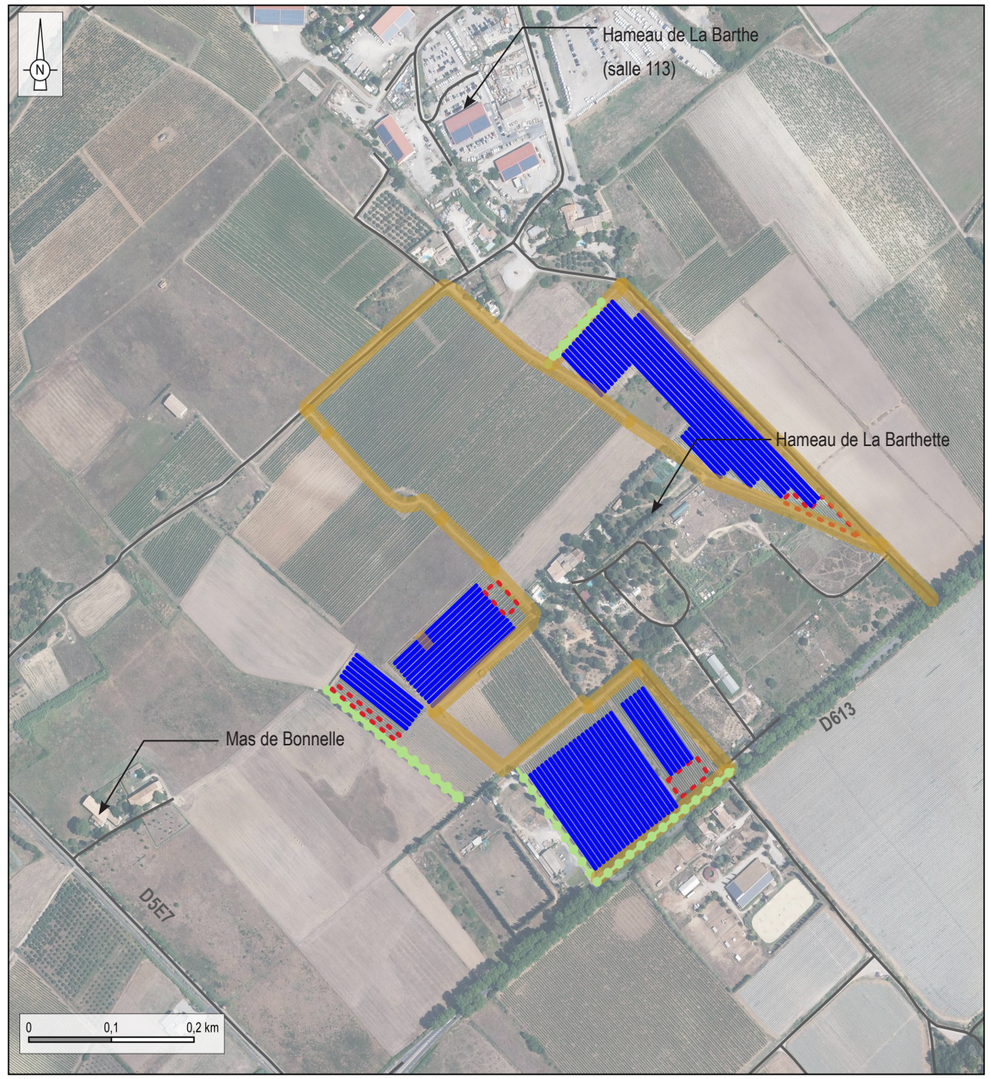
Au total, 650 mètres linéaires de haies sont prévus comme mesure paysagère pour limiter les visibilités sur le projet depuis les zones connaissant des impacts visuels (départementale 613, hameau de la Barthe, départementale 5E7 et Mas de Bonnel).

Le linéaire de 650 m au total sera composé d'espèces locales afin de conserver une homogénéité et une cohérence avec les environs. Les pieds seront espacés de 2 m les uns des autres.

Cette mesure comprend la préparation du terrain et la plantation des essences végétales. L'entretien et la garantie des végétaux sont prévus pour une durée de deux ans. Une taille périodique sera effectuée sur l'ensemble de la durée d'exploitation des ombrières agrivoltaïques pour contenir les arbustes à une hauteur maximale entre 3 et 6 m, et ainsi éviter d'impacter les réseaux aériens environnants (lignes téléphoniques et électriques).

Les végétaux auront un feuillage persistant et l'effet de masse sera suffisant pour former un filtre efficace.

Plan masse du projet (avec mesure de réduction)



Réalisation : ENCIS Environnement - Octobre 2025 Source : ENCIS - Aspiravi

Carte 10 : Plan masse et mesures de réduction

6 Synthèse des impacts

L’évaluation des impacts du projet d'ombrières agrivoltaïques de Fabrègues conclut à la présence d'impacts essentiellement localisés autour de la zone de projet. Ainsi, la départementale 613, les hameaux de la Barthe et de la Barthette ont un impact résiduel faible après traitement paysager.

Concernant le Mas Bonnel et la départementale 5E7, ils sont comme le massif de la Gardiole et l'Abbaye Saint Felix de Montceau, très faiblement impactés par le projet. En termes d'effets cumulés, un projet photovoltaïque au sol se trouve à environ 800 mètres à l'est du projet, mais les impacts en termes d'effets cumulés sont nuls vis-vis de ce parc. En outre, les éoliennes de la montagne de la Moure peuvent être visibles de manière concomitante avec les ombrières du projet de Fabrègues. Afin d’optimiser l’intégration paysagère du projet, des mesures d'évitement et de réduction ont été mises en place, notamment la plantation de 650 mètres linéaires de haies périphériques. Grâce à cela, le projet s’insère harmonieusement dans son environnement et les impacts visuels depuis les hameaux et les axes aux alentours sont réduits.

7 Table des figures - cartes - photographies - tableaux

Figure 1 : Modèle numérique de terrain illustrant les unités paysagères 13

Tableau 1 : Critères d'évaluation des enjeux et des sensibilités 9
Tableau 2 : Critères d'évaluation des impacts 10
Tableau 3 : Inventaire des sites patrimoniaux 19
Tableau 4 : Inventaire des sites touristiques 20
Tableau 5 : Impact du projet sur les lieux de vie 24
Tableau 6 : Impact du projet sur les axes de communication 24
Tableau 7 : Impact du projet sur les sites patrimoniaux et touristiques 24

Carte 1 : Aires d'étude du diagnostic 5
Carte 2 : Structures paysagères 13
Carte 3 : Zone d'influence visuelle théorique pour des éléments de 6,2 m de hauteur en fonction du relief et des principaux boisements 15
Carte 4 : Zone d'Implantation Potentielle 16
Carte 5 : Sites patrimoniaux et d'intérêt touristique 18
Carte 6 : Zone d'Implantation Potentielle 20
Carte 7 : Plan masse du projet 22
Carte 8 : Localisation des photomontages 26
Carte 9 : Plan masse du projet intégrant les mesures paysagères 31
Carte 10 : Plan masse et mesures de réduction 31

Photographie 1 : La plaine viticole de Fabrègues se loge au pied du massif de la Gardiole 12
Photographie 2 : Vue sur la ZIP depuis la sortie sud-est du hameau de La Barthe (repère n°1 carte page précédente) 17
Photographie 3 : Vue sur la ZIP depuis les abords de la départementale 613 (repère n°2 carte page précedente) 17
Photographie 5 : Vue sur la ZIP depuis la sortie est du Mas de Bonnel et les abords de la départementale 5E7 (repère n°4 carte page précedente) 17
Photographie 4 : Vue sur la ZIP depuis le croisement entre les départementale 5E7 et 613 (repère n°3 carte page précedente) 17
Photographie 6 : Vue sur la ZIP depuis la sortie est du Mas de Bonnel et les abords de la départementale 5E7 (repère n°4 carte page précedente) 17
Photographie 7 : Vue sur la ZIP depuis les sentiers de randonnée de la Gardiole, à proximité du parking de la Tortue (repère n°5 carte page précédente) 19
Photographie 8 : Vue sur la ZIP depuis le belvédère de l'abbaye de Saint-Félix-de-Montceau (repère n°6 carte page précédente) 19
Photographie 9 : Vue depuis la sortie sud-ouest du hameau de La Barthe (repère n°1 sur la carte page 26) 27
Photographie 10 : Vue depuis le parking de la salle 113, au sein du hameau de La Barthe (repère n°2 sur la carte page 26) 28
Photographie 11 : Vue depuis les abords de la départementale 613 (repère n°3 sur la carte page 26) 29
Photographie 12 : Vue sur le projet à travers l'alignement de platanes le long de la D613 (repère n°4 sur la carte page 26) 30