

GSE – Notice écologique pour un projet d’activité tertiaire – Procédure cas-par-cas

31 juillet 2025

Référence R001-1624178PGU-V02

Fiche contrôle qualité

Intitulé de l'étude	Projet de centre d'activité tertiaire de Blanquefort - Notice écologique d'accompagnement
Client	GSE
Site	Projet de centre d'activité tertiaire de Blanquefort
Interlocuteur	Anthony GUERARD
Adresse du site	Commune de Blanquefort - 33
Email	aguerard@gsegroup.com
Téléphone	+33 6 82 35 82 27
Référence du document	R001-1624178PGU-V02
Date	31/07/2025
Superviseur	Jérôme BELLIET - Chef de projet
Responsable étude	Pascal GUICHARD - Ingénieur conseil
Rédacteur(s)	Pascal GUICHARD - Ingénieur conseil

pgu Signé numériquement par : pgu Nom DN : CN = pgu OU = Global Users, TPR Date : 2025.09.03 09:22:10 +02'00'

Coordonnées

TAUW France - Agence de Bordeaux
Immeuble Hypérion – 5ème étage
71 rue Carles Vernet 33800 Bordeaux
T +33 55 67 76 405
E info@tauw.fr
Email : info@TAUW.fr

TAUW France est membre de TAUW Group bv - Représentante légale:
Henrike Branderhorst – Directrice Générale
www.tauw.com

Gestion des révisions

Version	Date	Statut	Pages		Annexes	
1	31/07/2025	Rapport	43			
2	03/09/2025	Correction après validation				

Table des matières

Introduction 7

1 Contexte environnemental 8

1.1 Définition des zones d'études 8

1.2 Zonages et espaces protégés 9

1.2.1 Zones d'inventaire 9

1.2.2 Sites du réseau Natura 2000 10

1.2.3 Réserve naturelle régionale 11

1.3 Trames vertes et bleues 12

1.4 Zones humides 13

2 Synthèse bibliographique de la flore et de la faune 14

2.1 Flore 14

2.2 Faune 17

2.2.1 Entomofaune 17

2.2.1.1 Lépidoptères diurnes 17

2.2.1.2 Odonates 17

2.2.1.3 Orthoptères 17

2.2.1.4 Coléoptères saproxyliques 18

2.2.1.5 Entomofaune introduite 18

2.2.2 Amphibiens 19

2.2.3 Reptiles 19

2.2.4 Mammifères non volants 19

2.2.5 Chiroptères 19

2.2.6 Avifaune 20

3 Méthodologie 22

3.1 Calendrier des prospections réalisées 22

3.2 Méthodes de prospection et d'inventaire 22

3.2.1 Flore et habitats 22

3.2.2 Zones humides 22

3.2.3 Faune 22

3.3 Méthode d'évaluation des enjeux 23

3.3.1 Critères d'évaluation pour les habitats 23

3.3.2 Critères d'évaluation pour la flore 23

3.3.3 Critères d'évaluation pour la faune 23

4 Résultats des prospections 24

4.1 Habitats 24

4.2 Flore vasculaire 24
4.3 Zones humides 25
4.3.1 Caractérisation des zones humides sur le critère « habitats » 25
4.3.2 Caractérisation des zones humides sur le critère « floristique » 25
4.3.3 Caractérisation des zones humides sur le critère « pédologique » 26
4.3.4 Conclusion relative sur les zones humides 26
4.4 Faune 27
4.4.1 Amphibiens 27
4.4.2 Reptiles 27
4.4.3 Oiseaux 28
4.4.4 Mammifères non volants 29
4.4.5 Chiroptères 30
4.4.6 Insectes 31
4.4.6.1 Lépidoptères diurnes 31
4.4.6.2 Odonates 32
4.4.6.3 Orthoptères 32
4.4.6.4 Coléoptères saproxyliques saproxylophages 33
5 Synthèse des enjeux 34
6 Evaluation des impacts bruts 35
6.1 Typologie des impacts 35
6.2 Eléments des projets potentiellement impactants 35
6.3 Evaluation des impacts et détermination de la significativité et des besoins de mesures 35
6.4 Caractéristiques du projet 36
6.5 Impacts bruts prévisibles 37
6.5.1 Evaluation des impacts bruts prévisibles du projet 37
6.5.2 Synthèse des impacts bruts du projet 39
7 Propositions de mesures d'évitement et/ou de réduction 40
8 Evaluation des impacts résiduels 41
9 Propositions de mesures de suivi 42

Table des cartes

Carte 1 : localisation des aires d'étude 8
Carte 2 : situation des aires d'étude vis à vis des ZNIEFF 9
Carte 3 : situation des aires d'études vis à vis des sites du réseau Natura 2000 10
Carte 4 : situation des aires d'étude vis à vis de la réserve naturelle régionale 11
Carte 5 : périmètres de la RNN des Marais de Bruges (Source RNF) 11

Carte 6 : situation des aires d'études vis à vis des éléments de la trame bleue (source SRADDET Nouvelle Aquitaine) 12
Carte 7 : situation des aires d'études vis à vis des éléments de la trame verte (source SRADDET Nouvelle Aquitaine) 12
Carte 8 : situation de l'AEI vis à vis des zones humides référencées 13
Carte 9 : situation des aires d'études vis à vis des zones humides référencées 13
Carte 10 : localisation des habitats inventoriés 24
Carte 11 : caractérisation des zones humides de la ZIP selon le critère "habitats" 25
Carte 12 : caractérisation des zones humides selon le critère "floristique" 26
Carte 13 : caractérisation des zones humides sur le critère "pédologique" 26
Carte 14 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les amphibiens 27
Carte 15 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les reptiles 27
Carte 16 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les oiseaux 29
Carte 17 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les mammifères non volants 29
Carte 18 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les chiroptères 30
Carte 19 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les lépidoptères diurnes 31
Carte 20 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les odonates 32
Carte 21 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les orthoptères 32
Carte 22 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les coléoptères saproxyliques saproxylophages 33
Carte 23 : synthèse des enjeux de la ZIP 34

Table des tableaux

Tableau 1 : description des ZNIEFF (Source INPN) 9
Tableau 2 : Description des sites du réseau Natura 2000 (Source INPN) 10
Tableau 3 : synthèse bibliographique des données connues pour la flore et pour la faune 14
Tableau 4 : liste et statuts des plantes connues considérées comme "patrimoniales" (source Lobelia) 14
Tableau 5 : liste et hiérarchisation des plantes exotiques connues (source Lobelia) 15
Tableau 6 : liste des espèces connues de lépidoptères diurnes considérées comme "patrimoniales" (source Fauna) 17
Tableau 7 : liste des espèces connues d'odonates considérées comme "patrimoniales" 17
Tableau 8 : liste des espèces connues d'orthoptères considérées comme "patrimoniales" 18
Tableau 9 : liste des espèces connues de coléoptères saproxyliques saproxylophages considérées comme "patrimoniales" 18
Tableau 10 : liste des espèces exotiques connues de l'entomofaune (source Fauna) 18
Tableau 11 : liste des amphibiens "patrimoniaux" connus (source Fauna) 19
Tableau 12 : liste des amphibiens exotiques connus (source Fauna) 19
Tableau 13 : liste des reptiles "patrimoniaux" connus (source Fauna) 19
Tableau 14 : liste des reptiles exotiques connus (source Fauna) 19
Tableau 15 : liste des mammifères non volants considérés comme "patrimoniaux" (source Fauna) 19
Tableau 16 : liste des mammifères non volants exotiques (source Fauna) 19
Tableau 17 : liste des chiroptères considérés comme "patrimoniaux" connus (source Fauna) 19
Tableau 18 : liste des oiseaux considérés comme "patrimoniaux" connus (source Fauna) 20
Tableau 19 : liste des oiseaux introduits connus (source Fauna) 20
Tableau 20 : calendrier des prospections réalisées 22
Tableau 21 : liste des habitats surfaciques inventoriés sur la ZIP 24
Tableau 22 : Tableau 24 : évaluation patrimoniale des espèces de flores observées sur la ZIP et l'AEI 24
Tableau 23 : liste des plantes exotiques inventoriées sur la ZIP 25
Tableau 24 : évaluation patrimoniale des espèces de reptiles observées sur la ZIP 27
Tableau 25 : évaluation patrimoniale des espèces d'oiseaux observés sur la ZIP et l'AEI 28

Tableau 26 : évaluation des enjeux locaux pour les oiseaux observés sur la ZIP et l'AEI 28
Tableau 27 : évaluation patrimoniale et de l'enjeu local des mammifères non volants observés sur la ZIP et l'AEI 29
Tableau 28 : évaluation patrimoniale des chiroptères détectés sur la ZIP 30
Tableau 29 : niveaux d'activité et évaluation des enjeux locaux de la ZIP pour les chiroptères détectés 30
Tableau 30 : évaluation patrimoniale des lépidoptères diurnes observés sur la ZIP et l'AEI 31
Tableau 31 : évaluation patrimoniale des odonates observés sur la ZIP 32
Tableau 32 : évaluation patrimoniale des espèces d'orthoptères observés sur l'AEI 32
Tableau 33 : synthèse des enjeux de la zone d'étude 34
Tableau 34 : éléments pris en compte pour la typologie des impacts 35
Tableau 35 : évaluation des impacts bruts du projet 37

Table des figures

Figure 1 : périodes optimales pour les prospections en Nouvelle-Aquitaine 22
Figure 2 : niveaux d'enjeux et codes couleur utilisés 23
Figure 3 : grille d'aide à la décision pour la définition des enjeux locaux 23
Figure 4 : grille d'équivalence entre enjeux de conservation régionaux du collectif Fauna et niveaux de patrimonialité 23
Figure 5 : grille d'aide à la décision pour l'évaluation de la significativité des impacts et des besoins de mesures 35
Figure 6 : représentation schématique du projet 36
Figure 7 : vue détaillée du plan de masse du projet 36

Introduction

La société GSE développe un projet de promotion immobilière pour une zone d'activité tertiaire sur la commune de Blanquefort dans le département de la Gironde.

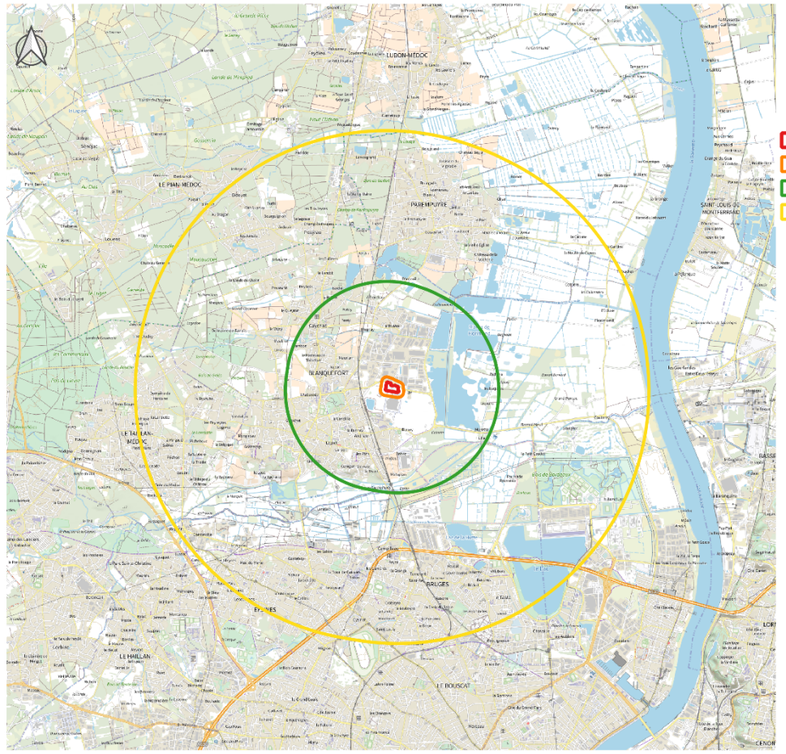
La présente notice a pour objet, en prévision d'un examen du projet selon la procédure du cas-par-cas de présenter le contexte des zonages et espaces protégés et les résultats des investigations habitats – flore – faune menées sur le terrain par les écologues de TAUW France en 2025 sur le site pour en déduire les principaux enjeux, les impacts possibles du projet, et les propositions de mesures de la séquence Eviter – Réduire – Compenser.

1 Contexte environnemental

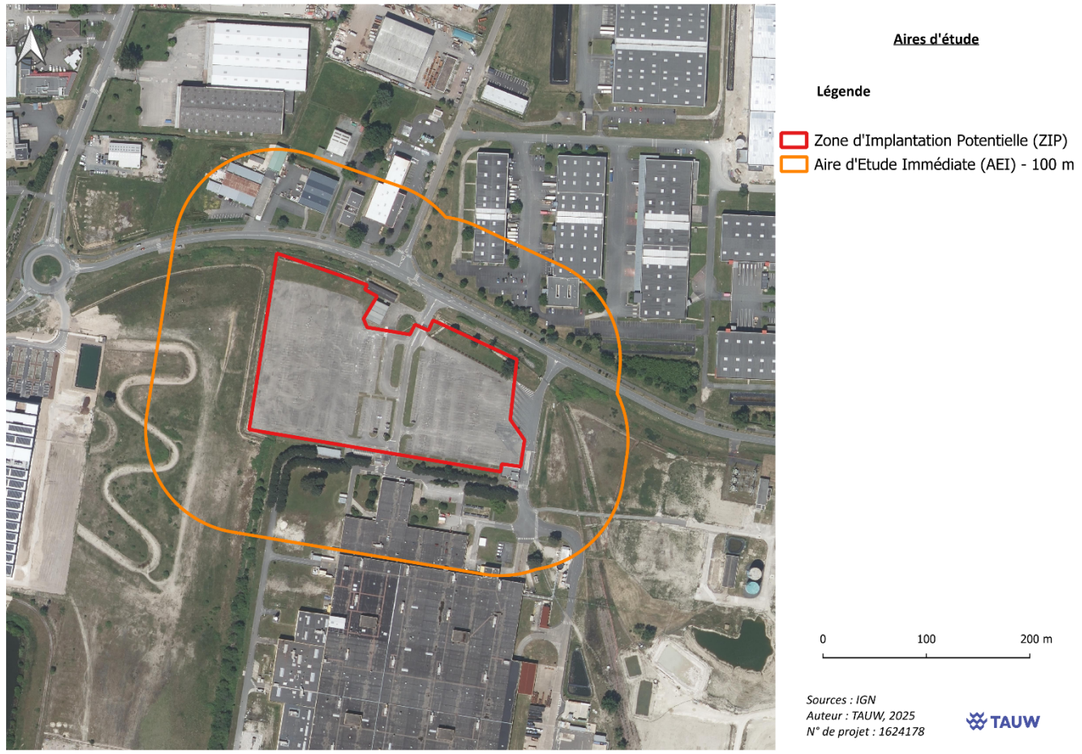
1.1 Définition des zones d'études

Quatre aires d'études ont été définies :

- La Zone d'Implantation Potentielle (ZIP) du Projet
- L'Aire d'Etude Immédiate (AEI) dans un rayon de 100 m autour de la ZIP
- L'Aire d'Etude Rapprochée (AER) dans un rayon de 2 km autour de la ZIP
- L'Aire d'Etude Eloignée (AEE) dans un rayon de 5 km autour de la ZIP



Carte 1 : localisation des aires d'étude



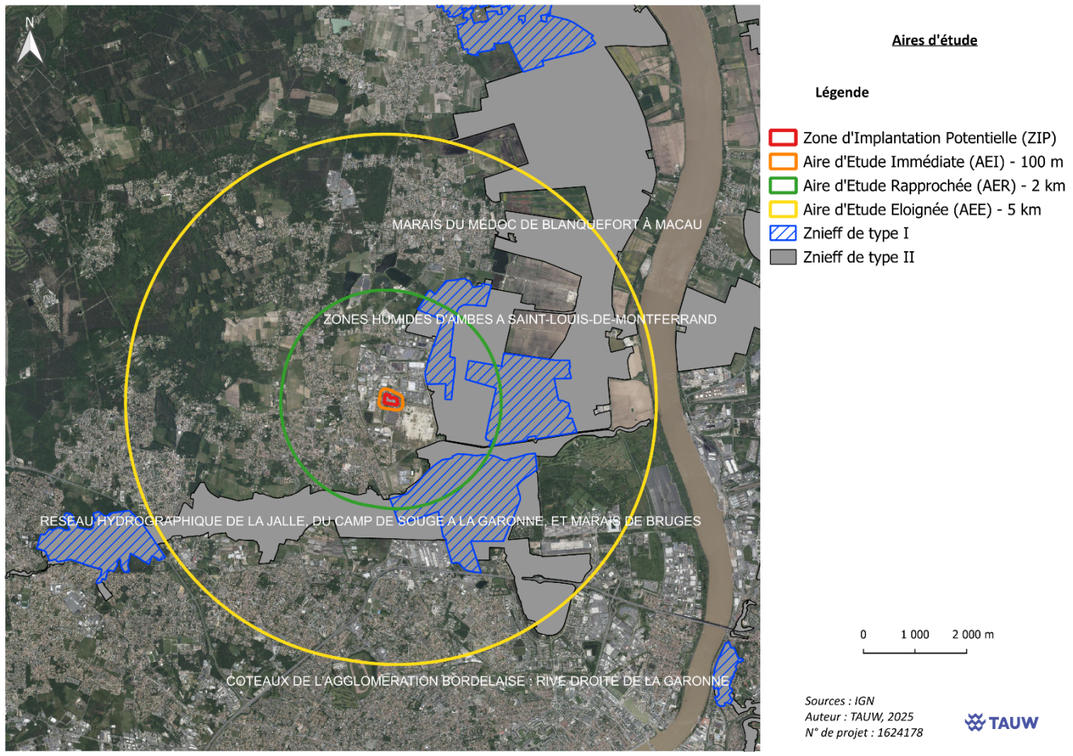
Carte 2 : localisation de la ZIP et de l'AEI

1.2 Zonages et espaces protégés

Les aires d'études sont concernées par des zones d'inventaire, par des sites du réseau Natura 2000 ainsi que par une réserve naturelle nationale.

1.2.1 Zones d'inventaire

L'AEE inclut deux ZNIEFF de type I et l'AER intercepte les périmètres de deux ZNIEFF de type I. Celles-ci sont localisées sur la carte suivante.



Carte 2 : situation des aires d'étude vis à vis des ZNIEFF

Ceux-ci, ainsi que les habitats et espèces déterminants qui y sont associés, sont identifiés dans le tableau suivant.

Tableau 1 : description des ZNIEFF (Source INPN)

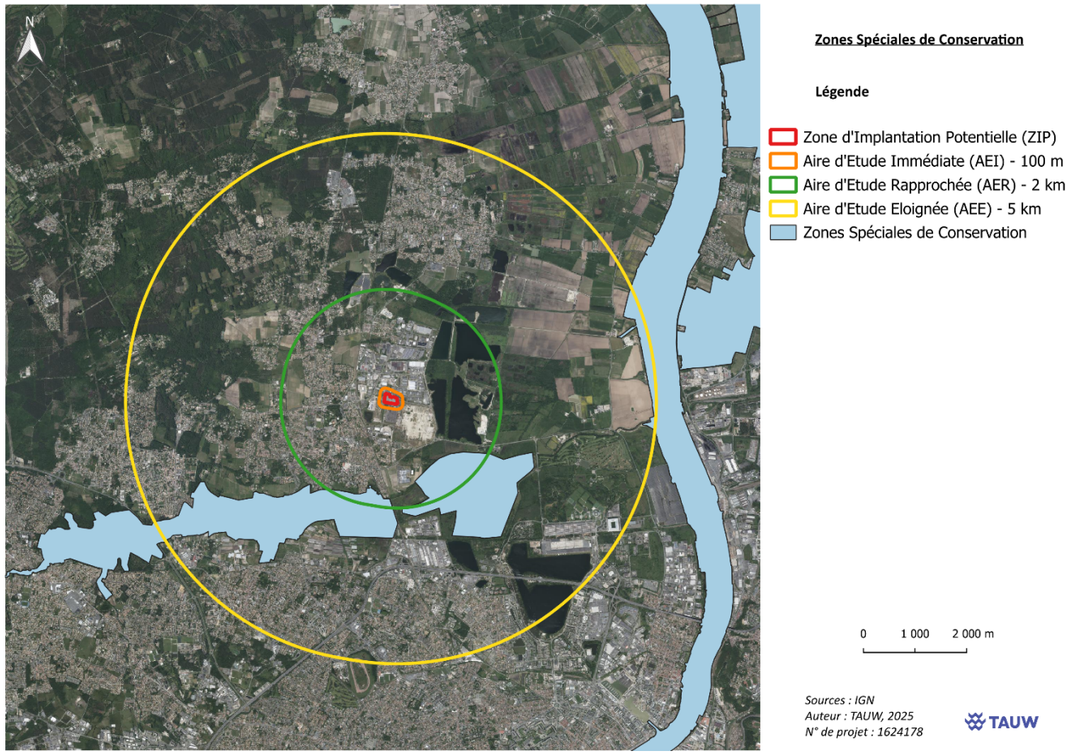
Type de zonage	**Identifiant**	**Nom**	**Superficie**
ZNIEFF de type I	**720002383**	**RESERVE NATURELLE DES MARAIS DE BRUGES**	338 ha
	Habitats déterminants ZNIEFF		***Espèces déterminantes ZNIEFF***
	37.21 - Prairies humides atlantiques et subatlantiques 44.3 - Forêt de Frênes et d'Aulnes des fleuves médio-européens		*Anguilla anguilla, Esox lucius, Triturus marmoratus, Vertigo moulinsiana, Cerambyx cerdo, Lycaena dispar, Lampetra planeri, Arvicola sapidus, Mustela lutreola, Neomys fodiens, Ardea purpurea, Bubulcus ibis, Anguis fragilis, Emys orbicularis, Butomus umbellatus, Callitriche obtusangula, Carex pseudocyperus, Circaea lutetiana, Euphorbia palustris, Glyceria maxima, Hippuris vulgaris, Hottonia palustris, Hydrocharis morsus-ranae, Lotus angustissimus, Oenanthe silaifolia, Sagittaria sagittifolia, Thalictrum flavum subsp. flavum*
	Identifiant	**Nom**	**Superficie**
	720030052	**Prairies humides et plans d'eau de Blanquefort et Parempuyre**	366 ha
	Habitats déterminants ZNIEFF		***Espèces déterminantes ZNIEFF***
	37.2 - Prairies humides eutrophes 37.7 - Lisières humides à grandes herbes 41.54 - Chênaies aquitano-ligériennes sur podzols 44.3 - Forêt de Frênes et d'Aulnes des fleuves médio-européens		*Salamandra salamandra, Ardea purpurea, Bubulcus ibis, Egretta garzetta, Nycticorax nycticorax*
ZNIEFF de type II	**Nom**	**Superficie**	**Identifiant**
	720030039	**RESEAU HYDROGRAPHIQUE DE LA JALLE, DU CAMP DE SOUGE A LA GARONNE, ET MARAIS DE BRUGES**	1631 ha
	Habitats déterminants ZNIEFF		***Espèces déterminantes ZNIEFF***
	24.44 - Végétation des rivières eutrophes 31.12 - Landes humides atlantiques méridionales 37.1 - Communautés à Reine des prés et communautés associées 37.21 - Prairies humides atlantiques et subatlantiques 37.22 - Prairies à Jonc acutiflore 37.241 - Pâtures à grand jonc 37.242 - Pelouses à Agrostide stolonifère et Fétuque faux roseau 37.71 - Voiles des cours d'eau 37.72 - Franges des bords boisés ombragés 38.2 - Prairies de fauche de basse altitude 38.21 - Prairies de fauche atlantiques 44.13 - Forêts galeries de Saules blancs 44.3 - Forêt de Frênes et d'Aulnes des fleuves médio-européens 44.311 - Forêts de Frênes et d'Aulnes à Laîches 44.332 - Bois de Frênes et d'Aulnes à hautes herbes 53.111 - Phragmitaies inondées 53.213 - Cariçaies à Carex riparia 53.216 - Cariçaies à Carex paniculata 53.2192 - Cariçaies à Carex cuprina		*Anguilla anguilla, Esox lucius, Pelodytes punctatus, Triturus marmoratus, Vertigo moulinsiana, Brachytron pratense, Cerambyx cerdo, Coenagrion mercuriale, Coenagrion scitulum, Coenonympha oedippus, Euphydryas aurinia, Gomphus simillimus, Lycaena dispar, Onychogomphus uncatus, Phengaris arion, Sympetrum meridionale, Lampetra planeri, Arvicola sapidus, Mustela lutreola, Neomys fodiens, Ardea purpurea, Bubulcus ibis, Anguis fragilis, Emys orbicularis, Butomus umbellatus, Callitriche brutia var. hamulata, Callitriche obtusangula, Carex pseudocyperus, Circaea lutetiana, Euphorbia palustris, Glyceria maxima, Hippuris vulgaris, Hottonia palustris, Hyacinthoides non-scripta, Hydrocharis morsus-ranae, Hypericum montanum, Lotus angustissimus, Neottia nidus-avis, Oenanthe silaifolia, Sagittaria sagittifolia, Thalictrum flavum subsp. flavum*
	Identifiant	**Nom**	**Superficie**
	720002382	**MARAIS DU MÉDOC DE BLANQUEFORT À MACAU**	2706 ha
	Habitats déterminants ZNIEFF		***Espèces déterminantes ZNIEFF***
	37.1 - Communautés à Reine des prés et communautés associées, 37.2 - Prairies humides eutrophes, 37.7 - Lisières humides à grandes herbes, 38.21 - Prairies de fauche atlantiques, 41.54 - Chênaies aquitano-ligériennes sur		Anacamptis laxiflora , Ardea purpurea , Aristolochia rotunda , Athene noctua , Bubulcus ibis , Circus aeruginosus , Circus cyaneus , Coturnix coturnix , Egretta garzetta , Emberiza calandra , Emys

Type de zonage	Identifiant	Nom	Superficie
	podzols, 44.13 - Forêts galeries de Saules blancs, 44.3 - Forêt de Frênes et d'Aulnes des fleuves médio-européens, 44.33 - Bois de Frênes et d'Aulnes des rivières à eaux lentes, 44.331 - Bois de Frênes et d'Aulnes des rivières médio-européennes à eaux lentes à cerisiers à grappes, 44.4 - Forêts mixtes de Chênes, d'Ormes et de Frênes des grands fleuves, 53.1 – Roselières, 7.1 - Communautés à Reine des prés et communautés associées		orbicularis , Esox lucius , Fritillaria meleagris , Jynx torquilla , Lampetra planeri , Lanius collurio , Leucojum aestivum , Lycaena dispar , Anguilla anguilla , Oenanthe silaifolia , Nycticorax nycticorax , Salamandra salamandra

La ZIP est potentiellement susceptible d'avoir un lien fonctionnel avec ces ZNIEFF. Des habitats déterminants pourraient y être présents ainsi que certaines espèces végétales ou animales déterminantes à fortes capacités de dispersion.

1.2.2 Sites du réseau Natura 2000

L'AEE intercepte les périmètres de deux zones spéciales de conservation (ZSC). Celles-ci sont localisées sur la carte suivante.



Carte 3 : situation des aires d'études vis à vis des sites du réseau Natura 2000

Ceux-ci, ainsi que les habitats et espèces d'intérêt communautaire qui y sont associés, sont identifiés dans le tableau suivant.

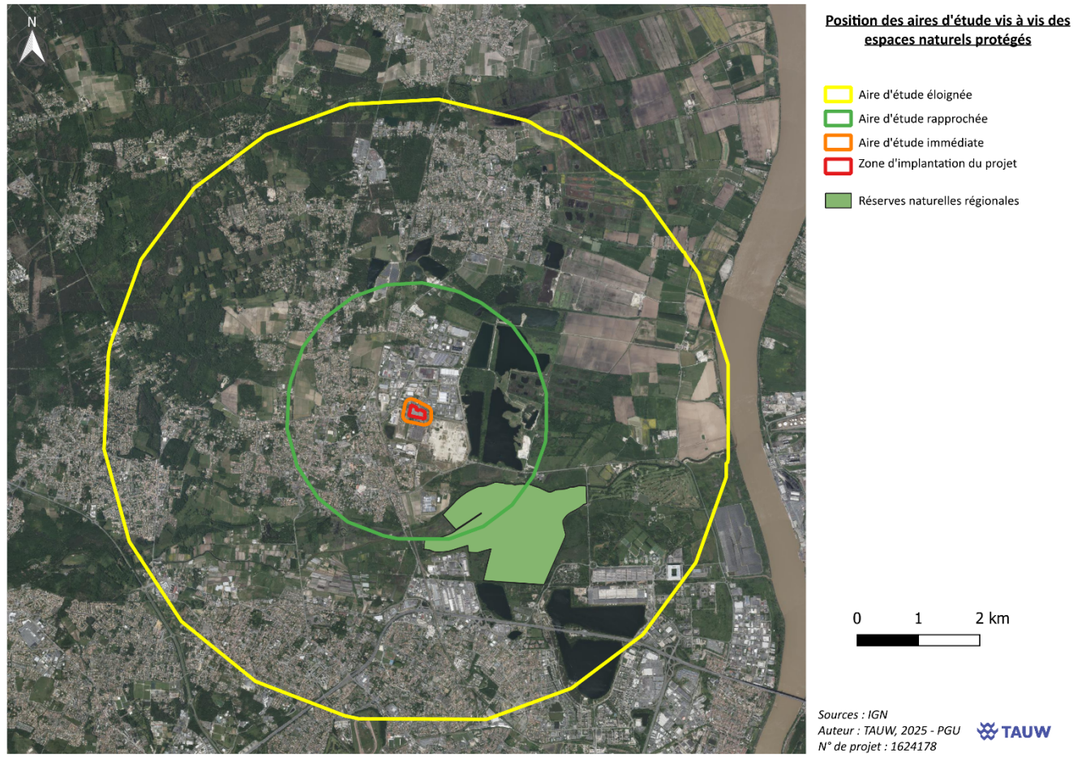
Tableau 2 : Description des sites du réseau Natura 2000 (Source INPN)

Type de site Natura 2000	Identifiant	Nom	Superficie
Zone Spéciale de Conservation (ZSC)	**FR7200687**	**Marais de Bruges, Blanquefort et Parampuyre**	263 ha
	Habitats d'intérêt communautaire (Annexe I de la Directive Habitats)		**Espèces d'Intérêt communautaire (Annexe II de la Directive habitats)**
	3150 : Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition 6430 : Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin 91E0 : Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) 91F0 : Forêts mixtes à Quercus robur, Ulmus laevis, Ulmus minor, Fraxinus excelsior ou Fraxinus angustifolia, riveraines des grands fleuves (Ulmenion minoris)		Coenagrion mercuriale, Lycaena dispar, Lucanus cervus, Cerambyx cerdo, Emys orbicularis, Mustela lutreola
	FR7200805	**Réseau hydrographique des Jalles de Saint-Médard et d'Eysines**	964 ha
	Habitats d'intérêt communautaire (Annexe I de la Directive Habitats)		**Espèces d'Intérêt communautaire (Annexe II de la Directive habitats)**
	3260 : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitricho-Batrachion 6430 : Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnards à alpin 91E0 : Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)		Coenagrion mercuriale, Lycaena dispar, Euphydryas aurinia, Coenonympha oedippus, Lampetra planeri, Emys orbicularis, Lutra lutra, Mustela lutreola

La ZIP est potentiellement susceptible d'avoir un lien fonctionnel avec ces ZSC. Des habitats d'intérêt communautaire pourraient y être présents ainsi que certaines espèces végétales ou animales à fortes capacités de dispersion.

1.2.3 Réserve naturelle régionale

L'AER intercepte le périmètre de la Réserve Naturelle Nationale FR3600064 – Marais de Bruges d'une superficie de 265 hectares créée le 24/02/1983 sur décision ministérielle. Celle-ci est localisée sur la carte suivante.



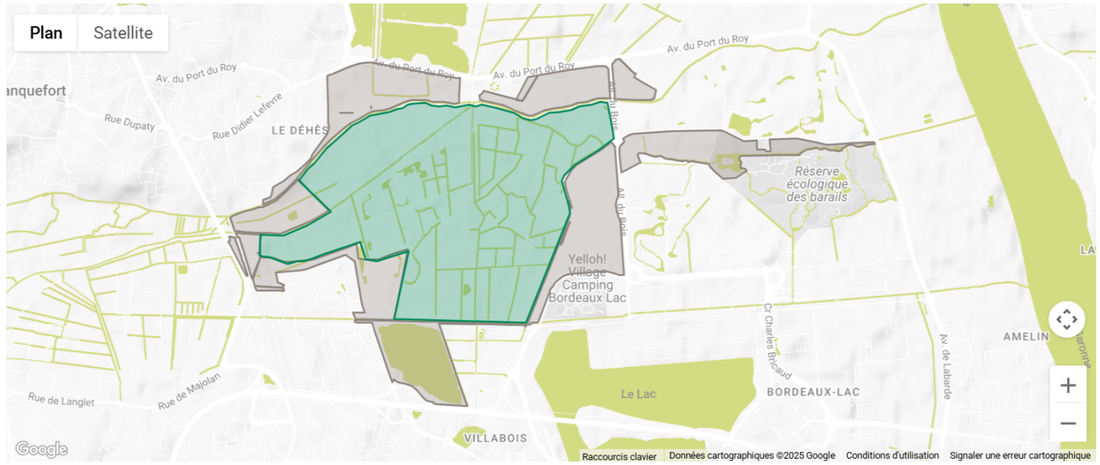
Carte 4 : situation des aires d'étude vis à vis de la réserve naturelle nationale

La gestion de cette RNN est assurée par la SEPANSO Aquitaine.

Celle-ci est majoritairement composée de prairies humides bocagères qui accueillent une flore et une faune diversifiée parmi lesquels sont inventoriés entre autres 69 habitats naturels, 512 espèces végétales, 2271 espèces d'invertébrés dont 44 espèces de lépidoptères diurnes, 21 espèces de l'herpétofaune (reptiles et amphibiens), 226 espèces d'oiseaux ou encore 44 espèces de mammifères.

Un périmètre de protection supplémentaire d'une superficie de 190 ha a également été instauré par l'arrêté préfectoral du 10 juillet 2020.

Celui-ci est présenté sur l'extrait cartographique suivant (source : site internet des Réserves naturelles de France).



Surface officielle de la réserve
Périmètre de protection

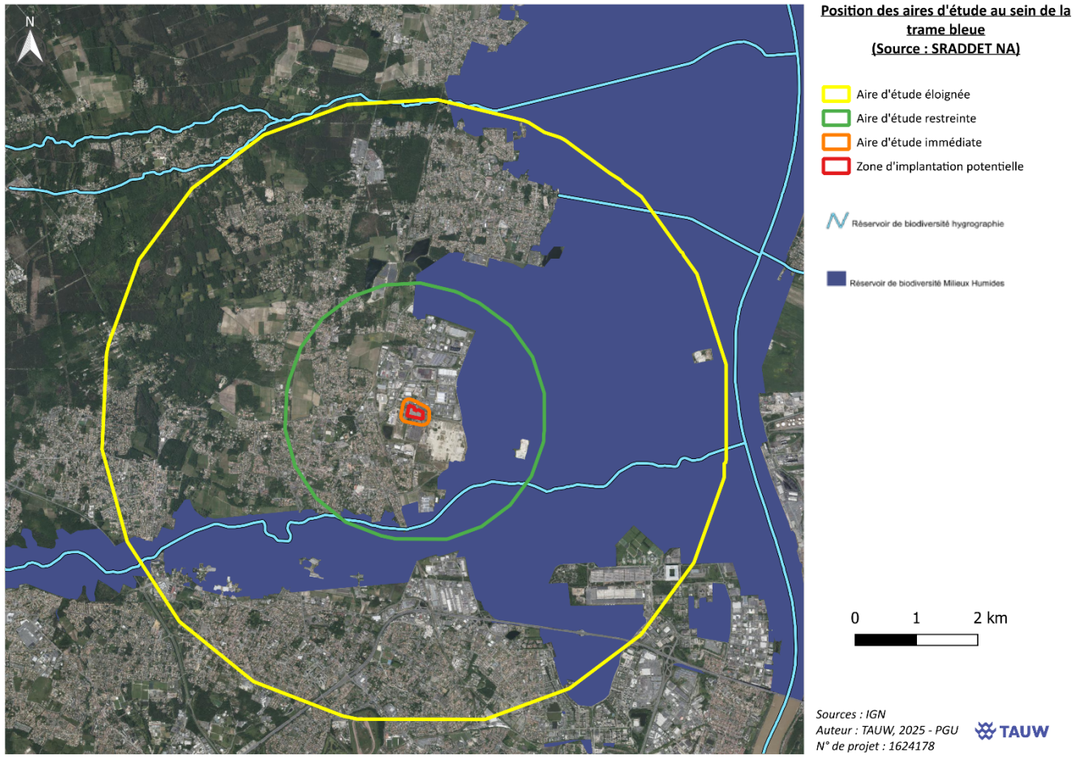
Carte 5 : périmètres de la RNN des Marais de Bruges (Source RNF)

La ZIP est potentiellement susceptible d'avoir un lien fonctionnel avec cette RNN. Des habitats pourraient y être présents ainsi que certaines espèces végétales ou animales à fortes capacités de dispersion.

1.3 Trames vertes et bleues

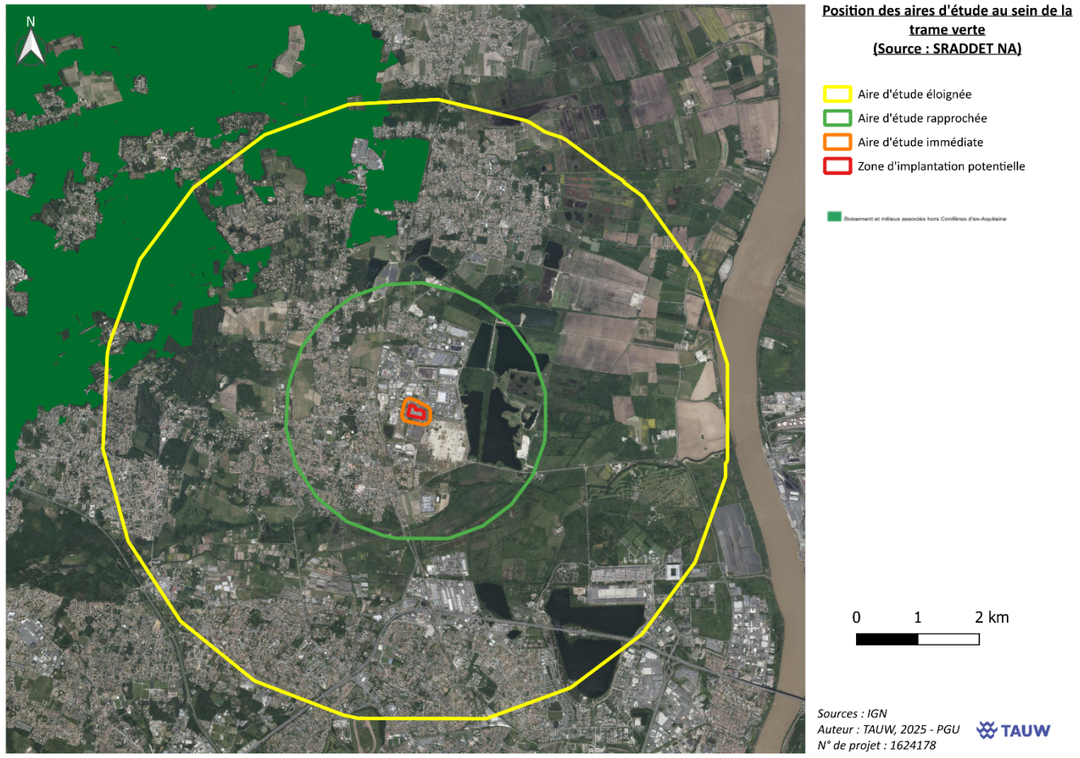
Les données présentées sont issues du schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoire (SRADDET) de la région Nouvelle-Aquitaine.

Des réservoirs de biodiversité « Milieux hydrographiques » et « Milieux humides » qui contribuent à la trame bleue sont identifiés au sein de l'AER et de l'AEE à l'est et au sud de la ZIP.



Carte 6 : situation des aires d'études vis à vis des éléments de la trame bleue (source SRADDET Nouvelle Aquitaine)

Des réservoirs de biodiversité « Boisements de conifères et milieux associés » qui contribuent à la trame verte sont également identifiés au sein de l'AEE au nord-ouest de la ZIP.

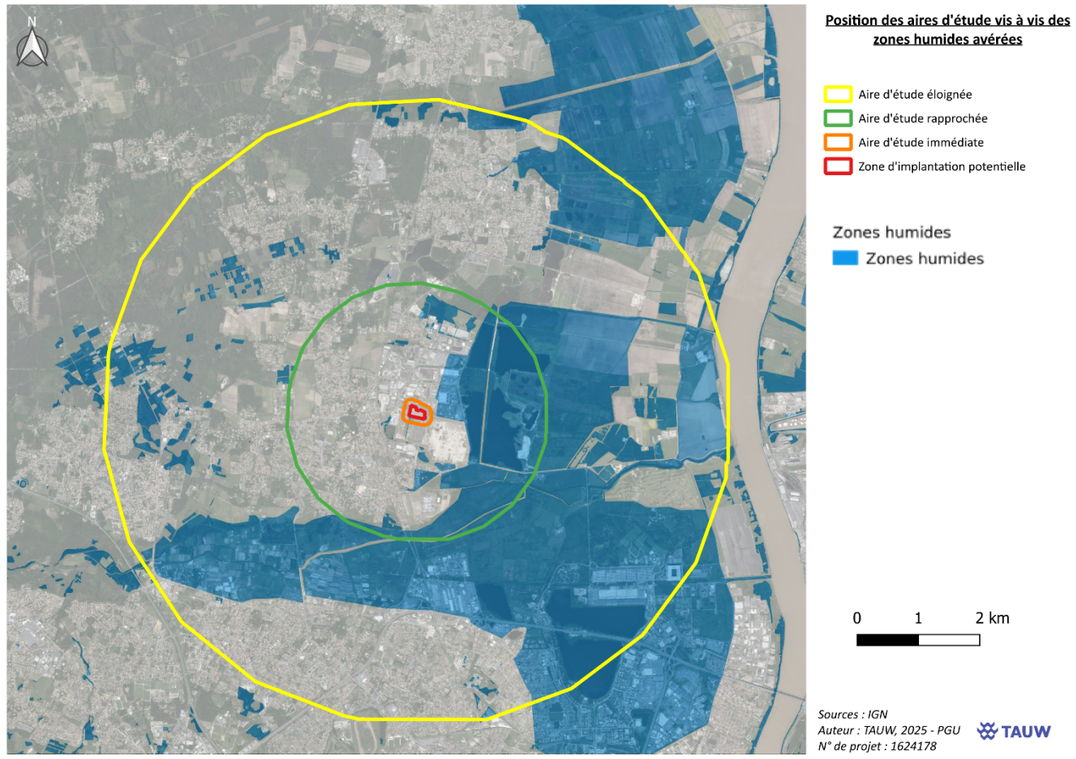


Carte 7 : situation des aires d'études vis à vis des éléments de la trame verte (source SRADDET Nouvelle Aquitaine)

La ZIP et l'AEI ne sont pas inclus dans ces réservoirs de biodiversité et ne sont pas non plus identifiés par le SRADDET en tant que corridors écologiques.

1.4 Zones humides

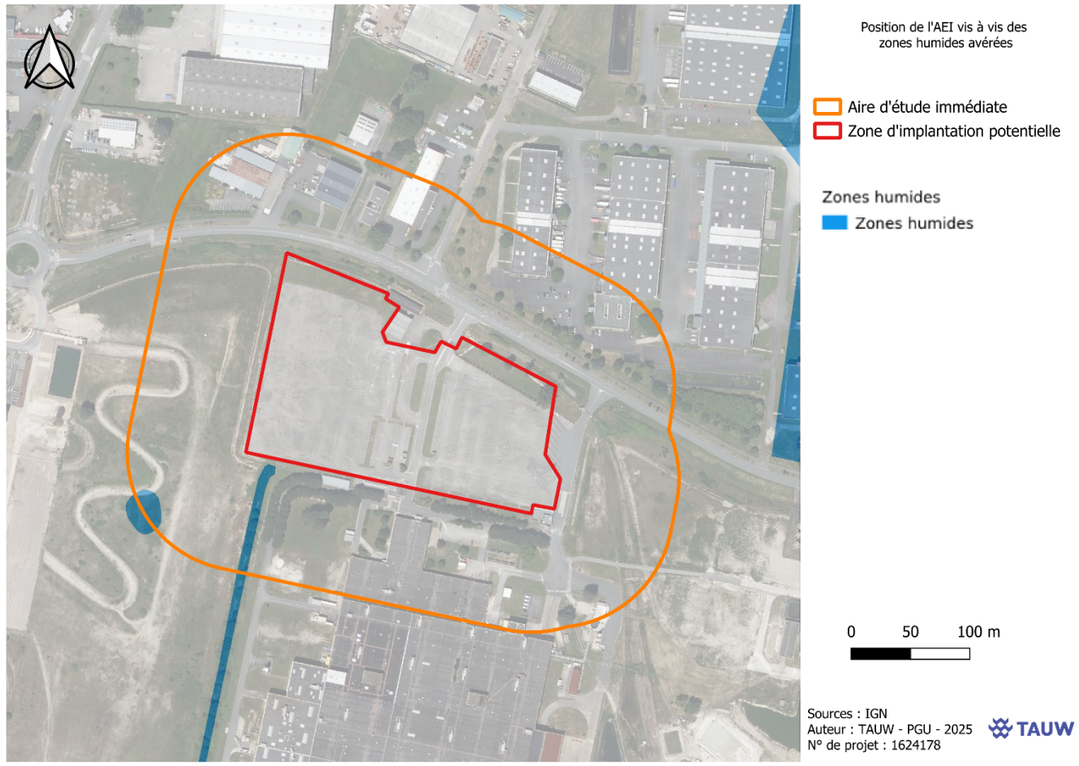
Les zones humides déjà répertoriées à l'échelle des aires d'étude sont présentées dans les cartes suivantes.



Carte 9 : situation des aires d'études vis à vis des zones humides référencées

Aucune zone humide n'est donc préalablement connue au niveau de la ZIP.

Cependant, des investigations complémentaires botaniques et pédologiques ont été réalisées en application de l'arrêté de 2008 afin de confirmer ou d'infirmer cette hypothèse (cf chapitre 4.3).



Carte 8 : situation de l'AEI vis à vis des zones humides référencées

2 Synthèse bibliographique de la flore et de la faune

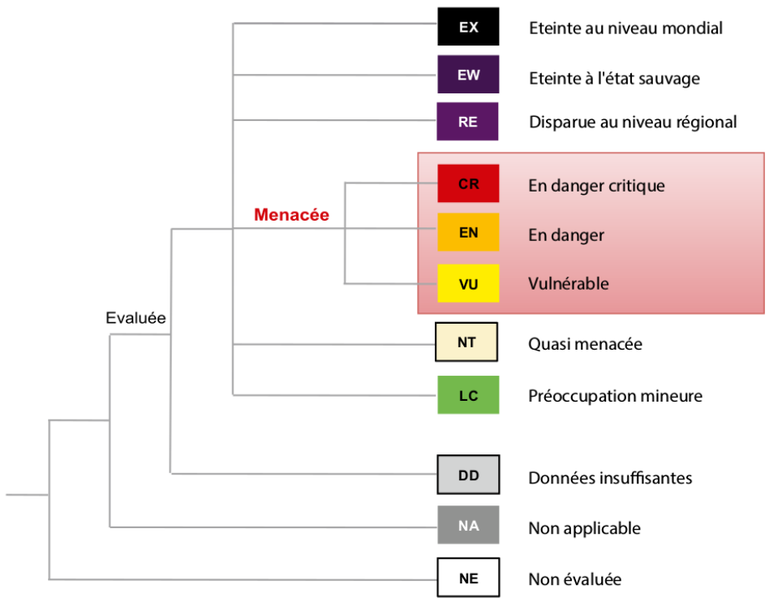
Les bases de données Lobelia pour la flore sur la commune de Blanquefort et Fauna pour la faune sur les mailles interceptant la commune de Blanquefort ont été systématiquement consultées.

La synthèse du nombre d'espèces et du nombre d'espèces « patrimoniales » par groupe taxonomique faisant l'objet de prospections est donnée à titre indicatif dans le tableau ci-dessous.

Tableau 3 : synthèse bibliographique des données connues pour la flore et pour la faune

Groupe taxonomique		**Nombre de taxons connus**		**Nombre de taxons patrimoniaux**	
Flore vasculaire	**Plantes**	1071		64	
Faune : invertébrés	**Odonates**	557	57	59	13
	Lépidoptères		96		26
	Orthoptères		62		8
	Coléoptères saproxyliques		342		12
Faune : vertébrés	**Amphibiens**	270	17	123	7
	Reptiles		16		7
	Oiseaux		188		89
	Mammifères non volants		34		9
	Chiroptères		15		11

Note : les statuts de conservation sont issus des listes rouges validées par l'UICN, quand elles sont disponibles, dont la signification des catégories est rappelée dans la figure suivante.



2.1 Flore

Pour la flore, sont considérés « patrimoniaux » les taxons protégés, d'intérêt communautaire, menacés ou quasi-menacés à l'échelle nationale ou de l'ex-région Aquitaine.

Tableau 4 : liste et statuts des plantes connues considérées comme "patrimoniales" (source Lobelia)

Groupe	**Nom scientifique**	**Statut réglementaire**				**Statut de conservation**	
		Protection nationale	Protection régionale	Protection départementale	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge régionale
Fougères	Ophioglossum vulgatum					LC	NT
	Pilularia globulifera	X				LC	NT
Plantes à fleurs	Alopecurus geniculatus					LC	NT
	Anacamptis coriophora subsp. coriophora	X				NT	NT
	Anacamptis laxiflora			X		LC	NT
	Angelica heterocarpa	X			Prioritaire	LC	NT
	Aristolochia rotunda					LC	NT
	Armeria arenaria subsp. arenaria		X			LC	LC
	Butomus umbellatus		X			LC	NT
	Carex disticha					LC	NT
	Carex pseudobrizoides	X				LC	NT
	Centaurea calcitrapa					LC	NT
	Cistus umbellatus subsp. umbellatus		X			LC	LC
	Convallaria majalis			X		LC	LC
	Cynoglossum officinale					LC	VU
	Dactylorhiza incarnata					NT	NT
	Epipactis helleborine			X		LC	LC
	Epipactis helleborine subsp. helleborine			X		LC	LC
	Euphorbia palustris					LC	VU
	Filago arvensis					LC	NT
	Galeopsis segetum					LC	CR
	Galium boreale		X			LC	NT
	Glyceria maxima			X		LC	LC
	Gratiola officinalis	X				LC	NT
	Hippuris vulgaris					NT	VU
	Hottonia palustris		X			LC	NT
	Jacobaea erratica			X		LC	LC
	Lathyrus palustris subsp. palustris		X			EN	VU
	Lepidium latifolium					LC	EN
	Lepidium ruderale					LC	VU
	Leucojum aestivum	X				NT	NT
	Linaria pelisseriana		X			LC	NT
	Lotus angustissimus		X			LC	LC
	Lotus hispidus		X			LC	LC
	Lupinus angustifolius					LC	VU
	Lysimachia minima		X			LC	LC
	Medicago rigidula					LC	VU
	Medicago sativa					LC	CR
	Menyanthes trifoliata					LC	VU
	Najas marina		X			LC	LC

Groupe	Nom scientifique	Statut réglementaire				Statut de conservation	
		Protection nationale	Protection régionale	Protection départementale	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge régionale
	Neottia nidus-avis			X		LC	LC
	Noccaea caerulescens subsp. caerulescens		X			LC	NT
	Oenanthe fistulosa					LC	NT
	Oenanthe foucaudii	X				NE	LC
	Oenanthe lachenalii					LC	NT
	Oenanthe silaifolia		X			LC	LC
	Ophrys passionis		X			LC	LC
	Petasites hybridus					LC	NT
	Potamogeton acutifolius					NT	NE
	Potamogeton lucens					LC	NT
	Ranunculus lingua	X				VU	EN
	Ranunculus ophioglossifolius	X				LC	LC
	Ranunculus paludosus		X			LC	NT
	Ranunculus trilobus					DD	NT
	Sagittaria sagittifolia		X			LC	VU
	Silene portensis		X			LC	LC
	Sparganium natans					NT	EN
	Teucrium scordium		X			LC	NT
	Thalictrum flavum		X			LC	NT
	Trifolium cernuum	X				LC	NT
	Trifolium michelianum					LC	VU
	Valeriana excelsa		X			NE	LC
	Zannichellia palustris		X			LC	NT
	Total	10	21	7	1		

Il convient de signaler que Vallisneria spiralis, espèce bénéficiant d'un statut de protection régional, a entre-temps été considérée comme plante exotique et n'est donc plus à retenir en tant qu'espèce « patrimoniale ».

Compte-tenu de leurs exigences écologiques et de l'absence de milieux favorables, les potentialités pour ces espèces ne sont pas pressenties à l'échelle de la ZIP ou de ses abords.

Parmi la flore vasculaire connue sur la commune de Blanquefort, 114 espèces sont considérées comme exotiques.

Celles-ci sont listées dans le tableau suivant, ainsi que les statuts d'évaluation associés (source : liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes de Nouvelle-Aquitaine - CBN, 2022).

Tableau 5 : liste et hiérarchisation des plantes exotiques connues (source Lobelia)

Nom scientifique	Plante exotique	Plante insuffisamment documentée	Plante non envahissante actuellement	Plante exotique envahissante potentielle	Plante exotique envahissante avérée	Plante exotique envahissante à impact modéré	Plante exotique envahissante à impact majeur
Acacia dealbata							X
Acer negundo							X
Acer negundo subsp. negundo							X
Acer saccharinum			X				
Ailanthus altissima							X
Amaranthus albus						X	
Amaranthus deflexus						X	
Amaranthus hybridus						X	
Amaranthus retroflexus							X
Amorpha fruticosa							X
Artemisia verlotiorum							X
Avena sativa			X				
Baccharis halimifolia							X
Bidens frondosa							X
Buddleja davidii							X
Campsis radicans							X
Campylopus introflexus					X		
Catalpa bignonioides							X
Celtis australis		X					
Ceratochloa cathartica							X
Citrullus lanatus			X				
Cortaderia selloana							X
Cotoneaster franchetii							X
Crepis sancta							X
Cuscuta suaveolens			X				
Cyclamen hederifolium			X				
Cymbalaria muralis			X				
Cyperus eragrostis							X
Cyperus esculentus							X
Cyrtomium falcatum							X
Datura stramonium							X
Dianthus caryophyllus			X				
Dysphania ambrosioides							X
Eleocharis bonariensis							X
Eleusine indica							X
Eleusine tristachya							X
Eragrostis curvula							X
Eragrostis pectinacea							X
Erigeron annuus							X
Erigeron bonariensis							X
Erigeron canadensis							X
Erigeron floribundus							X
Erigeron sumatrensis							X
Erysimum cheiri			X				
Euphorbia maculata							X
Ficus carica			X				
Foeniculum vulgare	X						
Galega officinalis							X
Gamochaeta americana							X
Gamochaeta antillana							X
Gleditsia triacanthos							X
Helianthus annuus			X				
Helianthus tuberosus							X
Impatiens balfourii							X
Juncus tenuis							X
Laurus nobilis					X		
Lemna minuta							X
Lepidium didymum							X
Lepidium virginicum							X
Ligustrum ovalifolium							X
Lindernia dubia							X
Liquidambar styraciflua			X				
Liriodendron tulipifera			X				
Lonicera japonica							X
Ludwigia grandiflora							X
Ludwigia peploides							X
Ludwigia peploides subsp. montevidensis							X
Medicago arabica	X						
Medicago sativa subsp. sativa						X	
Melilotus albus						X	

Nom scientifique	Plante exotique	Plante insuffisamment documentée	Plante non envahissante actuellement	Plante exotique envahissante potentielle	Plante exotique envahissante avérée	Plante exotique envahissante à impact modéré	Plante exotique envahissante à impact majeur
Melissa officinalis			X				
Mentha spicata			X				
Myriophyllum aquaticum							X
Oenothera biennis						X	
Oenothera glazioviana						X	
Panicum dichotomiflorum						X	
Parthenocissus inserta							X
Paspalum dilatatum							X
Paspalum distichum							X
Paspalum paucispicatum							X
Phytolacca americana							X
Pinus pinaster	X						
Populus nigra		X					
Populus nigra subsp. nigra							X
Populus x canadensis							X
Populus x canescens				X			
Prunus cerasifera							X
Prunus cerasifera							X
Prunus laurocerasus							X
Prunus serotina							X
Pseudotsuga menziesii						X	
Pyracantha coccinea							X
Quercus palustris							X
Quercus rubra							X
Reynoutria japonica							X
Robinia pseudoacacia							X
Salix babylonica			X				
Salvia rosmarinus						X	
Senecio inaequidens							X
Solanum chenopodioides						X	
Sporobolus indicus							X
Symphyotrichum squamatum							X
Tragopogon eriospermus			X				
Trifolium vesiculosum			X				
Vallisneria spiralis							X
Veronica persica						X	
Vicia benghalensis		X					
Vicia sativa			X				
Vinca major						X	
Vitis vinifera		X					
Xanthium orientale							X
Xanthium orientale subsp. italicum							X
Xanthium spinosum						X	
Yucca gloriosa						X	
Nombre de taxons	**3**	**4**	**18**	**2**	**1**	**37**	**49**

Il conviendra d’être particulièrement prudent vis-à-vis des plantes exotiques envahissantes à impact majeur afin de limiter les risques de prolifération sur les espaces perturbés par les travaux.

2.2 Faune

Pour la faune, sont considérés comme taxons « patrimoniaux » les espèces d'intérêt communautaire (annexe II de la directive « habitats » ou annexe I de la directive « oiseaux »), les espèces menacées ou quasi-menacées à l'échelle nationale ou régionale et/ou les espèces à niveaux d'enjeux régionaux de conservation du collectif Fauna évalués a minima comme « fort ».

2.2.1 Entomofaune

Au-delà des critères énoncés précédemment, les espèces protégées de l'entomofaune sont également considérés comme patrimoniales.

2.2.1.1 Lépidoptères diurnes

Le tableau suivant dresse la liste des espèces de lépidoptères diurnes « patrimoniales » connues dans les mailles interceptant la commune de Blanquefort.

Tableau 6 : liste des espèces connues de lépidoptères diurnes considérées comme "patrimoniales" (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Enjeux régionaux de conservation Fauna
Aporia crataegi	Gazé			LC	NT	Notable
Arethusana boabdil					NT	Fort
Boloria selene	Petit Collier argenté			NT	NT	Notable
Coenonympha oedippus	Fadet des Laîches	X	X	NT	VU	Très fort
Colias alfacariensis	Fluoré			LC	NT	Notable
Cupido minimus	Argus frêle			LC	VU	Fort
Cyaniris semiargus	Azuré des Anthyllides			LC	NT	Notable
Euphydryas aurinia	Damier de la Succise	X	X	LC	LC	Notable
Fabriciana adippe	Moyen Nacré			LC	NT	Notable
Glaucopsyche alexis	Azuré des Cytises			LC	NT	Fort
Hamearis lucina	Lucine			LC	NT	Notable
Hesperia comma	Virgule			LC	VU	Fort
Hipparchia semele	Agreste			LC	LC	Fort
Hipparchia statilinus	Faune			LC	NT	Fort
Lycaena alciphron	Cuivré mauvin			LC	NT	Fort
Lycaena dispar	Cuivré des marais	X	X	LC	NT	Fort
Lysandra bellargus	Azuré bleu-céleste			LC	NT	Notable
Nymphalis antiopa	Morio			LC	NT	Fort
Phengaris alcon	Azuré de la Gentiane pneumonanthe	X		NT	VU	Fort
Phengaris arion	Azuré du Serpolet	X		LC	NT	Fort
Phengaris teleius	Azuré de la Sanguisorbe	X	X	VU	CR	Majeur
Plebejus argus	Azuré de l'Ajonc			LC	VU	Fort
Pyrgus cirsii	Hespérie des Cirses			NT	EN	Fort
Speyeria aglaja	Grand Nacré			LC	NT	Notable
Spialia sertorius	Hespérie des Sanguisorbes			LC	NT	Notable
Thymelicus acteon	Hespérie du Chiendent			LC	NT	Notable

Aucune de ces espèces n'est considérée comme potentielle sur la ZIP au vu de leurs exigences écologiques et des habitats identifiés.

2.2.1.2 Odonates

Le tableau suivant dresse la liste des espèces d'odonates « patrimoniales » connues dans les mailles interceptant la commune de Blanquefort.

Tableau 7 : liste des espèces connues d'odonates considérées comme "patrimoniales"

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Enjeux régionaux de conservation Fauna
Aeshna isoceles	Aeschne isocèle			LC	EN	Fort
Brachytron pratense	Aeschne printanière			LC	NT	Notable
Calopteryx haemorrhoidalis	Caloptéryx hémorroïdal			LC	LC	Fort
Coenagrion mercuriale	Agrion de Mercure	X	X	LC	LC	Fort
Coenagrion scitulum	Agrion mignon			LC	LC	Fort
Erythromma najas	Naïade aux yeux rouges			LC	VU	Notable
Gomphus simillimus	Gomphe semblable			LC	LC	Fort
Lestes dryas	Leste des bois			LC	LC	Fort
Lestes sponsa	Leste fiancé			NT	NT	Fort
Leucorrhinia albifrons	Leucorrhine à front blanc	X		NT	NT	Majeur
Leucorrhinia pectoralis	Leucorrhine à gros thorax	X	X	NT	VU	Très fort
Oxygastra curtisii	Cordulie à corps fin	X	X	LC	LC	Fort
Somatochlora flavomaculata	Cordulie à taches jaunes			LC	LC	Fort

Aucune de ces espèces n'est considérée comme potentielle sur la ZIP au vu de leurs exigences écologiques et de l'absence de milieux aquatiques ou de zones humides sur le site.

2.2.1.3 Orthoptères

Il n'existe pas de liste rouge validée par l'UICN pour les orthoptères au niveau national ni à l'échelle de la région Nouvelle-Aquitaine ou de l'ex-région Aquitaine. Ceux-ci n'ont pas non plus fait l'objet d'une évaluation des enjeux régionaux de conservation par le collectif Fauna.
Toutefois, nous nous référons ici à la liste rouge non officielle publiée en 2004 dans la revue « Matériaux orthoptériques et entomocénotiques » sous le titre « Les orthoptères menacés en France. Liste rouge nationale et listes rouges par domaines biogéographiques » ainsi qu'à la seule liste rouge validée par l'UICN disponible pour l'ex-région Poitou-Charentes.

Le tableau suivant dresse la liste des espèces d'orthoptères « patrimoniales » connues dans les mailles interceptant la commune de Blanquefort.

Tableau 8 : liste des espèces connues d'orthoptères considérées comme "patrimoniales"

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Enjeu régionaux de conservation	Hiérarchisation France métropolitaine 2004	Hiérarchisation domaine subméditerranéen aquitain 2004	Liste rouge Poitou-Charentes
Acrotylus insubricus	OEdipode grenadine			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce menacée à surveiller	EN
Calephorus compressicornis	Criquet des dunes			Non évaluée	Espèce menacée à surveiller		NT
Callicrania ramburii	Ephippigère gascone			Non évaluée	NT en région Occitanie		
Chrysochraon dispar	Criquet des clairières			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce non menacée	NT
Conocephalus dorsalis	Conocéphale des Roseaux			Non évaluée	Espèce menacée à surveiller	Espèce menacée à surveiller	EN
Decticus albifrons	Dectique à front blanc			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce non menacée	NT
Gomphocerippus armoricanus	Criquet des Ajoncs			Non évaluée			VU
Gryllotalpa gryllotalpa	Courtilière commune			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce menacée à surveiller	NT
Locusta migratoria	Criquet migrateur			Non évaluée	Statut inconnu		
Mecostethus parapleurus	Criquet des Roseaux			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce menacée à surveiller	LC
Myrmeleotettix maculatus	Gomphocère tacheté			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce menacée à surveiller	EN
Oedaleus decorus	Oedipode soufrée			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce menacée à surveiller	EN
Paracinema tricolor	Criquet tricolore			Non évaluée	Espèce menacée à surveiller	Espèce non menacée	NT
Paratettix meridionalis	Tétrix des plages			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce menacée à surveiller	LC
Phaneroptera falcata	Phanéroptère commun			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce non menacée	NT
Rhacocleis poneli	Decticelle varoise			Non évaluée	Espèce menacée à surveiller		
Sepiana sepium	Decticelle échassière			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce proche extinction	LC
Sphingonotus caerulans	Oedipode aigue-marine			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce menacée à surveiller	LC
Stethophyma grossum	Criquet ensanglanté			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce menacée à surveiller	NT
Tetrix bolivari	Tétrix caucasien			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce fortement menacée	DD
Yersinella raymondii	Decticelle frêle			Non évaluée	Espèce non menacée	Espèce non menacée	NT

Aucune de ces espèces n'est considérée comme potentielle sur la ZIP au vu de leurs exigences écologiques et des habitats identifiés.

2.2.1.4 Coléoptères saproxyliques

Il n'existe pas de liste rouge pour les coléoptères saproxyliques saproxylophages au niveau national ni à l'échelle de la région Nouvelle-Aquitaine ou de l'ex-région Aquitaine. Ceux-ci n'ont pas non plus fait l'objet d'une évaluation des enjeux régionaux de conservation. Par défaut, nous nous référons ici à la seule liste rouge disponible dans la région Nouvelle-Aquitaine, à savoir celle de l'ex-région Limousin.

Le tableau suivant dresse la liste des espèces de coléoptères saproxyliques saproxylophages « patrimoniales » connues dans les mailles interceptant la commune de Blanquefort.

Tableau 9 : liste des espèces connues de coléoptères saproxyliques saproxylophages considérées comme "patrimoniales"

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge Limousin	Enjeu de conservation régional Fauna
Brachygonus ruficeps				NT	Non évaluée
Camptorhinus statua	Charançon patte d'éléphant			VU	Non évaluée
Cardiophorus gramineus	Taupin porte-coeur dépassé			NT	Non évaluée
Cerambyx cerdo	Grand Capricorne	X	X	LC	Non évaluée
Dermestoides sanguinicollis	clairon courroucé			EN	Non évaluée
Donacia thalassina				NT	Non évaluée
Hylis simonae				NT	Non évaluée
Lacon querceus	Taupin philosophe			NT	Non évaluée
Lucanus cervus	Lucane cerf-volant		X	LC	Non évaluée
Osmoderma eremita	Pique-prune	X	X	VU	Non évaluée
Procraerus tibialis				NT	Non évaluée
Rosalia alpina	Rosalie des Alpes	X	X	VU	Non évaluée

Aucune de ces espèces n'est considérée comme potentielle sur la ZIP au vu de leurs exigences écologiques et des habitats identifiés.

2.2.1.5 Entomofaune introduite

Il convient de plus de signaler que certaines espèces d'insectes parmi les groupes taxonomiques inventoriés sont considérées comme introduites sur le territoire néo-aquitain. Celles-ci sont indiquées dans le tableau suivant.

Tableau 10 : liste des espèces exotiques connues de l'entomofaune (source Fauna)

Groupe taxonomique	Nom scientifique	Nom vernaculaire
Lépidoptères	Cacyreus marshalli	Brun du pélargonium
	Adscita statices	Procris de l'Oseille
Odonates	Hemianax ephippiger	Anax porte-selle
Orthoptères	Acheta domesticus	Grillon domestique
	Rhacocleis annulata	Decticelle annelée
Coléoptères	Chrysolina americana	Chrysomèle du Romarin
	Leptinotarsa decemlineata	Doryphore
	Pachyrhinus lethierryi	Pachyrhine de Lethierry
	Stenopelmus rufinasus	

2.2.2 Amphibiens

Le tableau suivant dresse la liste des espèces « patrimoniales » d'amphibiens.

Tableau 11 : liste des amphibiens "patrimoniaux" connus (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Enjeux régionaux de conservation
Bombina variegata	Sonneur à ventre jaune	X	X	VU	EN	Très fort
Epidalea calamita	Crapaud calamite	X		LC	NT	Fort
Hyla molleri	Rainette ibérique	X		VU	VU	Majeur
Pelodytes punctatus	Pélodyte ponctué	X		LC	VU	Fort
Pelophylax lessonae	Grenouille de Lessona	X		NT	DD	Fort
Pelophylax perezi	Grenouille de Pérez	X		NT	DD	Autre
Triturus marmoratus	Triton marbré	X		NT	LC	Fort

Il convient de plus de signaler que certaines espèces d'amphibiens ont été introduites sur le territoire néo-aquitain et peuvent à ce titre se comporter comme des espèces exotiques envahissantes. Celles-ci sont indiquées dans le tableau suivant.

Tableau 12 : liste des amphibiens exotiques connus (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire
Aquarana catesbeiana	Grenouille taureau
Pelophylax kl. esculentus	Grenouille verte
Pelophylax ridibundus	Grenouille rieuse

Compte-tenu de leurs exigences écologiques et de l'absence de zones humides favorables sur la ZIP, aucune potentialité pour les amphibiens n'est pressentie à l'échelle de la ZIP ou de ses abords.

2.2.3 Reptiles

Le tableau suivant dresse la liste des espèces « patrimoniales » de reptiles.

Tableau 13 : liste des reptiles "patrimoniaux" connus (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Enjeux régionaux de conservation
Anguis fragilis	Orvet fragile	X		LC	VU	Fort
Coronella austriaca	Coronelle lisse	X		LC	VU	Fort
Coronella girondica	Coronelle girondine	X		LC	NT	Fort
Emys orbicularis	Cistude d'Europe	X	X	LC	NT	Fort
Natrix maura	Couleuvre vipérine	X		NT	VU	Fort
Vipera aspis	Vipère aspic	X		LC	VU	Fort
Zamenis longissimus	Couleuvre d'Esculape	X		LC	NT	Notable

Il convient de plus de signaler que certaines espèces de reptiles ont été introduites sur le territoire néo-aquitain et peuvent à ce titre se comporter comme des espèces exotiques envahissantes. Celles-ci sont indiquées dans le tableau suivant.

Tableau 14 : liste des reptiles exotiques connus (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire
Chelydra serpentina	Chélydre serpentine
Mauremys leprosa	Émyde lépreuse
Tarentola mauritanica	**Tarente de Maurétanie**
Trachemys scripta	Trachémyde écrite

Compte-tenu de leurs exigences écologiques, les potentialités pour ces espèces à l'échelle de la ZIP et de ses abords sont considérées comme très faibles. Les espèces apparaissant en gras dans les tableaux précédents pourraient cependant trouver des milieux favorables.

2.2.4 Mammifères non volants

Au-delà des critères énoncés précédemment, les espèces protégées de mammifères non volants sont également considérées comme patrimoniales.

Le tableau suivant dresse la liste des espèces « patrimoniales » de mammifères non volants.

Tableau 15 : liste des mammifères non volants considérés comme "patrimoniaux" (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Enjeux régionaux de conservation
Erinaceus europaeus	**Hérisson d'Europe**	**X**		**LC**	**LC**	**Modéré**
Genetta genetta	Genette commune	X		LC	LC	Notable
Lutra lutra	Loutre d'Europe	X	X	LC	LC	Notable
Mustela nivalis	Belette d'Europe			LC	NT	Notable
Mustela putorius	Putois d'Europe			NT	NT	Fort
Neomys fodiens	Crossope aquatique	X		LC	NT	Fort
Oryctolagus cuniculus	**Lapin de garenne**			**NT**	**NT**	**Notable**
Arvicola sapidus	Campagnol amphibie	X		NT	NT	Fort
Sciurus vulgaris	**Écureuil roux**	**X**		**LC**	**LC**	**Modéré**

Il convient de signaler que certaines espèces de mammifères non volants ont été introduites sur le territoire néo-aquitain et peuvent à ce titre se comporter comme des espèces exotiques envahissantes. Celles-ci sont indiquées dans le tableau suivant.

Tableau 16 : liste des mammifères non volants exotiques (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire
Procyon lotor	Raton laveur
Myocastor coypus	Ragondin
Ondatra zibethicus	Rat musqué
Rattus norvegicus	**Rat surmulot**

Les espèces dont les exigences écologiques sont compatibles avec les milieux de la ZIP et ses abords sont indiquées en gras dans les tableaux précédents.

2.2.5 Chiroptères

Au-delà des critères énoncés précédemment, les espèces de chiroptères identifiées comme prioritaires dans le plan national d'action (PNA) sont également considérées comme patrimoniales.
Le tableau suivant dresse la liste des espèces « patrimoniales » de chiroptères.

Tableau 17 : liste des chiroptères considérés comme "patrimoniaux" connus (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Enjeux régionaux de conservation	Espèce prioritaire PNA
Barbastella barbastellus	Barbastelle d'Europe	X	X	LC	LC	Modéré	
Eptesicus serotinus	Sérotine commune	X		NT	LC	Notable	X
Miniopterus schreibersii	Minioptère de Schreibers	X	X	VU	EN	Majeur	X
Myotis bechsteinii	Murin de Bechstein	X	X	NT	NT	Fort	X
Myotis emarginatus	Murin à oreilles échancrées	X	X	LC	LC	Modéré	

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Enjeux régionaux de conservation	Espèce prioritaire PNA
Myotis myotis	Grand Murin	X	X	LC	LC	Notable	
Nyctalus leisleri	Noctule de Leisler	X		NT	LC	Fort	X
Nyctalus noctula	Noctule commune	X		VU	VU	Fort	X
Pipistrellus pipistrellus	Pipistrelle commune	X		NT	LC	Notable	X
Rhinolophus ferrumequinum	Grand rhinolophe	X	X	LC	LC	Fort	X
Rhinolophus hipposideros	Petit rhinolophe	X	X	LC	LC	Notable	X

Compte-tenu de leurs fortes capacités de déplacement, la majorité de ces espèces pourrait être détectée à l'échelle de la ZIP, bien que les milieux ne soient pas favorables à leur reproduction.

2.2.6 Avifaune

Il n'existe aucune liste rouge régionale pour les oiseaux à l'échelle de la Nouvelle-Aquitaine ou de l'ex-région Aquitaine.

Seuls les statuts de la liste rouge nationale sont précisés et utilisés ici pour l'évaluation de la « patrimonialité » des espèces.

Le tableau suivant dresse la liste des espèces « patrimoniales » des oiseaux.

Tableau 18 : liste des oiseaux considérés comme "patrimoniaux" connus (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Enjeux régionaux de conservation
Actitis hypoleucos	Chevalier guignette	X		NT	Fort
Alauda arvensis	Alouette des champs			NT	Fort
Alcedo atthis	Martin-pêcheur d'Europe	X	X	VU	Fort
Anas crecca	Sarcelle d'hiver			VU	Très fort
Anser anser	Oie cendrée			VU	Fort
Anthus campestris	Pipit rousseline	X	X	LC	Fort
Anthus pratensis	Pipit farlouse	X		VU	Fort
Apus apus	**Martinet noir**	**X**		**NT**	**Notable**
Ardea alba	Grande Aigrette	X	X	NT	Fort
Ardea purpurea	Héron pourpré	X	X	LC	Fort
Asio flammeus	Hibou des marais	X	X	VU	Très fort
Aythya ferina	Fuligule milouin			VU	Fort
Aythya nyroca	Fuligule nyroca	X	X	NA	Non applicable
Botaurus stellaris	Butor étoilé	X	X	VU	Non applicable
Caprimulgus europaeus	Engoulevent d'Europe	X	X	LC	Notable
Carduelis carduelis	**Chardonneret élégant**	**X**		**VU**	**Fort**
Cecropis daurica	Hirondelle rousseline	X		VU	Non évaluée
Cettia cetti	**Bouscarle de Cetti**	**X**		**NT**	**Notable**
Chlidonias hybrida	Guifette moustac	X	X	VU	Fort
Chlidonias niger	Guifette noire	X	X	EN	Très fort
Chloris chloris	**Verdier d'Europe**	**X**		**VU**	**Fort**
Chroicocephalus ridibundus	Mouette rieuse	X		NT	Notable
Ciconia ciconia	**Cigogne blanche**	**X**	**X**	**LC**	**Notable**
Ciconia nigra	Cigogne noire	X	X	EN	Fort
Circaetus gallicus	Circaète Jean-le-Blanc	X	X	LC	Notable
Circus aeruginosus	Busard des roseaux	X	X	NT	Très fort
Circus cyaneus	Busard Saint-Martin	X	X	LC	Très fort
Circus pygargus	Busard cendré	X	X	NT	Très fort
Cisticola juncidis	**Cisticole des joncs**	**X**		**VU**	**Fort**
Delichon urbicum	**Hirondelle de fenêtre**	**X**		**NT**	**Fort**
Dendrocopos minor	Pic épeichette	X		VU	Fort
Dryocopus martius	Pic noir	X	X	LC	Modéré
Egretta garzetta	Aigrette garzette	X	X	LC	Fort
Elanus caeruleus	Élanion blanc	X	X	VU	Fort
Emberiza citrinella	**Bruant jaune**	**X**		**VU**	**Fort**
Emberiza schoeniclus	Bruant des roseaux	X		EN	Fort
Falco columbarius	Faucon émerillon	X	X		Non évaluée
Falco peregrinus	Faucon pèlerin	X	X	LC	Fort
Falco tinnunculus	**Faucon crécerelle**	**X**		**NT**	**Notable**
Ficedula hypoleuca	Gobemouche noir	X		VU	Notable
Gallinago gallinago	Bécassine des marais			CR	Très fort
Gavia arctica	Plongeon arctique	X	X		Non évaluée
Gavia immer	Plongeon imbrin	X	X		Non évaluée
Gavia stellata	Plongeon catmarin	X	X		Non évaluée
Grus grus	Grue cendrée	X	X	CR	Non évaluée
Himantopus himantopus	Echasse blanche	X	X	LC	Notable
Hirundo rustica	**Hirondelle rustique**	**X**		**NT**	**Fort**
Hydrocoloeus minutus	Mouette pygmée	X	X	NA	Non évaluée
Ichthyaetus melanocephalus	Mouette mélanocéphale	X	X	LC	Notable
Jynx torquilla	Torcol fourmilier	X		LC	Fort
Lanius collurio	Pie-grièche écorcheur	X	X	NT	Fort
Lanius senator	Pie-grièche à tête rousse	X		VU	Très fort
Linaria cannabina	**Linotte mélodieuse**	**X**		**VU**	**Fort**
Locustella naevia	Locustelle tachetée	X		NT	Notable
Lullula arborea	Alouette lulu	X	X	LC	Notable
Luscinia svecica	Gorgebleue à miroir	X	X	LC	Notable
Mareca strepera	Canard chipeau			LC	Fort
Mergellus albellus	Harle piette	X	X		Non évaluée
Milvus migrans	**Milan noir**	**X**	**X**	**LC**	**Modéré**
Milvus milvus	Milan royal	X	X	VU	Très fort
Muscicapa striata	Gobemouche gris	X		NT	Notable
Numenius arquata	Courlis cendré			VU	Très fort
Nycticorax nycticorax	Bihoreau gris	X	X	NT	Fort
Oenanthe oenanthe	Traquet motteux	X		NT	Notable
Pandion haliaetus	Balbuzard pêcheur	X	X	VU	Fort
Passer montanus	Moineau friquet	X		EN	Très fort
Pernis apivorus	**Bondrée apivore**	**X**	**X**	**LC**	**Notable**
Phylloscopus trochilus	**Pouillot fitis**	**X**		**NT**	**Notable**
Platalea leucorodia	Spatule blanche	X	X	NT	Fort
Plegadis falcinellus	Ibis falcinelle	X	X	NT	Notable
Pluvialis apricaria	Pluvier doré		X		Non évaluée
Podiceps auritus	Grèbe esclavon	X	X		Non évaluée
Pyrrhula pyrrhula	Bouvreuil pivoine	X		VU	Très fort
Rallus aquaticus	Râle d'eau			NT	Notable
Regulus regulus	Roitelet huppé	X		NT	Notable
Remiz pendulinus	Rémiz penduline	X		CR	Non applicable
Saxicola rubetra	Tarier des prés	X		VU	Fort
Saxicola rubicola	**Tarier pâtre**	**X**		**NT**	**Fort**
Scolopax rusticola	Bécasse des bois			LC	Fort
Serinus serinus	**Serin cini**	**X**		**VU**	**Fort**
Spatula querquedula	Sarcelle d'été			VU	Très fort
Streptopelia turtur	Tourterelle des bois			VU	Fort
Sylvia borin	Fauvette des jardins	X		NT	Notable
Sylvia melanocephala	Fauvette mélanocéphale	X		NT	Modéré
Sylvia undata	Fauvette pitchou	X	X	EN	Très fort
Tichodroma muraria	Tichodrome échelette	X		NT	Modéré
Tyto alba	Effraie des clochers	X		LC	Fort
Vanellus vanellus	Vanneau huppé			NT	Très fort

Il convient de signaler que certaines espèces d'oiseaux ont été introduites sur le territoire néo-aquitain et peuvent à ce titre se comporter comme des espèces exotiques envahissantes. Celles-ci sont indiquées dans le tableau suivant.

Tableau 19 : liste des oiseaux introduits connus (source Fauna)

Nom scientifique	Nom vernaculaire
Psittacula krameri	**Perruche à collier**
Threskiornis aethiopicus	Ibis sacré
Cygnus atratus	Cygne noir
Oxyura jamaicensis	Érismature rousse
Alopochen aegyptiaca	Ouette d'Égypte

Compte-tenu de leurs exigences écologiques et/ou de leurs capacités de déplacement, une partie de ces espèces (indiquées en gras dans les tableaux précédents) pourrait être observable à partir de la ZIP ou de ses abords, bien que les milieux de la ZIP ne soient a priori pas favorables à leur reproduction.

3 Méthodologie

3.1 Calendrier des prospections réalisées

Le calendrier suivant est adapté à partir des recommandations du guide Nouvelle-Aquitaine pour la prise en compte des espèces protégées dans les projets d'infrastructures et d'aménagements.

Groupes inventoriés	Calendrier des périodes favorables recommandées pour les inventaires Mois de l'année											
	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Flore			Espèces précoces		Période optimale			Espèces tardives				
Habitats	Niveau de précision moindre		Période conseillée							Niveau de précision moindre		
Zones humides	Possible pédo		Période conseillée pédo		Période conseillée flore				Période conseillée pédo			Possible pédo
Invertébrés hors orthoptères				Temps ensoleillé					Moitié sud			
Orthoptères								Temps sec et ensoleillé				
Amphibiens		Temps doux et pluvieux				Espèces tardives						
Reptiles				Temps sec					Moitié sud			
Oiseaux	Hivernage		Migration prénuptiale et reproduction			Reproduction moitié sud		Migration post-nuptiale			Hivernage	
Mammifères hors Chiroptères			Déplacements et reproduction									
Chiroptères	Hivernage		Transit printanier et mise bas			Mise bas			Transit automnal et swarming		Hivernage	

Remarques
Zones de montagne : retard printannier jusqu'à un mois / période automnale anticipée d'un mois
Moitié sud de la France (hors "massif central") : période de reproduction plus étalée
Périodes indicatives à adapter selon contexte géographique, espèces visées, conditions météorologiques, etc.

Figure 1 : périodes optimales pour les prospections en Nouvelle-Aquitaine

Les prospections menées dans le cadre de ce projet ont été menées d'avril à juillet 2024 et ont par conséquent été ciblées sur les périodes de reproduction, la période la plus importante du cycle biologique de la majorité des groupes taxonomiques. Le tableau ci-dessous présente les sorties réalisées.

Tableau 20 : calendrier des prospections réalisées

Dates	Conditions météorologiques	Prospections réalisées	Observateurs
25/04/2025	T: 10 °C – V : faible P : 0 mm - E : 100 %	Oiseaux nicheurs	Pascal GUICHARD
28/05/2025	T: 15-20 °C – V : faible P : 0 mm - E : 50 %	Habitats – Flore Insectes Oiseaux Chiroptères	Jérôme BELLIET Célian PRUDHOMME
11/07/2025	T: 15-20 °C – V : nul P : 0 mm - E : 100 %	Insectes Oiseaux Chiroptères	Antoine VAN-MAASTRIGT Pascal GUICHARD

3.2 Méthodes de prospection et d'inventaire

3.2.1 Flore et habitats

L'ensemble de la ZIP a été prospectée afin d'établir un inventaire des espèces floristiques présentes, en se concentrant sur la flore vasculaire.

Des relevés par milieux homogènes ont été réalisés afin de définir les habitats présents en fonction des nomenclatures les plus couramment utilisées : Corine Land Cover et EUNIS 2012.

3.2.2 Zones humides

A l'échelle de la ZIP, des investigations spécifiques ont été menées afin de confirmer ou d'infirmer la présence de zones humides.
Ces investigations ont été menées conformément à l'arrêté de 2008 en combinant un ensemble de trois critères :

- Relevés des habitats caractéristiques des zones humides
- Relevés floristiques des espèces caractéristiques des zones humides (si la superficie cumulée toutes strates confondues est supérieure ou égale à 50 %)
- Sondages pédologiques des sols caractéristiques des zones humides (typologie du GEPPA)

Il suffit que l'un de ces 3 critères soit « positif » pour que le relevé soit considéré comme étant caractéristique d'une zone humide.

3.2.3 Faune

Les prospections faunistiques ont été réalisées essentiellement durant les périodes optimales de reproduction pour les groupes taxonomiques qui présentaient a priori le plus d'enjeux en fonction de la bibliographie et des potentialités d'accueil du milieu.

Il s'agit en particulier des oiseaux, des chiroptères et des insectes, plus particulièrement les lépidoptères.

Pour les oiseaux, des points d'écoute et d'observation ont été réalisés selon la méthode des Indices Ponctuels d'Abondance (IPA).

Pour les Chiroptères, des enregistrements sur points fixes au sol ont été réalisés selon la méthode du programme national Vigie Chiro porté par le MNHN. Les données recueillies ont par la suite été analysées à l'aide du logiciel Kaléidoscope et vérifiées à partir d'un échantillonnage à l'aide du logiciel ChiroSurf.

Les lépidoptères ont été inventoriés sur des transects selon le protocole du Suivi Temporel des Rhopalocères de France (STERF).

Les observations des espèces (ou les indices de présence de celles-ci) des autres groupes taxonomiques ont été relevées de manière plus opportuniste lors des prospections de terrain.

3.3 Méthode d'évaluation des enjeux

La méthode d'évaluation des enjeux locaux se base sur le croisement de la « valeur patrimoniale » (également appelé « enjeu régional de conservation ») et de « l'intérêt du site » pour l'habitat ou l'espèce considéré.

Afin de faciliter la lecture des résultats, ceux-ci sont évalués selon une cotation à cinq niveaux et représentés selon un code couleur prédéfini.

	Niveaux des enjeux				
Cotation	**Très fort(e)**	**Fort(e)**	**Modéré(e)**	**Faible**	**Très faible**
Code couleur					

Figure 2 : niveaux d'enjeux et codes couleur utilisés

Le croisement des information sus-citées est basé sur la grille d'aide à la décision suivante.

Enjeux locaux		**Intérêt du site**				
		Très fort	**Fort**	**Modéré**	**Faible**	**Très faible**
Patrimonialité	**Très forte**					
	Forte					
	Modérée					
	Faible					
	Très faible					

Figure 3 : grille d'aide à la décision pour la définition des enjeux locaux

L'utilisation de cette grille est indicative et peut être le cas échéant modulée à dire d'expert.

Les critères et indicateurs utilisés varient selon les éléments évalués en fonction des données disponibles et sont adaptés à dire d'expert le cas échéant.

3.3.1 Critères d'évaluation pour les habitats

La valeur patrimoniale des habitats est définie en fonction de leur inscription sur les listes suivantes :

- Habitats d'intérêt communautaire
- Habitats menacés à l'échelle européenne (à défaut de listes rouges nationale ou régionale)
- Habitats déterminants ZNIEFF
- Habitats caractéristiques des zones humides

L'intérêt du site pour les habitats est établi en prenant compte les surfaces relatives occupées et leur état de conservation.

3.3.2 Critères d'évaluation pour la flore

La valeur patrimoniale des espèces floristiques est définie à partir de leur inscription et de leurs statuts sur les listes suivantes :

- Espèces d'intérêt communautaire
- Espèces menacées ou quasi-menacées selon les listes rouges nationales ou régionales
- Espèces protégées à l'échelle nationale, régionale ou départementale

L'intérêt du site pour la flore est établi pour les espèces patrimoniales en fonction de la superficie des stations et/ou du nombre d'individus.

3.3.3 Critères d'évaluation pour la faune

La valeur patrimoniale pour les espèces de la faune est définie à partir des listes rouges nationales et régionales, de l'inscription des espèces sur l'annexe II de la directive « habitats » ou l'annexe I de la directive « oiseaux » et complété d'après le travail de référence réalisé par le collectif FAUNA d'évaluation des enjeux régionaux de conservation qui prend en compte principalement deux critères :

- La vulnérabilité (essentiellement à partir des statuts de conservation issus des listes rouges régionales ou nationales quand elles existent, des listes d'espèces d'intérêt communautaire et des listes d'espèces prioritaires au sein des plans nationaux d'action)
- La responsabilité régionale (part de la population régionale par rapport à la population nationale)

Ce travail consensuel a mené à une hiérarchisation à cinq niveaux allant de majeur à modéré que nous avons adapté.

	Niveaux de patrimonialité				
Enjeux Fauna	**Majeur**	**Très fort**	**Fort**	**Notable**	**Modéré**
Equivalence Enjeux Tauw	Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible

Figure 4 : grille d'équivalence entre enjeux de conservation régionaux du collectif Fauna et niveaux de patrimonialité

L'intérêt du site pour l'espèce considérée est établi en fonction de l'utilisation du site (reproduction, chasse, déplacement) et de la taille des populations estimées**.

* : Ce travail n'a pas été fait pour le groupe des orthoptères à l'échelle de la Nouvelle Aquitaine du fait de la non disponibilité des listes rouges nationales ou régionales au standard de l'UICN et de l'aspect très lacunaire de la connaissance sur ce groupe. Par défaut, nous nous référons à la seule liste rouge établie à ce jour en région, id-est celle de l'ex région Poitou-Charentes.

** : Dans le cas des chiroptères, c'est le niveau d'activité, évalué à partir du référentiel national d'activité Actichiro développé dans le cadre du programme Vigie Chiro qui prévaut.

4 Résultats des prospections

Les résultats des prospections menées sont présentés de manière synthétique dans les chapitres suivant concernant les habitats, la flore, les zones humides et la faune.

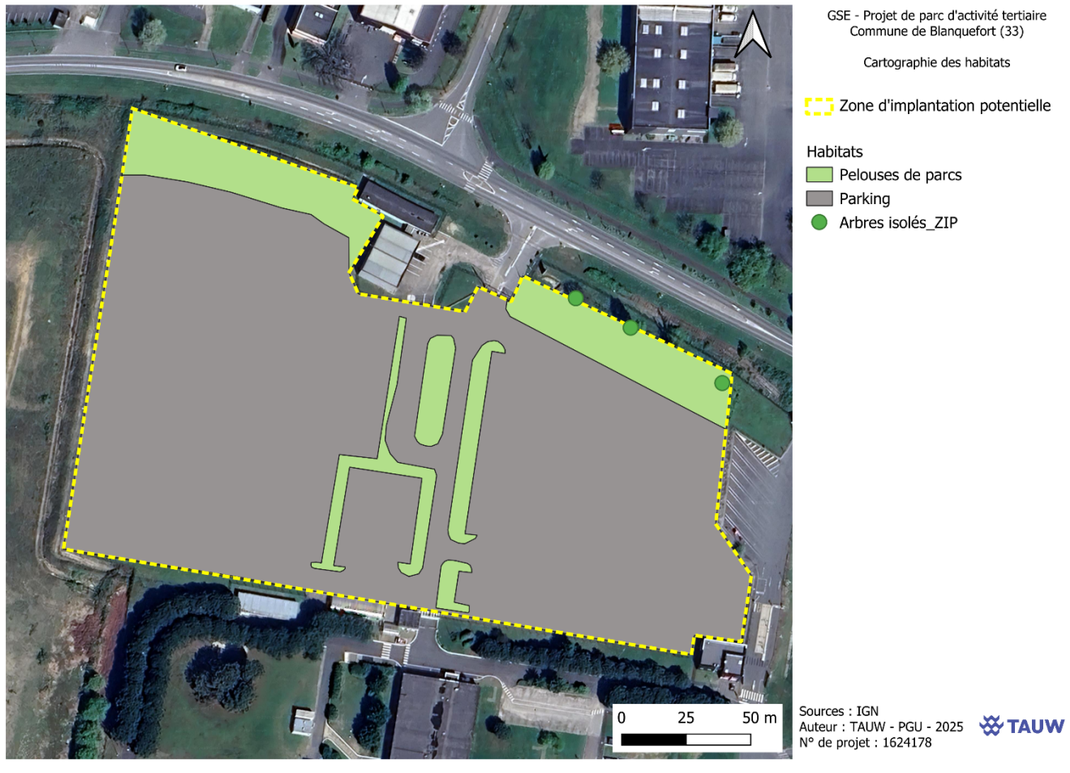
4.1 Habitats

Le tableau suivant fournit la liste des habitats surfaciques inventoriés sur la ZIP, ainsi qu'une évaluation des superficies occupées et de leur patrimonialité.

Tableau 21 : liste des habitats surfaciques inventoriés sur la ZIP

Habitats	Code EUNIS 2012	Code Corine Biotope	HIC	ZH	ZNIEFF	Superficie (ha)
Pelouses de parcs	E2.65	85.12	Non	Pro parte	Non	0,56 ha
Parking	J4.2	/	Non	Non ZH	Non	2,89 ha

Ces habitats ont été cartographiés sur la figure suivante.



Carte 10 : localisation des habitats inventoriés

Aucun des habitats de la ZIP ne présente de valeur patrimoniale.

4.2 Flore vasculaire

57 espèces ont été inventoriées au cours des prospections de terrain. Parmi celles-ci, 31 ont été observées dans le périmètre de la ZIP et 41 l'ont été dans l'AEI. 15 espèces ont été observée à la fois dans chacun des deux périmètres.

La liste exhaustive des espèces est présentée dans le tableau ci-dessous.

Tableau 22 : Tableau 24 : évaluation patrimoniale des espèces de flores observées sur la ZIP et l'AEI

Evaluation des enjeux pour la flore				
Noms vernaculaires	**Noms scientifiques**	**LRN**	**LRR**	**ELC**
Troène luisant	Ligustrum lucidum W.T.Aiton, 1810	NA		Très faible
Plantain lancéolé	Plantago lanceolata L., 1753	LC	LC	Très faible
Géranium mou	Geranium molle L., 1753	LC	LC	Très faible
Mauve sylvestre	Malva sylvestris L., 1753	LC	LC	Très faible
Orpin âcre	Sedum acre L., 1753	LC	LC	Très faible
Cladanthe mixte	Cladanthus mixtus (L.) Chevall., 1827	LC	LC	Très faible
Porcelle glabre	Hypochaeris glabra L., 1753	LC	LC	Très faible
Pâquerette vivace	Bellis perennis L., 1753	LC	LC	Très faible
Patience petite-oseille	Rumex acetosella L., 1753	LC	LC	Très faible
Achillée millefeuille	Achillea millefolium L., 1753	LC	LC	Très faible
Shérardie des champs	Sherardia arvensis L., 1753	LC	LC	Très faible
Érodium musqué	Erodium moschatum (L.) L'Hér., 1789	LC	LC	Très faible
Radis ravenelle	Raphanus raphanistrum L., 1753	LC	LC	Très faible
Séneçon du Cap	Senecio inaequidens DC., 1838	NA		Très faible
Pissenlit officinal	Taraxacum officinale Weber ex F.H.Wigg., 1780			Très faible
Sureau noir	Sambucus nigra L., 1753	LC	LC	Très faible
Avoine folle	Avena fatua L., 1753	LC	LC	Très faible
Peuplier noir	Populus nigra L., 1753	LC	LC	Très faible
Flouve odorante	Anthoxanthum odoratum L., 1753	LC	LC	Très faible
Chardon à tête dense	Carduus pycnocephalus L., 1763	LC	LC	Très faible
Orge sauvage	Hordeum murinum L., 1753	LC	LC	Très faible
Coquelicot	Papaver rhoeas L., 1753	LC	LC	Très faible
Vipérine des sables	Echium sabulicola Pomel, 1874	DD		Très faible
Millepertuis perfolié	Hypericum perfoliatum L., 1767	LC		Très faible
Tilleul à grandes feuilles	Tilia platyphyllos Scop., 1771	LC	LC	Très faible
Sauge verveine	Salvia verbenaca L., 1753	LC	LC	Très faible
Trèfle rampant	Trifolium repens L., 1753	LC	LC	Très faible
Tubéraire tachetée	Tuberaria guttata (L.) Fourr., 1868	LC	LC	Très faible
Lagure ovale	Lagurus ovatus L., 1753	LC	LC	Très faible
Pétrorhagie prolifère	Petrorhagia prolifera (L.) P.W.Ball & Heywood, 1964	LC	LC	Très faible
Jasione maritime	Jasione maritima (Duby) Dufour ex Merino, 1906	LC	LC	Très faible
Ornithope penné	Ornithopus pinnatus (Mill.) Druce, 1907	LC	LC	Très faible
Lysimaque des champs	Lysimachia arvensis (L.) U.Manns & Anderb., 2009	LC	LC	Très faible
Andryale à feuilles entières	Andryala integrifolia L., 1753	LC	LC	Très faible
Cytise à balais	Cytisus scoparius (L.) Link, 1822	LC	LC	Très faible
Porcelle enracinée	Hypochaeris radicata L., 1753	LC	LC	Très faible

Evaluation des enjeux pour la flore				
Noms vernaculaires	**Noms scientifiques**	**LRN**	**LRR**	**ELC**
Mélilot blanc	Melilotus albus Medik., 1787	LC		Très faible
Millepertuis perforé	Hypericum perforatum L., 1753	LC	LC	Très faible
Luzerne cultivée	Medicago sativa L., 1753	LC	LC	Très faible
Luzerne lupuline	Medicago lupulina L., 1753	LC	LC	Très faible
Rostraire à crête	Rostraria cristata (L.) Tzvelev, 1971	LC	LC	Très faible
Trèfle des prés	Trifolium pratense L., 1753	LC	LC	Très faible
Brome mou	Bromus hordeaceus L., 1753	LC	LC	Très faible
Micocoulier de Provence	Celtis australis L., 1753	LC		Très faible
Patience élégante	Rumex pulcher L., 1753	LC	LC	Très faible
Trèfle à feuilles étroites	Trifolium angustifolium L., 1753	LC	LC	Très faible
Lierre grimpant	Hedera helix L., 1753	LC	LC	Très faible
Liseron des champs	Convolvulus arvensis L., 1753	LC	LC	Très faible
Ajonc d'Europe	Ulex europaeus L., 1753	LC	LC	Très faible
Morelle faux chénopode	Solanum chenopodioides Lam., 1794	NA		Très faible
Ronce ligneuse	Rubus fruticosus L., 1753			Très faible

Aucune espèce n'est considérée comme patrimoniale ni a fortiori protégée.

De plus, 1 espèce est considérée comme étant une plante exotique envahissante à impact majeur.

Tableau 23 : liste des plantes exotiques inventoriées sur la ZIP

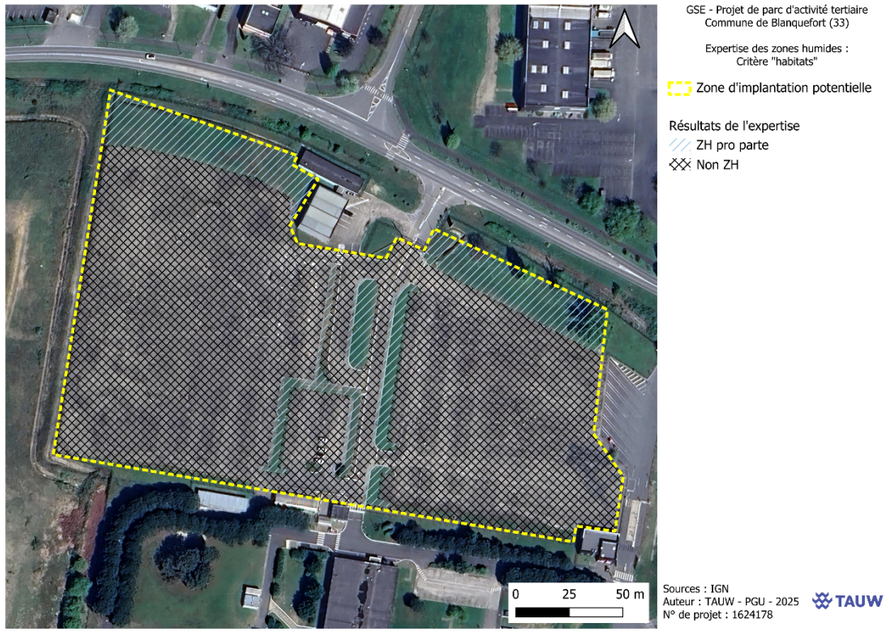
Nom scientifique	**Nom vernaculaire**
Senecio inaequidens DC., 1838	Séneçon du Cap

4.3 Zones humides

4.3.1 Caractérisation des zones humides sur le critère « habitats »

Les habitats caractéristiques des zones humides ou pro parte ont été identifiés dans le chapitre 4.1, il apparaît qu'aucun habitat de la ZIP n'est considéré comme caractéristique des zones humides.

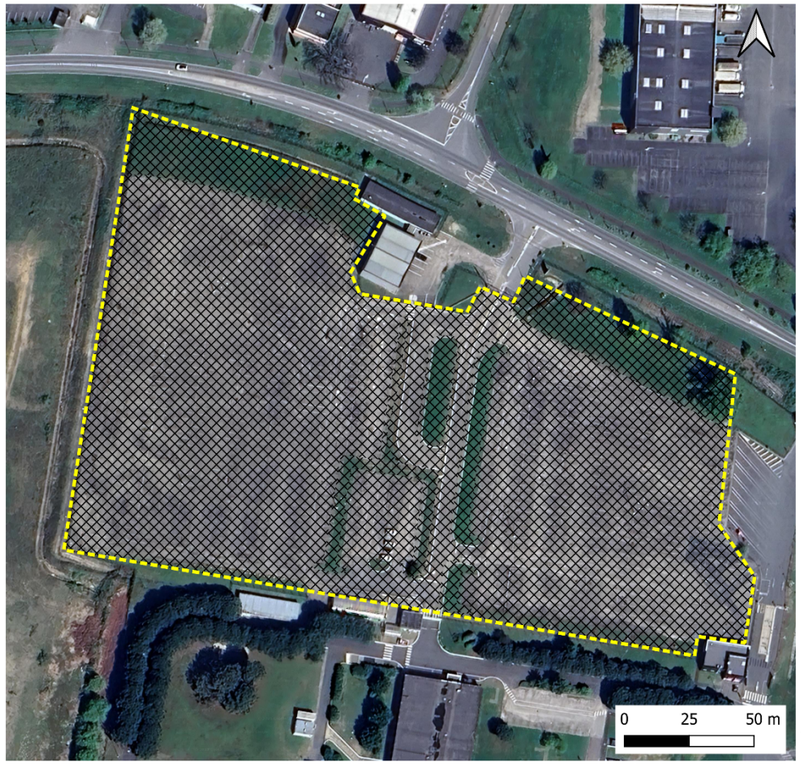
Les parkings et voiries sont en effet entièrement imperméabilisés et les pelouses sont considérées comme des habitats pro parte.



Carte 11 : caractérisation des zones humides de la ZIP selon le critère "habitats"

4.3.2 Caractérisation des zones humides sur le critère « floristique »

Aucune espèce végétale inventoriée n'est caractéristique des zones humides.



GSE - Projet de parc d'activité tertiaire
Commune de Blanquefort (33)

Expertise des zones humides :
Critère "floristique"

Zone d'implantation potentielle

Critère "floristique"
Non zones humides

Sources : IGN
Auteur : TAUW - PGU - 2025
N° de projet : 1624178

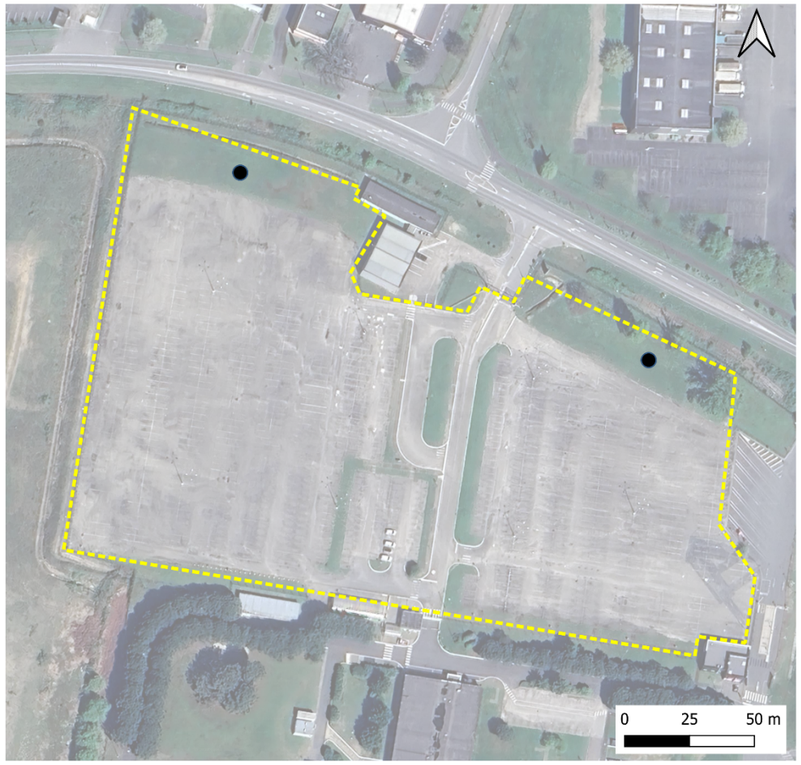
TAUW

Carte 12 : caractérisation des zones humides selon le critère "floristique"

4.3.3 Caractérisation des zones humides sur le critère « pédologique »

Compte tenu des doutes qui pouvaient éventuellement subsister après l'examen des critères précédents, 2 sondages à la tarière manuelle ont été réalisés sur la pelouse pro parte pour y repérer d'éventuelles traces d'hydromorphie.

Aucune trace d'hydromorphie caractéristique des zones humides n'y ont été relevés.



GSE - Projet de parc d'activité tertiaire
Commune de Blanquefort (33)

Expertise des zones humides :
Critère "pédologique"

Zone d'implantation potentielle

Sondages pédologiques
non humides

Sources : IGN
Auteur : TAUW - PGU - 2025
N° de projet : 1624178

TAUW

Carte 13 : caractérisation des zones humides sur le critère "pédologique"

Aucune zone humide « pédologique n'est donc observée sur la ZIP.

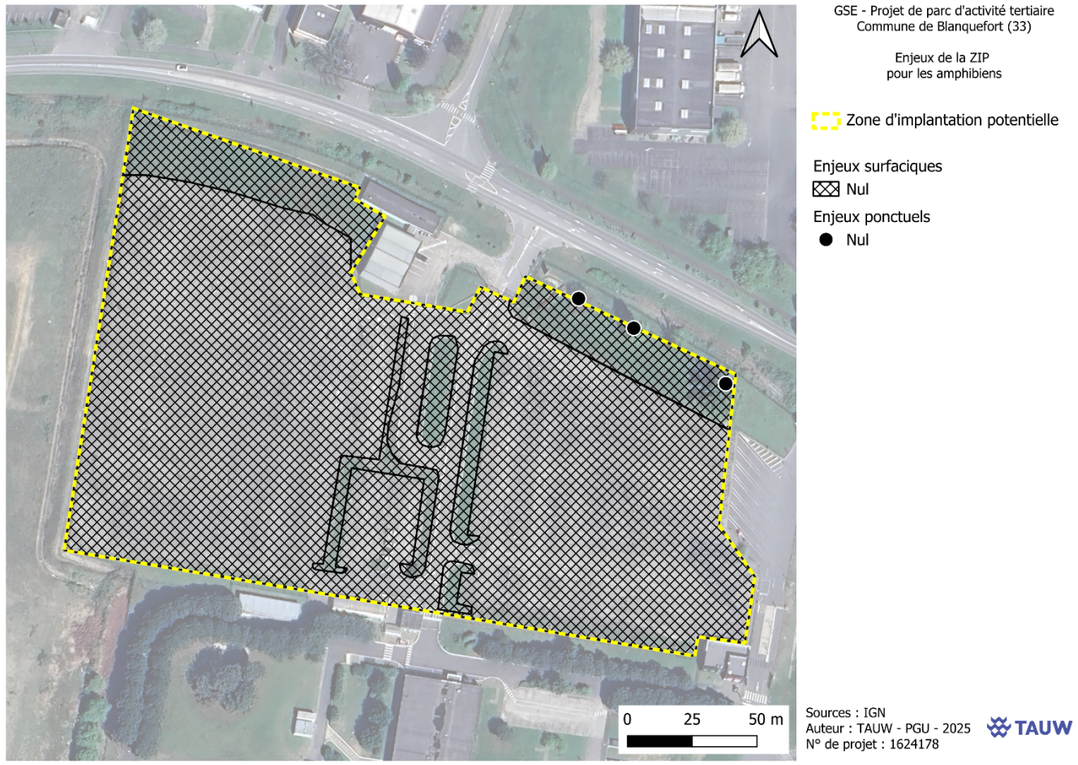
4.3.4 Conclusion relative sur les zones humides

Les investigations présentées précédemment permettent de conclure à l'absence de zone humide caractérisée au sein de la ZIP sur la base de la combinaison des critères « habitats », « floristiques » et « pédologiques ».

4.4 Faune

4.4.1 Amphibiens

Aucune espèce d'amphibien n'a été observée sur la ZIP au cours des prospections de terrain.



Carte 14 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les amphibiens

L'enjeu de la ZIP pour les amphibiens est considéré comme nul.

4.4.2 Reptiles

Une espèce de reptile a été observée sur le périmètre de la ZIP au cours des prospections de terrain. Cette espèce était déjà préalablement connue dans les mailles interceptant la commune de Blanquefort.

Le tableau suivant précise les éléments d'évaluation pour cette espèce.

Tableau 24 : évaluation patrimoniale des espèces de reptiles observées sur la ZIP

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Enjeux régionaux de conservation Fauna	Niveau de patrimonialité
Podarcis muralis	Lézard des murailles	X		LC	LC	Modéré	Faible



Carte 15 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les reptiles

L'enjeu de la ZIP pour les reptiles est globalement considéré comme très faible.

4.4.3 Oiseaux

38 espèces d'oiseaux ont été observées au cours des prospections. Ces espèces étaient toutes déjà préalablement connues dans les mailles interceptant la commune de Blanquefort.

Le tableau suivant dresse la liste des espèces observées et les statuts associés pour aboutir à la détermination des niveaux de patrimonialité.

Tableau 25 : évaluation patrimoniale des espèces d'oiseaux observés sur la ZIP et l'AEI

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Enjeux régionaux de conservation Fauna	Liste rouge nationale	Niveau de patrimonialité
Apus apus	Martinet noir	X		Notable	NT	Modéré
Ardea cinerea	Héron cendré	X		Modéré	LC	Faible
Buteo buteo	Buse variable	X		Modéré	LC	Faible
Carduelis carduelis	Chardonneret élégant	X		Fort	VU	Fort
Cettia cetti	Bouscarle de Cetti	X		Notable	NT	Modéré
Chloris chloris	Verdier d'Europe	X		Fort	VU	Fort
Ciconia ciconia	Cigogne blanche	X	X	Notable	LC	Modéré
Columba livia domesticus	Pigeon biset			Non applicable	DD	Très faible
Columba palumbus	Pigeon ramier			Modéré	LC	Très faible
Corvus corone	Corneille noire			Modéré	LC	Très faible
Cyanistes caeruleus	Mésange bleue	X		Modéré	LC	Faible
Delichon urbicum	Hirondelle de fenêtre	X		Fort	NT	Modéré
Erithacus rubecula	Rougegorge familier	X		Modéré	LC	Faible
Falco subbuteo	Faucon hobereau	X		Notable	LC	Faible
Falco tinnunculus	Faucon crécerelle	X		Notable	NT	Modéré
Fringilla coelebs	Pinson des arbres	X		Modéré	LC	Faible
Hirundo rustica	Hirondelle rustique	X		Fort	NT	Modéré
Larus michahellis	Goéland leucophée	X		Modéré	LC	Faible
Linaria cannabina	Linotte mélodieuse	X		Fort	VU	Fort
Luscinia megarhynchos	Rossignol philomèle	X		Modéré	LC	Faible
Milvus migrans	Milan noir	X	X	Modéré	LC	Modéré
Motacilla alba	Bergeronnette grise	X		Modéré	LC	Faible
Motacilla flava	Bergeronnette printanière	X		Modéré	LC	Faible
Parus major	Mésange charbonnière	X		Modéré	LC	Faible
Passer domesticus	Moineau domestique	X		Notable	LC	Faible
Phalacrocorax carbo	Grand Cormoran	X		Notable	LC	Faible
Phoenicurus ochruros	Rougequeue noir	X		Modéré	LC	Faible
Phylloscopus collybita	Pouillot véloce	X		Modéré	LC	Faible
Phylloscopus trochilus	Pouillot fitis	X		Notable	NT	Modéré
Pica pica	Pie bavarde			Modéré	LC	Très faible
Picus viridis	Pic vert	X		Modéré	LC	Faible
Prunella modularis	Accenteur mouchet	X		Modéré	LC	Faible
Saxicola rubicola	Tarier pâtre	X		Fort	NT	Modéré
Serinus serinus	Serin cini	X		Fort	VU	Fort
Streptopelia decaocto	Tourterelle turque			Modéré	LC	Très faible
Sturnus vulgaris	Étourneau sansonnet			Modéré	LC	Très faible
Sylvia atricapilla	Fauvette à tête noire	X		Modéré	LC	Faible
Turdus merula	Merle noir			Modéré	LC	Très faible

Le tableau suivant indique, pour chacune des espèces observées, leur utilisation de l'aire d'étude (ZIP / AEI) et les scores des IPA réalisés sur la ZIP pour aboutir à une évaluation des enjeux locaux de la ZIP.

Tableau 26 : évaluation des enjeux locaux pour les oiseaux observés sur la ZIP et l'AEI

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Niveau de patrimonialité	ZIP	AEI	IPA 1	IPA 2	Enjeu local de la ZIP
Apus apus	Martinet noir	Modéré	Survole	Alimentation	5	2,5	Très faible
Ardea cinerea	Héron cendré	Faible	Observé		0,5	0,5	Non
Buteo buteo	Buse variable	Faible	Observé	Observé	0,5		Non
Carduelis carduelis	Chardonneret élégant	Fort	**Nidif. possible**	**Nidif. probable**	1	1	Modéré
Cettia cetti	Bouscarle de Cetti	Modéré		Observé			Non
Chloris chloris	Verdier d'Europe	Fort	**Nidif. possible**	**Nidif. probable**	1	1	Modéré
Ciconia ciconia	Cigogne blanche	Modéré		Observé			Non
Columba livia domesticus	Pigeon domestique	Très faible	Observé	Observé	3,5	2,5	Très faible
Columba palumbus	Pigeon ramier	Très faible	Perché	**Nidif. probable**	2	4	Très faible
Corvus corone	Corneille noire	Très faible	Perché	**Nidif. probable**	2,5	1,5	Très faible
Cyanistes caeruleus	Mésange bleue	Faible	Alimentation	**Nidif. probable**	2	1	Très faible
Delichon urbicum	Hirondelle de fenêtre	Modéré	Survole	Alimentation	2,5	0,5	Très faible
Erithacus rubecula	Rougegorge familier	Faible	Alimentation	**Nidif. probable**	1	1	Très faible
Falco subbuteo	Faucon hobereau	Faible		Observé			Non
Falco tinnunculus	Faucon crécerelle	Modéré	Observé	Observé	0,5		Non
Fringilla coelebs	Pinson des arbres	Faible	**Nidif. possible**	**Nidif. probable**	2	1	Faible
Hirundo rustica	Hirondelle rustique	Modéré	Survole	Alimentation	2,5	1,5	Très faible
Larus michahellis	Goéland leucophée	Faible	Observé	Observé	0,5		Non
Linaria cannabina	Linotte mélodieuse	Fort	Survole	**Nidif. possible**		0,5	Très faible
Luscinia megarhynchos	Rossignol philomèle	Faible	Alimentation	**Nidif. probable**	2	2	Très faible
Milvus migrans	Milan noir	Modéré	Observé	Observé	1	0,5	Non
Motacilla alba	Bergeronnette grise	Faible	**Nidif. possible**	**Nidif. probable**	1,5	1,5	Faible
Motacilla flava	Bergeronnette printanière	Faible		**Nidif. possible**			Non
Parus major	Mésange charbonnière	Faible	Alimentation	**Nidif. probable**	1	1	Très faible
Passer domesticus	Moineau domestique	Faible	Alimentation	**Nidif. probable**	5	5	Très faible
Phalacrocorax carbo	Grand Cormoran	Faible	Observé		0,5	0,5	Non
Phoenicurus ochruros	Rougequeue noir	Faible	Alimentation	**Nidif. probable**	3	2	Très faible
Phylloscopus collybita	Pouillot véloce	Faible	Alimentation	**Nidif. probable**	1	1	Très faible
Phylloscopus trochilus	Pouillot fitis	Modéré	Alimentation	**Nidif. possible**	1,5		Très faible
Pica pica	Pie bavarde	Très faible	Alimentation	**Nidif. probable**	1,5	2	Très faible
Picus viridis	Pic vert, Pivert	Faible		**Nidif. possible**			Non
Prunella modularis	Accenteur mouchet	Faible	Alimentation	**Nidif. possible**	1		Très faible
Saxicola rubicola	Tarier pâtre	Modéré		**Nidif. possible**			Non
Serinus serinus	Serin cini	Fort	**Nidif. possible**	**Nidif. probable**	2	2	Modéré
Streptopelia decaocto	Tourterelle turque	Très faible	Alimentation	**Nidif. probable**	3	1	Très faible
Sturnus vulgaris	Étourneau sansonnet	Très faible	Perché	**Nidif. probable**	5	3,5	Très faible
Sylvia atricapilla	Fauvette à tête noire	Faible	Alimentation	**Nidif. probable**	2	1	Très faible
Turdus merula	Merle noir	Très faible	Alimentation	**Nidif. probable**	2,5	3	Très faible

Parmi les 38 espèces inventoriées au sein de la zone d'étude, 25 espèces sont considérées comme nicheuses possibles ou probables, dont cinq espèces sur la ZIP :

- la Bergeronnette grise, nicheuse probable au sol sur le parking, espèce protégée mais non menacée à l'échelle nationale : 1 à 2 couples
- Le Chardonneret élégant, nicheur possible dans les arbres bordant la ZIP au nord-est, espèce protégée et menacée à l'échelle nationale : 1 couple
- Le Verdier d'Europe, nicheur possible dans les arbres bordant la ZIP au nord-est, espèce protégée et menacée à l'échelle nationale : 1 couple
- Le Pinson des arbres, nicheur possible dans les arbres bordant la ZIP au nord-est, espèce protégée mais non menacée à l'échelle nationale : 1 à 2 couples
- Le Serin cini, nicheur possible dans les arbres bordant la ZIP au nord-est, espèce protégée menacée à l'échelle nationale : 1 couple



Carte 16 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les oiseaux

L'enjeu de la ZIP pour les oiseaux en période de reproduction est globalement qualifié de faible à modéré.

4.4.4 Mammifères non volants

Une espèce de mammifère non volant a été observée à proximité immédiate du périmètre de la ZIP au cours des prospections de terrain.

Le tableau suivant précise les éléments d'évaluation pour cette espèce.

Tableau 27 : évaluation patrimoniale et de l'enjeu local des mammifères non volants observés sur la ZIP et l'AEI

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Enjeux régionaux de conservation Fauna	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Niveau de patrimonialité	Enjeu local
Oryctolagus cuniculus	Lapin de garenne			Notable	NT	NT	Modéré	Faible

Deux autres espèces protégées non menacées peuvent également utiliser les pelouses et les arbres isolés : le Hérisson d'Europe et l'Ecureuil roux.



Carte 17 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les mammifères non volants

L'enjeu de la ZIP pour les mammifères non volants est globalement considéré comme faible.

4.4.5 Chiroptères

8 espèces de chauves-souris ont pu être détectées sur la ZIP au cours de deux nuits d'enregistrements sur points fixes les 27/05/2025 et 10/07/2025.

Le tableau ci-dessous dresse la liste des espèces détectées et les éléments d'évaluation associés

Tableau 28 : évaluation patrimoniale des chiroptères détectés sur la ZIP

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Enjeux régionaux de conservation Fauna	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Espèce prioritaire PNA	Niveau de patrimonialité
Barbastella barbastellus	Barbastelle d'Europe	X	X	Modéré	LC	LC		Modéré
Eptesicus serotinus	Sérotine commune	X		Notable	NT	LC	X	Modéré
Nyctalus leisleri	Noctule de Leisler	X		Fort	NT	LC	X	Modéré
Nyctalus noctula	Noctule commune	X		Fort	VU	VU	X	Fort
Pipistrellus kuhlii	Pipistrelle de Kuhl	X		Notable	LC	LC		Faible
Pipistrellus pipistrellus	Pipistrelle commune	X		Notable	NT	LC	X	Modéré
Plecotus austriacus	Oreillard gris	X		Modéré	LC	LC		Faible
Rhinolophus ferrumequinum	Grand rhinolophe	X	X	Fort	LC	LC	X	Modéré

L'activité des chauves-souris sur le site est largement dominée par les deux espèces de Pipistrelle qui à elles seules représentent plus de 87 % des contacts.

Le tableau suivant indique pour chacune des espèces détectées le nombre de contacts et les niveaux d'activité correspondants lors de ces deux nuits d'enregistrement.

Tableau 29 : niveaux d'activité et évaluation des enjeux locaux de la ZIP pour les chiroptères détectés

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Niveau de patrimonialité	Nuit du 27/05/2025		Nuit du 10/07/2025		Utilisation de la ZIP	Enjeu local
			Nb contact moyen	Niveau d'activité	Nb contact moyen	Niveau d'activité		
Barbastella barbastellus	Barbastelle d'Europe	Modéré	39	Fort	5	Modéré	Chasse	Faible
Eptesicus serotinus	Sérotine commune	Modéré			1	Faible	Transit	Très faible
Nyctalus leisleri	Noctule de Leisler	Modéré	10	Modéré	26	Modéré	Transit	Faible
Nyctalus noctula	Noctule commune	Fort	5,5	Modéré	6	Modéré	Transit	Faible
Pipistrellus kuhlii	Pipistrelle de Kuhl	Faible	149,5	Fort	40	Modéré	Chasse	Faible
Pipistrellus pipistrellus	Pipistrelle commune	Modéré	146	Modéré	322	Modéré	Chasse	Faible
Plecotus austriacus	Oreillard gris	Faible	1,5	Modéré	2	Faible	Transit	Très faible
Rhinolophus ferrumequinum	Grand rhinolophe	Modéré	1,5	Faible			Transit	Très faible

Aucun gîte potentiel n'est identifié sur le périmètre de la ZIP.

La ZIP correspond essentiellement à une zone de transit pour la plupart des espèces. Dans une certaine mesure, les pelouses, les arbres isolés au nord-est et les réverbères présents sur le parking attirent les insectes et constituent à ce titre des zones de chasse, notamment pour les espèces les moins lucifuges.



Carte 18 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les chiroptères

L'enjeu de la ZIP pour les chiroptères est globalement qualifié de faible à modéré.

4.4.6 Insectes

4.4.6.1 Lépidoptères diurnes

11 espèces de papillons « de jour » ont été observées sur la ZIP ou à proximité immédiate de celle-ci. Ces espèces étaient toutes préalablement connues sur les mailles interceptant la commune de Blanquefort.

Le tableau suivant dresse la liste des espèces observées ainsi que les statuts associés pour aboutir à une évaluation des niveaux de patrimonialité.

Tableau 30 : évaluation patrimoniale des lépidoptères diurnes observés sur la ZIP et l'AEI

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Enjeux régionaux de conservation Fauna	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Niveaux de patrimonialité
Colias crocea	Souci			Modéré	LC	LC	Très faible
Gonepteryx rhamni	Citron			Modéré	LC	LC	Très faible
Lycaena phlaeas	Cuivré commun			Modéré	LC	LC	Très faible
Maniola jurtina	Myrtil			Modéré	LC	LC	Très faible
Melanargia galathea	Demi-Deuil			Modéré	LC	LC	Très faible
Pararge aegeria	Tircis			Modéré	LC	LC	Très faible
Pieris napi	Piéride du Navet			Modéré	LC	LC	Très faible
Pieris rapae	Piéride de la Rave			Modéré	LC	LC	Très faible
Polyommatus icarus	Azuré de la Bugrane			Modéré	LC	LC	Très faible
Vanessa atalanta	Vulcain			Modéré	LC	LC	Très faible
Vanessa cardui	Belle dame			Modéré	LC	LC	Très faible

Seule une espèce est observée sur la ZIP, la Piéride du navet.



Carte 19 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les lépidoptères diurnes

L'enjeu de la ZIP pour les lépidoptères diurnes est globalement qualifié de très faible.

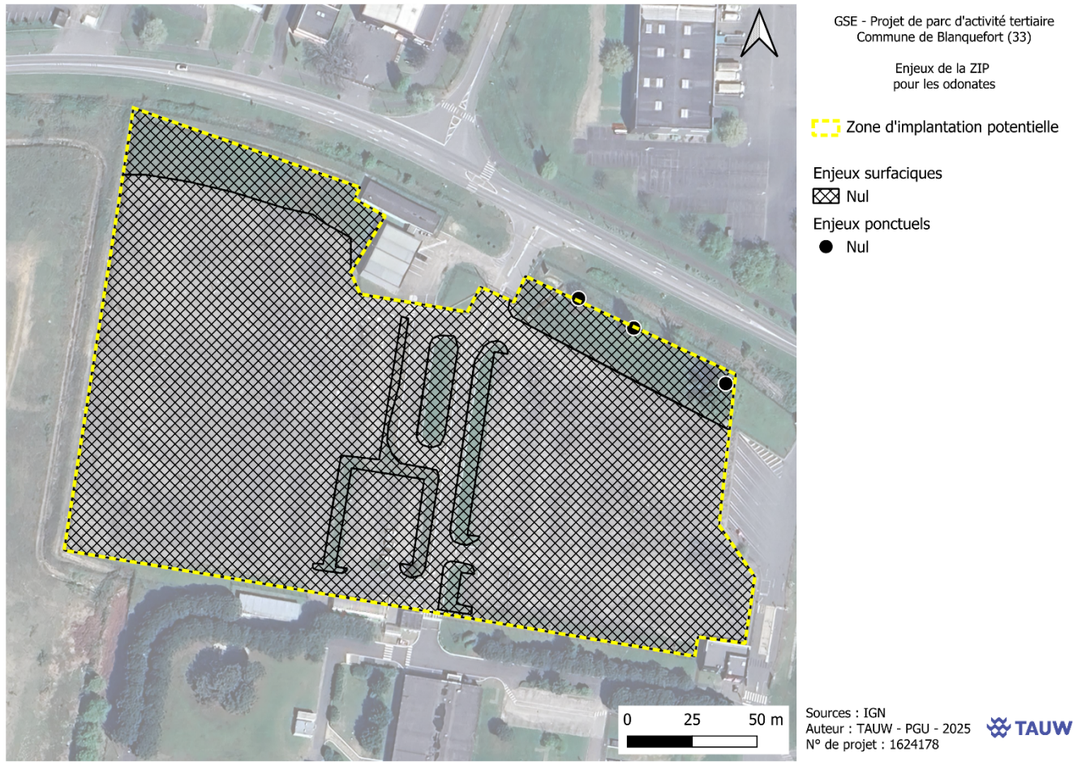
4.4.6.2 Odonates

Une espèce de libellule a été observée en chasse sur la zone d'étude, hors ZIP. Cette espèce était déjà préalablement connue sur les mailles interceptant la commune de Blanquefort.

Le tableau suivant identifie l'espèce observée ainsi que les statuts associés pour aboutir à une évaluation du niveau de patrimonialité.

Tableau 31 : évaluation patrimoniale des odonates observés sur la ZIP

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Enjeux régionaux de conservation Fauna	Liste rouge nationale	Liste rouge Aquitaine	Niveau de patrimonialité
Crocothemis erythraea	Crocothémis écarlate			Notable	LC	LC	Faible



Carte 20 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les odonates

En l'absence d'observation sur la ZIP et en l'absence d'habitats favorables, le niveau d'enjeux de la ZIP pour les odonates est qualifié de nul.

4.4.6.3 Orthoptères

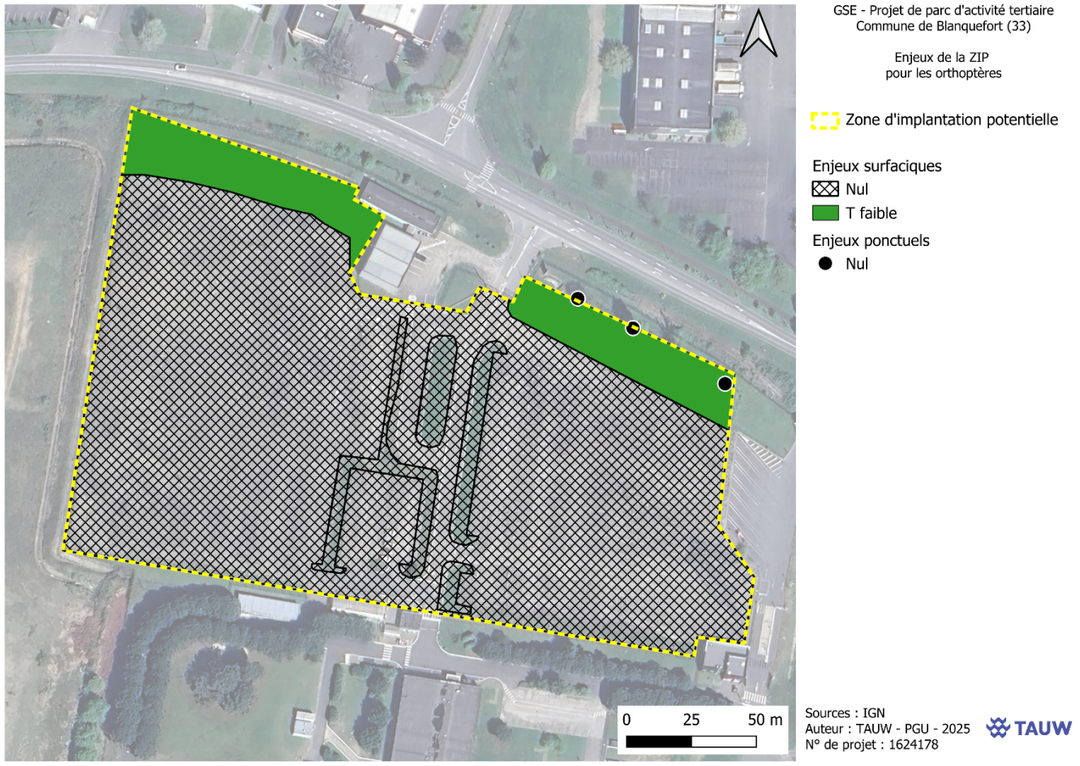
Une espèce de criquet a été observée sur la zone d'étude, hors ZIP. Cette espèce était déjà préalablement connue sur les mailles interceptant la commune de Blanquefort.

Le tableau suivant identifie l'espèce observée ainsi que les statuts associés pour aboutir à une évaluation du niveau de patrimonialité.

Tableau 32 : évaluation patrimoniale des espèces d'orthoptères observés sur l'AEI

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Espèce protégée	Espèce d'intérêt communautaire	Enjeux régionaux de conservation Fauna	Hiérarchisation nationale et régionale	Liste rouge Poitou-Charente	Niveau de patrimonialité
Oedipoda caerulescens	Œdipode turquoise			Non évaluée	Espèce non menacée	LC	Très faible

Il existe cependant des potentialités au niveau des pelouses pour des espèces très communes.

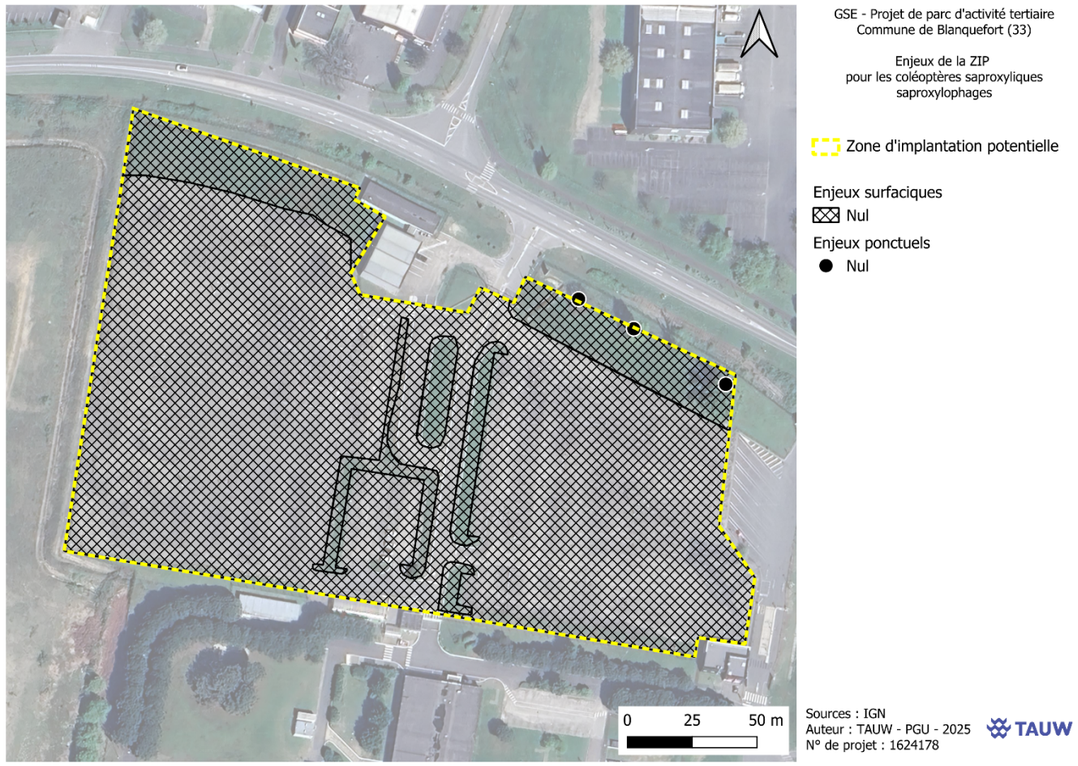


Carte 21 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les orthoptères

L'enjeu global de la ZIP pour les orthoptères est qualifié de nul à très faible.

4.4.6.4 Coléoptères saproxyliques saproxylophages

Aucune espèce de coléoptère saproxylique saproxylophage n'a été observée sur la zone d'étude qui ne comporte pas, à l'heure actuelle, d'habitat favorable pour ce groupe taxonomique.



Carte 22 : cartographie des niveaux d'enjeux de la ZIP pour les coléoptères saproxyliques saproxylophages

L'enjeu global de la ZIP pour les coléoptères saproxyliques saproxylophages est qualifié de nul.

5 Synthèse des enjeux

La synthèse globale des niveaux d'enjeux au niveau de la ZIP est résumée dans le tableau suivant.

Tableau 33 : synthèse des enjeux de la zone d'étude

Eléments évalués		Enjeux principaux	Niveaux d'enjeux globaux de la ZIP
Contexte	ZNIEFF	Quatre ZNIEFF comprises dans ou interceptées par l'AEE et de l'AER (2 ZNIEFF de type I et 2 ZNIEFF de type II)	Absence d'enjeu
	Zones Natura 2000	2 ZSC comprises dans ou interceptées par l'AEE et de l'AER	Absence d'enjeu
	Trames vertes et bleues	2 réservoirs biologiques de la trame bleue au sein de l'AEE et de l'AER 1 réservoir biologique de la trame verte au sein de l'AEE	Absence d'enjeu
	Zones humides	2 zones humides effectives connues interceptent l'AEI	Absence d'enjeu
Etat initial	Habitats naturels	3 habitats identifiés au niveau de la ZIP	Très faible à faible
	Flore	57 espèces recensées dont une espèce exotique envahissante	Très faible
	Zones humides	Absence de zone humide caractérisée au sein de la ZIP	Absence d'enjeu
	Amphibiens	Absence d'observation	Absence d'enjeu
	Reptiles	1 espèce à enjeu faible	Très faible
	Oiseaux nicheurs	38 espèces recensées dont 5 espèces nicheuses possibles sur le périmètre de la ZIP parmi lesquelles 2 espèces protégées non menacées et 3 espèces protégées et menacées possiblement nicheuse sur le périmètre la ZIP en faibles effectifs	Faible à modéré
	Mammifères non volants	1 espèce patrimoniale observée et deux espèces patrimoniales potentielles hors ZIP	Faible
	Chiroptères	8 espèces détectées sur la ZIP dont 3 espèces en chasse	Faible à modéré
	Lépidoptères	11 espèces non patrimoniales observées dont une sur la ZIP	Très faible
	Odonates	1 espèce non patrimoniale observée hors ZIP	Absence d'enjeu
	Orthoptères	1 espèce non patrimoniale observée hors ZIP	Absence d'enjeu
	Coléoptères saproxyliques saproxylophages	Absence d'observation	Absence d'enjeu

La figure suivante en présente une synthèse cartographique.



Carte 23 : synthèse des enjeux de la ZIP

En résumé, les enjeux de la ZIP sont globalement très faibles à faibles, à l'exception de la présence de zones d'alimentation pour trois espèces de chauves-souris et d'arbres isolés bordant le site au nord-est, favorables à la nidification de 3 espèces d'oiseaux protégées et menacées à l'échelle nationale.

6 Evaluation des impacts bruts

6.1 Typologie des impacts

Les impacts d'un projet d'aménagement peuvent être classés selon la typologie générale suivante.

Tableau 34 : éléments pris en compte pour la typologie des impacts

Type d'impacts	**Temporalité des impacts**	**Durée des impacts**	**Réversibilité**	**Intensité des impacts**
Impacts directs	Phase travaux	Impacts permanents	Impacts irréversibles	Destructions
Impacts indirects	Phase d'exploitation	Impacts temporaires	Impacts réversibles	Altérations
Impacts induits	Phase de démantèlement			Dégradations
				Perturbations (dérangements)

6.2 Eléments des projets potentiellement impactants

Les principaux éléments des projets susceptibles d'engendrer des impacts négatifs sur la biodiversité sont listés ci-dessous.

- Phase travaux
  - Défrichements
  - Destruction de constructions existantes
  - Sondages archéologiques
  - Aménagements accès
  - Nivellement / aplanissement
  - Plateformes techniques
  - Constructions
  - Raccordement aux réseaux (eau, énergies)
- Phase d'exploitation
  - Inspections et maintenance
  - Gestion de la végétation
- Fin d'exploitation :
  - Remise en état du site
  - Ou prolongement de l'activité

Nota bene : tous ces éléments ne sont pas systématiquement concernés pour tous les projets.

D'autres éléments peuvent à contrario se révéler positifs pour la biodiversité comme par exemple :

- Désimperméabilisation de sols très artificialisés
- Création d'aménagements paysagers entretenus de manière extensive
- Création d'aménagements nécessaire à la gestion des eaux pluviales

Ces éléments potentiellement impactants peuvent avoir des conséquences sur les habitats, la flore ou la faune et en particulier sur les habitats ou les espèces à forte valeur patrimoniale et/ou a fortiori pour les populations d'espèces bénéficiant d'un statut de protection, pour lesquelles sont strictement interdites :

- Les destructions des individus quels que soient les stades de développement
- Les perturbations intentionnelles des individus (dérangements)
- Les destructions, dégradations ou altérations d'habitats et/ou de leur végétation
- Les destructions, dégradations ou altérations des sites de reproduction, d'alimentation ou de repos au sens des éléments physiques ou biologiques réputées nécessaires aux populations d'espèces aussi longtemps qu'ils sont effectivement utilisés ou utilisables au cours des cycles biologiques successifs
- Les destructions, dégradations ou altérations des corridors de déplacement nécessaires à la connectivité des populations

Ces impacts, s'ils existent de manière résiduelle, ne doivent pas nuire au maintien, dans un état de conservation favorable, des habitats et des populations d'espèces dans leur aire de répartition naturelle.

6.3 Evaluation des impacts et détermination de la significativité et des besoins de mesures

La combinaison des critères énoncés au chapitre 6.1 aboutit à une évaluation des niveaux d'impacts.

Ces niveaux d'impacts correspondent à des degrés de significativité susceptibles ou non d'entraîner la mise en œuvre de mesures de la séquence Eviter – Réduire – Compenser (ERC).

Afin de guider les choix à faire, la grille suivante d'aide à la décision à 6 niveaux a été mise en place.

Impacts	Niveaux d'impacts					
	Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Absence d'impacts
Significativité	Significatifs			Peu significatifs	Non significatifs	
Besoin de mesures	Nécessaires			Recommandées	Non nécessaires	

Figure 5 : grille d'aide à la décision pour l'évaluation de la significativité des impacts et des besoins de mesures

6.4 Caractéristiques du projet

Le projet consiste en la réalisation de deux ensembles de bâtiments à vocation tertiaire sur deux lots et en l'aménagement paysager des espaces extérieurs.

La représentation schématique et le plan de masse associé pour ce projet sont fournis dans les figures suivantes (source GSE).



Figure 6 : représentation schématique du projet



Figure 7 : vue détaillée du plan de masse du projet

6.5 Impacts bruts prévisibles

6.5.1 Evaluation des impacts bruts prévisibles du projet

Les impacts bruts du projet sur les enjeux mis en avant précédemment sur la base du projet d'implantation sont évalués dans le tableau suivant.

Tableau 35 : évaluation des impacts bruts du projet

Compartiments potentiellement impactés	Eléments à enjeux	Niveaux d'enjeux de la ZIP	Impacts possibles	Typologie des impacts	Niveau d'impact brut	Significativité	Nécessité réglementaire de mesures d'évitement ou de réduction d'impact
ZNIEFF	2 ZNIEFF de type I au sein de l'AEE 2 ZNIEFF de type II interceptant l'AER ou l'AEE ZIP non incluse dans les périmètres des ZNIEFF	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'impact sur l'intégrité des périmètres	Absence d'impact brut	Nul	Non significatif	Non nécessaires
	Habitats déterminants Absence d'habitat déterminant signalés au sein de la ZIP	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'impact sur les habitats déterminants	Absence d'impact brut	Nul	Non significatif	Non nécessaires
	Espèces déterminantes Absence d'espèce végétale déterminante signalée au sein de la ZIP	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'impact sur les espèces déterminantes	Absence d'impact brut	Nul	Non significatif	Non nécessaires
Sites du réseau Natura 2000	2 ZSC interceptant l'AER e l'AEE ZIP non incluse dans les périmètres des ZSC	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'incidence sur l'intégrité des périmètres des ZSC	Absence d'incidence	Nul	Non significatif Non nécessaires	Non nécessaires Non nécessaires
	Habitats d'intérêt communautaire Absence d'HIC au sein de la ZIP	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'incidence sur les HIC	Absence d'incidence	Nul	Non significatif	Non nécessaires
	Espèces d'intérêt communautaire 2 espèces d'oiseaux de l'annexe I de la directive « oiseaux » observées en vol à partir de la ZIP	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'incidence sur les oiseaux de l'annexe I de la directive oiseaux	Absence d'incidence	Nul	Non significatif	Non nécessaires
	2 espèces de chiroptères de l'annexe II de la directive « habitats » détectées au niveau de la ZIP	Enjeux faibles à modérés	Incidences potentielles sur les habitats de chasse des espèces de chiroptères de l'annexe II de la directive « habitats »	Perturbations indirectes temporaires réversibles en phase chantier	Très faible	Non significatif	
Réserve naturelle régionale	1 RNN interceptant l'AER ZIP non incluse dans le périmètre de la RNN	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'impact sur l'intégrité des périmètres de la RNN	Absence d'impact	Nul	Non significatif	Non nécessaires
	Absence d'habitat ou d'espèce végétale remarquable	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'impact	Absence d'impact	Nul	Non significatif	Non nécessaires

	Espèces remarquables observées depuis la ZIP mais sans interaction	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'impact	Absence d'impact	Nul	Non significatif	Non nécessaires
Trames vertes et bleues	2 éléments de la trame bleue au sein de l'AER et de l'AEE 1 élément de la trame verte au sein de l'AEE	Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP Absence d'enjeux à l'échelle de la ZIP	Absence d'impact sur la trame bleue Absence d'impact sur la trame verte	Absence d'impact brut Absence d'impact brut	Nul Nul	Non significatif Non significatif	Non nécessaires Non nécessaires
Habitats naturels	3 habitats non patrimoniaux Composition de la végétation des habitats	Absence d'enjeux Faible	Absence d'incidence sur les habitats Modification de la composition de la végétation	Absence d'impact brut Altérations indirectes, en phase travaux et d'exploitation, permanentes et réversibles	Nul Faible	Non significatif Peu significatif	Non nécessaires Recommandées
Flore patrimoniale	Absence de plantes patrimoniales	Absence d'enjeux	Absence d'impact sur la flore patrimoniale	Absence d'impact brut	Nul	Non significatif	Non nécessaires
Plantes exotiques envahissantes	Une plante exotique envahissante à impact majeur	Faible	Risque de prolifération d'espèces exotiques envahissantes	Dégradations indirectes, en phase travaux et d'exploitation, temporaires et réversibles	Faible	Peu significatif	Recommandées
Zones humides	Absence de zones humides	Absence d'enjeux	Absence d'impact	Absence d'impact brut	Nul	Non significatif	Non nécessaires
Amphibiens	Aucune espèce observée et absence d'habitats favorables	Absence d'enjeux	Absence d'impact	Absence d'impact brut	Nul	Non significatif	Non nécessaires
Reptiles	1 espèce observée	Enjeux très faibles	Mortalité possible	Destructions d'individus en phase travaux, temporaires et irréversibles	Faible	Peu significatif	Conseillées
Oiseaux	1 espèce protégée non menacée nicheuse au sol 1 espèce protégée non menacée et 3 espèces protégées menacées nicheuses dans les arbres	Enjeu Faible Enjeux faibles à modérés	Perte d'habitat de reproduction Conservation des arbres Dérangements	Dégradations directes, en phase travaux et d'exploitation, permanentes et réversibles Absence d'impacts bruts Perturbations directes en phase travaux, temporaires et réversibles	Faible Nul Faible	Peu significatif Non significatif Peu significatif	Recommandées Non nécessaires Recommandées
Mammifères non volants	1 espèce à proximité de la ZIP et 2 espèces probablement présentes	Enjeux faibles	Rupture partielle de la continuité des déplacement	Dégradations indirectes, en phase travaux et d'exploitation, permanentes et réversibles	Faible	Peu significatif	Recommandées
Chiroptères	8 espèces détectées	Enjeux faibles à Faible à modérés	Dérangement Dégradation des habitats de chasse	Perturbations indirectes, en phase travaux, temporaires et réversibles Dégradations directes, en phase d'exploitation, permanentes et réversibles	Faible Faible	Peu significatif Peu significatif	Recommandées Recommandées
Lépidoptères	1 espèce observée	Enjeux très faibles	Absence d'impact	Absence d'impact brut	Très faible	Non significatif	Non nécessaires
Odonates	1 espèce observée hors ZIP	Absence d'enjeu	Absence d'impact	Absence d'impact brut	Nul	Non significatif	Non nécessaires
Orthoptères	1 espèce observée hors ZIP	Absence d'enjeu	Absence d'impact	Absence d'impact brut	Nul	Non significatif	Non nécessaires
Coléoptères saproxyliques saproxylophages	Aucune espèce observée et absence d'habitats favorables	Absence d'enjeu	Absence d'impact	Absence d'impact brut	Nul	Non significatif	Non nécessaires

6.5.2 Synthèse des impacts bruts du projet

Les impacts bruts négatifs significatifs du projet sont donc principalement liés :

- à de possibles dégradations de la végétation des pelouses en phase travaux
- aux risques de prolifération des plantes exotiques envahissantes par perturbations des milieux en phase travaux
- à de possibles risques de mortalité pour la petite faune, en particulier pour les reptiles
- à la dégradation des habitats de la Bergeronnette grise*
- aux dérangements pour les oiseaux en période de reproduction
- à de possibles ruptures de la continuité des déplacements pour les petits mammifères
- à la dégradation partielle des zones de chasse pour les chiroptères*

A ce titre, il convient alors d'envisager des mesures d'évitement et/ou de réduction pour les impacts précités.

* : ces impacts seront toutefois « neutralisés » à court terme grâce à la création envisagée dans le projet d'habitats favorables à ces groupes d'espèces, pour leur reproduction et leur alimentation.

A contrario, le projet envisagé inclut :

- la création de bâtiments
- une désimperméabilisation d'une partie du parking
- la création d'espaces verts semi-arborés sur les pelouses conservées et sur les espaces désimperméabilisés
- la création de bassins de rétention des eaux pluviales

Ces aménagements pourraient être favorables à la flore et à la faune à l'échelle du site du projet sous réserve des choix techniques qui seront opérés pour leur réalisation et pour les modalités de gestion / d'entretien .

Des mesures d'accompagnement, à caractère optionnel, sont alors proposés afin de maximiser les capacités d'accueil du milieu.

7 Propositions de mesures d'évitement et/ou de réduction

Suite à l'évaluation des impacts bruts et à la qualification de leur significativité, des mesures d'évitement et de réduction d'impact sont donc proposées.

Les mesures d'évitement / de réduction proposées sont listées ci-dessous.

- MER01 : Balisage en phase chantier des secteurs de pelouses évitées
  - ➢ Evitement du risque de dégradation de la végétation

- MER02 : Conservation des arbres existants
  - ➢ Evitement du risque de destruction des habitats de reproduction des population d'espèces d'oiseaux menacées

- MER03 : Arrachage manuel des pieds de Séneçon du cap et le cas échéant lutte active par les meilleures techniques disponibles de toute autre plante exotique envahissante, et mise en décharge spécialisée pour incinération des rémanents (compostage interdit)
  - ➢ Evitement du risque de dissémination des plantes exotiques envahissantes

- MER04 : Réensemencement des secteurs désimperméabilisés par des espèces végétales locales à croissance rapide
  - ➢ Réduction du risque de prolifération des plantes exotiques envahissantes
  - ➢ Enrichissement de la diversité végétale

- MER05 : Mise en place de bacs de lavage pour les roues (« laves-roues ») des engins et de pédiluves pour les chaussures des intervenants du chantier en début et fin de journée
  - ➢ Réduction du risque d'invasion ou d'exportation de plantes exotiques envahissantes

- MER06 : Limitation des vitesses de déplacement des véhicules et engins de chantier à 10km/h.
  - ➢ Réduction du risque de mortalité de la petite faune

- MER07 : Mise en place, en phase travaux, de plateformes sécurisées étanches dédiées aux pleins de carburants et aux opérations d'entretien des engins de chantier
  - ➢ Réduction du risque de pollution par les hydrocarbures

- MER08 : Planification des travaux en dehors des périodes de plus forte sensibilité pour la faune (de septembre à mars) et programmation étalée sur deux années*
  - ➢ Réduction des risques de dérangements intentionnels à la faune

    * : suivi renforcé par un écologue le cas échéant si cette option n'est pas envisageable

- MER09 : Limitation de l'éclairage artificiel en phase travaux et en phase d'exploitation (absence de travaux nocturnes et extinction de préférence deux heures après le coucher du soleil) avec utilisation préférentielle de réverbères équipés d'ampoules à « lumière bleue » et dont les faisceaux lumineux sont dirigés vers le bas (Teinte chaude du faisceau lumineux à 2400 – 2700°K)
  - ➢ Réduction des risques de dérangements à la faune nocturne
  - ➢ Réduction des risques d'atteintes aux zones d'alimentation des chiroptères

- MER10 : Mise en place de passages à faune (20 x 20 cm tous les 20 m) sur le pourtour des espaces clôturés
  - ➢ Réduction des risques d'atteinte à la continuité des déplacements de la petite faune terrestre

- MER11 : Mise en place d'une échappatoire à faune sur les bassins de rétention
  - ➢ Réduction du risque de noyade de la faune terrestre

En complément, les mesures d'accompagnement suivantes sont également proposées.

- MA01 : Adaptation des constructions des bâtiments intégrant dès leur conception des nichoirs pour les oiseaux et des gîtes artificiels pour les chiroptères
  - ➢ Augmentation des capacités d'accueil du site pour les oiseaux et les chiroptères

- MA02 : Choix des palettes végétales pour les aménagements paysagers avec utilisation privilégiée d'essences locales adaptées aux conditions pédologiques et écologiques et en anticipation des évolutions climatiques futures probables*
  - ➢ Augmentation de la diversité végétale et de l'atractivité pour l'entomofaune

    * : validation des propositions des architectes paysagers par un écologue à prévoir

- MA03 : Entretien restreint des arbres*, en dehors d'éventuels risques de sécurité des usagers du site
  - ➢ Augmentation de l'attractivité de la faune arboricole

    * : opérations de coupes éventuelles de branches à réaliser entre septembre et mars, réutilisables pour la mesure MA06

- MA04 : Mise en place d'un plan de gestion différenciée des espaces verts créés (préconisations techniques et calendrier d'entretien à adapter en fonction des usages des espaces et des conditions météorologiques)
  - ➢ Augmentation des capacités d'accueil pour la flore et l'entomofaune

- MA05 : Adaptation des noues et bassins de rétention des eaux pluviales (perméabilité, formes, profondeur, pentes) et implantation raisonnée de plantes hélophytes non exotiques*
  - ➢ Augmentation des capacités d'accueil du site pour les amphibiens et les odonates

    * : colonisation spontanée par la faune aquatique et semi-aquatique locale

- MA06 : Mise en place de petits aménagements pour la petite faune (pierriers, tas de bois, hôtels à insectes) en privilégiant la réutilisation de matériaux récupérés sur place
  - ➢ Augmentation des capacités d'accueil du site pour les reptiles, les amphibiens, les petits mammifères et l'entomofaune

- MA07 : Mise en place de barrières temporaires « étanches » à la petite faune terrestre autour des espaces à construire et des zones de stockage des matériaux et des véhicules
  - ➢ Permet le déplacement de la petite faune
-

Ces propositions ne sont pas détaillées ici mais devront faire l'objet, après validation ou amendement, de cahiers des charges incluant les modalités techniques précises, leur localisation et leur temporalité ainsi que les coûts associés.

8 Evaluation des impacts résiduels

Les impacts résiduels sont définis comme les impacts d'un projet pouvant subsister sur les enjeux avérés ou potentiels à l'issue des mesures d'évitement et de réduction d'impacts. En cas d'impact résiduel significatif (remise en cause de la conservation d'un habitat, d'une population d'espèce ou d'un habitat d'espèce considéré comme patrimonial), des mesures compensatoires devraient alors être proposées. A fortiori s'il s'agit d'une population d'espèce protégée ou de son habitat d'espèce, une dérogation espèce protégée serait alors à solliciter.

Compte-tenu :

- **de l'absence de liens fonctionnels avec les zonages et espaces protégés identifiés dans l'environnement proche du site**
- **de l'absence de continuité du site avec les espaces sus-mentionnés et au titre des trames vertes et bleue,**
- **des inventaires réalisés mettant en avant des habitats et des espèces communes sur le site du projet,**
- **des niveaux d'enjeux globalement limités du site du projet,**
- **des niveaux d'impacts bruts globalement peu significatifs,**
- **des mesures qui ont été proposées pour éviter et/ou réduire ces impacts bruts,**
- **et des mesures d'accompagnement qui ont été proposées de manière complémentaire visant à augmenter les capacités d'accueil du milieu,**

Le niveau d'impact résiduel est considéré comme étant non significatif sur l'ensemble des éléments décrits et ne remet pas en cause leur conservation.

A ce titre, aucune mesure de compensation n'est nécessaire et a fortiori il n'apparaît pas nécessaire de faire de demande de dérogation « espèce protégée ».

9 Propositions de mesures de suivi

Les mesures d'évitement et de réduction proposées, voire les mesures d'accompagnement optionnelles, pourront être édictées au rang de prescriptions par les services instructeurs.

Si tel est le cas, il conviendra de s'assurer de leur effectivité (réalisation conforme aux prescriptions).

Pour se faire des suivis réguliers par des écologues seront nécessaires :

- En phase travaux
  - Au début des travaux
  - Pendant les travaux
  - En fin de travaux

La découverte de tout nouvel élément patrimonial pendant cette phase serait alors systématiquement signalée à l'administration compétente et d'éventuelles nouvelles mesures pourraient alors être prises en urgence, sans toutefois passer par le biais d'une évaluation environnementale réglementaire.

Une non-conformité des mesures vis-à-vis des prescriptions pourrait être de nature à entrainer une suspension provisoire des travaux et un éventuel report de ceux-ci.

Annexe photographique



