IDENTIFICATION ZONE HUMIDE SELON LE CRITERE PEDOLOGIQUE

Projet :	**Régularisation du Dossier d'Autorisation Environnementale Intégration des nouveaux projets d'aménagements**
Adresse projet :	10 Rue Baudin 32000 AUCH
Maitre d'ouvrage :	**Syndicat Mixte de Gestion de l'Aéroport** Auch-Gers Place René Maret - Route d'Agen 32000 AUCHE

ARDEIA Environnement
478 Rue Maffrot
82700 MONTBARTIER
Tél : 06.95.83.51.61
E-mail : ardeia.environnement@gmail.com
EURL au capital de 2000 €
Siret 810 582 726 00024 APE : 7112B

Commune :	32000 AUCH
Date du diagnostic	Juillet 2025

Sommaire

I - Contexte général 2

II - Contexte géologique et hydrogéologique 7

III - Réglementation 17

IV - Investigations / Zone d'étude 18

V – Types de sol identifiés 19

VI - Conclusion 21

Figure N°	**Principales figures du dossier**	Page
1	Localisation du site sur fond de carte IGN	3
2	Localisation du site sur cadastre	4
3	Localisation du site sur photographie aérienne.	5
4	Photographie de la parcelle	6
5	Extrait carte géologique (Infoterre)	7
6	Milieux potentiellement humide 2023 (sig.reseau-zones-humides.org)	15
7	Prélocalisation des milieux potentiellement humides 2014 (sig.reseau-zones-humides.org)	16
8	Classes d'hydromorphie (GEPPA 1981 ; modifié).	17
9	Localisation des sondages de reconnaissances	18

I - Contexte général

➢ Données bibliographiques disponibles

Cartographie bibliographique, étude existante	• Aucune zone humide recensée sur le site. • Etude Géotechnique Etude GRACCHUS 2024. • Etude Géotechnique G.E.R.M. de 2009. • Relevés géomètres.

➢ Localisation du projet

Adresse du projet	10 Rue Baudin 32000 AUCH
Terrains étudiés	Le site est déjà aménagé, le diagnostic zone humide a été réalisé sur les terrains concernés par les futurs aménagements. • Il est prévu la de construction d'un hôtel d'entreprise : création de bâtiments, parkings et voiries. • Un bassin de rétention sera également aménagé pour la gestion des eaux pluviales de ces nouveaux aménagements et bassins versants interceptés.

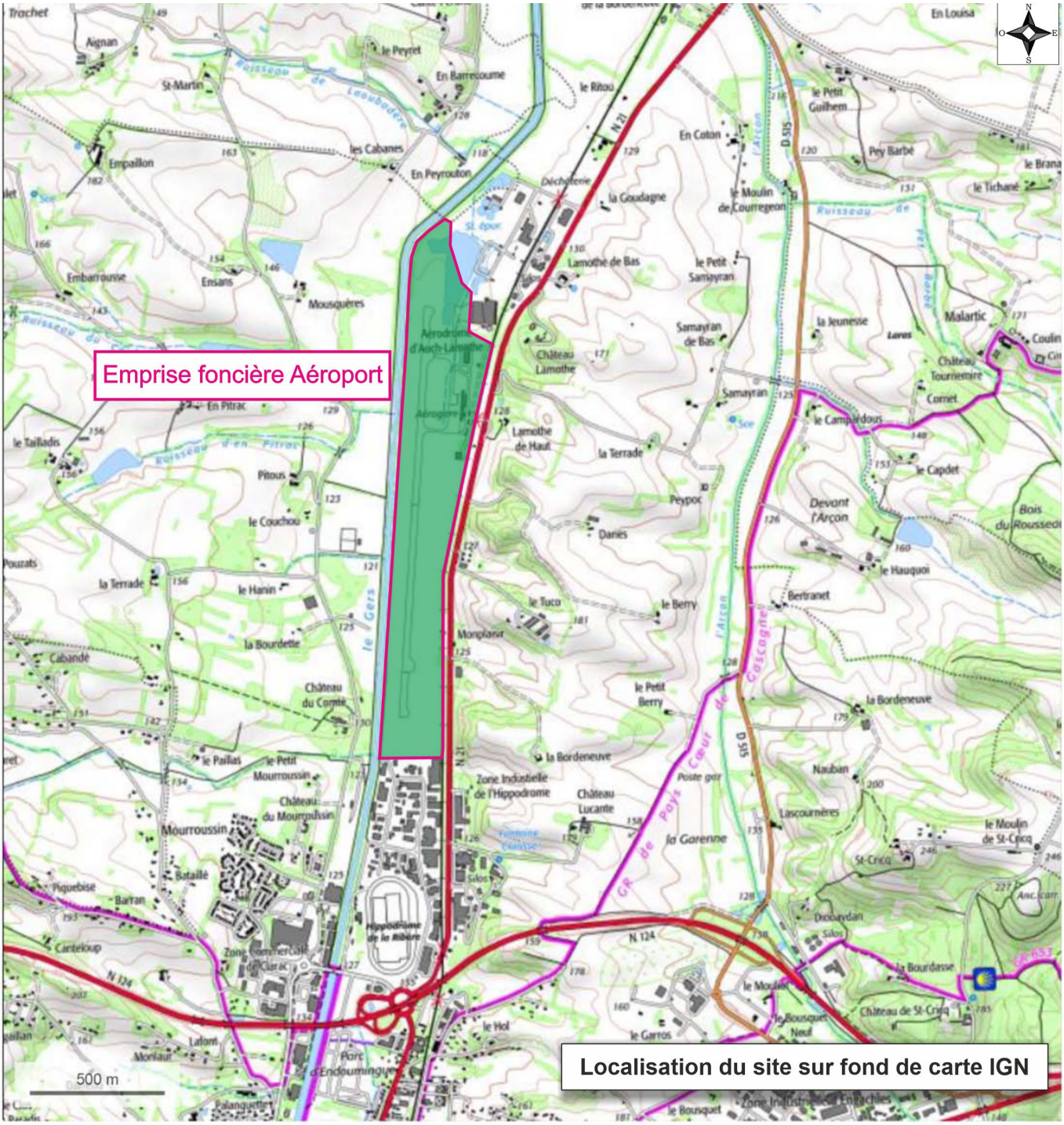


Figure 1 : Localisation du site sur carte IGN (Géoportail)

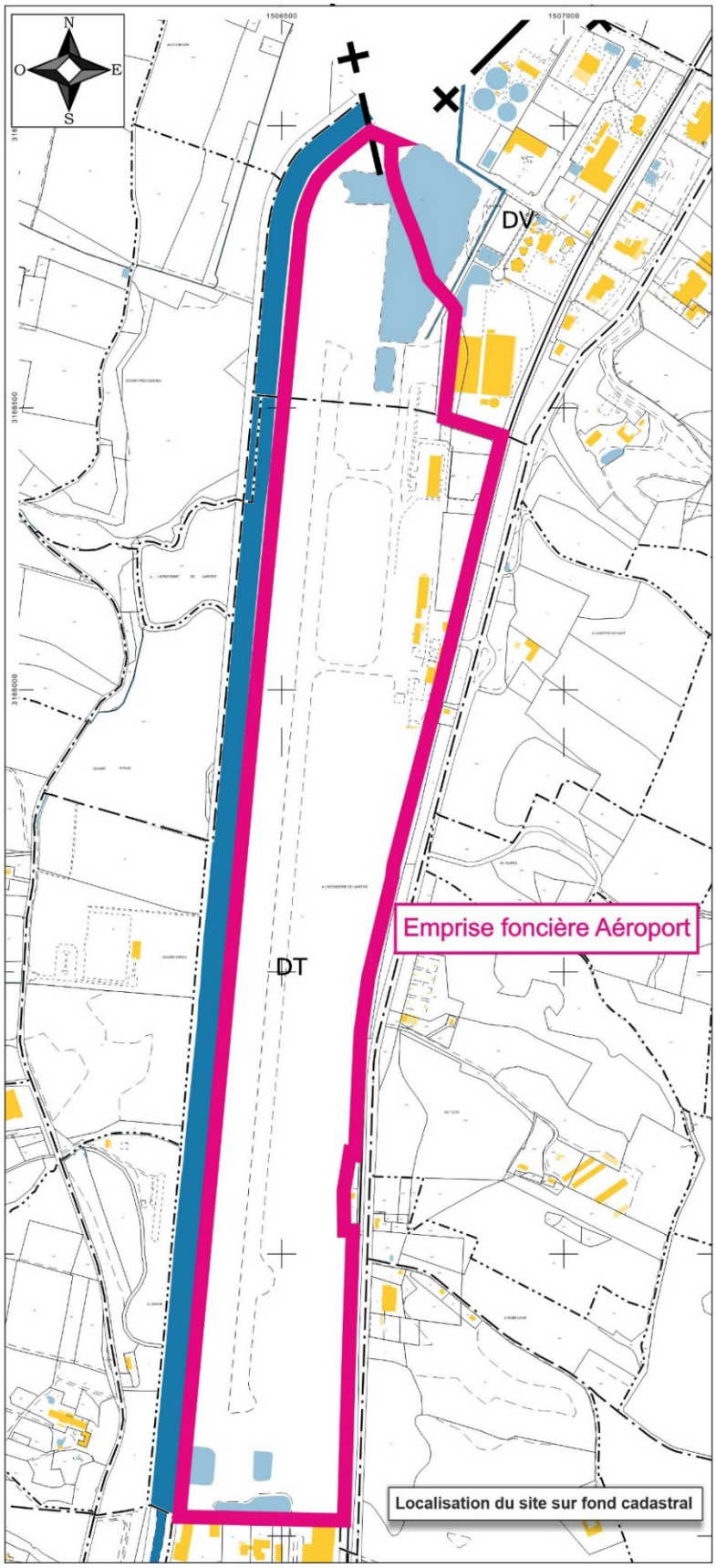


Figure 2 : Localisation du site sur cadastre

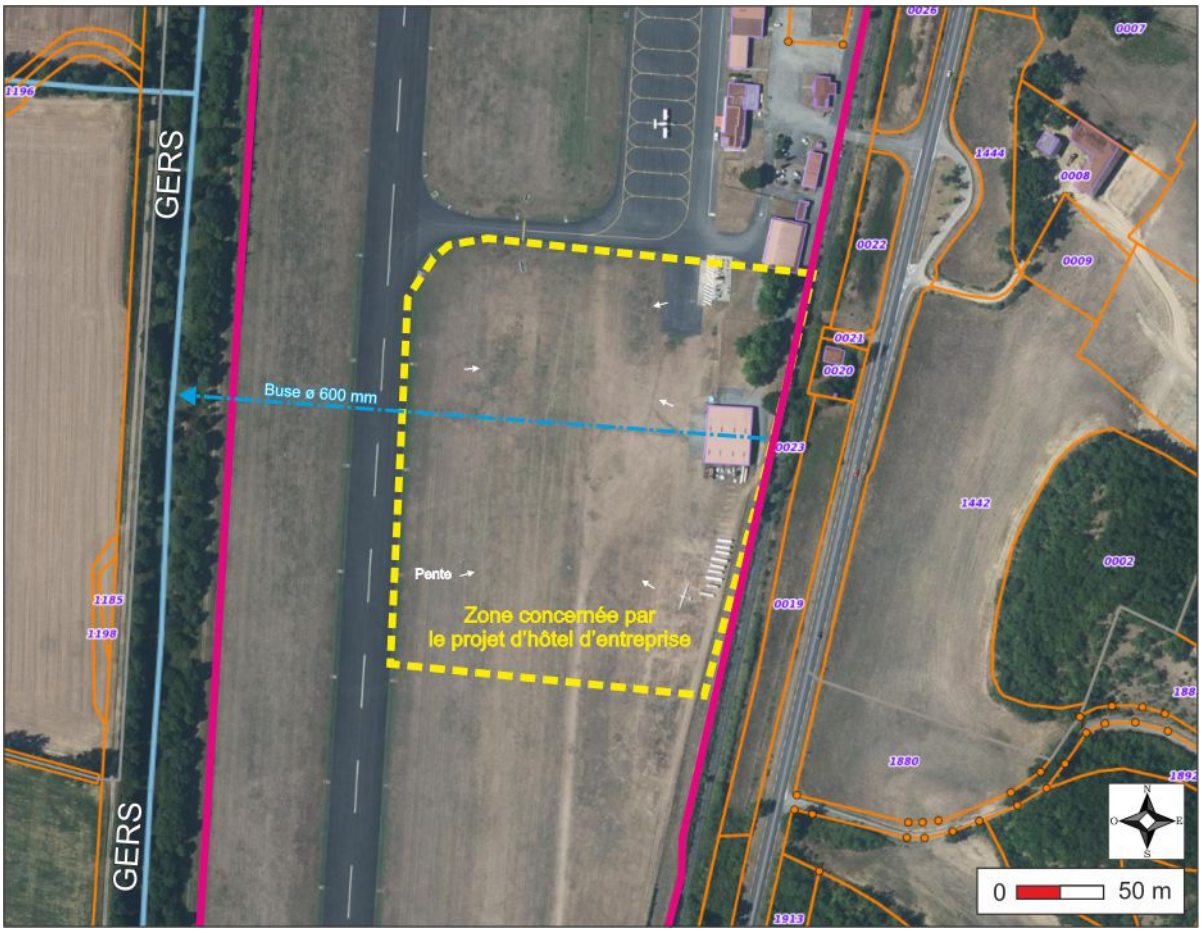


Figure 3 : Localisation de la zone étudiée sur photographie aérienne (Géoportail)

Description générale du site	
Occupation du site	➢ Pelouse, piste enherbée.
Hydrographie	• Le site de l'aéroport est bordé à l'Ouest par le Gers. • Sur la zone étudiée les eaux pluviales sont évacuées par une buse vers le Gers. ➢ Le projet est situé dans le bassin versant du Ger, zone hydrographique O630 « Le Gers du confluent du Sousson au confluent de l'Arçon (inclus) »
Topographie / Morphologie	• Sur la zone étudiée le terrain forme une large cunette à pente très faible entre la N21 et la piste.
Zone inondable	Le terrain recoupe la zone hachurée « Aléas faible à moyen hors PAU »



Figure 4 : Photographie du site, du Nord-Est vers le Sud/Ouest (le 15/07/2025).

Le réseau hydrographique est visible sur la figure 3.

II - Contexte géologique et hydrogéologique

➢ Contexte géologique

D'après la carte géologique d'AUCH le site se trouve au droit d'Alluvions du Gers : Alluvions modernes argilo-sableuses - Fz

La granulométrie de ces dépôts est variable (agriles, sables, graviers, galets). On retrouve généralement au sommet un recouvrement limono argileux déposé lors des crues et des dépôts plus grossiers en profondeur.

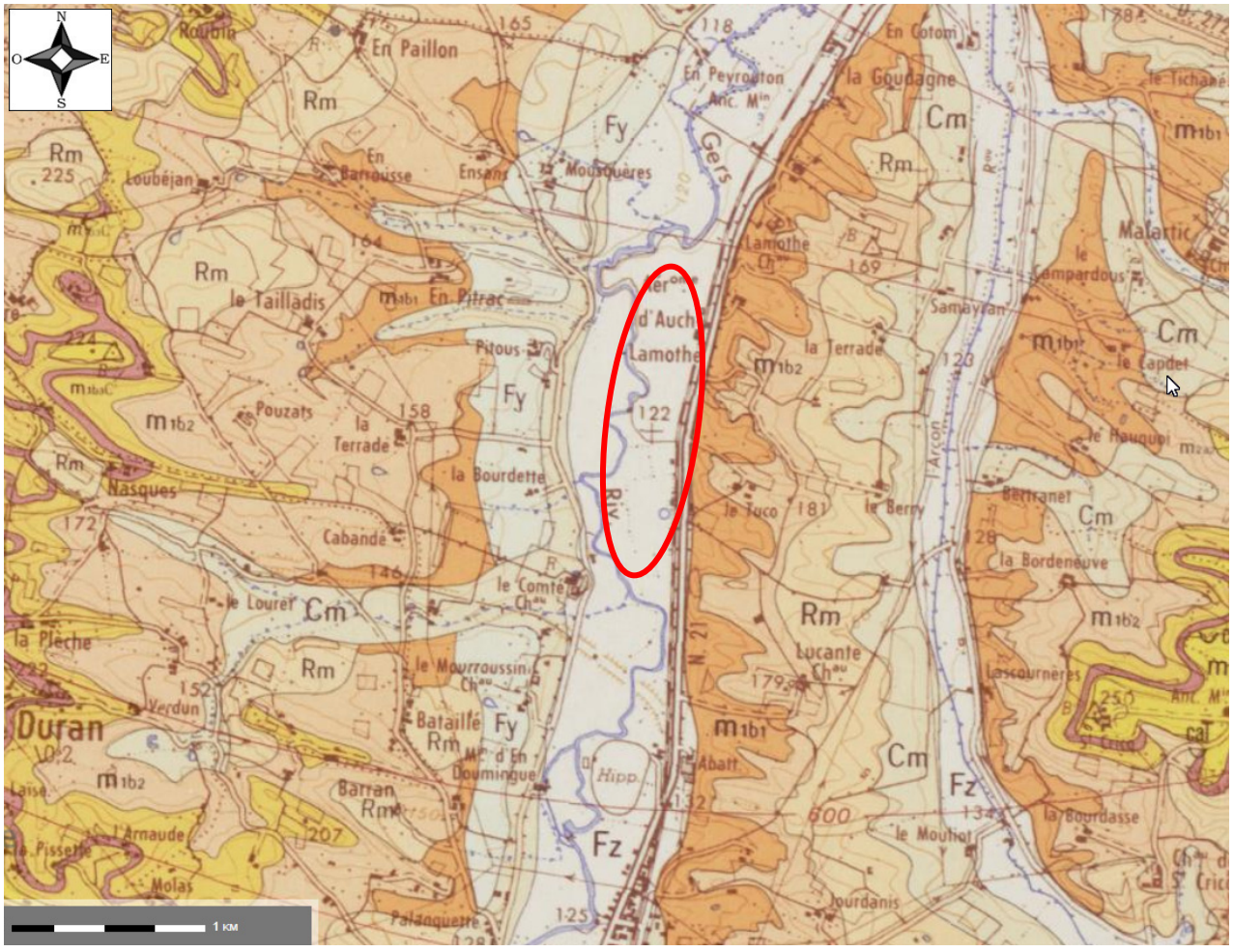


Figure 5 : Localisation du projet sur fond de carte géologique

Des études géotechniques ont été réalisées sur le site, une synthèse des principales données sur la nature des sols rencontrés et la présence d'eau souterraines est présentée en suivant.

A - Etude GRACCHUS 2024

N° sondage	Couche1	Couche 2	Couche 3
S1	Terre végétale **30 cm**	Sol fin argileux marron A1s **100 cm**	Sol légèrement graveleux marron **Jusqu'à -150 cm**
S2	Terre végétale **40 cm**	Sol graveleux marron A1m **60 cm**	Sol légèrement graveleux marron Dmax 30 mm **Jusqu'à -150 cm**
S3	Terre végétale **30 cm**	Sol fin argileux marron A1m **80 cm**	Sol légèrement graveleux marron Dmax 30 mm A1h **Jusqu'à -150 cm**
S4	Terre végétale **30 cm**	Sol fin argileux marron **Jusqu'à -140 cm**	
S5	Terre végétale **30 cm**	Sol fin argileux marron A1m **80 cm**	Sol fin argileux **Jusqu'à -150 cm**
S6	Terre végétale **40 cm**	Sol fin argileux marron **Jusqu'à -150 cm**	
S7	Terre végétale **30 cm**	Sol fin argileux marron **Jusqu'à -130 cm**	

(s,m,h)*état hydrique sec, moyen et humide des matériaux naturels

GRACCHUS LABORATOIRE ROUTIER

18, Avenue de Pradié
31 120 PORTET-SUR-GARONNE
Tél.: 05 34 60 82 22 - Email : labo@gracchus.fr

LABOROUTE

SONDAGES DE RECONNAISSANCE

RAPPORT D'ESSAIS

DESTINATAIRE :	*Aéroport d'Auch - Gers*	TYPE DE SONDAGE :	*Pelle mécanique*
CHANTIER :	*Aéroport d'Auch*	N° DOSSIER :	*D-24-T107 bis*
DATE DE PRELEV. :	*16 juillet 2024*	OPERATEUR :	*CAUQUIL David*
METEO :	*Beau temps*		

PLAN DE SITUATION



Le rapport GRACCUS précise qu'aucune arrivée ou présence d'eau n'a été observée. Des sondages au pénétromètre dynamique ont été réalisés jusqu'à 2,70 m /TN.

B - Rapport G.E.R.M. de 2009

Les sondages de reconnaissance réalisés dans cette étude ont atteint une profondeur de 2 mètres, les relevés indiquent

- Un recouvrement de terre végétale sur 30 cm environs
- Des limons / argiles jusqu'à 2,0 m/TN
- Un substratum marneux rencontré sur un seul sondage à 1,70 m/TN.

Extrait rapport sur les conditions hydrogéologiques :

> Les alluvions reposent sur la molasse, de perméabilité très faible. Ces alluvions du quaternaire sont plus ou moins perméables selon leur granulométrie, mais ne constituent pas une formation aquifère à grande échelle.

C - Description géotechnique du DAE 2013

Le dossier fait référence à une étude géologique réalisée en 2010 qui n'a pas été retrouvée :

> Des sondages de reconnaissance géologique ont été réalisés en 2010 permettant de mettre en évidence la coupe générale suivante :
>
> - 20 cm de terre végétale
> - 1,30 à 1,80 m de limons
> - argiles.
>
> Lees terrains ont donc tendance à être hydromorphes.

Extrait DAE 2013

Contexte hydrogéologique :

> L'imperméabilité générale du sous-sol dans toute la région, jointe aux reliefs relativement accentués des coteaux et collines, conduit à ce que les eaux de pluies ruissellent et non s'infiltrent.
>
> Il n'existe ainsi pas de nappe aquifère importante dans les formations marneuses et molassiques du Miocène.
>
> Les formations superficielles peu poreuses ou très réduites en extension latérale ne donnent donc pas de possibilités pour la création de nappes phréatiques importantes même dans les alluvions du Gers.
>
> Les sources sont néanmoins nombreuses mais irrégulières et sans réserve hydrique : il s'agit soit de sources sous les niveaux alluviaux caillouteux (sources d'écoulements hypodermiques), soit de sources à la base des petites lentilles sableuses sur les versants de molasse (mises à jour à la valeur de la topographie), soit encore de nappes phréatiques se rassemblant au fond des vallons sous la couche des formations superficielles solifluées. Ces sources s'assèchent généralement en période estivale.
>
> Compte tenu de ce contexte hydrogéologique peu favorable, l'alimentation en eau potable du secteur est uniquement réalisée à partir de prélèvements d'eaux superficielles.

Extrait DAE 2013

- **Contexte hydrogéologique**

Les formations alluviales présentes au droit du site constituent un système aquifère continu à nappe libre.

Les nappes qu'elles contiennent sont rechargées par l'infiltration des eaux de pluies et le déversement des terrasses supérieures. Elles reposent sur le substratum molassique généralement imperméable et s'écoulent-en suivant son relief en direction des cours d'eau.

Le projet se situe au droit de :

- L'entité hydrogéologique 318AA « Molasses et argiles du Miocène inférieur du Bassin aquitain ».
- La masse d'eau libre FRFG043D « Molasses du bassin de la Garonne - Agenais et Gascogne »

Les objectifs d'état et l'état actuel de la masse d'eau sont présentés dans le tableau suivant.

Code masse d'eau	Type	Etat	Objectif d'état	Etat actuel
FRFG043D	Système imperméable localement aquifère	Quantitatif	Bon état 2015	Bon
		Chimique	Objectif moins strict	Mauvais

Etat de la masse d'eau FRFG043D (Agence de l'Eau 2022 - 2027)

Niveau d'eau de la nappe – Données Piézométrie du site

Dossier d'Autorisation de 2013

Le DAE 2013 fait mention de plusieurs piézomètres sur le site.

Nappe de basse terrasse

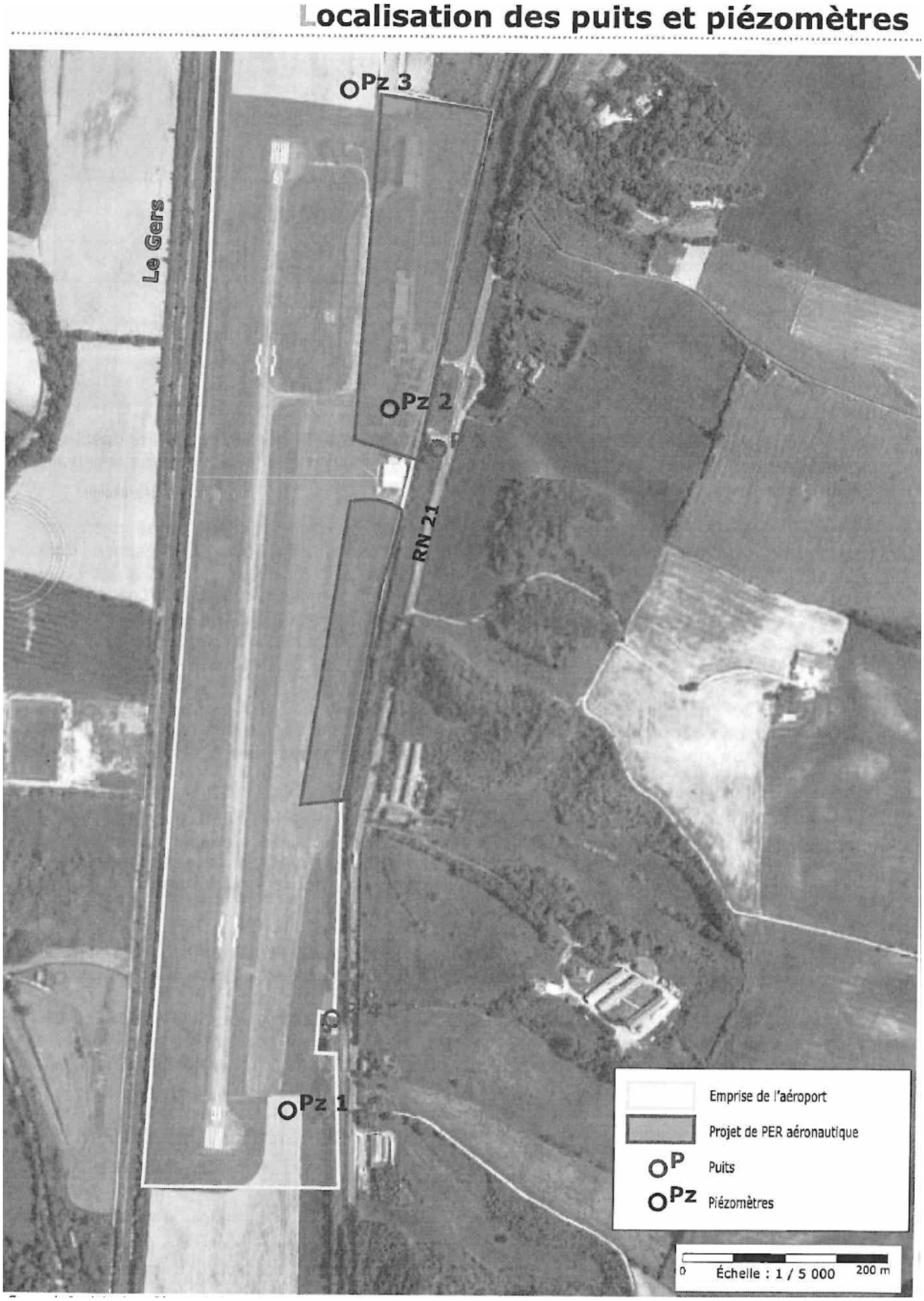
L'emprise de l'aéroport dispose d'un réseau de piézomètres mis en place en janvier 2009, piézomètres dont certains se situent à proximité des projets d'aménagement.

Des relevés ont été effectués :

- en novembre 2009 après une période particulièrement pluvieuse (100 mm de précipitation enregistrés en 1 semaine à la station météo de l'aéroport) : les niveaux mesurés peuvent être considérés comme étant de « hautes eaux » ;
- en mars 2010 sur 2 de ces piézomètres et au niveau d'un puits dans le voisinage ;
- en janvier 2013, sur les 2 mêmes piézomètres et au niveau de 2 puits des environs.

Numéro	Localisation	Niveau d'eau (m NGF)			Niveau du TN[5] (m NGF)	Niveau de l'eau sous le TN (en m)		
		Nov 09	Mars 10	Janv 13		Nov 09	Mars 10	Janv 13
Pz1	Sud de l'aéroport à l'Est de la piste enherbée	120,8	122,2	-	122,8	-2	-0,6	-
Pz2	Station-service	120,7	121,1	121,8	123,8	-3,1	-2,7	-2,0
Pz3	Près de la station météo	118,5	-	-	120,8	-2,6	-	-
P4	Habitation à Monplaisir	-	-	125,2	126	-	-	-0,8
P5	Près de la maison abandonnée	-	-	122,4	126	-	-	-3,6

Extrait DAE 2013



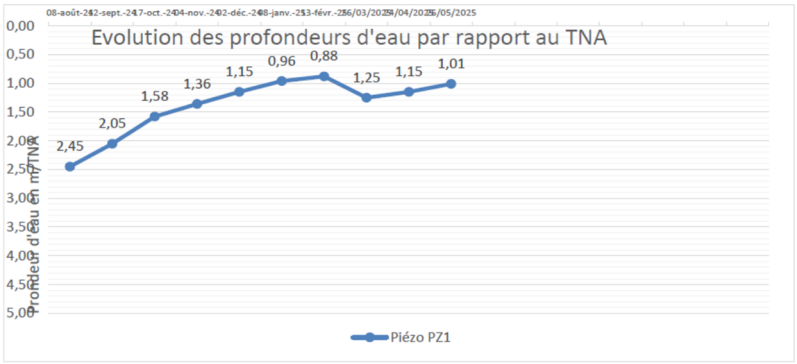
Extrait DAE 2013

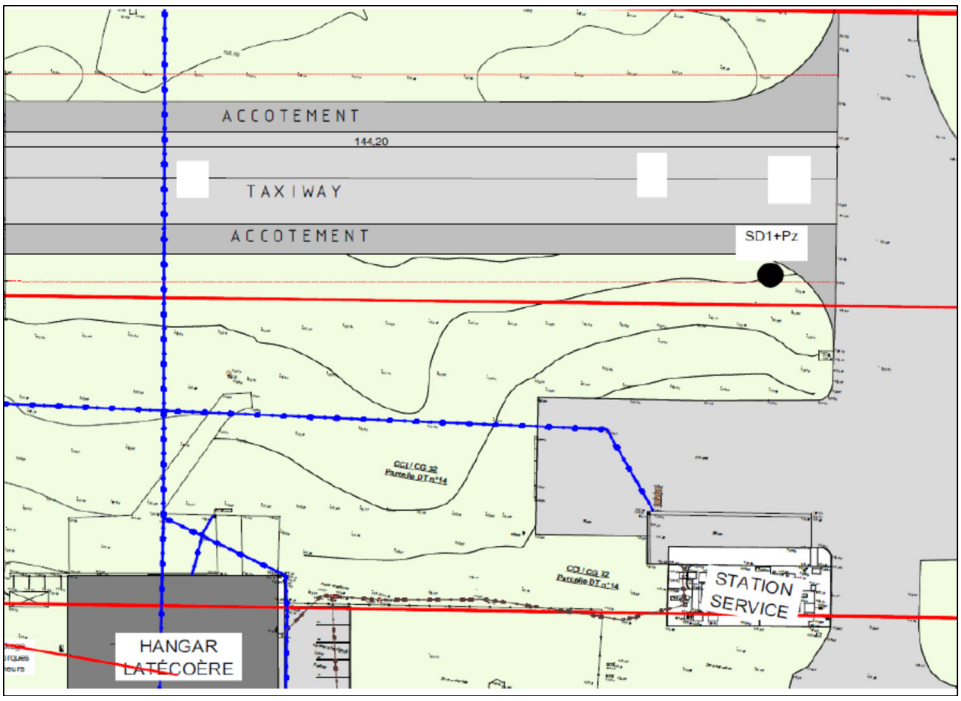
Suivi piézomètre en cours

Un piézomètre a été installé entre la station-service et le Taxiway, à proximité du projet d'hôtel d'entreprise. Un suivi mensuel est assuré par la société Gracchus.

RESULTATS DES RELEVES

		Piézo PZ1
Niveau d'eau/TNA (m)	08-août-24	2,45
	12-sept.-24	2,05
	17-oct.-24	1,58
	04-nov.-24	1,36
	02-déc.-24	1,15
	08-janv.-25	0,96
	13-févr.-25	0,88
	26/03/2025	1,25
	24/04/2025	1,15
	26/05/2025	1,01





Les relevés piézométriques indiquent des niveaux d'eau variables et non corrélés entre eux avec des remontées d'eau à moins d'un mètre de profondeur.

Au vu de la nature des terrains et de la présence d'un substratum rocheux imperméable ces niveaux peuvent être dus à un remplissage des piézomètres par les eaux de ruissellement de surfaces.

Le toit du substratum présente généralement une couche altérée pouvant aussi accueillir des écoulements.

Localisation des milieux potentiellement humides :

Selon les données cartographiques de « Réseau Zones Humides », les terrains sont caractérisés par une probabilité de présence d'un milieu probablement humide artificialisé.

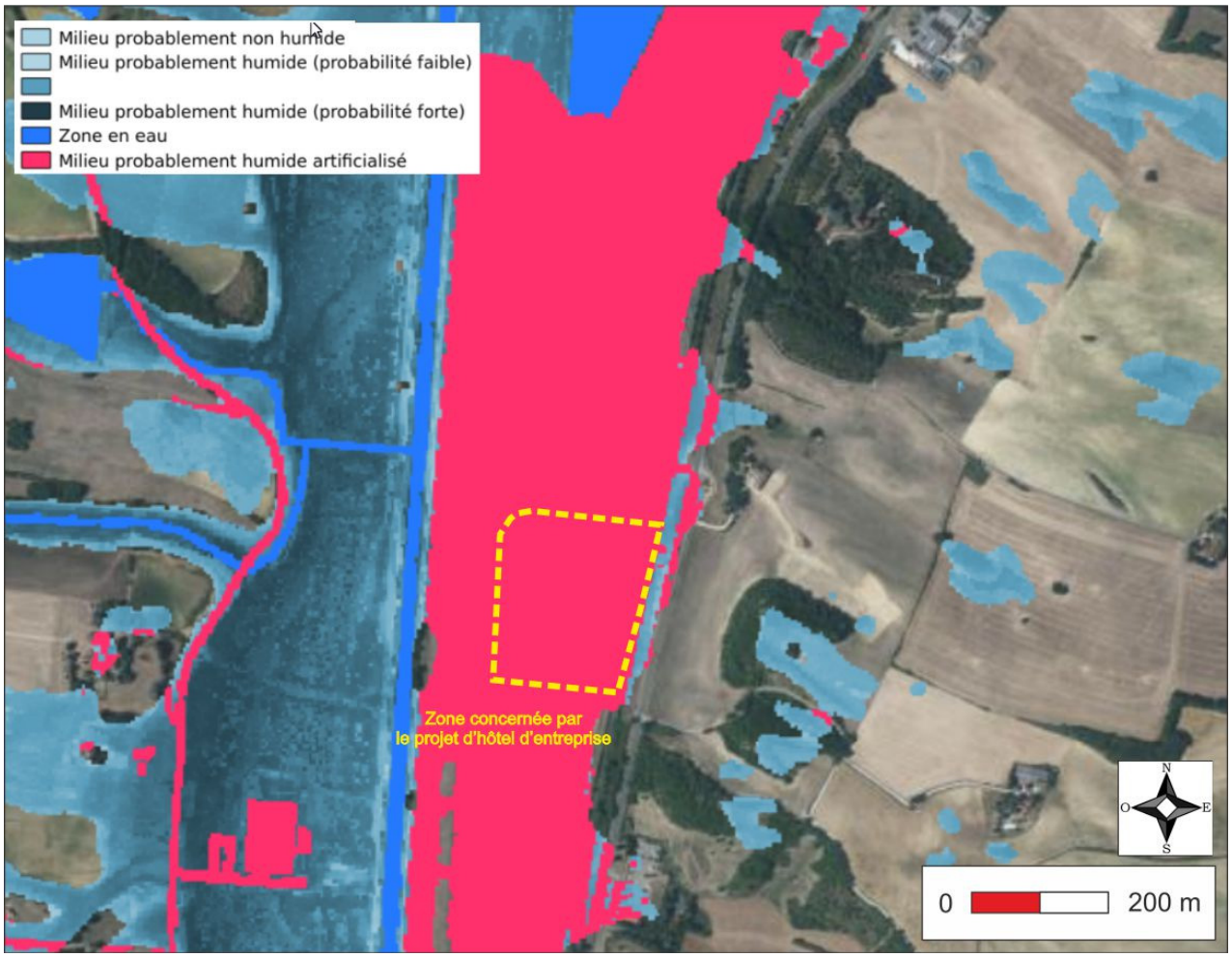


Figure 6 : Prélocalisation des milieux humides 2023 (sig.reseau-zones-humides.org)

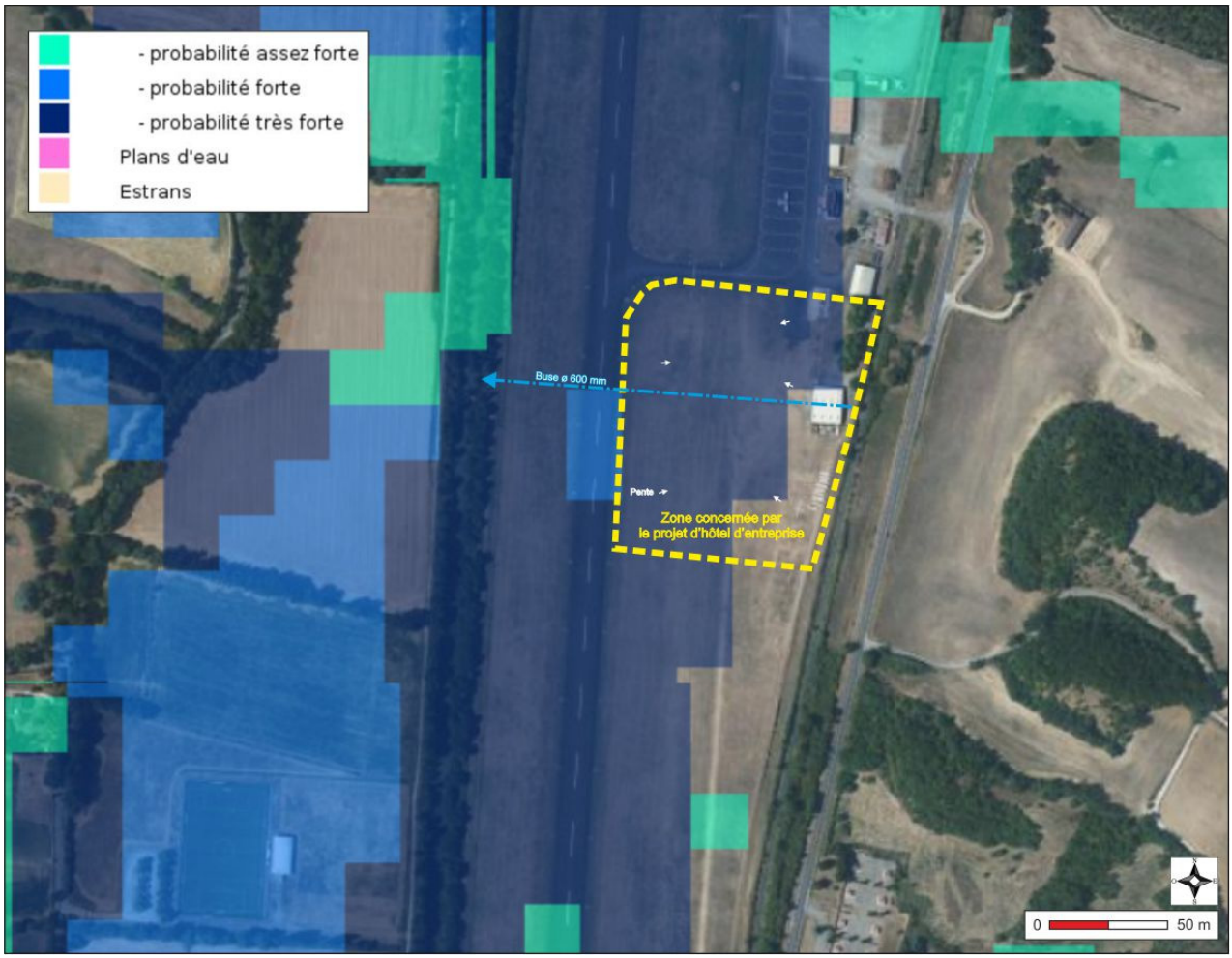


Figure 7 : Prélocalisation des milieux potentiellement humides 2014 (sig.reseau-zones-humides.org)

III - Réglementation

Aux termes de l'article L. 211-1 du code de l'environnement, « on entend par zone humide les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire ; la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année ».

L'article L211-1-1 du code de l'environnement précise que « la préservation et la gestion durable des zones humides sont d'intérêt général ». Les installations, ouvrages, travaux et activités visés par l'article L214-1 du code de l'environnement sont soumis à autorisation ou déclaration selon la nomenclature définit à l'article R214-1 du même code.

L'Arrêté du 24 juin 2008 précise les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement.

- Critères pédologiques

Les sols correspondent à un ou plusieurs types pédologiques, exclusivement parmi ceux mentionnés dans la liste figurant à l'annexe 1. 1 et identifiés selon la méthode figurant à l'annexe 1. 2 au présent arrêté. Pour les sols dont la morphologie correspond aux classes IV d et V a, définis d'après les classes d'hydromorphie du groupe d'étude des problèmes de pédologie appliquée (GEPPA, 1981 ; modifié), le préfet de région peut exclure l'une ou l'autre de ces classes et les types de sol associés pour certaines communes, après avis du conseil scientifique régional du patrimoine naturel.

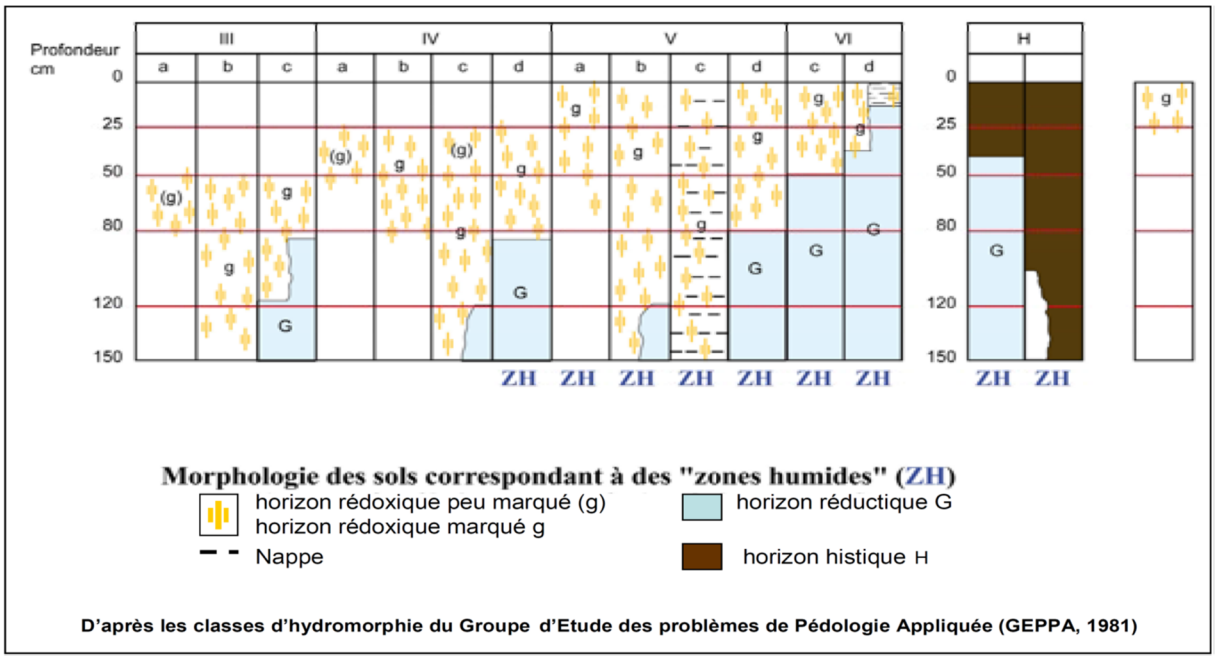


Figure 8 : Classes d'hydromorphie (GEPPA 1981 ; modifié).

« Les classes Vb, Vc, Vd, VI, H correspondent à des sols de zones humides ; Les classes IVd et Va et les types de sols correspondants peuvent être exclus par le préfet de région après avis du conseil scientifique régional du patrimoine naturel. »

IV - Investigations / Zone d'étude

Quatre sondages de reconnaissances ont été réalisés sur le site (le 15/07/2025).

La localisation des sondages a été choisie en fonction de la probabilité de présence de milieu humide (cf figure 6), des observations de terrain et de la morphologie du site.



Figure 9 : Localisation des sondages de reconnaissance

V - Types de sol identifiés

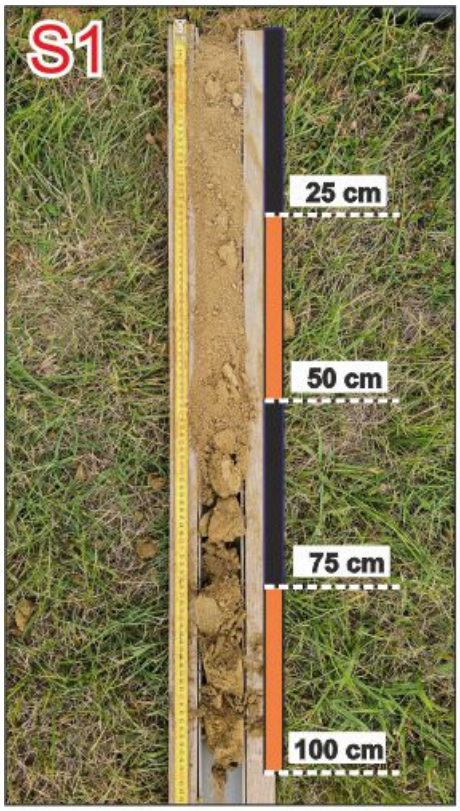
Les relevés des sondages sont présentés dans le tableau suivant.

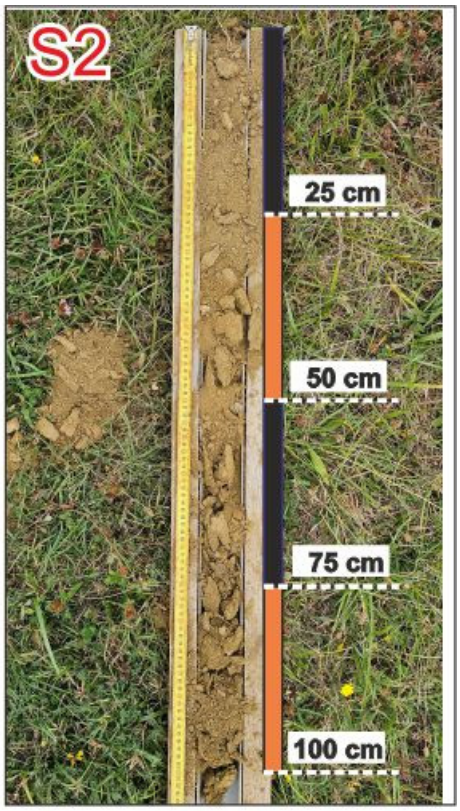
Description sol	Trace d'hydromorphie / arrivée d'eau	Classement sol GEPPA	Zone Humide
Sondage S1 • De 0 à 5 cm : Terre végétale • De 5 à 55 cm : Limon argileux - brun. • De 55 à 100 cm : argile limoneuse.	Traits rédoxiques : aucun Horizons réductiques : aucun Arrivée d'eau : aucune	I a	**NON**
Sondage S2 • De 0 à 5 cm : Terre végétale • De 5 à 30/40 cm : Limon argileux - brun. • De 30/40 à 100 cm : Argile limoneuse très compacte. • Quelques petits galets le long du profil	Traits rédoxiques : Légers à partir de 85 cm Horizons réductiques : aucun Arrivée d'eau : aucune	II a / II b	**NON**
Sondage S3 • De 0 à 5 cm : Terre végétale • De 5 à 65 cm : Limon argileux – brun, • De 65 à 85 cm : argile limoneuse très compacte. • Quelques petits galets le long du profil • Arrêt sur refus - argile compacte	Traits rédoxiques : aucun Horizons réductiques : aucun Arrivée d'eau : aucune	I a	**NON**
Sondage S4 • De 0 à 5 cm : Terre végétale • De 5 à 70 cm : Argile limoneuse – brun – avec cailloutis calcaires. • De 70 à 80 cm : argile limoneuse à limon argileux • Arrêt sur refus bloc calcaires probablement.	Traits rédoxiques : aucun Horizons réductiques : aucun Arrivée d'eau : aucune	I a	**NON**

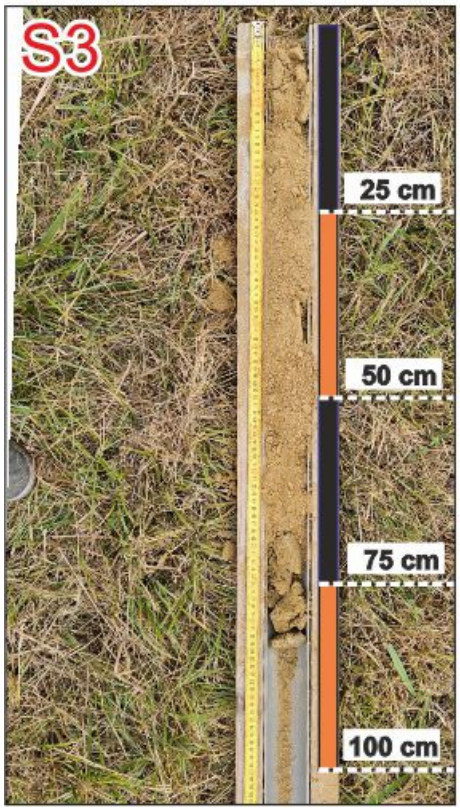
Aucune présence d'eau n'a été observée dans les sondages.

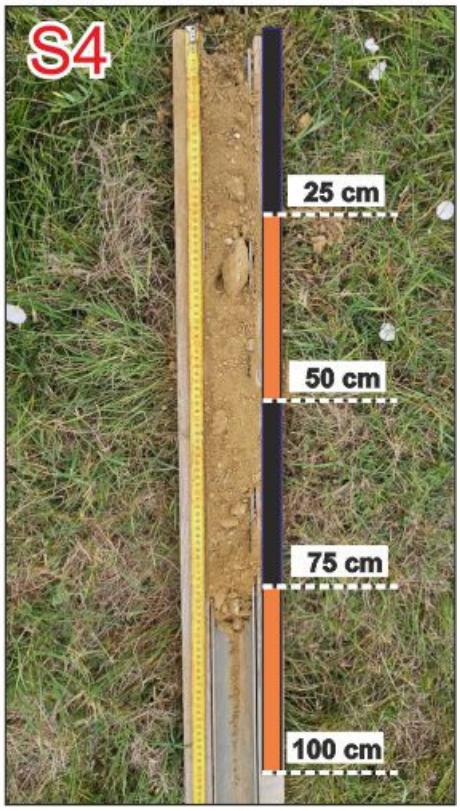
Aucun des sondages ne présentait de traits rédoxiques à moins de 50 cm de profondeur.

Ces sols de classe I a et II a / II b ne sont pas caractéristiques d'un milieu humide.


S1
25 cm
50 cm
75 cm
100 cm


S2
25 cm
50 cm
75 cm
100 cm


S3
25 cm
50 cm
75 cm
100 cm


S4
25 cm
50 cm
75 cm
100 cm

VI - Conclusion

Aucune zone humide n'a été identifiée selon les critères pédologiques.

IDENTIFICATION ZONE HUMIDE SELON LE CRITERE VEGETATION

Projet :	**Régularisation du Dossier d'Autorisation Environnementale Intégration des nouveaux projets d'aménagements**	
Adresse projet :	10 Rue Baudin 32000 AUCH	
Maitre d'ouvrage :	**Syndicat Mixte de Gestion de l'Aéroport** Auch-Gers Place René Maret - Route d'Agen 32000 AUCHE	
Bureaux d'études	**ARDEIA Environnement** 478 Rue Maffrot 82700 MONTBARTIER Tél : 06.95.83.51.61 E-mail : ardeia.environnement@gmail.com	**EDEA ENVIRONNEMENT** 58 Côte du Bridat 33880 BAURECH 06 89 68 66 42 edeaenvironnement@yahoo.fr

Commune :	32000 AUCH
Date du diagnostic	Octobre 2025

1. PREAMBULE

Le diagnostic du critère “végétation” a été réalisé dans le cadre de l’évaluation du caractère potentiellement humide des milieux présents sur le site étudié. Il repose sur une prospection de terrain visant à identifier les espèces végétales caractéristiques et à qualifier les groupements floristiques.

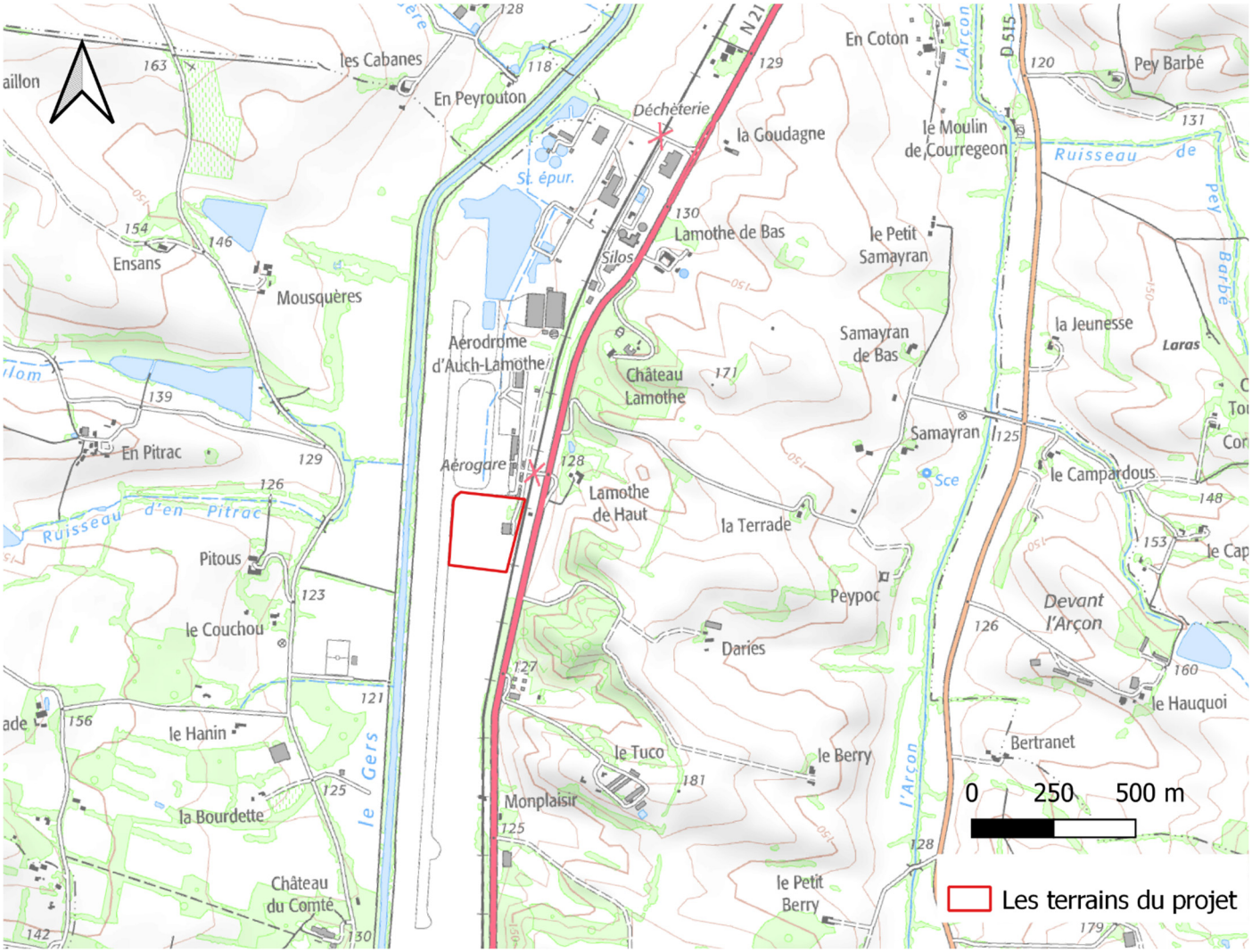
L’analyse prend en compte la composition floristique, la proportion d’espèces hygrophiles ou hydrophytes, ainsi que la structure de la végétation (herbacée, arbustive ou arborée).

Ce diagnostic s’appuie sur la méthodologie nationale de détermination des zones humides (arrêté du 24 juin 2008 modifié) et sur les référentiels phytosociologiques régionaux.

La campagne de terrain a été réalisée le 14 octobre 2025.

2. LOCALISATION DU PROJET

Les terrains concernés par le projet d'aménagement se situent sur la commune d'Auch dans le département du Gers (32), 10 Rue Baudin.



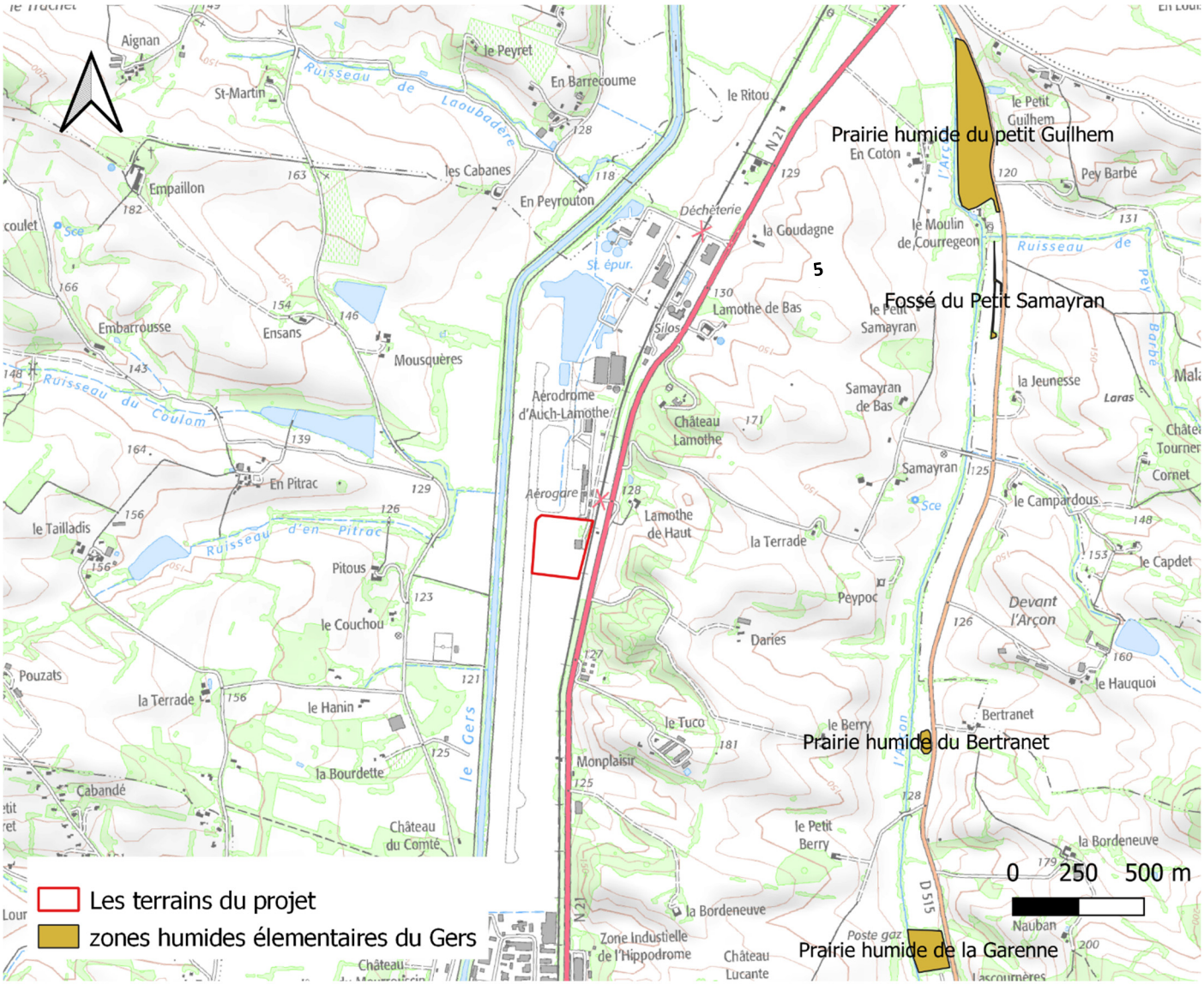
Carte 1 : Localisation du projet

3. Pré-localisation des zones humides

En amont des investigations de terrain, une recherche bibliographique et cartographique a été menée afin d'identifier les informations existantes relatives à la présence de zones humides sur le secteur d'étude. Cette étape a consisté à consulter les bases de données publiques et institutionnelles (Géoportail, Sandre, Réseau Zones Humides, portail CartEau, et données du Conseil Départemental du Gers) afin d'obtenir une première approche spatiale du contexte hydrologique local.

3.1. Zones humides élémentaire du Gers

Les zones humides inventoriées dans le Gers sont situées à environ 2 km des terrains du projet.



Carte 2 : Localisation des zones humides élémentaires du Gers

L'analyse des données issues de l'inventaire départemental des zones humides élémentaires du Gers montre qu'aucune zone humide répertoriée ne se situe à proximité immédiate du périmètre du projet. Les entités les plus proches sont localisées à plus de deux kilomètres des terrains étudiés, principalement en fond de vallon ou le long des principaux axes hydrographiques.

Ainsi, le site du projet n'est pas concerné par une zone humide identifiée dans les inventaires officiels.

3.2. Prélocalisation des zones humides



Carte 3 : Réseau partenarial des données sur les zones humides

Faible probabilité de présence de zone humide

Forte probabilité de présence de zone humide

La consultation de la carte du Réseau partenarial des données sur les zones humides (RPDZH) indique que les terrains du projet se situent dans un secteur classé en probabilité moyenne de présence de zone humide.

Le diagnostic de terrain, conduit selon les critères réglementaires de la végétation et des sols, permet donc de confirmer ou d'infirmer cette pré localisation indicative, en apportant une validation à l'échelle fine du site étudié.

4. Méthodologie employée pour la délimitation des zones humides selon le critère « Habitat / végétation »

La délimitation des zones humides selon le critère “habitat / végétation” s’appuie sur l’arrêté du 24 juin 2008 modifié, pris pour l’application de l’article R.211-108 du Code de l’Environnement. Cette approche vise à déterminer si la végétation en place traduit un fonctionnement hydrologique typique d’un sol engorgé en eau, indicateur de zone humide au sens réglementaire.

La méthode comporte deux niveaux d’analyse :

Analyse des habitats (Annexe 1 de l’arrêté) : Les habitats sont identifiés selon la typologie CORINE Biotopes / EUNIS, puis classés en trois catégories :

- **Habitats humides** : formations végétales strictement dépendantes d’une saturation prolongée du sol (roselières, cariçaies, jonçaies, prairies hygrophiles, mégaphorbiaies, aulnaies-frênaies, saulaies, tourbières, bas-fonds hydromorphes, mares temporaires, ripisylves).
- **Habitats non humides** : formations sans lien avec l’engorgement hydrique (pelouses sèches, friches mésophiles, cultures, landes sèches, boisements de versant, végétation rudérale banale).
- **Habitats dits pro parte** : milieux de transition comportant à la fois des secteurs secs et des secteurs engorgés (lisières, bordures de fossés, prairies mésophiles localement humides, fourrés mixtes). Ces cas nécessitent une vérification complémentaire par le critère pédologique.

Analyse floristique (Annexe 2 de l’arrêté) : Pour chaque unité homogène de végétation, un relevé floristique est réalisé. Les espèces sont confrontées à la liste nationale classant les taxons selon leur valeur indicatrice d’humidité (présomption forte, moyenne ou faible). L’habitat est considéré comme humide lorsque plus de 50 % des espèces recensées présentent une présomption forte ou moyenne, ou lorsque sa structure correspond à un habitat humide de l’annexe 1.

Lorsque l’habitat identifié est classé “humide” au sens de l’annexe 1 de l’arrêté du 24 juin 2008, sa seule présence suffit à conclure au caractère humide du milieu, sans qu’il soit nécessaire de procéder à une étude pédologique complémentaire. En effet, ces habitats sont reconnus comme strictement inféodés à des conditions d’engorgement prolongé, leur végétation traduisant directement un fonctionnement hydrique permanent ou saisonnier du sol.

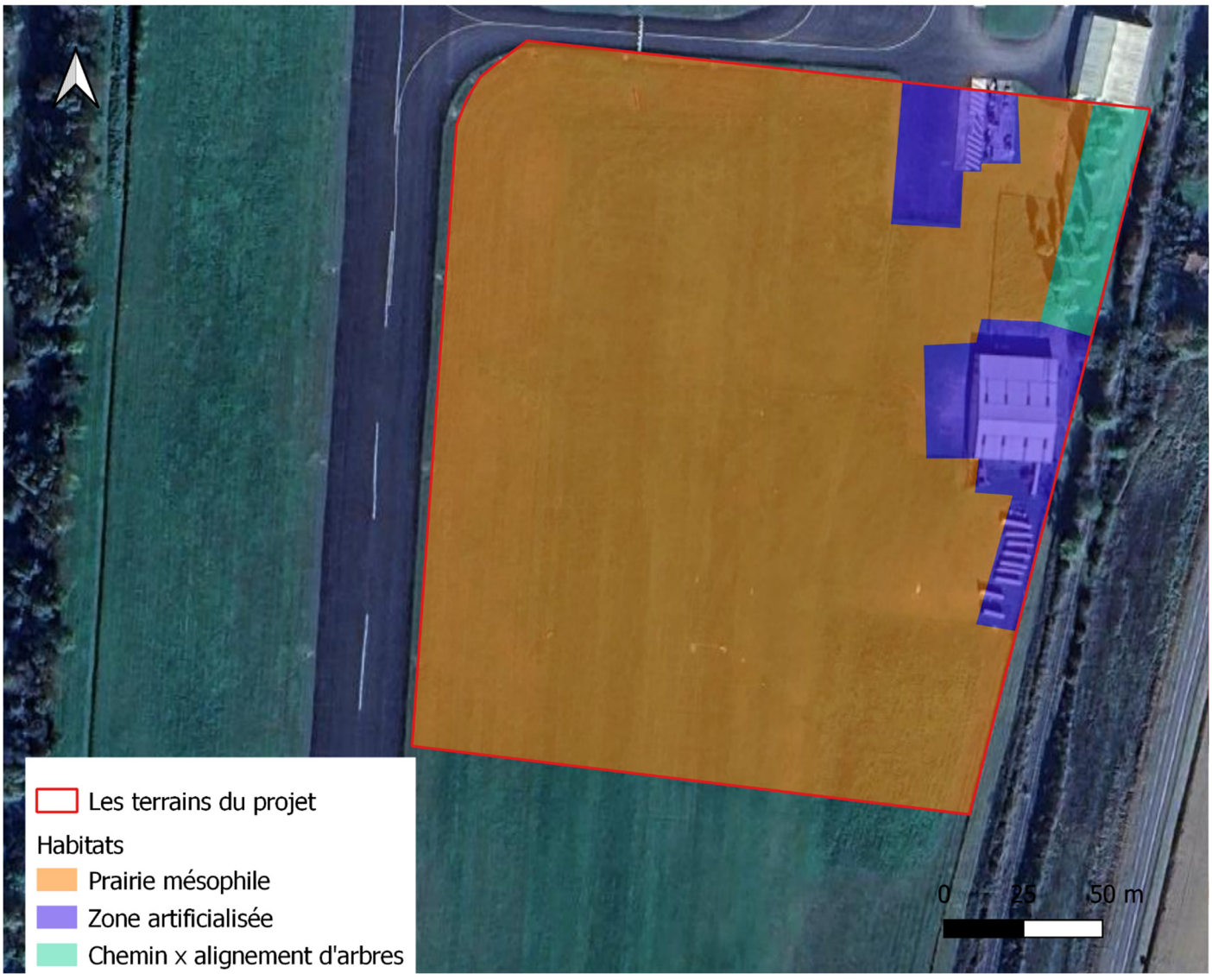
À l’inverse, lorsque l’habitat observé est classé “non humide” ou “pro parte”, la flore ne permet pas à elle seule de statuer. Dans ces cas, la réglementation impose de compléter le diagnostic par l’examen du sol, afin de rechercher les traits d’hydromorphie.

5. Les terrains du projet

5.1. Analyse des habitats

Les terrains du projet se caractérisent par la présence d'un habitat naturel unique, constitué d'une prairie mésophile régulièrement fauchée. Ce type de formation herbacée, largement répandu dans le Gers, se développe sur des sols bien drainés et non soumis à un engorgement prolongé. Il s'agit d'un habitat très commun à l'échelle régionale, sans caractère hygrophile marqué et ne relevant d'aucun habitat d'intérêt communautaire au sens de la directive "Habitats-Faune-Flore".

D'un point de vue écologique, les prairies mésophiles exploitées de manière régulière présentent un enjeu de conservation très faible, en raison de leur banalisation et de la faible diversité floristique associée.



Carte 4 : les habitats dans l'emprise des terrains

Tableau de synthèse des habitats

Conformément à l'arrêté du 24 juin 2008 modifié, les habitats ont ensuite été classés selon trois catégories

Ainsi, les habitat peuvent être différenciés :

- « H » pour Humides,
- « pro parte / p. » pour potentiellement ou partiellement humides
- NC » pour non-caractéristiques

Ce classement, présenté dans le tableau de synthèse ci-après, permet de situer le niveau de correspondance de chaque unité écologique avec la définition réglementaire des zones humides et d'évaluer leurs enjeux de conservation associés.

Habitat	Code CORINE Biotope	Description écologique et enjeux	Zone Humide	Enjeu
Prairie mésophile régulièrement fauchée	38.22 – Prairies mésophiles de fauche	Formation herbacée dominée par des graminées et légumineuses communes. Sols bien drainés, non engorgés. Habitat naturel typique des zones agricoles.	NC	**Faible**
Secteur artificialisé (bâtiments et surfaces imperméabilisées)	83.11 – Zones bâties et infrastructures	Ensemble constitué de bâtiments, cours et parkings. Sols imperméabilisés, absence de végétation naturelle.	NC	**Faible**
Chemin avec alignement d'arbres	82.11 – Routes, chemins et espaces rudéralisés	Voie bordée d'arbres . Végétation rudérale des sols compactés.	NC	**Faible**

5.2. Analyse du critère végétation

L'évaluation du critère "végétation" a été réalisée selon la méthode réglementaire des placettes homogènes définie par l'arrêté du 24 juin 2008 modifié.

Une seule placette de 100 m² (10 m × 10 m) a été implantée au centre de la parcelle, la végétation y étant parfaitement homogène.



Carte 5 : Localisation des inventaires floristiques

Les espèces observées sont caractéristiques d'une prairie mésophile à sèche, comprenant notamment : Ray-grass anglais (Lolium perenne), Pâquerette vivace (Bellis perennis), Brome mou (Bromus hordeaceus), Dactyle aggloméré (Dactylis glomerata), Géranium découpé (Geranium dissectum), Géranium mou (Geranium molle), Picride fausse vipérine (Helminthotheca echioides), Gesse des prés (Lathyrus pratensis), Lotier corniculé (Lotus corniculatus), Luzerne d'Arabie (Medicago arabica), Luzerne lupuline (Medicago lupulina), Plantain lancéolé (Plantago lanceolata), Plantain moyen (Plantago media), Rumex crépu (Rumex crispus), Pissenlit (Taraxacum officinale), Trèfle des prés (Trifolium pratense) et Véronique des champs (Veronica arvensis).

Aucune espèce hygrophile n'a été identifiée. La composition floristique traduit un milieu bien drainé, à régime hydrique normal.



Photo 1 : La prairie mésophile fauchée

6. Conclusion sur le critère « Habitat / Végétation »

L'analyse du site au regard du critère « habitat / végétation », réalisée selon la méthodologie nationale de délimitation des zones humides (arrêté du 24 juin 2008 modifié), met en évidence une végétation homogène dominée par une prairie mésophile régulièrement fauchée, typique des milieux terrestres bien drainés.

Les relevés floristiques réalisés sur la placette témoin montrent une composition floristique constituée d'espèces communes de prairies sèches à mésophiles, sans présence d'espèces hygrophiles ou hydrophytes.

Aucun groupement végétal indicateur d'un fonctionnement humide n'a été observé, et la proportion d'espèces à affinité hydrique est inférieure au seuil réglementaire de 50 %.

Cependant l'exploitation du site, necessitant une fauche régulière de la prairie, limite le développement et la visibilité de certaines espèces, notamment celles à floraison tardive ou à cycle court. Cette gestion peut donc conduire à une identification partielle de la flore présente, certaines espèces indicatrices pouvant ne pas être observées.

Dans ce contexte, la seule analyse floristique ne permet pas de conclure de manière définitive sur le caractère humide ou non du milieu au sens de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié.

Seule l'étude pédologique, fondée sur la recherche de traits d'hydromorphie au sein du sol, permettra de conclure sur le statut de zone humide au sens réglementaire.

7. Annexes

7.1. Limites méthodologiques

Aucun inventaire floristique ne peut être considéré comme exhaustif dans le cadre d'une étude ponctuelle. Les prospections sont réalisées sur une période limitée et restent soumises à divers facteurs extérieurs (conditions météorologiques, phénologie des espèces, accessibilité des milieux). Les espèces discrètes, à floraison brève ou non fleuries lors du passage peuvent ainsi ne pas être détectées ou identifiées.

À la demande du maître d'ouvrage, une unique prospection a été effectuée sur le site le 14 octobre 2025. Les résultats présentés permettent d'identifier la majorité des espèces présentes, mais certaines ont pu échapper à l'observation ou à la détermination, d'autant plus que la prairie est régulièrement fauché pour la bonne marche de l'aérodrome.

Ces résultats doivent donc être considérés comme indicatifs et non exhaustifs.

7.2. Relevés floristiques

Le relevé floristique a été conduit conformément à la méthodologie nationale définie par l'arrêté du 24 juin 2008 modifié relatif aux critères de délimitation des zones humides.

Une placette homogène d'environ 100 m² (10 m × 10 m) a été implantée au sein de la prairie étudiée. Toutes les espèces végétales présentes ont été inventoriées, puis analysées selon leur abondance, leur strate de développement et leur affinité écologique.

Pour chaque placette, une liste d'espèces dominantes est établie par strate (herbacée, arbustive ou arborée le cas échéant). Ont été retenues, dans l'ordre croissant de recouvrement, les espèces dont le recouvrement cumulé permet d'atteindre 50 % du recouvrement total de la strate, ainsi que celles présentant individuellement un taux de recouvrement supérieur ou égal à 20 %.

À titre indicatif, d'autres espèces à recouvrement plus faible (<20 %) peuvent être mentionnées lorsqu'elles contribuent à la caractérisation du milieu, sans que la liste soit exhaustive.

Parmi l'ensemble des espèces observées, seules sont retenues pour l'évaluation du critère végétation celles qui :

- sont autochtones et représentatives de la végétation naturelle du site ;
- sont présentes de manière significative dans la placette ;
- ont été déterminées avec certitude.

Ne sont pas retenues les espèces ornementales, cultivées, exotiques ou accidentelles, ainsi que les taxons non identifiés au niveau spécifique.

Conformément à la réglementation, un milieu est considéré comme zone humide selon le critère végétation lorsque 50 % ou plus des espèces retenues appartiennent à la liste officielle des taxons hygrophiles définie par l'arrêté ministériel.

Strate	Taxon latin	Dénomination française	% recouvrement	% Recouvrement cumulé	Espèce retenue	Espèces ZH
H	Dactylis glomerata	Dactyle aggloméré	25	25	X	
H	Bromus hordeaceus	Brome mou	20	45	X	
H	Lolium perenne	Ray-grass anglais	15	60	X	
H	Trifolium pratense	Trèfle des prés	8			
H	Lotus corniculatus	Lotier corniculé	5			
H	Medicago arabica	Luzerne d'Arabie	<5			
H	Medicago lupulina	Luzerne lupuline	<5			
H	Plantago lanceolata	Plantain lancéolé	<5			
H	Plantago media	Plantain moyen	<5			
H	Lathyrus pratensis	Gesse des prés	<5			
H	Bellis perennis	Pâquerette vivace	<5			
H	Taraxacum officinale	Pissenlit	<5			
H	Geranium dissectum	Géranium découpé	<5			
H	Geranium molle	Géranium mou	<5			
H	Helminthotheca echioides	Picride fausse vipérine	<5			
H	Rumex crispus	Rumex crépu	<5			
H	Veronica arvensis	Véronique des champs	<5			

[1]H = strate herbacée (aucune strate arbustive ou arborée observée).

[2] Espèce retenue = incluse dans le calcul du pourcentage d'espèces hygrophiles selon le protocole réglementaire.

[3] Espèce ZH = espèce indicatrice de zone humide.