

PROaGRI

POUR VOUS. AUJOURD'HUI. ET DEMAIN

Détection d'une zone humide Abbecourt

Réalisé en mars 2025

Pour EARL de BLAINVILLE

Eva BARAUD

Chambre d'agriculture de l'Oise

Rue Frère Gagne – BP 40463

60021 BEAUVAIS Cedex

Tél : 03 44 11 44 11

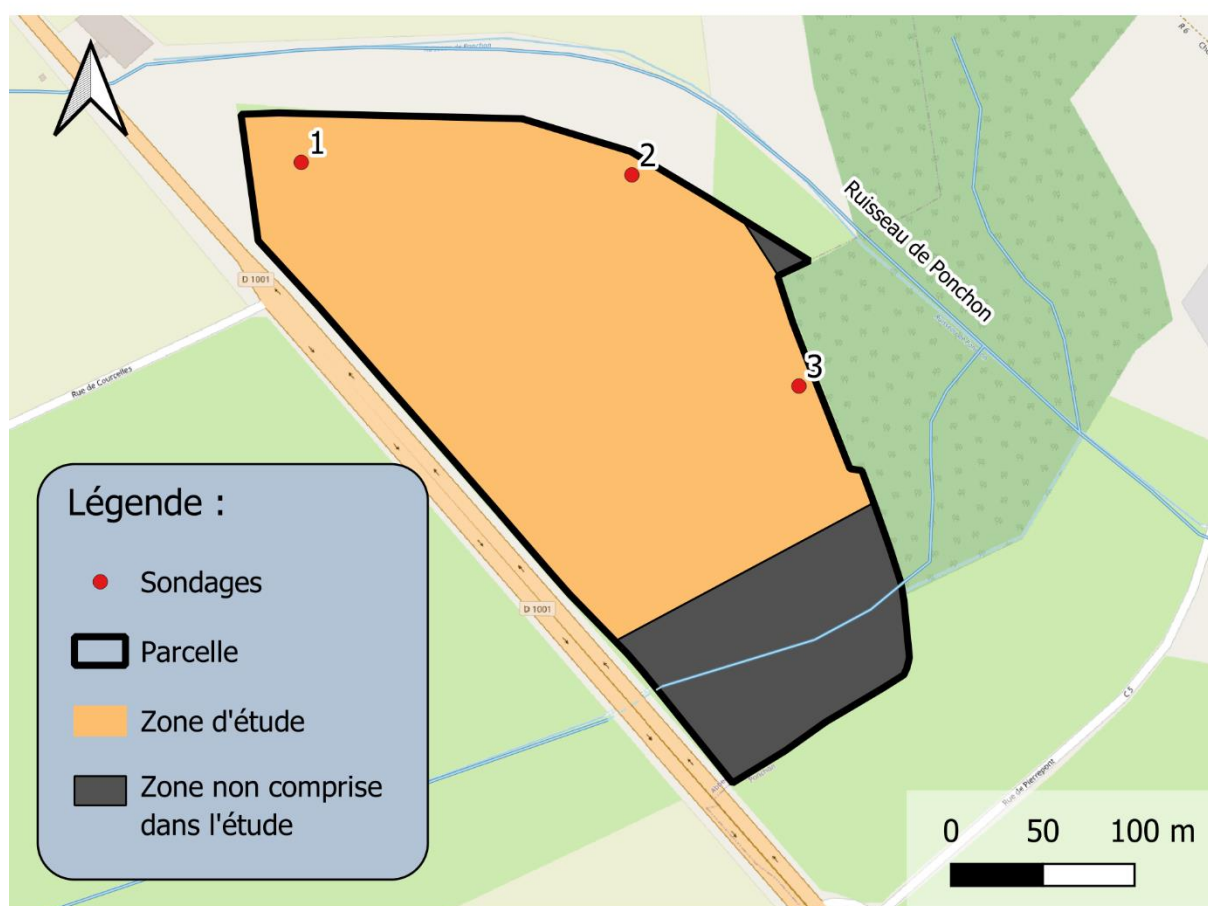


Préambule :

L'objectif de cette étude est la détermination ou non, d'une potentielle zone humide sur une parcelle agricole dans le cadre d'un retournement de prairie. Cette caractérisation s'effectuera par une approche pédologique conforme à l'arrêté du 24 juin 2008. Les résultats de l'étude seront accompagnés des fiches sondages réalisés et de leur photographie correspondante (voir annexes).

La zone d'étude se situe l'est du village d'Abbecourt, sa surface avoisine les 5,75 ha. Elle se situe à proximité du « ruisseau de Ponchon » et concerne la parcelle 30-1-PPH de la campagne 2024, cette parcelle ayant une surface totale de 7,33 ha.

Zone d'étude - détection de zone humide - Abbecourt



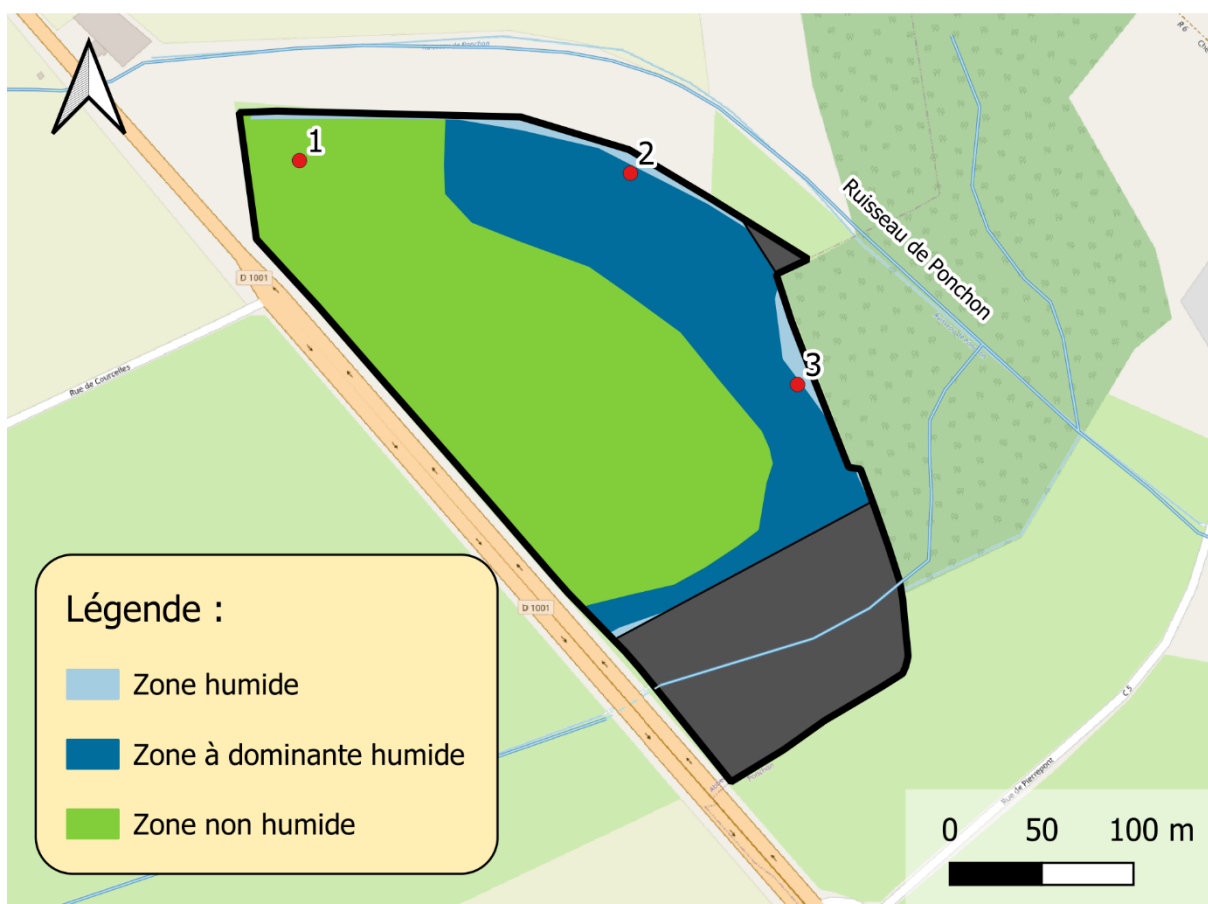
Réalisation : Chambre d'agriculture de l'Oise

Mars 2025



La DDT a mis en place dans le cadre des retournements de prairie, une cartographie des zones humides ou à dominante humide potentielle, à la demande du client, les sondages effectués ont été concentrés sur les zones pouvant correspondre à l'une ou l'autre de ces caractéristiques. Le 1^{er} sondage se situe hors des zones citées mais permet du fait de sa proximité au cours d'eau, un meilleur suivi de l'hydromorphie sur la zone d'étude.

Carte des zones humides potentielles selon le logiciel de la DDT Oise - Abbecourt



Réalisation : Chambre d'agriculture de l'Oise

Mars 2025



Méthodologie :

Les investigations de terrain consistent en la réalisation de sondages à l'aide d'une tarière manuelle de diamètre 7 cm. Ces sondages sont menés jusqu'à 1 m de profondeur en l'absence d'obstacle à l'enfoncement. En cas d'obstacle, jusqu'à trois répétitions autour du point de sondage seront réalisées et la nature de l'élément obstruant sera notée.

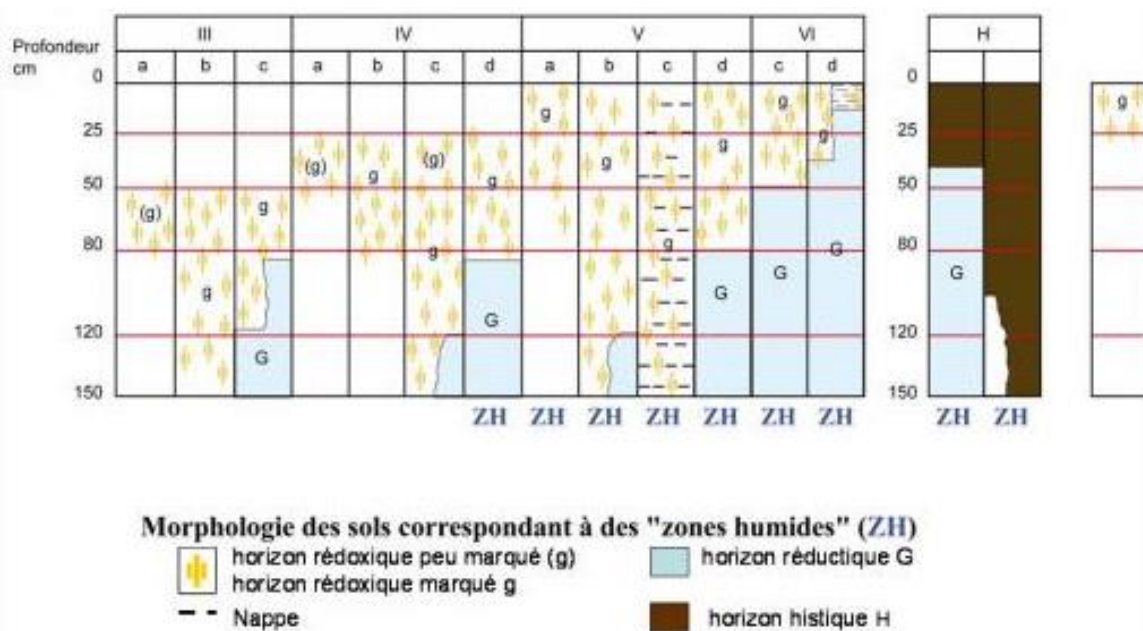
Pour chaque sondage les données suivantes seront renseignées :

- Date et localisation précise,
- Position topographique dans le paysage,
- Profondeur d'apparition éventuelle de traits rédoxiques et/ou réductiques,
- Profondeur atteinte,
- Nature éventuelle d'un obstacle.

Et pour chaque horizon identifié :

- Niveau d'humidité (engorgé/très humide/frais/sec),
- Texture,
- Traits d'hydromorphie, abondance et types de taches,
- Réaction HCl,
- Eléments grossiers (nature, taille, pourcentage).

La combinaison des résultats obtenus en correspondance à la grille du GEPPA (voir ci-dessous), permettra l'attestation ou non de la présence d'une zone humide.



D'après les classes d'hydromorphie du Groupe d'Etude des problèmes de Pédologie Appliquée (GEPPA, 1981)

Résultats :

Les parties de la parcelle concernées par un cas de potentielle zone humide ne sont pas en zones humides ou à dominante humide.

Sondage 1 : Sol très sain. Quelques traces d'hydromorphie visibles à partir de 70 cm de profondeur (taches rouilles représentant environ 1% de la matrice).

Sondage 2 : Sol sain. Traces d'hydromorphie modérées ($\approx 5\%$), principalement des taches rouilles et de désintégration des argiles indiquant un engorgement léger saisonnier. Le deuxième horizon est très humide en raison du changement textural marqué (enrichissement en argiles).

Sondage 3 : Sol parfaitement sain. Très faible variation texturale au sein du profil (léger enrichissement en argiles) créant un écoulement constant des eaux (bonne structure nous sommes sur une prairie de plusieurs années).

Conclusion : Aucun des sols sondés n'entrent dans la grille GEPPA puisque leur hydromorphie est trop légère pour cela. Ces zones ne constituent donc pas des zones humides et sont exploitables par l'exploitant dans le cadre d'un retournement de prairies.

Annexes :

Sondage 1 :

FICHE SONDAGE des sols de l'Etude de :				Sondages Zone humide Abbecourt				Auteurs :		Eva Baraud		NO sondage		1													
MORPHOLOGIE				☐ Plateau ☐ Fond vallée ☒ Versant ☐ X Exposition				X		2,16668		DATE		26/03/2025													
Forme de la pente				☒ Rectiligne ☐ Concave ☐ Convexe ☐ X				Y		49,36276		Suite au verso															
SURFACE								SUBSTRAT																			
☐ Non battant ☒ Peu battant ☐ Battant ☐ Tres battant ☐ X								Nature : Prof. App. cm																			
☐ Bois ☒ Prairie ☐ Friche ☐ Culture ☐ Labour ☐ Chaume ☐ X								Blocage : Prof Blocage cm																			
EG surface				A				EG1 N				T				EG2 N				EG3 N				T			
Horizons		Profondeur cm		Humidité		Texture		HCL		Couleur1		Couleur2		EG1		EG2		EG3		Tach rouille %							
		Apparition		Humidité		Triangle		Intensité		Appréciation				Natures		Eléments Grossiers				Concret fer. %							
		Disparition		Profond. Nappe		Argile%		0 < 1 < 2		Munsell terrain				Taille cm						Repre CaCO3 %							
				S < F < H < TH < N		Sable% ST SG SF		Localis						Abondance %													
H1		A		H		T		I		A				N						T							
traits		D		TH		A		L		M				T						C							
				P		S								A		0				R							
H2		A		H		T		I		A				N						T							
traits		D		H		A		L		M				T						C							
				i		S								A		0				R							
H3		A		H		T		I		A				N						T							
traits		D		H		A		L		M				T						C							
				P		S								A		0				R							
H4		A		H		T		I		A				N						T							
traits		D				A		L		M				T						C							
				P		S								A						R							
H5		A		H		T		I		A				N						T							
traits		D				A		L		M				T						C							
				P		S								A						R							
H6		A		H		T		I		A				N						T							
traits		D				A		L		M				T						C							
				P		S								A						R							



Sondage 2 :

FICHE SONDAGE des sols de l'Etude de :				Sondages Zone humide Abbecourt				Auteurs :		Eva Baraud		NO sondage		2									
MORPHOLOGIE				☐ Plateau		☐ Fond vallee		☒ Versant		☐ X Exposition		X		2,16916									
Forme de la pente				☒ Rectiligne		☐ Concave		☐ Convexe		☐ X		Y		49,36272									
												Suite au verso											
SURFACE				☐ Non battant		☒ Peu battant		☐ Battant		☐ Tres battant		☐ X		SUBSTRAT Nature :		Prof. App. cm							
				☐ Bois		☒ Prairie		☐ Friche		☐ Culture		☐ Labour		☐ Chaume		☐ X							
EG surface				A		EG1 N		T		EG2 N				EG3 N		T							
Horizons		Profondeur cm		Humidité		Texture		HCL		Couleur1		Couleur2		EG1		EG2		EG3		Tach rouille %			
		Apparition		Humidité		Triangle		Intensité		Appréciation				Natures		Eléments		Grossiers		Concret fer. %			
		Disparition		Profond. Nappe		Argile%		0 < 1 < 2		Munsell terrain				Taille cm						Repre CaCO3 %			
				S < F < H < TH < N		Sable% ST SG SF		Localis						Abondance %									
H1		A		0		H		T		Ls+		I		0		A				N		T	
traits		D		30		H		A				L		0		M				T		C	
						P		S												A		R	
H2		A		30		TH		T		Ls-		I		0		A				N		T	
traits		D		70		TH		A				L		0		M				T		C	
						i		S												A		R	
H3		A		70		H		T		Al		I		0		A				N		T	
traits		D		100		H		A				L		0		M				T		C	
						P		S												A		R	
H4		A				H		T				I				A				N		T	
traits		D				H		A				L				M				T		C	
						P		S												A		R	
H5		A				H		T				I				A				N		T	
traits		D				H		A				L				M				T		C	
						P		S												A		R	
H6		A				H		T				I				A				N		T	
traits		D				H		A				L				M				T		C	
						P		S												A		R	
Remarques :																							
Augmentation du taux d'humidité dans le deuxième horizon en raison du changement de texture.																							
Retour au recto																							



Sondage 3 :

FICHE SONDAGE des sols de l'Etude de :				Sondages Zone humide Abbecourt				Auteurs :		Eva Baraud		NO _{sondage}		3									
MORPHOLOGIE				☐ Plateau ☐ Fond vallée		Versant ☒ X		Exposition		X		2,17043		DATE		26/03/2025							
Forme de la pente				☒ Rectiligne ☐ Concave ☐ Convexe		☐ X				Y		49,36169		Suite au verso									
SURFACE				☐ Non battant ☒ Peu battant ☐ Battant ☐ Tres battant		☐ X		SUBSTRAT		Nature :		Prof. App. cm											
				☐ Bois ☒ Prairie ☐ Friche ☐ Culture ☐ Labour ☐ Chaume		☐ X				Blocage :		Prof Blocage cm											
EG surface				A		EG1 N		T		EG2 N				EG3 N		T							
Horizons		Profondeur cm		Humidité		Texture		HCL		Couleur1		Couleur2		EG1		EG2		EG3		Tach rouille %			
		Apparition Disparition		Humidité Profond. Nappe S < F < H < TH < N		Triangle Argile% Sable% ST SG SF		Intensité 0 < 1 < 2 Localis		Appréciation Munsell terrain				Natures Eléments Grossiers Taille cm Abondance %						Concret fer. % Repre CaCO3 %			
H1		A 0		H		T L		I 0		A				N						T 0			
traits		D 35				A		L 0		M				T						C 0			
				P		S								A 0						R 0			
H2		A 35		H		T La-		I 0		A				N						T 0			
traits		D 50				A		L 0		M				T						C 0			
				i		S								A 0						R 0			
H3		A 50		H		T La+		I 0		A				N						T 0			
traits		D 100				A		L 0		M				T						C 0			
				P		S								A 0						R 0			
H4		A		H		T		I		A				N						T			
traits		D				A		L		M				T						C			
				P		S								A						R			
H5		A		H		T		I		A				N						T			
traits		D				A		L		M				T						C			
				P		S								A						R			
H6		A		H		T		I		A				N						T			
traits		D				A		L		M				T						C			
				P		S								A						R			
Remarques :																						Retour au recto	

