



Be.M.E.A.
Ingénieurs conseils

Etudes
Maîtrise d'œuvre



**DOSSIER DE DÉCLARATION
CODE DE L'ENVIRONNEMENT
RUBRIQUE 1.1.1.0
DOCUMENT D'INCIDENCES**

ASL LITTORAL SUD

**FORAGE F1_ROQUEFORT
ET F2_ROQUEFORT**

Bureau d'études
méditerranéen
pour l'eau et
l'assainissement



Siège Social :

1150, Avenue de la Salamane
34800 CLERMONT L'HERAULT

Port. 06.20.50.19.72

Agence Aude/PO :

30, Rue Ernest COGNACQ
11100 NARBONNE

Port. 06.14.76.39.57

SOMMAIRE

PREAMBULE - RESUME NON TECHNIQUE -----	3
I. SITUATION ET CARACTERISTIQUES DU PROJET -----	4
I.1- CONTEXTE GENERAL DU PROJET -----	4
I.2- NATURE DES OUVRAGES -----	4
I.3- MODALITES D’EXPLOITATION DE L’OUVRAGE -----	10
I.4- OPERATIONS DE MAINTENANCE PREVUES -----	11
II. ETUDE DU MILIEU SOLLICITE -----	12
II.1. CARACTERISTIQUES GEOLOGIQUES ET HYDROGEOLOGIQUES -----	12
II.3- OCCUPATION DES SOLS – VULNERABILITE DES EAUX SOUTERRAINES -----	19
II.4- ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX -----	20
II.5- RISQUES NATURELS ET TECHNOLOGIQUES -----	22
IV. INCIDENCES DU PROJET -----	23
IV.1- INCIDENCE SUR LA RESSOURCE EN EAU SOUTERRAINE -----	23
IV.2- INCIDENCES SUR LES USAGES DES MILIEUX AQUATIQUES SUPERFICIELS -----	26
V. CONCLUSIONS -----	27
V.1- JUSTIFICATION DU PROJET -----	27
V.2- MESURES D’EXPLOITATION DE L’OUVRAGE ET INSTALLATIONS DE PRELEVEMENT -----	27
V.3- MOYENS DE SUIVI OU D’EVALUATION DES PRELEVEMENTS -----	28
V.4- COMPTABILITE AVEC LE SDAGE -----	29
V.5- COMPATIBILITE AVEC LE SAGE -----	31
V.6- PLAN DE GESTION DES RISQUES D’INONDATION PGRI 2022-2027 -----	32
V.7- ARTICLE L. 211-1 DU CODE DE L’ENVIRONNEMENT -----	36
V.8- OBJECTIFS DE QUALITE DES EAUX PREVUS PAR L’ARTICLE D. 211-10 -----	37

PETITIONNAIRE - MAITRE D'OUVRAGE

Nom : ASL LITTORAL SUD

Adresse : 18 rue Ernest Cognacq, 11 100 NARBONNE, France

SIREN : 103 271 326

Personne à contacter : FOURNIER Jean-Pierre

Tél. : 06 35 14 27 06

Courriel : fournier.jp658@gmail.com

PREAMBULE - RESUME NON TECHNIQUE

Le présent dossier de déclaration au titre de la rubrique 1.1.1.0 de l'article R. 214-1 du Code de l'Environnement est constitué pour le compte de l'ASL LITTORAL SUD pour la réalisation d'un forage de reconnaissance nommé F1_ROQUEFORT situés sur la commune de ROQUEFORT-DES-CORBIÈRES (11540), parcelle n°879. Dans le cas où la recherche d'eau s'avère être négative pour cet ouvrage ou insuffisante pour subvenir aux besoins établis par l'ASL, nous proposons dans ce cas de réaliser un second forage de reconnaissance situé sur une parcelle voisine n°876.

Le projet de forage est porté collectivement par les exploitants agricoles, réunis en Association Syndicale Libre (ASL). Cette démarche est accompagnée sur les plans technique et institutionnel par la Chambre d'Agriculture de l'Aude et l'Union d'ASA ASEAUDE, en lien avec les partenaires techniques et les services compétents. L'accès durable aux eaux souterraines constitue un enjeu majeur pour le maintien des exploitations agricoles, la stabilité économique du territoire et la préservation des équilibres environnementaux.

Les forages envisagés sont destinés à reconnaître les formations tertiaires du bassin versant de l'Aude et alluvions de la Berre (hors BV Fresquel) de la masse d'eau FRDG530 ; ainsi que les calcaires du Jurassique, au niveau de la masse d'eau souterraine FRDG156 : « Calcaires et marnes jurassiques et triasiques de la nappe charriée des Corbières ». La projection des pompages d'essai permettra de contribuer à l'enrichissement des connaissances sur le milieu souterrain et à l'évaluation des impacts potentiels sur ce dernier, en prévision des prélèvements projetés.

A ce jour, les besoins envisagés sont de l'ordre de **1 000m³/ha/an pour un total de 47,914 hectares de vignes.**

Les forages envisagés d'une profondeur maximale de 210 mètres sont soumis à **Déclaration** au titre du Code de l'Environnement - **Rubrique 1.1.1.0** (en application du décret n° 96-102 et des articles L.214-1 à L. 214-3, rubrique de la nomenclature "Eau"). Vis à vis de la **rubrique 2.2.3.0**, concernant les rejets dans les eaux de surface lors des travaux et essais par pompage, le flux total de turbidité sera inférieur à la limite fixée dans le tableau R1 de l'arrêté du 30 juin 2020. Un bac de décantation sera installé pour limiter autant que faire se peut la turbidité de l'eau rejetée au milieu naturel. Enfin les travaux de forage sont également soumis à **demande d'examen d'étude au cas par cas** (article R 122-2 du code de l'environnement) : Catégorie 27a : Forage en profondeur notamment les forages géothermiques, les forages pour l'approvisionnement en eau, à l'exception des forages pour étudier la stabilité des sols. Projet a) : Forages pour l'approvisionnement en eau d'une profondeur supérieure ou égale à 50 m. La décision de dispense d'étude d'impact pour les deux ouvrages après examen au cas par cas en application de l'article R. 122-3-1 du code de l'environnement reste en attente des services de la DREAL. Elles seront jointes au dossier pour le compléter dès sa réception.

Le présent document constitue le document d'incidences du dossier de déclaration au titre du **Code de l'Environnement pour la création du forage dit forage F1_ROQUEFORT et F2_ ROQUEFORT de l'ASL LITTORAL SUD**. Le contenu du dossier de déclaration est défini dans l'article R. 214-32 modifié du Code

de l'Environnement. Les aspects relatifs aux incidences éventuelles, la justification du projet, les mesures compensatoires ou correctives et les moyens de suivi ou d'évaluation, la compatibilité avec le SDAGE, le PGRI, et avec les différents objectifs de qualité sont traités dans les chapitres 4. Incidences du projet et 5. Conclusions. Le forage sera réalisé dans les règles de l'art, selon les normes et recommandations en vigueur. Toutes les précautions nécessaires seront prises pour qu'il n'y ait aucune incidence sur les eaux souterraines et les eaux superficielles, ainsi que le milieu naturel et environnemental. Les travaux que l'on envisage respecteront toutes les recommandations, prescriptions d'usage ou interdictions des différents documents de références.

I. SITUATION ET CARACTERISTIQUES DU PROJET

I.1- CONTEXTE GENERAL DU PROJET

Le projet de développement agricole de l'ASL LITTORAL SUD sur la commune de ROQUEFORT-DES-CORBIÈRES repose principalement sur la culture de vignes sur **47,914 hectares**.

Les besoins en eau ont été calculés sur les bases d'irrigation de 1000 m³/ha/an (6 périodes d'irrigation, soit 16 j de temps de retour sur l'irrigation).

➔ Soit 50 174 m³/an.

L'objectif est d'atteindre un débit minimal de 15 m³/h pour chacun des forages projetés. Des pompes d'essai seront menés afin d'affiner la connaissance hydrogéologique des niveaux aquifères, d'évaluer la capacité d'exploitation des ouvrages et d'analyser l'impact des prélèvements sur l'aquifère concerné ainsi que sur les ressources environnantes.

In fine, les forages projetés auront pour vocation d'assurer l'irrigation des terres agricoles des adhérents de l'ASL LITTORAL SUD : ce projet vise donc à garantir une ressource en eau adaptée aux besoins décrits. La méthode d'irrigation envisagée pour ce projet correspond à de l'irrigation aux gouttes à gouttes. Dans ce contexte, la création de deux nouveaux forages sur la propriété d'un adhérent de l'ASL devient indispensable pour assurer la viabilité de leur projet agricole et la continuité de leurs activités.

I.2- NATURE DES OUVRAGES

1.2.1. Situation des ouvrages

Le projet de forage se situe sur la commune de ROQUEFORT (11 540), localisée dans le département de l'AUDE, en région Occitanie, à 20 km au Sud-Ouest de la ville de NARBONNE. La superficie totale des parcelles agricoles à irriguer est de 47,914 ha.

Les coordonnées géographiques et l'altitude approchée des forages de reconnaissance projetés sont indiquées dans le tableau ci-après :

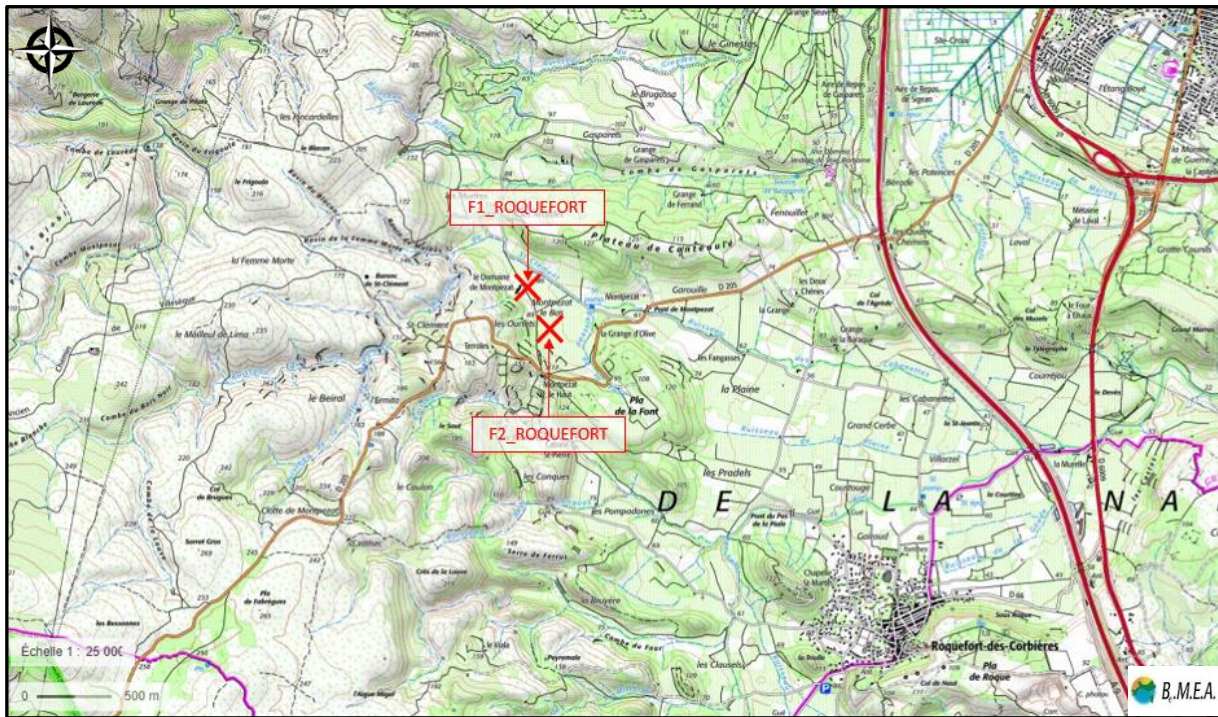
Nom	Lambert 93 X	Lambert 93 Y	Z (en m NGF)
F1_ ROQUEFORT	693748,43	6212415,18	83
F2_ ROQUEFORT	693840,79	6212144,01	83

Tableau 1 : Coordonnées Lambert 93 des forages envisagés F1_ ROQUEFORT et F2_ ROQUEFORT

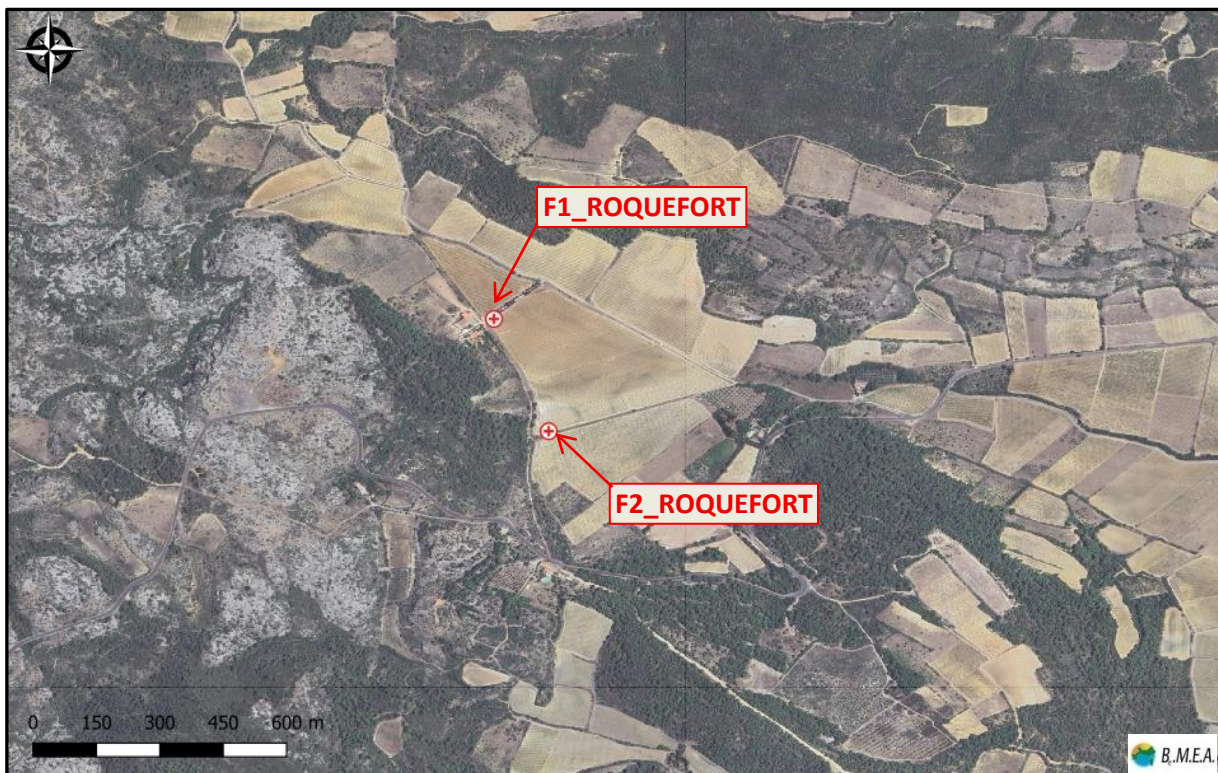
La situation cadastrale des forages projetés sont les suivantes :

Nom	N° parcelle	Section	Lieu-dit	Commune
Forage F1_ ROQUEFORT	879	A	Montpezat le Bas	ROQUEFORT
Forage F2_ ROQUEFORT	876	A	Montpezat le Bas	ROQUEFORT

Tableau 2 : Coordonnées cadastrales des forages envisagés



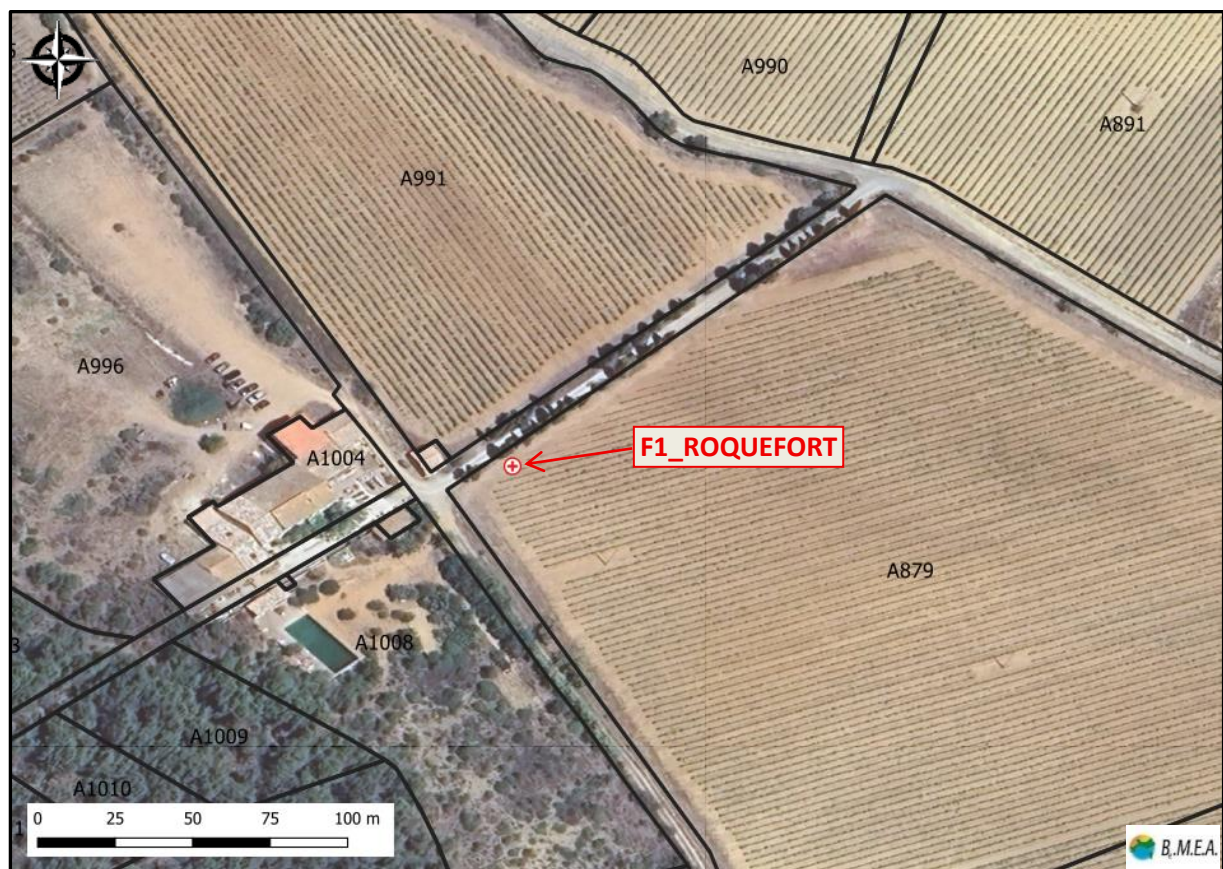
Pièce graphique n°1 : Localisation des forages projetés F1 et F2_ROQUEFORT matérialisé par des croix rouges sur fond de carte topographique (échelle 1/25 000).



Pièce graphique n° 2 : Localisation des forages projetés F1 et F2_ROQUEFORT matérialisé par des croix rouges sur fond d'image satellite



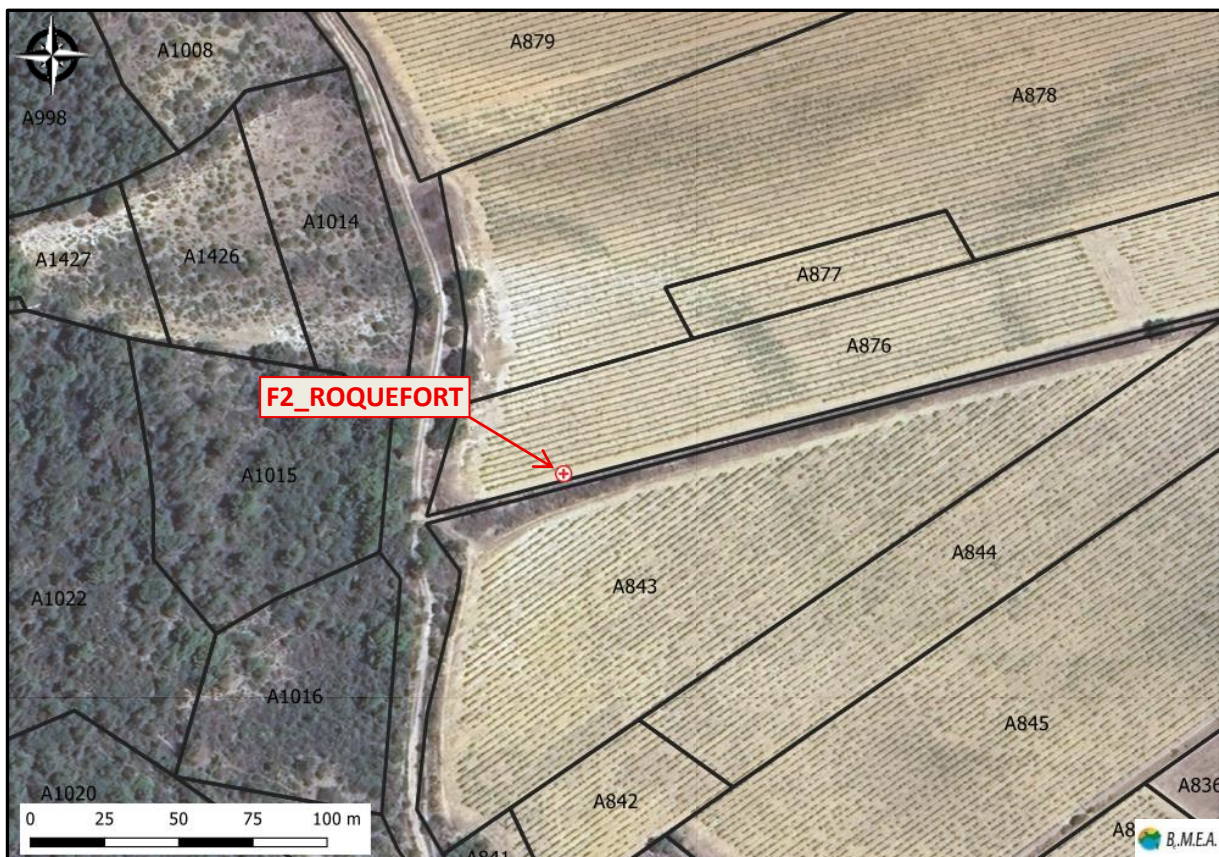
Pièce graphique n° 3 : Localisation géographique du forage F1_ROQUEFORT projeté sur fond de photo-aérienne



Pièce graphique n° 4 : Localisation géographique du forage F1_ROQUEFORT envisagé sur fond de plan cadastral, superposé à la photo aérienne



Pièce graphique n°5 : Localisation géographique du forage F2_ROQUEFORT envisagé sur fond de photo-aérienne



Pièce graphique n° 6 : Localisation géographique du forage F2_ROQUEFORT envisagé sur fond de plan cadastral, superposé à la photo aérienne

1.2.2. Caractéristiques techniques des forages

Les forages projetés ne disposent à ce jour d'aucun code BSS car ils n'ont pas encore été réalisés.

Les forages projetés auront pour objectif final d'irriguer 55,36 ha de surfaces agricoles cultivées par les exploitants de l'ASL. Le débit d'exploitation maximum souhaité est de 15 m³/h par ouvrage. Lorsque les pompages d'essai auront été réalisés pour définir les capacités d'exploitation envisageables et l'incidence des prélèvements sur l'aquifère, le pétitionnaire projette que le(s) forage(s) positifs soit(soient) équipé(s) d'un groupe de pompage immergé au débit d'exploitation défini. La coupe technique projetée (Cf Pièce graphique n° 6), permet de visualiser rapidement le type de foration et d'équipement envisagés, avec:

FORATION :

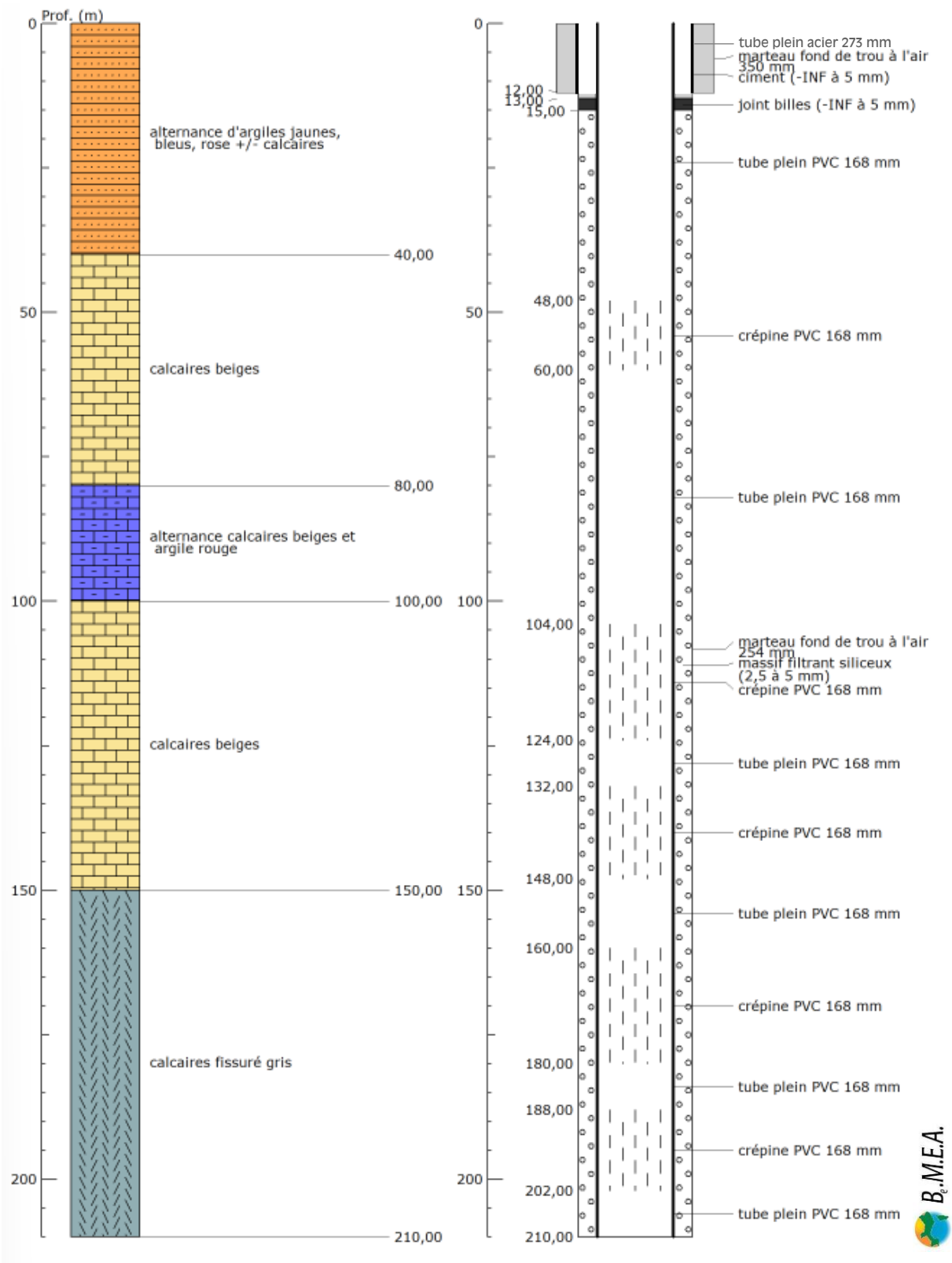
- Foration au marteau fond de trou de 0 à -12 m en Ø350 mm pour tubage acier Ø273/5 mm.
- Foration au marteau fond de trou et à l'air de -12 à 210 m en Ø165 mm.
- Alésage du forage au marteau fond de trou Ø254 mm et à l'air de -12 à -210 m.

EQUIPEMENT DU FORAGE :

- Fourniture et pose d'un tubage en PVC HP Ø161/168 mm jusqu'à 210 m de profondeur dont 40 m de tubage crépiné Ø161/168 mm – slot 1mm, tubages à visser bout à bout. Tubage collé ou riveté strictement interdit.
- Fourniture et pose d'un massif de graviers de silice lavé et roulé calibré 2,5/5 mm dans l'espace annulaire du tubage d'équipement en PVC – 9,5 tonnes.
- Fourniture et pose d'un bouchon d'argile gonflante type expangel.
- Cimentation gravitaire au laitier de ciment de densité 1,8 de -15 m jusqu'au jour (0,7 tonnes).
- Développement du forage sous air lift simple colonne.
- Fourniture et pose d'une tête de forage en acier Ø273 mm, avec dépassement de 50 cm au-dessus du terrain naturel et dalle béton périphérique.

Pendant les travaux de forage, des relevés ponctuels et des cuttings seront réalisés par l'hydrogéologue conducteur des travaux de BeMEA mandaté pour le suivi hydrogéologique. Ces données seront conservées par le pétitionnaire.

La coupe lithologique et technique prévisionnelle est présentée ci-dessous :



Pièce graphique n° 7 : Coupe lithologique et technique du forage projeté

I.3- MODALITES D'EXPLOITATION DE L'OUVRAGE

Dans un premier temps, les seuls volumes prélevés correspondront à la réalisation des pompages d'essai. Quatre paliers de débit successifs et croissants, d'une durée de 60 minutes chacun, seront effectués selon les valeurs suivantes :

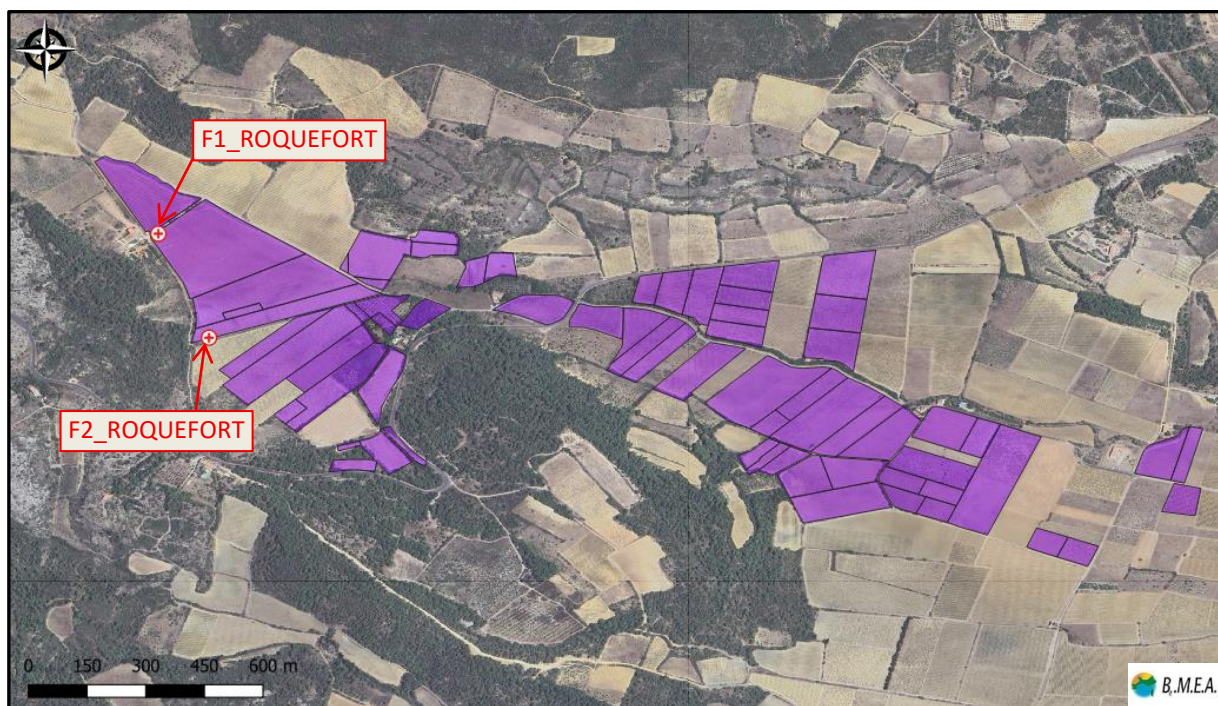
- $Q_1 = 5 \text{ m}^3/\text{h}$;
- $Q_2 = 10 \text{ m}^3/\text{h}$;
- $Q_3 = 15 \text{ m}^3/\text{h}$;
- $Q_4 = 20 \text{ m}^3/\text{h}$.

La réalisation de ces pompages par paliers entraînera un prélèvement de 50 m^3 par forage. À la suite de ces essais, un pompage longue durée sera effectué sur chacun des forages à un débit de $15 \text{ m}^3/\text{h}$ pendant 72 heures. **Ainsi, le volume total prélevé dans le cadre des pompages d'essai (paliers et longue durée) s'élèvera à $1\,130 \text{ m}^3$ pour chacun des forages.**

Durant les pompages d'essai, nous proposons la réalisation d'un bassin de décantation de 3 m^3 suivi d'un seuil muni d'une balle de foin pour assurer l'absence de rejet d'eau turbide dans le milieu hydraulique superficiel. Le rejet sera réalisé en aval hydraulique du forage, à une distance supérieure à 100 m.

Dans l'hypothèse d'une poursuite du projet avec déclaration des prélèvements, l'exploitation des forages envisagée sera destinée à l'irrigation de parcelles agricoles (cf. pièce graphique n°5). Les besoins annuels sont estimés à **$47\,914 \text{ m}^3/\text{an}$** . En y ajoutant le volume requis pour la réalisation des pompages d'essai, le volume total à terme atteindrait donc **$50\,174 \text{ m}^3/\text{an}$** .

Les prélèvements envisagés en cas de recherche positive par forages de reconnaissance seront donc concernés par la Rubrique 1.1.2.0 du Code de l'Environnement cependant les travaux de forage de reconnaissance et les essais de pompages évoqués dans ce document seront concernés uniquement par la rubrique 1.1.1.0 pour les deux ouvrages envisagés.



Pièce graphique n°8 : Cartographie des pièces agricoles à irriguer vis-à-vis de la position des ouvrages projetés

I.4- OPERATIONS DE MAINTENANCE PREVUES

La maintenance et l'entretien du forage seront assurés par l'ASL LITTORAL SUD, avec recours à des prestataires extérieurs si nécessaire.

I.5- RUBRIQUE DE LA NOMENCLATURE CONCERNEE ET PROCEDURE

La **rubrique** concernée de la nomenclature des installations, ouvrages, travaux et activités soumis à autorisation ou à déclaration en application des articles L. 214-1 à L. 214-6, figurant dans le tableau de l'article R. 214-1, sont les suivantes :

- **1.1.1.0.** *Sondage, forage, y compris les essais de pompage, création de puits ou d'ouvrage souterrain, non destiné à un usage domestique, exécuté en vue de la recherche ou de la surveillance d'eaux souterraines ou en vue d'effectuer un prélèvement temporaire ou permanent dans les eaux souterraines, y compris dans les nappes d'accompagnement de cours d'eau (D).*

➔ **Cette rubrique prévoit une procédure en déclaration (D).**

Les ouvrages F1_ROQUEFORT et F2_ROQUEFORT ne sont pas inscrit dans l'emprise d'un périmètre de protection immédiate (PPI), rapprochée (PPR) ou éloignée (PPE).

Les équipements des forages projetés répondront aux prescriptions de l'arrêté de prescriptions générales applicables aux sondages, forages, création de puits ou d'ouvrages souterrains relevant de la rubrique 1.1.1.0 de la nomenclature annexée au décret n°93-743 du décret du 29 mars 1993.

Vis à vis de la **rubrique 2.2.3.0**, concernant les rejets dans les eaux de surface lors des travaux et essais par pompage, le flux total de turbidité sera inférieur à la limite fixée dans le tableau R1 de l'arrêté du 30 juin 2020. Un bac de décantation sera installé pour limiter autant que faire se peut la turbidité de l'eau rejetée au milieu naturel.

Enfin les travaux de forages sont également soumis à une **demande d'examen d'étude au cas par cas** (article R 122-2 du code l'environnement) **Catégorie 27a** : Forage en profondeur notamment les forages géothermiques, les forages pour l'approvisionnement en eau, à l'exception des forages pour étudier la stabilité des sols. **Projet a)** : Forages pour l'approvisionnement en eau d'une profondeur supérieure ou égale à 50 m. La décision de dispense d'étude d'impact après examen au cas par cas en application de l'article R. 122-3-1 du code de l'environnement reste en attente des services de la DREAL. Elle sera jointe au dossier pour le compléter dès sa réception.

II. ETUDE DU MILIEU SOLLICITE

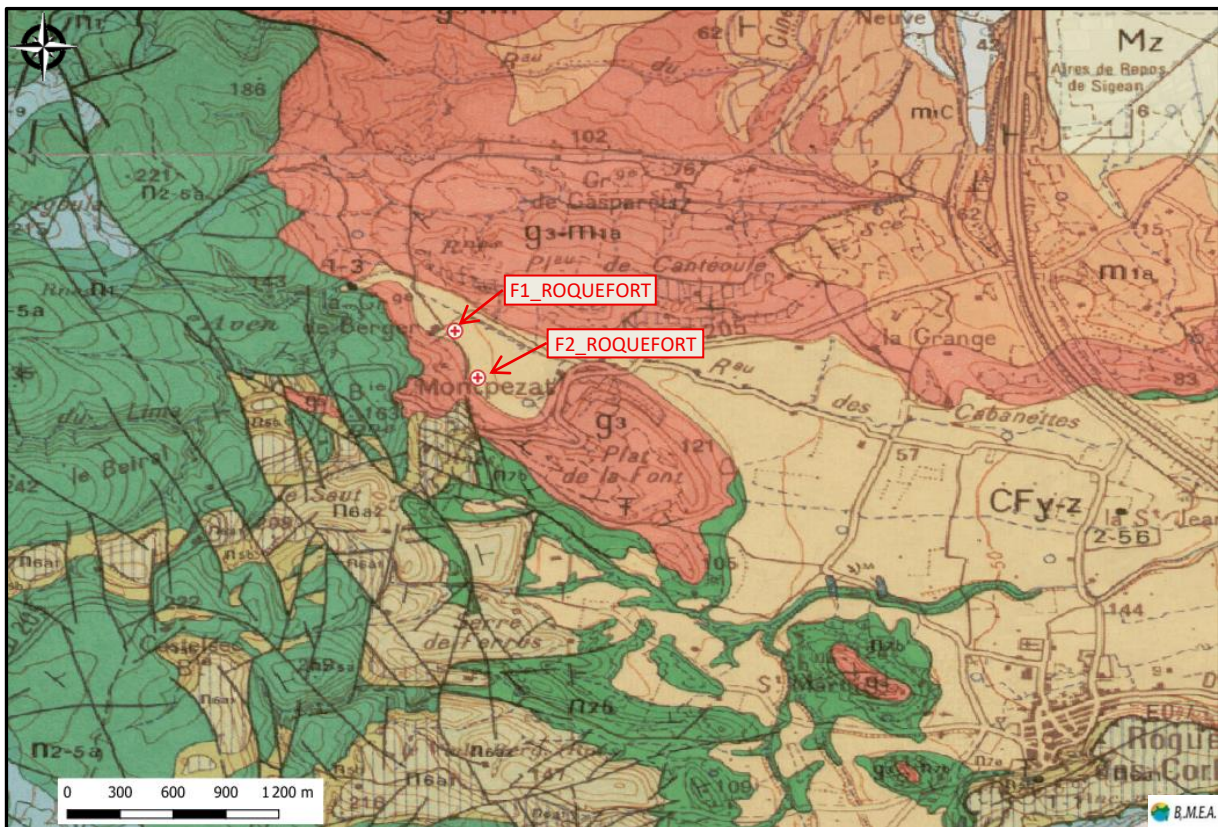
Les caractéristiques géologiques et hydrogéologiques du secteur sont décrites ci-après à la lecture des informations bibliographiques disponibles.

II.1. CARACTERISTIQUES GEOLOGIQUES ET HYDROGEOLOGIQUES

2.1.1. Caractéristiques géologiques et hydrogéologiques

Le secteur de ROQUEFORT est couvert par la feuille géologique de LEUCATE, n°1079 et de NARBONNE, n°1061, édition du BRGM - échelle 1/50 000 (Cf. pièce graphique n°9).

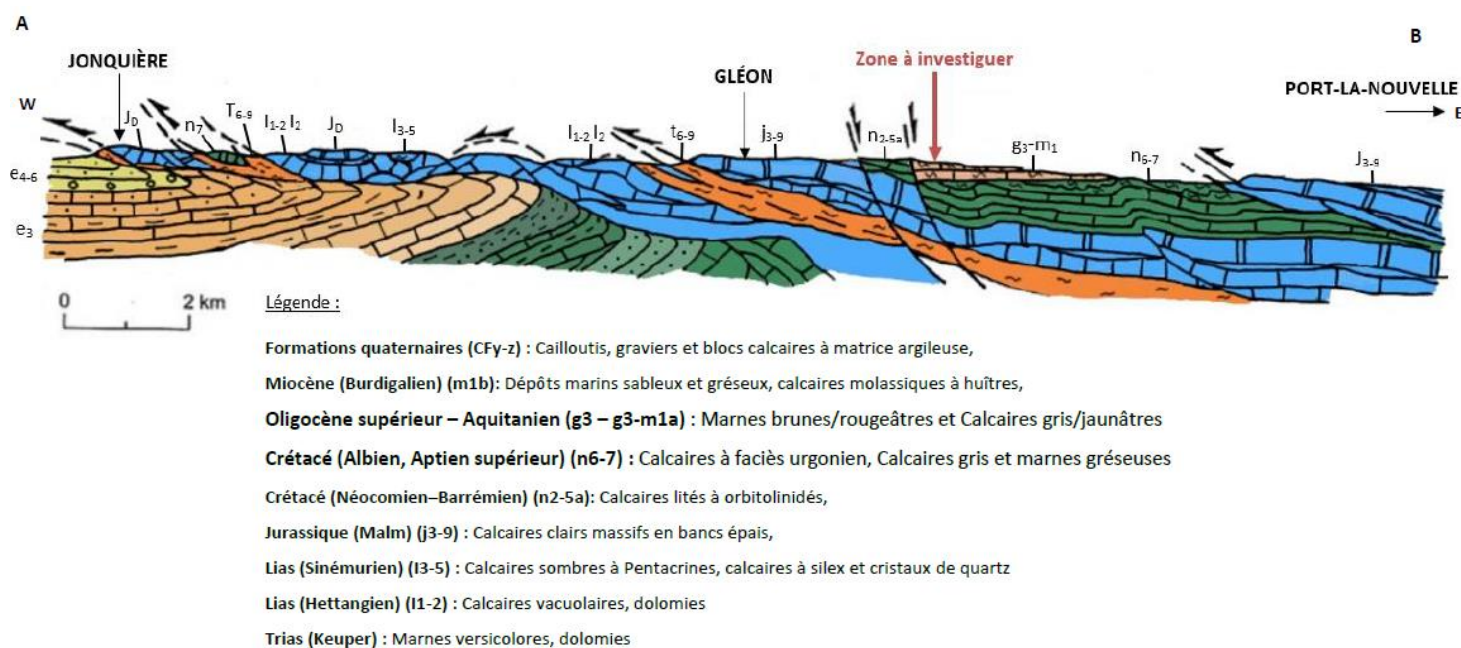
Le secteur de ROQUEFORT-DESCORBIERES se situe immédiatement en limite de l'ouverture du bassin tertiaire d'effondrement de NARBONNE-SIGEAN à l'extrémité orientale de la nappe de charriage des Corbières-Orientales (constituée de formations carbonatées jurassiques et crétacées décollées sur les niveaux marneux du Trias et du Lias). La zone présente une structuration tectonique complexe, caractérisée par la présence de couches parautochtones au sein de la semelle de charriage, générant de nombreux plis et failles. Plus à l'Est on observe une reprise en chevauchement des formations secondaires.



Pièce graphique n°9 : Extrait de la carte géologique de LEUCATE, n°1079 et localisation des futurs forages (source : BRGM)

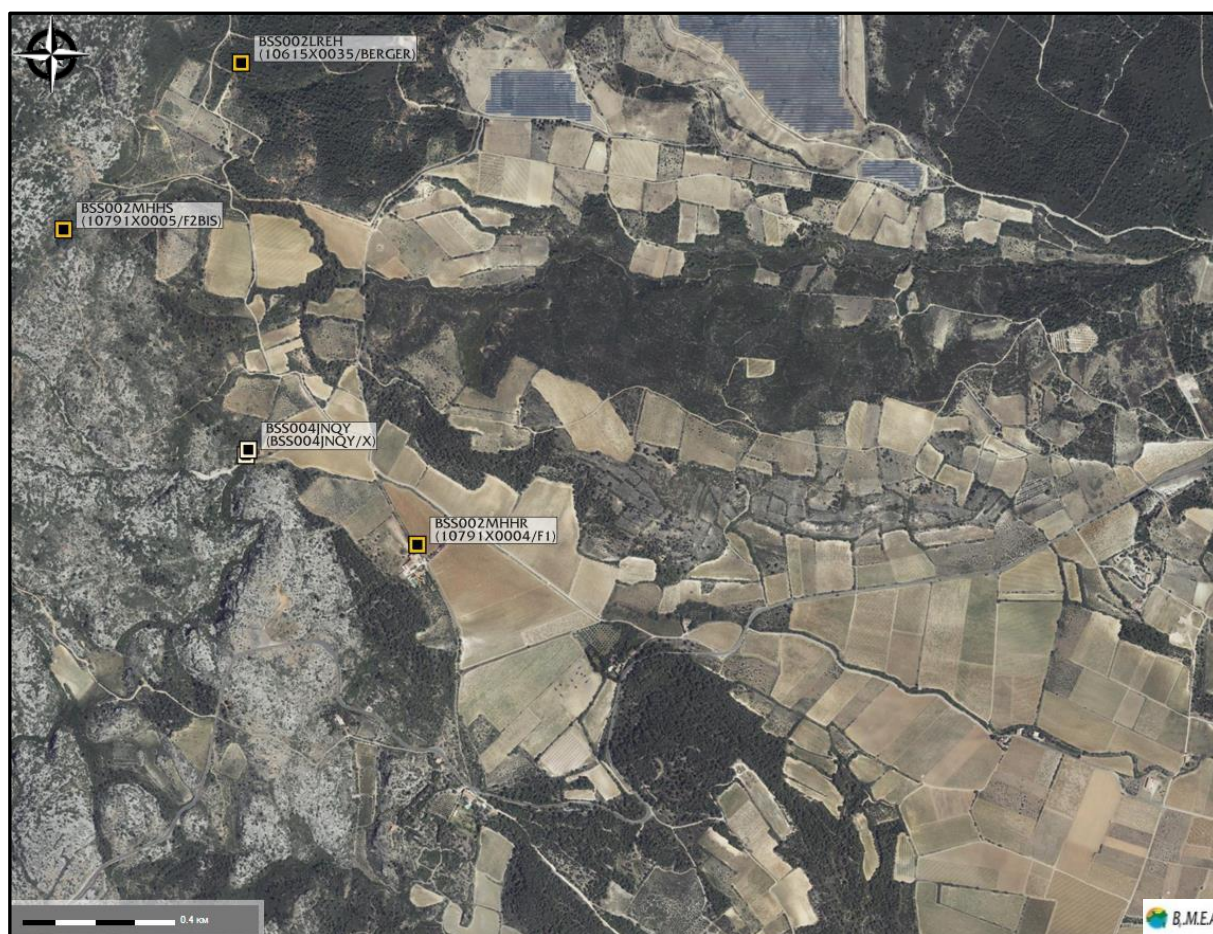
Les unités géologiques identifiées au niveau de la zone d'étude sont :

- **Formations quaternaires (CFy-z) :** Colluvions anciennes constituées de cailloutis, graviers et blocs calcaires dans une matrice argileuse, d'une épaisseur maximale inférieure à 15 m.
- **Oligocène supérieur – Aquitanien (g3 – g3-m1a) :** Calcaires lités à orbitolinidés, formant une série carbonatée épaisse, supérieur à 40m.
- **Crétacé (Néocomien–Barrémien) :** Calcaires lités à orbitolines formant une série carbonatée fracturée d'environ 100 mètres d'épaisseur.
- **Jurassique (Malm, j3–9) :** Calcaires clairs, massifs, en bancs épais, constituant le substratum régional.



Pièce graphique n°10 : Coupe interprétative orientée Ouest-Est entre le Plat de Lausse et les Cabanes de LAPALME (source : Notice de la carte géologique de LEUCATE n°1079 ; Echelle : 1/50 000)

Plusieurs ouvrages présents dans le secteur d'étude sont inventoriés dans la Banque des données du sous-sol du BRGM (BSS).



Pièce graphique n°11 : Inventaire des points de regard sur les eaux souterraines (source : Infoterre)

Les documents historiques relatifs à ces ouvrages permettent de caractériser les conditions réelles de terrain grâce à l'identification de plusieurs paramètres : les lithologies rencontrées, les débits observés dans les ouvrages, ainsi que leur profondeur et leur position topographique. Ces informations contribuent à estimer un niveau piézométrique approximatif, estimation qui demeure toutefois délicate dans un contexte karstique comme celui étudié. Les données recueillies sont synthétisées dans le tableau présenté en suivant.

IDENTIFIANT	Profondeur	Altitude	Lithologie simplifiée	Caractéristiques de l'ouvrage	Date de création
BSS002LREH	156 m	95 m	0 à 30m : Calcaires	NS : 77,3m/TN Débit de 350l/s 2 500µs/cm (mesuré en 1970)	1970
			30 à 40m : Calcaire fissurés sur 1m		
			40 à 77m : Calcaire		
			77 à 156m : Calcaire fissuré		
BSS002MHHS	200 m	160 m	0 à 8 m : Argile jaune	Débit de 3 m³/h (mesuré en 1989)	1989
			8 à 20 m : Calcaire gris noir, Marnes beiges et fissures		
			20 à 67 m : Calcaire beige fissuré, Calcaire gris/beige fissuré		
			67 à 70 : Marnes jaune		
			70 à 106 : Calcaire blanc/beige		
			106 à 128m : Alt sable dolomitique, bauxite, calcaire gris beige fissures		
			128 à 131m : Bauxite et marnes		
			131 à 165m : Calcaire beige, Bauxite (Venue d'eau = 4m³/h)		
			165 à 167m : Marnes jaune		
			167 à 185m : Calcaire marneux et passages calcaire gris fissuré (Venues d'eau)		
BSS002MHHR	190 m	85 m	0 à 40 m : Alt Argiles jaunes, bleus, rose et Calcaires blancs	NS : 77,3m/TN Débit de >10m³/h (mesuré en 1989)	1989
			0 à 61 m : Calcaires beiges fracturés		
			61 à 67 m : Calcaires marneux, Calcaires beiges, fissures remplies de calcite		
			67 à 80 m : Calcaires beiges, passages de Marnes grises		
			80 à 85 m : Argile rouge, Bauxite		
			85 à 96 m : Calcaires beiges		
			96 à 105 m : Argiles rouges, Bauxite		
			105 à 111 m : Calcaire beiges, fissures remplies de calcite		
			111 à 118 m : Calcaires gris/verts		
			118 à 122 m : Calcaires beiges		
			122 à 149 m : Fractures importantes dans les Calcaires beiges		
			149 à 160 m : Calcaires tendres gris		
			160 à 190 m : Calcaires gris, durs, Fracture entre 184 et 190m		

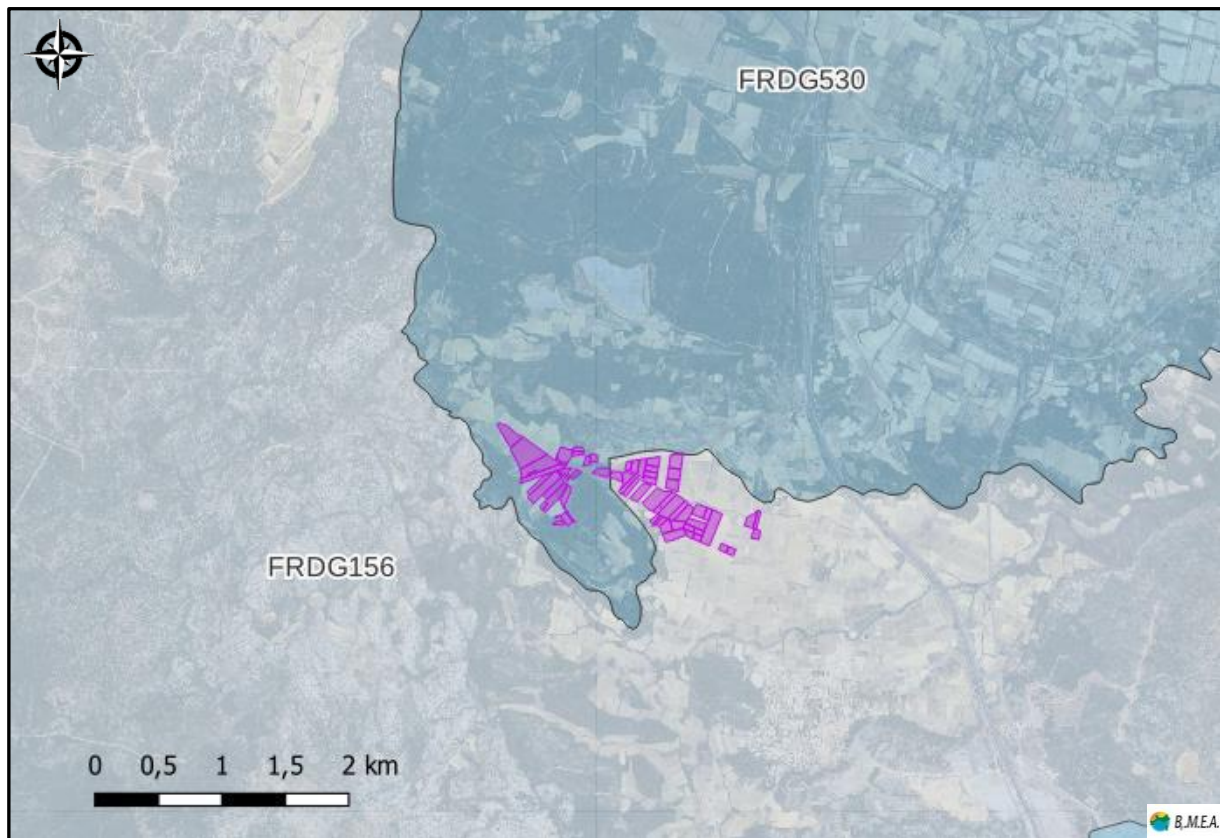
Tableau 3 : Log géologiques des forage environnants (source : Infoterre.brgm.fr)

Les masses d'eau souterraines localisées au niveau de la zone d'étude sont les suivantes :

- FRDG156, nommée : Calcaires et marnes jurassiques et triasiques de la nappe charriée des Corbières.
- FRDG530, nommée : Formations tertiaires BV Aude et alluvions de la Berre hors BV Fresquel.

Ces masses d'eau sont présentées en Pièce graphique n°12.

L'ensemble des parcelles étant à ce jour rattachées au projet y sont également identifiées.



Pièce graphique n°12 : Identification des masses d'eau souterraines envisagées

La mise en place d'un forage de reconnaissance permettrait de reconnaître les formations suivantes :

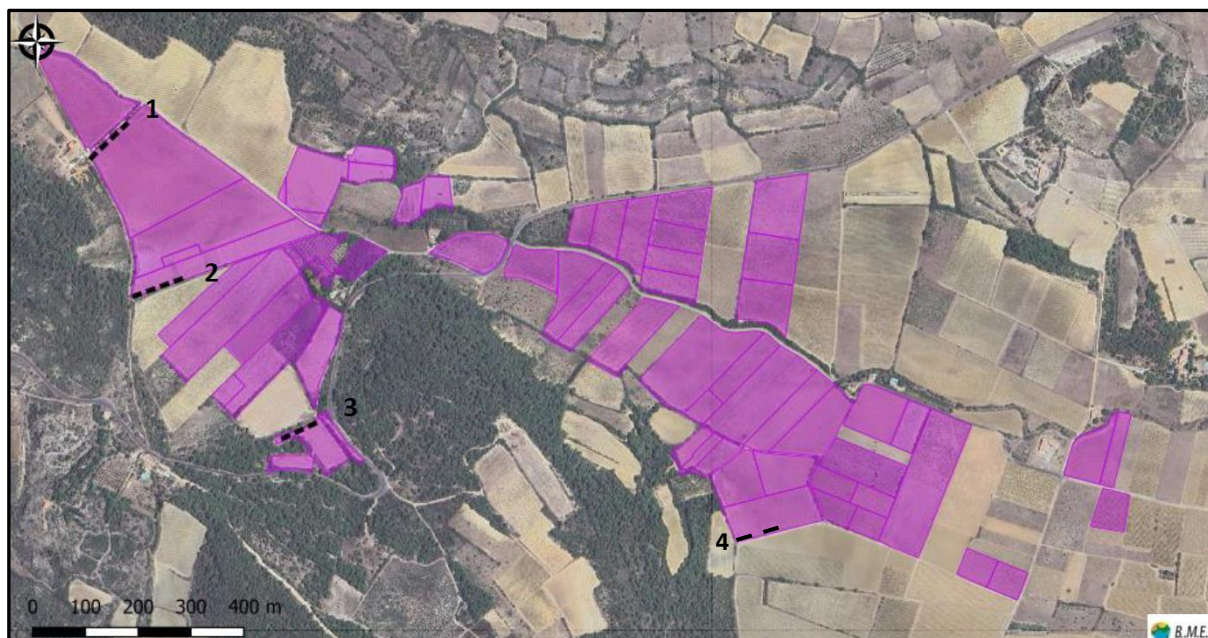
- Formations quaternaires (CFy-z) hébergent une nappe libre superficielle, de faible puissance et de productivité très limitée (sans doute inférieure à 1 ou 2 m³/h), alimentée par les eaux météoriques.
- Les formations oligo-miocènes (g3-m1) peuvent localement présenter des potentialités aquifères très limitées dans le temps avec des débits généralement inférieurs à 2 m³/h.
- Les formations jurassiques (j3-9) et crétacées (n2-5a) il s'agit de calcaires sub-lithographiques et lités qui constituent l'aquifère principal du secteur, à perméabilité de fissures, de fractures et potentiellement de chenaux karstiques, susceptibles de fournir des ressources en eau importantes et pérennes. La recherche d'eau dans ces formations doit être encadrée par la proposition d'investigations géophysiques pour localiser les zones les plus favorables. Les potentialités aquifères escomptées dans ces formations pourraient atteindre 10 à 15 m³/h, peut-être plus ? à des profondeurs d'investigations importantes (> 200 m).

Au niveau de la zone d'étude la coupe géologique escomptée d'un forage de reconnaissance serait la suivante :

- Recouvrement quaternaire : 0 à 5 m
- Oligo-miocène marno-gréseux : 5 à 20/25 m
- Calcaires crétacés : 20 à 120 m
- Calcaires lithographiques clairs du Jurassique : 120 à 300 m.

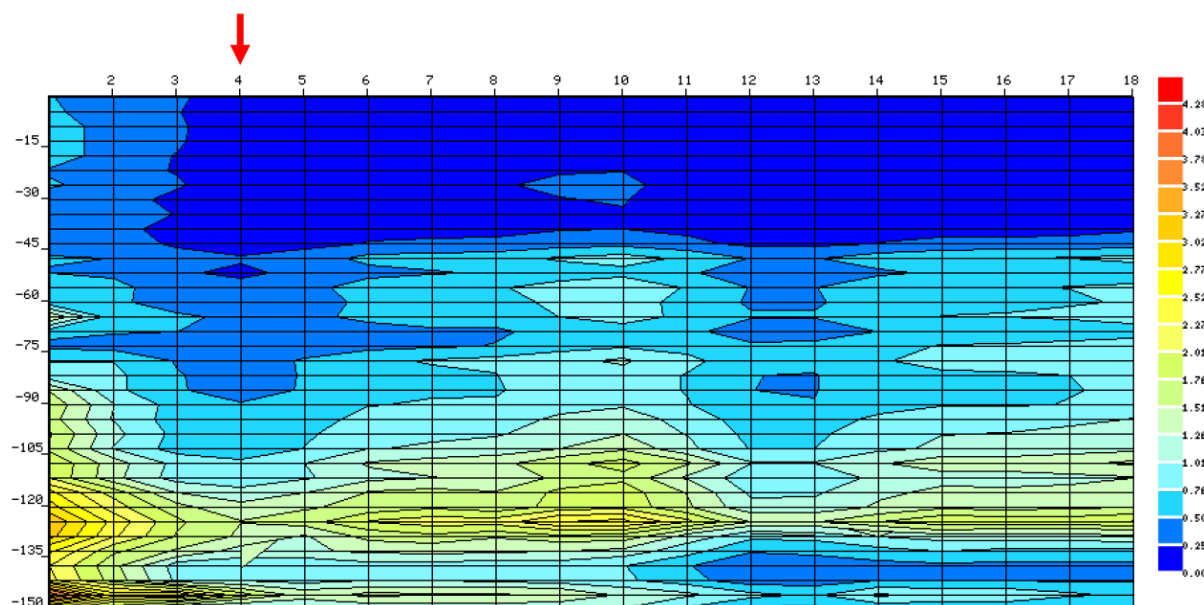
Quatre profils d'imagerie électro-magnéto-tellurique ont été réalisés afin de confirmer la présence des calcaires sous recouvrement et d'apprécier la fracturation en place pour préciser la zone d'implantation optimale d'un forage de reconnaissance.

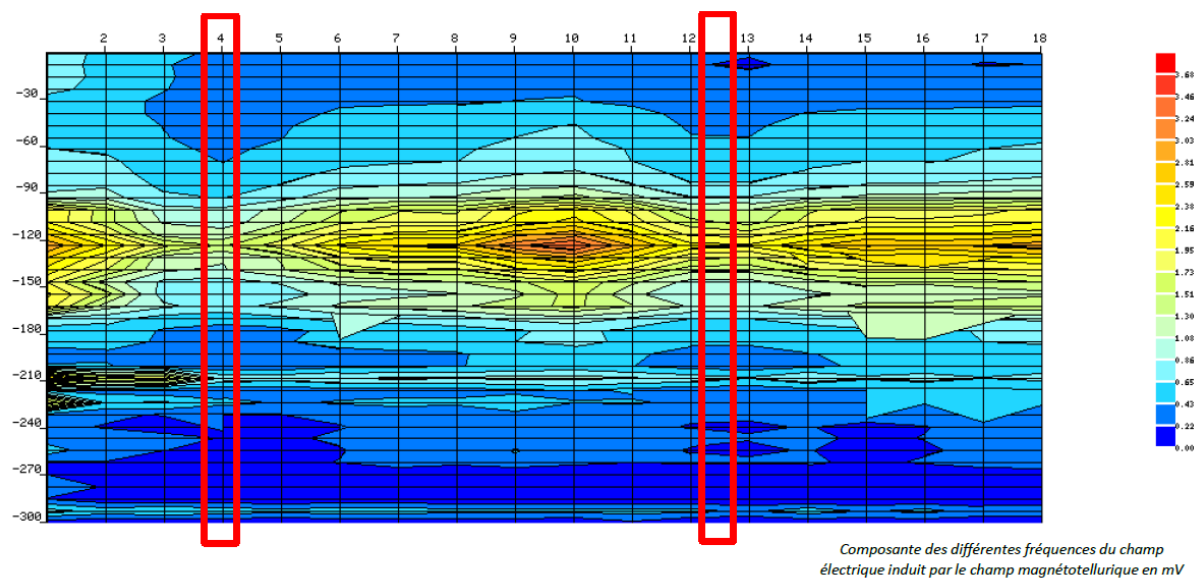
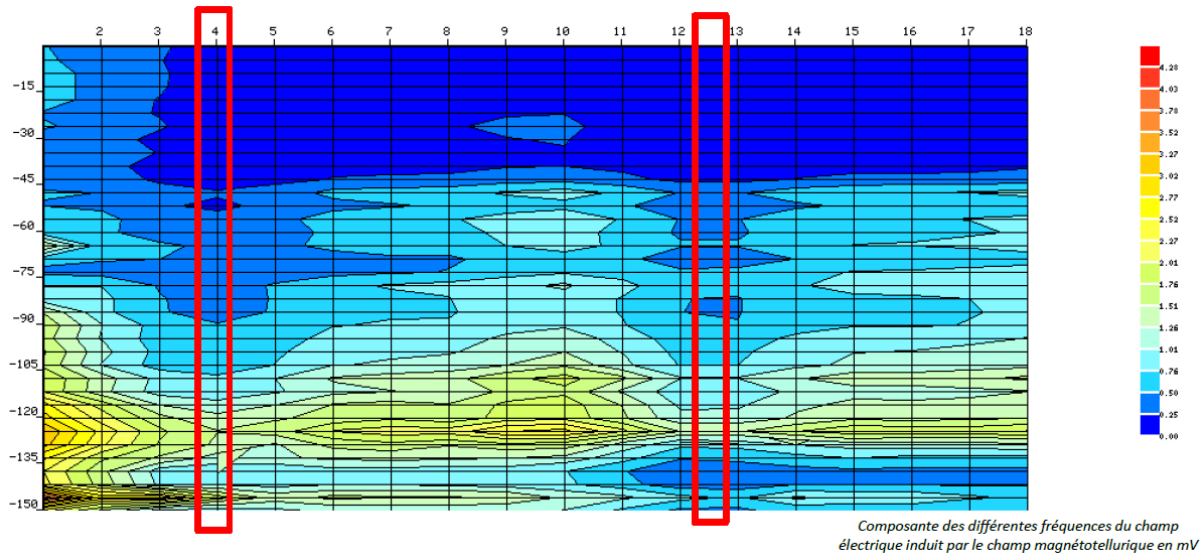
Au regard des résultats obtenus pour ce secteur, le quatrième point du profil n°1 a présenté des variations de résistivité parmi les plus marquées, ce qui suggère la présence d'une anomalie suffisamment significative pour envisager une recherche d'eau. Nous proposons donc de réaliser le premier forage de reconnaissance au niveau de ce point. Les résultats obtenus sur le second profil sont également prometteurs. Nous proposons de réaliser le second forage de reconnaissance au niveau du point n°5 de ce second profil.



Pièce graphique n°13 : Identification des profils réalisés pour la commune de ROQUEFORT-DES-CORBIÈRES sur fond d'image satellite

L'interprétation du profil n°1 met en évidence deux anomalies électriques qui recoupent des bancs résistants au niveau du point 4 et entre les points 12 et 13.



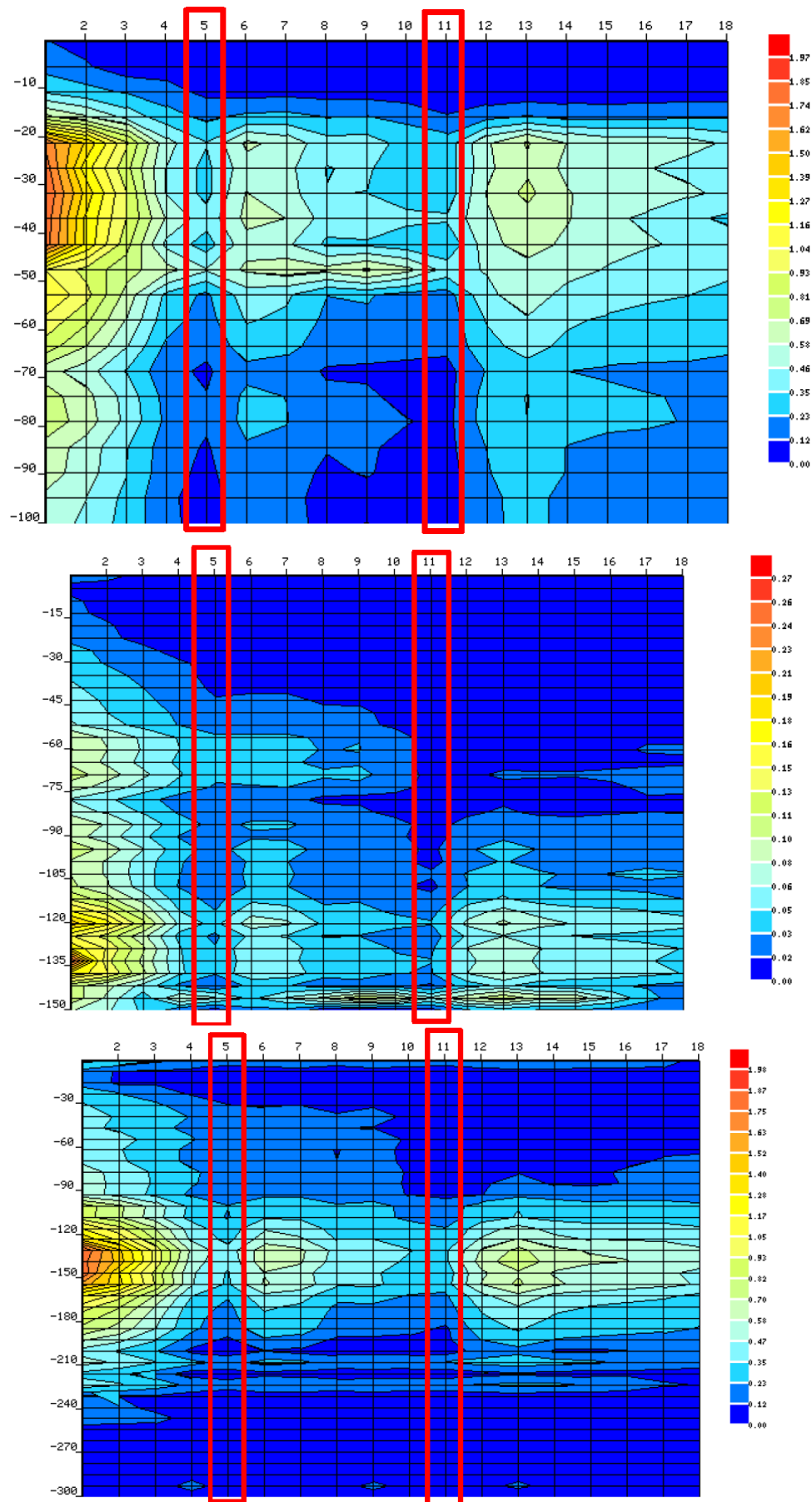


Pièce graphique n°14 : Profils d'imagerie électrique n° 1 du secteur de ROQUEFORT-DES-CORBIÈRES

Dans ce contexte, le point n°4 a été retenu comme emplacement privilégié pour l'implantation d'un forage de reconnaissance. Ce point se situe donc à 20 m du départ du profil. Les venues d'eau pourraient être rencontrées entre 40 et 50 m, autour de 75 m de profondeur et au-delà de 135 m de profondeur. Les débits estimés pourraient atteindre 10 m³/h.

L'interprétation du profil n°2 met en évidence deux anomalies conductrices qui recoupent des structures plus résistantes au niveau des points 5 et 11.

Dans ce contexte, le point n°5 a été retenu comme emplacement privilégié pour l'implantation d'un forage de reconnaissance. Ce point se situe à 20 m du départ du profil. Les venues d'eau pourraient être rencontrées entre 40 et 50 m, autour de 75 m de profondeur et au-delà de 135 m de profondeur. Les débits estimés pourraient atteindre 10 m³/h.



Pièce graphique n°15 : Profils d'imagerie électrique n°2 du secteur de ROQUEFORT-DES-CORBIÈRES

II.3- OCCUPATION DES SOLS – VULNERABILITE DES EAUX SOUTERRAINES

Nous donnons ci-après une description de l'environnement des forages dans un rayon de 500 m.

Environnement proche et immédiat du forage

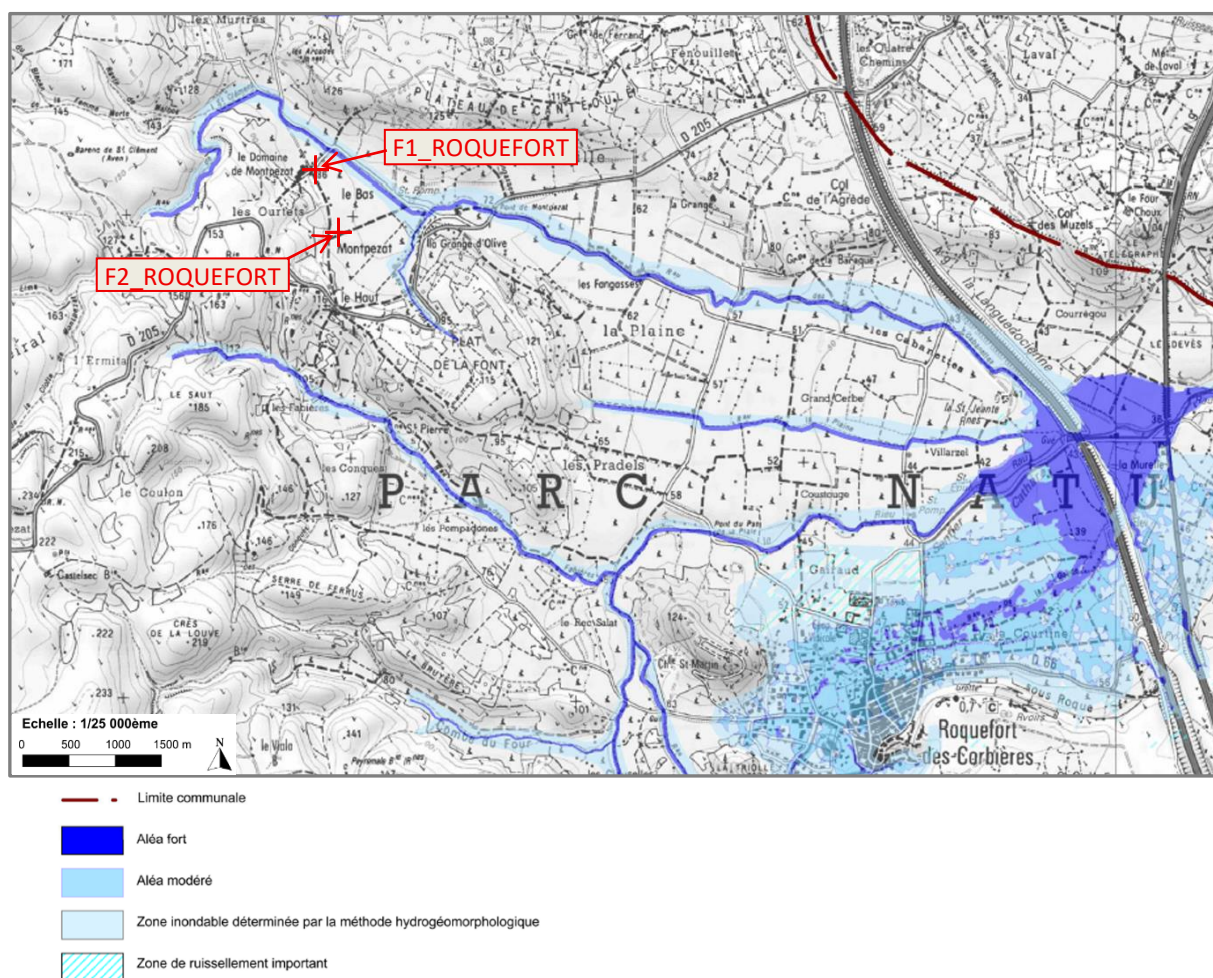
Les forages prévus, F1_ROQUEFORT et F2_ROQUEFORT, sont situés sur des parcelles à usage agricole (cadastre section 0A, parcelle n°879 pour le forage F1_ROQUEFORT et parcelle n°876 pour le forage F2_ROQUEFORT). Les terrains environnants sont en partie affectés à l'exploitation agricole, tandis que le reste est couvert par une végétation de garrigue.

Occupation des sols et urbanisme

Au PLU de ROQUEFORT, les forages sont situés en zone A : zone agricole dominée par la viticulture.

Selon le site national Géorisques, consulté le 13/04/2026, le forage « F1_ROQUEFORT et F2_ROQUEFORT » ne se situent pas en zone inondable.

De plus, selon le PPRI approuvé le 04/08/2017 par arrêté préfectoral n°DDTM-SPRISR-2017-020, les deux ouvrages projetés ne se situent pas en zone inondable.



Pièce graphique n°16 : Carte des aléas du bassin de la Berre (Source : Pan de Prévention des Risques Inondations approuvé le 04/08/2017)

II.4- ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

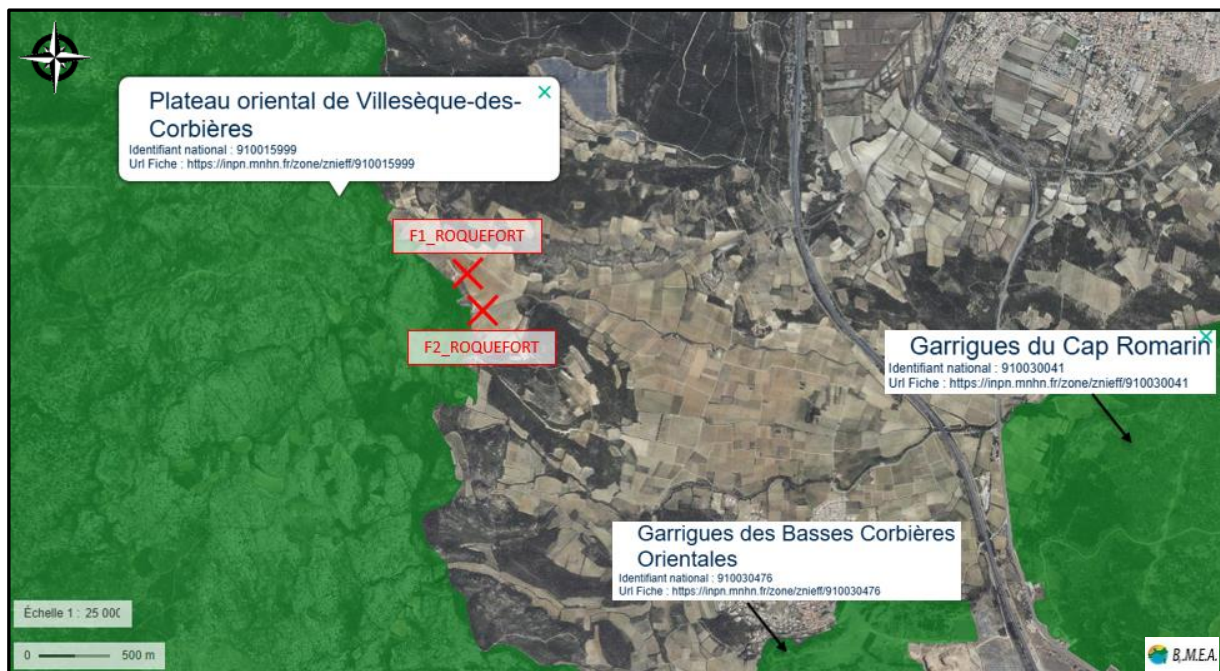
Les principaux enjeux environnementaux sont décrits à partir, principalement, des données mises à la disposition du public par le serveur cartographique de la DREAL « Occitanie » (PICTO). Les informations extraites de ce serveur sont notamment tributaires de son fonctionnement au 13/04/2026.

ZNIEFF - Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique

Les Zones naturelles d'intérêt écologique faunistique et floristique (ZNIEFF) constituent un inventaire du patrimoine naturel à l'échelle nationale. Il a pour objectif d'identifier et de décrire des secteurs présentant de fortes capacités biologiques et un bon état de conservation. On distingue 2 types de ZNIEFF :

- Les ZNIEFF de type I : secteurs de grand intérêt biologique ou écologique ;
- Les ZNIEFF de type II : grands ensembles naturels riches et peu modifiés, offrant des potentialités biologiques importantes.

➔ Les forages se situent à proximité de la ZNIEFF Type I (Plateau oriental de Villesèque-des-Corbières) et se situent au sein de la ZNIEFF de type II (Corbières orientales).



Pièce graphique n°15 : Localisation du forage F1 et F2_ROQUEFORT projetés vis-à-vis de la ZNIEFF type I (source : geoportail.gouv.fr)



Pièce graphique n°16 : Localisation des forages F1 et F2_ROQUEFORT projeté vis-à-vis de la ZNIEFF type II

Arrêté de protection de biotope

- ➔ Les forages ne sont pas situés dans une zone concernée par un arrêté de protection de biotope (PICO).

Parcs Naturels Régionaux

- ➔ Les forages se situent dans le parc naturel régional « NARBONAISE EN MÉDITERRANÉE » (PICO).

Natura 2000

- ➔ Les forages ne se situent pas au niveau d'une Zone NATURA 2000 – Directive Oiseaux



Pièce graphique n°17 : Localisation du forage F1 et F2_ROQUEFORT projetés vis-à-vis de la zone Natura2000-Directive Oiseaux

Zones humides

- Les forages ne sont pas situés dans une zone humide d'importance internationale Ramsar (PICO).

Zone de Répartition des Eaux

- Le forage ne se situe pas au niveau d'une zone de répartition des eaux.

PPRi et PPRT/PPRL

- Concernant le **Plan de Prévention du Risque d'Inondation**, le forage n'est pas concerné par une emprise spécifique, il n'est donc soumis à aucune réglementation spécifique.
- Les forage « F1 et F2_ ROQUEFORT » ne se situent pas en zone inondable.
- Concernant les risques en liens avec les feux de forêt, les forages se situent dans une zone soumise à obligation de débroussaillage.
- Les masses d'eau souterraines localisées au niveau de la zone d'étude sont les suivantes :
- FRDG156, nommée : Calcaires et marnes jurassiques et triasiques de la nappe charriée des Corbières.
 - FRDG530, nommée : Formations tertiaires BV Aude et alluvions de la Berre hors BV Fresquel.

Sites et sols pollués

- Voir le chapitre suivant 2.4. Risques naturels et technologiques.

Monuments Historiques, sites patrimoniaux remarquables ...

- Le forage n'est pas situé dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable (PICO).

Sites inscrits et sites classés

- Le forage n'est pas concerné par ce type de zonage (PICO).

Gestion concertée de la ressource en eau

- Le forage est concerné par le SDAGE du bassin Rhône-Méditerranée 2022-2027, Voir ci-après les chapitres 5.4. Compatibilité avec le SDAGE et 5.5. Compatibilité avec le SAGE.

II.5- RISQUES NATURELS ET TECHNOLOGIQUES

Risques Naturels - Inondabilité - Risques de submersion

Les risques naturels signalés sur le territoire de ROQUEFORT (Géorisques, consultation du 13/04/2026) sont :

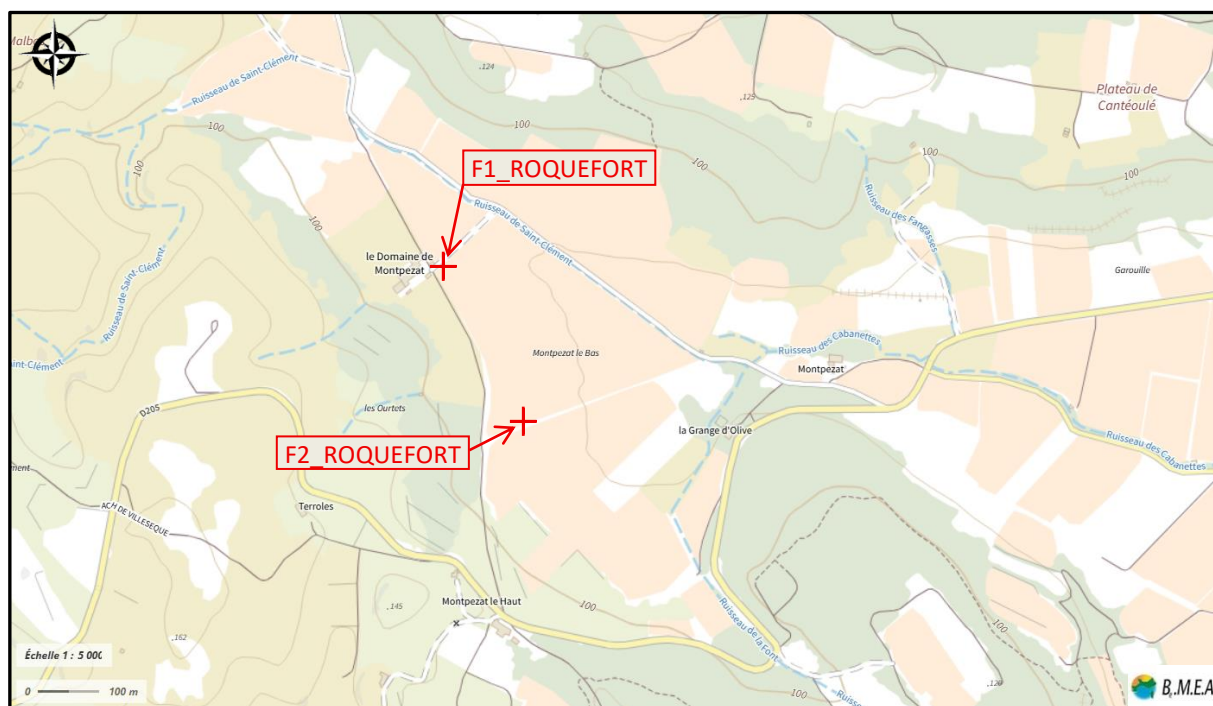
- Inondation : Risque existant ;
- Séisme : Risque faible ;
- Mouvement de terrain : Existant ;
- Remontée de nappe : Existant ;
- Retrait gonflement des argiles : Risque important ;
- Feu de forêt : Risque existant ;
- Radon : Risque faible.

Inventaires des sites et sols pollués

Selon les bases de données¹ de l'inventaire d'anciens sites industriels et activités de service (BASIAS) et des sites et sols pollués (ou potentiellement pollués) appelant une action des pouvoirs publics, à titre préventif ou curatif (BASOL), aucuns sites n'ont été inventoriés à moins de 500 m des futurs ouvrages.

III. DESCRIPTION DU MILIEU AQUATIQUE SUPERFICIEL

Les Forages projeté F1 et F2_ROQUEFORT se situent respectivement à 130 et 260 m au Sud-Ouest du ruisseau temporaire de Saint Clément. Plus en aval, le Ruisseau des Cabanettes se forme, à la suite de la confluence entre le ruisseau de Saint Clément et celui de la Font.



Pièce graphique n°18 : Localisation des forages vis-à-vis du milieu aquatique superficiel

IV. INCIDENCES DU PROJET

IV.1- INCIDENCE SUR LA RESSOURCE EN EAU SOUTERRAINE

Le code de la masse d'eau souterraine concernée par le forage F1 et F2_ROQUEFORT est le suivant :

Libellé de la masse d'eau	Calcaires et marnes jurassiques et triasiques de la nappe charriée des Corbières
Code de la masse d'eau	FRDG156

Tableau 4 : Données sur l'entité hydrogéologique concernée

4.1.1. Incidences qualitatives

En phase travaux, des mesures spécifiques seront prises pour limiter l'incidence sur les eaux souterraines :

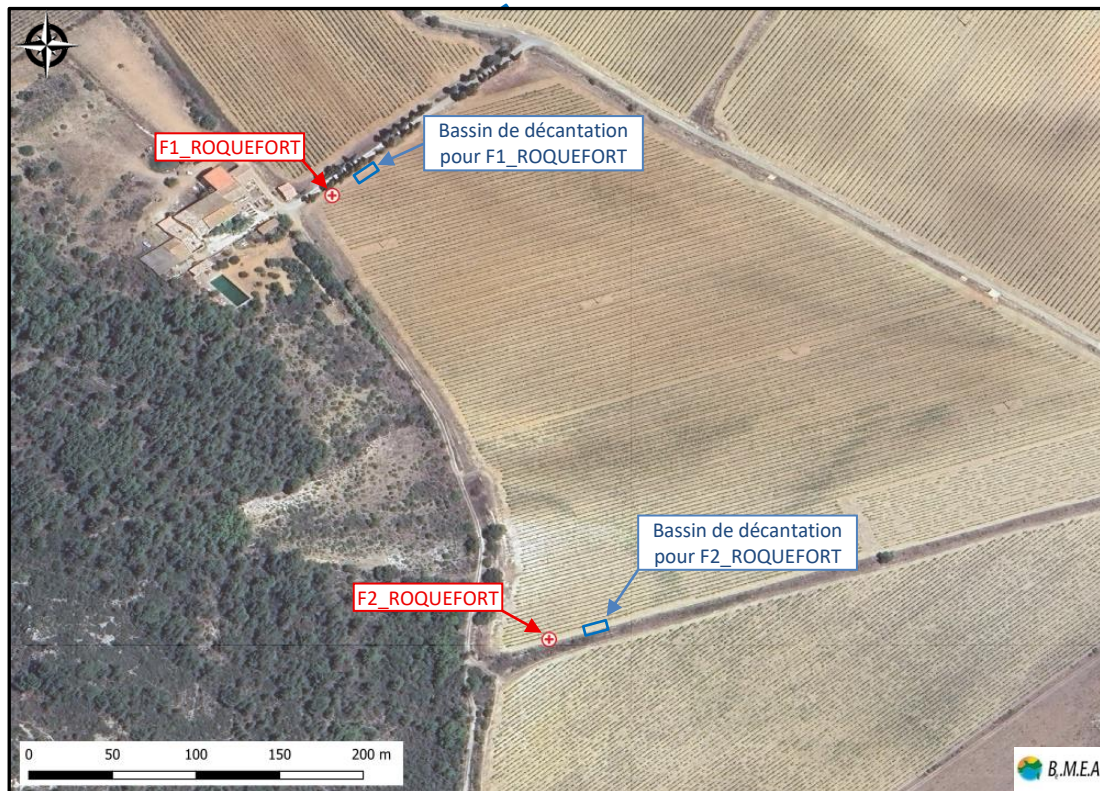
- Mise en place d'une bâche étanche sous les engins de chantier et la foreuse.

¹ Consultée le 13/04/2026, via l'interface « Géorisques ».

- Vérification de la conformité aux normes françaises et européennes des fournitures utilisées (huiles, lubrifiants, matériaux...).
- Assurance d'un ravitaillement en carburant et lubrifiant grâce à des équipements adaptés limitant totalement les risques de fuites vers le milieu naturel.
- Interdiction de stockage des fournitures ou matériaux polluants sur le chantier.
- Stockage et évacuation journaliers des déchets de chantier.

L'exploitation projetée in-fine des forages projetés seront réalisés grâce à un groupe de pompage immergé. Elle n'entraînera aucune incidence sur la qualité des eaux souterraines. Les infrastructures d'exploitation projetées seront équipées d'un clapet anti-retour et de vannes de coupures afin qu'aucune contamination des eaux souterraines ne puisse donc être à craindre.

Durant les pompages d'essai, nous proposons la réalisation d'un bassin de décantation de 3 m³ suivi d'un seuil muni d'une balle de foin pour assurer l'absence de rejet d'eau turbide dans le milieu hydraulique superficiel. Le rejet sera réalisé en aval hydraulique du forage, à une distance supérieure à 100 m.



Pièce graphique n°19 : Localisation des forages F1 et F2_ROQUEFORT et des bassins de décantation

Un prélèvement pour analyse sera réalisé en fin de pompage d'essai afin de caractériser d'un point de vue physico-chimique et bactériologique la ressource en eau. Ces analyses d'eau permettront de vérifier si un traitement est nécessaire au regard de l'usage envisagé.

4.1.2. Incidences quantitatives

Compte tenu des éléments hydrogéologiques dont nous disposons, il est évident d'exposer que les pompages d'essai prévus n'auront raisonnablement aucune incidence quantitative sur la ressource en eau souterraine. En outre, ces pompages d'essai sont les seuls moyens qui permettront d'appréhender les incidences potentiellement envisageables sur les prélèvements futurs qu'envisagent les pétitionnaires pour l'irrigation de leurs terres agricoles.

Dans la mesure du possible nous proposons d'équiper à l'aide de sondes d'enregistrement en continu des niveaux piézométriques les ouvrages suivants :

- **BSS002MHHS** (appelé F2bis et réalisé en 1989) d'une profondeur de 200m, localisé à 1 km au Nord-Est du forage projeté F1_ROQUEFORT.
- **BSS002MHHQ** d'une profondeur de 120m, localisé à 500m au Nord-Est du forage projeté F1_ROQUEFORT.
- **BSS002MHHR** d'une profondeur de 190m, localisé au niveau du domaine de Montpezat.



Pièce graphique n° 20 : Localisation des ouvrages suivi lors des pompages d'essai de F1 et/ou F2_ROQUEFORT

La mise en place de ce suivi piézométrique reste conditionnée à l'accessibilité des ouvrages ainsi qu'à l'obtention des autorisations nécessaires auprès de leurs propriétaires.

L'installation de sondes automatiques de niveau sera faite au sein des ouvrages de suivi retenus, permettant l'enregistrement continu des variations du niveau d'eau. Une phase initiale d'au moins une semaine avant le démarrage des pompages sera réalisée afin de caractériser l'état de référence, suivie de l'enregistrement durant l'ensemble des pompages par paliers et du pompage longue durée avec un pas de temps resserré (de l'ordre de 1 à 5 minutes) pour capter finement les rabattements. Le suivi sera maintenu pendant au minimum une semaine après les essais afin d'observer la phase de remontée. Des mesures manuelles de contrôle, l'enregistrement des débits pompés ainsi qu'une correction barométrique des données permettront de garantir la fiabilité des chroniques piézométriques et d'identifier l'influence spatiale et temporelle des prélèvements sur la ressource en eau souterraine.

In-fine, si la recherche d'eau s'avère concluante, le forage F1_ROQUEFORT sera exploité pour l'irrigation de parcelles agricoles à hauteur d'un débit de 15 m³/h. En revanche, si la recherche d'eau ne s'avère pas concluante, le forage F1_ROQUEFORT se verra être condamné dans les règles de l'art et le second forage F2_ROQUEFORT sera alors réalisé. Les informations dont nous disposons ne signalent aucun autre usage des eaux souterraines par forage sur lequel une incidence potentielle notable pourrait être envisagée à proximité du point d'implantation de ce nouveau (voir chapitre 2.2. Occupation des sols – Vulnérabilité environnementale).

Les données acquises lors des pompages d'essai projetés permettront d'améliorer la connaissance locale de l'aquifère dont on envisage l'exploitation et l'incidence des prélèvements projetés sur cet ressource en eau souterraine. Des mesures compensatoires adaptées pourront alors être proposées pour réduire l'incidence envisagée si une incidence est à craindre.

IV.2- INCIDENCES SUR LES USAGES DES MILIEUX AQUATIQUES SUPERFICIELS

En fonction des éléments réunis par la présente étude, les incidences probables des prélèvements projetés sur les usages des milieux aquatiques superficiels sont les suivantes :

- ➔ Les informations dont nous disposons ne signalent aucun usage des eaux superficielles à proximité du forage existant, en outre la nature de l'exploitation ne permet pas d'envisager une incidence notable et durable sur de tels usages.
- ➔ Même si les informations dont nous disposons ne permettent pas de décrire (de manière exhaustive) les relations entre les eaux superficielles et les eaux souterraines, la nature du projet ne permet pas d'envisager une incidence notable et durable.

Les données acquises lors des pompages d'essai projetés permettront d'améliorer la connaissance locale de l'aquifère dont on envisage l'exploitation et l'incidence des prélèvements projetés sur cette nappe. Des mesures compensatoires adaptées pourront alors être proposées pour réduire l'incidence envisagée si une incidence est à craindre.

V. CONCLUSIONS

V.1- JUSTIFICATION DU PROJET

Esquisse des options alternatives

Il n'y a pas de ressource alternative pour l'usage envisagé.

Il n'y a pas de réseau d'irrigation collectif ou régional auxquels le projet pourrait être raccordé pour subvenir à ses besoins d'irrigation.

Justification du choix de la ressource

Le choix de la ressource est justifié par :

- ➔ L'absence de solution alternative pour l'usage envisagé ;
- ➔ La présence de calcaires lacustres pour produire le débit d'exploitation recherché ;
- ➔ Une solution technique adaptée aux besoins de l'exploitant, dans des conditions économiques acceptables ;
- ➔ Des accès existants pour les engins de travaux et les véhicules légers d'exploitation.

V.2- MESURES D'EXPLOITATION DE L'OUVRAGE ET INSTALLATIONS DE PRELEVEMENT

La protection du forage sera complétée par une cimentation en surface de la tête de forage, afin d'éviter toute pollution par introduction de polluants au niveau de la tête de forage et de ses abords immédiats par les eaux de ruissellement.

Au cours de la période d'exploitation :

- Des dispositions seront installées afin de prévenir tout risque de pollution des eaux par les carburants et autres produits susceptibles d'altérer la qualité des eaux issues du système de pompage.
- Les réserves de carburant et autres produits susceptibles d'altérer la qualité des eaux issues du système de pompage seront stockées hors d'atteinte des eaux ou stockés dans un réservoir étanche, voir évacués préalablement en cas de survenue de la crue, en raison du positionnement du forage présent dans une zone inondable.
- Le forage sera équipé d'un robinet afin de réaliser des prélèvements d'eau brute.
- Un entretien régulier sera réalisé sur le forage, ainsi qu'une surveillance de l'ouvrage lors des pompages d'essai.
- Le forage sera équipé d'un compteur afin de connaître le débit instantané et le volume annuel prélevé. Le compteur sera régulièrement entretenu et contrôlé.

Ces mesures citées suivent les conditions d'exploitation précisés dans l'article 4 de l'Arrêté du 11 septembre 2003 modifié (extrait) :

« Le déclarant prend toutes les dispositions nécessaires, notamment par l'installation de bacs de rétention ou d'abris étanches, en vue de prévenir tout risque de pollution des eaux par les carburants et autres produits susceptibles d'altérer la qualité des eaux, en particulier des fluides de fonctionnement du moteur thermique fournissant l'énergie nécessaire au pompage, s'il y a lieu.

Les opérations de prélèvements par pompage ou dérivation, drainage ou tout autre procédé sont régulièrement surveillées et les forages, ouvrages souterrains et ouvrages et installations de surface

utilisée pour les prélèvements sont régulièrement entretenus de manière à garantir la protection de la ressource en eau superficielle et souterraine.

Chaque installation de prélèvement doit permettre le prélèvement d'échantillons d'eau brute.

Tout incident ou accident ayant porté ou susceptible de porter atteinte à la qualité des eaux ou à leur gestion quantitative et les premières mesures prises pour y remédier sont portés à la connaissance du préfet par le déclarant dans les meilleurs délais.

Sans préjudice des mesures que peut prescrire le préfet, le déclarant doit prendre ou faire prendre toutes mesures utiles pour mettre fin à la cause de l'incident ou l'accident portant atteinte au milieu aquatique, pour évaluer les conséquences et y remédier. »

- Le déclarant veillera à respecter le débit instantané du prélèvement du volume prélevé annuel afin de respecter le débit et volume mentionnés dans la déclaration.
- Le déclarant sera également vigilant aux potentiels impacts du prélèvement sur les cours d'eau environnants, afin de s'assurer d'un écoulement continu et en quantité nécessaire pour ne pas impacter la faune et la flore.
- Le déclarant assurera une veille sur toutes potentielles modifications des périmètres d'expansion des crues, de plan de prévention de risques naturels, de création d'un périmètre de protection pour un captage en eau potable, d'eau minérale, stockage souterrain aux abords du Forage. En fonction, le déclarant se rapprochera des organismes concernés pour respecter les directives nécessaires.

Ces mesures suivront les conditions d'exploitation précisés dans l'article 5 de l'Arrêté du 11 septembre 2003 modifié (extrait) :

« Le débit instantané du prélèvement et le volume annuel prélevé ne doivent en aucun cas être supérieurs respectivement au débit et volume annuel maximums mentionnés dans la déclaration.

Par ailleurs, le débit instantané est, si nécessaire, ajusté de manière à :

- *permettre le maintien en permanence de la vie, la circulation, la reproduction des espèces piscicoles qui peuplent le cours d'eau où s'effectue le prélèvement ;*
- *respecter les orientations, restrictions ou interdictions applicables dans les zones d'expansion des crues et les zones concernées par un schéma d'aménagement et de gestion des eaux, un plan de prévention des risques naturels, un périmètre de protection d'un point de prélèvement d'eau destinée à la consommation humaine, un périmètre de protection des sources d'eau minérale naturelle ou un périmètre de protection des stockages souterrains. »*

V.3- MOYENS DE SUIVI OU D'EVALUATION DES PRELEVEMENTS

Durant les pompages d'essai, le forage sera équipé d'un tube guide sonde pour permettre l'enregistrement des données de rabattement dans l'ouvrage pendant les essais. L'ouvrage sera également équipé d'une sonde d'enregistrement continu des niveaux dynamiques et de la température des eaux souterraines. La tête de forage sera munie d'un robinet de prélèvement pour assurer le suivi de la conductivité et la température des eaux souterraines, ainsi que d'un débitmètre pour suivre les volumes prélevés.

En phase d'exploitation, les mesures suivantes doivent être mises en œuvre pour assurer la gestion de la ressource en eau :

- Les eaux prélevées sont comptabilisées par un débitmètre placé sur la conduite de refoulement, actuellement déjà équipé. Le débitmètre sera régulièrement entretenu.
- Suivi du fonctionnement des ouvrages, avec visites de contrôle, comprenant la relève des compteurs et les mesures des niveaux.

- L'exploitant assurera une recherche « permanente » des fuites sur son réseau de distribution et effectuera la réparation des éventuelles fuites sans délai.
- L'exploitant réalisera un suivi de ses consommations et les adaptera afin de réduire les éventuels gaspillages et surconsommations.
- D'affichage en permanence les références du récépissé de déclaration du forage.
- D'afficher, en cas de parution, de l'arrêté préfectoral, de manière permanente au niveau de l'ouvrage.
- De tenir un registre, afin de réaliser un suivi d'exploitation de l'ouvrage, en renseignant les volumes prélevés mensuellement et annuellement, le relevé de l'index du compteur volumétrique à la fin de chaque campagne de prélèvement, les incidents survenus au niveau de l'exploitation, les entretiens, contrôles et remplacement des moyens de mesure et d'évaluation.
- De communiquer, dans un délai de deux mois suivant la fin de la campagne de prélèvement, au préfet, une synthèse du registre.
- De fermer soigneusement, en dehors des périodes d'exploitation, l'ouvrage et les installations afin d'éviter tout mélange ou pollution des eaux de surface/ruissellement. Les carburants et autres produits seront évacués.
- De laisser accessible l'ouvrage aux agents chargés du contrôle dans les conditions prévues à l'article L.216-4 du code de l'environnement.

Les coûts relatifs à ces mesures seront intégrés aux coûts d'exploitation du forage.

V.4- COMPTABILITE AVEC LE SDAGE

Un nouveau SDAGE, schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux, est entré en vigueur le 18 mars 2022 pour les années 2022 à 2027².

Le SDAGE définit la politique à mener pour stopper la détérioration et retrouver un bon état de toutes les eaux : cours d'eau, plans d'eau, nappes souterraines et eaux littorales.

Document de planification pour l'eau et les milieux aquatiques du bassin Rhône-Méditerranée, il fixe, pour 6 ans, les grandes priorités, appelées "orientations fondamentales", de gestion équilibrée de la ressource en eau.

Les orientations fondamentales du SDAGE et leurs dispositions ne sont pas opposables aux tiers mais aux décisions administratives dans le domaine de l'eau (police de l'eau et des installations classées par exemple) et aux documents de planification suivants : les schémas d'aménagement et de gestion des eaux (SAGE), les schémas de cohérence territoriale (SCOT) et à défaut les plans locaux d'urbanisme (PLU), les schémas régionaux de carrière et les schémas régionaux d'aménagement de développement durable et d'égalité des territoires (SRADDET).

Les « orientations fondamentales » (OF) du SDAGE - RMC 2022-2027 sont énumérées ci-après :

- OF 0 S'adapter aux effets du changement climatique.
- OF 1 Privilégier la prévention et les interventions à la source pour plus d'efficacité
- OF 2 Concrétiser la mise en œuvre du principe de non-dégradation des milieux aquatiques

² Agence de l'eau Rhône Méditerranée (2022) <http://www.eaurmc.fr/le-bassin-rhone-mediterranee/le-sdage-du-bassin-rhone-mediterranee.html>

- OF 3 Prendre en compte les enjeux économiques et sociaux des politiques de l'eau
- OF 4 Renforcer la gouvernance locale de l'eau pour assurer une gestion intégrée des enjeux
- OF 5 Lutter contre les pollutions, en mettant la priorité sur les pollutions par les substances dangereuses et la protection de la santé
 - OF 5A Poursuivre les efforts de lutte contre les pollutions d'origine domestique et industrielle
 - OF 5B Lutter contre l'eutrophisation des milieux aquatiques
 - OF 5C Lutter contre les pollutions par les substances dangereuses
 - OF 5D Lutter contre la pollution par les pesticides par des changements conséquents dans les pratiques actuelles
 - OF 5E Evaluer, prévenir et maîtriser les risques pour la santé humaine
- OF 6 Préserver et restaurer le fonctionnement naturel des milieux aquatiques et des zones humides
 - OF 6A Agir sur la morphologie et le décloisonnement pour préserver et restaurer les milieux aquatiques
 - OF 6B Préserver, restaurer et gérer les zones humides
 - OF 6C Intégrer la gestion des espèces de la faune et de la flore dans les politiques de gestion de l'eau
- OF 7 Atteindre l'équilibre quantitatif en améliorant le partage de la ressource en eau et en anticipant l'avenir
- OF 8 Augmenter la sécurité des populations exposées aux inondations en tenant compte du fonctionnement naturel des milieux aquatiques

Le tableau ci-dessous présente les mesures proposées pour répondre aux objectifs du SDAGE :

Orientations Fondamentales du SDAGE	Proposition de réponses pour le projet dans l'hypothèse de la poursuite du projet de déclaration en forage d'exploitation
OF 0 S'adapter aux effets du changement climatique	- Suivi du fonctionnement du forage, avec visites de contrôle, comprenant la relève du compteur et la mesures du niveau piézométrique. - Recherche « permanente » des fuites sur les réseaux de distribution et réparation des éventuelles fuites sans délai. - Suivi des consommations afin de réduire les éventuels gaspillages et surconsommations.
OF 1 Privilégier la prévention et les interventions à la source pour plus d'efficacité	- Ensemble des mesures indiquées dans le document d'incidences et ce tableau et prise en compte des objectifs du SDAGE et du SAGE.
OF 2 Concrétiser la mise en œuvre du principe de non-dégradation des milieux aquatiques	- Diagnostic complet de l'ouvrage (tous les 10 ans). - Mise en conformité du forage avec les mesures de protection réglementaires (ou à terme remplacement par un forage réalisé dans le respect de la réglementation en vigueur et des règles de l'art).
OF 3 Prendre en compte les enjeux économiques et sociaux des politiques de l'eau	- L'exploitation du forage intégrera les enjeux économiques et sociaux permettant d'assurer une gestion durable et respectant la réglementation environnementale.
OF 4 Renforcer la gouvernance locale de l'eau pour assurer une gestion intégrée des enjeux	- Soumission des dossiers de déclaration et de demande d'autorisation auprès des administrations publiques concernées et intégration de leurs demandes.

Orientations Fondamentales du SDAGE	Proposition de réponses pour le projet dans l'hypothèse de la poursuite du projet de déclaration en forage d'exploitation
OF 5 Lutter contre les pollutions, en mettant la priorité sur les pollutions par les substances dangereuses et la protection de la santé	- Tête de forage en conformité technique et réglementaire (situation hors zone inondable).
OF 6 Préserver et restaurer le fonctionnement naturel des milieux aquatiques et des zones humides	- Voir ci-dessus.
OF 7 Atteindre l'équilibre quantitatif en améliorant le partage de la ressource en eau et en anticipant l'avenir	- Forage situé hors de tout périmètre de protection de captages destinés à l'alimentation en eau potable. - Justification du projet dans le cadre du dossier de déclaration. - Proposition de moyens de suivi des débits et niveaux avec enregistrement des données.
OF 8 Augmenter la sécurité des populations exposées aux inondations en tenant compte du fonctionnement naturel des milieux aquatiques	- Prise en compte du risque inondation dans le document d'incidences. - Consultation préalable des administrations publiques et de leurs bases de données en ligne (Mairie, DDTM, DREAL et Préfecture).

Tableau 4 : Confrontation du projet aux directives du SDAGE RMC 2022-2027

➔ **Le forage n'est donc pas en contradiction avec les préconisations du SDAGE.**

Le forage ne concerne pas directement une « zone humide » ; il n'entraîne et n'entraînera donc aucun assèchement, mise en eau, imperméabilisation, remblai de zones humides ou de marais, autant en phase de travaux prospectifs qu'en phase d'exploitation.

V.5- COMPATIBILITE AVEC LE SAGE

La zone d'étude se situe en dehors d'un Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) élaboré dans l'Aude.

Le forage n'est pas en contradiction avec les préconisations générales des SAGES environnants, autant en phase de travaux prospectifs qu'en phase d'exploitation future si la recherche d'eau s'avère positive et dans l'hypothèse de poursuite du projet de déclaration en forage d'exploitation. En effet le projet répond aux exigences générales des SAGES, en considérant :

- ➔ La préservation des ressources et l'optimisation de leur utilisation.
- ➔ La prise en compte de la disponibilité de la ressource en amont des projets d'aménagement urbains ou agricoles.
- ➔ La gestion des étiages en fonction des enjeux environnementaux et de la satisfaction des usages.

L'article R. 214-32 modifié du Code de l'Environnement indique aussi que le document d'incidences doit aussi justifier la compatibilité du projet avec les dispositions du plan de gestion des risques d'inondation (PGRI) mentionné à l'article L. 566-7 et de sa contribution à la réalisation des objectifs visés à l'article L.

211-1 ainsi que des objectifs de qualité des eaux prévus par l'article D. 211-10. Ces éléments sont traités ci-après.

V.6- PLAN DE GESTION DES RISQUES D'INONDATION PGRI 2022-2027

En application de l'article R. 214-32 modifié du Code de l'environnement, le présent document d'incidences examine la compatibilité du projet avec les dispositions du PGRI Rhône-Méditerranée 2022-2027³.

Le PGRI traite d'une manière générale de la protection des biens et des personnes. Que ce soit à l'échelle du bassin Rhône-Méditerranée ou des TRI « Territoires à Risques Importants », les contours du PGRI se structurent autour des 5 grands objectifs complémentaires repris dans le tableau ci-après.

Le PGRI ne traite pas spécifiquement des ouvrages de prélèvements des eaux souterraines, tels que puits, forages, etc.

Le forage n'est pas concerné par une « surface inondable » du TRI de l'Aude.

Thèmes du PGRI Rhône-Méditerranée 2022-2027	Proposition de réponses pour le projet dans l'hypothèse de la poursuite du projet de déclaration en forage d'exploitation
Thème 1 : La prise en compte des risques dans l'aménagement et la maîtrise du coût des dommages liés à l'inondation par la connaissance et la réduction de la vulnérabilité des biens, mais surtout par le respect des principes d'un aménagement du territoire qui intègre les risques d'inondation. <u>Améliorer la connaissance et réduire la vulnérabilité du territoire</u> D.1-1 Mieux connaître les enjeux d'un territoire pour pouvoir agir sur l'ensemble des composantes de la vulnérabilité. D.1-2 Maîtriser le coût des dommages aux biens exposés en cas d'inondation en agissant sur leur vulnérabilité <u>Respecter les principes d'un aménagement du territoire intégrant les risques d'inondations</u> D.1-3 Ne pas aggraver la vulnérabilité en orientant le développement urbain en dehors des zones à risque D.1-4 Valoriser les zones inondables. D.1-5 Renforcer la prise en compte du risque dans les projets d'aménagement D.1-6 Sensibiliser les opérateurs de l'aménagement du territoire aux risques d'inondation au travers des stratégies locales	- L'aléa inondation sera pris en compte, en fonction des informations disponibles, dans les travaux de la protection de tête de forage. - Les petites dimensions du forage et de son ouvrage de protection ne sont pas de nature à modifier significativement l'aléa inondation.

³ Plan de gestion des risques d'inondation PGRI Rhône-Méditerranée approuvé par arrêté du préfet coordonnateur de bassin le 18/03/2022 et entré en vigueur le 21/03/2022.

Thèmes du PGRI Rhône-Méditerranée 2022-2027	Proposition de réponses pour le projet dans l'hypothèse de la poursuite du projet de déclaration en forage d'exploitation
Thème 2 : La gestion de l'aléa en tenant compte du fonctionnement naturel des milieux aquatiques au travers d'une approche intégrée sur la gestion de l'aléa et des phénomènes d'inondation (les débordement des cours d'eau, le ruissellement, les submersions marines ...), la recherche de synergies entre gestion de l'aléa et restauration des milieux, la recherche d'une meilleure performance des ouvrages de protection, mais aussi la prise en compte de spécificités des territoires tels que le risque torrentiel ou encore l'érosion côtière. <u>Agir sur les capacités d'écoulement</u> D.2-1 Préserver les champs d'expansion des crues D.2-2 Rechercher la mobilisation de nouvelles capacités d'expansion des crues D.2-3 Éviter les remblais en zones inondables D.2-4 Limiter le ruissellement à la source D.2-5 Favoriser la rétention dynamique des écoulements D.2-6 Restaurer les fonctionnalités naturelles des milieux qui permettent de réduire les crues et les submersions marines D.2-7 Préserver et améliorer la gestion de l'équilibre sédimentaire D.2-8 Gérer la ripisylve en tenant compte des incidences sur l'écoulement des crues et la qualité des milieux <u>Prendre en compte les risques torrentiels</u> D.2-9 Développer des stratégies de gestion des débits solides dans les zones exposées à des risques torrentiels <u>Prendre en compte l'érosion côtière du littoral</u> D.2-10 Identifier les territoires présentant un risque important d'érosion D.2-11 Traiter de l'érosion littorale dans les stratégies locales exposées à un risque important d'érosion <u>Assurer la performance des systèmes de protection</u> D.2-12 Limiter la création de nouveaux ouvrages de protection aux secteurs à risque fort et présentant des enjeux importants D.2-13 Limiter l'exposition des enjeux protégés D.2-14 Assurer la performance des systèmes de protection D.2-15 Garantir la pérennité des systèmes de protection	- L'aléa inondation sera pris en compte, en fonction des informations disponibles, dans les travaux de protection de tête de forage. - Les dimensions de l'ouvrage ne sont pas de nature à modifier significativement l'aléa inondation. - Les prélèvements qui pourraient être réalisés ne sont pas de nature à modifier significativement l'aléa inondation.

Thèmes du PGRI Rhône-Méditerranée 2022-2027	Proposition de réponses pour le projet dans l'hypothèse de la poursuite du projet de déclaration en forage d'exploitation
Thème 3 : L'amélioration de la résilience des territoires exposés à une inondation au travers d'une bonne organisation de la prévision des phénomènes, de l'alerte, de la gestion de crise mais également de la sensibilisation de la population. <u>Agir sur la surveillance et la prévision</u> D.3-1 Organiser la surveillance, la prévision et la transmission de l'information sur les crues et les submersions marines D.3-2 Passer de la prévision des crues à la prévision des inondations D.3-3 Inciter la mise en place d'outils locaux de prévision <u>Se préparer à la crise et apprendre à mieux vivre avec les inondations</u> D.3-4 Améliorer la gestion de crise D.3-5 Conforter les Plans Communaux de Sauvegarde (PCS) D.3-6 Intégrer un volet relatif à la gestion de crise dans les stratégies locales D 3- 7 Développer des volets inondation au sein des dispositifs ORSEC départementaux D3-8 Sensibiliser les gestionnaires de réseaux au niveau du bassin. D.3-9 Assurer la continuité des services publics pendant et après la crise D.3-10 Accompagner les diagnostics et plans de continuité d'activité au niveau des stratégies locales D.3-11 Évaluer les enjeux liés au ressuyage au niveau des stratégies locales <u>Développer la conscience du risque des populations par la sensibilisation, le développement de la mémoire du risque et la diffusion de l'information</u> D.3-12 Rappeler les obligations d'information préventive D.3-13 Développer les opérations d'affichage du danger (repères de crues ou de laisses de mer) D.3-14 Développer la culture du risque	- Ceci concerne essentiellement l'action publique.

Thèmes du PGRI Rhône-Méditerranée 2022-2027	Proposition de réponses pour le projet dans l'hypothèse de la poursuite du projet de déclaration en forage d'exploitation
Thème 4 : L'organisation des acteurs et des compétences pour mieux prévenir les risques d'inondation par la structuration d'une gouvernance, par la définition d'une stratégie de prévention et par l'accompagnement de la GEMAPI (*). <u>Favoriser la synergie entre les différentes politiques publiques : gestion des risques, gestion des milieux, aménagement du territoire et gestion du trait de côte</u> D.4-1 Fédérer les acteurs autour de stratégies locales pour les TRI D.4-2 Assurer la cohérence des projets d'aménagement du territoire et de développement économique avec les objectifs de la politique de gestion des risques d'inondation. D.4-3 Intégrer les priorités du SDAGE dans les PAPI et SLGRI et améliorer leur cohérence avec les SAGE et les contrats de milieux et de bassin versant. D.4-4 Assurer la gestion équilibrée des ressources en eau et la prévention des inondations par une maîtrise d'ouvrage structurée à l'échelle des bassins versants. D.4-5 Encourager la reconnaissance des syndicats de bassin versant comme EPAGE ou EPTB <u>Garantir un cadre de performance pour la gestion des ouvrages de protection</u> D.4-6 Considérer les systèmes de protection dans leur ensemble D.4-7 Favoriser la constitution de gestionnaires au territoire d'intervention adapté.	- Ceci concerne essentiellement l'action publique.
Thème 5 : Le développement et le partage de la connaissance sur les phénomènes, les enjeux exposés et leurs évolutions. <u>Développer la connaissance sur les risques d'inondation</u> D.5-1 Favoriser le développement de la connaissance des aléas D.5-2 Renforcer la connaissance des aléas littoraux dans le contexte du changement climatique. D.5-3 Renforcer la connaissance des aléas torrentiels dans le contexte du changement climatique. D.5-4 Approfondir la connaissance sur la vulnérabilité des réseaux. <u>Améliorer le partage de la connaissance</u> D.5-5 Mettre en place des lieux et des outils pour favoriser le partage de la connaissance et la communication. D.5-6 Inciter le partage des enseignements des catastrophes	- Ceci concerne essentiellement l'action publique.

Tableau 5 : Confrontation du projet aux thèmes du PGRI RM 2022-2027

Cas par cas

(*) La loi n° 2014-58 du 27 janvier 2014 de modernisation de l'action publique territoriale et d'affirmation des métropoles vient modifier le paysage institutionnel dans le domaine de l'eau avec la création d'une compétence de gestion des milieux aquatiques et de prévention des inondations (GEMAPI).

➔ **Le projet ne semble pas incompatible avec les objectifs du PGRI Rhône Méditerranée 2022-2027 autant en phase de travaux prospectifs qu'en phase d'exploitation future si la recherche d'eau s'avère positive et dans l'hypothèse de poursuite du projet de déclaration en forage d'exploitation.**

V.7- ARTICLE L. 211-1 DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT

En application de l'article R. 214-32 modifié du Code de l'environnement, le présent document d'incidences examine la compatibilité du projet avec l'Article L. 211-1 modifié du Code de l'Environnement.

Ce texte de portée générale indique :

I.-Les dispositions des chapitres Ier à VII du présent titre ont pour objet une gestion équilibrée et durable de la ressource en eau ; cette gestion prend en compte les adaptations nécessaires au changement climatique et vise à assurer :

1° La prévention des inondations et la préservation des écosystèmes aquatiques, des sites et des zones humides ; on entend par zone humide les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire ; la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année ;

2° La protection des eaux et la lutte contre toute pollution par déversements, écoulements, rejets, dépôts directs ou indirects de matières de toute nature et plus généralement par tout fait susceptible de provoquer ou d'accroître la dégradation des eaux en modifiant leurs caractéristiques physiques, chimiques, biologiques ou bactériologiques, qu'il s'agisse des eaux superficielles, souterraines ou des eaux de la mer dans la limite des eaux territoriales ;

3° La restauration de la qualité de ces eaux et leur régénération ;

4° Le développement, la mobilisation, la création et la protection de la ressource en eau ;

5° La valorisation de l'eau comme ressource économique et, en particulier, pour le développement de la production d'électricité d'origine renouvelable ainsi que la répartition de cette ressource ;

6° La promotion d'une utilisation efficace, économe et durable de la ressource en eau ;

7° Le rétablissement de la continuité écologique au sein des bassins hydrographiques.

Un décret en Conseil d'Etat précise les critères retenus pour l'application du 1°.

II.-La gestion équilibrée doit permettre en priorité de satisfaire les exigences de la santé, de la salubrité publique, de la sécurité civile et de l'alimentation en eau potable de la population. Elle doit également permettre de satisfaire ou concilier, lors des différents usages, activités ou travaux, les exigences :

1° De la vie biologique du milieu récepteur, et spécialement de la faune piscicole et conchylicole ;

2° De la conservation et du libre écoulement des eaux et de la protection contre les inondations ;

3° De l'agriculture, des pêches et des cultures marines, de la pêche en eau douce, de l'industrie, de la production d'énergie, en particulier pour assurer la sécurité du système électrique, des transports, du tourisme, de la protection des sites, des loisirs et des sports nautiques ainsi que de toutes autres activités humaines légalement exercées.

III.-La gestion équilibrée de la ressource en eau ne fait pas obstacle à la préservation du patrimoine hydraulique, en particulier des moulins hydrauliques et de leurs dépendances, ouvrages aménagés pour l'utilisation de la force hydraulique des cours d'eau, des lacs et des mers, protégé soit au titre des monuments historiques, des abords ou des sites patrimoniaux remarquables en application du livre VI du code du patrimoine, soit en application de l'article L. 151-19 du code de l'urbanisme.

La prise en compte des objectifs généraux de cet article par le projet pourra comprendre :

- Prise en compte du changement climatique : suivi des consommations et adaptation aux conditions climatiques afin de réduire les éventuels gaspillages et surconsommations,
- Prévention des inondations et préservation des écosystèmes aquatiques, des sites et des zones humides : le projet n'a pas d'incidence potentielle notable sur ces éléments, au regard des informations disponibles,
- Protection des eaux et lutte contre toute pollution : mise en conformité technique et réglementaire de la tête de puits ; lors de la réalisation des travaux, mise en place de mesures de réduction des risques de pollution sur le chantier,
- Restauration de la qualité de ces eaux et leur régénération : voir mesures de protection,

- Développement, mobilisation, création et protection de la ressource en eau : voir mesures de protection,
 - Valorisation de l'eau comme ressource économique et, en particulier, pour le développement de la production d'électricité d'origine renouvelable ainsi que la répartition de cette ressource : le projet valorisera la ressource, en intégrant des mesures d'économies d'eau,
 - Promotion d'une utilisation efficace, économe et durable de la ressource en eau : le projet intégrera des mesures de suivi des consommations et d'économies d'eau,
 - Rétablissement de la continuité écologique au sein des bassins hydrographiques : sans objet, eu égard aux caractéristiques du projet et de son environnement, au regard des informations disponibles,
 - Satisfaire en priorité les exigences de la santé, de la salubrité publique, de la sécurité civile et de l'alimentation en eau potable de la population : le projet à lui seul ne met pas en cause cet enjeu,
 - Satisfaire ou concilier, lors des différents usages, activités ou travaux, les exigences :
 - 1° de la vie biologique du milieu récepteur, et spécialement de la faune piscicole et conchylicole : ce point est traité ci-après dans le chapitre suivant,
 - 2° de la conservation et du libre écoulement des eaux et de la protection contre les inondations : ces points sont traités dans le présent document d'incidences dans le chapitre 2.4. Risques naturels et technologiques,
 - 3° de l'agriculture, des pêches et des cultures marines, de la pêche en eau douce, de l'industrie, de la production d'énergie, en particulier pour assurer la sécurité du système électrique, des transports, du tourisme, de la protection des sites, des loisirs et des sports nautiques ainsi que de toutes autres activités humaines légalement exercées : les captages correspondent à un usage dont la satisfaction ou la conciliation est prévue par l'article R. 214-6 du Code de l'Environnement.
 - préservation du patrimoine hydraulique, en particulier des moulins hydrauliques et de leurs dépendances, ouvrages aménagés pour l'utilisation de la force hydraulique des cours d'eau, des lacs et des mers, protégé soit au titre des monuments historiques, des abords ou des sites patrimoniaux remarquables en application du livre VI du code du patrimoine , soit en application de l'article L. 151-19 du code de l'urbanisme : sans objet, au regard des caractéristiques du projet et de son environnement.
- ➔ **En résumé, le projet à lui seul n'est pas incompatible avec une gestion équilibrée, partagée, et durable, de la ressource en eau dans l'hypothèse de poursuite du projet de déclaration en forage d'exploitation.**

V.8- OBJECTIFS DE QUALITE DES EAUX PREVUS PAR L'ARTICLE D. 211-10

En application de l'article R. 214-32 modifié du Code de l'environnement, le présent document d'incidences envisage la compatibilité du projet avec l'Article D. 211-10 modifié du Code de l'Environnement.

Cet article concerne les objectifs de qualité définis :

- 1° Aux tableaux I et II annexés au présent article en ce qui concerne la qualité des eaux conchylicoles et des eaux douces ayant besoin d'être protégées ou améliorées pour être aptes à la vie des poissons ;
- 2° A l'arrêté mentionné au premier alinéa de l'article R. 1321-38 du code de la santé publique en ce qui concerne la qualité requise des eaux superficielles destinées à la production d'eau alimentaire ;

3° A l'article D. 1332-2 du code de la santé publique en ce qui concerne les eaux des bassins de piscine et, en ce qui concerne la qualité des eaux de baignade, à la colonne I du tableau figurant au I de l'annexe au décret n° 2008-990 du 18 septembre 2008 relatif à la gestion de la qualité des eaux de baignade et des piscines puis à l'arrêté prévu à l'article D. 1332-27 du même code à partir du 1er janvier 2013.

- ➔ L'exploitation de la ressource en eau envisagée correspond à des eaux souterraines. Pour protéger cette ressource, des mesures destinées à protéger la tête de captage contre l'introduction d'eaux superficielles ont été mises en œuvre.
- ➔ Les eaux souterraines concernées ne sont pas en relation directe avec les eaux visées par cet article.
- ➔ En conséquence, il est raisonnable de penser que le captage réalisé ne met pas en cause à lui seul les objectifs de qualité des eaux attendus par ce texte destinés à l'amélioration continue de l'environnement.