# Résumé non technique de l'étude d'impact

## Projet de parc photovoltaïque de Porcheville

## Porcheville (78)

## Île-de-France

**Maître d'Ouvrage :**
**SAS Centrale photovoltaïque de Porcheville**


**Adresse du Demandeur :**

**SAS Centrale photovoltaïque de Porcheville**

**Chez EDF Renouvelables France**

**43 Boulevard des Bouvets, CS 90310**
**92741 Nanterre Cedex**

**Adresse de correspondance :**

**EDF Renouvelables France –**

**Antoine GIRALDI**

**Agence Paris La Défense**

**43 Boulevard des Bouvets, CS 90310**
**92741 Nanterre Cedex**

**antoine.giraldi@edf-re.fr - 06 15 64 72 64**










*Septembre 2025*

# SOMMAIRE

1. PRESENTATION DU PORTEUR DU PROJET ..... 3
*1.1. L'énergie solaire, propre et renouvelable ..... 3*
*1.2. Le demandeur ..... 3*
2. CADRE JURIDIQUE DU PROJET ..... 4
*2.1. Procédures environnementales ..... 4*
*2.2. Autres procédures ..... 4*
3. PRESENTATION DU PROJET ..... 5
*3.1. Situation du projet ..... 5*
*3.2. Caractéristiques du projet ..... 8*
*3.3. Gestion et remise en état du parc ..... 9*
4. CONTENU ET METHODOLOGIE DE L'ETUDE D'IMPACT ..... 12
*4.1. L'étude d'impact, contexte règlementaire ..... 12*
*4.2. Auteurs de l'étude ..... 13*
*4.3. Définition des aires d'étude ..... 13*
*4.4. Milieu Physique ..... 14*
*4.5. Biodiversité ..... 16*
*4.6. Population et santé humaine ..... 25*
*4.7. Biens matériels, patrimoine culturel et paysage . 30*
5. APERÇU DE L'EVOLUTION DE L'ETAT ACTUEL ..... 34
6. CHOIX D'UN SITE APPROPRIE ..... 35
*6.1. Le choix du site du Parc photovoltaïque de Porcheville ..... 35*
*6.2. La concertation et l'information locales ..... 35*
*6.3. La démarche de l'implantation finale ..... 36*
7. INCIDENCES DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES PREVUES ..... 37
*7.1. Les effets positifs du projet de Parc photovoltaïque de Porcheville ..... 37*
*7.2. Les impacts bruts du projet et mesures associées 37*
*7.3. Bilan des incidences résiduelles du projet (après mesures) ..... 56*
8. COMPATIBILITE ET ARTICULATION DU PROJET AVEC L'AFFECTATION DES SOLS ET LES DOCUMENTS DE REFERENCE 63
9. ANALYSE DES EFFETS CUMULES DU PROJET AVEC D'AUTRES PROJETS CONNUS ..... 64
*9.1. Inventaire des projets cumulés ..... 64*
*9.2. Evaluation des incidences cumulées ..... 66*
10. EVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000 ..... 67
11. DEMANDE D'AUTORISATION DE DEFRICHEMENT ..... 67
*11.1. Localisation et superficie des boisements au titre du code forestier nécessitant une demande d'autorisation de défrichement au droit du projet ..... 67*
*11.2. Incidences sur le réseau Natura 2000 ..... 68*
*11.3. Mesure de compensation liée au défrichement 68*
12. SYNTHESE ET CONCLUSION DE L'ETUDE D'IMPACTS .... 69

# FIGURES

Figure 1 : Implantations solaires d'EDF Renouvelables en France – Janvier 2024 ..... 3
Figure 2 : Procédures administratives concernées par le projet ..... 4
Figure 3 : Parcelles concernées par le projet ..... 5
Figure 4 : Localisation du projet ..... 6
Figure 5 : Exemple de photomontage du projet ..... 7
Figure 6 : Principe du raccordement électrique d'une installation photovoltaïque ..... 8
Figure 7 : Caractéristiques principales du Parc photovoltaïque de Porcheville ..... 9
Figure 8 : Estimation des types et quantités de résidus et d'émissions attendus ..... 10
Figure 9 : Plan de masse du projet ..... 11
Figure 10 : Carte du territoire d'étude avec les aires d'étude 13
Figure 11 : Carte de l'aléa inondation et des zones humides au droit de l'aire d'étude rapprochée ..... 15
Figure 12 : Habitats de l'aire d'étude ..... 16
Figure 13 : Activité chiroptérologique ..... 18
Figure 14 : Bilan du nombre d'espèces à enjeu de conservation sur l'aire d'étude ..... 20
Figure 15 : Enjeux faunistiques ..... 20
Figure 16 : Synthèse des enjeux écologiques par habitat ..... 21
Figure 17 : Synthèse des enjeux écologiques ..... 21
Figure 18 : Espèces protégées ..... 22
Figure 19 : Espèces exotiques envahissantes ..... 23
Figure 20 : Zones humides : Sondage pédologique ..... 24
Figure 21 : Carte de l'occupation du sol simplifiée au droit de l'aire d'étude rapprochée ..... 25
Figure 22 : Carte du PPRI de la vallée de la Seine et de l'Oise au droit de l'aire d'étude rapprochée ..... 26
Figure 23 : Carte des risques technologiques dans l'aire d'étude rapprochée ..... 27
Figure 24 - Localisation des réseaux sur la zone d'implantation du projet de Porcheville ..... 28
Figure 25 : Carte de synthèse des sensibilités paysagères sur le territoire d'étude ..... 31
Figure 26 : Tableau de synthèse des sensibilités sur le territoire d'étude et recommandations éventuelles (1/2) ..... 32
Figure 27 : Tableau de synthèse des sensibilités sur le territoire d'étude et recommandations éventuelles (2/2) ..... 33
Figure 28 : Schéma de principe d'assainissement des eaux pluviales ..... 38
Figure 29 : Plan d'implantation du parc photovoltaïque avant évitement (localisé en rouge ci-dessus) ..... 39
Figure 30 : Plan d'implantation du parc photovoltaïque avant évitement (localisé en rouge ci-dessus) ..... 39
Figure 31 : Localisation des zones concernées par le plan de gestion ..... 40
Figure 32 : Carte de localisation des mesures paysagères ... 42
Figure 33 : Tableau de synthèse des incidences brutes du projet sur l'environnement ..... 56
Figure 34 : Impacts résiduels et mesures sur la flore ..... 62
Figure 35 : Impacts résiduels et mesures sur l'avifaune ..... 62
Figure 36 : Impacts résiduels et mesures sur les chauves-souris ..... 62
Figure 37 : Impacts résiduels et mesures sur les papillons de jour ..... 62
Figure 38 : Impacts résiduels et mesures sur les Orthoptères ..... 62
Figure 39 : Localisation des projets connus pris en compte pour l'évaluation des impacts cumulés ..... 64
Figure 40 : Schéma d'assainissement des eaux pluviales .... 65
Figure 41 : Localisation des secteurs à déboiser ..... 67

# 1. PRESENTATION DU PORTEUR DU PROJET

## 1.1. L'ENERGIE SOLAIRE, PROPRE ET RENOUVELABLE

Le développement des énergies renouvelables représente un enjeu mondial dans la lutte contre le réchauffement climatique. L'utilisation de l'énergie solaire photovoltaïque est un des moyens d'action pour réduire les émissions de gaz à effet de serre.

La production d'électricité à partir de l'énergie solaire engendre peu de déchets et n'induit que peu d'émissions polluantes. Par rapport à d'autres modes de production, l'énergie solaire photovoltaïque est qualifiée d'énergie propre et concourt à la protection de l'environnement. La volonté de déploiement de cette énergie sur le territoire national par l'Etat est forte.

Dans le cadre de la **PPE, présentée le 27 novembre 2018** par le Président de la République, Emmanuel MACRON et détaillée par l'ancien Ministre d'Etat, François de RUGY, il a été défini de doubler la capacité installée des énergies renouvelables électriques pour atteindre entre 102 et 113 GW installés en 2028, en augmentant de 50 % les capacités installées d'ici 2023. **Ce doublement de capacité repose en très grande partie sur l'essor de l'éolien terrestre (34,1 à 35,6 GW) et du solaire photovoltaïque (35,6 à 44,5 GW), le renforcement de l'hydroélectricité (26,4 à 26,7 GW) et l'éolien en mer (4,7 à 5,2 GW)**.

Au 31 décembre 2024, la puissance installée était de :

- 25 307 MW en France,
- 417 MW en Île-de-France, région du projet,
- 80 MW dans les Yvelines, département du projet

Le présent projet de Parc photovoltaïque de Porcheville s'inscrit dans cette démarche de développement des énergies renouvelables.

## 1.2. LE DEMANDEUR

Spécialiste des énergies renouvelables, **EDF Renouvelables** est un leader international de la production d'électricité verte. Filiale à 100% du groupe EDF, EDF Renouvelables est actif dans 20 pays, principalement en Europe et en Amérique du Nord et plus récemment en Afrique, Proche et Moyen-Orient, Inde et Amérique du Sud.

Le solaire représente une part croissante des activités d'EDF Renouvelables, atteignant 36 % du total des capacités installées au 31 décembre 2024, contre 22% en 2020. EDF Renouvelables prouve depuis plusieurs années ses compétences dans le domaine du photovoltaïque avec aujourd'hui en France plus de 920 MWc nets en service, et 448 MWc nets en construction au 31 décembre 2024.

Le 11 décembre 2017, le groupe EDF s'est mobilisé pour lancer un **Plan Solaire**, dont l'objectif est d'atteindre 30 % de parts de marché dans le solaire en France entre 2020 et 2035. Ce plan, d'une ampleur sans précédent en France, représente à terme un quadruplement des capacités actuelles d'énergie solaire dans le pays.

Le demandeur est la SAS CENTRALE PHOTOVOLTAIQUE DE PORCHEVILLE, société par actions simplifiées au capital de 5 000,00 Euros, est une filiale détenue à 100% par EDF RENOUVELABLES France.

EDF RENOUVELABLES France est une société par actions simplifiée au capital de 100 500 000,00 Euros, filiale à 100% d'EDF Renouvelables, société anonyme au capital de 226 755 000,00 Euros, elle-même détenue à 100% par le Groupe EDF. Le groupe EDF est détenu à 100% par l'Etat.

Pour le développement, la réalisation et la mise en service du Projet de parc photovoltaïque de Porcheville, le pétitionnaire, à savoir la société SAS CENTRALE PHOTOVOLTAIQUE DE PORCHEVILLE, confie à EDF Renouvelables France une mission d'assistance à maîtrise d'ouvrage. A ce titre, EDF Renouvelables France a constitué une « équipe projet » composée des ressources internes au groupe EDF Renouvelables.

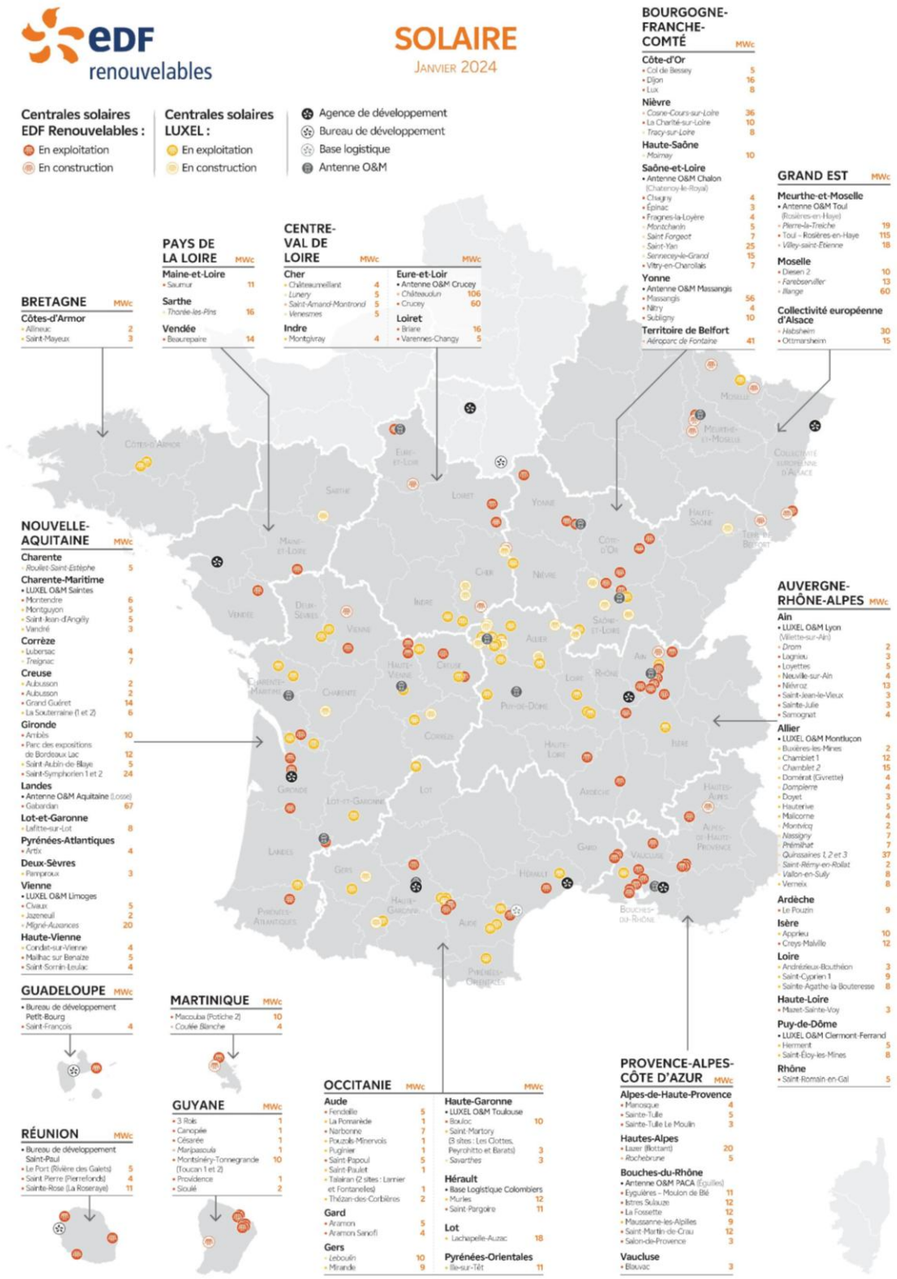



**Figure 1 : Implantations solaires d'EDF Renouvelables en France – Janvier 2024**

# 2. CADRE JURIDIQUE DU PROJET

## 2.1. PROCEDURES ENVIRONNEMENTALES

Supérieur à 1 MWc, le présent projet est soumis à :

- **Permis de construire** selon l'article R.421-1 du code de l'urbanisme ;
- Aux procédures **d'Evaluation environnementale** et **d'enquête publique** respectivement selon l'annexe du R.122-2 du Code de l'environnement et l'article R.123-1 du Code de l'environnement.

Selon les termes de l'article R.414-19 du Code de l'environnement, le projet étant soumis à évaluation environnementale, il fait également l'objet d'une **évaluation des incidences sur les sites Natura 2000**. Par ailleurs, le projet est également concerné par une **Autorisation de défrichement**, en application des articles L.341-3 et R. 341-1 à R. 341-9 du Code Forestier.

## 2.2. AUTRES PROCEDURES

Le tableau suivant reprend les différentes procédures réglementaires auxquelles un projet de parc photovoltaïque peut être soumis.

| Procédure | Références législatives et réglementaires | Situation du projet vis-à-vis de la procédure | |
|---|---|---|---|
| **Permis de construire** | Article R. 421-1 du Code de l'Urbanisme | La puissance du présent projet de parc photovoltaïque au sol est supérieure à 250 kW. | **Concerné** |
| **Evaluation environnementale comprenant l'étude d'impact** | Article R. 122-5 et annexe de l'article R. 122-2 du Code de l'Environnement | La puissance du présent projet de parc photovoltaïque au sol est supérieure à 1 MW. | **Concerné** |
| **Enquête publique** | Article R. 123-1 et suivants du Code de l'Environnement | Le projet est soumis à la réalisation d'une étude d'impact. | **Concerné** |
| **Demande de défrichement** | Article L. 341-1 et suivants du Code Forestier | Le projet supprime l'état boisé et la destination forestière de 1,35 ha de boisement âgés de moins de 30 ans mais plantés à titre de compensation en application de l'article L. 341-6 | **Concerné** |
| **Evaluation des incidences Natura 2000** | Article R. 414-19 du Code de l'Environnement | Le projet est soumis à la réalisation d'une évaluation préliminaire | **Concerné** |
| **Dossier Loi sur l'Eau** | Article L. 214-1 du Code de l'Environnement | Le projet n'est pas soumis à la Loi sur l'Eau au titre de la rubrique 3.3.1.0 | **Non concerné** |
| **Dossier de demande de dérogation relatif aux espèces protégées** | Articles L. 411-1 et L.411-2 du Code de l'Environnement | Le projet n'est pas concerné par un dossier de demande de dérogation relatif aux espèces protégées. | **Non concerné** |
| **Etude préalable agricole** | Article L. 112-1-3 du Code Rural et de la Pêche Maritime | Le projet n'est pas soumis à une étude préalable agricole | **Non concerné** |
| **Le Dossier d'Autorisation Environnementale** | Article L. 181-1 du Code de l'Environnement | Le projet n'est pas soumis à autorisation environnementale | **Non concerné** |
| **Autorisation d'exploiter** | Article L.311-5 à L311-9 et R311-1-1 à R311-11-1 du Code de l'énergie | Le projet n'est pas soumis à autorisation d'exploiter avec une puissance inférieure à 50 MW | **Non concerné** |

**Figure 2 : Procédures administratives concernées par le projet**

# 3. PRESENTATION DU PROJET

## 3.1. SITUATION DU PROJET

Le projet photovoltaïque s'étend sur **10,2 ha (zone clôturée)** sur la commune de Porcheville, dans le département des Yvelines et la région d'Ile-de-France. Le site d'étude se trouve, plus précisément à une distance d'environ :

- 4 km à l'est de Mantes-la-Jolie,
- 40 km au nord-ouest de Paris.

Il atteindra une puissance totale d'environ **6,8 MWc**, permettant d'alimenter environ **3 400** habitants et de réduire l'émission de gaz à effet de serre de **238** tonnes par an.

Les parcelles suivantes sont concernées par le projet de centrale photovoltaïque au sol :

| Commune | Section cadastrale | Numéro de parcelle | Surface cadastrée (en m²) | Propriétaire |
|---|---|---|---|---|
| Porcheville | B | 2336 | 60 178 | EDF SA |
| Porcheville | B | 1333 | 219 448 | |
| Porcheville | B | 3783 | 133 029 | |
| Porcheville | AE | 142 | 2 032 | |
| Porcheville | AE | 146 | 2 677 | |
| Porcheville | AE | 147 | 458 | |
| Porcheville | AE | 148 | 880 | |
| Porcheville | AE | 149 | 269 | |
| Porcheville | AE | 150 | 306 | |
| Porcheville | AE | 151 | 201 | |
| Porcheville | AE | 152 | 541 | |
| Porcheville | AE | 143 | 338 | |
| Porcheville | AE | 144 | 652 | |
| Porcheville | AE | 145 | 383 | |

**Figure 3 : Parcelles concernées par le projet**

Le projet de Parc photovoltaïque de Porcheville, objet de la présente étude d'impact, s'implante sur des terrains en friche sur le site de l'ancienne centrale thermique de Porcheville. Ces terrains correspondent aux terrains propriétés d'EDF, exploitant de l'ancienne centrale thermique de Porcheville.



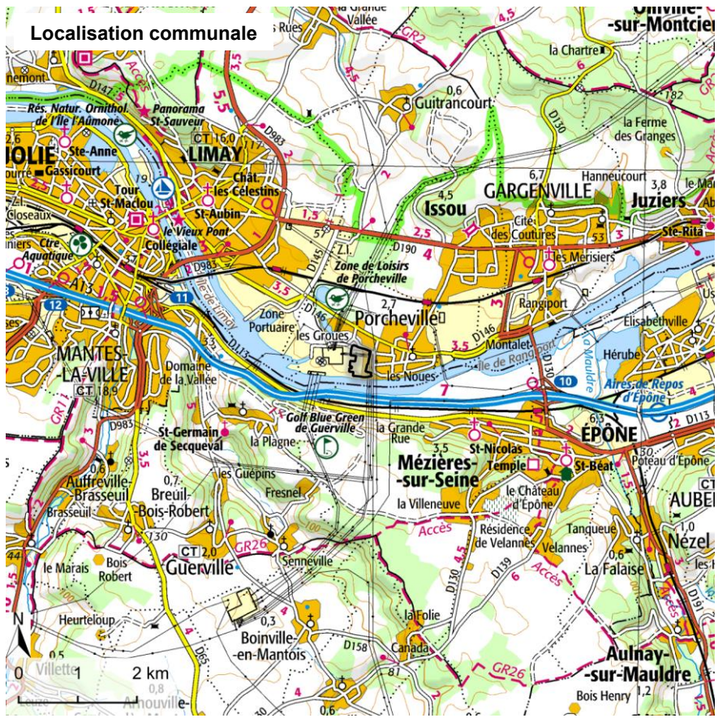







**Figure 4 : Localisation du projet**
*(sources : IGN, Google Satellite, Cadastre, France Admin Express)*

**Figure 5 : Exemple de  photomontage du projet**
*(source : Carnet de photomontages – EDF Renouvelables & I'm In Architecture)*



## 3.2. CARACTERISTIQUES DU PROJET

Le projet photovoltaïque s'étend sur **10,2 ha (zone clôturée)** sur la commune de Porcheville. Il atteindra une puissance totale d'environ **6,8 MWc**, permettant d'alimenter environ **3 400** habitants et de réduire l'émission de gaz à effet de serre de **238** tonnes par an.

Le fonctionnement d'un parc photovoltaïque passe par la mise en place de **cellules photovoltaïques** qui produisent un courant électrique continu lorsqu'elles sont exposées aux rayons du soleil (photons). Elles sont ensuite assemblées en **panneaux.**

Ces panneaux sont assemblés par groupe sur des structures porteuses, les **tables d'assemblage**. Celles-ci sont fixées au sol par l'intermédiaire de **pieux battus ou micropieux béton**, systèmes peu invasifs pour le sol.

L'électricité produite par l'ensemble des cellules photovoltaïques est ensuite collectée et dirigée vers **des postes de conversion**. Il s'agit d'un convertisseur qui transforme le courant continu en courant alternatif, compatible au réseau de distribution électrique. Dans le cadre du projet, l'installation du parc photovoltaïque projeté nécessite la mise en place d'1 **poste de conversion (PTR double)**. Les **postes de conversion** accueillent les onduleurs, le transformateur et les organes de protection électrique dédiés.

Enfin, l'énergie électrique est dirigée vers un **poste source HTB/HTA privé**. Le poste source privé centralise la production électrique de la centrale photovoltaïque et constitue l'interface avec le réseau public de distribution de l'électricité (RTE).

Ce poste source privé HTB/HTA est composé de plusieurs éléments électrique : un sectionneur, des transformateurs de mesure, un disjoncteur, une grille HTA, un transformateur HTB/HTA, une boite à câbles, un statcom, des condensateurs, …

Le schéma suivant illustre le fonctionnement d'une installation photovoltaïque.

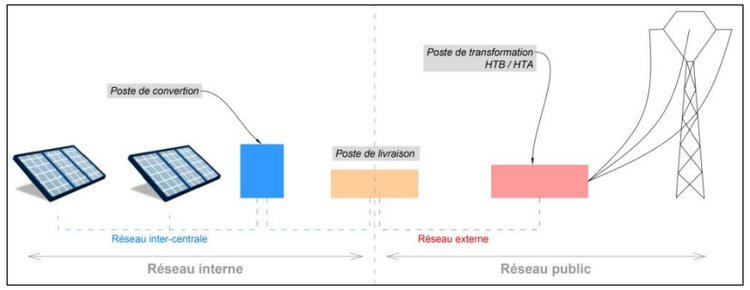
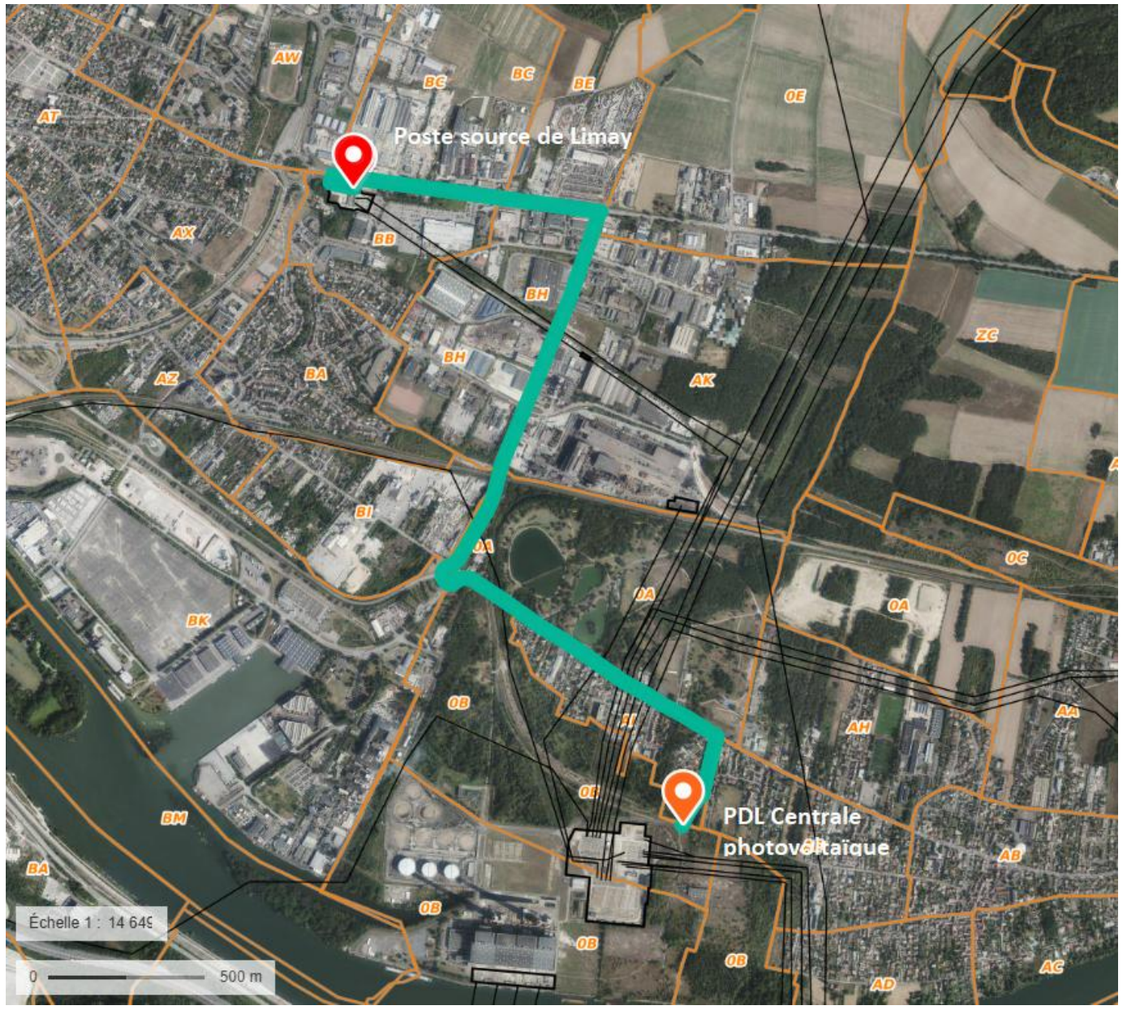



**Figure 6 : Principe du raccordement électrique d'une installation photovoltaïque**

Le raccordement électrique externe relie le poste source privé au réseau public de transport d'électricité. A ce jour, il est envisagé de raccorder le poste source privé de cette centrale vers le Poste Source de Limay, à environ 3,5 km par la route.

**Figure 7 : Tracé du raccordement envisagé pour le projet (Septembre 2025)**




Le site sera équipé d'une **piste périphérique incluse** dans l'enceinte du site permettant d'en faire le tour et de **pistes internes** permettant l'accès à l'ensemble des équipements pour faciliter les opérations d'exploitations, de maintenance et d'entretien ainsi que pour l'intervention des secours. Deux types de pistes sont prévus :

- Une piste lourde vers les postes de transformation et livraison : d'une longueur d'environ 714 mètres et 5 m de largeur, elle conduira aux postes de transformation et de livraison, depuis les portails d'entrées. Elle se prolonge vers le sud longeant les panneaux à l'ouest et longe également une partie des panneaux à l'est Elle sera renforcée pour permettre d'atteindre une portance suffisante pour le passage des véhicules de transport. Le linéaire de pistes lourdes est mutualisé avec celui du projet de stockage d'énergie développé par EDF au sud de la zone d'étude ;
- Les autres pistes (périphériques et internes) : d'une longueur d'environ 1 035 m et de largeur oscillant entre 3 et 5 m. La zone d'implantation centrale est entourée par une piste de 5 m de large comme convenu avec le SDIS des Yvelines. Les autres zones présentent elles des pistes périphériques légères de 3m de large.

Afin de sécuriser le parc photovoltaïque, le site sera délimité par une clôture grillagée sur l'ensemble de son périmètre, afin d'éviter l'intrusion de personnes non habilitées et pour protéger les installations des dégradations. Cette clôture périphérique sera de 2 m de hauteur et de 1 649 m de longueur (683 m de clôture à créer et 966 m de clôture existante). Elle englobera l'ensemble des installations, y compris le poste de livraison.

Le site sera accessible par un portail à deux ventaux de 5 m de largeur par 2 m de hauteur, permettant l'accès aux véhicules nécessaires à la maintenance mais aussi aux véhicules d'intervention en cas d'accident ou d'incendie (pompiers…). L'entrée du site se situe au nord-ouest, on y accède par l'avenue Henri Regnault au nord-ouest. Une seconde entrée pourra potentiellement être utilisée à l'est du site, en prolongement de la rue des Voyers.

Le dimensionnement technique des installations a été réalisé de manière à optimiser la production électrique tout en s'adaptant au site d'implantation.

Les principales caractéristiques de la centrale sont présentées dans le tableau suivant :

| | |
|---|---|
| **Puissance crête installée** | **6,8 MWc** |
| **Technologie des modules** | **Silicium mono-cristallin** |
| **Surface du terrain d'implantation, emprise de la zone clôturée** | **10,2 ha** |
| **Surface projetée au sol de l'ensemble des capteurs solaires** | **2,65 ha** |
| **Nombre de modules** | **10 152** |
| **Hauteur maximale des modules** | **4,3 m** |
| **Inclinaison des modules** | **25°** |
| **Distance inter-rangée** | **4 m** |
| **Longueur de clôture** | **1 649 m de longueur (683 m de clôture à créer et 966 m de clôture existante).** |
| **Linéaire de piste légère** | **1 035 m** |
| **Linéaire de piste renforcée** | **714 m** |
| **Ensoleillement de référence** | **1 100 kWh/kWc** |
| **Production annuelle estimée** | **7 480MWh** |
| **Equivalent consommation électrique annuelle (en nombre d'habitants)** | **3 400** |
| **CO2 évité en tonnes / an** | **239 (Cf. bilan carbone)** |
| **Nombre de poste de livraison** | **1** |
| **Nombre de postes de conversion/transformation** | **1 poste de transformation double** |
| **Nombre et volumes des citernes incendie** | **2 citernes rigides de 120 m3 chacune** |
| **Surface défrichée le cas échéant** | **1,35 ha** |
| **Durée des travaux** | **10 à 12 mois** |
| **Taux de recyclage des panneaux prévisibles** | **95%** |

**Figure 7 : Caractéristiques principales du Parc photovoltaïque de Porcheville**
*Source : EDF Renouvelables*

## 3.3. GESTION ET REMISE EN ETAT DU PARC

### • Gestion du chantier

Pour un parc photovoltaïque de l'envergure du projet envisagé sur le site de l'ancienne centrale thermique de Porcheville, le temps des travaux est estimé à moins d'un an pour la construction.

Plusieurs phases se succèderont depuis la préparation du chantier jusqu'à la mise en service de la centrale photovoltaïque :

- Mise en défend des zones à enjeu écologique ;
- Travaux préparatoires : défrichement, débroussaillage, nettoyage général du terrain, etc. ;
- Préparation du terrain (nivellement/terrassement) ;
- Travaux de sécurisation (clôture, portail(s)) ;
- Aménagements éventuels des accès (lorsque les pistes sont inexistantes ou de gabarit insuffisant) ;
- Installation du chantier (base vie, zone de stockage, signalétique, balisage…) ;
- Réalisation de tranchées pour l'enfouissement des câbles d'alimentation et de communication ;
- Pose des fondations des structures ;
- Montage des structures ;
- Pose des modules photovoltaïques sur les structures ;
- Installation des équipements électriques (postes de conversion, poste source) ;
- Connexions du réseau électrique et de communication externe ;
- Essais de fonctionnement et mise en service de l'installation.

La clôture sera mise en place et la signalisation (interdiction de pénétrer sur le site, danger sortie d'engins) sera affichée.

Un **plan de circulation** sera établi et une **base de vie** sera aménagée.

L'emplacement et la surface de la base vie **est contenue sur le site du projet, en dehors des zones humides**.

**Une ou plusieurs zones de stockage** sont installées sur site, afin de permettre de stocker les éléments des structures photovoltaïques, de réseaux, ou simplement de parquer les engins de chantier. Leur emplacement exact ainsi que leur superficie totale ne sont pas encore définis à ce stade du projet. Dans tous les cas, **elles seront positionnées en dehors des zones environnementales** présentes sur site.

La base vie et les zones de stockage seront entièrement démantelées et leurs emprises seront entièrement remises en état au fur et à mesure de la construction de ce parc.

Les **pistes** permettront l'acheminement des éléments du parc puis son exploitation.

Une fois les travaux de préparation achevés, la mise en place du parc photovoltaïque au sol pourra commencer. Elle se décomposera en plusieurs étapes :

- Création du réseau électrique du site (chemin de câbles enterrés, local technique, postes de conversion et poste de livraison) ;
- Montage et fixation des tables d'assemblages (préférentiellement sur des pieux battus) ;
- Installation des panneaux.

Un phasage des travaux est mis en place afin de respecter les contraintes écologiques du site.

### • Gestion de l'exploitation

L'exploitation du présent projet de parc photovoltaïque est prévue pour une durée de **30 ans**.

L'entretien des espaces verts situés à l'intérieur de la clôture sera assuré autant que besoin de façon mécanique : fauchage de la végétation sous les panneaux de façon à en contrôler le développement et éviter les ombrages avec les panneaux. Toute utilisation de produits phytosanitaires à l'intérieur des centrales du groupe EDF Renouvelables est proscrite conformément à la politique du Groupe EDF Renouvelables et à son SME (Système de Management Environnemental).

Certains panneaux devront être remplacés tout au long de la vie de la centrale du fait de dysfonctionnements causés par un choc thermique, un choc mécanique ou une anomalie de fabrication. Il n'est pas nécessaire de prévoir de nettoyage régulier des panneaux pour éviter les pertes de production dues aux salissures, les modules étant auto-nettoyants. Les panneaux remplacés seront expédiés vers les filières de recyclage adaptées.

### • Remise en état

Le délai nécessaire au démantèlement de l'installation sera de l'ordre de 10 à 12 mois.

A l'issue de la phase d'exploitation, l'intégralité de l'installation photovoltaïque sera démantelée, le site sera remis en état, et tous les équipements du parc photovoltaïque seront recyclés selon les filières appropriées. Sur ce point, une attention particulière sera apportée au traitement et au recyclage de tous les organes du parc photovoltaïque dont les modules photovoltaïques.

- **Estimation des types et quantités de résidus et d'émissions attendus en phase travaux et fonctionnement**

En phase de travaux, les émissions et les résidus sont essentiellement liés au montage des installations (emballage, amenée des installations…).

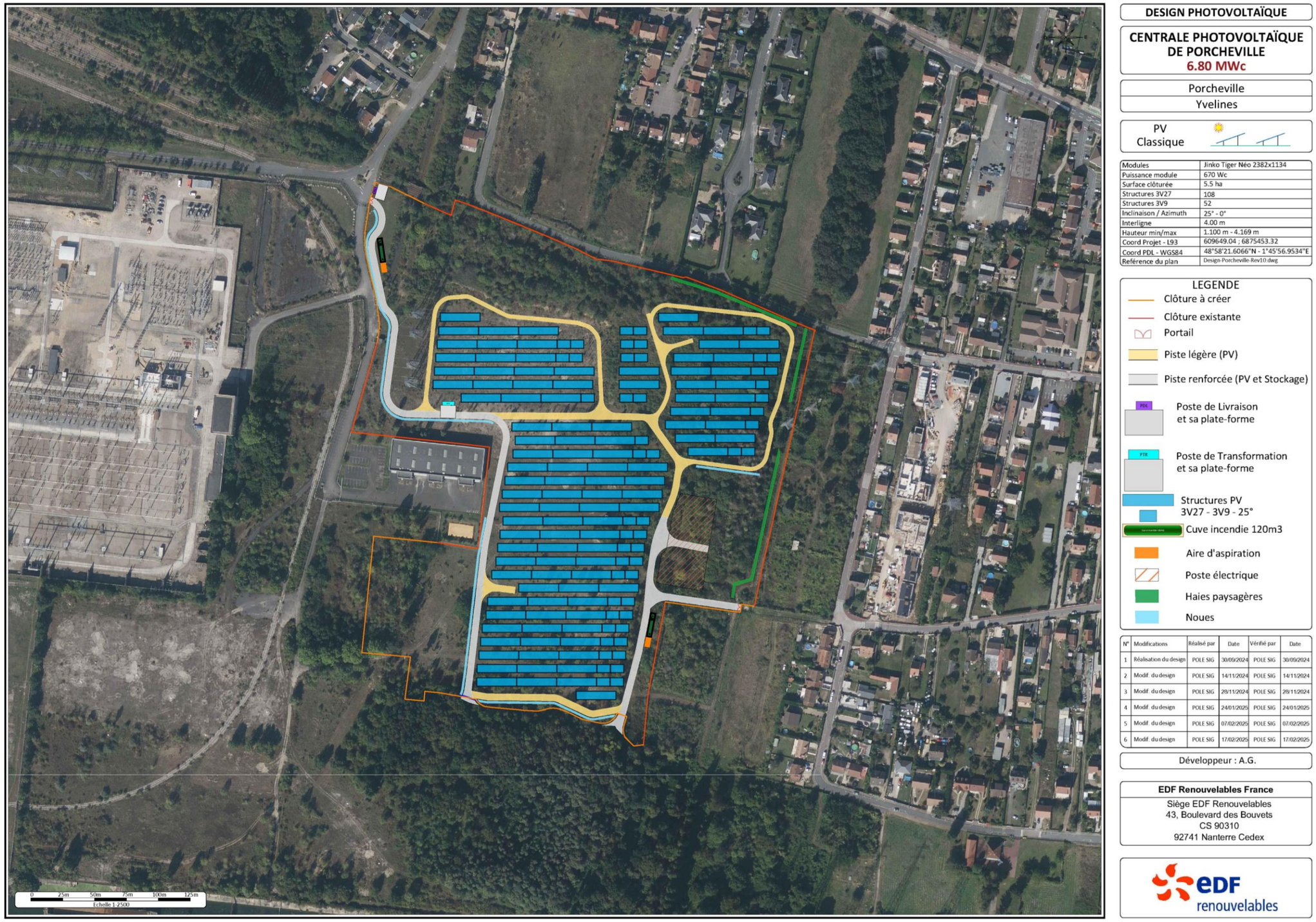
Il n'y a pas de résidus et d'émissions durant la phase de fonctionnement, sauf en cas de remplacement d'élément, dans le cadre d'opération de maintenance. Il n'est pas possible d'estimer les quantités étant donné le caractère variable de ce type d'opération (fonction de la résistance des matériaux, des aléas climatiques, etc.).

Le tableau ci-après présente de façon qualitative (et quantitative lorsque cela est possible) les résidus et émissions attendues, en phases travaux et exploitation.

| Type de résidus ou d'émission | Phase Chantier | Phase exploitation |
|---|---|---|
| Pollution de l'eau | Aucun (sauf déversement accidentel) | Aucun |
| Air | Rejet des engins motorisés<br>Poussières soulevées par temps sec | Aucun |
| Sol et sous-sol | Aucun (sauf déversement accidentel) | Aucun |
| Bruit | Opération de montage<br>Circulation des véhicules de chantier | L'électronique de puissance située dans les panneaux peut être à l'origine d'un léger sifflement lorsque le niveau de charge est important (i.e. lorsqu'il y a un fort ensoleillement) mais ce bruit n'est perceptible uniquement qu'aux abords très immédiats du poste de conversion/transformation. |
| Vibration | Opération de montage<br>Circulation des véhicules de chantier | Aucun |
| Lumière | Aucun | Réflectance des panneaux |
| Chaleur | Aucun | Modification très localisée des couches d'air autour des panneaux : températures plus importantes au-dessus des modules en été par journée chaude, moins importantes en-dessous des modules la journée mais supérieures la nuit. |
| Radiation | Aucun | Aucun |
| Déchets | Emballages liés aux fournitures (structures, postes électrique, câblage)<br>Déchets industriels banaux (DIB) | Aucun ou négligeables (hors remplacement éventuels d'éléments durant les opérations de maintenance) |

**Figure 8 : Estimation des types et quantités de résidus et d'émissions attendus**
*Source : EDF Renouvelables*

**Figure 9 : Plan de masse du projet**
*(Source : Permis de construire – EDF Renouvelables & I'm In Architecture)*




**DESIGN PHOTOVOLTAÏQUE**

**CENTRALE PHOTOVOLTAÏQUE DE PORCHEVILLE**
**6.80 MWc**

Porcheville
Yvelines

PV Classique

| | |
|---|---|
| Modules | Jinko Tiger Néo 2382x1134 |
| Puissance module | 670 Wc |
| Surface clôturée | 5.5 ha |
| Structures 3V27 | 108 |
| Structures 3V9 | 52 |
| Inclinaison / Azimuth | 25° - 0° |
| Interligne | 4.00 m |
| Hauteur min/max | 1.100 m - 4.169 m |
| Coord Projet - L93 | 609649.04 ; 6875453.32 |
| Coord PDL - WGS84 | 48°58'21.6066"N - 1°45'56.9534"E |
| Référence du plan | Design-Porcheville-Rev10.dwg |

LEGENDE
- Clôture à créer
- Clôture existante
- Portail
- Piste légère (PV)
- Piste renforcée (PV et Stockage)
- Poste de Livraison et sa plate-forme
- Poste de Transformation et sa plate-forme
- Structures PV 3V27 - 3V9 - 25°
- Cuve incendie 120m3
- Aire d'aspiration
- Poste électrique
- Haies paysagères
- Noues

| N° | Modifications | Réalisé par | Date | Vérifié par | Date |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Réalisation du design | POLE SIG | 30/09/2024 | POLE SIG | 30/09/2024 |
| 2 | Modif. du design | POLE SIG | 14/11/2024 | POLE SIG | 14/11/2024 |
| 3 | Modif. du design | POLE SIG | 28/11/2024 | POLE SIG | 28/11/2024 |
| 4 | Modif. du design | POLE SIG | 24/01/2025 | POLE SIG | 24/01/2025 |
| 5 | Modif. du design | POLE SIG | 07/02/2025 | POLE SIG | 07/02/2025 |
| 6 | Modif. du design | POLE SIG | 17/02/2025 | POLE SIG | 17/02/2025 |

Développeur : A.G.

**EDF Renouvelables France**
Siège EDF Renouvelables
43, Boulevard des Bouvets
CS 90310
92741 Nanterre Cedex

# 4. CONTENU ET METHODOLOGIE DE L'ETUDE D'IMPACT

## 4.1. L'ETUDE D'IMPACT, CONTEXTE REGLEMENTAIRE

**L'étude d'impact** est une analyse scientifique et technique qui permet d'appréhender les conséquences futures d'un aménagement sur l'environnement (milieu physique, milieu naturel, milieu humain et paysage) qui l'accueille.

L'étude d'impact est de la responsabilité du maître d'ouvrage. Elle doit donc s'attacher à traduire la **démarche d'évaluation environnementale** mise en place par le maître d'ouvrage, avec pour mission l'intégration des préoccupations environnementales dans la conception de son projet.

Le Code de l'Environnement (article R.122-5) prévoit le contenu précis de l'étude d'impact, et notamment :

- **Etude de la compatibilité du projet avec les plans et schémas**

Le projet doit être compatible avec les plans et schémas d'orientation (documents d'urbanisme, schéma d'aménagement, de gestion…).

- **Description de l'état actuel de l'environnement**

Les différentes thématiques de l'environnement sont étudiées (milieu physique, milieu naturel, paysage et patrimoine, milieu humain) afin de décrire le site et ses abords. Cet état des lieux permet de dégager les enjeux du territoire et de définir les zones les plus sensibles, sur lesquelles le projet ne peut s'implanter.

- **Aperçu de l'évolution de l'état actuel (scénario de référence et évolution)**

Le scénario de référence, soit la description des aspects pertinents de l'environnement, est identifié. Puis son évolution dans le cas de la mise en œuvre du projet et dans le cas d'une autre utilisation probable du site du projet sont décrites.

- **Le choix d'un site approprié**

Une description des **solutions de substitution raisonnables** qui ont été examinées par le maître d'ouvrage, en fonction du projet proposé et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des **principales raisons du choix effectué**.

- **Incidences du projet sur l'environnement**

Les impacts potentiels du projet sur les différentes thématiques de l'environnement sont déterminés en fonction des caractéristiques propres du projet et des sensibilités du territoire. Ces impacts potentiels sont qualifiés (négatif ou positif), leur intensité est donnée (négligeable, faible, moyen, fort).

- **Vulnérabilité du projet aux risques d'accidents ou de catastrophes majeurs et incidences notables attendues**

Dans un premier temps, cette partie étudie les effets que pourraient avoir la mise en place d'un parc photovoltaïque sur les risques naturels et technologiques.

Puis, une analyse des impacts que pourraient avoir les risques naturels et technologiques sur un parc photovoltaïque est réalisée. Enfin, dans le cas où un risque naturel ou technologique serait à l'origine d'un impact sur le parc photovoltaïque, les conséquences de cet impact sur l'environnement sont étudiées.

- **Description détaillée des mesures mises en place par l'exploitant**

Pour les impacts jugés faibles à fort, des mesures d'évitement, de réduction, voire de compensation sont prévues par l'exploitant afin de n'avoir que des impacts résiduels ne nécessitant plus la mise en place de mesures. Les mesures sont décrites, ainsi que leur mise en œuvre, leur suivi et leur coût.

- **Analyse des effets du projet avec d'autres projets connus**

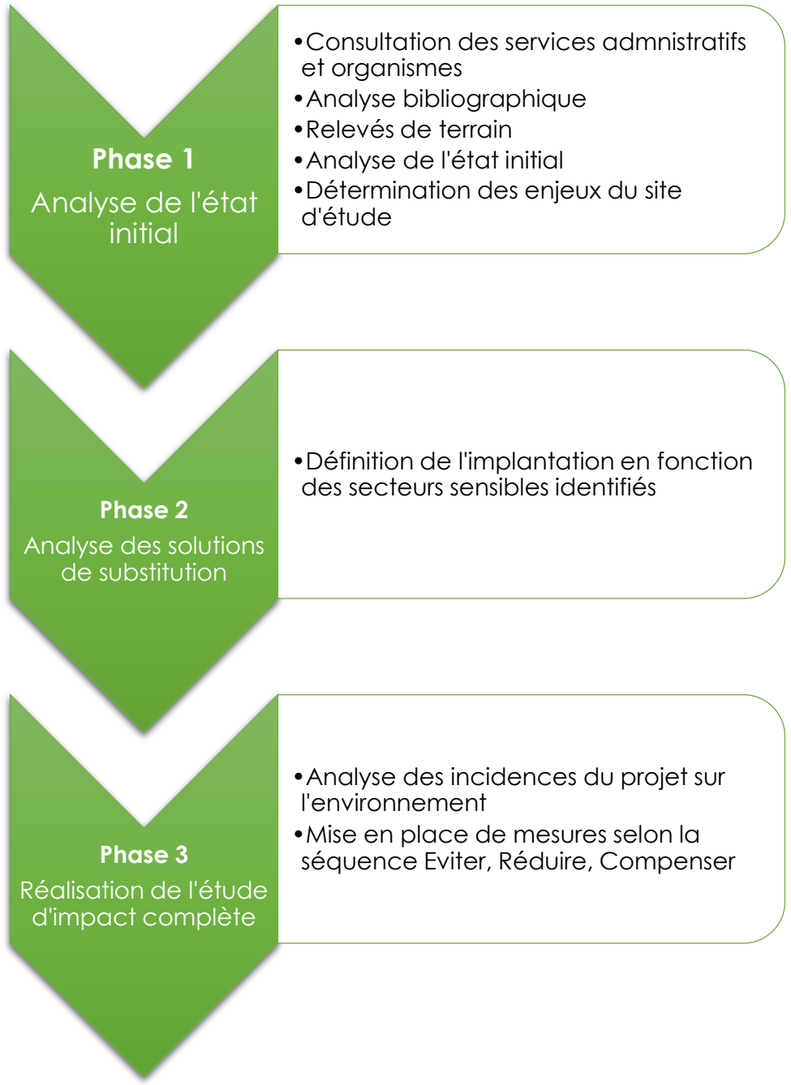
Les projets connus dans le secteur du projet sont inventoriés et une analyse des effets cumulés avec le projet faisant l'objet de l'étude d'impact est réalisée, pour chaque thématique de l'environnement.

D'autre part, un **résumé non technique** est rédigé pour permettre à tous la compréhension des enjeux et sensibilités du territoire, de la nature de l'aménagement et des effets qu'il aura sur l'environnement. Il s'agit de l'objet du présent document.

- **Méthodologie générale de l'étude d'impact**

La conduite de l'étude d'impact est progressive et itérative en ce sens qu'elle requiert des allers-retours permanents entre les concepteurs du projet, l'administration et l'équipe chargée de l'étude d'impact qui identifiera les impacts de chaque solution et les analysera.

Le schéma suivant illustre le cheminement de l'étude d'impact.



## 4.2. AUTEURS DE L'ETUDE

Les experts suivants ont contribué à la réalisation de la présente étude d'impact :

| Experts | Contribution dans l'étude d'impact | Organisme / Logo |
|---|---|---|
| Yvonnick HOLTZER<br>Evaluateur environnemental | Rédaction de l'étude d'impact généraliste<br>Cartographie | Enviro Scop |
| Nathalie BILLER<br>Evaluatrice environnementale | Rédaction de l'étude d'impact paysagère<br>Cartographie | Enviro Scop |
| Pauline AZEMAR | Note hydraulique | SOCOTEC |
| Coordination technique et scientifique : Adil BAGHLI<br>Inventaires et analyses floristiques, phytoécologiques et zones humides : Jean SAUSSEY, Lucas HERNANDEZ et Yulian DOBREV<br>Inventaires et analyses faunistiques : Stéphane VALLET, Noémie ROUX, Moïra BANEUX et Erwann MARIC<br>SIG et cartographie : Léna LI | Volet milieu naturel de l'étude d'impact | écosphère |
| Vincent RAES | Photomontages | I'M IN ARCHITECTURE |
| GIRALDI Antoine<br>Chef de Projets<br>MARSH Sophie<br>Chargée d'affaires environnementales | Rédaction générale<br>Cartographie | EDF renouvelables |

## 4.3. DEFINITION DES AIRES D'ETUDE

L'objectif de la définition des aires d'étude est de qualifier les sensibilités du projet sur l'environnement, en fonction des incidences de la mise en place d'un parc photovoltaïque sur un territoire donné.

Chaque aire d'étude est **propre à chaque projet** et, au sein même de l'étude d'impact, **propre à chaque thématique** physique, naturelle, humaine et paysagère.

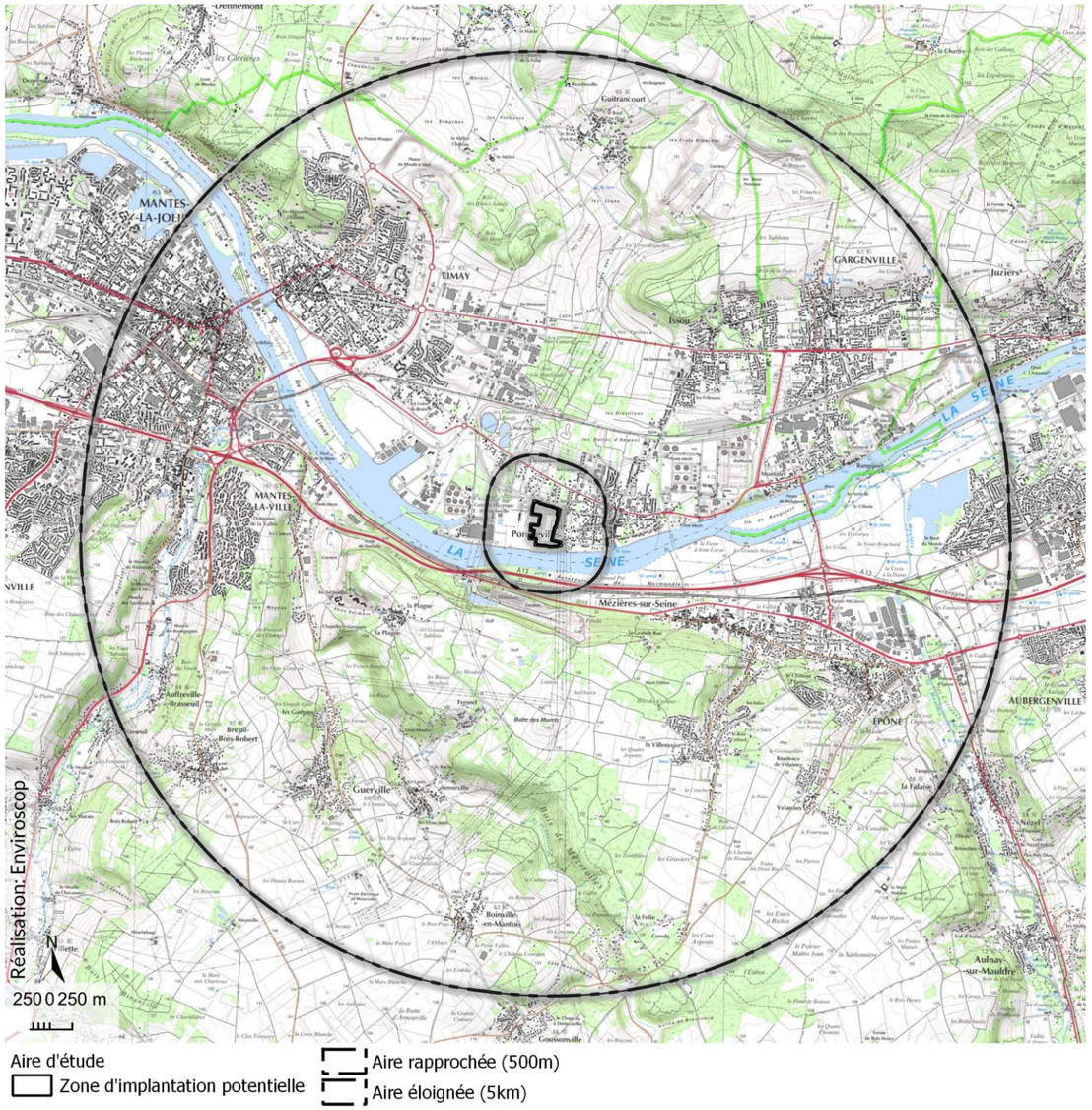



**Figure 10 : Carte du territoire d'étude avec les aires d'étude**
*(Source : IGN Scan 100)*

La ZIP (Zone d'implantation potentielle), d'une superficie de 14 ha, est localisée sur la commune de Porcheville au nord du département des Yvelines (78). Elle est localisée dans un contexte assez urbanisé sur la vallée de la Seine, au sein d'une ancienne centrale thermique exploité par EDF et arrêté depuis 2017. Cette dernière est située non loin de l'autoroute A13. Elle est à environ 38 km de Paris à vol d'oiseaux.

| Définition | Application des aires d'étude par thématique (hors milieu naturel) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Milieu physique | Milieu humain | Paysage et patrimoine | Risques |
| Aire d'étude éloignée | Rayon de 5 km | | | |
| Il s'agit de la zone qui englobe tous les impacts potentiels. Elle est définie sur la base des éléments physiques du territoire facilement identifiables ou remarquables, des frontières biogéographiques ou des éléments humains ou patrimoniaux remarquables. | | | | |
| Aire d'étude rapprochée | Rayon de 500 m | | | |
| Cette aire d'étude comprend le site d'étude et une zone de plusieurs centaines de mètres autour. Il s'agit de l'aire des études environnementales au sens large du terme : milieu physique, milieu humain, milieu naturel, habitat, santé, sécurité… Elle permet de prendre en compte toutes les composantes environnementales du site d'accueil du projet. | | | | |
| Aire d'étude immédiate correspondant à la ZIP | Emprise commune aux milieux, donnée par le développeur | | | |
| Il s'agit de la zone au sein de laquelle l'opérateur envisage potentiellement d'implanter le parc photovoltaïque. | | | | |

Pour le milieu naturel, l'aire d'étude doit permettre d'appréhender l'ensemble des espèces susceptibles d'être impactées par le projet. Dans le cadre du projet, l'aire d'étude écologique retenue est d'une superficie de 14 ha et comprend :

- l'emprise du projet ;
- les espaces périphériques susceptibles d'être influencés par le projet.

L'aire d'étude du milieu naturel se compose de milieux ouverts où se développe une pelouse pionnière calcicole, ainsi que des jeunes boisements.

## 4.4. MILIEU PHYSIQUE

### • Météorologie

L'aire d'étude immédiate présente des étés tempérés et des hivers relativement doux. Les précipitations sont peu abondantes tout au long de l'année et connaissent un maximum en hiver et au printemps. En outre, des phénomènes météorologiques extrêmes tels que des gelées, des brouillards, des vents forts ou des orages peuvent exister dans le secteur de l'aire d'étude rapprochée.

En termes d'insolation, les mois les plus irradiés sont ceux de fin de printemps et d'été. Avec un peu plus de **1 700 heures d'insolation dans l'année,** le gisement solaire permet le développement d'une centrale photovoltaïque.

### • Géomorphologie

Le projet de centrale photovoltaïque s'inscrit dans la vallée de la Seine sur des alluvions, à une altitude d'environ 22 m sur un terrain relativement plat dont les très faibles pentes se dirigent vers le sud, en direction de la Seine. La topographie du site ne constitue pas une contrainte pour l'implantation du projet, la ZIP étant globalement plane dû aux remaniements topographiques liés à la centrale électrique de Porcheville.

Des études géotechniques préalables à la réalisation du projet seront réalisées afin de déterminer les contraintes et exigences constructives à prendre en compte afin d'assurer la stabilité et la pérennité des ouvrages (nature et profondeur des fondations…).

### • Eaux souterraines et superficielles

La ZIP se situe au niveau de 2 masses d'eau souterraines ayant un état qualitatif bon et un état chimique médiocre dû à la présence de pesticides pour la masse d'eau alluviale de la Seine et de nitrates pour la masse d'eau de la Craie du Vexin Français. Dans la ZIP, le toit de la nappe souterraine est jugé proche de la surface.

La zone d'implantation, située dans la vallée de la Seine, se situe à 60 m au nord de la Seine et est longée en limite ouest par le ruisseau de Fontenay. Elle se situe en zone inondable sur les 2 tiers sud et ouest, et est concernée par la zone verte du PPRI de la vallée de la Seine, qui limite les constructions. La ZIP est située en dehors des zones à dominantes humides recensées par l'Agence de l'eau Seine-Normandie. Elle se situe en dehors des zones humides référencées. Une zone humide a été identifiée lors des inventaires écologiques au sud de la zone. Cette zone humide d'origine anthropique a été soigneusement évitée dans le cadre du projet (cf. chapitre 7 en page 37).

La ZIP est une friche sans système de gestion des eaux pluviales existant. Les eaux de ruissellement suivent de manière diffuse la topographie relativement plane du site mais légèrement inclinée en direction du sud de la ZIP et la Seine.

La ZIP se situe en dehors de tout périmètre de protection de captage. Elle se situe en ZRE (Zone de répartition des eaux) et en zone vulnérable.

Un seul document de planification vise à encadrer la gestion de la ressource en eau afin de la préserver sur le site (SDAGE Seine-Normandie).

Le projet devra veiller à ne pas dégrader l'état des masses d'eau, principalement souterraines, notamment en phase chantier. Aucun prélèvement d'eau n'est envisagé. Il devra être conforme au règlement du PPRI de la Vallée de la Seine et de l'Oise.

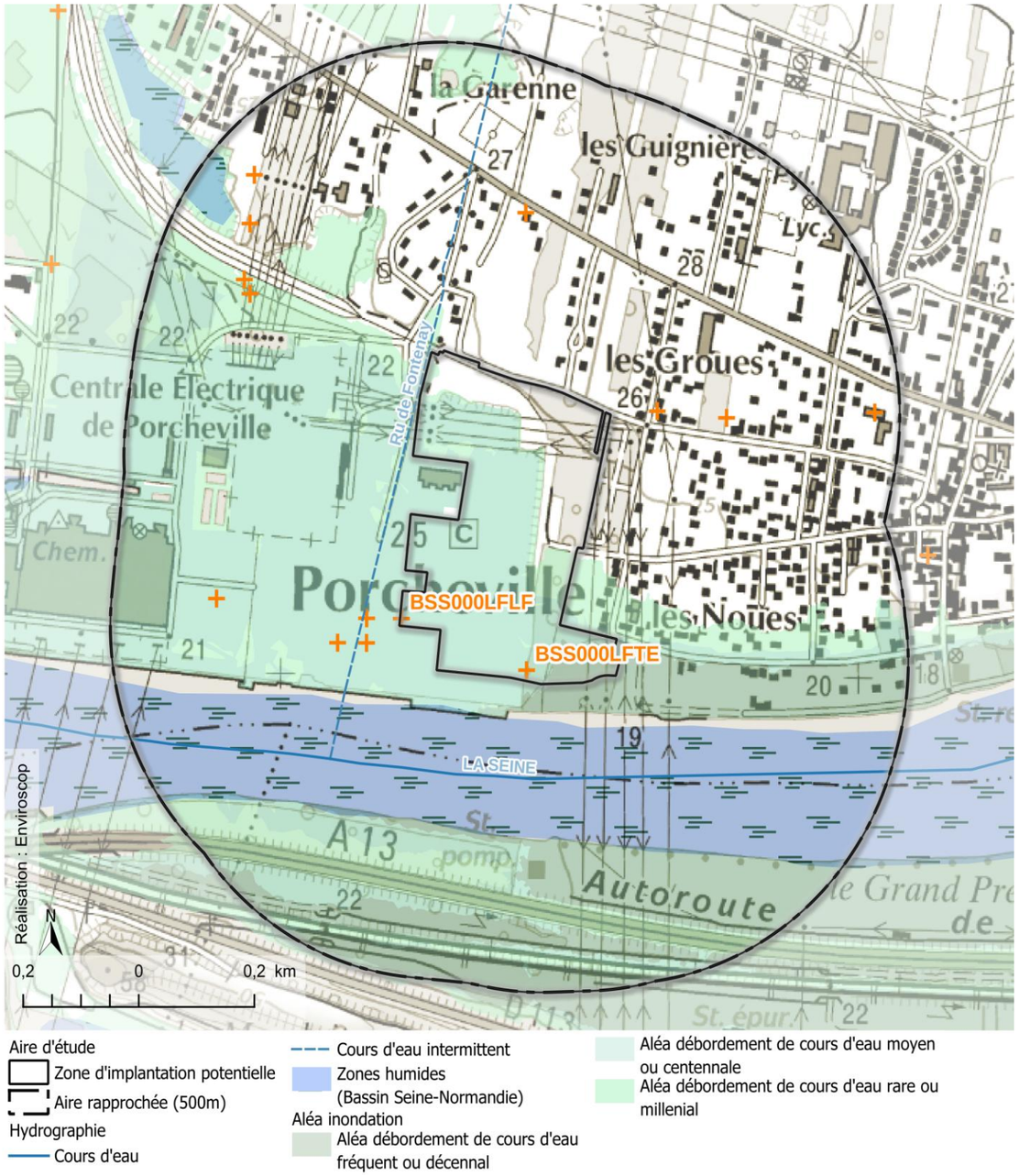



**Figure 11 : Carte de l'aléa inondation et des zones humides au droit de l'aire d'étude rapprochée**
*(Sources : FranceRaster®, Sandre, Zones humides d'après le SDAGE Seine-Normandie, BDCarthage®)*

- **Bilan des enjeux associés au milieu physique**

Légende du niveau de sensibilité : Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort

| Thématique environnementale | | Diagnostic de l'état initial | Sensibilité de l'enjeu | Recommandation éventuelle |
|---|---|---|---|---|
| METEOROLOGIE | **Température et gelées** | Etés tempérés et hivers doux avec une température moyenne annuelle de 11,6°C. | Très faible | Prise en compte des conditions climatiques locales et de la possibilité d'évènements climatiques extrêmes (orages et tempêtes) Dans la conception du projet. |
| | **Précipitations, orages et grêle** | Précipitations relativement importantes tout au long de l'année avec des épisodes de pluie plus intenses en fin d'année. Phénomènes météorologiques extrêmes (gelées, neige, orages…) relativement rares mais possibles au sein de la ZIP. | Faible | |
| | **Ensoleillement** | Durée d'insolation moyenne d'environ 1 700 heures par an (maximum en juillet). | Faible | |
| | **Vent** | Vent de 3,4 m/s en moyenne | Très faible | |
| GEOMORPHOLOGIE | **Topographie** | Altitude de la ZIP de 22 m en moyenne. La ZIP est globalement plane, avec une très légère pente vers le sud en direction de la Seine. | Faible | Prise en compte de la nature du sous-sol et du relief dans les choix d'implantation et dans les choix constructifs des panneaux solaires et des différentes infrastructures associées. |
| | **Géologie** | ZIP localisée sur les couches d'alluvions plus ou moins récents. Socle crayeux présent sur le plateau. | Très faible | |
| EAUX SOUTERRAINES ET SUPERFICIELLES | **Hydrogéologie** | Masses d'eau souterraines de la Craie très vulnérables et des Alluvions de la Seine sont en mauvaises état chimique. Nappe peu profonde. Le toit de la nappe peut être jugé très proche de la surface | Modéré | Préservation et atteinte du bon état qualitatif et quantitatif de la ressource en eau, notamment en phase chantier. Prise en compte des caractéristiques hydrologiques locales pour la définition des aménagements du projet. |
| | **Hydrologie** | Présence de la Seine et du ruisseau de Fontenay à proximité de la ZIP. La ZIP se situe en partie en zone inondable et est concernée par le PPRI de la Seine. Les eaux de ruissellement suivent la topographie plane et légèrement orientée vers la Seine du site. Elles s'écoulent de manière lente et diffuse vers le cours d'eau. | Fort | |
| | **Usages liés à l'eau** | Aucun captage d'eau potable ni autre usage lié à l'eau au sein de la ZIP. | Nul | |
| | **Documents et gestion des eaux** | Projet concerné par le SDAGE Seine-Normandie 2022-2027. | Faible | |

## 4.5. BIODIVERSITE

### 4.5.1. CONTEXTE ECOLOGIQUE

Le projet proposé par EDF Renouvelables consiste à aménager un parc photovoltaïque situé sur une zone où se développent une friche pionnière et des zones piquetées arbres et d'arbustes. La zone d'étude correspond au parc charbon, et aux installations annexes de l'ancienne centrale charbon démantelée dans les années 80 (PoA).

L'aire d'étude ne fait l'objet d'aucune protection ou reconnaissance écologique directe. Toutefois, elle est concernée par un corridor de la sous trame herbacée : « Corridor fonctionnel des prairies, friches et dépendances vertes ». Sa fonctionnalité est notamment liée à la présence de milieux ouverts préservés autour de l'aire d'étude (friche pionnière, cultures, prairies).

L'aire d'étude est également longée par un corridor de la sous trame bleue lié à la présence de la Seine située à quelques dizaines de mètres. Ce corridor est situé en dehors de l'aire d'étude mais elle peut exercer une influence sur l'inventaire faunistique, en particulier, les oiseaux et les chiroptères.

### 4.5.2. FLORE ET VEGETATION

Les expertises floristiques ont été réalisées le 6 juin 2023 ainsi que le 6 mars, 24 avril et 7 juin 2024. Elles ont permis l'identification de **6 habitats** sur l'aire d'étude. Les principaux habitats identifiés sont des friches herbacées, des fourrés, une saulaie et des boisements rudéraux. Concernant la flore, **194 espèces** ont été recensées sur l'ensemble de l'aire d'étude.

L'analyse des enjeux associés aux habitats présents au sein de l'aire d'étude est basée sur leur rareté régionale, sur leur état de conservation à l'échelle locale, ainsi qu'en référence à la liste rouge régionale des habitats naturels (CBNBP, 2019).

Les habitats identifiés sur l'aire d'étude sont bien représentés en Ile-de-France ou présentent un mauvais état de conservation (cas de la saulaie blanche par exemple). Ils ne présentent donc aucun enjeu écologique particulier.

Les enjeux floristiques sur l'aire d'étude concernent 4 espèces menacées et 1 espèce « Quasi-menacée » d'après la Liste Rouge régionale. Parmi elles, 2 espèces sont protégées en Ile-de-France (Orobanche pourprée et Orpin à six angles).

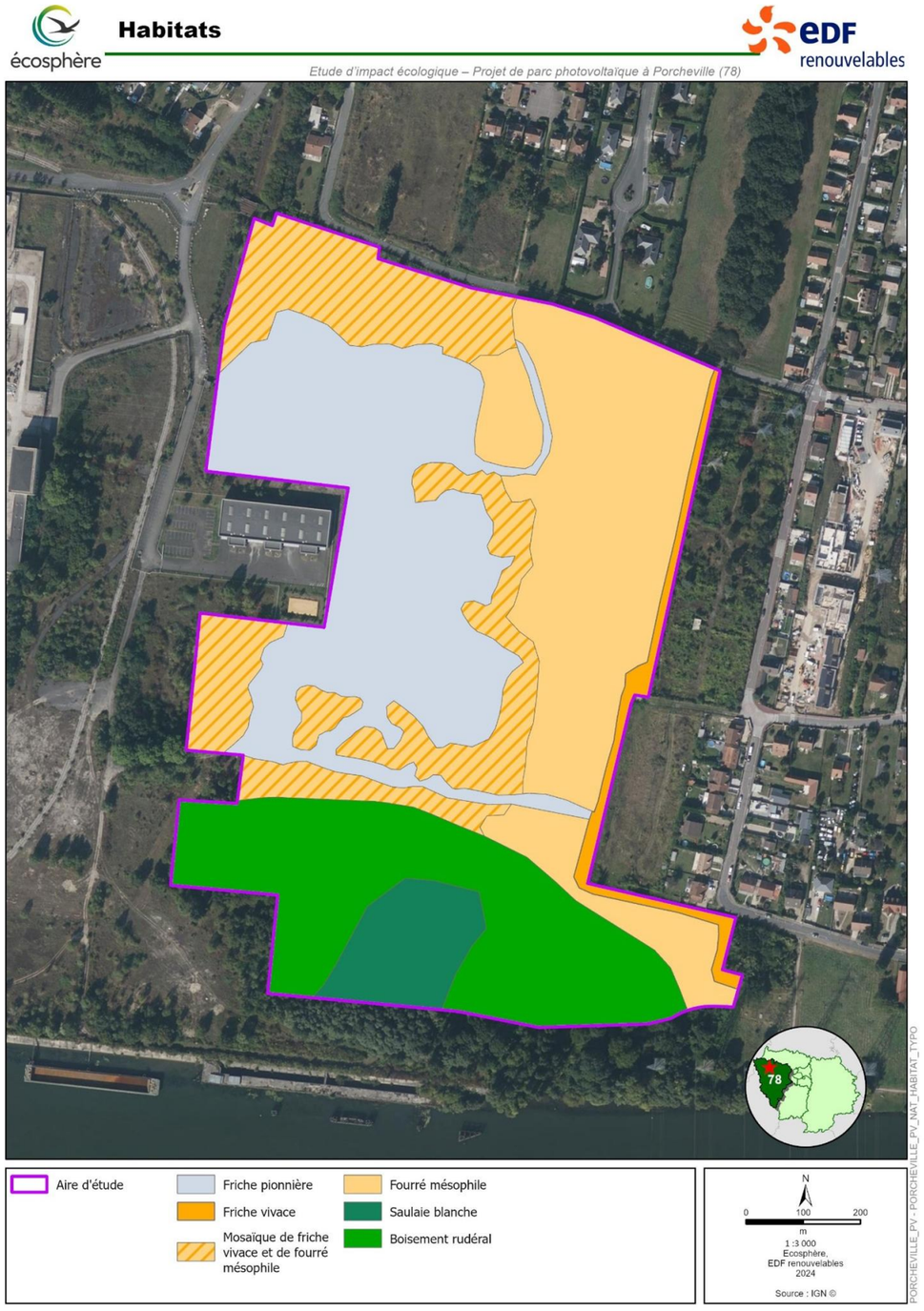



**Figure 12 : Habitats de l'aire d'étude**
*(Source : Ecosphère)*

### 4.5.3. FAUNE

Les prospections faunistiques ont été réalisées les 6 juin, 28 juin, 6 septembre, 12 juillet, 11 août, 26 septembre et 15 décembre 2023 et les 6 mars, 10 avril, 18 avril et 16 mai 2024, et ciblaient : les oiseaux nicheurs, les mammifères terrestres, les chauves-souris, les amphibiens, les reptiles, les libellules, les papillons de jour, les criquets, sauterelles, grillons ainsi que les Hyménoptères.

Sur l'aire d'étude ont été recensées :

- 41 espèces d'oiseaux, dont 23 espèces d'oiseaux nicheurs sur l'aire d'étude, 9 espèces nicheuses aux abords et 9 espèces non nicheuses ;
- 4 espèces de mammifères terrestres ;
- 11 espèces de chauve-souris ;
- 2 espèces de reptiles ;
- 21 espèces de papillons de jour ;
- 2 espèces de libellules ;
- 15 espèces de criquets et sauterelles ;
- 152 espèces d'Hyménoptères.

#### • Les oiseaux

Vingt-trois (23) espèces d'oiseaux nicheurs ont été recensées sur l'aire d'étude. Cette richesse avifaunistique représente 13 % de l'avifaune nicheuse régulière en Ile-de-France (174 espèces) :

- 13 espèces liées aux boisements et lisières boisées : Corneille noire, Grive musicienne, Merle noir, Mésange bleue, Coucou gris, Mésange charbonnière, Pic vert, Pie bavarde, Pigeon ramier, Pinson des arbres, Pouillot véloce, Sittelle torchepot, Troglodyte mignon
- 8 espèces liées aux milieux semi-ouverts : Accenteur mouchet, Fauvette à tête noire, Rougegorge familier, Rossignol philomèle, Fauvette des jardins, Fauvette grisette, Hypolaïs polyglotte, Pouillot fitis
- 1 espèce liée aux milieux prairiaux et aux friches associées : Faisan de Colchide
- 1 espèce liée aux milieux ouverts pionniers à végétation basse : Œdicnème criard

Les habitats sont diversifiés mais la qualité des boisements est réduite par l'absence de vieilles essences arborées pouvant offrir des potentialités de nidifications pour les espèces cavernicoles.

Au total, six espèces recensées sur l'aire d'étude présente un enjeu de conservation régional :

- Accenteur mouchet d'enjeu moyen
- Coucou gris d'enjeu moyen
- Hypolaïs polyglotte d'enjeu moyen
- Fauvette des jardins d'enjeu assez fort
- Pouillot fitis d'enjeu fort
- Œdicnème criard d'enjeu Assez fort

L'évaluation des enjeux avifaunistiques repose sur l'avifaune nicheuse mais également migratrice compte-tenu des rassemblements migratoires de l'Œdicnème criard sur l'aire d'étude.

Au final, l'aire d'étude présente un enjeu avifaunistique de niveau « Moyen » à « Fort » répartis sur l'ensemble de la mosaïque d'habitats notamment en milieu ouvert et semi-ouvert, à savoir la friche pionnière à végétation basse, sur les fourrés mésophiles et sur les friches vivaces.

#### • Les mammifères terrestres

L'aire d'étude est entièrement sécurisée par des clôtures. Toutefois, cette fragmentation n'empêche pas le franchissement de la moyenne et grande faune. En effet, plusieurs dégradations et passages ont été repérés sous les clôtures.

**Quatre (4) espèces de mammifères terrestres** ont été recensées sur l'aire d'étude :

- 3 espèces liées aux boisements et lisières boisées : Chevreuil, Renard roux, Sanglier
- 1 espèce liée aux milieux ouverts (prairies, friches : Lapin de garenne

Quatre (4) espèces de mammifères ont été contactées sur l'aire d'étude. Cela représente 9 % des mammifères franciliens (45 espèces). Toutes les espèces inventoriées sont fréquentes en Ile-de-France. Aucune espèce à enjeu de conservation n'a été recensée.

Les enjeux liés aux mammifères terrestres apparaissent de niveau « Faible » au sein de l'aire d'étude.

#### • Les chauves-souris

L'aire d'étude a été prospectée en cherchant à évaluer son usage par les chauves-souris en tant que :

- **Gîte potentiel (gîtes de reproduction, d'hibernation ou de transit) :** les arbres, bosquets, haies et boisements en place peuvent accueillir les chauves-souris au niveau de cavités (anfractuosités comme des écorces décollées, des branches cassées, des trous de pics etc.). Les structures bâties (caves, combles, etc.) peuvent également accueillir des chauves-souris ;
- **Territoires de chasse :** les boisements (lisières, canopées) mais également les parties ouvertes peuvent être exploitées par les chauves-souris dans le cadre de leur recherche alimentaire (friches, plan d'eau) ;
- **Axes de déplacement :** les lisières de boisements, alignements d'arbres, haies et chemins arboré(e)s sont généralement des supports de déplacement pour de nombreuses espèces.

**Aucun bâtiment ou ouvrage artificiel favorable au gite de chauves-souris n'est présent sur l'aire d'étude.**

**Au moins une espèce ayant été contactée sur l'aire d'étude (Noctule de Leisler) est susceptible de gîter durant la période estivale et automnale, et d'utiliser les cavités arboricoles comme gîte de repos, de transit et/ou d'hibernation.**

**Onze espèces de chauves-souris ont été identifiées sur l'aire d'étude en 2023**, parmi les 20 espèces recensées en Ile-de-France. La richesse spécifique est qualifiée de « Moyenne » (55% des espèces franciliennes).

Parmi les 11 espèces identifiées, on recense :

- 4 espèces à caractère anthropophile (qui gîtent fréquemment dans le bâti) : Pipistrelle commune, Pipistrelle de Kuhl, Oreillard gris, Sérotine commune ;
- 3 espèces inféodées aux boisements (arboricoles) : Noctule de Leisler, Pipistrelle de Nathusius et Murin d'Alcathoe ;
- 4 espèces à la fois anthropophiles et arboricoles : Grand murin, Oreillard roux, Murin à moustaches et Murin de Daubenton.

L'aire d'étude est fréquentée par au moins onze (11) espèces de chauves-souris dont les enjeux régionaux sont de niveau « Faible » à « Fort ». Aucun gîte bâti n'est présent sur l'aire d'étude. Quelques arbres gîtes potentiels ont été identifiés. Ils peuvent être utilisés par les chiroptères aux mœurs arboricoles en transit, repos ou hibernation.

L'aire d'étude est notamment utilisée pour le déplacement et la chasse des chauves-souris. Elle est localisée au sein d'un corridor de déplacements car elle permet de relier les boisements, les gîtes bâtis potentiels à la Seine et aux milieux naturels attenants.

En conclusion, l'aire d'étude constitue un territoire de chasse et un axe de déplacement pour les chiroptères. Un enjeu stationnel « Moyen » a été identifié pour la Noctule de Leisler. L'enjeu lié aux chiroptères sur l'aire d'étude concerne donc les gîtes, la fonctionnalité et les continuités écologiques

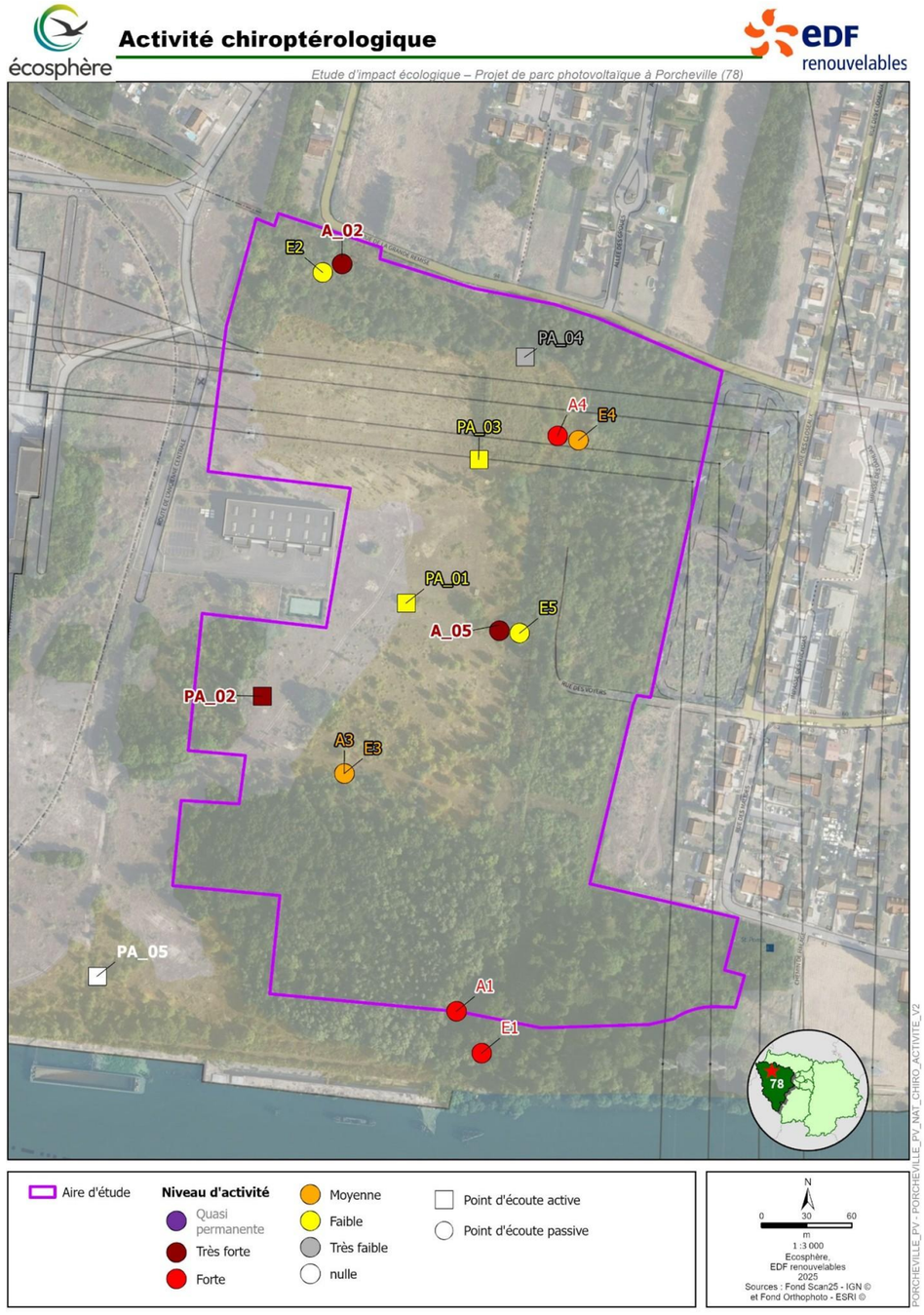



**Figure 13 : Activité chiroptérologique**
*(Source : Ecosphère)*

- **Les Reptiles**

L'aire d'étude présente une diversité d'habitats, formant par endroit des mosaïques, favorables à plusieurs espèces de reptiles. On retrouve notamment des milieux calcicoles pionniers, de nombreuses lisières de boisements et quelques fourrés arbustifs.

L'inventaire des reptiles s'est axé sur une prospection des éléments potentiellement attractifs tels que les lisières, les tas de branches, les tas de cailloux qui offrent des points d'ensoleillement idéaux pour la thermorégulation des reptiles.

**Deux (2) espèces de reptiles** ont été recensées sur l'aire d'étude :

- 1 espèce liée aux coteaux calcaire et aux fourrés arbustifs : Lézard à deux raies
- 1 espèce liée aux lisières boisées : Lézard des murailles

Cela représente 14 % des espèces de reptiles régulières en Ile-de-France (14 espèces). Le Lézard des murailles et le Lézard à deux raies sont communs en Ile-de-France et ne présentent pas d'enjeux de conservation.

Les enjeux liés aux reptiles apparaissent de niveau « Faible » au sein de l'aire d'étude.

- **Les Amphibiens**

L'inventaire des amphibiens s'est basé sur des prospections diurnes à la recherche d'entités d'eaux favorables à leur reproduction (mares, flaques etc.). En fonction de la présence d'habitats de reproduction favorables aux amphibiens, des prospections nocturnes devaient être réalisées.

Aucun point d'eau ou humides pouvant potentiellement accueillir des espèces d'amphibiens (mares forestières, typhaie…) n'est présente au sein de l'aire d'étude. En revanche, trois chapelets de flaques temporaires ont été observés aux abords de l'aire d'étude à environ 80 mètres au sud de l'aire d'étude. Ces habitats temporaires sont favorables au Crapaud calamite. Cependant, aucune donnée bibliographique ne signale la présence de cette espèce au sein du site EDF.

**Aucune espèce d'amphibien terrestre** n'a été recensée sur l'aire d'étude. Celle-ci n'est pas favorable à la reproduction des amphibiens du fait de l'absence de points d'eaux ou humides.

Aucune espèce d'amphibien terrestre n'a été contactée sur l'aire d'étude. Les habitats de l'aire d'étude ne sont favorables à la reproduction des amphibiens.

Les enjeux liés aux amphibiens sont de niveau « Faible » au sein de l'aire d'étude.

- **Papillons de jour**

L'ensemble de l'aire d'étude a été parcouru à la recherche à vue des individus volants (imagos) et des chenilles œuvrant sur la végétation soit par observation directe, soit par capture au filet pour les espèces dont l'identification nécessite une prise en main.

**Vingt-et-une (21) espèces de papillons diurnes** fréquentent l'aire d'étude et ses abords immédiats. Elles sont rattachées aux différents milieux en présence : trouées boisées, pelouse pionnière, fourrés arbustifs :

- 6 espèces des ourlets herbacés et des lisières forestières ou arbustives plus ou moins ensoleillés : Tircis , Petite Tortue, Paon du jour, Citron, Thécla du Coudrier, Aurore
- 15 espèces des milieux ouverts herbacés plus ou moins secs : Fadet commun, Mégère, Myrtil, Azuré des Cytises, Argus bleu, Azuré bleu-céleste, Collier-de-corail, Souci, Fluoré, Hespérie de l'Alcée, Cuivré commun, Piéride du chou, Piéride du navet, Piéride de la rave, Piéride de la moutarde

La majorité des espèces de papillons de jour recensée sur l'aire d'étude est inféodée aux milieux herbacés plus ou moins secs (68 % du cortège). Le reste du peuplement se compose d'espèces liées aux ourlets herbacés et aux lisières forestières ou arbustives plus ou moins ensoleillées (32 % du cortège).

Vingt-et-une (21) espèces de papillons de jour ont été contactées sur l'aire d'étude ce qui représente 18 % des espèces régulières d'Ile-de-France (119 espèces). Il s'agit d'une richesse spécifique globalement peu élevée malgré une diversité d'habitats importante (pelouses pionnières, fourrées arbustifs, trouées boisées, lisières boisements etc.).

La majorité des espèces inventoriées sont fréquentes en Ile-de-France à l'exception de cinq espèces :
- l'Hespérie de l'Alcée, espèce « Peu commune » ;
- le Fluoré, espèce « Peu commune » ;
- l'Azuré des Cytises, espèce « Assez rare » ;
- l'Azuré bleu-céleste, espèce « Assez rare » ;
- la Thécla du Coudrier, espèce « Assez rare ».

Ainsi, quatre espèces présente un enjeu de conservation régional. Le tableau suivant présente les espèces à enjeu de conservation.

Vingt-et-une (21) espèces de papillons de jour sont considérées effectuant leur cycle phénologique sur l'aire d'étude. Parmi ces espèces, quatre présentent un enjeu de conservation régional.

Les enjeux liés aux Lépidoptères sur l'aire d'étude sont de niveau « Faible » à « Assez fort ».

- **Les Odonates (libellules)**

L'ensemble de l'aire d'étude a été parcourue à la recherche d'individus, soit par observation directe ou soit par capture au filet pour les espèces dont l'identification nécessite une prise en main.

L'aire d'étude ne présente pas d'entités d'eau favorables à la reproduction des Odonates et au développement des exuvies. En revanche, elle est située aux abords immédiats de la Seine, corridor de la trame bleue fonctionnelle favorable à la reproduction et au déplacement des Odonates. En conséquence, les prospections se sont basées uniquement sur des espèces utilisant l'aire d'étude en tant que zone de chasse.

**Deux (2) espèces d'Odonates** ont été recensées sur l'aire d'étude en comportement de chasse : **l'Agrion élégant et l'Agrion à larges pattes**. Ces espèces sont globalement ubiquistes et se reproduisent dans les eaux ensoleillées stagnantes à faiblement courantes et tolérantes aux eaux modérément polluées.

Les espèces recensées sont « Communes » à « Très communes » et ont été observées en chasse. En conséquence, aucun enjeu odonatologique n'est présent sur l'aire d'étude.

Les enjeux liés aux Odonates apparaissent de niveau « Faible » au sein de l'aire d'étude.

- **Les Orthoptères**

L'ensemble de l'aire d'étude a été parcouru à la recherche d'individus, soit par observation directe, soit par écoute des stridulations, ou soit par capture au filet pour les espèces dont l'identification nécessite une prise en main.

**Quinze (15) espèces d'Orthoptères et espèces assimilées (mantidés)** ont été répertoriées sur l'ensemble des milieux herbacés et arbustifs de l'aire d'étude :

- 4 espèces des milieux boisés et lisières associées : Grillon des bois, Leptophye ponctuée, Grillon d'Italie, Éphippigère des vignes
- 1 espèce des milieux arbustifs à herbacés plus ou moins frais : Grande Sauterelle verte
- 10 espèces des milieux herbacés plus ou moins clairsemés : Conocéphale bigarré, Criquet des mouillères, Criquet des pâtures, Mante religieuse, Phanéroptère méridional, Criquet duettiste, Criquet mélodieux, Decticelle chagrinée, Œdipode turquoise, Criquet tacheté

La majorité des espèces d'Orthoptères recensées sur l'aire d'étude est inféodée aux milieux herbacés plus ou moins clairsemés (67 % du cortège). Le reste du cortège se compose d'espèces liées aux milieux boisés et aux lisières associées (27 % du cortège) et aux milieux arbustifs plus ou moins frais.

Quinze (15) espèces ont été recensées sur l'aire d'étude. Cette richesse spécifique représente 21 % des espèces régulières d'Ile-de-France (71 espèces). Il s'agit d'une richesse modérée compte-tenu de la diversité d'habitats (lisières, pelouse pionnière, boisements, trouées boisées etc.). La majorité des espèces sont « Assez communes » à « Communes » à l'exception de trois espèces :

- le Phanéroptère méridional, espèce « Peu commune » ;
- le Criquet tacheté, espèce « Assez rare » ;
- l'Éphippigère des vignes, espèce « Assez rare ».

Deux espèces recensées sur l'aire d'étude présentent un enjeu de conservation en Ile-de-France :
- Criquet tacheté d'enjeu moyen
- Éphippigère des vignes d'enjeu assez fort Celles

Au vu de nos inventaires, les enjeux liés aux Orthoptères sur l'aire d'étude sont globalement de niveau « Moyen » à ponctuellement « Assez fort ».

- **Les Hyménoptères**

Le site EDF de Porcheville présente un intérêt entomologique et patrimonial certain. Pas moins de 152 espèces d'Hyménoptères dont 26 d'intérêt patrimonial ont pu être détectées sur le site.

Le site de Porcheville parait faire partie intégrante de l'ensemble de sites favorables aux Hyménoptères terricoles de la Basse Vallée de la Seine, au même titre que la Réserve Naturelle Régionale de la Boucle de Moisson, de la Réserve naturelle régionale du site géologique de Limay, de Saint-Martin-la-Garenne ou encore du domaine régional de Flicourt.

Il abrite une diversité et une richesse probablement comparable à ces sites, pourtant de grande superficie et dans des contextes paysagers favorables. Le site de Porcheville pourrait permettre la jonction entre ces sites et un autre lobe de méandre situé plus en aval de la Seine (forêt de Saint-Germain-en-Laye), lui aussi très favorable aux Hyménoptères terricoles.

Notre expérience ainsi que d'autres inventaires dans le secteur de la vallée de la Seine laissent à penser que la connaissance hyménoptérologique est encore perfectible pour les groupes les mieux connus.

- Aucune espèce protégée ni menacée n'a été relevée, mais de nombreuses espèces d'intérêt écologique et entomologique sont présentes. Aucune espèce exotique n'a été relevée.
- L'étude des espèces patrimoniales met en avant 2 principales zones à enjeu sur le site :
  - Le talus sableux au nord du site, menacé à moyen terme par la pousse des ligneux, notamment d'aubépines ;
  - La pelouse sèche présente sur la moitié nord du site, menacée à moyen terme par la pousse de ligneux, notamment de bouleaux. La densité d'Hyménoptères dans cette zone est particulièrement faible, mais elle accueille de nombreuses espèces patrimoniales.

Les petites familles méconnues d'Hyménoptères, notamment de parasitoïdes n'ont été traitées que très superficiellement. Cependant, l'étude de ces familles n'est pas forcément des plus pertinentes dans de diagnostics écologiques car les référentiels permettant de juger de leur niveau de patrimonialité sont actuellement quasiment inexistants.

## Synthèse des enjeux faunistiques

Les enjeux faunistiques sur l'aire d'étude concernent l'avifaune nicheuse et migratrice, les chiroptères, les papillons de jour et les Orthoptères avec 13 espèces recensées. Il s'agit de :

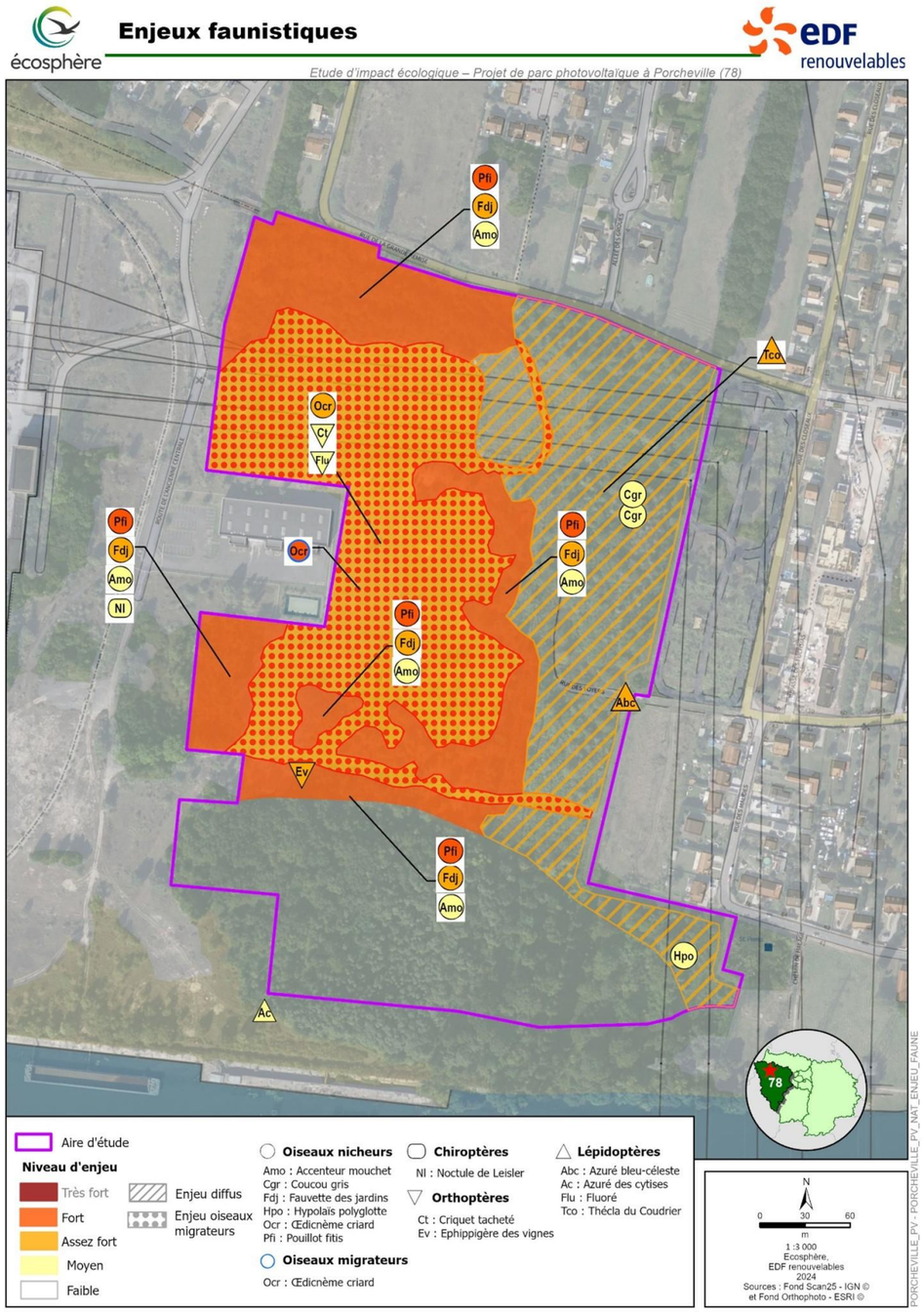
- l'Accenteur mouchet (enjeu « Moyen ») ;
- le Coucou gris (enjeu « Moyen ») ;
- l'Hypolaïs polyglotte (enjeu « Moyen ») ;
- la Noctule de Leisler (enjeu « Moyen ») ;
- le Criquet tacheté (enjeu « Moyen ») ;
- l'Azuré des Cytises (enjeu « Moyen ») ;
- l'Azuré bleu-céleste (enjeu « Assez fort ») ;
- le Fluoré (enjeu « Moyen ») ;
- la Thécla du Coudrier (enjeu « Assez fort ») ;
- l'Éphippigère des vignes (enjeu « Assez fort ») ;
- l'Œdicnème criard (enjeu « Assez fort » en tant qu'espèce nicheuse et « Fort » en tant qu'espèce migratrice) ;
- la Fauvette des jardins (enjeu « Assez fort ») ;
- le Pouillot fitis (enjeu « Fort »).

Le tableau ci-dessous résume les enjeux faunistiques recensés sur l'aire d'étude. Concernant l'avifaune, certaines espèces peuvent avoir plusieurs statuts en fonction de leur écologie et de leur activité sur l'aire d'étude. Dans ce contexte, l'Œdicnème criard est une espèce nicheuse mais aussi une espèce migratrice.

**Figure 14 : Bilan du nombre d'espèces à enjeu de conservation sur l'aire d'étude**

| Groupes taxonomiques | Nombre d'espèces à enjeu | | | | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| | Très fort | Fort | Assez fort | Moyen | |
| Oiseaux nicheurs | - | 1 | 2 | 3 | 6 |
| Oiseaux migrateurs | - | 1 | | - | 1 |
| Oiseaux hivernants | - | - | - | - | 0 |
| Mammifères terrestres | - | - | - | - | 0 |
| Chauves-souris | - | - | - | 1 | 1 |
| Reptiles | - | - | - | - | 0 |
| Amphibiens | - | - | - | - | 0 |
| Papillons de jour | - | - | 2 | 2 | 4 |
| Libellules | - | - | - | - | 0 |
| Orthoptères | - | - | 1 | 1 | 2 |
| **TOTAL** | **0** | **2** | **5** | **7** | 14 |

La carte ci-après indique leur localisation sur l'aire d'étude




*(Source : Ecosphère)*

**Figure 15 : Enjeux faunistiques**

### 4.5.4. SYNTHESE DES ENJEUX ECOLOGIQUES

Le tableau ci-dessous synthétise les enjeux écologiques liés aux habitats.

**Figure 16 : Synthèse des enjeux écologiques par habitat**

| Habitats | Enjeu habitat | Enjeu flore | Enjeu faune | Analyse fonctionnelle | Synthèse enjeu écologique |
|---|---|---|---|---|---|
| Saulaie blanche | Faible | Faible | Faible | Faible | **Faible** |
| Boisement rudéral | Faible | Faible | Faible | Faible | **Faible** |
| Fourré mésophile | Faible | Faible | 2 espèces d'oiseaux à enjeu « Moyen » : l'Hypolaïs polyglotte et le Coucou gris<br><br>2 espèces de papillons de jour à enjeu « Assez fort » : la Thécla du Coudrier (enjeu diffus) et l'Azuré bleu céleste | Moyen | **Assez fort** |
| Mosaïque de friche vivace et de fourré mésophile | Faible | 1 espèce à enjeu « Fort » : Orobanche pourprée<br>2 espèces à enjeu « Assez fort » : Orpin à six angles, Trèfle strié<br>1 espèce à enjeu « Moyen » : Tordyle majeur | 1 espèce de chiroptères à enjeu « Moyen » : la Noctule de Leisler<br>1 espèce d'oiseaux à enjeu « Moyen » : l'Accenteur mouchet<br>1 espèce d'oiseaux à enjeu « Assez fort » : la Fauvette des jardins<br>1 espèce d'Orthoptères à enjeu « Assez fort » localisée en lisière du Boisement rudéral : l'Éphippigère des vignes<br>1 espèce d'oiseaux à enjeu « Fort » : le Pouillot fitis | Moyen | **Fort** |
| Friche pionnière | Faible | 1 espèce à enjeu « Assez fort » : Trèfle rude | 1 espèce d'Orthoptères à enjeu « Moyen » : le Criquet tacheté<br>1 espèce de papillons de jour à enjeu « Moyen » : le Fluoré<br>1 espèce d'oiseaux nicheurs à enjeu « Assez fort » : l'Œdicnème criard<br>1 espèce d'oiseaux migrateurs à enjeu stationnel « Fort » : l'Œdicnème criard | Fort | **Fort** |
| Friche vivace | Faible | Faible | Faible | Faible | **Faible** |

La carte ci-après rend compte de la répartition des enjeux évalués sur l'aire d'étude.

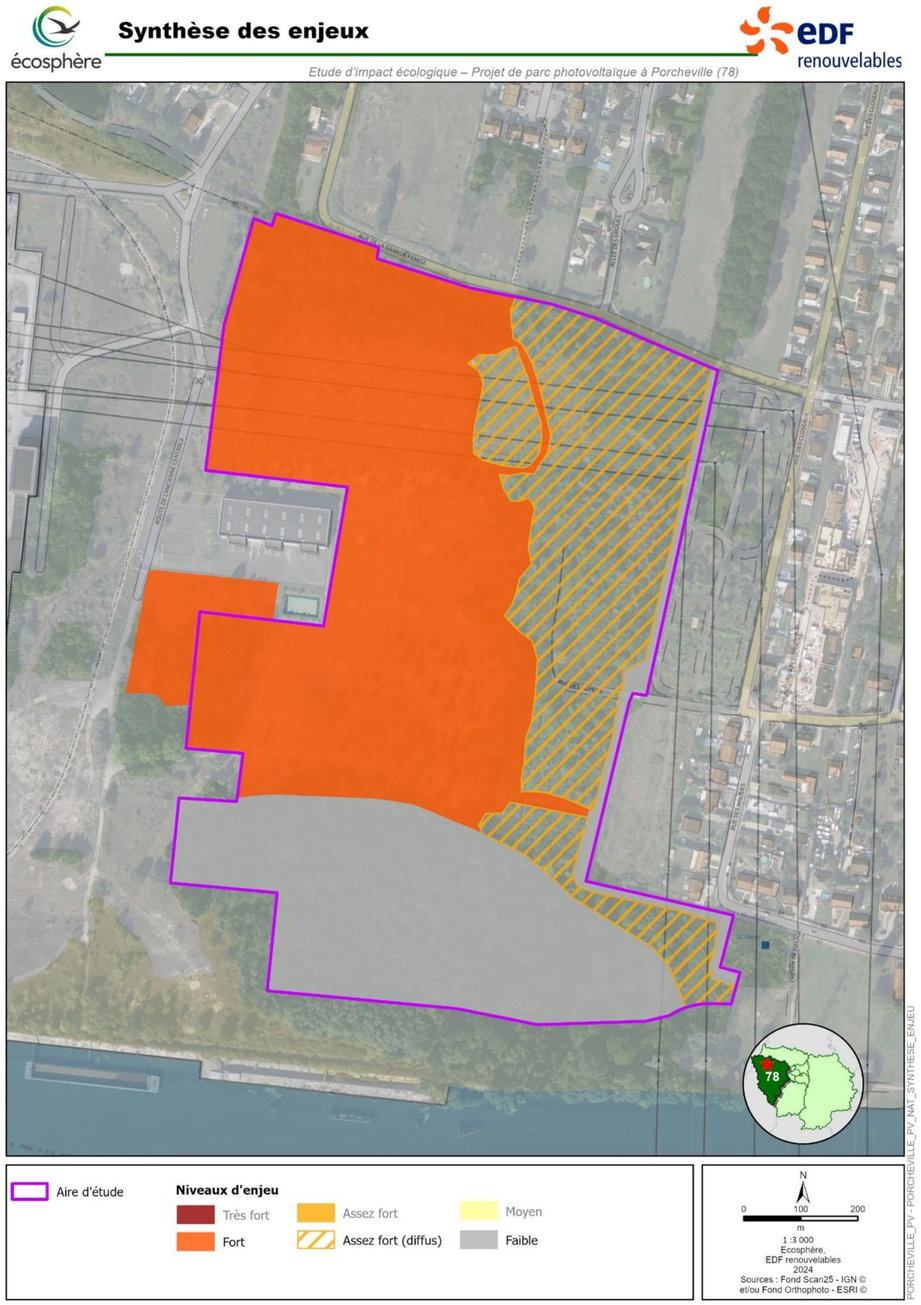



**Figure 17 : Synthèse des enjeux écologiques**
*(Source : Ecosphère)*

### 4.5.5. SYNTHESE DES ENJEUX REGLEMENTAIRES

**Au final, on recense 36 espèces protégées sur l'aire d'étude** (les chauves-souris n'ayant aucune potentialités gîtes ne sont pas comptabilisées) dont :

- **2 espèces floristiques :** l'Orobanche pourprée et l'Orpin à six angles ;
- **17 espèces d'oiseaux nicheurs :** l'Accenteur mouchet, le Coucou gris, la Fauvette à tête noire, la Fauvette des jardins, la Fauvette grisette, l'Hypolaïs polyglotte, la Mésange bleue, la Mésange charbonnière, l'Œdicnème criard, le Pic vert, le Pinson des arbres, le Pouillot fitis, le Pouillot véloce, le Rossignol philomèle, le Rougegorge familier, la Sittelle torchepot et le Troglodyte mignon ;
- **11 espèces de chauves-souris** dont 1 en gîte potentiel : la Noctule de Leisler ;
- **2 espèces de reptiles :** le Lézard des murailles et le Lézard à deux raies ;
- **4 espèces d'insectes :** l'Azuré des Cytises, la Mante religieuse, le Grillon d'Italie et l'Œdipode turquoise.

Parmi ces 36 espèces, 10 présentent un enjeu de conservation régional.

**La répartition de ces espèces protégées sur l'aire d'étude fait l'objet d'une représentation cartographique ci-après. Sur cette carte, les espèces sont rattachées aux grands types de milieux présents. Cette représentation n'est pas l'exact reflet de la réalité mais tend à s'y approcher tout en permettant une lecture facilitée. Le tableau page suivante accompagne la lecture de cette carte pour sa parfaite compréhension (apport de précisions concernant certaines espèces et/ou groupes d'espèces).**

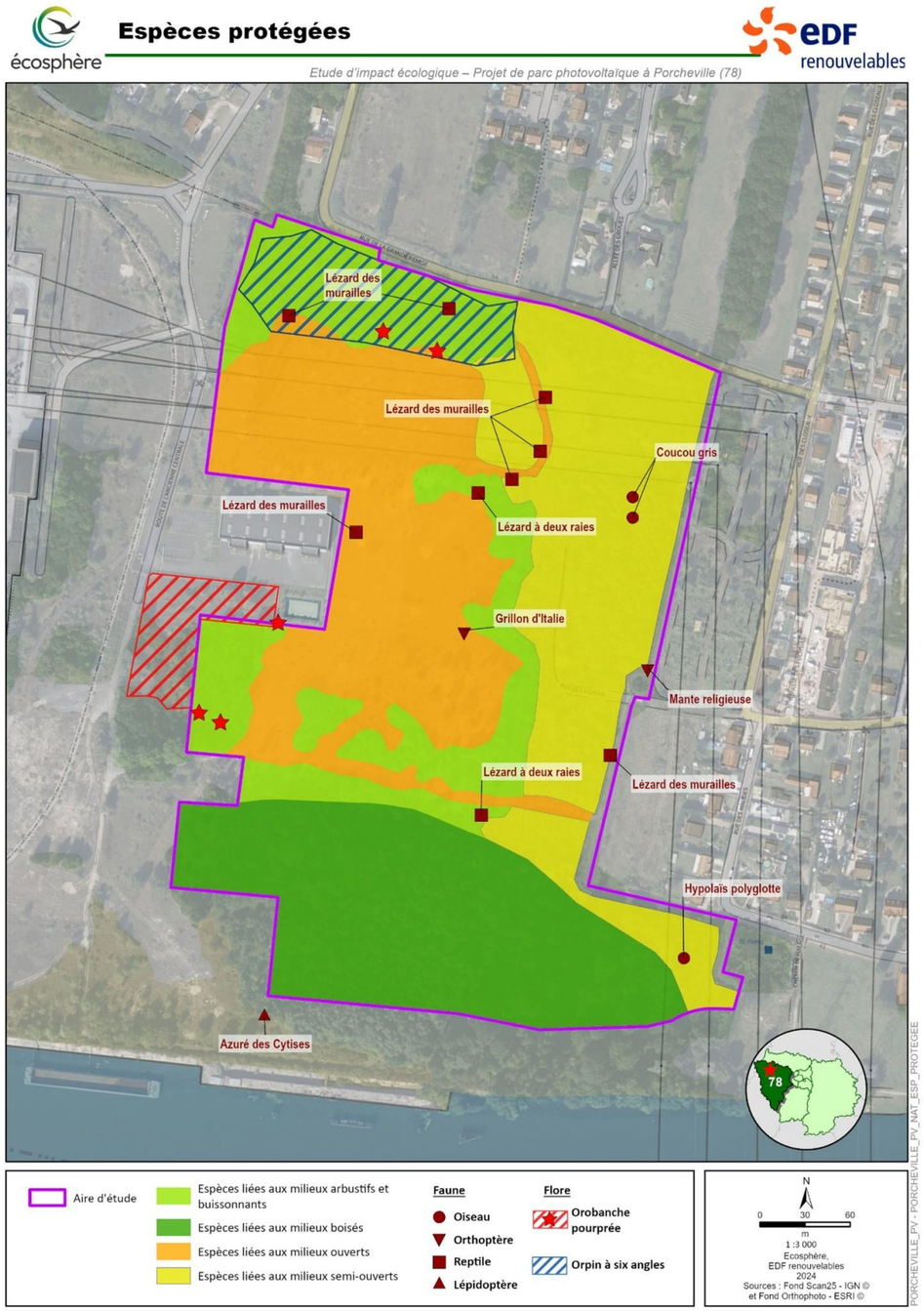



**Figure 18 : Espèces protégées**
*(Source : Ecosphère)*

### 4.5.6. ESPECES EXOTIQUES ENVAHISSANTES

**Au total, 6 espèces végétales envahissantes ont été inventoriées sur l'aire d'étude** (les espèces plantées ou cultivées ne sont pas prises en compte). Elles sont indiquées ci-après :

- Robinier faux-acacia
- Solidage du Canada
- Faux-Houx
- Buddleja du père David
- Séneçon sud-africain
- Cotonéaster horizontal

Parmi ces espèces, le **Robinier faux-acacia** (EAI) et le **Buddleja du père David** (EPI) sont les plus présentes dans l'aire d'étude (nombreux pieds recensés pour le Buddleja et plusieurs surfaces colonisées par le Robinier). La localisation de l'ensemble des espèces végétales exotiques envahissantes recensées est illustrée sur la carte ci-après.

**Aucune espèce animale exotique envahissante au titre des arrêtés de 2018 et 2020 n'a été observée sur l'aire d'étude.**

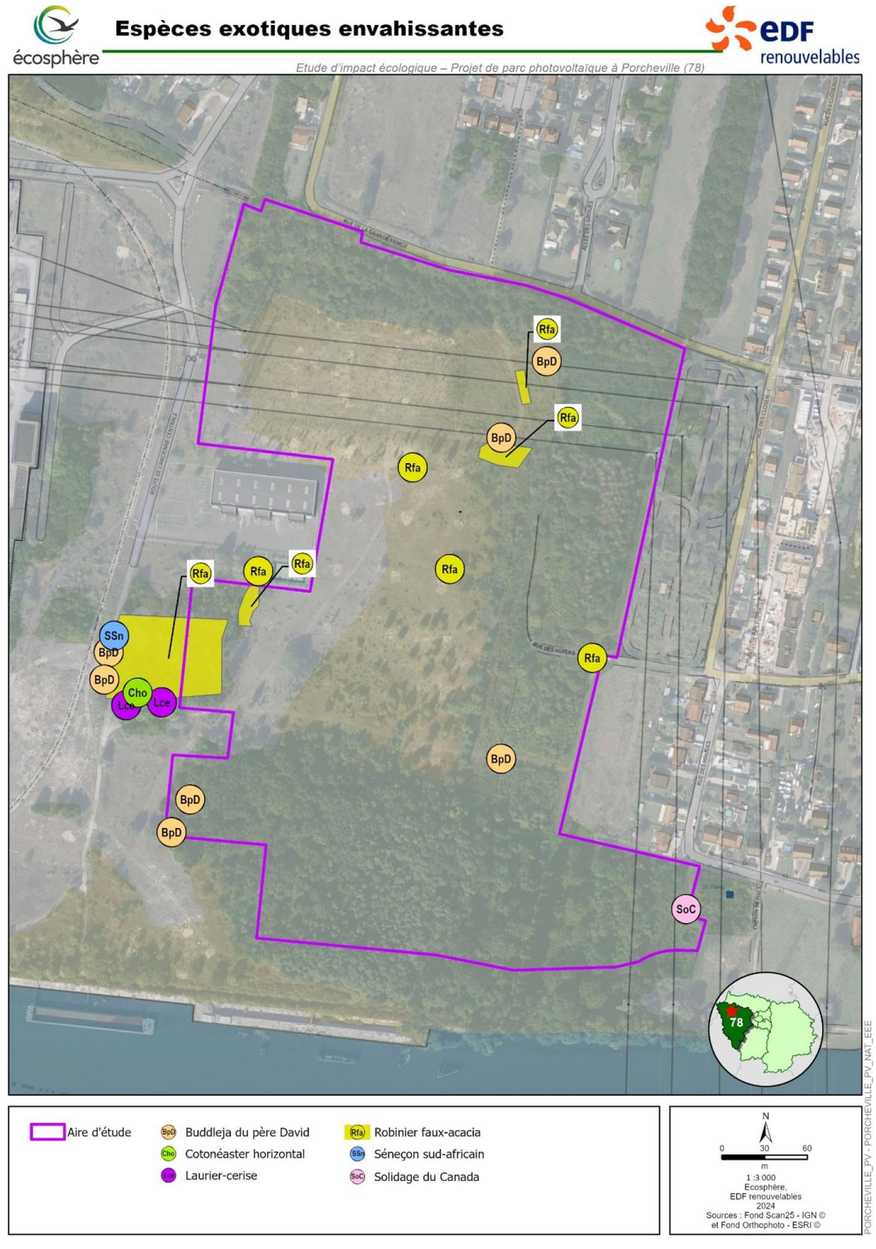



**Figure 19 : Espèces exotiques envahissantes**
*(Source : Ecosphère)*

### 4.5.7. DELIMITATION DES ZONES HUMIDES

Des sondages zones humides (critère floristique et pédologique) ont été réalisés sur site dans le cadre des inventaires écologiques menés par Ecosphère. Ils complètent de premiers sondages réalisés en 2019 sur la zone par le bureau d'étude IEA.

La zone humide délimitée s'étend sur approximativement 1,25 hectares, (12 520m2) et est identifiée selon les critères de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 fixant les critères de délimitation des zones humides (cf. Carte 21).

L'analyse de la nature et la texture des sols étudiés indique un substrat sableux, brun foncé. Il pourrait s'agir d'un comblement naturel par des dépôts gravitaires, éoliens ou issus du ruissellement, ou potentiellement par les crues de la Seine. L'apport de substrat hétérogène argilo-sableux pourrait également venir d'une activité anthropique. Le substrat argilo-sableux s'étend sur 10cm de profondeur en périphérie de la zone humide, et jusqu'à 70cm au centre de la zone humide.

Les refus tarières permanents supposent en dessous du substrat sableux une surface imperméable. Il est difficile de statuer sur l'origine de l'hydromorphie du sol : Elle peut provenir des eaux de ruissellement du versant, d'eaux de crues issues de la Seine, ou de la communication souterraine avec la nappe d'accompagnement du fleuve. L'étude terrain de la zone humide, a permis de préciser les limites ouest et est de la zone humide : par rapport à l'ancienne délimitation de 2019, elle est agrandie vers l'ouest, et le tracé est simplifié sur le côté est. En effet, l'investigation terrain n'a pas permis d'expliquer l'ancien tracé de la limite est. La Figure 20 présente la nouvelle délimitation, et cumule les 12 anciens sondages et les 13 réalisés au cours de cette étude.




**Figure 20 : Zones humides : Sondage pédologique**
*(Source : Ecosphère)*

## 4.6. POPULATION ET SANTE HUMAINE

- **Population**

La ZIP associée à un espace urbanisé industriel selon l'OSCOM, se situe sur des terrains en friche industrielle liés à la centrale électrique de Porcheville.

L'aire d'étude rapprochée comprend majoritairement un espace urbanisé, partagé entre le secteur tertiaire (habitations, établissement de services) au nord et à l'est, et le secteur industriel à l'ouest et au centre (ZIP incluse) correspondant à la centrale thermique de Porcheville.

- **Accessibilité**

La ZIP est accessible depuis le nord-ouest par la RD146 puis par l'Avenue Henri Regnault. Cette avenue se prolonge par un chemin privé, propriété de la centrale électrique de Porcheville permettant d'accéder à l'heure actuelle à la ZIP. La RD146, au nord de la ZIP, est bien fréquentée (6 575 véhicules / jour). L'A13 au sud de la ZIP, en rive gauche la Seine est l'axe principal de l'aire rapprochée. Un accident est recensé sur l'A13 en 2022 mais aucun accident sur la RD146 et à proximité immédiate de la ZIP.

- **Activités humaines**

La ZIP se situe sur la commune de Porcheville, qui comptait 3 155 habitants en 2020. Le taux de variation annuelle de la population varie fortement entre les années pour atteindre 0,7 en 2020. La commune accueille globalement une population jeune, avec les 0-14 ans comme classe d'âge la plus représentée.

Le nord et l'ouest de l'aire rapprochée comprennent une zone importante d'habitat et de services, située à proximité directe de la ZIP. Néanmoins, aucune habitation n'est présente dans la ZIP.

La ZIP correspond aux terrains en friche, dans les limites du site de la centrale électrique de Porcheville, aujourd'hui désaffectée. Les infrastructures de la centrale se situe à l'ouest de la ZIP.

La commune de Porcheville ne comprend pas d'activité agricole, ni d'activité cynégétique et dispose d'une faible attractivité touristique. L'activité liée à la pêche se situe au niveau du parc de loisirs communal, en dehors de l'aire rapprochée.

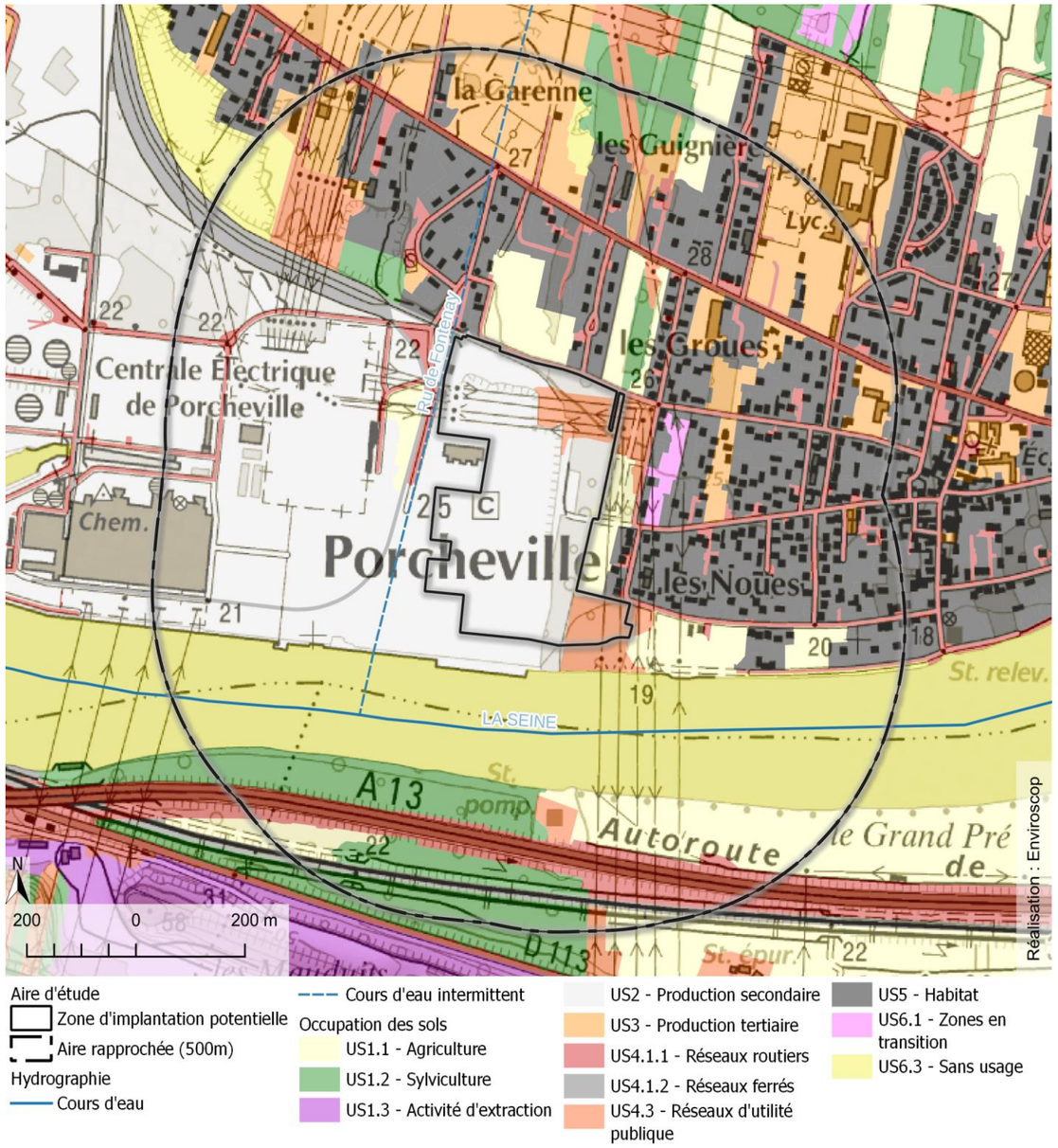



**Figure 21 : Carte de l'occupation du sol simplifiée au droit de l'aire d'étude rapprochée**
*(Sources : SCAN25®, OSCOM Yvelines)*

- **Qualité de l'air**

D'après les données de AIRPARIF, la qualité de l 'air à l'échelle régionale reste préoccupante en 2022. Les enjeux se concentrent dans la Métropole du Grand Paris, en dehors de la zone d'étude.

Dans l'aire rapprochée, les enjeux liés à la qualité de l'air se retrouvent au niveau de l'autoroute A13 et des activités résidentielle et tertiaire.

- **Acoustique**

La ZIP est concernée par les émissions sonores liées au trafic routier environnant et aux activités sur les zones urbanisées situées à proximité. L'aire d'étude rapprochée n'est pas concernée par le PPBE (Plan de prévention du bruit dans l'environnement) des Yvelines.

- **Risques naturels**

L'ensemble de la ZIP présente une sensibilité vis-à-vis du risque de remontée de nappe. La profondeur de la nappe est jugée faible par rapport au terrain naturel.

La ZIP est située à environ 60 m de la Seine. Les trois quarts de la ZIP sont concernés par cet aléa et le Plan de Prévention des Risques Inondation (PPRi) de la Vallée de la Seine et de l'Oise. Cette partie de la ZIP se situe en zone verte du PPRI dont le règlement limite les dispositions constructives.

La ZIP présente un aléa pour les retraits et gonflements des argiles faible au sud à nulle pour la partie nord.

L'ensemble de la ZIP est concerné par un risque sismique très faible.

La ZIP, comme toute la commune de Porcheville, est concernée par le risque radon dont le potentiel est jugé faible.

Des dispositions de construction adéquates devront être prises pour les fondations et des mesures devront être mises en place en phase travaux.

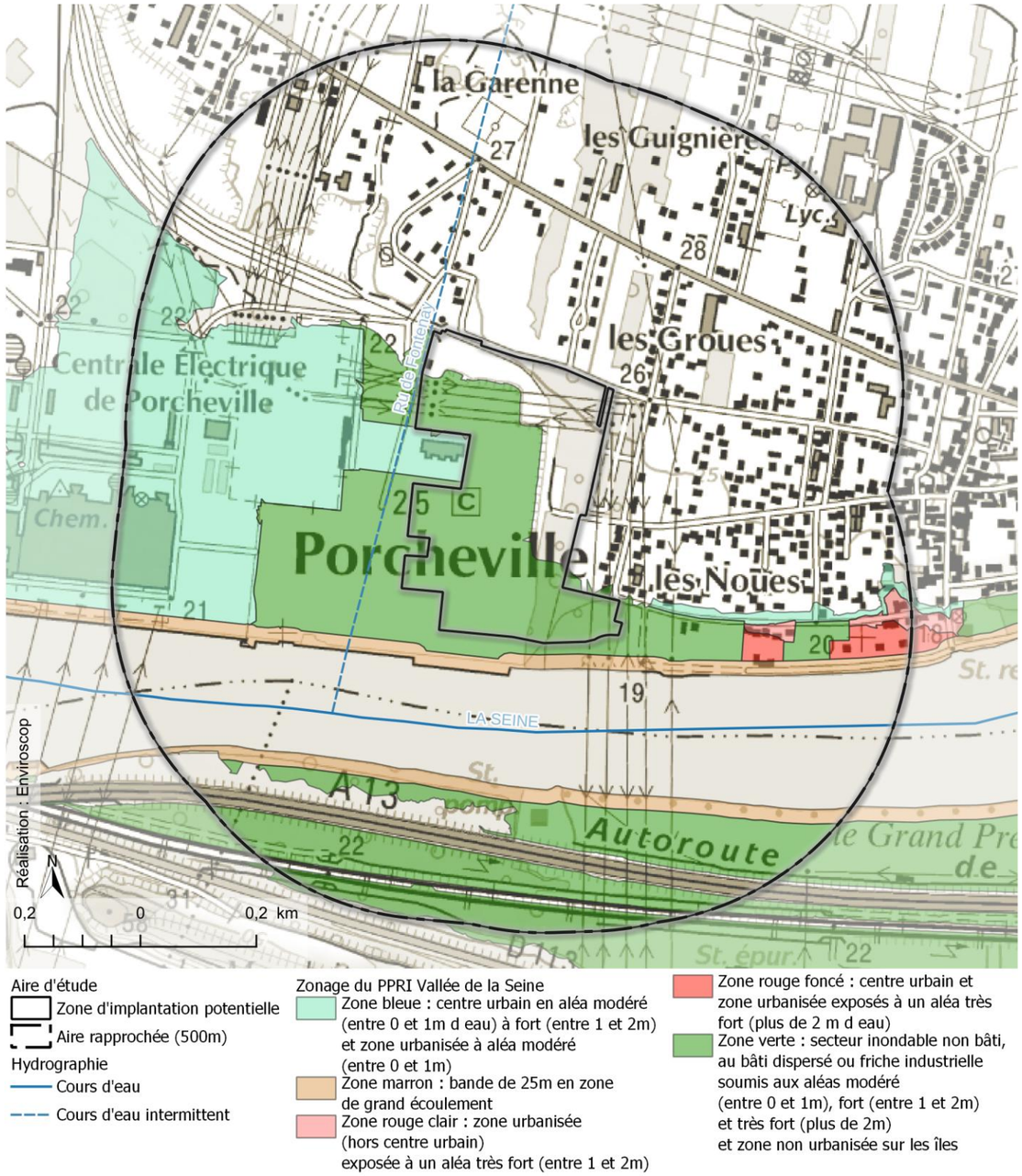



**Figure 22 : Carte du PPRI de la vallée de la Seine et de l'Oise au droit de l'aire d'étude rapprochée**
*(Sources : SCAN25®, BD Topage, PPRI de la Vallée de la Seine et de l'Oise)*

- **Risques technologiques**

Les risques technologiques présents sur le site concernent le passage de la canalisation de gaz avec servitude gérée par NatraN (ex-GRT Gaz) en limites nord et est de la ZIP, et les lignes électriques aériennes et souterraines traversant la ZIP. Le PPRT (Plan de Prévention des Risques technologiques) le plus proche est celui du site de la raffinerie de TOTAL à Gargenville situé au nord-est dans l'aire rapproché, sans que celui-ci n'atteigne la ZIP.

La ZIP se situe sur les terrains de la centrale thermique désaffectée de Porcheville, ancienne ICPE (Installation classée pour la protection de l'environnement).

Des réseaux électriques et téléphoniques aériens et/ou enterrés sont identifiés dans la ZIP.

Etant donné la présence de la centrale électrique de Porcheville, **l'aire rapprochée** voit plusieurs lignes électriques haute tension la traverser. Ces lignes haute tension décrites ci-après sont toutes aériennes et maintenues en exploitation par leur gestionnaire RTE :

- La ligne électrique de 400 kV « Cergy-Mezerolles » traversant l'est de l'aire rapprochée à environ 90m de la ZIP,
- Deux lignes électriques de 225 kV et deux lignes électriques de 90 kV partant de la centrale électrique de Porcheville à l'ouest de la ZIP vers le sud du territoire d'étude, en passant dans les parties nord et sud-est de la ZIP,
- Trois lignes électriques de 225 kV, une ligne électrique de 90 kV et cinq lignes électriques de 63 kV partant globalement depuis la centrale électrique de Porcheville à l'ouest de la ZIP vers le nord et nord-est du territoire d'étude,
- La ligne électrique de 400 kV « Mezerolles-Porcheville » en limite sud-ouest de la ZIP partant vers le sud du territoire.

En plus de la canalisation de transport de gaz naturel longeant les limites est et nord de la ZIP, et des 4 lignes électriques haute tension traversant le nord et sud-est de la ZIP, d'autres réseaux sont présents dans la ZIP :

- Deux lignes télécom souterraines en cuivre traversant le centre de la ZIP d'est en ouest,
- Une ligne électrique souterraine BT et HTA traversant le centre de la ZIP d''est en ouest.

Des réseaux pour l'eau usée et l'eau potable passent à proximité de la ZIP, à l'est et au nord, au droit des voiries.

La zone d'implantation du projet présentée ci-après permet de voir la traversée par plusieurs autres réseaux souterrains.

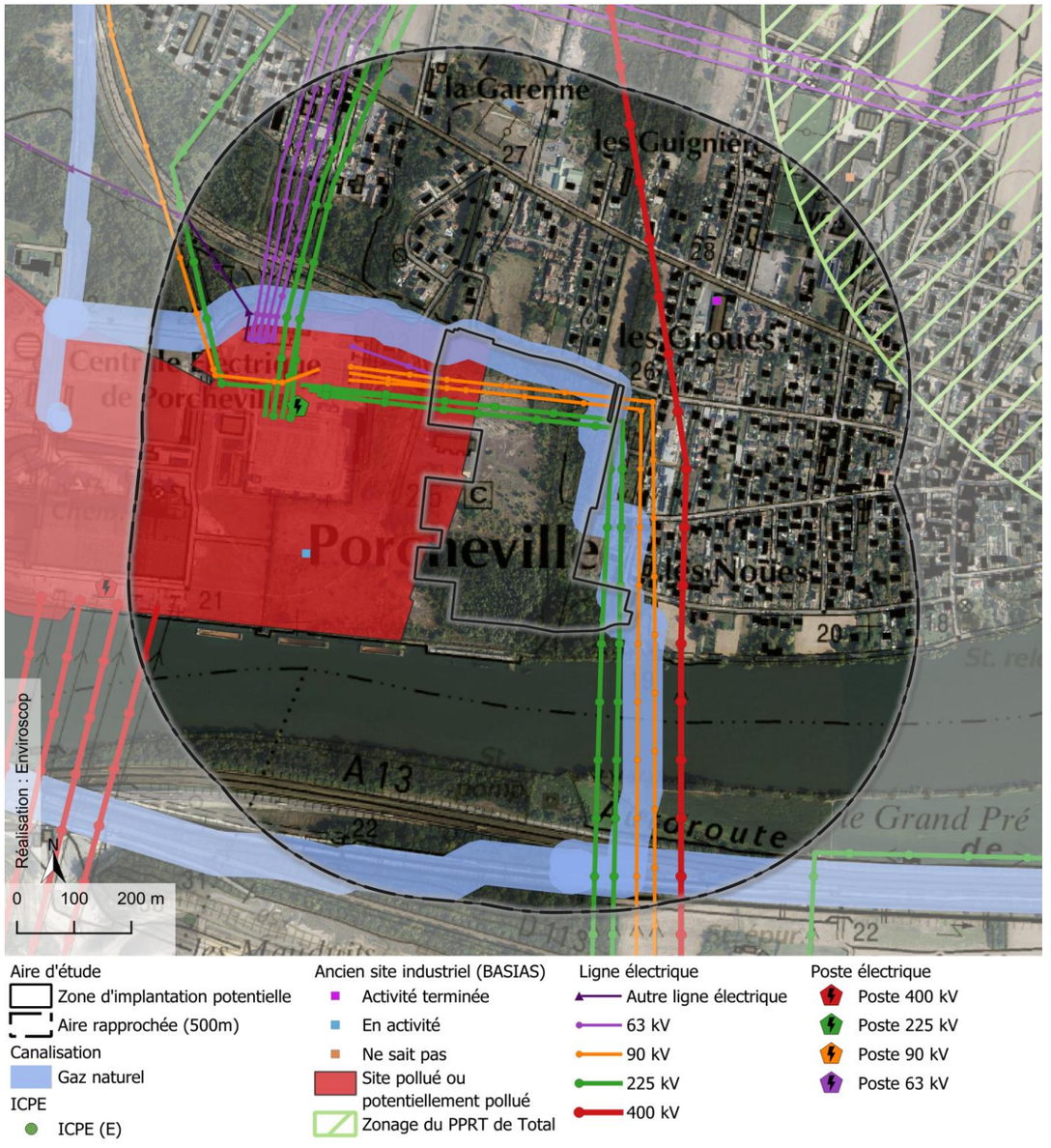



**Figure 23 : Carte des risques technologiques dans l'aire d'étude rapprochée**
*(Sources : RTE, OSM, Géorisques, Sandre, FranceRaster®)*

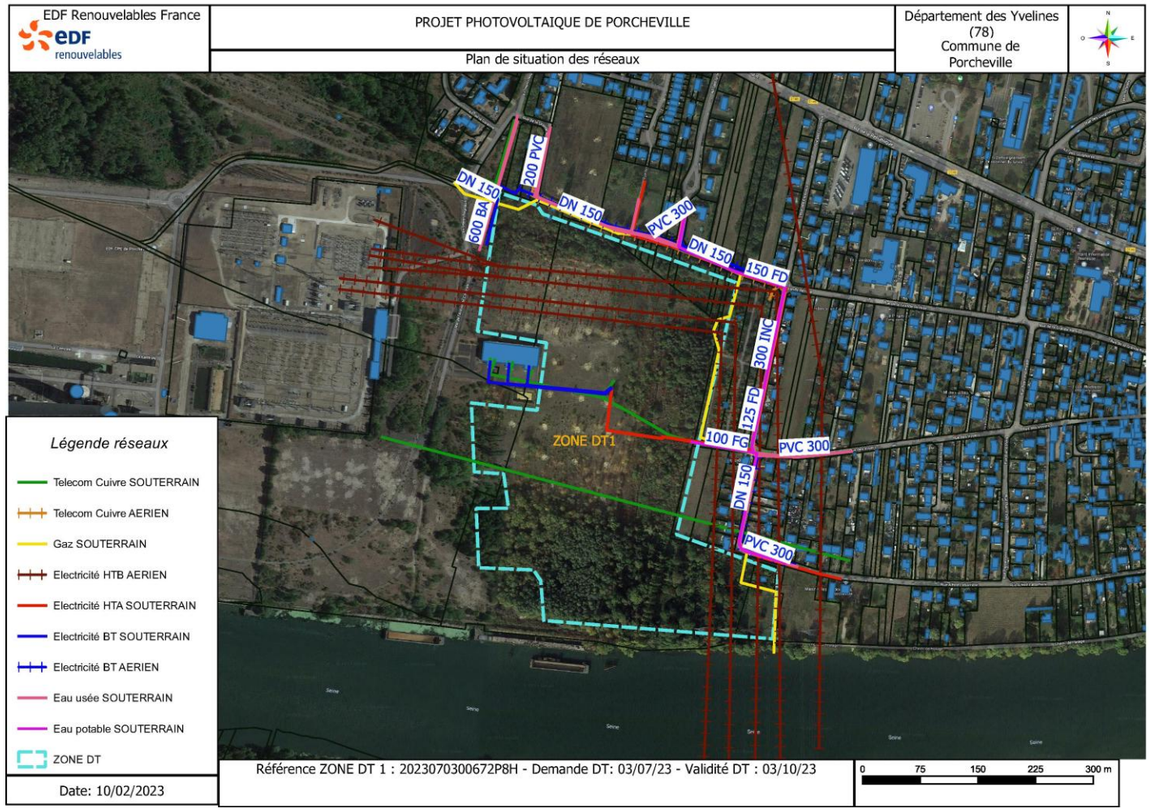



**Figure 24 - Localisation des réseaux sur la zone d'implantation du projet de Porcheville**

- **Sites et sols pollués**

La préparation du terrain avant l'installation des structures photovoltaïques tiendra compte des risques de présence de pollution liés à l'ancienne exploitation de la centrale électrique de Porcheville, classées comme site CASIAS et faisant l'objet d'une Information de l'administration concernant une pollution suspectée ou avérée.

- **Urbanisme et autres servitudes**

La ZIP se situe sur la commune de Porcheville. La commune de Porcheville appartient à la communauté urbaine Grand Paris Seine et Oise, dont le PLUi (Plan local d'urbanisme intercommunal) a été approuvé par le conseil communautaire le jeudi 16 janvier 2020.

La zone d'implantation se situe à cheval sur une zone naturelle (NV) et économique (UEe) du document d'urbanisme en vigueur, et comprend quelques espaces boisés classés (EBC). Le projet veillera à sa compatibilité avec le PLUi du Grand Paris Seine et Oise.

- **Bilan des enjeux associés à la population et à la santé humaine**

| Thème environnemental | | Diagnostic de l'état initial | Niveau de l'enjeu | Recommandation éventuelle |
|---|---|---|---|---|
| **OCCUPATION DES SOLS** | | • Territoire d'étude partagé entre des milieux à vocation d'habitats et à vocation industrielle.<br>• ZIP strictement sur les terrains de la centrale thermique désaffectée de Porcheville | Très faible | Intégration du projet dans le territoire et dans les structures urbanisées existantes |
| **CONTEXTE DEMOGRAPHIQUE ET SOCIO-ECONOMIQUE** | | • Projet situé sur la commune de Porcheville (3 155 habitants en 2020) avec une zone urbanisée importante à l'est et au nord de la ZIP (mais en dehors de la ZIP).<br>• Taux de variation de la population très variable d'année en année mais globalement faible<br>• ZIP sur les terrains non utilisés en friche, dans le site de la centrale électrique de Porcheville.<br>• L'aire rapprochée ne comprend pas d'activités liées à l'agriculture et à la chasse.<br>• Activité touristique non présente sur le site. | Faible | Compatibilité entre l'implantation de la centrale photovoltaïque et les activités proches dont la centrale électrique désaffectée de Porcheville.<br>Limitation des gênes du voisinage. |
| **ACCESSIBILITE ET VOIE DE COMMUNICATION** | | • ZIP directement accessible par la RD146 puis l'avenue Henri Regnault au nord-ouest.<br>• Trafic relativement important sur la RD146 | Faible | Privilégier l'accès existant : Avenue Henri Regnault au nord-ouest |
| **QUALITE DE L'AIR** | | • Qualité de l'air régionale globalement préoccupante. Meilleure sur la ZIP | Nul | Préservation de la santé des riverains |
| **AMBIANCE SONORE** | | • Bruit de fond lié à la circulation routière et aux activités urbaines environnantes | Nul | / |
| **RISQUES NATURELS** | Risque inondation | • La ZIP est située à 60 m de la Seine. Elle est concernée par le PPRI de la Vallée de la Seine et de l'Oise, située en zonage vert limitant les constructions<br>• ZIP sensible aux remontées de nappes avec un toit de la nappe jugé proche de la surface | Fort | Prise en compte des risques naturels majeurs dans la conception du projet, notamment du risque lié aux inondations et remontées de nappes, de mouvement de terrain lié au phénomène de retrait-gonflement des argiles |
| | Risque sismique | • Risque sismique très faible : aucune contrainte réglementaire | Nul | |
| | Risque mouvement de terrain | • Pas de cavité ou d'effondrement recensé au sein de la ZIP.<br>• ZIP présentant un aléa faible à nulle aux retraits et gonflements des argiles. | Faible | |
| | Risque radon | • Risque radon au potentiel faible. Il présente principalement un risque sanitaire pour l'homme lorsqu'il s'accumule dans les bâtiments. | Nul | |
| **RISQUES TECHNOLOGIQUES ET NUISANCES** | | • Risque de transport de matières dangereuses sur la commune de Porcheville avec la canalisation de gaz passant en limites nord et est de la ZIP.<br>• Commune de Porcheville concernée par un PPRT dont une partie du périmètre se situe dans l'aire rapprochée en dehors de la ZIP.<br>• Présence de l'ancienne ICPE de la centrale électrique de Porcheville désaffectée et classée en fin d'exploitation dans l'aire d'étude rapprochée.<br>• ZIP sur les terrains en friche de la centrale électrique de Porcheville.<br>• Présence de lignes aériennes électriques haute tension et de réseaux enterrés traversant la ZIP. | Faible à très fort localement pour les contraintes liées à la canalisation de gaz | Limitation des pollutions inhérentes à l'installation d'une centrale photovoltaïque.<br>Préservation de la santé des riverains. |
| **SITES ET SOLS POLLUES** | | • La centrale électrique de Porcheville est un site CASIAS.<br>• Elle fait également l'objet d'une Information de l'administration concernant une pollution suspectée ou avérée, englobant la partie ouest de la ZIP. | Négligeable à localement faible | |
| **URBANISME ET AUTRES SERVITUDES** | | • Projet situé sur une zone naturelle (NV) et économique (UEe) du PLUi du Grand Paris seine et Oise<br>• Présence de quelques EBC dans la ZIP | Faible à fort pour les EBC | Veiller à la compatibilité du projet avec le PLUi Grand Paris Seine et Oise |

Légende du niveau de sensibilité : Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort

## 4.7. BIENS MATERIELS, PATRIMOINE CULTUREL ET PAYSAGE

### 4.7.1. ENJEUX PAYSAGERS ET PATRIMONIAUX

Le site d'accueil du projet est situé dans l'unité paysagère du Grand couloir de la Seine de Meulan/les Mureaux et Mantes-la-Jolie, large vallée régulière en V, tenue par ses coteaux majoritairement boisés et tirés à l'horizontale, qui bordent le Vexin au nord et le plateau du Mantois au sud.

La partie ouest du **territoire d'étude** est caractérisée par la cité historique de Mantes-la-Jolie, qui, depuis le Moyen-Age, constitue une ville-pont sur la Seine reliant Beauvais au Nord et Bernay puis Orléans et Le Mans vers le sud. La ville, les berges de Seine et coteaux de Limay au nord présentent alors un vaste ensemble patrimonial constitué d'un Site patrimonial remarquable, de plusieurs sites classés et inscrit et monuments historiques, parcourus par le GR11 et l'itinéraire de la Seine à vélo. Elle est portée par la collégiale Notre-Dame, église monumentale, tête de prou au-dessus de la ville et de la Seine, peinte par les Impressionnistes.

Mantes se distingue également comme pôle urbain avec une large urbanisation continue d'une rive à l'autre depuis Mantes-la-Ville à l'embouchure de la vallée de Vaucouleurs et de Limay sur la rive droite. L'axe de la Seine est le support à l'autoroute A13 et à la ligne ferroviaire Paris-Normandie en rive gauche, ainsi que plusieurs routes principales reliées à Mantes.

A l'opposé au sud-ouest du territoire d'étude, Epône ancré sur le versant en rive gauche de la Seine présente également un ancrage historique protégé avec son église et le Temple de David dans le parc de l'ancien château.

La partie amont de la vallée de Seine dans le territoire d'étude est marquée par des bourgs (Porcheville, Issou, Gargenville), ces deux derniers construits sur les hauteurs, avec plusieurs châteaux protégés (site classé, monuments historiques). L'espace interstitiel est occupé par de vastes zones d'activités et industrialo-portuaires de grandes dimensions, souvent perceptibles de très loin, notamment les deux cheminées de la centrale thermique de Porcheville, signal majeur du nord-Yvelines. A noter que ces bourgs constituent avec Mantes-la-Jolie et Mantes-la-Ville le pôle urbain de Mantes.

L'extrémité nord du territoire d'étude est caractérisée par le Vexin des Yvelines, plateau ouvert en direction du Vexin, reconnu en site inscrit puis dans la charte du PNR.

La moitié sud du territoire d'étude est dans le plateau Mantois, aux paysages ouverts de grandes cultures et de petites vallées aux versants boisés. Les patrimoines y sont plus rares.

Plus précisément, la zone d'implantation potentielle (ZIP) se localise dans l'enceinte de la centrale électrique de Porcheville, sur des délaissés en creux ceinturés au nord et à l'est par des quartiers pavillonnaires de Porcheville, à l'ouest par les diverses installations EDF et activités industrialo-portuaires, et au sud par la Seine. La rive gauche en face est peu large, support aux infrastructures A13, ligne ferroviaire et itinéraire cyclable sur la D113. **L'aire rapprochée** inclut également le centre-ville de Porcheville traversé par la D146 du réseau secondaire et des quartiers résidentiels. Dans ce relief doux, une butte aménagée près d'une aire de jeu d'intérêt local constitue un point de vue panoramique rare. Aucun patrimoine protégé ou reconnu autre qu'industriel n'est présent dans cette aire rapprochée.

### 4.7.2. SENSIBILITES PAYSAGERES

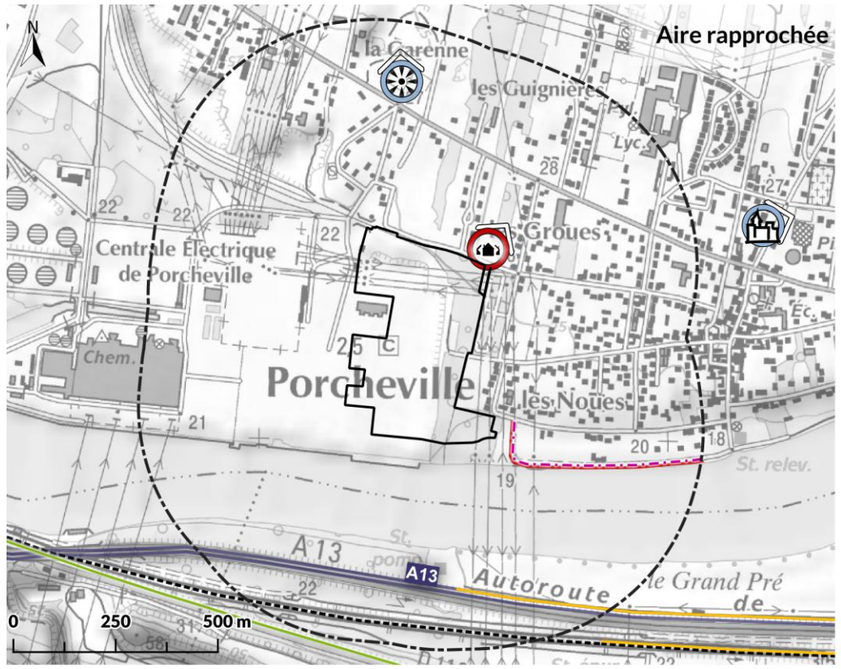
**L'aire rapprochée de 500 m autour de la ZIP** concentre les principales visibilités sur la zone d'implantation potentielle. Il s'agit notamment des **quartiers résidentiels des Groues et Noues à Porcheville** et du **chemin de halage** en berge de Seine, contiguës à la limite de la ZIP au nord et au sud-est, alors qu'ils sont espacés d'un espace en friche sur le côté est. Les sensibilités sont localement fortes, tandis qu'elles sont modérées dans les rues en retrait dans les quartiers et même très faible dans le centre-bourg de **Porcheville**. Seul point haut, une **petite butte aménagée près d'une aire de jeu** à côté du parc de loisir offre un panorama restreint sur le quartier, d'une faible sensibilité à la ZIP. A noter que la partie plate de la ZIP est située en creux, à plusieurs mètres sous des talus arborés au nord et à l'est, n'est pas visible depuis les habitations les plus proches. Depuis la berge opposée, les sensibilités de l'autoroute **A13** sont modérées dans le sens Paris-Rouen sur une section jusqu'à 2,5 km. Aussi des masques visuels pourront être aménagés dans le cas où les rideaux végétaux en limite d'emprise seraient altérés. En revanche, la **ligne ferroviaire Paris-Normandie** ne présente aucune sensibilité sur la rive gauche dans l'aire rapprochée.

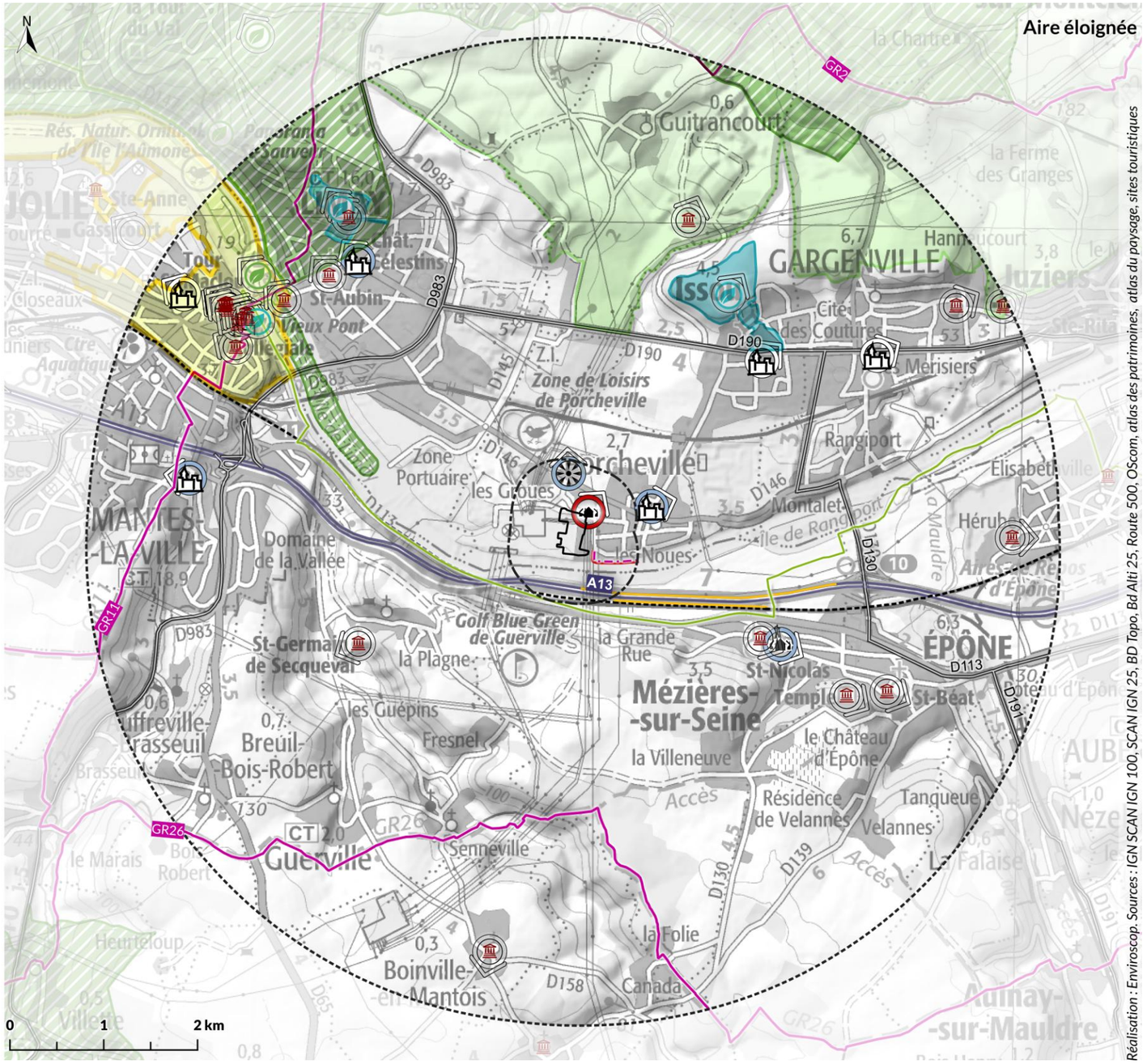
**Dans l'aire d'étude éloignée jusqu'à 5 km,** les sensibilités sont très limitées, les effets de masque du fait du relief et des fronts bâtis voire arborés étant prédominants. Les vues sont très courtes dans les espaces urbains, ainsi que dans les espaces industriels et portuaires **du Grand couloir de la Seine**. Aucun **patrimoine protégé ou reconnu** ne présente de sensibilité en termes de visibilité ou de covisibilité, en particulier la **Collégiale de Mantes-la-Jolie avec le Site patrimonial remarquable de Mantes, ses nombreux monuments et ses sites classés/inscrits** et les perspectives des **châteaux de Limay** et **d'Issou**, ainsi que les itinéraires de tourisme (**GR11** et **la Seine à vélo**). De même hormis des secteurs très circonscrits, les lieux de vie constitués des **pôles** de **Mantes-la-Jolie**, **Mantes-la-Ville** et **Limay**, de **Mézières-sur-Seine** et **Epône**, **d'Issou** et **Gargenville**, ainsi que les grands axes (**A13**, **D130**, **D190**, **D191**, **D983** et **D1113**) n'ont pas de sensibilités particulières par rapport à la ZIP.

Le secteur de la rive gauche à Mézières-en-Seine présente des vues larges et ouvertes à l'est de la ZIP. **L'A13** sur une section de 2,5 km dans le sens Paris-Rouen et un tronçon de 1,7 km de la **ligne ferroviaire Paris-Normandie** présentent des vues dynamiques ouvertes en direction de la ZIP et leur sensibilité est modérée. En retrait, **la Seine à vélo** sur la D113 et les quartiers résidentiels bordant cette voie disposent de vues plus fragmentées sur la ZIP, la sensibilité est faible, pour décroitre dans le bourg.

De rares **habitations sur le coteau de Mantes-la-Ville** offrent une vue panoramique plongeante sur la vallée de Seine industrielle, la ZIP occultée par l'ancienne centrale thermique et une sensibilité localement très faible.

Dans les **vallées de la Vaucouleurs et de la Mauldre**, le **plateau du Mantois** et le **Vexin des Yvelines**, la ZIP n'est pas visible et les **enjeux paysagers protégés, reconnus ou du quotidien** n'ont pas de sensibilité à la ZIP.




**Aire éloignée**
- ZIP
- Aire rapprochée (500m)
- Aire éloignée (5km)

**Lieu de vie**
- Pôle
- Bourg
- Quartier

**Axe de déplacement**
- Autoroute
- Route principale
- Voie ferrée

**Patrimoine**
- Monument historique
- Site inscrit
- Site classé
- Site patrimonial remarquable

**Site reconnu**
- Parc Naturel Régional
- Site singulier (tourisme)
- Panorama
- Eglise ou abbaye

**Itinéraire touristique**
- GR
- Chemin de halage
- Véloroute

**Niveau de sensibilité**
- Nulle
- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

**Type de sensibilité**
- Visibilité
- Covisibilité

*Les tronçons des routes et itinéraires sensibles (niveau modéré et au delà) sont dessinés de la couleur correspondant au niveau de sensibilité.*

**Figure 25 : Carte de synthèse des sensibilités paysagères sur le territoire d'étude**

| ID | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Unité paysagère | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité | Recommandation éventuelle | Panorama de l'état actuel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| L1 | les Groues et Noues à Porcheville | Quartier | Local | 0,00 km | AER | Porcheville | Grand couloir de la Seine | Modérée à localement forte | Nulle | Conserver autant que possible les masques végétaux en bordure de ZIP. Envisager l'implantation de masques visuels si nécessaire | 29-30-31-32-34-33-35 |
| L2 | Porcheville | Pôle urbain | Significatif | 0,24 km | AER | Porcheville | | Très faible | Nulle | - | 9-35-36 |
| L3 | Mézières-sur-Seine | Bourg | Local | 1,22 km | AEE | Mézières-sur-Seine | | Nulle à localement faible | Nulle | - | 17-41-40 |
| L4 | Limay | Pôle urbain | Significatif | 1,45 km | AEE | Limay | | Nulle à localement très faible | Nulle | - | 6-19-20-21-44 |
| L5 | Issou | Pôle urbain | Significatif | 1,49 km | AEE | Issou | | Nulle | Nulle | - | 22-23-43 |
| L6 | Gargenville | Pôle urbain | Significatif | 2,30 km | AEE | Gargenville | | Nulle | Nulle | - | 5 |
| L7 | Mantes-la-Ville | Pôle urbain | Significatif | 2,34 km | AEE | Mantes-la-Ville | | Nulle à localement très faible | Nulle | - | 1-7-17 |
| L8 | Mantes-la-Jolie | Pôle urbain | Significatif | 3,27 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | Nulle | Nulle | - | 6-20-44 |
| A1 | A13 | Autoroute | Principal | 0,34 km | AER AEE | - | Grand couloir de la Seine | Nulle à localement modérée | - | Conserver un écran végétatif en limite de ZIP pour filtrer les vues depuis la rive gauche de la Seine | 8-10-40 |
| A2 | D146 | Axe secondaire | Local | 0,25 km | AER | - | | Très faible | - | - | 9-15-36-37 |
| A3 | Ligne Paris-Normandie | Train | Significatif | 0,45 km | AER AEE | - | | Nulle à localement modérée | - | Conserver un écran végétatif en limite de ZIP pour filtrer les vues depuis la rive gauche de la Seine | 8-10-40 |
| A4 | D190 | Route principale | Significatif | 1,92 km | AEE | - | | Nulle | - | - | 22-23-43 |
| A5 | D130 | Route principale | Significatif | 2,23 km | AEE | - | | Nulle | - | - | 5 |
| A6 | D983 | Route principale | Significatif | 2,32 km | AEE | - | | Nulle | - | - | 7 |
| A7 | D1113 | Route principale | Significatif | 3,11 km | AEE | - | | Nulle | - | - | - |
| A8 | D191 | Route principale | Significatif | 4,47 km | AEE | - | | Nulle | - | - | - |
| I1 | Chemin de halage | Promenade | Local | 0,04 km | AER | Bord de Seine | Grand couloir de la Seine | Forte | - | Conserver autant que possible les masques végétaux en bordure de ZIP. Envisager l'implantation de masques visuels si nécessaire | 39 |
| I2 | V33 La Seine à vélo | Véloroute | Principal | 0,52 km | AEE | Aubergenville, Epônes, Porcheville, Limay, Mantes-la-Jolie | | Nulle à localement faible | - | Conserver un écran végétatif en limite de ZIP pour filtrer les vues depuis la rive gauche de la Seine | 8-10-40 |
| I3 | GR26 de Villennes-sur-Seine (78) à Villers-sur-Mer (14) | GR | Principal | 2,68 km | AEE | Epône, Mézières-sur-Seine, Guerville, Beuil-Bois-Robert | Plateau mantois | Nulle | - | - | 3 |
| I4 | GR11 Tour de Paris en Pays d'Ile-de-France | GR | Principal | 3,71 km | AEE | Auffreville-Brasseuil, Mantes-la-Ville, Mantes-la-Jolie, Limay | Grand couloir de la Seine | Nulle | - | - | 11-12-16-19-21-24 |
| I5 | GR2 Sentier de la Seine (de Dijon au Havre) | GR | Principal | 4,87 km | AEE | Guitrancourt | Vexin des Yvelines | Nulle | - | - | 2 |
| R1 | Parc de loisir de Porcheville | Panorama | Local | 0,30 km | AER | Porcheville | Grand couloir de la Seine | Faible | - | - | 15-37 |
| R2 | Parc naturel régional du Vexin Français | Plusieurs MH, grand paysage | Principal | 1,93 km | AEE | Guitrancourt, Juziers | | Nulle | Nulle | - | 2 |
| R3 | Temple de David | Site historique | Principal | 3,06 km | AEE | Epône | | Nulle | Nulle | - | 42-18 |
| R4 | Abbatiale des Impressionistes | Silhouette emblématique | Principal | 3,85 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | Nulle | Nulle | - | 12-11-16-13 |

**Légende : AEE : aire d'étude éloignée ; AER : aire rapprochée. Niveaux d'enjeu explicités dans la méthodologie. Le code couleur des niveaux de sensibilité correspond ici aux styles figurant sur les cartes paysagères.**

**Figure 26 : Tableau de synthèse des sensibilités sur le territoire d'étude et recommandations éventuelles (1/2)**

| ID | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Unité paysagère | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité | Recommandation éventuelle | Panorama de l'état actuel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| P1 | Boucles de la Seine de Moisson à Guernes | Site inscrit | Principal | 1,99 km | AEE | Bennecourt, Moisson, Limay | Grand couloir de la Seine | Nulle | Nulle | - | 11-12-13-16-19-20-21-24 |
| P2 | Eglise Saint-Nicolas | MH Classé | Principal | 2,00 km | AEE | Mézières-sur-Seine | | Nulle | Nulle | - | 17-41 |
| P3 | Chapelle Saint-Germain de Secqueval | MH Classé | Principal | 2,33 km | AEE | Guerville | | Nulle | Nulle | - | - |
| P4 | Château d'Issou et son parc | Site classé | Principal | 2,46 km | AEE | Issou | | Nulle | Nulle | - | 22-23-43 |
| P5 | Pavillon de David | MH Classé | Principal | 3,11 km | AEE | Épône | | Nulle | Nulle | - | 42-18 |
| P6 | ZPPAUP de Mantes-la-Jolie | SPR | Principal | 3,17 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | Nulle | Nulle | - | 11-12-13-16-19-21-24 |
| P7 | Menhir | MH Classé | Principal | 3,32 km | AEE | Guitrancourt | | Nulle | Nulle | - | - |
| P8 | Eglise Saint-Béat | MH Classé-Inscrit (Part.) | Principal | 3,46 km | AEE | Épône | | Nulle | Nulle | - | 17-41 |
| P9 | Eglise Saint-Aubin | MH Classé | Principal | 3,47 km | AEE | Limay | | Nulle | Nulle | - | 19-21 |
| P10 | Château et parc du domaine des Célestins | Site classé | Principal | 3,54 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 6-19-20-44 |
| P11 | Vieux pont de Limay | MH Classé | Principal | 3,65 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | Nulle | Nulle | - | 21 |
| P12 | Maison dite La Porte-aux-Prêtres, quai des Cordeliers | Site classé | Principal | 3,77 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 16 |
| P13 | Enceinte fortifiée (ancienne) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 3,79 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 16 |
| P14 | Château des Célestins | MH Inscrit (Part.) | Principal | 3,80 km | AEE | Limay | | Nulle | Nulle | - | 6-19-20-44 |
| P15 | Ile aux Dames | Site inscrit | Principal | 3,80 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | Nulle | Nulle | - | 19-21 |
| P16 | Eglise Notre-Dame (ancienne collégiale) | MH Classé | Principal | 3,86 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 12-11-16-13 |
| P17 | Hôtel Dieu (ancien) | MH Classé-Inscrit (Part.) | Principal | 3,92 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 13 |
| P18 | Ancien hôtel des Comptes (porte) | MH Classé (Part.) | Principal | 3,93 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 13 |
| P19 | Fontaine de l'Hôtel de Ville | MH Classé | Principal | 3,95 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 13 |
| P20 | Tour Saint-Maclou | MH Classé | Principal | 4,12 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 13 |
| P21 | Hôtel (ancien) puis ancienne école paroissiale Saint-Louis | MH Inscrit | Principal | 4,13 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 13 |
| P22 | Ancien hôtel (porte à arcade) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,17 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 13 |
| P23 | Ancien hôtel Corsillier (porte cochère) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,17 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 13 |
| P24 | Ancien hôtel (ancien) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,18 km | AEE | | | Nulle | Nulle | - | 13 |
| P25 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,30 km | AEE | Boinville-en-Mantois | Plateau du Mantois | Nulle | Nulle | - | - |
| P26 | Château d'Hanneucourt | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,45 km | AEE | Gargenville | Grand couloir de la Seine | Nulle | Nulle | - | - |
| P27 | Dolmen de la Justice | MH Classé | Principal | 4,49 km | AEE | Épône | | Nulle | Nulle | - | - |
| P28 | Vexin Français | Site inscrit | Principal | 4,53 km | AEE | Guiry-en-Vexin | Vexin des Yvelines | Nulle | Nulle | - | 2 |
| P29 | Maison du 18e siècle | MH Inscrit | Principal | 4,93 km | AEE | Juziers | Grand couloir de la Seine | Nulle | Nulle | - | - |

**Légende : AEE : aire d'étude éloignée ; AER : aire rapprochée. Niveaux d'enjeu explicités dans la méthodologie. Le code couleur des niveaux de sensibilité correspond ici aux styles figurant sur les cartes paysagères.**

**Figure 27 : Tableau de synthèse des sensibilités sur le territoire d'étude et recommandations éventuelles (2/2)**

# 5. APERÇU DE L'EVOLUTION DE L'ETAT ACTUEL

Selon l'article R. 122-5, II, 3° du Code de l'Environnement, « L'étude d'impact comporte une description des aspects pertinents de l'état actuel de l'environnement, dénommée « scénario de référence », et de leur évolution en cas de mise en œuvre du projet et un **aperçu de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet, dans la mesure où les changements naturels par rapport au scénario de référence peuvent être évalués moyennant un effort raisonnable sur la base des informations environnementales et des connaissances scientifiques disponible**s ».

Un résumé de cette analyse est fournie à la suite.

| Facteurs susceptibles d'être affectés par le projet | Aperçu de l'évolution probable de l'environnement en l'absence du projet | Aperçu de l'évolution probable de l'environnement avec la mise en œuvre du projet |
|---|---|---|
| *La population* | Sans ce projet photovoltaïque, les parcelles concernées par le projet resteraient probablement à l'état de friche à la végétation spontanée et de zones boisées. Les terrains du projet sont classés en en zone UEe (zone d'activité économique) et en zone NV (zone naturelle valorisée).<br>Au cours des 30 prochaines années, le rajeunissement de la population devrait continuer avec l'accueil de jeunes venus s'installer pour le travail. | Pour ce qui est du projet, les retombées économiques engendreront des apports financiers supplémentaires aux collectivités leur permettant de développer les activités du territoire.<br>Le projet est défini de façon à ne pas perturber les activités voisines. |
| *La santé humaine* | Etant donnée l'affectation des sols, aucune nuisance sonore autre que celle existante. De la même manière, il n'est pas attendu d'évolution notable de la qualité de l'air au droit de la ZIP. | Peu de véhicules accèderont au site durant la période d'exploitation de la centrale photovoltaïque. Les agents de maintenance passeront à intervalle régulier mais espacés (plusieurs fois par an) pour entretenir et contrôler le site. De plus, ces passages se feront avec des véhicules légers.<br>Le fonctionnement des modules photovoltaïques est silencieux et ne s'accompagne d'aucune vibration. L'unique source de nuisance sonore à envisager dans le cadre de ce projet concerne les appareils électriques nécessaires pour raccorder la centrale au réseau public d'électricité (onduleurs, poste de livraison…).<br>Le niveau sonore émis par ces appareils est constant pendant leur fonctionnement, il est perceptible uniquement aux abords de ces locaux et ne dépasse pas la norme ISO 7779 relative au bruit des installations (<53 dB(A)). De plus, ces éléments ont été positionnés dans des locaux préfabriqués et fermés qui atténuent d'autant la nuisance. |
| *La biodiversité* | En l'absence de projet, les milieux continueraient d'évoluer librement, moyennant les choix de gestion opérés par le propriétaire :<br>Milieux ouverts : deux grands types d'espaces herbacés se distinguent sur l'aire d'étude : la friche pionnière, sur sol peu profond et pauvre en nutriments, et la friche vivace, sur sol plus riche et plus profond. En l'absence de gestion, la friche pionnière évoluera d'abord lentement vers un stade arbustif de fourré calcicole puis vers un boisement calcicole (dynamique très lente en raison de la pauvreté en nutriments du sol et de sa nature squelettique). En revanche, la friche vivace évoluera plus rapidement, d'abord vers un fourré mésophile puis vers un boisement rudéral (en raison de la richesse en nutriments du sol et de sa profondeur plus importante) ;<br>Milieux semi-ouverts : sur les deux habitats semi-ouverts identifiés (mosaïque de friche vivace et de fourré mésophile et fourré mésophile), en l'absence de gestion, la dynamique de colonisation des ligneux arbustifs se poursuivra jusqu'à atteindre le stade boisé (boisement rudéral) ;<br>Espaces boisés : le boisement rudéral continuera d'évoluer au gré des aléas naturels (inondations, vents forts, sécheresses, etc.) du fait de l'absence de gestion. Concernant la saulaie blanche, en cas d'inondations moins fréquentes et intenses dans le temps (durée et intensité), la végétation nitrophile colonisera progressivement l'espace sous les saules (strates herbacée et arbustive). | Un plan de gestion est mis en place. Il aura pour objectif à long terme de lutter contre la dynamique naturelle actuelle de l'aire d'étude, en maintenant des espèces de friches pionnières et post-pionnières |
| *Les terres* | L'absence de projet conduirait à une continuité de l'enfrichement avec un retour de la végétation spontanée. | Le projet s'inscrit dans une démarche de réversibilité des terres occupées. |
| *Le sol* | Les sols seront laissés intactes sans autre projet d'aménagement. | Le projet s'inscrit dans une démarche de réversibilité des terres occupées.<br>Le Parc photovoltaïque de Porcheville est compatible avec les usages autorisés sur cette zone. Aucune dépollution n'est nécessaire. |
| *L'eau* | L'absence de projet ne modifierait pas le contexte hydraulique du secteur. | Situé à proximité de la Seine, dans la zone inondable du PPRI, le projet est traversé au nord-ouest par un cours d'eau temporaire busé.<br>Les pistes du projet seront au niveau du terrain naturel et les fondations des tables seront de faible emprise (type micropieux béton). L'ensemble des éléments sensibles (panneaux, postes de relevé, connectiques afférentes etc.) est implanté au-dessus de la hauteur de référence majorée de 0,2 m (21.72 m NGF). Les installations (et les clôtures) permettent la plus grande transparence hydraulique afin de ne pas modifier de façon significative les conditions d'écoulement ni la ligne d'eau.<br>Aucun rejet ne sera effectué dans les eaux superficielles ou souterraines.<br>Le projet d'installation du parc photovoltaïque évite strictement la zone |

| Facteurs susceptibles d'être affectés par le projet | Aperçu de l'évolution probable de l'environnement en l'absence du projet | Aperçu de l'évolution probable de l'environnement avec la mise en œuvre du projet |
|---|---|---|
| *L'air* | Il n'est pas attendu d'évolution notable de la qualité de l'air au droit de la ZIP. | Le procédé photovoltaïque n'émet aucun rejet atmosphérique et l'électricité produite par le photovoltaïque n'émet pas de pollution lors de la transformation de l'énergie solaire en énergie électrique. |
| *Le climat* | Il n'est pas attendu d'évolution notable du climat au droit de la ZIP. | La production d'énergie photovoltaïque étant renouvelable, c'est-à-dire produite en quantité supérieure à l'énergie consommée au cours de son cycle de vie, la centrale présente un impact positif sur la consommation d'énergie. |
| *Les biens matériels* | La zone en friche sur le site du projet ne comprend pas de bâtiments. Les installations liées à l'ancienne centrale thermique de Porcheville se situent en dehors de la ZIP | L'emprise du projet photovoltaïque est sans effet sur les bâtiments situés à l'extérieur de la zone du projet. Le site sera clôturé et accessible indépendamment des installations encore présentes sur le site de l'ancienne centrale thermique de Porcheville. |
| *Le patrimoine culturel* | Aucun monument historique, ni site patrimonial remarquable n'est protégé dans l'aire d'étude immédiate. | La centrale photovoltaïque ne porte pas atteinte au patrimoine culturel. |
| *Le paysage* | Le projet est situé dans un délaissé, occulté des habitations riveraines au nord et à l'est par le relief et la végétation qui pour partie est indiquée en Espace boisé classé (EBC). A l'ouest, la centrale thermique est en cours de démantèlement dans une zone à urbaniser. | L'analyse paysagère indique que le projet photovoltaïque est très peu visible dans l'aire d'étude immédiate et insignifiant dans l'aire éloignée. Les vues proches sont très peu fréquentes et les mesures paysagères de plantation de haies arbustives assurent un cadre végétal pour les habitations riveraines qui avaient des vues sur les zones de projet. |

# 6. CHOIX D'UN SITE APPROPRIE

## 6.1. LE CHOIX DU SITE DU PARC PHOTOVOLTAÏQUE DE PORCHEVILLE

La centrale thermique de Porcheville, qui se composait d'une centrale de fioul et d'une centrale à charbon, est en cours de démantèlement. Le site choisi pour accueillir une centrale photovoltaïque correspond à l'emplacement de l'ancienne centrale à charbon. Ce site a été mis à disposition d'EDF Renouvelables pour le développement d'un projet suite à la réalisation d'importants travaux de qualification, et de libération de terrains pollués menés conjointement par les équipes déconstruction d'EDF et les services de l'Etat sur l'entièreté du site de Porcheville de plus de 100 hectares.

En raison de ses caractéristiques, ce site est particulièrement adapté pour accueillir une centrale photovoltaïque. En effet, le site est fortement artificialisé et possède un historique propice à ce type d'installation. En tant que site dégradé, il répond parfaitement aux critères du cas 3 des appels d'offres de la Commission de Régulation de l'Énergie (CRE).

Le site présente plusieurs avantages pour un projet de parc photovoltaïque :

- Irradiation solaire suffisante ;
- Topographie globalement plane (présence de talus au nord et à l'est de topographie plane également) ;
- Terrain favorable : ancien terrain industriel sans besoin de dépollution, soumis à une restriction d'usage agricole et zone inondable
- Possibilité de raccordement au réseau public d'électricité à proximité (Poste Source de Limay à 3,5 km)
- Implantation d'une nouvelle activité économique
- Conforme aux objectifs nationaux et territoriaux de développement des énergies renouvelables (en particulier en termes de photovoltaïque) ;
- Conforme aux directives européennes de développement des énergies renouvelables ;
- Conforme aux critères d'éligibilité des appels d'offres de la CRE ;
- Reconversion d'une réserve foncière à vocation industrielle et absence de conflits d'usage ;
- Réponse concrète à l'urgence climatique et au contexte d'accroissement des besoins électriques
- Hors des sites inscrits et sites classés ;
- Ne génèrera pas de nuisances et n'impactera pas directement ni significativement la santé humaine ;
- Valorisation du foncier du Groupe EDF pour la production d'électricité verte ;
- Projet soutenu par le territoire

Le projet photovoltaïque, ainsi que le projet de stockage par batterie portée sur une partie de l'emprise, permettent de garder la vocation industrielle et énergétique du site.

L'implantation d'un projet photovoltaïque sur cette emprise aux potentiels de développement contraints a donc tout son sens. La centrale photovoltaïque de Porcheville incarne le renouveau énergétique du site et est le fruit d'une longue collaboration avec EDF SA, et le territoire.

## 6.2. LA CONCERTATION ET L'INFORMATION LOCALES

La centrale photovoltaïque de Porcheville incarne le renouveau énergétique du site porté conjointement par EDF, EDF Renouvelables France, et le territoire dans son ensemble.

En tant qu'opérateur responsable, EDF Renouvelables est attaché à l'information et la concertation sur ces projets à destination des habitants. Ce projet répondant aux objectifs du groupe et du territoire se doit d'être présenté, et concerté avec les habitants et élus, premiers concernés par le projet.

### 6.2.1. LA DEMARCHE DE CONCERTATION VOLONTAIRE MISE EN PLACE

Les actions d'information et de concertation mises en place avec les acteurs locaux se sont déroulées dès le début du développement du projet et jusqu'au dépôt de la demande de permis de construire.

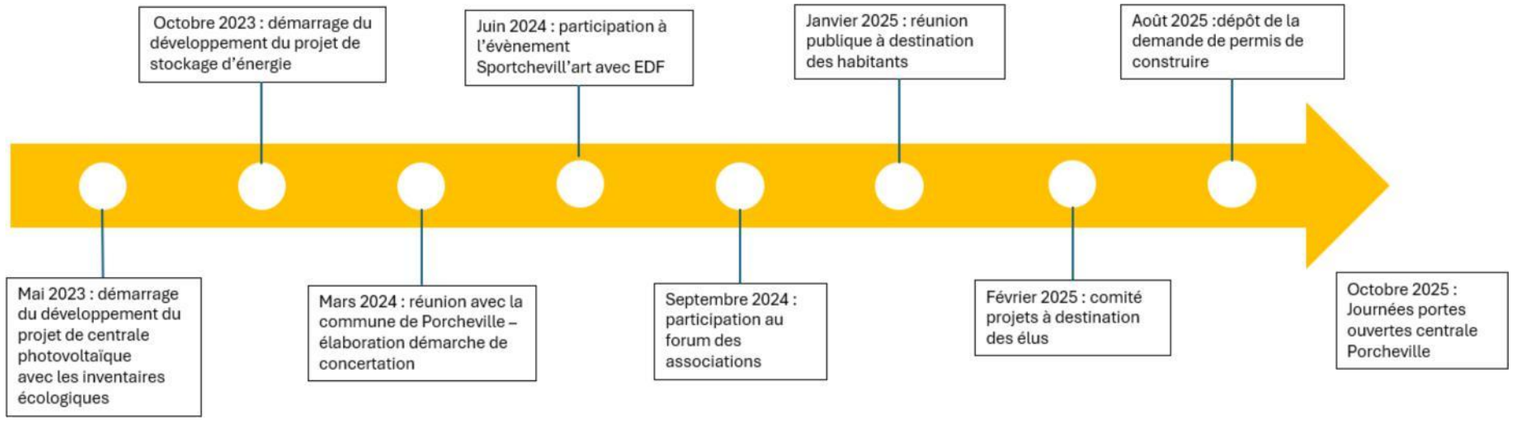
Ces actions ont toutes été discutées et décidées préalablement avec les élus de la Ville de Porcheville. Ainsi, les échanges avec les acteurs territoriaux ont eu lieu via :

- Une participation à l'évènement Sporchevill'art, évènement de la commune s'étant déroulé le14 juin 2024;
- Une participation au forum des associations de Porcheville s'étant déroulée le 07 septembre 2024
- Une réunion publique le 30 janvier 2025 à Porcheville, précédée d'un porte à porte à destination des habitations les plus proches du site de Porcheville et d'une distribution toute boite aux lettres des flyers d'invitation à la réunion publique.
- Un comité de projet à destination des élus du territoire conformément à la loi d'accélération des énergies renouvelables de mars 2023.

A ces évènements s'ajoute des réunions, et échanges réguliers avec l'équipe municipale.

La figure page d'après reprend chronologiquement de manière non exhaustive les actions de concertation et d'informations menées pendant le développement du projet de centrale photovoltaïque de Porcheville.

NB : Un projet de stockage d'énergie s'implantant sur une partie de la zone EORS a été développé simultanément, et déposé fin avril 2025. Le présent document se focalise sur le projet photovoltaïque. L'ensemble des évènements de concertation ont toutefois concerné les deux projets dans un souci de cohérence et de transparence.




### 6.2.2. LES RESULTATS DE LA DEMARCHE D'INFORMATION ET DE CONCERTATION

- **Conclusion sur la démarche de concertation et d'information mise en place**

EDF Renouvelables a pris soin de concevoir la démarche d'information et de concertation la plus importante et conséquente possible pour ce projet emblématique du territoire et du renouveau énergétique du site EDF de Porcheville.

- Les actions de concertation ont visé un public large :
- Services instructeurs
- Acteurs du territoire
- Habitants et riverains du projet tout particulièrement
- Associations environnementales

Ces actions ont toutes eu pour objectif de bien expliquer la genèse du projet, ses spécificités, et l'ensemble des mesures mises en place pour garantir sa bonne insertion, et l'absence d'enjeux.

Dans l'ensemble, grâce aux évènements organisés et réponses apportées, le retour de la population semble favorable à ce projet de centrale photovoltaïque.

Un enjeu important portera sur le maintien de l'information lors des phases plus avancées des projets (instruction, construction, exploitation) autour de ce projet. Une partie de ces mesures est détaillée ci-après.

- **Suivi des actions**

EDF Renouvelables s'engage à maintenir l'information lors des phases avancées du projet au travers des évènements suivants :

- Réunion avec les élus du territoire en marge de l'enquête publique du projet solaire de Porcheville afin de transmettre aux élus les informations à relayer à leurs habitants (engagements pris lors du comité projet du 3 février 2025)
- Réunion d'information en marge du chantier de construction de la centrale solaire à destination des habitants pour les informer des éventuelles nuisances, numéros de contact et des suites du projet (financement collectif, etc.)

En complément de ces évènements, une information sur nos projets sera également réalisée indirectement par le biais des évènements EDF sur le site en lien avec la déconstruction.

Le premier évènement planifié par EDF aura lieu les 3, 4 et 5 octobre. Il s'agit d'une journée portes ouvertes accessible à l'ensemble des habitants pour visiter la centrale.

Dans le cadre de cet évènement, un stand d'information est prévu sur nos projets solaire et de stockage pour fournir une information complète aux habitants sur le futur du site de Porcheville.

D'autres évènements sont à prévoir en lien avec le chantier de déconstruction de la centrale thermique, et la première étape de démolition des cheminées devant intervenir courant 2026.

## 6.3. LA DEMARCHE DE L'IMPLANTATION FINALE

L'état initial de l'environnement a permis de mettre en avant certaines sensibilités et enjeux environnementaux sur le site d'étude.

Lors de la conception du projet, un certain nombre d'impacts forts ont été évités grâce à des mesures réfléchies et prises par le maitre d'ouvrage du projet.

La plupart des sensibilités environnementales, hydrologiques, écologiques, paysagères et patrimoniales ainsi que les contraintes liées au respect du voisinage et au risque incendie ont été prises en considération durant la conception technique de la centrale photovoltaïque (choix des technologies, choix des modes constructifs, zones d'implantation des structures et des aménagements connexes, choix des mesures ERC).

En phase travaux, une réflexion a été menée pour réduire de manière significative les impacts du projet : les travaux préparatoires du site seront effectués par dessouchage et débroussaillage. De fait, il n'y aura pas de décapage du sol sur 30 cm, ce qui permettra de conserver la nature des sols et le système racinaire de la végétation.

D'autres mesures d'évitement et de réduction ont été prises pour tendre à proposer un projet en cohérence avec son environnement (Cf. tableau de synthèse des mesures). Notamment, des secteurs sensibles ont été repérés lors de cet état initial. La partie suivante du dossier permet de faire l'analyse des effets détaillés du projet.

Une des modifications que va entrainer ce projet est en lien avec les espaces boisés puisque deux zones boisées vont être coupées dans le cadre des mesures compensatoires liées au défrichement. La suppression de ces 1,35 ha de bois fait l'objet d'une demande d'autorisation de défrichement.

# 7. INCIDENCES DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES PREVUES

L'objectif de cette partie est de déterminer les impacts du projet sur l'environnement, sur la base des enjeux du territoire déterminés dans l'analyse de l'état initial. Les mesures prévues par le pétitionnaire ont pour but d'éviter les effets du projet sur l'environnement et réduire les effets n'ayant pu être évités.

## 7.1. LES EFFETS POSITIFS DU PROJET DE PARC PHOTOVOLTAÏQUE DE PORCHEVILLE

- **Participation au développement économique local**

Le projet de Parc photovoltaïque de Porcheville aura des incidences positives sur l'économie locale. En effet, l'installation et la maintenance du parc photovoltaïque nécessitent de faire appel à des entreprises locales : des emplois seront ainsi créés. De plus, les ouvriers travaillant sur les chantiers des parcs photovoltaïques seront une clientèle potentielle pour les commerces locaux.

- **Développement des énergies renouvelables**

Cette électricité étant produite à partir d'une source d'énergie stable et renouvelable, les rayonnements solaires, le projet participe à atteindre les objectifs de développement des énergies renouvelables. Ces objectifs, définis dans le cadre du Grenelle sur l'environnement, poussent le développement des énergies renouvelables, dans le but de relayer l'utilisation des énergies fossiles.

- **Consolidation de l'image environnementale et technologique de la production d'électricité**

La bonne conduite du chantier et le développement du projet de parc photovoltaïque en accord avec les contraintes environnementales contribueront à apporter une image novatrice et écologique des technologies photovoltaïques.

## 7.2. LES IMPACTS BRUTS DU PROJET ET MESURES ASSOCIEES

- **Impacts du projet sur le milieu physique**

Les panneaux seront mis en place par des techniques de fixation au sol peu invasives (pieux battus), sans modification de la topographie locale.

Le projet entraine l'imperméabilisation de faibles surfaces supplémentaires par rapport à la situation actuelle. L'ajout de panneaux peut augmenter les rejets d'eau vers l'aval en diminuant les capacités d'infiltration du site. Toutefois, la disposition des panneaux, le faible relief et le maintien de la végétalisation permettent d'éviter des rejets d'eau supplémentaires en aval du site.

Les aménagements liés aux bâtiments (1 poste de livraison et 1 poste de transformation double) ainsi que les 1 649 ml de pistes sont un facteur d'imperméabilisation partielle des terrains. Cette imperméabilisation peut générer, au droit des surfaces concernées, des ruissellements dont les vitesses d'écoulement seraient plus importantes impliquant :

- un risque d'érosion et un risque d'accumulation d'eau en pied des bâtiments ;
- un risque d'érosion en pied de piste et un risque d'accumulation d'eau en pied de ces dernières.

La centrale n'entraîne pas d'imperméabilisation significative des sols (0,7 ha soit environ 7,8 % de l'emprise foncière). Les aménagements annexes (voies d'accès, postes de livraison…) sont conçus de manière à limiter l'imperméabilisation, en recourant à des matériaux perméables ou à des dispositifs d'infiltration. Les eaux pluviales seront gérées localement par l'intermédiaire de noues d'infiltration, sans rejet concentré dans le milieu naturel.

L'altération de la qualité des eaux souterraines peut se produire par l'infiltration d'eau de pluie entraînant vers la nappe superficielle d'éventuels produits polluants déversés accidentellement en surface en phase chantier et en phase d'exploitation. Ces pollutions peuvent également impacter les eaux superficielles. Les structures porteuses seront posées et lestées au sol à l'aide de pieux battus ou micropieux avec préforage béton. Sur ce type de terrain, l'enfouissement des pieux sera d'environ 2 m de profondeur en moyenne (au maximum 3,5 m).

La profondeur sera validée par le bureau d'étude technique et l'entreprise suivant les préconisations de l'étude de sol qui sera réalisée avant les travaux.

Un des effets supplémentaires de la phase travaux sur la qualité des eaux superficielles est l'apport en Matières En Suspension (MES) ; notamment au regard de la proximité des cours d'eau. Des mesures organisationnelles de chantier seront prévues pour tenir compte de la nature des terres de terrassement.

Le projet se situe en zone inondable par débordement de cours d'eau (la Seine) et est sensible à l'aléa remontée de nappe. Les dispositions constructives suivantes permettent le respect de la transparence hydraulique et la neutralité du projet vis-à-vis du risque d'inondation existant :

- ensemble des éléments sensibles implanté au-dessus de la hauteur de référence majorée de 0,2 m ;
- installations permettent la plus grande transparence hydraulique afin de ne pas modifier de façon significative les conditions d'écoulement ni la ligne d'eau ;
- ancrage au sol des emprises du projet est suffisant pour résister aux embâcles et éviter l'arrachement.

Enfin, le projet du fait de l'imperméabilisation partielle des sols, pourrait générer une faible augmentation du volume ruisselé en cas de forte pluie. Les impacts du projet sur les écoulements d'eau en phase d'exploitation seront moyens à fort en cas de forte pluviométrie. Le projet a donc un impact sur les ruissellements, avec une hausse des débits et des volumes transités sur le site et en aval. Des aménagements complémentaires de gestion des eaux pluviales sont proposés pour compenser ces augmentations et ainsi maîtriser les ruissellements engendrés par la centrale photovoltaïque.

La base de vie et l'entreposage du matériel se uniquement sur les surfaces de projet et non sur les surfaces des activités voisines (site de l'ancienne centrale thermique de Porcheville et zones d'habitation), en dehors des zones agricoles et des zones humides.

Les impacts du projet sur le milieu physique sont réduits par l'application des mesures d'évitement (ME), de réduction (MR) et de compensation (MC) suivantes :

- **ME 1** : **Choix du site pour l'accueil d'une centrale photovoltaïque**
  - Irradiation suffisante
  - Topographie relativement plane
  - Poste source à proximité
  - Aucun périmètre réglementaire / d'inventaire relatif à la biodiversité
  - En dehors des périmètres des sites patrimoniaux remarquables, sites classés et monuments protégés
  - Localisation sur les espaces en friche sur le site de l'ancienne centrale thermique de Porcheville
  - EDF est propriétaire du foncier du site

- **ME 3 : Absence d'utilisation de produits phytosanitaires et de tout produit polluant ou susceptible d'impacter négativement le milieu**
  - Eviter tout risque de pollution accidentelle du sol, du sous-sol, et des eaux superficielles et souterraines et, par conséquent, les incidences potentielles sur les milieux naturels

- **MR 2 + MRT3 Biodiversité : Dispositifs préventifs de lutte contre les risques de pollutions accidentelles et gestion des déchets**
  - Limitation du risque de pollution accidentelle du sol, du sous-sol et des eaux superficielles et souterraines
  - Limitation du risque de pollution diffuse vers le milieu naturel

- **MR3 Adaptation de la période de chantier pour réduire la compaction des sols**
  - En cas de forte pluie en phase chantier ou de démantèlement, reporter dès que possible de quelques heures ou jours le passage d'engins lourds sur le site, qui seraient susceptibles de compacter le sol.

- **MR 5 : Adaptation des modalités de circulation des véhicules et engins de chantier**
  - Limitation des nuisances sur les populations humaines et activités proches (bruits, poussières…)
  - Réduction des risques de collision ou d'écrasement d'espèces protégées et/patrimoniales

- **MR 6 : Sensibilisation et formation du personnel de chantier à la reconnaissance des espèces invasives présentes sur le chantier**

- Eviter et réduire les risques de pollutions accidentelles, d'atteintes à l'environnement, de nuisances et d'accentuation des dommages liés à des risques naturels éventuels

- **MR 9 : Arrosage des pistes d'accès selon les conditions météorologiques**

- Réduction des émissions de poussières dans l'air occasionnées par le trafic des engins de chantier afin de limiter les éventuelles nuisances sur l'environnement naturel et humain

- **MRT 7 biodiversité : Actions préventives et curatives sur les Espèces Végétales Exotiques Envahissantes**

- Lavage des engins avant l'arrivée sur le chantier

- **MR 11 : Dispositif de lutte contre l'érosion des sols**

- Emprises du chantier limitées au strict nécessaire
- Adaptation des fondations aux conditions du sol et du sous-sol
- Pas de terrassement pour la mise en place des panneaux

- **MR 12 : Réalisation des travaux de démantèlement du parc, remise en état du site et recyclage des matériaux**

- Assurer la remise en état du site dans un état au moins équivalent à la situation initiale
- Garantir le recyclage des matériaux utilisés dans le cadre du projet

- **MR 13 : Mesures du niveau de la nappe**

- Prise en compte du risque remontées de nappe

- **ME-Hydrau1 : Adaptation du projet aux contraintes d'inondation** (surélévation des éléments sensibles au-dessus de la hauteur de référence majorée de 0,2 cm, installations et clôtures permettent la plus grande transparence hydraulique, ancrage au sol suffisant pour résister aux embâcles et éviter l'arrachement.)
- **MR- Hydrau1 : Mise en place d'aménagements de gestion des eaux pluviales** (noues d'infiltration et lames de diffusion, 550 m de linéaire de noues d'infiltration au total réparties en trois sous-bassins versants).

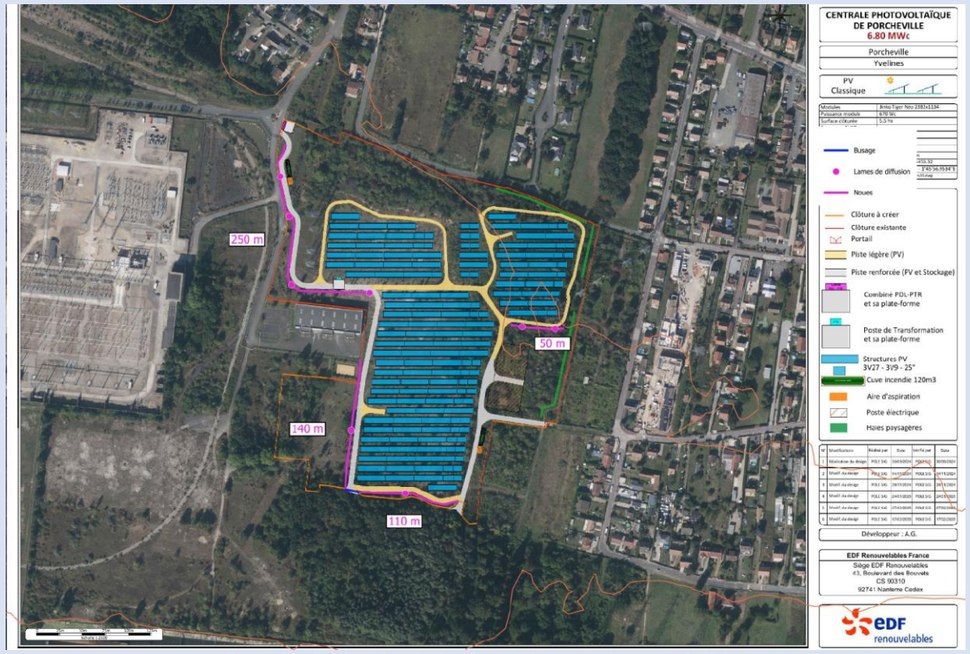



**Figure 28 : Schéma de principe d'assainissement des eaux pluviales**
*(source : Note hydraulique – Socotec – Septembre 2025)*

## Impacts du projet sur le milieu naturel

Les effets attendus du projet sont les suivants : destruction/altération d'habitats naturels, altération d'habitats d'espèces, dérangement/effarouchement et destruction directe d'individus. Ces effets concernent différentes phases : la phase de chantier (et éventuellement de démantèlement) ainsi que la phase d'exploitation dans une moindre mesure. L'analyse des impacts bruts (avant mesures) du projet permet de dégager les points suivants :

- Habitats : pas d'impacts bruts en l'absence d'enjeux intrinsèques liés aux habitats ;
- Espèces floristiques : les impacts concernent uniquement la station principale de Trèfle rude (qui occupe la quasi-totalité de la friche pionnière). Un impact de niveau « Moyen » est attendu pour cette espèce ;
- Espèces animales : les impacts concernent notamment les oiseaux nicheurs (3 espèces) et migrateurs (1 espèce), les chiroptères (1 espèce), les papillons de jour (4 espèces) et les Orthoptères (2 espèces). Un impact de niveau « Faible » à « Assez fort » est attendu pour ces espèces.
- Fonctionnalités écologiques : les impacts concernent la fonctionnalité écologique de la trame arbustive à arborée locale, à savoir, les formations piquetées de ligneux (Fourré mésophile, Mosaïque de friche vivace et de fourré mésophile) et les formations herbacées (Friche pionnière). Les impacts sont de niveau « Faible » à « Fort » ;
- « Zones humides » : Aucun impact brut n'est prévu sur la zone humide strictement évitée.

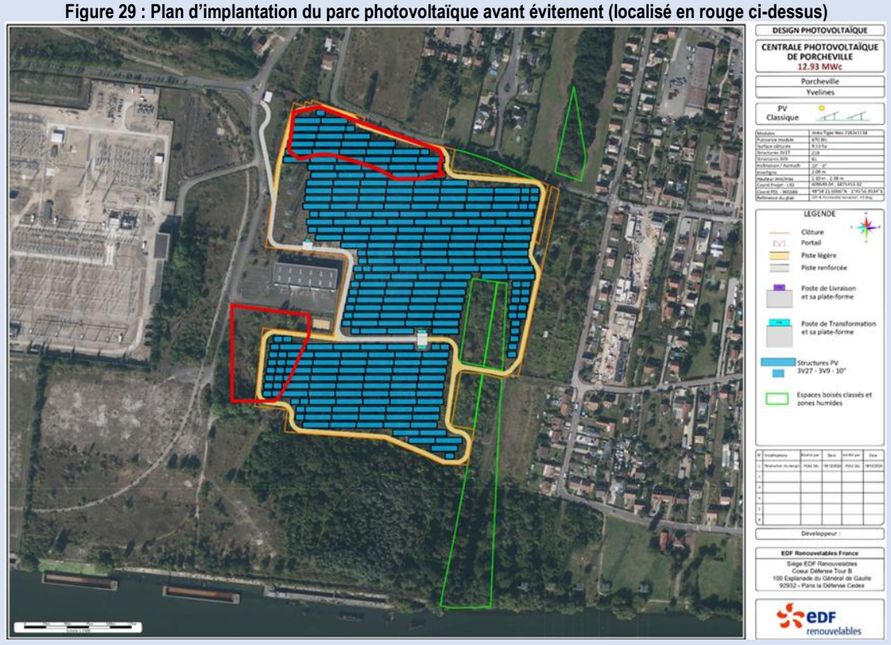
Ainsi, les impacts bruts significatifs du projet sur les différents éléments sont de niveau « Négligeable » à « Fort ».

L'impact du projet sur le milieu naturel est atténué par la mise en place des mesures d'évitement (ME), de réduction (MR) et de compensation (MC) suivantes :

Mesures d'évitement en conception :

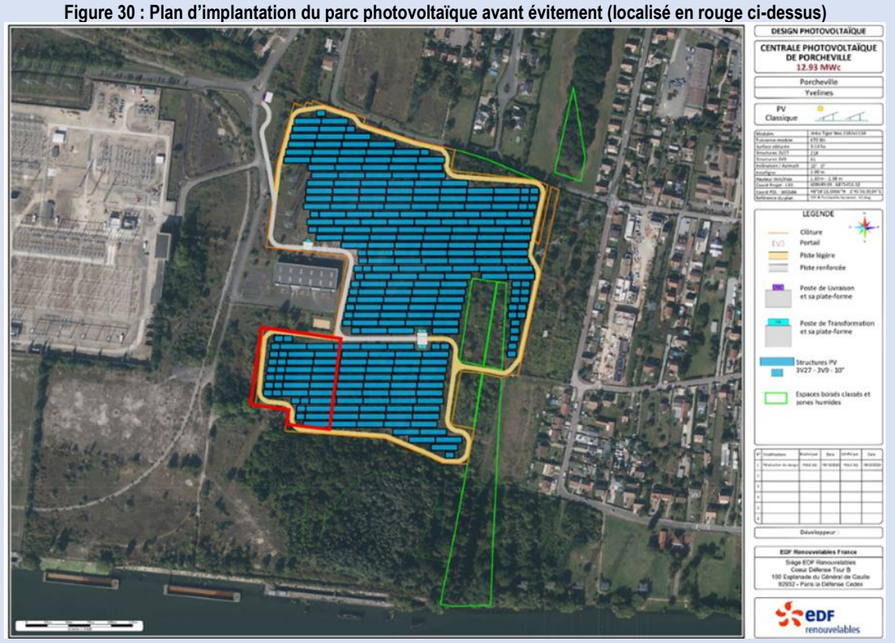
- **MEC 1 : Préservation de l'orobanche pourprée, de l'orpin a six angles et de leur habitat** (Evitement des populations d'orobanche pourprée et orpin à six angles à l'ouest et au nord de l'aire d'étude dès la conception du projet)

**Figure 29 : Plan d'implantation du parc photovoltaïque avant évitement (localisé en rouge ci-dessus)**




- **MEC 2 : Sanctuarisation et protection d'une surface de la friche pionnière en faveur de l'Œdicnème criard et du Trèfle rude** (Evitement du secteur de la friche pionnière d'enjeu écologique « Fort » avec une population de trèfle Rude à l'ouest du projet dès la conception du projet, étant en plus une zone d'activités pour l'Œdicnème criard) ;

**Figure 30 : Plan d'implantation du parc photovoltaïque avant évitement (localisé en rouge ci-dessus)**




- **MEC 3 : Adaptation des emprises afin d'éviter les arbres à potentialités de gîtes chiroptères** (Evitement des peupliers à l'ouest du projet offrant des potentialités de gîtes pour les chauves-souris dès la conception du projet) ;

Mesures de réduction en phase chantier :

- **MRT 1 : Adaptation des périodes de travaux sur l'année pour prise en compte des périodes sensibles pour la biodiversité**. Les travaux de dégagement des emprises du projet (défrichement, terrassement, abattages et réalisation des voieries) seront à réaliser entre fin octobre et mi-février.
- **MRT 2 : Adaptation des modalités d'aménagement des panneaux photovoltaïques en faveur des espèces à enjeu inféodées à la friche pionnière** (l'objectif est de préserver la fonctionnalité de la friche pionnière en tant que zone de reproduction, de repos et d'alimentation pour l'Œdicnème criard ainsi que de maintenir un habitat favorable au Trèfle rude).
- **MRT 4 : Respect strict des emprises chantier** (balisage réalisé à l'aide de dispositifs visuels de type rubalise ou filet de chantier).
- **MRT 5 : Mise en défens des secteurs à enjeu écologique**. Elle porte sur plusieurs éléments : la zone préservée dans le cadre de l'évitement amont (cf. mesure MEC2) ; l'Orobanche pourprée, espèce végétale à enjeu (cf. mesure MEC1) ; les arbres remarquables (cf. mesure MEC3) et la butte située au nord de l'aire d'étude (cf. mesure MEC1).
- **MRT 6 : Vérification des cavités chiroptérologiques et mise en place d'un abattage doux des arbres à potentiel enjeu pour la faune.**
- **MRT 7 : Actions préventives et curatives sur les Espèces Végétales Exotiques Envahissantes** Réduction en phase travaux.

- **MRT 8 : Limitation des éclairages extérieurs ou donnant sur l'extérieur au strict nécessaire et utilisation de matériel de moindre impact.**

Mesures de réduction en phase de fonctionnement

- **MRF 1 : Assurer la quiétude de la zone évitée par le projet**
- **MRF 2 : Gestion écologique des habitats favorables à l'Œdicnème criard, au Trèfle rude et à l'Orobanche pourprée**




**Figure 31 : Localisation des zones concernées par le plan de gestion**

D'autre part, la mise en place de mesures d'accompagnement (MA) permet d'apporter une plus-value environnementale au projet :

Mesures d'accompagnement en phase de travaux

- **MAT 1 : Suivi de chantier par un écologue**
- **MAT 2 : Augmentation des capacités d'accueil pour les chiroptères**
- **MAT 3 : Choix d'espèces végétales pour la conception de la haie paysagère de la zone d'emprise du projet**
- **MAT 4 : Augmentation des possibilités d'accès des mammifères de taille moyenne sur l'emprise projet**
- **MAT 5 : Réouverture et maintien de l'habitat favorable à l'Orobanche pourprée et à l'Orpin à six angles**

Mesures d'accompagnement en phase de fonctionnement

- **MAF 1 : Suivi spécifique de l'activité de l'Œdicnème criard (reproduction et migration)**

EDF Renouvelables met en place un suivi de l'évolution des différentes composantes biologiques de ses centrales. Ces suivis permettent également de s'assurer de l'efficacité des mesures environnementales mises en œuvre.

Ces suivis sont confiés à des bureaux d'études ou associations spécialisées, consultés sur la base d'un cahier des charges précis et adapté des engagements d'EDF Renouvelables.

Les mesures relatives au chantier et à la préservation des espèces à enjeu doivent faire l'objet d'un suivi réglementaire destiné à assurer leur bonne mise en œuvre (effectivité) et garantir la réussite des actions prévues (efficacité). Ces suivis permettront de :

- disposer d'un état des lieux précis et régulier des espèces ;
- s'assurer de la bonne mise en œuvre des mesures et du respect des prescriptions d'ordre écologique ;
- mesurer l'efficacité des mesures mises en œuvre ;
- proposer des mesures correctives le cas échéant ;
- réaliser un bilan pour un retour d'expériences et une diffusion des résultats aux différents acteurs concernés par le projet (administrations, collectivités locales, propriétaires, etc.).

Ces suivis concernent le périmètre d'emprise du projet et pourront être élargis de part et d'autre dans les secteurs sensibles.

- **Impacts du projet sur la population et la santé humaine**

Les impacts du projet sur le milieu humain sont essentiellement liés au fonctionnement des engins de chantier.

Les engins circuleront en dehors du chantier, ce qui pourra être à l'origine d'un très léger dépôt localisé au niveau de la voirie locale.

Le fonctionnement des engins de chantier pourra être à l'origine de légères perturbations acoustiques.

Concernant les risques, le projet est principalement soumis au risque de remontée de nappe et à sa présence en zone inondable. Le risque d'inondation pourrait ainsi menacer l'exploitation du site.

Le projet assure la transparence hydraulique des écoulements et les fondations des bâtiments seront réalisées avec des matériaux hydrofuges. Les dispositions constructives suivantes permettent le respect de la transparence hydraulique et la neutralité du projet vis-à-vis du risque d'inondation existant :

- L'ensemble des éléments sensibles (panneaux, postes de relevé, connectiques afférentes etc.) est implanté au-dessus de la hauteur de référence majorée de 0,2 m (21.72 m NGF) ;
- Les installations (et les clôtures) permettent la plus grande transparence hydraulique afin de ne pas modifier de façon significative les conditions d'écoulement ni la ligne d'eau ;
- L'ancrage au sol (des fondations et structures porteuses des panneaux, des clôtures, des postes électriques, etc.) est suffisant pour résister aux embâcles (voitures, arbres, etc.) et éviter l'arrachement.

Les emprises du projet, dont la haie à mettre en place au nord, se situé à proximité de la canalisation de gaz disposant de servitudes d'éloignement.

L'impact du projet sur la population et la santé est atténué par la mise en place des mesures d'évitement (ME), de réduction (MR) et de compensation (MC) suivantes :

- **ME 4 : Limitation/positionnement adapté des emprises travaux**
- **MR 1 : Préservation des sols en place, réutilisation préférentielle sur site des matériaux excavés**

- Limiter les perturbations des horizons pédologiques
- Eviter la dissémination ou l'importation de plantes invasives
- Limiter ou éviter la grenaison des plantes invasives

- **MR 3 : Adaptation de la période de chantier pour réduire la compaction des sols**

- En cas de forte pluie en phase chantier ou de démantèlement, reporter dès que possible de quelques heures ou jours le passage d'engins lourds sur le site, qui seraient susceptibles de compacter le sol.

- **MR 4 : Adaptation de localisation de la base de vie et de l'entreposage du matériel**

- **MR 5 : Adaptation des modalités de circulation des véhicules et engins de chantier**

- Limitation des nuisances sur les populations humaines et activités proches (bruits, poussières…)
- Réduction des risques de collision ou d'écrasement d'espèces protégées et/patrimoniales

- **MR 6 : Sensibilisation environnementale du personnel**

- Eviter et réduire les risques de pollutions accidentelles, d'atteintes à l'environnement, de nuisances et d'accentuation des dommages liés à des risques naturels éventuels

- **MR 7 et MR 8 : Dispositifs préventifs de lutte contre les risques incendie et foudre en phase travaux et exploitation**

- Lutter contre les risques incendie et foudre et garantir la sécurité des populations humaines

- **MR 9 : Arrosage des pistes d'accès selon les conditions météorologiques**

- Réduction des émissions de poussières dans l'air occasionnées par le trafic des engins de chantier afin de limiter les éventuelles nuisances sur l'environnement naturel et humain

- **MR 10 : Adaptation des horaires de chantier et informations sur les chemins et voiries utilisés**

- Eviter / réduire les nuisances sur les populations et les activités humaines

- **MR 13 : Mesures du niveau de nappe**

- Prise en compte du risque remontées de nappe

- **ME-Hydrau1 : Adaptation du projet aux contraintes d'inondation** (surélévation des éléments sensibles au-dessus de la hauteur de référence majorée de 0,2 cm, installations et clôtures permettent la plus grande transparence hydraulique, ancrage au sol suffisant pour résister aux embâcles et éviter l'arrachement.)
- **MR- Hydrau1 : Mise en place d'aménagements de gestion des eaux pluviales** (noues d'infiltration et lames de diffusion, 550 m de linéaire de noues d'infiltration au total réparties en trois sous-bassins versants).

- **Impacts du projet sur le paysage et le patrimoine**

**Dans les deux aires rapprochée et éloignée, les modélisations de la zone d'influence visuelle (ZIV) du projet et les photomontages illustrent que le projet n'est pas visible depuis les enjeux paysagers, à l'exception de la partie nord du quartier des Groues-Noues à Porcheville mitoyenne au projet où seules les faces arrière des premières lignes sont perçues à travers la végétation en bordure. La plantation de haies permettra de réduire cet effet.**

**Dans l'aire d'étude rapprochée,** le **quartier résidentiel des Groues - Noues à Porcheville** est le lieu de vie le plus proche du projet. La visibilité est nulle à localement faible au nord avec un projet bien intégré, comme le montre le photomontage n°1 pris sur le côté nord mitoyen au projet, dans la rue de la Grande Remise.

En revanche, les différents masques et notamment de la végétation conservée en limite de la ZIP et celle de la bande où sont implantés plusieurs pylônes électriques, occultent totalement le projet depuis le coté est de ce quartier (photomontages n°2, 3 et 5), ainsi que depuis l'intérieur du quartier, la **D146** et le **centre de Porcheville** (zone d'influence visuelle et photomontage n°4) où les impacts sont nuls. Le projet photovoltaïque n'est perceptible ni depuis **le panorama** du parc de loisir de Porcheville, ni depuis le **chemin de halage en berge de Seine et son aire de pique-nique** (modélisation de l'influence visuelle et photomontage n°6). L'impact est nul.

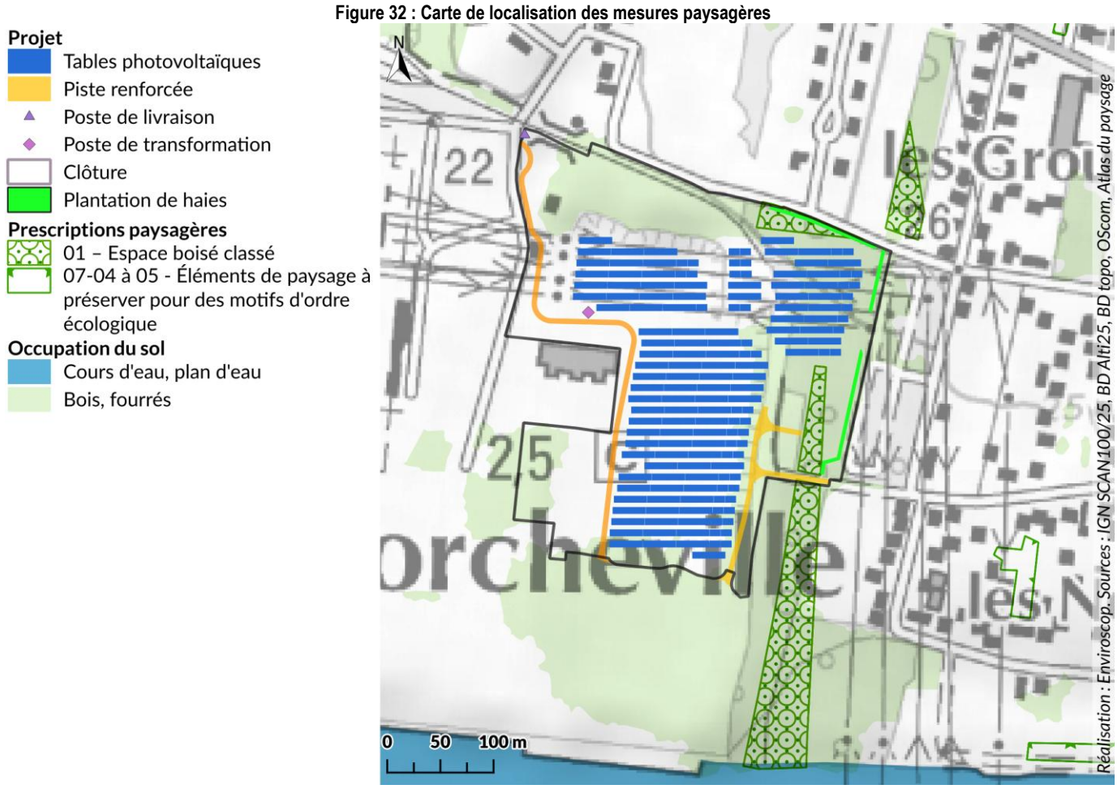
Au-delà en bord de Seine et sur le versant en rive droite, l'influence visuelle du projet **dans l'aire éloignée** est exceptionnelle et imperceptible du fait du relief et des masques (modélisation ZIV et photomontages n°10 et 11). Aussi, l'impact est également nul sur le **pôle urbain de Mantes-la-Jolie, Limay, Issou, Gargenville** et les routes principales **D190**, **D130** et **D983**., ainsi que pour **l'ensemble des patrimoines protégés** du territoire d'étude, ainsi qu'avec les **3 chemins de grande randonnée (GR)**.

Depuis la rive gauche, le projet entouré de végétations au sud et à l'est n'est pas visible depuis l'autoroute **A13**, la **Ligne à grande vitesse Paris-Normandie** et la **véloroute de la Seine**, et ce même dans les secteurs plus ouverts comme à **Mézières-sur-Seine,** comme l'indiquent la modélisation de l'influence visuelle et les photomontages n°7 et 8. L'impact est nul. En haut de coteau sur la rive gauche, les panoramas sont rares et non reconnus. Depuis la frange résidentielle en point haut de **Mantes-la-Ville**, le projet n'est pas perceptible (photomontage n°9). Au-delà du bord de ce coteau, le relief ne permet aucune visibilité depuis les routes principales **D983**, **D113** et **D191** et l'impact est nul.

L'impact du projet sur le paysage et les patrimoines culturels est atténué par la mise en place des mesures d'évitement (ME), de réduction (MR) et de compensation (MC) suivantes :

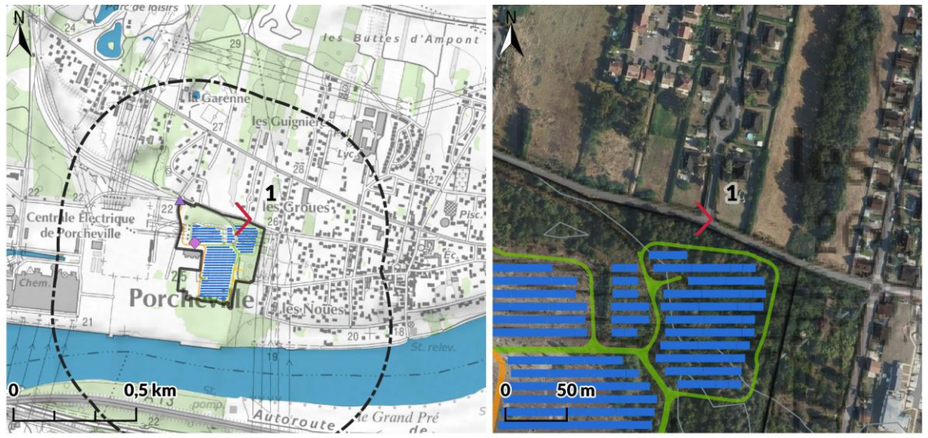
- **ME 1 :** Choix du site pour l'accueil d'une centrale photovoltaïque, en particulier dans un environnement dégradé (ancien délaissés de la centrale à charbon) et déjà traité pour éviter les visibilités depuis les quartiers riverains (végétation en bordure et merlon dans l'enceinte et bande végétalisée à l'est accueillant les pylônes électriques), en dehors des périmètres des Sites Patrimoniaux Remarquables, monuments historiques protégés, sites classés ou inscrits, et éloignés des patrimoines reconnus
- **ME 2** : Adaptation du projet aux enjeux environnementaux, en particulier la conservation de la végétation en bordure au nord, à l'ouest et au sud
- **MR-PAYS1 :** Intégration paysagère des postes électriques et locaux techniques
- **MR-PAYS2 :** Mesure paysagère de haies vives pour renforcer la bordure végétale existante, comme définit en concertation locale

**Figure 32 : Carte de localisation des mesures paysagères**



## Photomontage n°1 : le quartier des Groues et Noues au nord à Porcheville

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Tables photovoltaïques
Piste renforcée
Piste légère
Poste de livraison
Poste de transformation
Clôture
Photomontage
Panorama




Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 609920/6875388. Eloignement du projet : 30 m.

Etat actuel - photographie

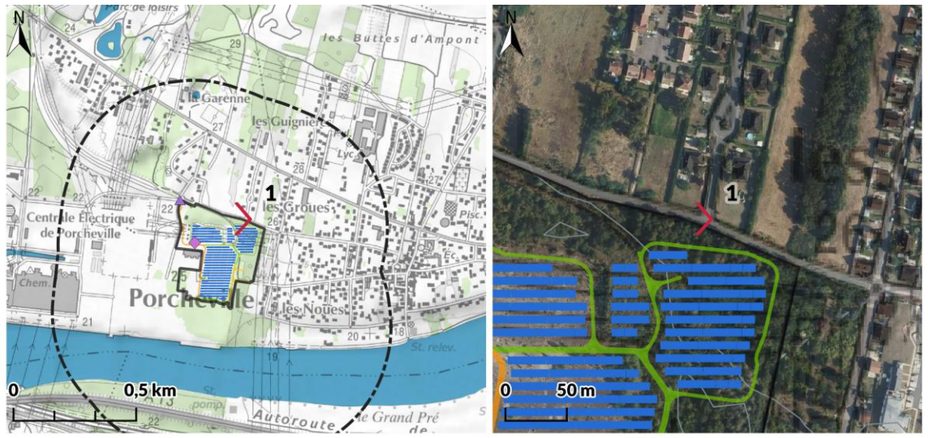


Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°1 avec mesure de haie : le quartier des Groues et Noues au nord à Porcheville

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Tables photovoltaïques
Piste renforcée
Piste légère
Poste de livraison
Poste de transformation
Clôture
Photomontage
Panorama




Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 609920/6875388. Eloignement du projet : 30 m.

Etat actuel - photographie

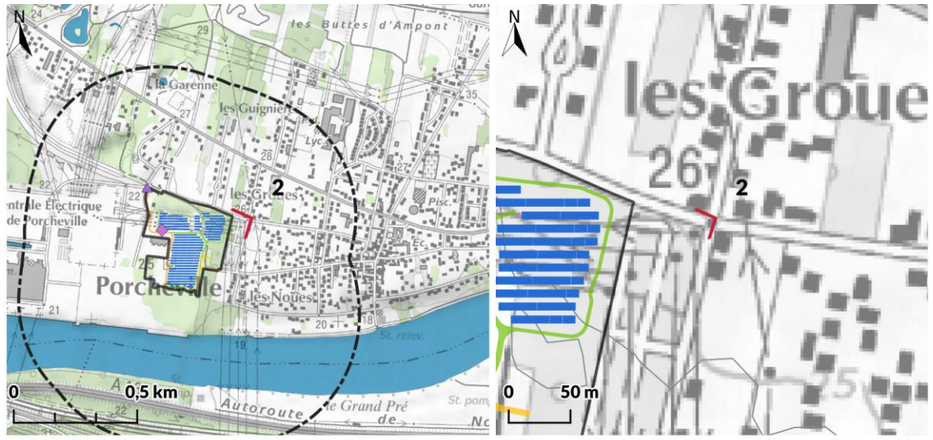


Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## PHOTOMONTAGE N°2 : LE QUARTIER DES GROUES ET NOUES AU NORD-EST A Porcheville

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Tables photovoltaïques
Piste renforcée
Piste légère
Poste de livraison
Poste de transformation
Clôture
Photomontage
Panorama




Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 610058/6875334. Eloignement du projet : 90 m.

Etat actuel - photographie

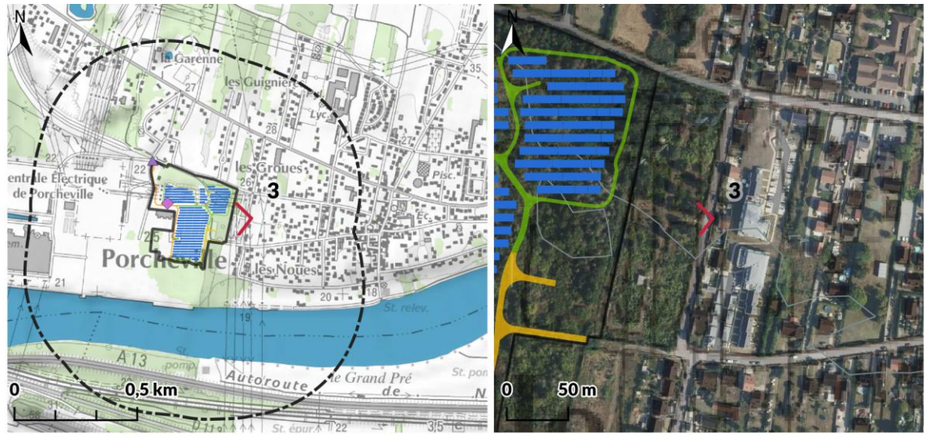


Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°3 : le quartier des Groues et Noues à l'est à Porcheville

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Tables photovoltaïques
Piste renforcée
Piste légère
Poste de livraison
Poste de transformation
Clôture
Photomontage
Panorama




Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 610036/6875230. Eloignement du projet : 90 m.

Etat actuel - photographie

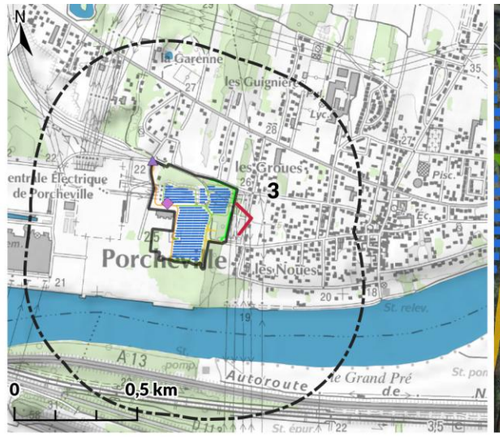


Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°3 avec mesure de haie : le quartier des Groues et Noues à l'est à Porcheville

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Tables photovoltaïques
Piste renforcée
Piste légère
Poste de livraison
Poste de transformation
Clôture
Plantation de haies
Photomontage
Panorama







Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 610036/6875230. Eloignement du projet : 90 m.

Etat actuel - photographie

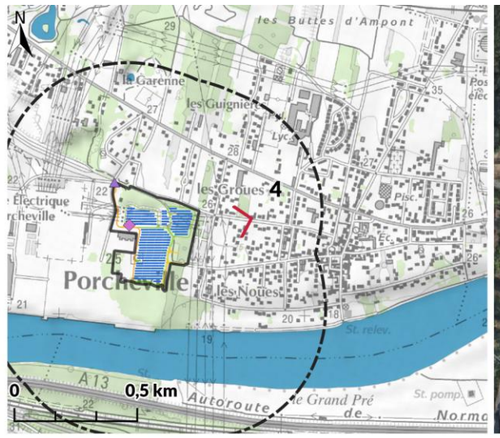


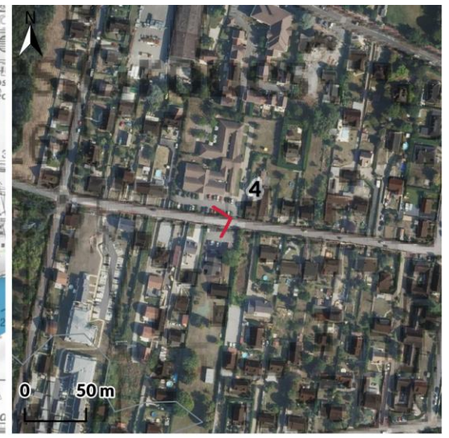

Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet et mesures paysagères



## Photomontage n°4 : la médiathèque Boris Vian à Porcheville

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Tables photovoltaïques
Piste renforcée
Piste légère
Poste de livraison
Poste de transformation
Clôture
Photomontage
Panorama




Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 610191/6875315. Eloignement du projet : 220 m.

Etat actuel - photographie

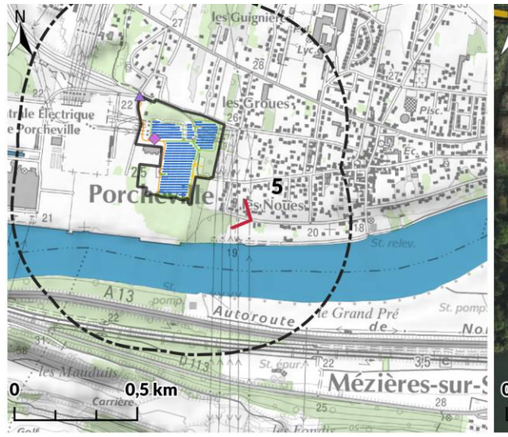


Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°5 : le quartier des Groues et Noues au sud-est à Porcheville

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Tables photovoltaïques
Piste renforcée
Piste légère
Poste de livraison
Poste de transformation
Clôture
Enjeu paysager
Chemin de halage
Photomontage
Panorama







Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 610088/6874967. Eloignement du projet : 260 m.

Etat actuel - photographie

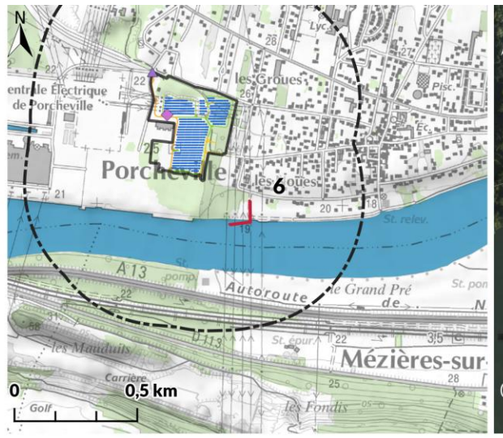


Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°6 : les berges de Seine à Porcheville

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Tables photovoltaïques
Piste renforcée
Piste légère
Poste de livraison
Poste de transformation
Clôture
Enjeu paysager
Chemin de halage
Photomontage
Panorama







Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 610037/6874866. Eloignement du projet : 280 m.

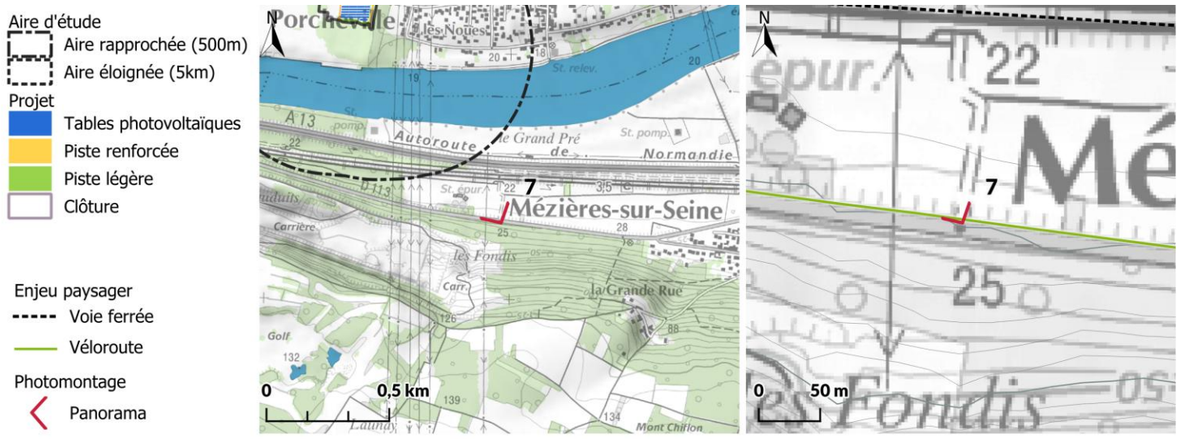
Etat actuel - photographie



Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°7 : la vallée de Seine et ses infrastructures (véloroute V33, LGV et A13) à Mézières-sur-Seine




Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 610376/6874250. Eloignement du projet : 970 m.

Etat actuel - photographie



Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°8 : Mézières-sur-Seine dans la vallée de Seine

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Tables photovoltaïques
Piste renforcée
Piste légère
Clôture
Enjeu paysager
Autoroute
Voie ferrée
Véloroute
Photomontage
Panorama







Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 611230/6874211. Eloignement du projet : 1.6 km.

Etat actuel - photographie



Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°9 : le coteau en rive gauche à l'ouest à Mantes-la-Ville

Aire d'étude
Aire éloignée (5km)

Enjeu paysager
Autoroute

Photomontage
Panorama




Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 606492/6875522. Eloignement du projet : 3.2 km.

Etat actuel - photographie



Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°10 : le coteau en rive droite à Limay et le site classé du Château et Domaine des Célestins

Aire d'étude
Aire éloignée (5km)

Enjeu paysager
Site inscrit
Site classé

Photomontage
Panorama




Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 607839/6878478. Eloignement du projet : 3.6 km.

Etat actuel - photographie



Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## Photomontage n°11 : le coteau en rive droite à Issou et le site classé de son château

Aire d'étude
Aire rapprochée (500m)
Aire éloignée (5km)
Projet
Piste renforcée
Piste légère
Clôture
Enjeu paysager
Route principale
Photomontage
Panorama




Réalisation : Enviroscop. Sources : IGN SCAN25, BD Alti25, BD TOPO, OSM, Atlas du paysage
Date de prise de vue : 31/01/2024. Coordonnées Lambert 93 : 611221/6877112. Eloignement du projet : 2.2 km.

Etat actuel - photographie



Photomontage projet - simulation visuelle avec le projet



## 7.3. BILAN DES INCIDENCES RESIDUELLES DU PROJET (APRES MESURES)

- **Milieu physique et humain**

**Figure 33 : Tableau de synthèse des incidences brutes du projet sur l'environnement**

| Thématique concernée | | Etat initial | | Incidences brutes | | | | Mesures d'Evitement (E) ou Réduction (R) | Objectif de la mesure | Niveau de l'incidence résiduelle | Besoin mesure compensatoire |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Contexte | Enjeu | Nature | Durée | Phase | Niveau | | | | |
| Milieu physique | Climat | - Etés tempérés et hivers doux avec une température moyenne annuelle de 11,6°C.<br>- Vent de 3,4 m/s en moyenne. | Très faible à faible | Emissions de poussières et de gaz d'échappement | Temporaire | Chantier | Très faible | MR5 | Dispositif de limitation des nuisances envers les populations humaines | Nul | Non |
| | | | | | | | | MR9 | | Nul | Non |
| | | - Précipitations relativement importantes tout au long de l'année avec des épisodes de pluie plus intenses en fin d'année.<br>- Phénomènes météorologiques extrêmes (gelées, neige, orages…) relativement rares mais possibles au sein de la ZIP.<br>- Durée d'insolation moyenne de 1 700 heures par an (maximum en juillet). | | Modification du climat local : ombrage accentué sous les panneaux, émission de chaleur en surface des panneaux | Permanent | Exploitation | Très faible | - | - | Très faible | Non |
| | Terres et sol | - Altitude de la ZIP de 22 m en moyenne.<br>- ZIP globalement plane, avec une très légère pente vers le sud en direction de la Seine.<br>- ZIP localisée sur les couches d'alluvions plus ou moins récents.<br>- Socle crayeux présent sur le plateau. | Très faible à faible | Erosion du sol par mise à nu du sol, création de rigoles et tassements locaux | Temporaire | Chantier et exploitation | Faible | MR6 + MRT7 biodiversité | Sensibilisation et formation du personnel de chantier à la reconnaissance des espèces invasives présentes sur le chantier | Très faible | Non |
| | | | | | | | | MR11 | Dispositif de lutte contre l'érosion du sol | | Non |
| | | | | | | | | MRT 7 biodiversité | Utilisation d'engins de chantier non contaminés par des espèces invasives | | Non |
| | | - ZIP localisée sur les couches d'alluvions plus ou moins récents.<br>- Socle crayeux présents sur le plateau. | | Imperméabilisation du sol : pistes et postes | Permanent | Chantier et Démantèlement | | ME1 | Choix du site pour l'accueil d'une centrale photovoltaïque | Très faible | Non |
| | | | | Altération de la stabilité du sol | | | | MR3 | Adaptation de la période travaux pour réduire la compaction des sols | Très faible | Non |
| | Eaux | - Masses d'eau souterraines de la Craie très vulnérables et des Alluvions de la Seine sont en mauvaises état chimique.<br>- Nappe peu profonde. Le toit de la nappe peut être jugé proche de la surface. | Fort | Pollution chronique et accidentelle des eaux | Temporaire et permanent | Chantier, Exploitation et Démantèlement | Moyen pour la pollution par remontée de nappe à Fort par débordement de cours d'eau | MR2 | Dispositif préventif de lutte contre les risques de pollutions accidentelles et gestion des déchets | Très faible | Non |
| | | - Présence de la Seine et du ruisseau de Fontenay à proximité de la ZIP.<br>- La ZIP se situe en partie en zone inondable et est concernée par le PPRI de la Seine.<br>- Les eaux de ruissellement suivent la topographie plane et légèrement orientée vers la Seine du site. Elles s'écoulent de manière lente et diffuse vers le cours d'eau. | | | | | | MR5 | Limitation / adaptation des zones de circulation des engins de chantier | | |
| | | - Aucun captage d'eau potable ni autre usage lié à l'eau au sein de la ZIP. | Nul | | | | | MR12 | Réalisation des travaux de démantèlement du parc, remise en état du site et recyclage des matériaux | | |
| | | | | | | | | MR13 | Mesures du niveau de la nappe si nécessaire dans la conception du projet | | |

| Thématique concernée | | Etat initial | | Incidences brutes | | | | Mesures d'Evitement (E) ou Réduction (R) | Objectif de la mesure | Niveau de l'incidence résiduelle | Besoin mesure compensatoire |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Contexte | Enjeu | Nature | Durée | Phase | Niveau | | | | |
| | | | | | | | | ME3 | Absence totale d'utilisation de produits phytosanitaires et de tout produit polluant ou susceptible de polluer le milieu | | |
| | | - Projet concerné par le SDAGE Seine Normandie 2022-2027. | Faible | Modification du régime d'écoulement des eaux : création d'ornières, interception des eaux pluviales par les modules | Permanent | Chantier et exploitation | Très faible | MR Hydrau1 | Mise en place d'ouvrages hydrauliques (noues d'infiltration et lames de diffusion) | Nulle | Non |
| | Vulnérabilité aux changements climatiques | - Augmentation des problèmes d'inondation liée à l'évolution des précipitations et projet située dans le zonage du PPRI de la Seine<br>- Augmentation du phénomène de retrait-gonflement des argiles en fonction de l'intensité et de la fréquence des sécheresses, de la hausse des températures et des précipitations intenses<br>- Baisse de rendement des panneaux lors des canicules<br>- Aucun risque lié au gel/dégel<br>- Aucun risque lié aux vents violents (pris en compte dans la conception du projet | Fort pour l'aléa inondation<br>Faible pour les autres aléas | Augmentation des risques naturels liée à l'évolution des précipitations et à la hausse des températures | Permanent | Chantier, exploitation et démantèlement | Fort pour l'aléa inondation<br>Faible pour les autres aléas | ME-Hydrau1 | Adaptation du projet aux contraintes d'inondation | Très faible à nulle pour l'aléa inondation | Non |
| | | | | | | | | MR Hydrau1 | Mise en place d'ouvrages hydrauliques (noues d'infiltration et lames de diffusion) | | |
| | | | | | | | | MR13 | Mesures du niveau de la nappe si nécessaire dans la conception du projet | | |
| | Vulnérabilité à des risques d'accidents ou de catastrophes majeurs | - Risque technologique réduit à un risque électrique d'incendie sans conséquence à l'extérieur des emprises du site en lien avec le très faible pouvoir calorifique en présence | Très faible | Risques d'accidents majeurs d'origine naturelle ou technologique | Permanent | Exploitation | Très faible | - | - | Très faible | Non |
| Population et santé humaine | Population | - Territoire d'étude partagé entre des milieux à vocation d'habitats et à vocation industrielle.<br>- ZIP strictement sur les terrains de la centrale électrique désaffectée de Porcheville | Faible | Clientèle supplémentaire constituée par les ouvriers du chantier pour les commerces des communes environnantes | Temporaire | Chantier | Positif | - | - | Positif | Non |
| | | - Projet situé sur la commune de Porcheville (3 155 habitants en 2020) avec une zone urbanisée importante à l'est et au nord de la ZIP (mais en dehors de la ZIP).<br>- Taux de variation de la population très variable d'année en année mais globalement faible<br>- ZIP sur les terrains non utilisés en friche, dans le site de la centrale électrique de Porcheville.<br>- L'aire rapprochée ne comprend pas d'activités liées à l'agriculture et à la chasse.<br>- Activités touristiques non présente sur le site. | | Pas de conflit d'usage vis-à-vis de l'activité agricole | Permanent et temporaire | Chantier et exploitation | Nul | MR3 | Adaptation de la période de travaux pour réduire la compaction des sols | Nul | Non |
| | | | | | | | | MR4 | Localisation de la base vie et entreposage du matériel uniquement sur les surfaces du projet et non sur les surfaces résiduelles | | Non |
| | | | | Bénéfices financiers pour les collectivités (Contribution Economique Territoriale et Imposition Forfaitaire sur les Entreprises de Réseau) | Permanent | Exploitation | Positif | - | - | Positif | Non |
| | | - ZIP directement accessible par la RD146 puis l'avenue Henri Regnault au nord-ouest.<br>- Trafic relativement important sur la RD146. | | Augmentation du trafic (notamment poids lourds) pendant le chantier | Temporaire | Chantier | Faible | - | - | Faible | Non |

| Thématique concernée | Etat initial | | Incidences brutes | | | | Mesures d'Evitement (E) ou Réduction (R) | Objectif de la mesure | Niveau de l'incidence résiduelle | Besoin mesure compensatoire |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Contexte | Enjeu | Nature | Durée | Phase | Niveau | | | | |
| Qualité de l'air | - Qualité de l'air régionale globalement préoccupante. Meilleure sur la ZIP | Très faible | Emission de gaz à effet de serre par les engins de chantier | Temporaire | Chantier | Très faible | MR12 | Dispositif de limitation des nuisances envers les populations humaines | Nul | Non |
| | | | Réduction du recours aux énergies fossiles émettrices de gaz à effet de serre | Permanent | Exploitation | Positif | - | - | Positif | Non |
| Ambiance sonore | - Bruit de fond lié à la circulation routière et aux activités urbaines environnantes. | Nul | Nuisances sonores temporaires liées au chantier | Temporaire | Chantier | Très faible | MR10 | Dispositif de limitation des nuisances envers les populations humaines | Très faible | Non |
| Risques naturels | - La ZIP est située à 60 m de la Seine. Elle est concernée par le PPRI de la Vallée de la Seine et de l'Oise, située en zonage vert limitant les constructions<br>- ZIP sensible aux remontées de nappes avec un toit de la nappe jugé proche de la surface, bien que supérieure à 3 m de profondeur selon les données piézométriques locales | Fort | Inondation par remontée de nappe et débordement de cours d'eau | Permanent et temporaire | Exploitation et chantier | Moyen pour inondation par remontée de nappe à Fort par débordement de cours d'eau | ME4 | Limitation / Positionnement adapté des emprises travaux | Très faible pour inondation par remontée de nappe à Nulle par débordement de cours d'eau | Non |
| | | | | | | | MR13 | Mesures du niveau de la nappe si nécessaire dans la conception du projet | | |
| | | | | | | | ME-Hydrau1 | Adaptation du projet aux contraintes d'inondation | | |
| | | | | | | | MR Hydrau1 | Mise en place d'ouvrages hydrauliques (noues d'infiltration et lames de diffusion) | | |
| | - ZIP située à l'écart des grands massifs forestiers. Présence de zones boisées dans la ZIP | Faible | Accentuation du risque incendie | Permanent et temporaire | Exploitation et chantier | Faible | MR7 | Limiter le risque incendie en phase travaux | Très faible | Non |
| | | | | | | | MR8 | Limiter le risque incendie en phase exploitation | | |
| | - Pas de cavité ou d'effondrement recensé au sein de la ZIP.<br>- ZIP présentant un aléa faible à nulle aux retraits et gonflements des argiles. | Faible | Accentuation du risque sismique et du risque de retrait-gonflement des argiles | Permanent | Exploitation | Faible | - | - | Faible | Non |
| | - Risque sismique très faible : aucune contrainte réglementaire | Très faible | | | | Très faible | | | Très faible | Non |
| | - Risque radon au potentiel faible. Il présente principalement un risque sanitaire pour l'homme lorsqu'il s'accumule dans les bâtiments. | Nul | Le projet ne comprend pas de bâtiments à l'exception des locaux techniques | Permanent | Exploitation | Nul | - | - | Nul | Non |
| Risques technologiques et nuisances | - Risque de transport de matières dangereuses sur la commune de Porcheville avec la canalisation de gaz passant en limites nord et est de la ZIP.<br>- Commune de Porcheville concernée par un PPRT dont une partie du périmètre se situe dans l'aire rapprochée en dehors de la ZIP.<br>- Présence de l'ancienne ICPE de la centrale électrique de Porcheville désaffectée et classée en fin d'exploitation dans l'aire d'étude rapprochée.<br>- ZIP sur les terrains en friche de la centrale électrique de Porcheville.<br>- Présence de lignes aériennes électriques haute tension et de réseaux enterrés traversant la ZIP. | Faible à très fort localement pour les contraintes liées à la canalisation de gaz | Génération d'effets d'optique et d'éblouissement (miroitement, reflets, polarisation) | Permanent | Exploitation | Très faible | - | - | Très faible | Non |
| | | | Diminution de la consommation énergétique | Permanent | Exploitation | Positif | - | - | Positif | Non |
| | | | Génération de champs électromagnétiques au sein de la centrale | Permanent | Exploitation | Très faible | - | - | Très faible | Non |
| | | | Respect de la servitude liée à la canalisation de gaz<br>Respect de l'intégrité des réseaux locaux aériens et enterrés situés à proximité ou dans le site du projet | Permanent et temporaire | Exploitation et chantier | Faible | MR1 | Préservation des sols en place, réutilisation préférentielle sur site des matériaux excavés | Très faible | Non |
| Sites et sols pollués | - La centrale électrique de Porcheville est un site CASIAS. | Très faible à faible | Risque d'utilisation de terres polluées | Temporaire | Chantier | Très faible | MR1 | Préservation des sols en place, réutilisation préférentielle sur site des matériaux excavés | Très faible | Non |

| Thématique concernée | | Etat initial | | Incidences brutes | | | | Mesures d'Evitement (E) ou Réduction (R) | Objectif de la mesure | Niveau de l'incidence résiduelle | Besoin mesure compensatoire |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Contexte | Enjeu | Nature | Durée | Phase | Niveau | | | | |
| | | - Elle fait également l'objet d'une Information de l'administration concernant une pollution suspectée ou avérée, englobant la partie ouest de la ZIP. | | | | | | | | | |
| | Urbanisme et autres servitudes | - Projet situé sur une zone naturelle (NV) et économique (UEe) du PLUi du Grand Paris seine et Oise<br>- Présence de quelques EBC dans la ZIP | Faible à fort pour les EBC | Projet compatible avec le PLUi du GPS&O<br>EBC préservés | Temporaire | Chantier | Très faible | ME2 | Emprises du projet évitent les EBC du secteur | Très faible | Non |
| **Défrichement** | | - Le projet nécessite la suppression de 1,35 ha environ de boisements dans le cadre de l'aménagement du projet et la mise en place de mesure d'accompagnement liée à la biodiversité | Fort | Suppression de boisements ne constituant pas un enjeu particulier de conservation | Permanent | Chantier | Très faible | MRF2 | Gestion écologique des habitats favorables à l'Œdicnème criard, au Trèfle rude et à l'Orobanche pourprée | Très faible à positif pour le secteur boisé sud-est | **Oui** |

- **Paysage**

| ID | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Unité paysagère | Panorama de l'état actuel | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité | Photo-montage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité | Mesure d'évitement et réduction | Impact résiduel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| L1 | les Groues et Noues à Porcheville | Quartier | Local | 0,00 km | AER | Porcheville | Grand couloir de la Seine | 29-30-31-32-34-33-35 | Modérée à localement forte | Nulle | PM1-PM2-PM3-PM4-PM5 | Nul à localement faible | Nul | ME1, ME2, MR-PAYS2 | Nul à localement très faible |
| L2 | Porcheville | Pôle urbain | Significatif | 0,24 km | AER | Porcheville | | 9-35-36 | Très faible | Nulle | PM5 | Nul | Nul | ME1, ME2 | Nul |
| L3 | Mézières-sur-Seine | Bourg | Local | 1,22 km | AEE | Mézières-sur-Seine | | 17-41-40 | Nulle à localement faible | Nulle | PM8 | Nul | Nul | ME1, ME2 | Nul |
| L4 | Limay | Pôle urbain | Significatif | 1,45 km | AEE | Limay | | 6-19-20-21-44 | Nulle à localement très faible | Nulle | PM10 | Nul | Nul | ME1, ME2 | Nul |
| L5 | Issou | Pôle urbain | Significatif | 1,49 km | AEE | Issou | | 22-23-43 | Nulle | Nulle | PM11 | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| L6 | Gargenville | Pôle urbain | Significatif | 2,30 km | AEE | Gargenville | | 5 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| L7 | Mantes-la-Ville | Pôle urbain | Significatif | 2,34 km | AEE | Mantes-la-Ville | | 1-7-17 | Nulle à localement très faible | Nulle | PM9 | Nul | Nul | ME1, ME2 | Nul |
| L8 | Mantes-la-Jolie | Pôle urbain | Significatif | 3,27 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | 6-20-44 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| A1 | A13 | Autoroute | Principal | 0,34 km | AER AEE | - | Grand couloir de la Seine | 8-10-40 | Nulle à localement modérée | - | PM7-PM8 | Nul | - | ME1, ME2, MR-PAYS2 | Nul |
| A2 | D146 | Axe secondaire | Local | 0,25 km | AER | - | | 9-15-36-37 | Très faible | - | - | Nul | - | ME1, ME2 | Nul |
| A3 | Ligne Paris-Normandie | Train | Significatif | 0,45 km | AER AEE | - | | 8-10-40 | Nulle à localement modérée | - | PM7-PM8 | Nul | - | ME1, ME2, MR-PAYS2 | Nul |
| A4 | D190 | Route principale | Significatif | 1,92 km | AEE | - | | 22-23-43 | Nulle | - | PM11 | Nul | - | ME1 | Nul |
| A5 | D130 | Route principale | Significatif | 2,23 km | AEE | - | | 5 | Nulle | - | - | Nul | - | ME1 | Nul |
| A6 | D983 | Route principale | Significatif | 2,32 km | AEE | - | | 7 | Nulle | - | - | Nul | - | ME1 | Nul |
| A7 | D1113 | Route principale | Significatif | 3,11 km | AEE | - | | - | Nulle | - | - | Nul | - | ME1 | Nul |
| A8 | D191 | Route principale | Significatif | 4,47 km | AEE | - | | - | Nulle | - | - | Nul | - | ME1 | Nul |
| I1 | Chemin de halage | Promenade | Local | 0,04 km | AER | Bord de Seine | Grand couloir de la Seine | 39 | Forte | - | PM6 | Nul | - | ME1, ME2, MR-PAYS2 | Nul |
| I2 | V33 La Seine à vélo | Véloroute | Principal | 0,52 km | AEE | Aubergenville, Epônes, Porcheville, Limay, Mantes-la-Jolie | | 8-10-40 | Nulle à localement faible | - | PM7-PM8 | Nul | - | ME1, ME2, MR-PAYS2 | Nul |
| I3 | GR26 de Villennes-sur-Seine (78) à Villers-sur-Mer (14) | GR | Principal | 2,68 km | AEE | Epône, Mézières-sur-Seine, Guerville, Beuil-Bois-Robert | Plateau mantois | 3 | Nulle | - | - | Nul | - | ME1 | Nul |
| I4 | GR11 Tour de Paris en Pays d'Ile-de-France | GR | Principal | 3,71 km | AEE | Auffreville-Brasseuil, Mantes-la-Ville, Mantes-la-Jolie, Limay | Grand couloir de la Seine | 11-12-16-19-21-24 | Nulle | - | - | Nul | - | ME1 | Nul |
| I5 | GR2 Sentier de la Seine (de Dijon au Havre) | GR | Principal | 4,87 km | AEE | Guitrancourt | Vexin des Yvelines | 2 | Nulle | - | - | Nul | - | ME1 | Nul |
| R1 | Parc de loisir de Porcheville | Panorama | Local | 0,30 km | AER | Porcheville | Grand couloir de la Seine | 15-37 | Faible | - | - | Nul | - | ME1, ME2 | Nul |
| R2 | Parc naturel régional du Vexin Français | Plusieurs MH, grand paysage | Principal | 1,93 km | AEE | Guitrancourt, Juziers | | 2 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| R3 | Temple de David | Site historique | Principal | 3,06 km | AEE | Epône | | 42-18 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| R4 | Abbatiale des Impressionistes | Silhouette emblématique | Principal | 3,85 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | 12-11-16-13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P1 | Boucles de la Seine de Moisson à Guernes | Site inscrit | Principal | 1,99 km | AEE | Bennecourt, Moisson, Limay | Grand couloir de la Seine | 11-12-13-16-19-20-21-24 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P2 | Eglise Saint-Nicolas | MH Classé | Principal | 2,00 km | AEE | Mézières-sur-Seine | | 17-41 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P3 | Chapelle Saint-Germain de Secqueval | MH Classé | Principal | 2,33 km | AEE | Guerville | | - | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P4 | Château d'Issou et son parc | Site classé | Principal | 2,46 km | AEE | Issou | | 22-23-43 | Nulle | Nulle | PM11 | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P5 | Pavillon de David | MH Classé | Principal | 3,11 km | AEE | Épône | | 42-18 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P6 | ZPPAUP de Mantes-la-Jolie | SPR | Principal | 3,17 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | 11-12-13-16-19-21-24 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P7 | Menhir | MH Classé | Principal | 3,32 km | AEE | Guitrancourt | | - | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P8 | Eglise Saint-Béat | MH Classé-Inscrit (Part.) | Principal | 3,46 km | AEE | Épône | | 17-41 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |

| ID | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Unité paysagère | Panorama de l'état actuel | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité | Photo-montage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité | Mesure d'évitement et réduction | Impact résiduel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| P9 | Eglise Saint-Aubin | MH Classé | Principal | 3,47 km | AEE | Limay | Grand couloir de la Seine | 19-21 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P10 | Château et parc du domaine des Célestins | Site classé | Principal | 3,54 km | AEE | | | 6-19-20-44 | Nulle | Nulle | PM10 | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P11 | Vieux pont de Limay | MH Classé | Principal | 3,65 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | 21 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P12 | Maison dite La Porte-aux-Prêtres, quai des Cordeliers | Site classé | Principal | 3,77 km | AEE | | | 16 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P13 | Enceinte fortifiée (ancienne) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 3,79 km | AEE | | | 16 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P14 | Château des Célestins | MH Inscrit (Part.) | Principal | 3,80 km | AEE | Limay | | 6-19-20-44 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P15 | Ile aux Dames | Site inscrit | Principal | 3,80 km | AEE | Mantes-la-Jolie | | 19-21 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P16 | Eglise Notre-Dame (ancienne collégiale) | MH Classé | Principal | 3,86 km | AEE | | | 12-11-16-13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P17 | Hôtel Dieu (ancien) | MH Classé-Inscrit (Part.) | Principal | 3,92 km | AEE | | | 13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P18 | Ancien hôtel des Comptes (porte) | MH Classé (Part.) | Principal | 3,93 km | AEE | | | 13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P19 | Fontaine de l'Hôtel de Ville | MH Classé | Principal | 3,95 km | AEE | | | 13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P20 | Tour Saint-Maclou | MH Classé | Principal | 4,12 km | AEE | | | 13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P21 | Hôtel (ancien) puis ancienne école paroissiale Saint-Louis | MH Inscrit | Principal | 4,13 km | AEE | | | 13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P22 | Ancien hôtel (porte à arcade) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,17 km | AEE | | | 13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P23 | Ancien hôtel Corsillier (porte cochère) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,17 km | AEE | | | 13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P24 | Ancien hôtel (ancien) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,18 km | AEE | | | 13 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P25 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,30 km | AEE | Boinville-en-Mantois | Plateau du Mantois | - | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P26 | Château d'Hanneucourt | MH Inscrit (Part.) | Principal | 4,45 km | AEE | Gargenville | Grand couloir de la Seine | - | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P27 | Dolmen de la Justice | MH Classé | Principal | 4,49 km | AEE | Épône | | - | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P28 | Vexin Français | Site inscrit | Principal | 4,53 km | AEE | Guiry-en-Vexin | Vexin des Yvelines | 2 | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |
| P29 | Maison du 18e siècle | MH Inscrit | Principal | 4,93 km | AEE | Juziers | Grand couloir de la Seine | - | Nulle | Nulle | - | Nul | Nul | ME1 | Nul |

Légende : AEE : aire d'étude éloignée ; AER : aire rapprochée. Niveaux d'enjeu explicités dans la méthodologie.

ME1 Choix du site pour l'accueil d'une centrale photovoltaïque, en particulier dans un environnement dégradé (ancien délaissés de la centrale à charbon) et déjà traité pour éviter les visibilités depuis les quartiers riverains (végétation en bordure et merlon dans l'enceinte et bande végétalisée à l'est accueillant les pylônes électriques), en dehors des périmètres des Sites Patrimoniaux Remarquables, monuments historiques protégés, sites classés ou inscrits, et éloignés des patrimoines reconnus.

ME2 Positionnement du projet sur un secteur de moindre enjeu, en particulier la conservation de la végétation en bordure au nord, à l'ouest et au sud.

MR-PAY1 Intégration paysagère des postes électriques et locaux techniques.

MR-PAY2 Mesure paysagère de haies vives pour renforcer la bordure végétale existante, comme définit en concertation locale.

- **Biodiversité**

Le projet n'aura aucun impact brut significatif sur les habitats. Par conséquent, aucun impact résiduel sur les habitats n'est traité dans cette partie. Seule une espèce floristique présente un impact brut non nul. Son impact résiduel après mesures est présenté dans le tableau ci-dessous.

**Figure 34 : Impacts résiduels et mesures sur la flore**

| Espèces à enjeu | Niveau d'impact brut | Mesures d'évitement et de réduction | Niveau d'impact résiduel | Mesures compensatoires | Mesures d'accompagnement |
|---|---|---|---|---|---|
| Trèfle rude (*Trifolium scabrum*) | Moyen | MEC2, MRT2, MRT4, MRF2 | *Négligeable* | - | MAT1 |

Seuls les groupes d'espèces faunistiques pour lesquels des espèces présentent un impact brut de niveau au moins « Faible » sont repris dans cette partie. Les groupes concernés sont : oiseaux nicheurs, chiroptères, papillons de jour et orthoptères.

**Figure 35 : Impacts résiduels et mesures sur l'avifaune**

| Espèces à enjeu | Nature de l'impact | Niveau d'impact brut | Mesures d'évitement et/ou de réduction proposées | Niveau d'impact résiduel (commenté) | Mesures compensatoires |
|---|---|---|---|---|---|
| **Oiseaux nicheurs** | | | | | |
| Pouillot fitis | Dérangement en phase travaux | Faible | MRT1, MRT4 | *Négligeable* | - |
| | Risque de destruction d'individus | | | | |
| | Destruction et perte d'une partie d'un habitat de reproduction | | | | |
| Œdicnème criard | Dérangement en phase travaux et en phase de fonctionnement | Assez fort | MEC2, MRT1, MRT2, MRT4, MRT5, MRT7, MRF1, MRF2 | *Négligeable* | - |
| | Risque de destruction d'individus (œufs et juvéniles) | | | | |
| | Perte d'un habitat de repos et de reproduction | | | | |
| Fauvette des jardins | Dérangement en phase travaux | Faible | MRT1, MRT4 | *Négligeable* | - |
| | Risque de destruction d'individus | | | | |
| | Destruction et perte d'une partie d'un habitat de reproduction | | | | |
| **Oiseaux migrateurs** | | | | | |
| Œdicnème criard | Dérangement en phase travaux et en phase de fonctionnement | Assez fort | MEC2, MRT1, MRT2, MRT4, MRT5, MRT7, MRF1, MRF2 | *Négligeable* | - |
| | Destruction et perte d'un habitat de repos et de regroupements migratoires | | | | |

**Figure 36 : Impacts résiduels et mesures sur les chauves-souris**

| Espèces à enjeu | Nature de l'impact | Niveau d'impact brut | Mesures d'évitement et/ou de réduction proposées | Niveau d'impact résiduel | Mesures compensatoires |
|---|---|---|---|---|---|
| Noctule de Leisler | Dérangement/perturbations | Faible | MEC3, MRT1, MRT4, MRT5, MRT6, MRF1 | *Négligeable* | - |
| | Mortalité d'individus (volants/non volants) | | | | |
| | Destruction/altération de gîtes de repos et de transit | | | | |

**Figure 37 : Impacts résiduels et mesures sur les papillons de jour**

| Espèces à enjeu | Nature de l'impact | Niveau d'impact brut | Mesures d'évitement et/ou de réduction proposées | Niveau d'impact résiduel | Mesures compensatoires |
|---|---|---|---|---|---|
| Azuré bleu céleste | Dérangements/perturbations | Moyen | MEC2, MRT1, MRT2, MRT4, MRT7, MRF1 | *Négligeable* | - |
| | Risque de mortalité d'individus (volants/non volants), d'œufs et de chenilles | | | | |
| | Destruction d'une grande partie d'un habitat de reproduction | | | | |
| Fluoré | Dérangements/perturbations | Moyen | | *Négligeable* | - |
| | Risque de mortalité d'individus (volants/non volants), d'œufs et de chenilles | | | | |
| | Destruction d'une grande partie d'un habitat de reproduction | | | | |
| Azuré des Cytises | Dérangements/perturbations | Faible | | *Négligeable* | - |
| | Risque de mortalité d'individus (volants/non volants), d'œufs et de chenilles | | | | |
| | Destruction d'une grande partie d'un habitat de reproduction | | | | |
| Thécla du Coudrier | Dérangements/perturbations | Faible | MRT1, MRT4, MRT7 | *Négligeable* | - |
| | Risque de mortalité d'individus (volants/non volants), d'œufs et de chenilles | | | | |
| | Destruction d'une partie d'un habitat de reproduction | | | | |

**Figure 38 : Impacts résiduels et mesures sur les Orthoptères**

| Espèces à enjeu | Nature de l'impact | Niveau d'impact brut | Mesures d'évitement et/ou de réduction proposées | Niveau d'impact résiduel | Mesures compensatoires |
|---|---|---|---|---|---|
| Éphippigère des vignes | Dérangements/perturbations | Faible | MRT1, MRT4 | *Négligeable* | - |
| | Risque de mortalité d'individus | | | | |
| | Destruction d'une partie d'un habitat favorable | | | | |
| Criquet tacheté | Dérangements/perturbations | Moyen | MEC2, MRT1, MRT2, MRT4, MRT5, MRT7, MRF1 | *Négligeable* | - |
| | Risque de mortalité d'individus | | | | |
| | Destruction d'une grande partie d'un habitat favorable | | | | |

**À la suite de l'ensemble des mesures prises, l'ensemble des niveaux d'impacts bruts significatifs du projet sur la faune, la flore et les zones humides allant de « Faible » à « Assez fort » évoluent au niveau d'impact résiduel de niveau « Négligeable ».**

# 8. COMPATIBILITE ET ARTICULATION DU PROJET AVEC L'AFFECTATION DES SOLS ET LES DOCUMENTS DE REFERENCE

L'analyse de la compatibilité du projet de Parc photovoltaïque de Porcheville avec les documents d'urbanisme en vigueur ainsi que les plans, schémas et programmes est présentée dans le tableau suivant.

| Documents concernés | Rapport au projet |
|---|---|
| Schéma directeur de la région Ile-de-France (SDRIF-E) | Le SDRIF-E est un document de planification qui vise à maîtriser la croissance urbaine et démographique et l'utilisation de l'espace en Ile-de-France, tout en garantissant le rayonnement international de cette région.<br>Élaboré par la Région Ile-de-France sur l'ensemble de son périmètre, en association avec l'Etat, le schéma directeur de la région d'Ile-de-France (SDRIF) précise les moyens à mettre en œuvre pour :<br>corriger les disparités spatiales, sociales et économiques de la région,<br>coordonner l'offre de déplacement,<br>et préserver les zones rurales et naturelles afin d'assurer les conditions d'un développement durable de la région.<br>Le Projet de parc photovoltaïque de Porcheville se situe sur des terrains artificialisés et dégradés du site de l'ancienne centrale thermique désaffectée de Porcheville, en dehors des secteurs agricoles et naturels. Les mesures paysagères assurent une bonne intégration du projet dans son environnement.<br>Le Parc photovoltaïque de Porcheville est ainsi compatible avec le SDRIF-E, tout particulièrement son objectif règlementaire n°54. |
| Schéma de cohérence territoriale | Sur la communauté d'agglomération d'implantation du projet, aucun SCOT n'est en cours d'élaboration. |
| Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Grand Paris Seine et Oise r | Le secteur occupé par le projet de centrale photovoltaïque du Parc photovoltaïque de Porcheville se situe sur deux types de zonages du PLUi du Grand Paris Seine et Oise : Une partie en limite ouest se situe en zone UEe (zone d'activité économique) et une grande partie restante est en zone NV (zone naturelle valorisée).<br>Dans ces 2 zones, il est admis certaines constructions, installations et ouvrages nécessaires à des équipements d'intérêt collectif ou à des services publics (dont les ouvrages d'infrastructure terrestre et fluviale, ainsi que les constructions, les équipements et les installations techniques qui leur sont directement liés et nécessaires à leur bon fonctionnement), sous réserve qu'elles sont compatibles avec l'exercice d'une activité agricole ou pastorale du terrain sur lequel ils sont implantés, et qu'ils ne portent atteinte ni à la sauvegarde des espaces naturels et des paysages<br>Un projet photovoltaïque correspond bien à un ouvrage nécessaire à des équipements d'intérêt collectif ou à des services publics.<br>Le projet s'implante sur une friche industrielle sans impact sur l'activité agricole ou pastorale. L'étude paysagère démontre la bonne insertion du projet.<br>Des **espaces boisés classés (EBC)** se situent à proximité immédiate des emprises du projet. Ces EBC sont conservés et ne sont pas directement impactés par le Parc photovoltaïque de Porcheville. |
| | Le projet du Parc photovoltaïque de Porcheville est donc compatible avec le PLUi sur les zones UEe et Nv s'appliquant à la commune de Porcheville. |
| Loi Montagne | Le projet du Parc photovoltaïque de Porcheville n'est pas concerné par la Loi Montagne. |
| Loi littoral | Le projet du Parc photovoltaïque de Porcheville n'est pas concerné par la Loi littoral. |
| Loi Barnier – Amendement Dupont | Le projet du Parc photovoltaïque de Porcheville n'est pas concerné par la Loi Barnier. |
| SDAGE (Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux) Seine Normandie | Le projet du Parc photovoltaïque de Porcheville permet la préservation de la ressource en eau. Il est compatible avec le SDAGE 2022-2027, aucun apport de pesticides ne sera fait. Des mesures sont proposées afin d'éviter les secteurs les plus sensibles, de maitriser une éventuelle pollution accidentelle, le transport de matières en suspension et assurer un fonctionnement hydraulique du site. |
| Schéma d'aménagement et de gestion des eaux (SAGE) | Le projet du Parc photovoltaïque de Porcheville n'est concerné par aucun SAGE. |
| Plan de prévention du risque inondation (PPRI) de la Vallée de la Seine | Le projet est concerné par le Plan de Prévention des Risques d'Inondation (PPRI) de la vallée de la Seine.<br>Les parties ouest et sud du projet sont concernées par l'aléa inondation situé en zone verte du PPRI de la Vallée de la Seine. La zone verte est constituée de secteur inondable non bâti, au bâti dispersé ou friche industrielle soumis aux aléas modérés à très forts (de 0 m à plus de 2 m) et concerne également certaines îles ou isolats. Ces secteurs considérés comme non constructibles doivent conserver ou retrouver leur fonction de champ d'expansion des crues de la Seine.<br>Le projet présente une surélévation de ses équipements à + 20 cm des PHEC (plus hautes eaux connues), à l'exception des citernes incendies.<br>Le PPRI autorise des aménagements si leur implantation ne peut être réalisée ailleurs que sur la zone. La zone d'étude se démarque comme la seule zone à potentiel sur le site EDF de Porcheville de plus de 100ha. Il a fait l'objet d'une étude quantitative des risques sanitaires concluant à la compatibilité avec un usage industriel et énergétique. Les autres secteurs du site EDF de Porcheville sont pour la plupart toujours pollués. Une dépollution des terrains prenant plusieurs années est nécessaire avant leur libération.<br>Ainsi, sur le site EDF de Porcheville, l'implantation du projet photovoltaïque ne peut se faire qu'à l'emplacement choisi, les autres terrains présentant un conflit d'usage ou faisant l'objet d'une dépollution des sols. |

**L'étude de l'ensemble de ces documents n'a révélé aucune incompatibilité du projet de Parc photovoltaïque de Porcheville avec l'affectation des sols et les documents de référence.**

# 9. ANALYSE DES EFFETS CUMULES DU PROJET AVEC D'AUTRES PROJETS CONNUS

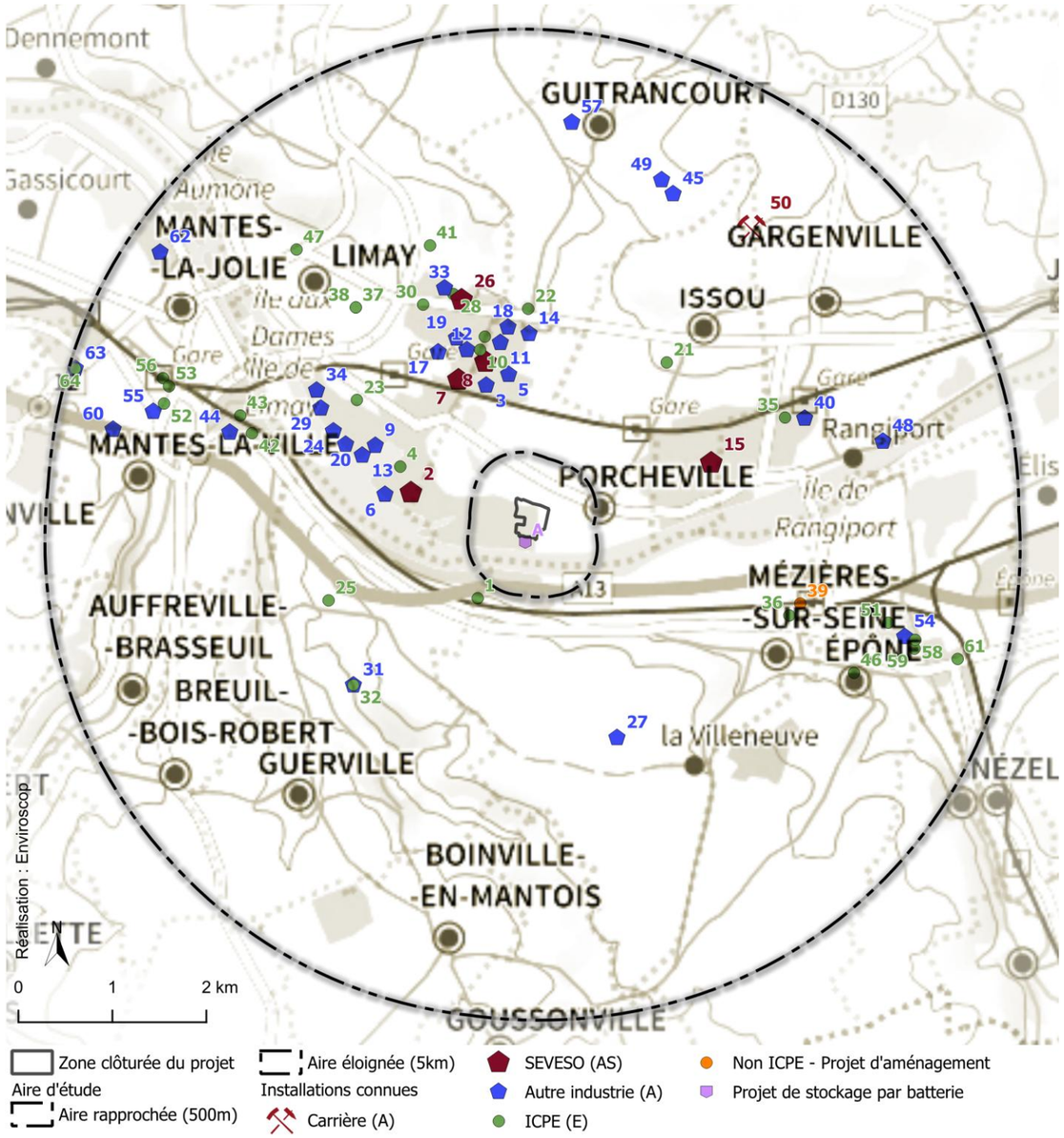
## 9.1. INVENTAIRE DES PROJETS CUMULES

La consultation des Avis de l'Autorité Environnementale sur le site Internet de la DRIEAT Île-de-France et de la MRAE ainsi que la base de données ICPE a été réalisée en juillet 2025.

Dans un rayon de 5 km, correspondant à l'aire d'étude éloignée, voici la liste des projet identifiés :

- le projet voisin de stockage par batteries (A) ;
- 3 Industries extractives carrière (1, 23 et 25) ;
- 1 projet d'aménagement urbain (39) ;
- 57 autres industries (2 à 22, 24, 26 à 38, 40 à 64).

Un seul projet connu est recensé au sein de l'aire d'étude rapprochée : le projet voisin de stockage par batterie en limite sud du projet détaillé dans le paragraphe ci-après. Le second plus proche correspond à la carrière de Lafarge à Guerville située à 1 km sur l'autre rive de la Seine dans l'aire éloignée. La centrale thermique désaffectée de Porcheville n'est plus exploitée, elle n'a pas été prise en compte dans l'étude des effets cumulés.




*(sources : IGN, MRAE, ICPE)*

**Figure 39 : Localisation des projets connus pris en compte pour l'évaluation des impacts cumulés**

- **Zoom sur le projet de stockage par batteries d'EDF [source : Résumé non technique du Dossier loi sur l'eau pour le projet de stockage par batterie réalisé par Socotec]**

Le projet de stockage par batterie par EDF Renouvelables se situe dans la partie sud de la ZIP étudiée pour le présent projet du Parc photovoltaïque de Porcheville

Cette installation occupera un terrain d'une surface d'environ 2,2 hectares avec une emprise au sol d'environ 3 600 m². La zone de stockage par batteries est délimitée par :

- La Seine au sud
- Les installations de l'ancienne centrale de Porcheville à l'ouest
- La rue des Closeaux et des zones résidentielles à l'est
- Le projet de Parc photovoltaïque de Porcheville au nord

L'objectif de ce projet est d'assurer la stabilité du réseau électrique national, et de répondre à une augmentation croissante des actifs d'énergies renouvelables dans le réseau.

**Gestion des eaux pluviales**

Le traitement des eaux pluviales s'effectue selon une division du site en deux bassins versants distincts. Le processus débute par la collecte des eaux, qui sont ensuite dirigées vers un premier bassin. Ce bassin remplit une double fonction, servant à la fois de réservoir pour les eaux pluviales et de stockage pour les eaux d'extinction en cas d'incendie. Par la suite, les eaux sont transférées vers un second bassin spécifiquement conçu pour leur infiltration.

**Gestion du risque inondation**

La compensation envisagée consiste en la réalisation d'un déblai de 0,50 m à 0,70 m d'une surface de 1 285 m² afin d'atteindre une cote altimétrique de fond de 20,80 m NGF, cote à partir de laquelle le projet soustrait des surfaces et volumes à la crue.

La zone de compensation se situera au Nord-Est de la zone d'implantation du projet BESS, dans l'enveloppe de la crue centennale de la Seine.

Afin de réduire la vulnérabilité aux inondations du projet, les mesures suivantes seront mises en œuvre :

- Surélévation des containers et équipements électriques,
- Etude de stabilité des sols,
- Arrimage des citernes d'eau d'incendie,
- Mise en place de clôture transparente hydrauliquement.

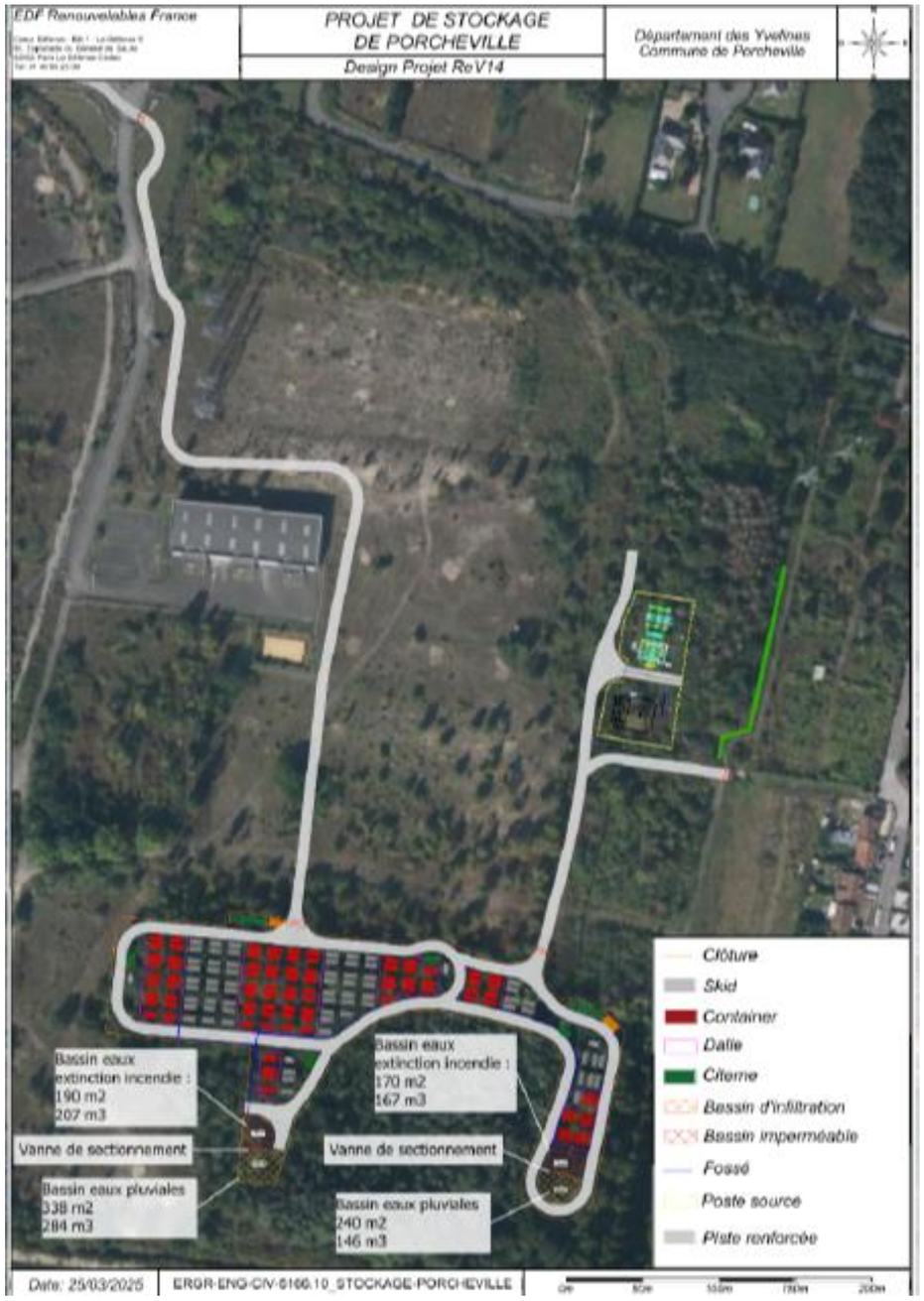



**Figure 40 : Schéma d'assainissement des eaux pluviales**
*(source : EDF Renouvelables)*

## 9.2. EVALUATION DES INCIDENCES CUMULEES

- **Milieu physique**

| Projets connus | Types de projets connus | Facteurs du milieu physique pouvant être influencés par des impacts résiduels des projets connus | Rappel des incidences résiduelles notables du Parc photovoltaïque de Porcheville | Incidences cumulées |
|---|---|---|---|---|
| **A** | Projet de stockage par batteries | Pollutions des eaux et des sols, émission de GES liée aux transports | Aucune incidence notable sur les eaux souterraines et superficielles. A l'exception de la phase travaux, pas de pollution de l'air. Réduction des GES. | Négligeable |
| **1, 23 et 25** | ICPE – Industries extractives (carrière) | Pollutions des eaux et des sols, émission de GES liée aux transports | Aucune incidence notable sur les eaux souterraines et superficielles. A l'exception de la phase travaux, pas de pollution de l'air. Réduction des GES. | Nul |
| **2 à 22, 24, 26 à 38, 40 à 64** | ICPE- Autres industries | Pollutions des eaux et des sols, émission de particules polluantes ou toxiques dans l'air, risque d'explosion émission de GES liée aux transports | Aucune incidence notable sur les eaux souterraines et superficielles. A l'exception de la phase travaux, pas de pollution de l'air. Réduction des GES. | Nul |
| **39** | Projet d'aménagement urbain | Qualité et quantité des eaux destinées à la consommation humaine<br>Emission de GES liée aux transports<br>Nuisances sonores et lumineuses | Aucune incidence notable sur les eaux souterraines.<br>Réduction des GES.<br>Aucune nuisance sonore et lumineuse hormis ponctuellement pendant la phase travaux. | Nul |

- **Milieu humain**

| Projets connus | Types de projets connus | Facteurs du milieu humain pouvant être influencés par des impacts résiduels des projets connus | Rappel des incidences résiduelles notables du Parc photovoltaïque de Porcheville | Incidences cumulées |
|---|---|---|---|---|
| **A** | Projet de stockage par batteries | Pollutions des eaux et des sols, émission de GES liée aux transports | Aucune incidence notable liée aux odeurs. Nuisances sonores ponctuelles pendant la phase travaux. Incidence sur les transports ponctuelle en phase travaux. | Négligeable à positif concernant la complémentarité des 2 projets |
| **1, 23 et 25** | ICPE – Industries extractives (carrière) | Odeurs, bruit. Nuisances liées au transport. | Aucune incidence notable liée aux odeurs. Nuisances sonores ponctuelles pendant la phase travaux. Incidence sur les transports ponctuelle en phase travaux. | Nul |
| **2 à 22, 24, 26 à 38, 40 à 64** | ICPE- Autres industries | Odeurs, bruit. Nuisances liées au transport. Risque industriel. | Aucune incidence notable liée aux odeurs. Nuisances sonores ponctuelles pendant la phase travaux. Incidence sur les transports ponctuelle en phase travaux. Pas de risque industriel accru. | Nul |
| **39** | Projet d'aménagement urbain | Nuisances liées au transport<br>Nuisances sonores et lumineuses | Aucune nuisance sonore et lumineuse ni incidence sur les transports hormis ponctuellement pendant la phase travaux. | Nul |

- **Biodiversité**

Le projet d'aménagement du parc photovoltaïque porté par EDF renouvelables présente un effet cumulé significatif sur deux projets :

- le projet de modification des conditions de la remise en état de la carrière située à Guerville et à Mézières-sur-Seine. Les espèces à enjeu de patrimonialité concernées par ce projet sont l'Accenteur mouchet, la Fauvette des jardins, l'Œdicnème criard, l'Hypolaïs polyglotte et l'Azuré des Cytises. Les habitats présents sur la carrière de Guerville/Mézières-sur-Seine et sur l'emprise du projet de Porcheville sont utilisés par ces espèces en tant que zone d'alimentation voire de reproduction ;
- le projet d'aménagement d'une zone de stockage de batteries (BESS). L'aire d'étude du projet du parc photovoltaïque est directement concernée car ce projet impacte une surface à prendre en compte dans la définition des mesures. Le projet impactera le boisement rudéral, une partie des fourrés mésophiles et des mosaïques de friches vivaces et une partie de la friche pionnière. Les impacts sur l'ensemble des composantes sont différents en tenant en compte des deux projets combinés sur l'aire d'étude.

- **Biens matériels, patrimoine culturel et paysage**

Concernant le paysage et le patrimoine, le Projet de parc photovoltaïque de Porcheville a des impacts résiduels très limités, qui ne concernent que sa visibilité depuis certaines habitations riveraines et axes de circulation contigus. Avec ses mesures paysagères de haies, les impacts résiduels y sont réduits à un niveau très faible à nul. Ils sont nuls par ailleurs. Parmi tous les projets connus, seul le projet de stockage par batteries d'EDF est situé dans l'aire d'étude rapprochée. Toutefois il n'est pas visible depuis les habitations riveraines et axes de circulation contigus. **L'impact cumulé avec le projet de stockage par batteries est très faible à nul concernant le paysage et les patrimoines culturels. Les impacts cumulés avec les autres projets sur le paysage et les patrimoines culturels sont nuls.**

**Ainsi aucune incidence cumulée avec les projets connus n'est à retenir pour les milieux physiques et humains, notamment pour le projet voisin de stockage par batteries d'EDF Renouvelables.**

**Pour la biodiversité, le projet d'aménagement du parc photovoltaïque porté par EDF renouvelables présente un effet cumulé significatif sur deux projets :**

**- le projet de modification des conditions de la remise en état de la carrière située à Guerville et à Mézières-sur-Seine. Les espèces à enjeu de patrimonialité concernées par ce projet sont l'Accenteur mouchet, la Fauvette des jardins, l'Œdicnème criard, l'Hypolaïs polyglotte et l'Azuré des Cytises. Les habitats présents**

**sur la carrière de Guerville/Mézières-sur-Seine et sur l'emprise du projet de Porcheville sont utilisés par ces espèces en tant que zone d'alimentation voire de reproduction ;**

**- le projet d'aménagement d'une zone de stockage de batteries (BESS). L'aire d'étude du projet du parc photovoltaïque est directement concernée car ce projet impacte une surface à prendre en compte dans la définition des mesures.**

**L'impact cumulé avec le projet de stockage par batteries est très faible à nul concernant le paysage et les patrimoines culturels. Les impacts cumulés avec les autres projets sur le paysage et les patrimoines culturels sont nuls.**

# 10. EVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000

Le projet est soumis à évaluation des incidences Natura 2000. L'évaluation préliminaire des incidences du projet sur le réseau Natura 2000 révèle que la zone d'implantation du projet ne se superpose à aucun site Natura 2000.

Toutefois, il existe 6 sites Natura 2000 répertoriés dans un rayon de 10 kilomètres autour du projet :

- la ZSC « *Carrière de Guerville* » (FR1102013), située à 650 mètres au sud du projet ;
- la ZPS « *Boucles de Moisson, de Guernes et de Rosny* » (FR1100795), située à 5 km à l'ouest du projet ;
- la ZSC « *Sites chiroptères du Vexin français* » (FR1102015), située à 7,2 km à l'ouest du projet ;
- la ZSC « *Coteaux et boucles de la Seine* » (FR1100797), située à 7,7 km à l'ouest du projet ;
- la ZSC « *Vallée de l'Epte francilienne et ses affluents* » (FR1102014) ;
- la ZSC « *Vallée de l'Epte* » (FR2300152).

La définition du projet a permis de prendre en compte les vulnérabilités écologiques locales. Des mesures d'évitement et de réduction adaptées et précises ont été prises et permettront aux espèces remarquables (dont les espèces d'intérêt communautaire) de toujours fréquenter le territoire et assurer tout ou partie de leur cycle. Le bon état de conservation des populations locales de ces espèces ne sera ainsi pas remis en cause.

**À l'issue de cette évaluation détaillée des incidences Natura 2000, le projet n'engendrera aucune incidence négative significative sur les espèces et habitats naturels et ne remettra donc pas en cause les objectifs de maintien du bon état de conservation des populations à l'échelle du réseau local des sites Natura 2000. En revanche, un suivi spécifique de la métapopulation de l'Œdicnème criard sera indispensable afin d'évaluer l'état de conservation de l'espèce en vallée de Seine aval de Paris et pour mesurer l'effet de l'implantation du projet d'aménagement du parc photovoltaïque sur la métapopulation dans sa globalité.**

# 11. DEMANDE D'AUTORISATION DE DEFRICHEMENT

## 11.1. LOCALISATION ET SUPERFICIE DES BOISEMENTS AU TITRE DU CODE FORESTIER NECESSITANT UNE DEMANDE D'AUTORISATION DE DEFRICHEMENT AU DROIT DU PROJET

L'implantation du projet nécessite la suppression de l'état boisé d'une surface totale de 1,35 hectares, répartis en deux secteurs :

- Une zone boisée au Nord-Est de 0,86 ha hectares où est implantée une partie des modules et une partie du tracé de la piste légère ;
- Une zone boisée au Sud-Est de 0,49 hectares faisant l'objet d'une mesure d'accompagnement au profit de l'Œdicnème criard, et des espèces pionnières.




**Figure 41 : Localisation des secteurs à déboiser**
*(Source : Google Satellite)*

Le volet écologique indique que ces secteurs à déboiser correspondent à :

- Des habitats de fourré mésophile pour le secteur boisé nord-est de 0,86 ha
- Des habitats de fourré mésophile et de boisement rudéral pour le secteur boisé sud-est de 0,49 ha

Le niveau d'impact du projet sur les habitats du site est considéré comme « Négligeable » au global, incluant les secteurs boisés nord-est et sud-est. Un gain fonctionnel est même attendu dans le secteur boisé sud-est par le

défrichement de ce secteur et la mise en place d'une gestion écologique des habitats favorables à l'Œdicnème criard, au Trèfle rude et à l'Orobanche pourprée.

**A termes, la zone défrichée au sud-est présentera un intérêt pour la biodiversité supérieur à aujourd'hui. L'impact lié à ce défrichement peut être considéré comme négligeable pour le secteur nord-est à positif pour le secteur sud-est.**

## 11.2. INCIDENCES SUR LE RESEAU NATURA 2000

L'étude des aires d'évaluation spécifique de chaque espèce et/ou habitats naturels ayant justifié la désignation des sites Natura 2000 présents dans les 20 kilomètres autour de l'aire d'étude immédiate a permis d'effectuer un premier tri (phase de triage). Les aires d'évaluation spécifique des espèces ayant justifié les sites décrits ne sont pas atteintes, le territoire du projet n'est pas favorable et/ou n'a aucun lien fonctionnel particulier avec les habitats des espèces. Ainsi, le projet n'aura aucun impact particulier sur les populations d'espèces animales citées.

La procédure d'évaluation des incidences est achevée au terme de l'évaluation préliminaire et le projet n'aura aucune incidence significative sur les habitats et les espèces ayant permis la désignation des sites Natura 2000 dans un rayon de 20 kilomètres

## 11.3. MESURE DE COMPENSATION LIEE AU DEFRICHEMENT

Ainsi la mise en œuvre du Parc photovoltaïque de Porcheville nécessite le **défrichement d'une superficie totale de 1,35 ha de boisements permettant l'implantation du projet au nord-est sur 0,86 ha et la mise en place d'une mesure d'accompagnement au profit de l'Œdicnème criard, et des espèces pionnières au sud-est pour une surface de 0,49 ha.** Des **mesures de compensation** seront mises en place par le porteur de projet, conformément aux obligations réglementaires définies par le Code forestier (article L.341-6 du Code forestier).

# 12. SYNTHESE ET CONCLUSION DE L'ETUDE D'IMPACTS

L'énergie solaire présente de multiples avantages. En effet, il s'agit d'une énergie propre, démantelable qui génère de l'emploi et contribue à la diversification énergétique.

Localisé sur la commune de Porcheville, le projet s'étend sur une surface de 10,2 hectares (surface clôturée) au sein de l'ancienne centrale thermique EDF de Porcheville.

La ZIP se situe sur des terrains en friche non utilisés où prend place une végétation spontanée et des espaces boisés dans le site de l'ancienne centrale thermique, propriété d'EDF. L'aire d'étude rapprochée comprend majoritairement un espace urbanisé, partagé entre le secteur tertiaire au nord et à l'est, et le secteur industriel à l'ouest et au centre correspondant à la centrale thermique de Porcheville

Les différents experts mandatés pour la réalisation des études ont permis d'identifier et comprendre les enjeux de ce territoire afin de concevoir un projet correspondant au meilleur compromis entre les différentes composantes, aussi bien techniques, environnementales, paysagères, économiques ou sociales. Les principaux enjeux identifiés sur la zone d'étude peuvent être découpés en différentes thématiques :

- **Le milieu physique** : La ZIP s'inscrit dans la vallée de la Seine, à une altitude d'environ 22 m sur un terrain relativement plat dont les faibles pentes se dirigent vers le sud en direction de la Seine. La Seine passe à 60 m au sud de la ZIP, et un petit affluent, le ruisseau de Fontenay en limite ouest de la ZIP. En limite ouest de la ZIP, ce ruisseau est considéré intermittent et busé. Il n'est donc pas visible en surface. Située en bord de cours d'eau, le toit de la nappe souterraine est potentiellement affleurant sur la ZIP et celle-ci se situe en partie dans la zone inondable identifiée par le PPRI de la Vallée de la Seine. La ZIP est en partie concernée par des zones humides strictement évitées dans le cadre du projet. Les eaux de ruissellement suivent de manière diffuse la topographie relativement plane du site et s'écoulent lentement vers le sud de la ZIP et la Seine, quand ils ne s'infiltrent pas. La ZIP se situe en dehors de tout périmètre de protection de captage. Un seul document de planification vise à encadrer la gestion de la ressource en eau afin de la préserver sur le site (SDAGE Seine-Normandie). Aucun prélèvement d'eau n'est envisagé.
- **Le milieu naturel** : L'aire d'étude se compose, en majorité, d'espaces de friche pionnière et de mosaïques de fourrés arbustives et de friches vivaces. Un boisement rudéral dense s'est également développé autour d'une Saulaie blanche. Les habitats de l'aire d'étude sont en phase d'enfrichement et de fermeture depuis l'arrêt progressif de l'activité de la centrale thermique. Malgré la présence d'obstacles, le passage des espèces mobiles d'un milieu ouvert à un autre n'est pas impacté à l'exception de certaines espèces de mammifères de tailles moyenne tel que le Hérisson d'Europe. S'agissant des oiseaux, le site EDF de Porcheville s'inscrit au sein d'un réseau de milieux ouverts pionniers entre la Boucle de Moisson et la Boucle de Chanteloup, utilisés par des Œdicnème criard. Les enjeux écologiques concernent 4 habitats sur l'aire d'étude : **le Boisement rudéral**, enjeu global « Faible » à « ponctuellement Assez fort » ; **le Fourré mésophile**, enjeu global « Assez fort » ; **la Mosaïque de friche vivace et de fourré mésophile**, enjeu global « Fort » ; et **la Friche pionnière**, enjeu global « Fort ».
- **Le milieu humain** : La ZIP directement accessible par la RD146 puis l'avenue Henri Regnault au nord-ouest. La RD146, au nord de la ZIP, est bien fréquentée. Il conviendra d'utiliser les cheminements existants pour la réalisation du chantier. La ZIP se situe strictement sur les terrains en friche non utilisés de la centrale thermique désaffectée de Porcheville. La ZIP est concernée par les émissions sonores liées au trafic routier environnant et aux activités urbaines voisines.
- **Le paysage et le patrimoine :** le territoire d'étude s'inscrit sur le Grand couloir de la Seine de Meulan/les Mureaux et Mantes-la-Jolie, large vallée régulière en V, tenue par ses coteaux majoritairement boisés et tirés à l'horizontale, qui bordent le Vexin au nord et le plateau du Mantois au sud. Les sensibilités sont très limitées, avec des vues très courtes, et les effets de masque du fait du relief et des fronts bâtis voire arborés sont prédominants. Aucun patrimoine protégé ou reconnu ne présente de sensibilité, en particulier la Collégiale dans le Site patrimonial remarquable de Mantes-la-Jolie. Les seules vigilances portent sur un quartier résidentiel à Porcheville qui jouxtent le site du projet au nord et à l'est, un petit chemin de promenade en bord de Seine, et en rive opposée, de courts tronçons de l'autoroute A13 et de la LGV Paris-Normandie.
- **Les risques naturels et technologiques :** les terrains du site d'étude sont en bordure de cours d'eau avec une nappe potentiellement affleurante. Ils se situent dans la zone inondable du PPRI de la Vallée de la Seine. Par ailleurs, une canalisation GRT-gaz passe le long de la ZIP au nord et à l'est et des lignes aériennes haute tension traversent la ZIP. Quelques réseaux locaux souterrain traversent également la ZIP. A cela s'ajoute un risque faible localisé lié à la présence de site potentiellement pollué sur la ZIP.

Lors de la conception du projet, un certain nombre d'impacts forts ont été évités grâce à des mesures réfléchies et prises par le maitre d'ouvrage du projet. La plupart des enjeux environnementaux, hydrologiques, écologiques, paysagers et patrimoniaux ainsi que les contraintes liées au respect du voisinage et au risque incendie ont été prises en considération durant la conception technique de la centrale photovoltaïque (choix des technologies, choix des modes constructifs, zones d'implantation des structures et des aménagements connexes, choix des mesures ERC).

Ainsi, le projet de Projet de parc photovoltaïque de Porcheville s'étendra sur 10,2 ha (zone clôturée) et atteindra une puissance totale d'environ 6,8 MWc avec une surface projetée au sol d'environ 2,65 ha.

Par la suite, les impacts de ce projet sur l'environnement ont été déterminés et qualifiés, sur la base des analyses effectuées dans l'état initial. Il ressort de cette analyse des incidences négatives sur l'environnement sur les différentes thématiques vu précédemment. Des mesures seront mises en place avec le projet pour réduire ces incidences :

**D'un point de vue écologique,** la mise en œuvre de l'ensemble des mesures de réduction en phase travaux et en phase d'exploitation permet d'aboutir à un impact résiduel négligeable (non significatif) sur les espèces dont l'impact brut est significatif (« Faible » à « Assez fort » dans le cas présent). Le projet n'engendrera aucune incidence négative significative sur les espèces et habitats naturels et ne remettra donc pas en cause les objectifs de maintien du bon état de conservation des populations à l'échelle du réseau local des sites Natura 2000. Les 36 espèces protégées effectuant tout ou partie de leur cycle biologique au sein de l'aire d'étude immédiate ont fait l'objet d'une analyse des impacts du projet. Après mise en œuvre des mesures d'évitement et de réduction, le projet ne sera pas de nature à remettre en cause le bon accomplissement du cycle biologique des espèces. En l'absence de risque caractérisé sur les espèces, aucune demande de dérogation à la législation sur les espèces protégées n'est justifiée. A noter que le projet s'accompagne d'un second projet de stockage de batterie au sud de la centrale. Bien que la centrale photovoltaïque en elle-même évite les zones d'enjeu pour la faune et la flore, tout comme le projet de stockage, le projet photovoltaïque cumulé avec le projet de batterie pourrait présenter des impacts significatifs.

**D'un point de vue hydraulique**, le présent projet de centrale photovoltaïque va engendrer une augmentation des surfaces imperméabilisées, notamment avec la création des pistes, des postes et des citernes. Dans le but de non-aggravation de la situation actuelle en termes de ruissellement et d'érosion, la mise en place de noues d'infiltration et de lames de diffusion est proposée afin de gérer les eaux pluviales du projet. L'objectif est de compenser l'augmentation de l'imperméabilisation des surfaces ; favoriser les aménagements pour réduire les vitesses d'écoulement et faciliter l'infiltration. Des dispositions ont été mises en place vis à vis des risques d'inondation (surélévation des structures aux Plus Hautes Eaux Connues majorées de 20 cm notamment).

**D'un point de vue paysager,** la situation du projet dans des anciens délaissés déjà occultés du voisinage par un merlon et la végétation conservée en bordure ne permettent que de rares vues, partielles et filtrées. L'impact est alors localement faible et ne concerne que les habitations riveraines au nord du projet. Ces masques sont renforcés par la plantation de haies en limite du projet, telle que définit en concertation locale. Le projet n'est visible ni depuis le reste du quartier, ni depuis la promenade en berge de Seine. Avec la conservation de la végétation en bordure et en berge de Seine, le projet est sans effet depuis la rive opposée et ses enjeux. Les impacts sont également nuls pour tous les autres enjeux paysagers du quotidien et les patrimoines protégés ou reconnus dans le territoire d'étude.

Des mesures de suivis viennent en complément des mesures de réduction et de compensation décrites précédemment. Elles apportent une plus-value environnementale au projet. Ainsi, des suivis écologiques post implantation seront réalisés sur l'ensemble du parc et dans les secteurs évités et/ou compensés. Un suivi environnemental du chantier et en phase d'exploitation sera réalisée par un bureau d'étude en charge de l'assistance et de la coordination environnementale afin d'évaluer l'efficacité et l'efficience de mesures mises en place, et le cas échéant, de les rectifier.

**En conclusion, compte tenu des enjeux identifiés, de la nature limitée des impacts, de la prise en compte de ces impacts par l'application de mesures d'évitement, de réduction, de compensation et de suivi et enfin du caractère non significatif des impacts résiduels, le projet n'aura pas d'effet notable sur l'environnement.**

**En plus d'être acceptables, plusieurs incidences du projet seront positives sur certaines thématiques dont le climat, les émissions de gaz à effet de serre et l'économie locale.**