DEYROLLE
TERRITOIRES

GROUPE DEYROLLE

La Bourdaisière – MONTLOUIS-SUR-LOIRE (37)

Diagnostic de zone humide



Date du rapport : 20/05/2026

Référence du rapport : R-AT-26-049 Version : V1

FLOW concept

Intitulé du rapport	La Bourdaisière – MONTLOUIS-SUR-LOIRE (37) Diagnostic de zone humide	
N° de contrat	R-AT-26-049	
Version	V1	
Date	20/05/2026	
Maître d'ouvrage	**Groupe Deyrolle** 6 rue de Furstemberg 75006 PARIS	DEYROLLE TERRITOIRES
Architecte	**Mathieu Julien** 4 places de la Grange 37300 JOUE-LES-TOURS	
Mandataire	**SAS FLOW-concept** 42, rue André Frey 37000 TOURS www.flow-concept.fr	FLOW concept
	Florent GADIN Ingénieur conseil hydraulique et environnement	Mail : f.gadin@flow-concept.fr Téléphone : 06.67.26.34.92
Rédacteur / Validateur	Clément CHARTEAU / Florent GADIN	

SOMMAIRE

1. Emplacement du projet 4
2. Analyse bibliographique succincte 5
3. Délimitation de zone humide sur le critère pédologique 11
3.1 Critères de définition des zones humides – Loi n°2019-773 du 24 juillet 2019 11
3.2 Conditions d'intervention 11
3.3 Méthodologie 13
3.4 Résultats 14

FIGURES

Figure 1 : Localisation de la zone d'étude (source : OSM et cadastre.gouv.fr) 4
Figure 2 Occupation des sols au droit du site d'étude (FLOW-concept, 15/01/2026) 7
Figure 3 : Extrait de la carte géologique n°458 d'Amboise au 1/50 000 (source : BRGM) 9
Figure 4 : Réseau hydrographique au droit du site (source : DDT 37) 9
Figure 5 : Cartographie des milieux potentiellement humides au droit du site d'étude (source : PatriNat OFB-- Institut Agro Rennes-INRAE - annotation FLOW-concept) 10
Figure 6 Caractérisation des habitats au droit du site d'étude (source : Ligéria Nature – mai 2026) 10
Figure 7 : Conditions météorologiques (source : Infoclimat - Station météorologique de Tours -Parcay-Meslay (37)) 12
Figure 8 : Excès d'eau relevés au droit du site d'étude lors de l'intervention 12
Figure 9 : Représentation de 5 % de tâches d'un horizon en fonction de la taille et de la densité de tâches (source : code Munsell) 13
Figure 10 : Plan d'implantation des sondages pédologiques au droit du site d'étude 15
Figure 11 : Caractérisation des zones humides sur critère habitats (source : Ligéria Nature) 17

TABLEAUX

Tableau 1 : Situation administrative 4
Tableau 2 : Classification des types de sols suivant leur classe d'hydromorphie (source : Groupe d'Etude des Problèmes de Pédologie Appliquée, 1981 modifié) 14
Tableau 3 : Synthèse des relevés d'hydromorphie sur chaque sondage 16

ANNEXES

Annexe 1 : Compte-rendu d'observations pédologiques 18

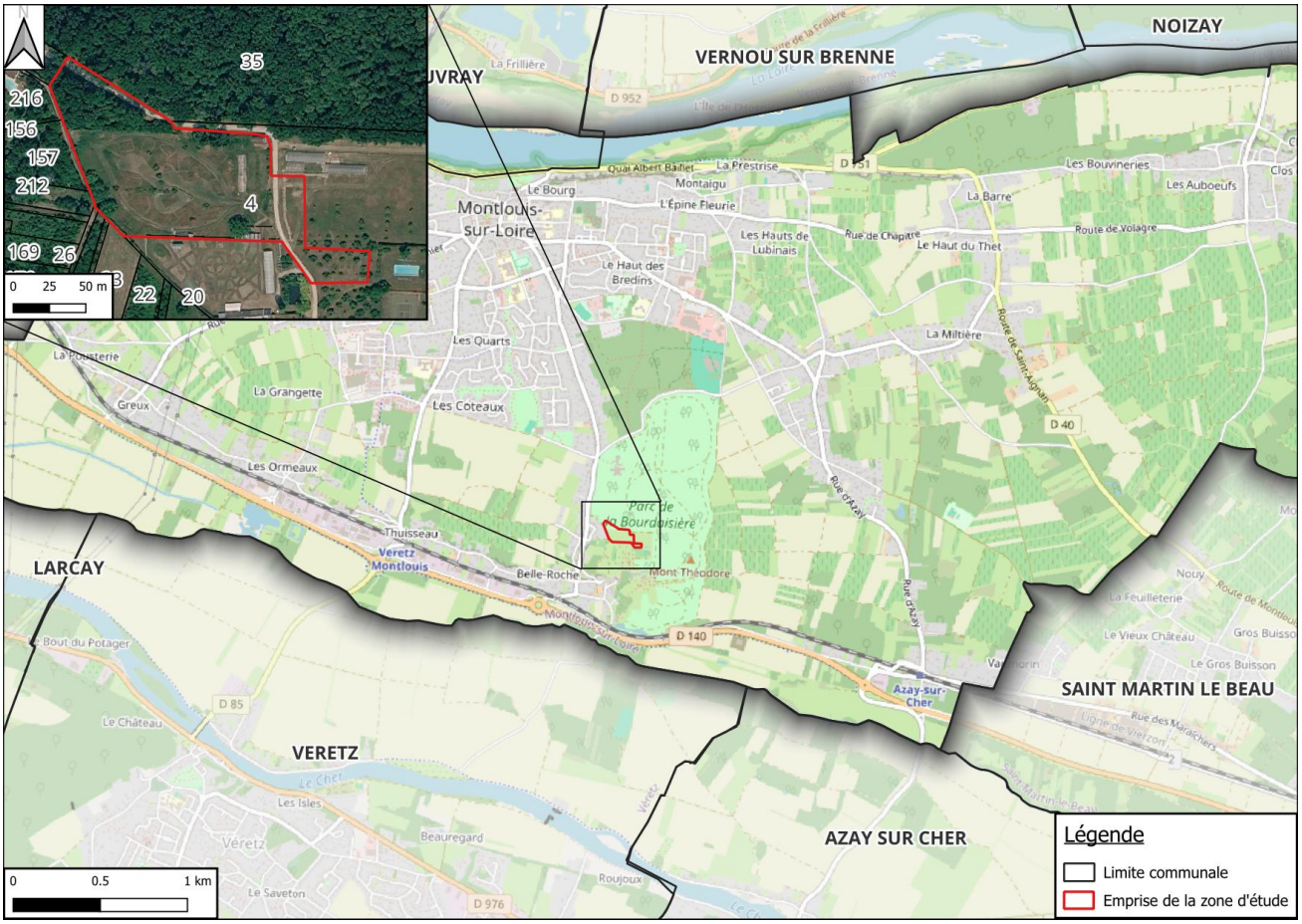
1. Emplacement du projet

Le projet se situe dans les prairies du château de la Bourdaisière à Montlouis –sur –Loire (37), sur la parcelle 4 de la section AY.

Tableau 1 : Situation administrative

Région	Centre Val de Loire
Département	Indre-et-Loire (37)
Commune	Montlouis-sur-Loire
Adresse	Rue de la Bourdaisiere
N° de parcelles	4 de la section AY
Superficie	~ 1,4 ha

Figure 1 : Localisation de la zone d'étude (source : OSM et cadastre.gouv.fr)



2. Analyse bibliographique succincte

Thématique		Description
Milieu physique	**Occupation du site** *(cf. Figure 2)*	Le site d'étude se situe dans les prairies du château de la Bourdaisière et s'inscrit dans un environnement rural.
	Topographie	Déclivité relativement faible de l'ordre de 2,3 % vers le nord-ouest.
	Formations géologiques au droit du site *Source : Carte géologique n°458 d'Amboise*	D'après la carte géologique d'Amboise, les terrains au droit du site d'étude seraient constitués des formations alluviales hautes (Fv (cf. Figure 3).
	Type de sol dominant au droit du site *Source : Carte des sols, du GIS SOL et du RMTST1*	L'unité cartographique de sol définie au droit au site d'étude est de type : Bordures de plateaux cultivées et viticoles de Montlouis, sols sablo-limoneux à limoneux, sains, issus d'argiles à silex, craies sableuses et tuffeau jaune. Selon la carte des sols , le type de sol dominante au droit du site d'étude est de type brunisol. *Les brunisols sont des sols ayant des horizons relativement peu différenciés (textures et couleurs très proches), moyennement épais à épais (plus de 35 cm d'épaisseur).* *Ces sols sont caractérisés par un horizon intermédiaire dont la structure est nette (présence d'agrégats ou mottes), marquée par une forte porosité. Les brunisols sont des sols non calcaires. Ils sont issus de l'altération in situ du matériau parental pouvant être de nature très diverse.* Les sondages géotechniques réalisés par Compétence Géotechnique en octobre 2025 ont mis en évidence la lithologie suivante : • Couche 1 : remblais composés par des sables et de la terre végétale, à débris divers et passage de blocailles, de couleurs dominantes brune, beige, gris, jusqu'à une profondeur comprise entre 0,2 à 0,8 m ; • Couche 2 : le substratum altéré composé par des argiles marneuses, des marnes +/- argileuses, sableuses et/ou crayeuses, et du tuffeau +/- argileux, à passages de blocs et blocailles silex, de couleurs dominantes grise, beige, verte, brune, orangé, rosé, au-delà. A noter que les sondages ont été réalisés à proximité du site, mais pas dans l'emprise du projet.
	Hydrogéologie *Source : SIGES Centre-Val-de Loire*	Au regard de l'étagement géologique, la nappe susceptible d'être rencontrée au droit du site d'étude est celle contenue dans les alluvions (nappe superficielle). Aucune arrivée d'eau n'a été observée lors des sondages pédologiques réalisés le 05/05/2026.
	Réseau hydrographique local	Le réseau hydrographique à proximité du site d'étude est représenté par : • Le Filet à environ 640 m au sud du site, affluent du Cher ; • Le Cher à environ 1,7 km au sud du projet ; • La Loire à environ 2,3 km au nord du projet.

Milieu naturel	**Site compris en milieu potentiellement humide** *Source : PatriNat OFB--Institut Agro Rennes-INRAE*	La cartographie des milieux potentiellement humides réalisée par PatriNat OFB--Institut Agro Rennes- INRAE en 2023 indique une probabilité de présence de zones humides faible à modéré sur l'ensemble du site. La probabilité varie entre 15 et 35 % (cf. Figure 5).
	Flores/habitats	Un diagnostic flore et habitats a été réalisé par Ligéria Nature en mai 2026. La conclusion de cette étude est la suivante : Au regard des habitats naturels observés, majoritairement constitués de jachères maraîchères, le site ne présente pas d'enjeu particulier en matière de préservation des habitats naturels. Toutefois, l'évitement du petit bois anthropisé ainsi que des différents noyers présents au sein de la ZIP permettrait de garantir la pérennité des rares secteurs de strate arborée. Aucune espèce végétale patrimoniale n'a été inventoriée au sein de la ZIP, malgré une diversité floristique relativement élevée. Néanmoins, la végétation rattachée au Convolvulo arvensis–Agropyrion repentis, associée notamment à la présence de sols sableux, pourrait s'avérer favorable au développement de certaines espèces végétales patrimoniales. En ce qui concerne la faune : • Les milieux boisés constituent des sites de nidification pour plusieurs espèces d'oiseaux. Ils peuvent également présenter des gîtes pour des espèces de chiroptères arboricoles, que ce soit en période de mise-bas, d'hibernation ou de transit. De manière générale, les boisements peuvent héberger une grande diversité d'espèces faunistiques ; • Les arbres fruitiers sont des sites de nidification potentielle pour certaines espèces d'oiseaux ; • Les jachères peuvent être favorables à différents groupes taxonomiques. Ces "terrains vagues" constituent des zones d'alimentations pour la faune en général (oiseaux, mammifères, chiroptères, reptiles, insectes). Certaines espèces d'insectes peuvent également y accomplir tout ou partie de leur cycle biologique.

Figure 2 Occupation des sols au droit du site d'étude (FLOW-concept, 15/01/2026)



Environnement proche – 1	Environnement proche – 2
	

Environnement lointain


Figure 3 : Extrait de la carte géologique n°458 d'Amboise au 1/50 000 (source : BRGM)

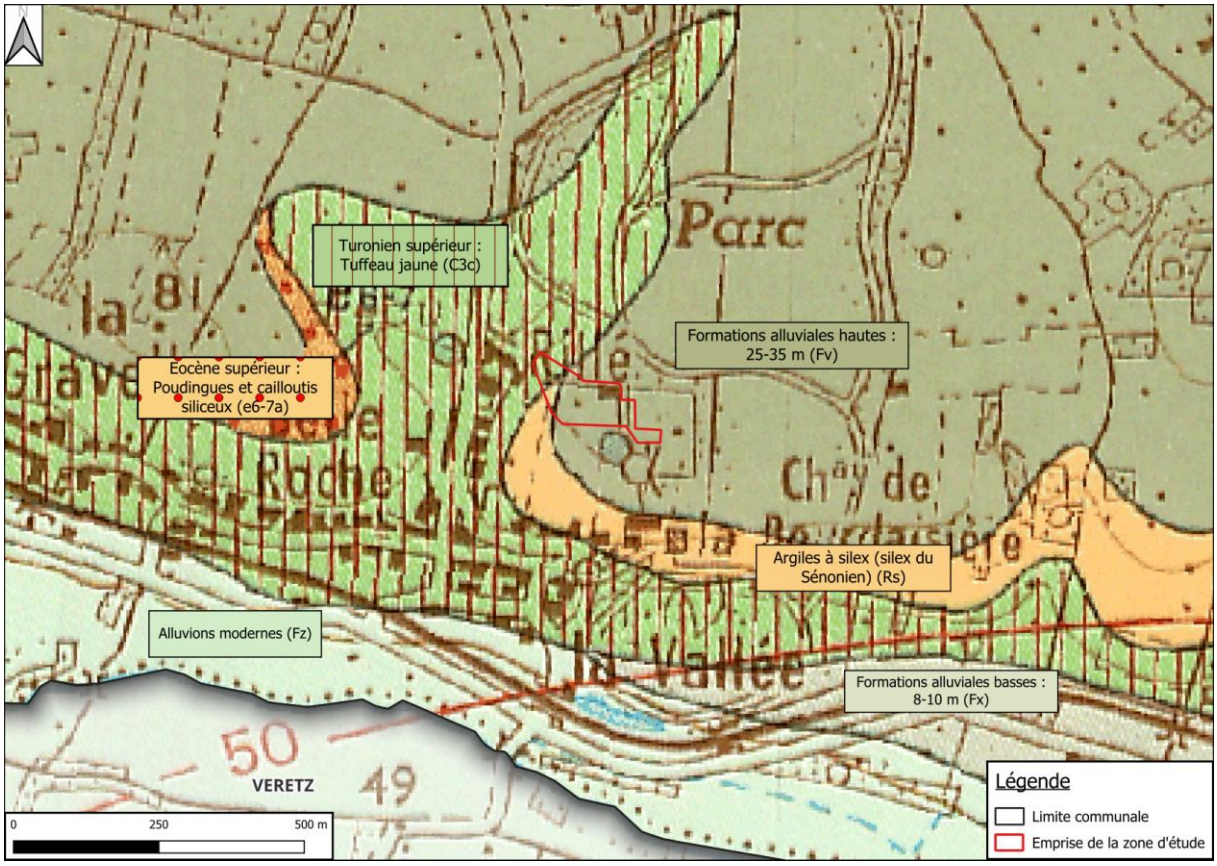


Figure 4 : Réseau hydrographique au droit du site (source : DDT 37)

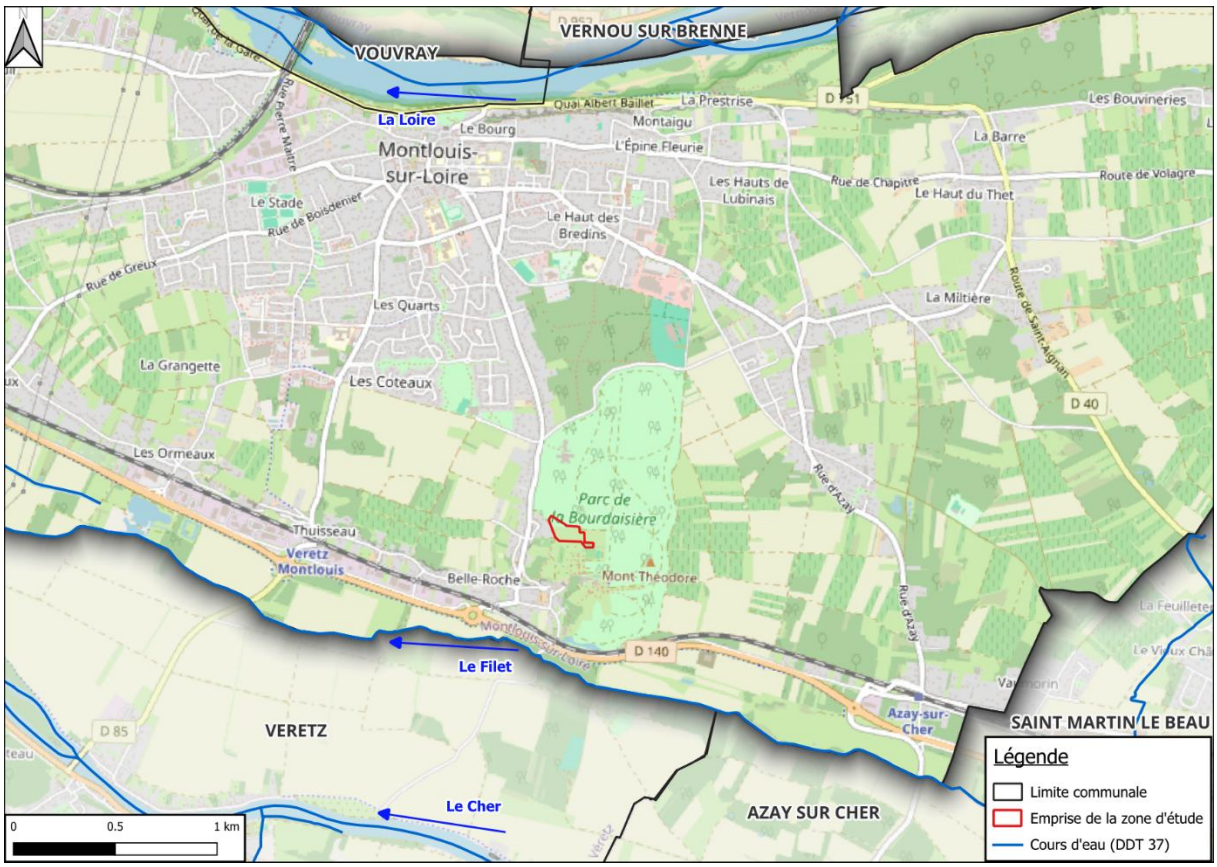


Figure 5 : Cartographie des milieux potentiellement humides au droit du site d'étude (source : PatriNat OFB-- Institut Agro Rennes- INRAE - annotation FLOW-concept)

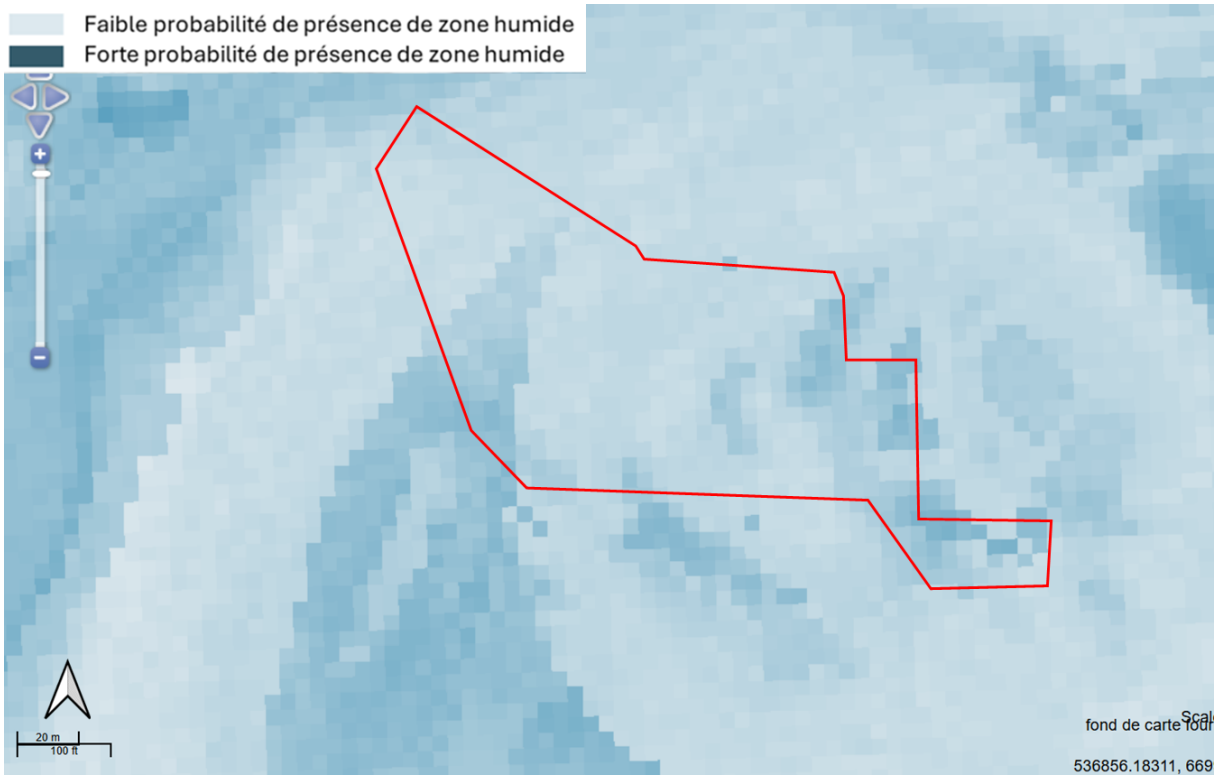
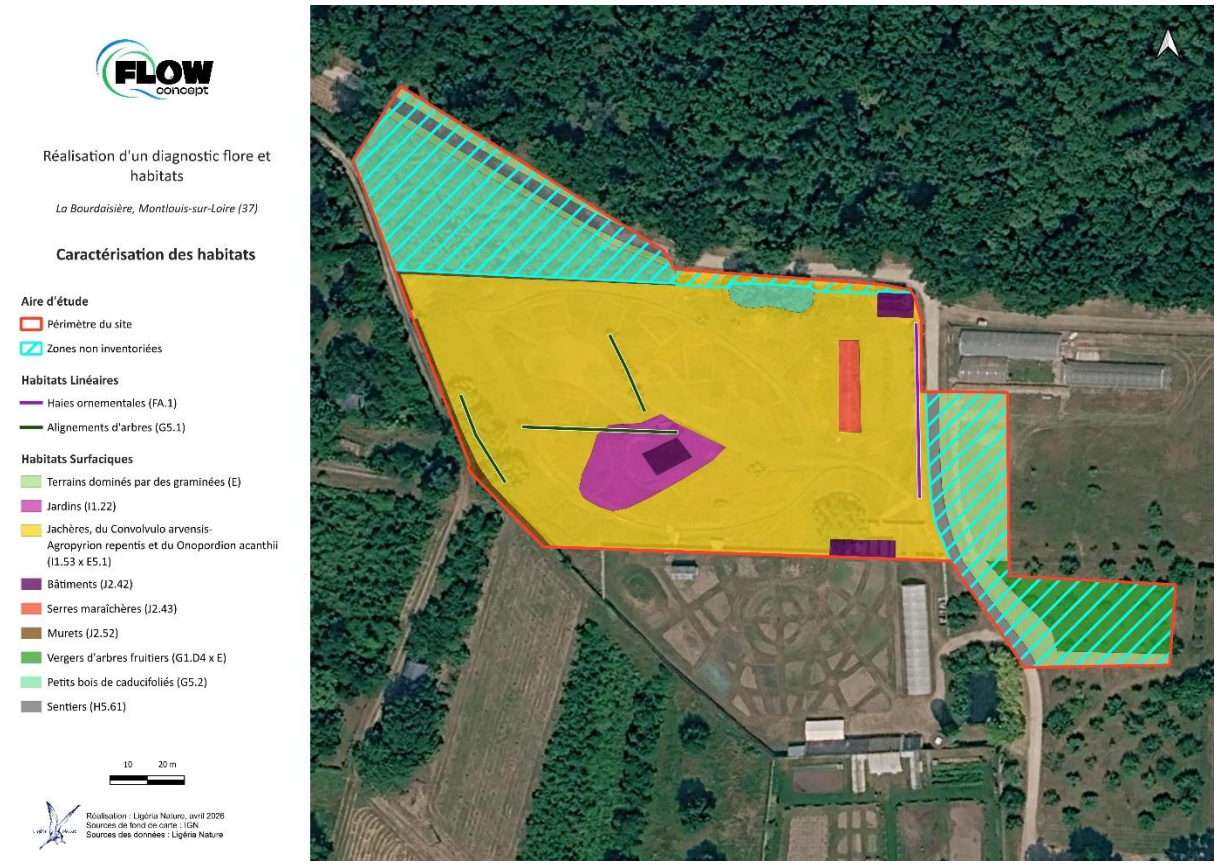


Figure 6 Caractérisation des habitats au droit du site d'étude (source : Ligéria Nature – mai 2026)



3. Délimitation de zone humide sur le critère pédologique

3.1 Critères de définition des zones humides – Loi n°2019-773 du 24 juillet 2019

La loi n°2019-773 du 24 juillet 2019 reprend dans son article 23 la rédaction de l'article L. 211 1 du code de l'environnement portant sur la caractérisation des zones humides. **Cette loi restaure le caractère alternatif des critères pédologique et floristique.**

En résumé, la classification d'un milieu humide en présence de végétation dite « spontanée » nécessite l'un des 2 critères : végétation de milieu humide (critère floristique) OU sol de zone humide (critère pédologique).

Le présent inventaire s'appuie uniquement sur le critère pédologique.

3.2 Conditions d'intervention

La circulaire DGPAAT/C2010-3008 du 18 janvier 2010 relative à la « délimitation des zones humides en application des articles L.214-7-1 et R.211-108 du Code de l'Environnement » indique en matière de périodes d'intervention favorables.

« Les investigations de terrain doivent être réalisées à une période de l'année permettant l'acquisition d'informations fiables :

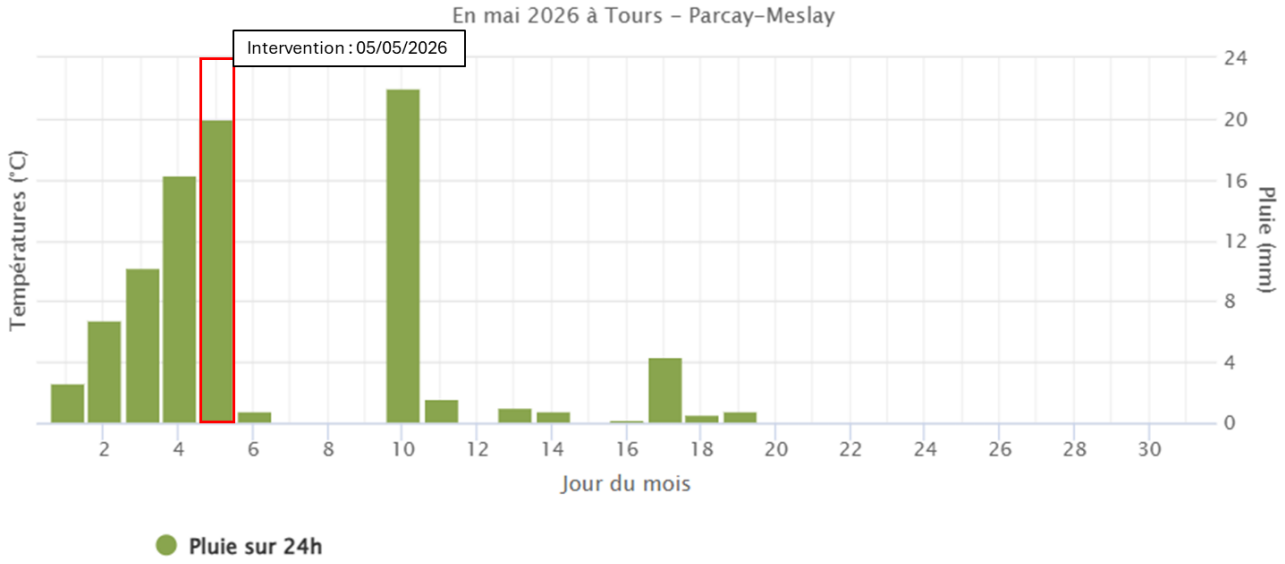
- *pour l'examen du sol, la fin de l'hiver et le début du printemps sont des périodes idéales pour constater sur le terrain la réalité des excès d'eau,*
- *l'observation des traits d'hydromorphie peut être réalisée toute l'année,*
- *pour la végétation, la période incluant la floraison des principales espèces est à privilégier ».*

L'inventaire pédologique a été réalisé le 05/05/2026.

Les conditions météorologiques lors de l'intervention étaient très pluvieuses et couvertes.

Le cumul des précipitations enregistrées au cours des cinq jours précédant l'intervention est estimé à environ 56 mm, dont 20 mm le jour même de l'intervention (cf. Figure 7).

Figure 7 : Conditions météorologiques (source : Infoclimat - Station météorologique de Tours -Parcay-Meslay (37))



Lors du parcours du site, des excès d'eau ont été constatés en surface, liés aux conditions météorologiques très pluvieuses (cf. Figure 8).

Figure 8 : Excès d'eau relevés au droit du site d'étude lors de l'intervention



3.3 Méthodologie

Le diagnostic pédologique consiste à réaliser des sondages ayant pour but d'identifier les caractéristiques pédologiques de la zone d'étude afin de relever, ou non, la présence de sols de zone humide.

Ces sondages sont réalisés conformément aux exigences de la circulaire DGPAAT/C2010-3008 du 18 janvier 2010.

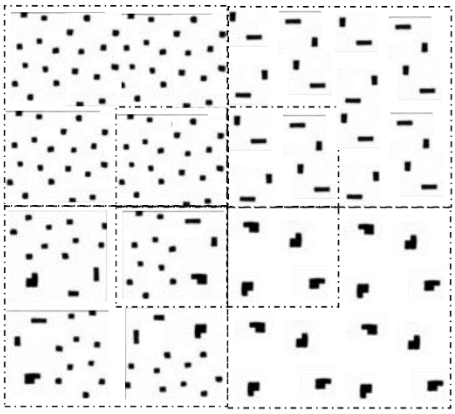
Aucune densité d'observation n'est préconisée. Ainsi, le nombre et la localisation des sondages réalisés reposent sur une approche raisonnée, basée sur la lecture du pédopaysage qui prend en compte les variations de la topographie, de l'occupation du sol, et de certaines caractéristiques de la surface du sol, tels que la couleur, la charge et la nature en éléments grossiers, la structure…).

N.B : La doctrine courante est de 3 à 5 sondages réalisés sur une surface prospecté inférieur à 1 ha et 1 sondage / ha au-delà.

Lorsqu'une zone humide est identifiée, l'examen se poursuit par des sondages positionnés de part et d'autre de la limite supposée de la zone humide afin de préciser son étendue. L'objectif de ces sondages est de disposer de points d'appui pour la définition du contour de la zone humide.

Pour chaque sondage, un profil pédologique et la description des horizons rencontrés ont été effectués. La reconnaissance des types de sols et des traces d'hydromorphie s'appuie sur le Référentiel pédologique de l'Association Française pour l'Étude des Sols (D. Baize et M.C. Girard, INRA, 1995 et 2008) ou le Guide pour la description des sols (Baize et Jabiol, 1995, INRA Éditions). Un horizon de sol est qualifié de rédoxique lorsqu'il est caractérisé par la présence de traits rédoxiques couvrant plus de 5 % de la surface de l'horizon observé sur une coupe verticale (cf. Figure 9).

Figure 9 : Représentation de 5 % de tâches d'un horizon en fonction de la taille et de la densité de tâches (source : code Munsell)

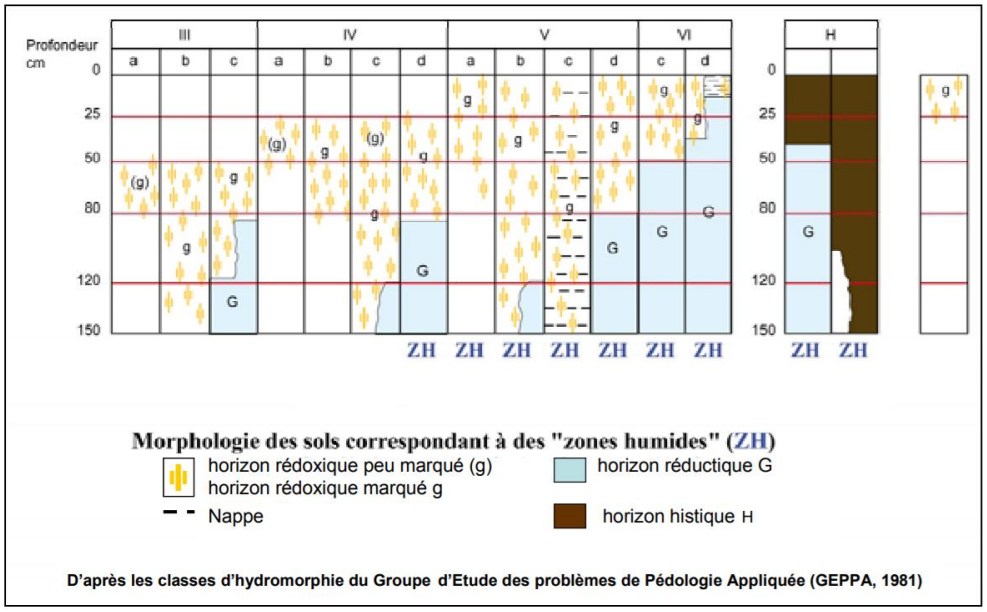


Les sols à l'emplacement de chaque sondage sont ensuite classés par type suivant leur classe d'hydromorphie définie d'après le Groupe d'Étude des Problèmes de Pédologie Appliquée (GEPPA, 1981 modifié).

Les sols des zones humides correspondent :

- aux **HISTOSOLS** [classe H du GEPPA] constitués par accumulation de matières organiques peu ou pas décomposées,
- aux **REDUCTISOLS** [classe VI du GEPPA] se démarquant par des **traits réductiques** débutant à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol,
- aux autres sols caractérisés par :
  - des **traits rédoxiques** débutant à moins de 25 centimètres de profondeur dans le sol et se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur [classe V du GEPPA].
  - ou des **traits rédoxiques** débutant à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol, se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur, et des **traits réductiques** apparaissant entre 80 et 120 centimètres de profondeur [classe IVd du GEPPA].

Tableau 2 : Classification des types de sols suivant leur classe d'hydromorphie (source : Groupe d'Etude des Problèmes de Pédologie Appliquée, 1981 modifié)



La délimitation des zones humides s'appuie sur la classification des sols à l'emplacement de chaque sondage mais également sur la donnée hydrologique (cote de crue), piézométrique (niveau de la nappe), topographique (courbe de niveau correspondante) et sur la réalité du terrain observé lors de l'intervention (hydrogéomorphologie, excès d'eau, etc.).

3.4 Résultats

L'inventaire pédologique met en évidence la présence d'un sol homogène, faiblement à moyennement épais (< 50 cm) sur l'ensemble du site d'étude. La roche mère est de nature calcaire.

D'une manière générale, deux horizons se distinguent :

- Un premier horizon sablo-limoneux, de couleur brun sombre en forte humidité, lié à l'infiltration des eaux météoriques. La profondeur de cet horizon est proche de 30 cm, sans trace d'hydromorphie apparente.
- Un second horizon sablo-limoneux, de couleur brun clair, à l'état frais à sec et quasi meuble. La très faible humidité de cet horizon peut être liée à une période météorologique très sèche les semaines précédant l'intervention. Les eaux météoriques n'ont pas encore atteint ces profondeurs lors de l'intervention. La profondeur de cet horizon est proche de 50 cm, sans trace d'hydromorphie apparente. De nombreux refus sont causés par la présence de cailloutis et de blocs calcaires.

N.B : Un troisième horizon rédoxique a été relevé au droit du sondage n°4. Cet horizon s'étend de 50 cm à 90 cm et est composé d'argiles de couleur brun à beige, de structure plastique, avec une humidité importante et des traces d'hydromorphie identifiées (traces de rouille et passages réductiques avec argiles verdâtres). L'absence de traces d'hydromorphie dans les horizons plus superficiels des autres sondages ne permet pas de classer ce sondage en zone humide.

En conclusion, aucune zone humide n'a été identifiée sur le site d'étude sur la base des critères pédologiques.

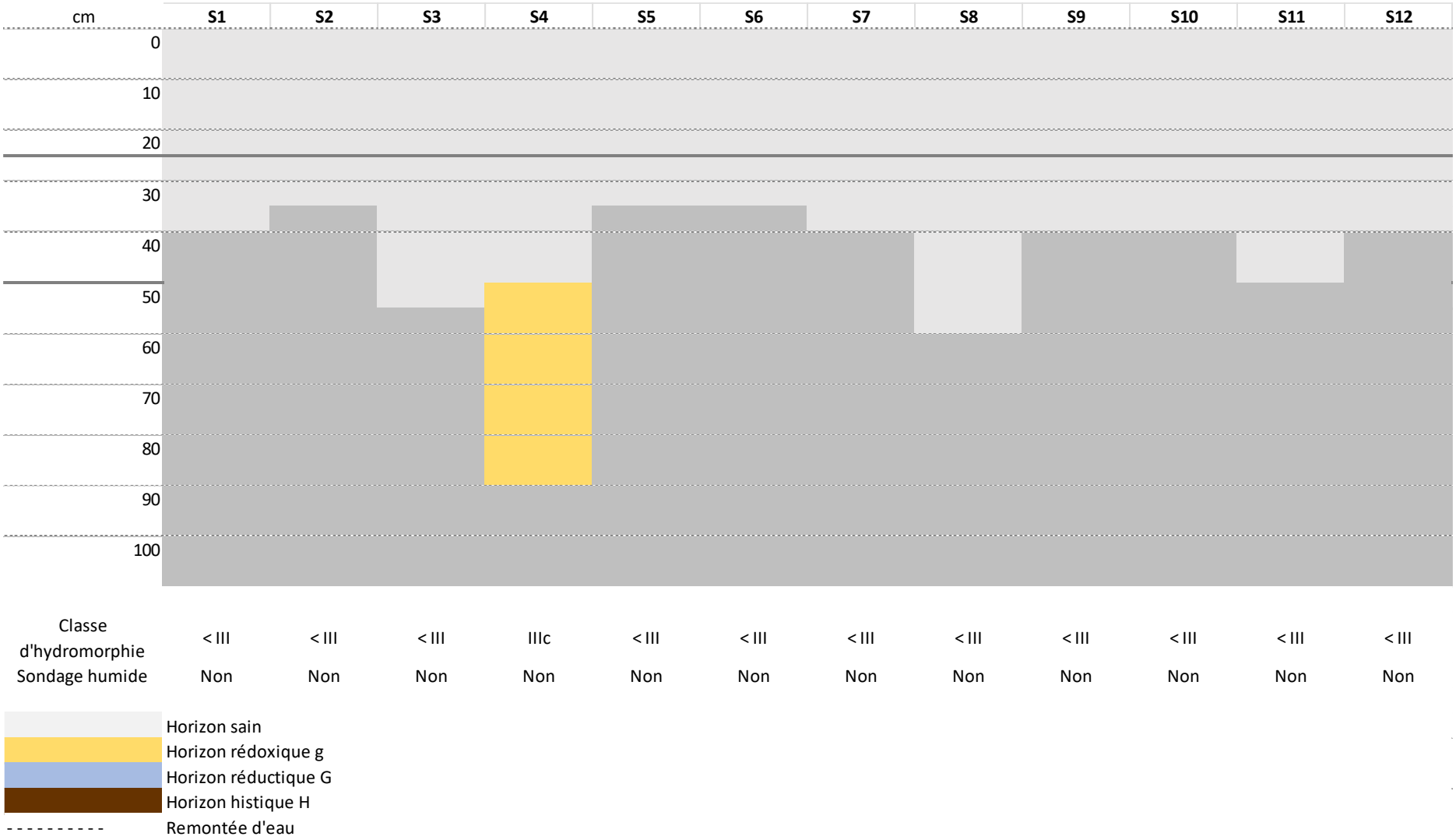
La Figure 10 présente le plan d'implantation des sondages pédologiques au droit du site d'étude.

Figure 10 : Plan d'implantation des sondages pédologiques au droit du site d'étude



Une synthèse des relevés d'hydromorphie sur chaque sondage est présentée dans le Tableau 3. Le compte-rendu des sondages est présenté en Annexe 1.

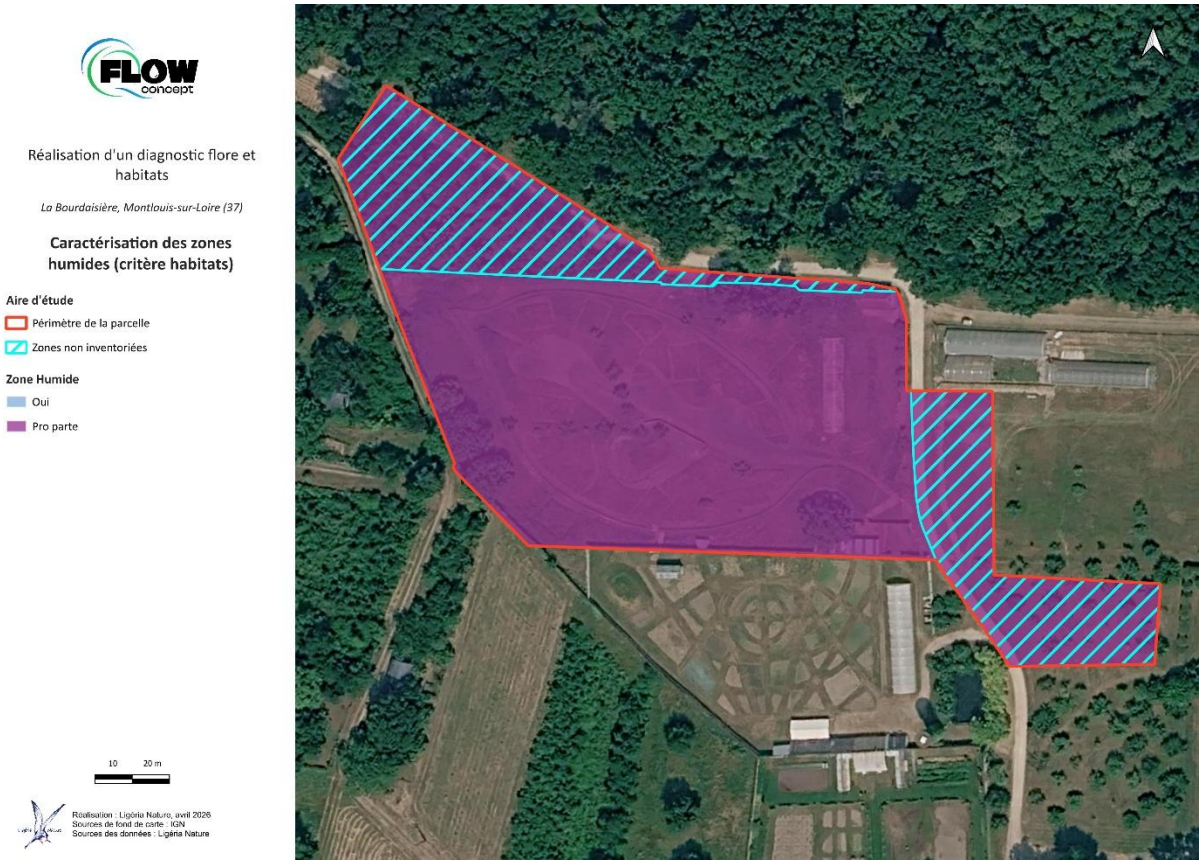
Tableau 3 : Synthèse des relevés d'hydromorphie sur chaque sondage



L'expertise botanique réalisée par Ligéria Nature a permis de définir l'ensemble du site d'étude en zone humide « pro parte ». Une zone humide « pro parte » correspond à un secteur présentant un potentiel élevé de zone humide sur la base des critères botaniques, mais insuffisant pour être classé en zone humide sur ce seul critère.

La Figure 11 présente la caractérisation des zones humides sur critère habitats (source : Ligéria Nature).

Figure 11 : Caractérisation des zones humides sur critère habitats (source : Ligéria Nature)



En combinant les résultats de l'étude pédologique et botanique, aucune zone humide n'a été délimitée au droit du site d'étude.

Annexe 1 : Compte-rendu d'observations pédologiques

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°1

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	30	Brun sombre	Sablo-limoneux	Stable	Humide	0	Cailloutis
n°2	30	40	Brun	Sablo-limoneux	Meuble	Frais	0	Cailloutis, refus
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536811 Y : 6699106*



Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

RGF93 Lambert 93

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°1

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	30	
n°2	30	40	
n°3			
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°2

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	35	Brun sombre	Sablo-limoneux	Stable	Humide	0	Cailloutis ,refus
n°2			Brun	Sablo-limoneux	Meuble			
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536815 Y : 6699062*



RGF93 Lambert 93

Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°2

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	35	
n°2			
n°3			
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°3

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	30	Brun sombre	Sablo-limoneux	Meuble	Humide	0	Cailloutis
n°2	35	55	Brun	Sablo-limoneux	Meuble	Sec	0	Refus et cailloutis
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536784 Y : 6699053*



RGF93 Lambert 93

Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°3

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	30	
n°2	35	55	
n°3			
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°4

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	20	Brun sombre	Limono-sableux	Stable	Humide	0	Cailloutis
n°2	20	50	Brun	Sablo-limoneux	Meuble	Frais	0	Cailloutis
n°3	50	90	Brun à beige	Argileux	Plastique	Humide	4	Traces de rouille et décoloration, passage reductique verdâtre
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536785 Y : 6699088*



Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

RGF93 Lambert 93

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **IIIc**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°4

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	20	
n°2	20	50	
n°3	50	90	
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°5

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

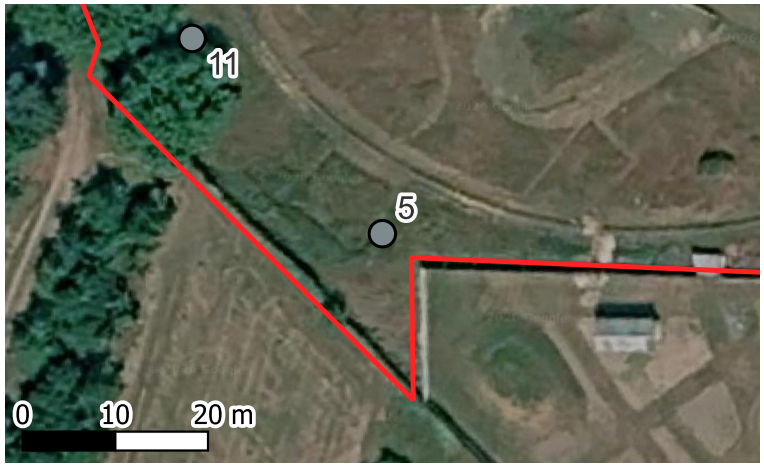
Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	30	Brun sombre	Sablo-limoneux	Stable	Humide	0	Cailloutis
n°2	30	35	Brun	Sablo-limoneux	Stable	Frais	0	Refus sur cailloux
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536741 Y : 6699047*



RGF93 Lambert 93

Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°5

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	30	
n°2	30	35	
n°3			
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°6

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	30	Brun sombre	Sablo-limoneux	Stable	Humide	0	Cailloutis
n°2	30	35	Brun	Sablo-limoneux	Meuble	Sec	0	Cailloutis et refus
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536764 Y : 6699081*



Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

RGF93 Lambert 93

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°6

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	30	
n°2	30	35	
n°3			
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°7

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	30	Brun sombre	Sablo-limoneux	Stable	Humide	0	Cailloutis
n°2	30	40	Brun	Sablo-limoneux	Stable	Humide	0	Refus sur cailloux
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536757 Y : 6699105*



Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

RGF93 Lambert 93

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°7

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	30	
n°2	30	40	
n°3			
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°8

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	30	Brun sombre	Sablo-limoneux	Stable	Humide	0	Cailloutis
n°2	30	60	Brun	Graveleux	Grumeleuse	Humide	0	Cailloutis et refus
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536735 Y : 6699101*



RGF93 Lambert 93

Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°8

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	30	
n°2	30	60	
n°3			
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°9

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	30	Brun sombre	Sablo-limoneux	Meuble	Humide	0	Cailloutis
n°2	30	40	Brun	Sablo-graveleux	Meuble	Sec	0	Refus
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536738 Y : 6699080*



Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

RGF93 Lambert 93

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°9

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	30	
n°2	30	40	
n°3			
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°10

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations : Point bas

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	30	Brun sombre	Sablo-limoneux	Meuble	Humide	0	Cailloutis
n°2	30	40	Brun	Sablo-limoneux	Meuble	Frais	0	Refus sur cailloux
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536705 Y : 6699097*



Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

RGF93 Lambert 93

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

Sondage n°10

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	30	
n°2	30	40	
n°3			
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°11

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	25	Brun sombre	Sablo-limoneux	Meuble	Humide	0	Forte teneur en matière organique
n°2	25	30	Brun	Sablo-limoneux	Stable	Humide	0	Cailloutis
n°3	30	50	Brun clair	Limono-argileux	Stable	Humide	0	Refus sur cailoux
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536721 Y : 6699068*



Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

RGF93 Lambert 93

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°11

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	25	
n°2	25	30	
n°3	30	50	
n°4			

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°12

Date d'intervention : 05/05/2026 **Intervenant :** CLC

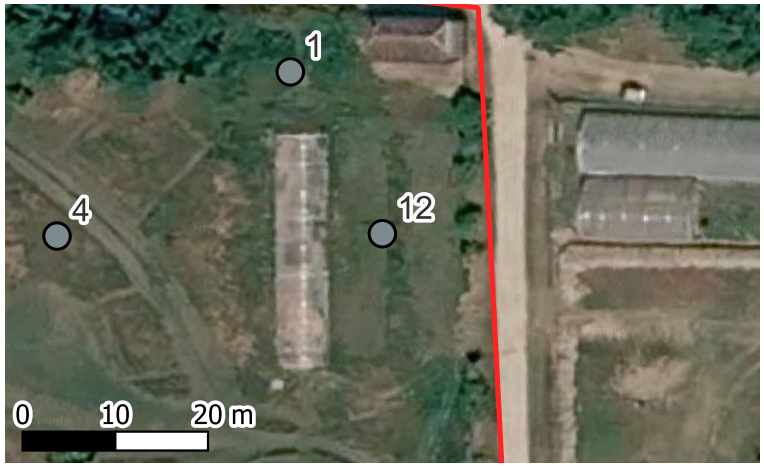
Luminosité : Bonne

Observations :

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Couleur	Texture	Structure	Humidité	Hydromorphie	Observations
n°1	0	20	Brun sombre	Sablo-limoneux	Stable	Humide	0	Cailloutis
n°2	20	40	Brun	Limono-sableux	Stable	Humide	0	Augmentation de la teneur en argile avec la profondeur
n°3								
n°4								

Hydromorphie : 0 = nulle, 1 = faible, 2 = modérée, 3 = forte et étendue, 4 = dominante
g = rédoxique, G = réductique, H = histique

Localisation : *X : 536820 Y : 6699088*



RGF93 Lambert 93

Légende

Contour de la zone d'étude

Sondages

Non humide

Photo : *de la surface (à gauche) en profondeur (à droite)*



Sol de zone humide : **Non humide**

Classe de sol *(selon le GEPPA 1981 modifié)* **:** **<III**

COMPTE RENDU D'OBSERVATIONS PEDOLOGIQUES

Sondage n°12

Horizon	Profondeur haut (cm)	Profondeur bas (cm)	Photo de l'horizon
n°1	0	20	
n°2	20	40	
n°3			
n°4			