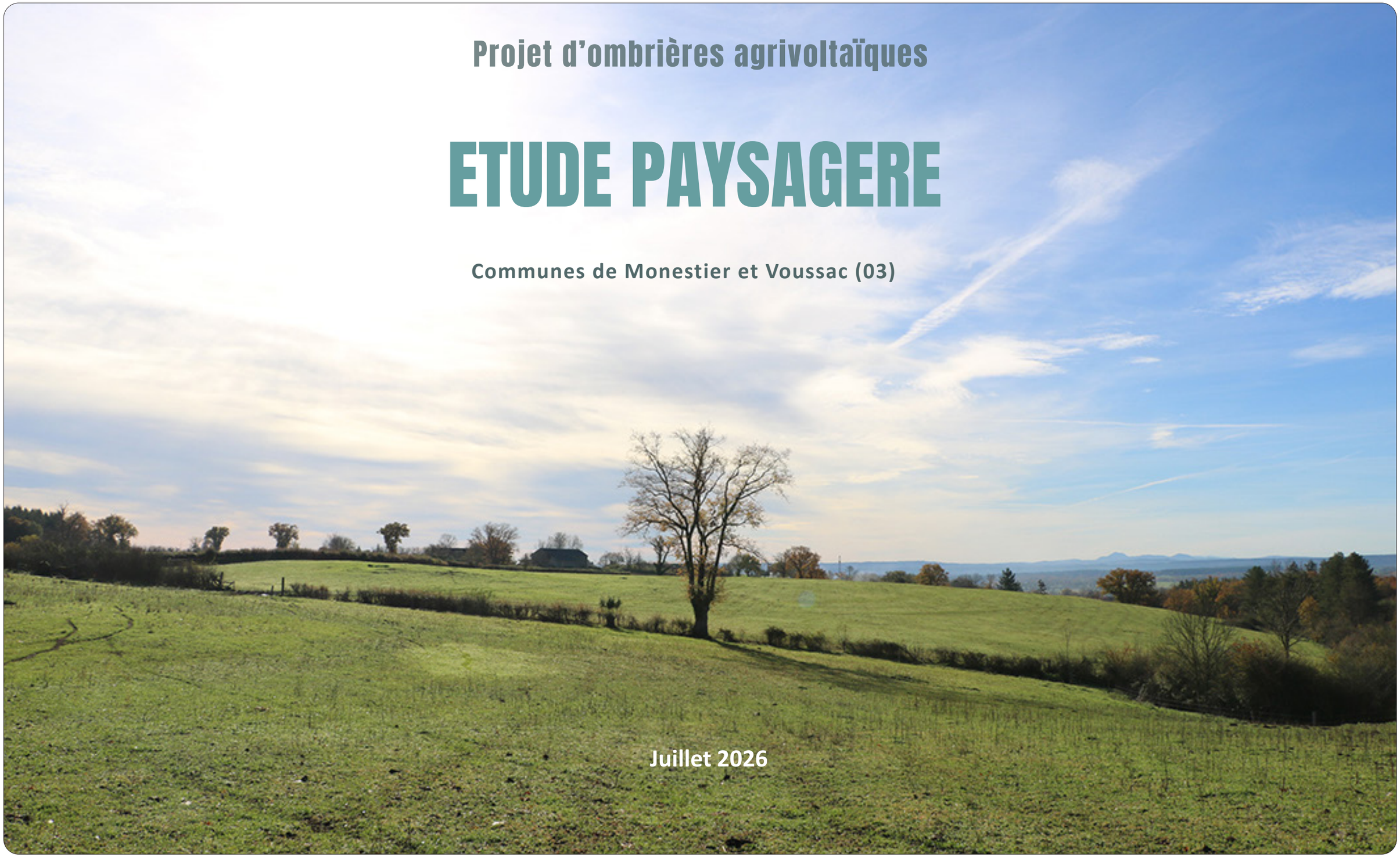
Projet d'ombrières agrivoltaïques

ETUDE PAYSAGERE

Communes de Monestier et Voussac (03)



Juillet 2026

WATT & Co
Ingenierie

La Rue des Murailles

SOMMAIRE

DE L'ÉTUDE PAYSAGÈRE

PRÉAMBULE

La société Watt&co Ingénierie étudie la possibilité d'implanter des ombrières agrivoltaïques sur des terrains localisés dans les communes de Monestier et Voussac, dans le département de l'Allier (03).

Dans le cadre du dépôt de la demande de permis de construire et conformément aux dispositions de l'article L-122-1 du Code de l'Environnement, le projet d'implantation doit faire l'objet d'une évaluation environnementale, dénommée « Étude d'impact ». Celle-ci doit, notamment, décrire et permettre d'apprécier les incidences notables du projet sur le paysage.

La présente étude paysagère a donc pour objectif d'identifier les principaux enjeux paysagers du site étudié et d'orienter le projet d'implantation et d'aménagement, vers un parti prenant en compte ces enjeux (en évitant puis en réduisant les effets directs, indirects, temporaires, définitifs,... du projet).

01
Cadrage de l'étude - pg.3

1.1. Auteur - pg.3
1.2. Méthodologie du diagnostic paysager - pg.3
1.3. Méthode d'analyse des effets du projet - pg.5
1.4. Description des mesures - pg.6

02
Diagnostic paysager - pg.7

2.1. Localisation du projet - pg.8
2.2. Inventaire des paysages - pg.9
2.3. Servitudes pouvant influencer le paysage - pg.10
2.4. Le paysage à l'échelle éloignée - pg.12
2.5. Le paysage à l'échelle rapprochée - pg.14
2.6. Le paysage à l'échelle immédiate : l'emprise de la ZIP - pg.15
2.7. Visibilité du site de projet - pg.17
  2.7.1. A l'échelle éloignée - pg.17
  2.7.2. Aux échelles rapprochée et immédiate - pg.19
2.8. Conclusion du diagnostic paysager et enjeux - pg.22

03
Impacts bruts du projet - pg.26

3.1. Le projet : variante 1 - pg.27
3.2. Effets prévisibles du projet sur le paysage - pg.27
3.3. Effets cumulés - pg.27
  3.3.1. Définition - pg.27
  3.3.2. Recensement des projets et nature des effets cumulés - pg.27
3.4. Synthèse des effets de la variante 1 sur le paysage et imapcts bruts - pg.28

04
Le projet retenu, mesures et impacts résiduels du projet sur le paysage - pg.30

4.1. Variantes envisagées et projet retenu - pg.31
4.2. Description des mesures pour éviter et réduire les effets du projet retenu - pg.32
4.3. Visibilité des effets du projet retenu - pg.35
  4.3.1. A l'échelle éloignée - pg.35
  4.3.2. Aux échelles rapprochée et immédiate - pg.37
4.4. Synthèse des effets du projet retenu, mesures et impacts résiduels du projet sur le paysage- pg.43

01
Cadrage de l'étude

1.1 Auteur

L'étude paysagère est réalisée par **Claude-Lucie ATTILA,** Paysagiste-concepteur

Qualifications :
- ingénieure paysagiste d'Agrocampus Ouest ;
- titulaire du CESP de l'ENSP Versailles ;
- membre de la FFP.

Le titre de Paysagiste concepteur est réglementé par l'article 174 de la loi n° 2016-1087 du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (inscription sur la Liste nationale des personnes autorisées à utiliser le titre de Paysagiste-Concepteur, dont la publication est effectuée sur le site internet du Ministère de la Transition Écologique et Solidaire).

CESP : Certificat d'Études Supérieures en Paysage
ENSP : École Nationale Supérieure de Paysage
FFP : Fédération Française du Paysage

1.2 Méthodologie du diagnostic paysager

La présente étude a pour principal objectif d'évaluer les principaux enjeux paysagers de la zone étudiée pour le projet.

La méthode employée pour analyser le paysage du projet suit les étapes suivantes :
- une analyse bibliographique
- une campagne de terrain
- la rédaction du diagnostic paysager à partir des éléments relevés lors des étapes précédentes.

L'analyse bibliographique permet ici de recenser les grands types de paysage et d'identifier leur valeur affective.

▶**Les données consultées**
Géoportail (carte IGN au 1/25000, plan cadastral, photographie aérienne)
Géoportail de l'urbanisme (document d'urbanisme, servitude d'utilité publique)
Conseil Départemental de l'Allier (Atlas des Paysages)
Site de l'Allier Auvergne Tourisme (infrastructures touristiques et de loisirs)
Site du Val de Sioule (infrastructures touristiques et de loisirs)
Ministère de la culture, Base Mérimée, Atlas des Patrimoines (Monuments historiques)
Monumentum (Monuments historiques)

La campagne de terrain doit permettre de s'imprégner de l'esprit des lieux et des différentes ambiances, d'identifier les composantes paysagères et les relations qu'elles tissent avec le site du projet. Cette phase permet également de préciser les contours des aires d'études privilégiées pour les investigations de terrain, ainsi que les points de vue.

▶**La campagne de terrain**

Les relevés paysagers ont été réalisés le 11 novembre 2025.

▶**Définition des aires d'étude**

L'aire d'étude dite « éloignée » (paysage à l'échelle du territoire local) a été établie à un rayon de 4 km autour du site de projet. Cette étendue permet de situer ce dernier dans son contexte environnemental : en effet, identifier les espaces qui peuvent entretenir des relations physiques avec le site à analyser permet de mieux comprendre son propre fonctionnement (continuité paysagère, corridor écologique, lien hydraulique,...).

L'aire d'étude dite « rapprochée » (paysage de proximité) a été établie à un rayon de 500 m autour du site. Elle correspond à l'espace où l'emprise du projet entretient des relations plus étroites et directes avec son environnement (visuel, naturel, sonore,...).

L'aire d'étude dite « immédiate » correspond à la zone d'implantation potentielle du projet (ou « ZIP »). Elle permet d'étudier finement les composantes paysagères présentes et les aménagements possibles pour le projet.

▶**Appréciation des conditions de visibilité**
Concernant la visibilité des terrains du projet, celle-ci a été étudiée dans l'ensemble de l'aire d'investigation de terrain, c'est-à-dire dans le rayon de 4 km définie précédemment, mais les points de vue présentés dans l'étude paysagère ont été choisis en fonction de leur pertinence et de façon à illustrer avec exhaustivité la diversité des paysages en place, ainsi que la visibilité (ou l'absence de visibilité) de la ZIP.

Généralement, les photographies utilisées pour les photomontages, sont prises avec une focale qui se rapproche de la vue humaine, c'est-à-dire de l'ordre de 50 mm (en équivalent 35 mm). D'autres photographies pourront être prises avec une focale inférieure à 50 mm, afin d'avoir du recul et un angle de vision plus large.

Sauf mention contraire, les photographies ont été prises par la Rue Des Murailles.

La rédaction du diagnostic paysager est séquencée de la façon suivante :
1 : un inventaire des paysages identifiés dans la bibliographie
2 : un inventaire des servitudes pouvant influencer le paysage
3 : une description de l'état actuel aux trois échelles d'investigation
4 : un recensement des enjeux du paysage à l'endroit du site étudié

1 : l'inventaire des paysages

L'inventaire des paysages identifiera les entités paysagères à l'échelle de l'aire d'étude, en se basant sur l'Atlas des paysages de l'Allier et des données issues des documents d'urbanismes en place.

Les entités paysagères (également appelées unités ou structures paysagères) correspondent à l'assemblage ou à la combinaison d'éléments du paysage, qui à l'échelle du territoire, forment un ensemble cohérent, marquent, délimitent ou dimensionnent l'espace.

2 : l'inventaire des servitudes pouvant influencer le paysage
Celui-ci recense les principales servitudes d'utilité publique, car par le statut de protection qu'elles instaurent sur la portion de territoire étudié, elles peuvent avoir une influence sur l'évolution du paysage.

3 : la description de l'état actuel

Sur la base des données collectées lors de la campagne de terrain, l'analyse a pour objectif de décrire l'organisation des paysages et d'identifier les enjeux paysagers du territoire étudié. Elle comprend :

- **l'identification des éléments paysagers :** éléments isolés du paysage (relief, hydrographie, faune et flore, occupation du sol, bâti,...) qui, par leur organisation dans l'espace et leurs spécificités, participent à l'identité du paysage (ambiances, paysage typique, paysage remarquable, paysage touristique ou du quotidien,...) ;
- **les facteurs d'appropriation du site** (vocation patrimoniale, image, pressions, paysage affectif,...) ;
- **les dynamiques à l'œuvre :** enfrichement, déprise ou reconquête, dynamiques naturelles (érosion) ou foncières (remembrement) ;
- **les conditions de visibilité du site du projet :** recensement des points de vue depuis les lieux ou les itinéraires entretenant un lien évident avec le site du projet.

4 : le recensement des enjeux du paysage à l'endroit du site étudié

L'analyse de l'état actuel recense les enjeux du paysage à l'endroit du site d'étude. Ces enjeux qualifient la valeur intrinsèque du paysage et sont donc appréciés indépendamment du projet.

▶**Caractérisation des enjeux**

Cette valeur intrinsèque doit être appréciée en se plaçant simultanément sur deux plans :

- un plan physique défini par les éléments paysagers qui génèrent des formes et des espaces palpables, visibles, fonctionnels, en mouvement,…
- un plan intellectuel, où les repères culturels constituent autant de filtres capables de conditionner notre "vision" du paysage.

Le niveau de l'enjeu dépend aussi bien de l'échelle considérée (grand paysage ou paysage de proximité) que de la superficie concernée. Exemple : l'enjeu d'une seule parcelle cultivée au sein d'un paysage agricole sera plus faible que celui de tout un ensemble de terres agricoles jouant un rôle structurant dans le paysage local.

▶**Caractérisation de l'enjeu «atout»**

Les « atouts » du site sont les éléments qui permettent de faciliter l'intégration du projet dans son contexte paysager : ils peuvent être des obstacles naturels (haies, bois,...) ou une configuration du relief,... Donc, contrairement aux autres enjeux, l'atout est apprécié en fonction des caractéristiques du projet.

Ainsi nous pouvons caractériser les enjeux du site étudié grâce aux éléments décrits dans le tableau suivant.

Tableau 1 : Caractérisation des enjeux

Niveau de l'enjeu	Élément déterminant le niveau d'enjeu
Majeur	**Paysage emblématique ou élément isolé possédant une valeur patrimoniale forte** Site protégé ou identifié comme élément remarquable du paysage, site patrimonial naturel ou culturel, ... (exemple : monument historique) **Paysage identitaire ou élément isolé vecteur d'identité du paysage** Élément fort, ponctuel ou récurrent participant activement à l'identification du paysage. Le paysage revêt un caractère traditionnel lié à l'histoire et aux usages qui l'ont façonné (exemple : coteaux en pente aménagés en terrasses pour l'agriculture). **Paysage visible** Secteur ayant une vue ou une covisibilité sur des sites emblématiques ou protégés. Zone visible sur de longues distances (exemple une zone de pente élevée visible depuis une plaine). Covisibilité depuis deux reliefs marqués.
Fort	**Élément structurant le paysage** Élément, qui par sa récurrence, attribue une image identitaire au paysage (exemple paysage de bocage, paysage boisé,...). **Élément apportant de la diversité au paysage** Élément, plus ou moins ponctuel, qui modifie favorablement l'équilibre et donc la perception du paysage dans lequel il vient s'implanter (exemple un arbre isolé dans une plaine agricole monotone, des arbres d'alignements le long d'une route,...). **Site ou élément isolé possédant une valeur patrimoniale importante** Site ayant une importance sociale (exemple : parc, jardin, chemin de promenade, itinéraire touristique). Élément permettant de se repérer dans l'espace ou dans le déplacement (exemple : ligne de crête, rives d'un cours d'eau,...). **Paysage habité** Les sites aménagés, particulièrement les lieux de vie (habitations, lieux de travail,...) et les lieux touristiques. **Paysage d'intérêt traversé** Axe de déplacement permettant de relier deux sites possédant un intérêt paysager ou traversant un paysage d'intérêt patrimonial ou identitaire.
Modéré	**Paysage du quotidien traversé** Axe de déplacement emprunté quotidiennement . **Paysage commun à l'échelle du grand paysage** Paysage ne possédant pas particulièrement de caractère emblématique, mais qui par son étendue caractérise et donne une identité aux lieux (exemple : paysage agricole).
Faible	**Paysage commun à l'échelle locale** Paysage ne possédant aucun caractère emblématique, qui ne participe pas particulièrement à la structure ou à la diversité des lieux. **Paysage traversé occasionnellement** Axe de déplacement emprunté occasionnellement (chemin agricole, chemin rural,...)
Non significatif	**Paysage commun altéré** Paysage banalisé ou dégradé. Élément d'artificialisation ou de mutation, incohérente avec l'identité du paysage.

Atout	Élément permettant de faciliter l'intégration du projet dans son contexte paysager

▶**Caractérisation de la sensibilité de zones à enjeux**

La sensibilité des zones à enjeux est appréciée en tenant compte du projet. Elle exprime le risque de perte du fait de la réalisation du projet. Une première appréciation est faite au stade du diagnostic, en tenant compte des éléments connus du projet (distance et visibilité entre la zone à enjeux et l'emprise maximale du projet, caractéristiques connues du projet,...).

1.3. Méthode d'analyse des effets du projet

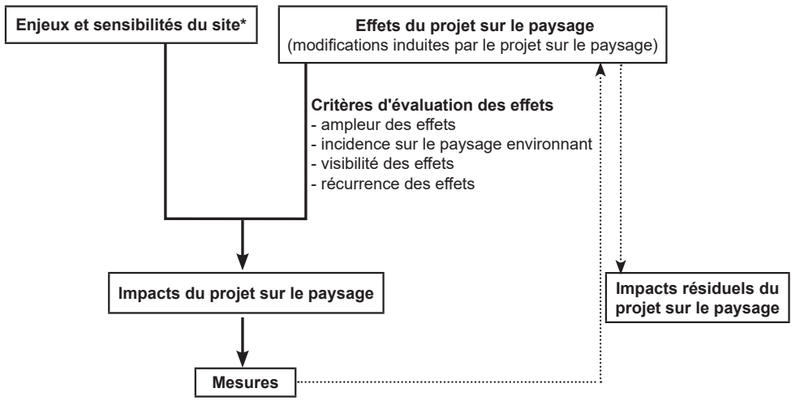
Après l'état initial, l'étude paysagère a pour objectif d'identifier les effets du projet sur le paysage, puis de les évaluer (c'est-à-dire les traduire en impacts) et les hiérarchiser, afin de proposer par la suite des mesures appropriées.

Enjeux / Sensibilités + effets = impacts

Les effets sont les modifications que le projet induit sur le paysage. Ces modifications sont décrites de façon objective. Exemple : *l'exploitation change l'occupation des sols*.

Les impacts sont la conséquence de ces modifications au regard d'une problématique spécifique (les enjeux) et leur transposition sur une échelle de valeurs. Ce sont donc les résultats du croisement des effets et des enjeux identifiés dans l'état initial.
Exemple : *l'impact visuel du projet sera fort si aucune végétation ne masque la vue et si les riverains se situent à proximité immédiate du site, il sera faible si les riverains sont éloignés et/ou si une dense végétation masque la vue.*

Tableau 2 : Etapes pour identifier et évaluer les effets du projet sur le paysage



* **Les enjeux** du site sont appréciés indépendamment du projet.
* **Les sensibilités** sont appréciées en tenant compte du projet. Elles expriment le risque de perte du fait de la réalisation du projet.

1 : Les critères d'évaluation des effets

▶**Ampleur des effets**

Les effets peuvent être :

Effet - contraignant	Effet + contraignant
localisé (structure annexe comme un bâtiment)	étendu (ensemble de la ZIP)
temporaire	définitif
court, moyen terme (phases d'exploitation)	long terme (après la fin de l'exploitation)
direct, indirect	

▶**Incidence sur le paysage environnant**

Les effets peuvent engendrer des contrastes avec les terrains alentours : contraste de texture, de couleur, de topographie, de forme, de vocation, d'ambiance : le paysage environnant a-t-il la résilience nécessaire pour accueillir les modifications engendrées par le projet ?

▶**Visibilité des effets**

La notion d'impact visuel recouvre la perception immédiate que l'on a des ombrières agrivoltaïques. C'est une image instantanée et prise d'un point de vue particulier de la partie de territoire dans lequel s'implante le site. L'importance de l'impact relève d'un certain nombre de facteurs, parfois interdépendants, dont les principaux sont :

- **la distance du point de vue au site** (entre 0 et 200 m la perception est qualifiée d'immédiate, de rapprochée à moins de 500 m et d'éloignée à plus de 500 m) ;
- **l'étendue** du site visible et par conséquent **les obstacles** qui s'interposent (végétation, bâti, relief …) ;
- **l'altitude du point de vue** par rapport au site et donc la possibilité d'appréhender le site partiellement ou dans sa totalité (vue rasante ou plongeante) ;
- **la nature du point de vue** (le mode de perception statique depuis une habitation ou dynamique depuis une route conditionne différemment l'attention et la brièveté avec lesquels les effets visuels et paysagers sont ressentis) ;
- et, bien sûr, **l'importance du point de vue** et donc le public concerné (différence manifeste entre une route de campagne peu fréquentée et un belvédère très touristique).

L'analyse de la visibilité des effets ne sera faite que depuis les points de vue identifiés dans l'état initial.

Tableau 3 : Critère d'évaluation de l'intensité de la visibilité des effets du projet

	Distance	Altitude	Obstacle	Place occupée par l'emprise visible dans le paysage	Mode de perception	Public concerné	Intensité de la visibilité sans mesure	Intensité de la visibilité résiduelle
Intensité de la visibilité	Immédiate	Vue plongeante	Pas d'obstacle /emprise totalement visible	Site occupe une grande partie du panorama et au centre de la vue	Statique	Riverains Touristes	Forte	Forte
							Moyenne	Moyenne
							Faible	Faible
	Rapprochée	Vue rasante	Des obstacles / Emprise en partie visible	Site occupe un coin du panorama et représente un détail dans la vue			Nulle	Nulle
	Eloignée	Vue du site en contre-plongée	Emprise entièrement cachée / non visible		Dynamique	Passagers ponctuels		

▶**Effets cumulés**

L'évaluation des effets que le projet est susceptible d'avoir sur le paysage résulte également de leurs cumuls avec d'autres projets existants ou approuvés. Selon l'article R. 122-5 e) du code de l'environnement :

- les projets existants sont ceux qui, lors du dépôt du dossier de demande comprenant l'étude d'impact, ont été réalisés ;
- les projets approuvés sont ceux qui, lors du dépôt du dossier de demande comprenant l'étude d'impact, ont fait l'objet d'une décision leur permettant d'être réalisés.

Sont compris, en outre, les projets qui, lors du dépôt du dossier de demande comprenant l'étude d'impact :

- ont fait l'objet d'une étude d'incidence environnementale au titre de l'article R. 181-14 et d'une consultation du public ;
- ont fait l'objet d'une évaluation environnementale au titre du code de l'environnement et pour lesquels un avis de l'autorité environnementale a été rendu public.

Sont exclus les projets ayant fait l'objet d'un arrêté mentionnant un délai et devenu caduc, ceux dont la décision d'autorisation est devenue caduque, dont l'enquête publique n'est plus valable ainsi que ceux qui ont été officiellement abandonnés par le maître d'ouvrage.

2 : Les impacts (croisement des enjeux et des effets)

La caractérisation des effets du projet fournit des critères objectifs qui, croisés avec les enjeux/sensibilités identifiés dans l'état initial, permettent d'évaluer les impacts du projet sur le paysage.

La démarche d'analyse des effets, des impacts et la mise en place des mesures étant itérative, conformément à la méthode ERC (Éviter, Réduire, Compenser), seuls les effets résiduels de l'exploitation seront décrits.

Tableau 4 : Exemple de tableau de synthèse des effets du projet, impacts et mesures sur le paysage

Motif paysager	Rappel de l'enjeu déterminé par l'analyse de l'état initial	Sensibilité	Effet du projet	Impact du projet sans mesure	Mesure	Impact résiduel
	Majeur	Très sensible	**Effet contraignant** - Contrainte +	**TRÈS FORT**	**ME :** mesure d'évitement **MR :** mesure de réduction **MC :** mesure de compensation **Impact fort =** mesure nécessaire **Impact moyen =** mesure nécessaire **Impact faible =** mesure souhaitable **Impact nul =** aucune action nécessaire	**TRÈS FORT**
		Sensible	Effet étendu Effet définitif Effet fortement visible Effet cumulé	**FORT**		**FORT**
		Moyennement sensible		**ASSEZ FORT**		**ASSEZ FORT**
		Peu sensible		**MOYEN**		**MOYEN**
		Non sensible		**ASSEZ FAIBLE**		**ASSEZ FAIBLE**
	Fort	Sensible		**FAIBLE**		**FAIBLE**
		Moyennement sensible		**NUL**		**NUL**
		Peu sensible	Effet étendu ou localisé Effet définitif ou temporaire Effet + ou - visible Effet cumulé ou pas			
		Non sensible				
	Modéré	Moyennement sensible				
		Peu sensible				
		Non sensible				
	Faible	Peu sensible				
		Non sensible	Effet localisé Effet temporaire à court terme Effet non visible			
	Non significatif	Non sensible				
	Favorable	Sans objet	**Effet non contraignant**	**+ ou - Positif**		

1.4. Description des mesures

Les mesures ont pour objectif d'éviter et de réduire les effets du projet au cours et au terme de l'autorisation demandée (au titre de l'article R. 122-3 du Code de l'Environnement).
Elles peuvent être mises en place pour :

- éviter l'effet et l'impact →**Mesure d'évitement / ME**
- réduire l'effet et l'impact →**Mesure de réduction / MR**
- compenser l'effet et l'impact →**Mesure de compensation / MC**
- accompagner l'effet et l'impact →**Mesure d'accompagnement / MA**

Ces mesures peuvent être mises en œuvre dès le début de l'autorisation, avant le commencement des travaux, en cours ou à la fin des travaux, notamment lors de la remise en état.

Dans le cadre de l'étude paysagère, les mesures font apparaître la démarche ERC (Éviter, Réduire, Compenser).

Pour toutes les mesures de réduction, les impacts concernés font l'objet de deux évaluations : avant et après mise en œuvre de la mesure de réduction.

02
Diagnostic paysager

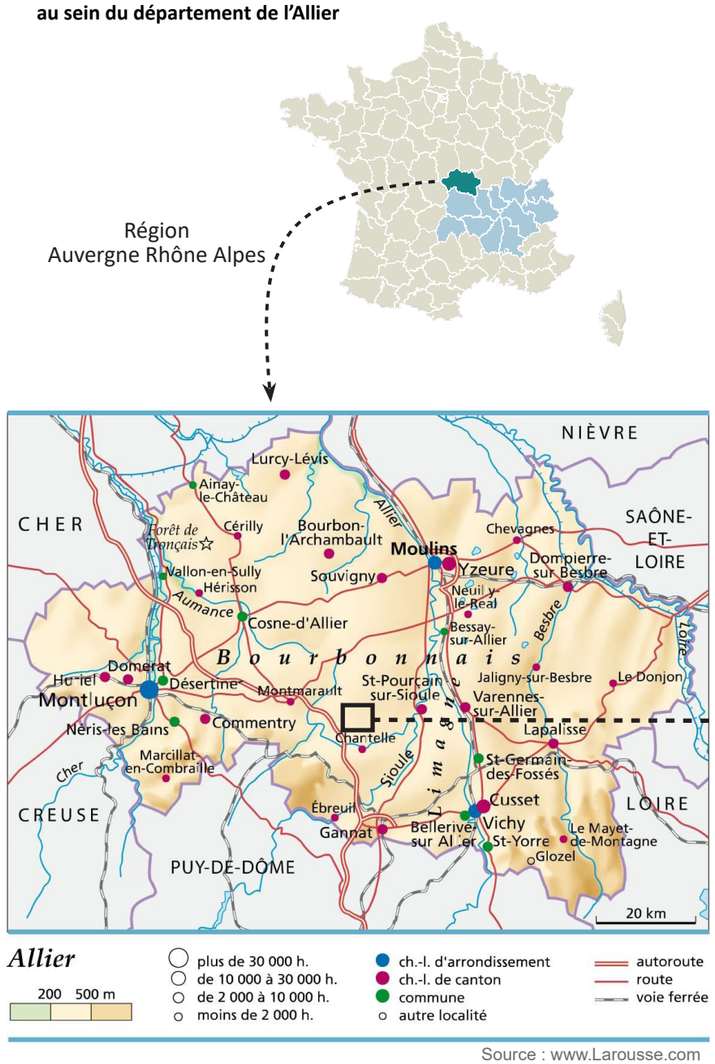


2.1 Localisation du projet

LES TERRAINS ÉTUDIÉS sont localisés sur le territoire des communes de Monestier et Voussac, au niveau du lieu-dit « Les Vieilles Mortes », dans le département de l'Allier (03).

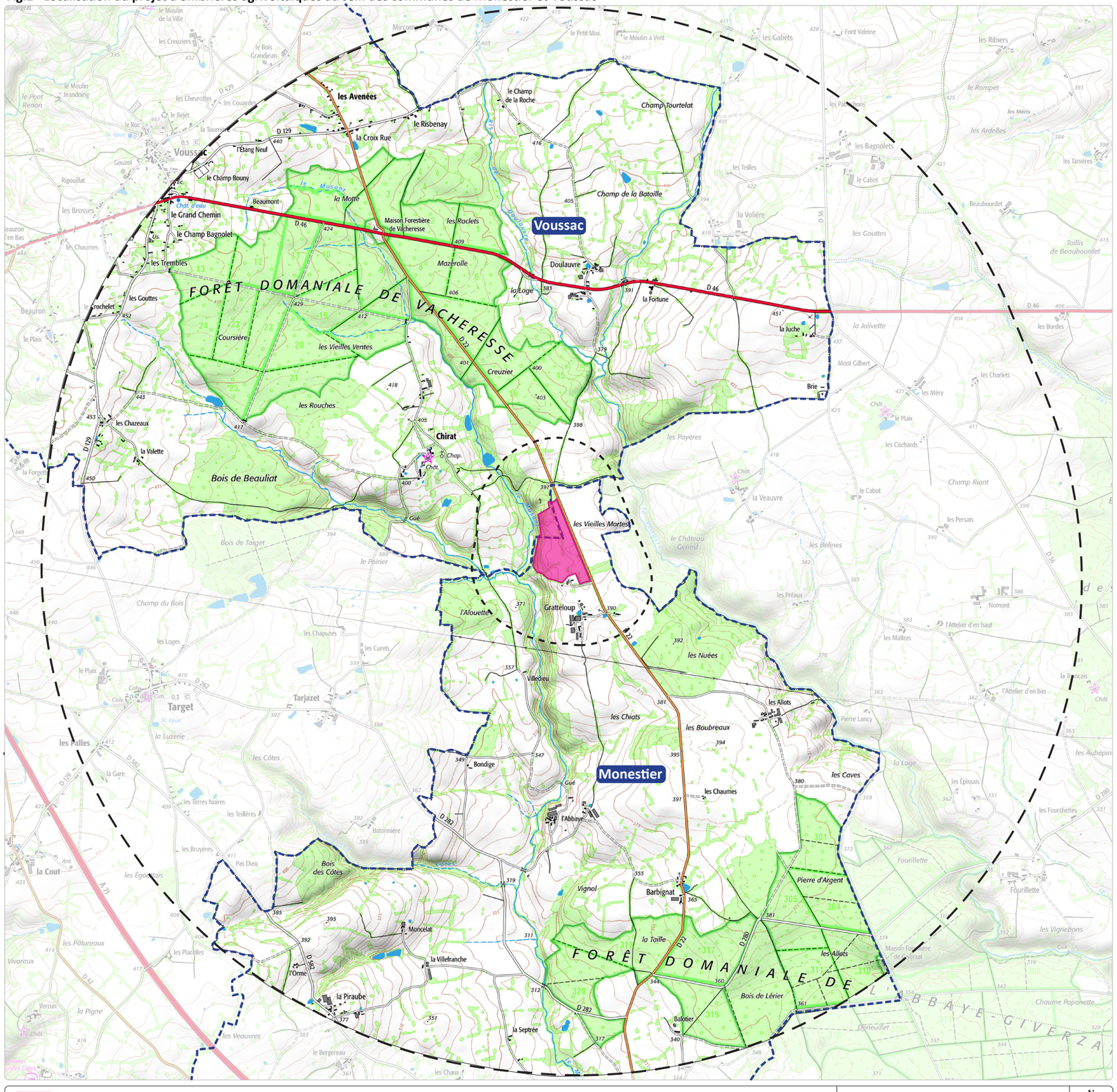
La commune est intégrée dans la communauté de communes Saint-Pourçain Sioule Limagne, depuis le 1er janvier 2017.

Fig.1 Localisation des communes de Monestier et Voussac au sein du département de l'Allier



Source : www.Larousse.com

Fig.2 - Localisation du projet d'ombrières agrivoltaïques au sein des communes de Monestier et Voussac



Source : Géoportail 2025 - Carte IGN au 1:25000

2.2 Inventaire des paysages

Source : Conseil Départemental de l'Allier, Atlas des paysages de l'Allier, 2025

Le département de l'Allier présente une grande diversité de paysages liée à la variété de ses reliefs : plaines, collines, plateaux, vallées et zones de moyenne montagne. En effet, situé sur le piémont du Massif Central, le territoire alterne entre des reliefs marqués, correspondant aux premiers contreforts du massif, et de vastes espaces de plaine, ainsi que des secteurs vallonnés ou forestiers. Les paysages sont fortement structurés par les grandes vallées fluviales de l'Allier, du Cher et de la Loire, qui ont largement influencé l'implantation humaine.

Sur ces reliefs multiples, l'agriculture occupe une place prépondérante : les grandes cultures céréalières dominent dans les plaines, tandis que l'élevage s'est développé dans les zones bocagères. Le bocage bourbonnais, avec ses haies et ses prairies, constitue ainsi un motif paysager emblématique du territoire. Les grandes forêts, comme celles de la Montagne bourbonnaise ou de Tronçais, participent également à l'identité paysagère du département.

Les paysages comprennent aussi des zones humides, des étangs et des bras morts de rivières, riches en biodiversité.

Enfin, l'urbanisation s'organise autour des villes de Moulins, Montluçon et Vichy, mais reste largement marquée par un bâti rural dispersé, composé de bourgs, de villages et de hameaux anciens. Châteaux, cités de caractère, petit patrimoine bâti ou traces d'anciens paysages industriels contribuent à la richesse patrimonial du territoire.

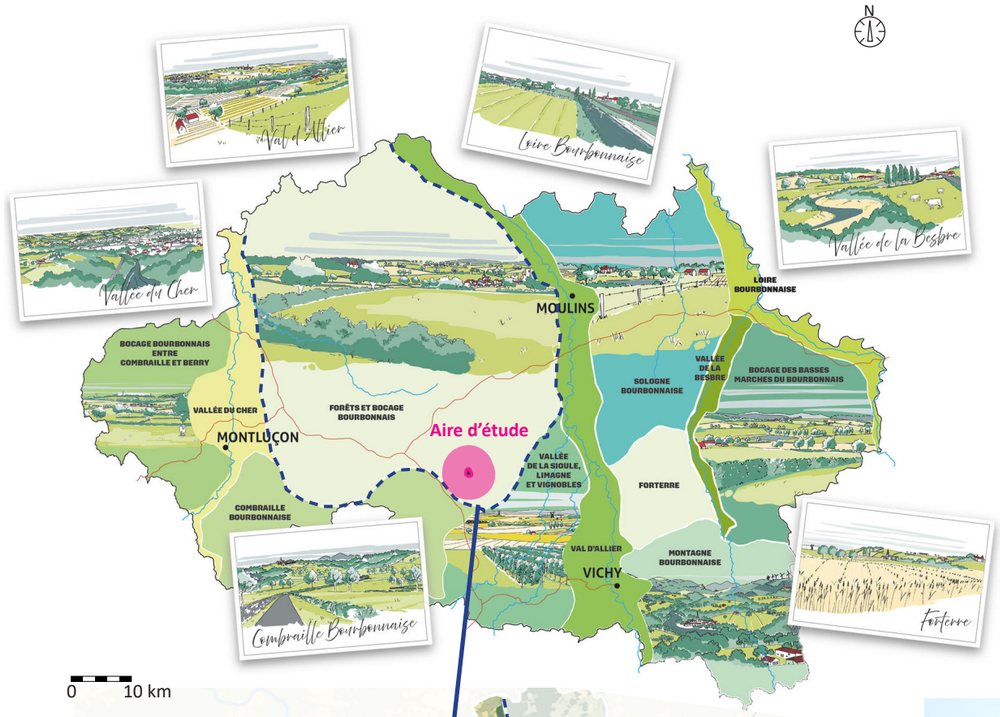
Pour mieux connaître et comprendre cette diversité de paysages, le Conseil Départemental de l'Allier s'est doté, en 2025, de son premier Atlas des paysages. 12 ensembles paysagers, composés chacun d'une ou plusieurs unités paysagères, ont été identifiés :

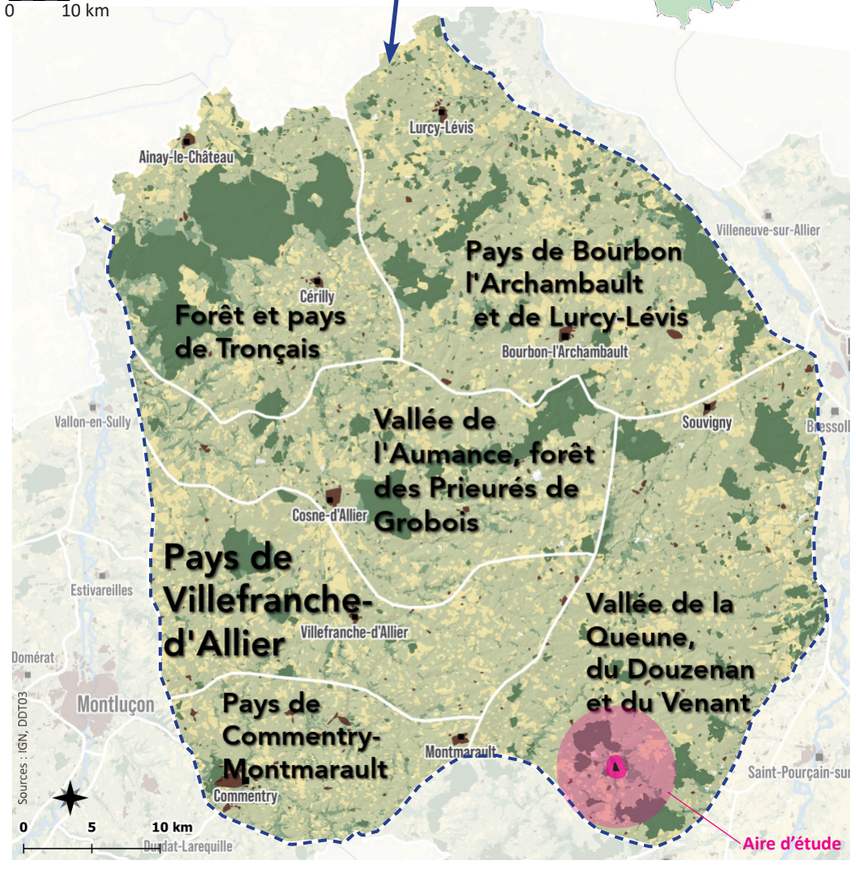
- *Bocage bourbonnais entre Combraille et Berry ;*
- *Val de Cher ;*
- *Combraille bourbonnaise ;*
- *Forêt et Bocage bourbonnais ;*
- *Val d'Allier ;*
- *Vallée de la Sioule, Limagnes et vignobles ;*
- *Sologne bourbonnaise ;*
- *Loire bourbonnaise ;*
- *Vallée de la Besbre ;*
- *Forterre ;*
- *Bocage des Basses Marches du Bourbonnais ;*
- *Montagne bourbonnaise.*

Le site d'étude est localisé dans l'ensemble paysager des « Forêts et bocage du Bourbonnais », dans l'unité paysagère « Vallée de la Queune, du Douzenan et du Venant »

Fig.3 - Les ensembles paysagers du département de l'Allier

(Source : Conseil Départemental de l'Allier, Atlas des paysages de l'Allier, 2025)







Vue du paysage boisé et vallonné de l'unité paysagère, depuis la RD46, au niveau du point haut du lieu-dit la Juche (Forêt domaniale de Vacheresse et hameau de Doulauvre)

UNITÉ PAYSAGÈRE

« Vallée de la Queune, du Douzenan et du Venant »

Paysage de plateau vallonné, entaillé par de nombreux cours d'eau affluents de l'Allier. Les reliefs, marqués et inclinés vers le val d'Allier, offrent des points de vue remarquables.

Les paysages sont dominés par des prairies d'élevage structurées par une trame bocagère dense, particulièrement à l'ouest, tandis que les cultures deviennent plus présentes vers l'est. Boisements, étangs et vallées encaissées créent des ambiances variées et parfois plus fermées.

L'habitat est dispersé, composé de villages, hameaux et fermes au caractère patrimonial affirmé, avec des pôles plus importants comme Souvigny et Montmarault. L'unité est aujourd'hui marquée par certaines infrastructures, notamment l'autoroute A79, qui a modifié les paysages.

2.3 Servitudes pouvant influencer le paysage

Documents d'urbanisme

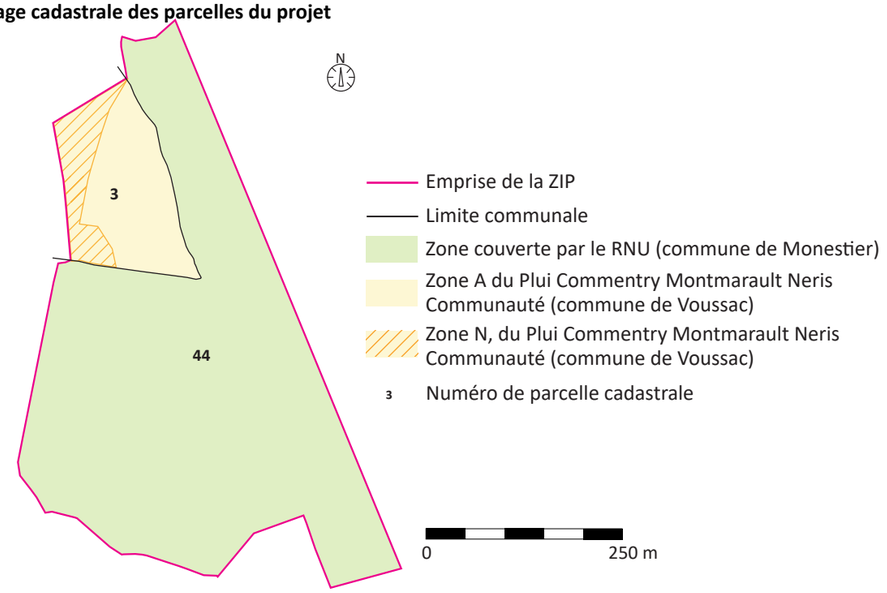
A CONFIRMER

PARCELLE 3 : la parcelle située sur le territoire de la commune de Voussac est couverte par la PLUi Commentry Montmarault Neris Communauté, dont la dernière procédure a été approuvée le 7 octobre 2025.
La parcelle est classée **en Zone A pour partie :** La zone A correspond aux espaces agricoles ayant un potentiel agronomique, biologique ou écologique. Elle est prioritairement destinée aux constructions et installations nécessaires à l'exploitation agricole et à sa diversification. Elle comprend notamment un secteur Apv qui correspond à des espaces dédiés à l'agrivoltaïsme.
L'autre partie de la parcelle est classée en **Zone N** : celle-ci correspond aux secteurs du territoire, équipés ou non, à protéger en raison, soit de la qualité des sites, des milieux naturels, des paysages et de leur intérêt, notamment du point de vue esthétique, historique ou écologique, soit de l'existence d'une activité forestière, soit de leur caractère d'espace naturel. Plusieurs secteurs ont été créés, dont le secteur Npv qui correspond aux sites dégradés dédiés aux installations photovoltaïques.

PARCELLE 44 : la parcelle située sur le territoire de la commune de Monestier est régie par le règlement national d'urbanisme (RNU) en application des articles L. 111-1 à L. 111-25 et R. 111-1 à R. 111-53 du code de l'urbanisme. Le RNU instaure le principe de constructibilité limitée en dehors des parcelles actuellement urbanisées de la commune en application de l'article L111-3 du code de l'urbanisme. Le RNU n'impose aucune contrainte à l'exploitation d'une installation agrivoltaïque.

En répondant aux critères imposés aux installations agrivoltaïques, le projet est compatible avec les documents d'urbanisme des communes de Monestier et Voussac.

Fig.4 - Zonage cadastrale des parcelles du projet



Servitudes d'utilité publique liées à la présence de sites classés et inscrits

Le classement de site est une protection réglementaire mise en œuvre au titre de la loi du 21 avril 1906, complétée par la loi du 2 mai 1930, et désormais codifiées au code de l'environnement. Elle concerne des sites et monuments naturels dont la « conservation ou la préservation présente, au point de vue artistique, historique, scientifique, légendaire ou pittoresque, un intérêt général » (articles L.341-1 du code de l'environnement).

Aucun site protégé au titre du Code de l'Environnement n'a été répertorié dans l'aire d'étude.

Servitudes liées à la présence de Sites Patrimoniaux Remarquables (SPR)

Les SPR sont des outils simplifiant et facilitant la protection des enjeux patrimoniaux et paysagers identifiés sur un même territoire. Ils se substituent aux AVAP (Aires de mise en Valeur de l'Architecture et du Patrimoine), aux ZPPAUP (Zones de Protection du Patrimoine Architectural, Urbain et Paysager) et secteurs sauvegardés. Les SPR correspondent :
- à des villes, des villages ou des quartiers dont la conservation, la restauration, la réhabilitation ou la mise en valeur présente, au point de vue historique, architectural, archéologique, artistique ou paysager, un intérêt public ;
- aux espaces ruraux et paysages qui forment avec ces villes, villages ou quartiers un ensemble cohérent, ou qui sont susceptibles de contribuer à leur conservation ou à leur mise en valeur.

Aucun SPR n'a été répertorié dans l'aire d'étude.

Servitudes d'utilité publique liées à la présence de Monuments Historiques

Un monument historique est un immeuble (bâti ou non bâti : parc, jardin, grotte…) ou un objet mobilier (meuble ou immeuble par destination) recevant un statut juridique particulier, au titre de l'article L621-1 à 33 du code du patrimoine (loi du 31 décembre 1913), destiné à le protéger pour son intérêt historique, artistique, architectural mais aussi technique ou scientifique afin qu'il soit conservé, restauré et mis en valeur.

-> Un seul édifice protégé au titre de l'article L621-1 à 33 du Code du Patrimoine est présent dans l'aire d'étude. Il s'agit de l'église Saint-Marien, inscrite Monument Historique, le 3 octobre 1929 et localisé dans le bourg de Target, à 3,4 km au sud-ouest de l'emprise du projet.

-> La Villa de la Tronçais, inscrite Monument Historique, le 18 mars 2016 et localisée dans la commune de Fleuriel, à 4,3 km à l'est de l'emprise du projet. Cet édifice est donc en dehors de l'aire d'étude, mais son périmètre de protection le chevauche.

La présence de ces édifices entrainent des servitudes de protection dans un rayon de 500 m au minimum. Le projet n'est donc pas concerné par ces servitudes.



Église Saint-Marien, inscrite Monument Historique , à Target



Villa de la Tronçais, inscrite Monument Historique , à Fleuriel (source : Monumentum)

2.3 Servitudes pouvant influencer le paysage

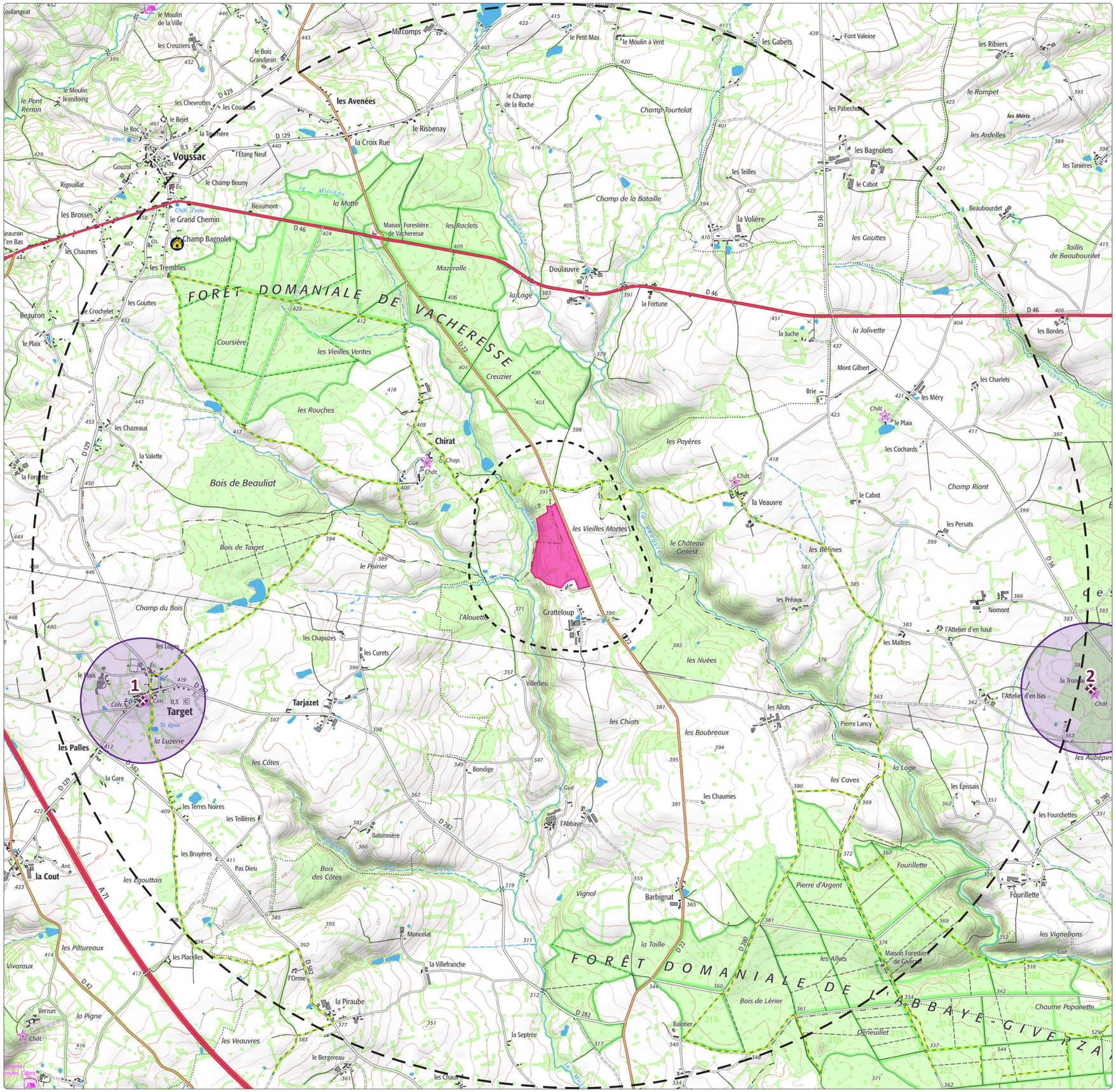


Fig.5
Servitudes pouvant influencer le paysage

- Emprise de la ZIP
- Périmètre de l'aire d'étude éloignée (4 km)
- Périmètre de l'aire d'étude rapprochée (500 m)
- Principaux plans d'eau et cours d'eau
- Monument historique et périmètre de protection :
  - 1 - Église Saint-Marien
  - 2 - Villa de la Tronçais

Source : Géoportail 2025 - Carte IGN au 1:25000

2.4. Le paysage à l'échelle éloignée

L'aire d'étude éloignée se situe sur la marge méridionale du Bassin parisien, se traduisant dans le paysage par un relief de plateaux calcaires légèrement inclinés vers le sud-est, en direction de la vallée de l'Allier. Le relief y est globalement doux, composé de collines basses et de petits plateaux entaillés par un réseau de ruisseaux et de vallons humides. Les cours d'eau sont perceptibles par une végétation plus dense et forment de grands couloirs boisés autour de la Veauvre, du Doulauvre et du Musant.

De vastes prairies dédiées à l'élevage bovin dominent le paysage, avec des parcelles agricoles de taille moyenne, souvent délimitées par des haies bocagères buissonnantes et ponctuées de grands chênes. Ce maillage végétal structure fortement les vues sans toutefois les fermer complètement. Les ambiances plus intimistes se trouvent surtout en lisière des boisements, dont les grands massifs occupent une place importante dans le paysage (Forêts domaniales de Vacheresse et de l'Abbaye-Giversat).

L'aire d'étude présente un caractère fortement rural, avec un bâti organisé en petits bourgs et hameaux, répartis sur l'ensemble du territoire. Ces implantations se situent généralement sur les plateaux, à l'écart des vallons encaissés. Les constructions sont souvent regroupées autour d'anciens corps de ferme, avec un bâti traditionnel en pierre bien préservé. De nombreuses exploitations agricoles sont encore en activité et se sont modernisées avec la construction de hangars plus imposants.

Le réseau viaire repose principalement sur deux axes structurants : la RD22, traversant le territoire du nord-ouest au sud-est, et la RD46, orientée d'est en ouest. Ce maillage est complété par plusieurs routes départementales secondaires (RD36, 129, 280, 282 et 582), ainsi que par un réseau de voies communales, chemins ruraux et chemins d'exploitation agricole ou forestier. Les routes, souvent implantées en position dominante, offrent des perspectives ouvertes sur le paysage bocager, alternant avec des séquences plus fermées au contact des massifs boisés.

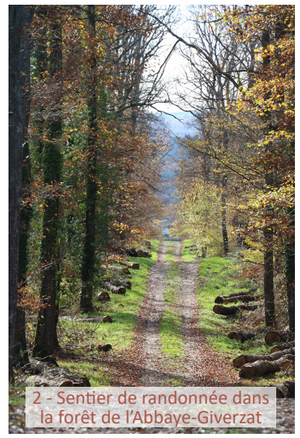
Le patrimoine protégé du secteur reste limité et comprend notamment l'Église Saint-Marien située à Target. Le territoire présente par ailleurs un potentiel touristique modéré : les principaux éléments valorisés sont les sentiers de randonnée traversant les massifs forestiers et le bocage. L'offre d'hébergement touristique demeure réduite, avec deux gîtes présents à Voussac et Target.

-> Les communes de Voussac et Monestier s'inscrivent dans le paysage vallonné du Bocage bourbonnais, caractérisé par une alternance de prairies, de cultures et de haies arborées.

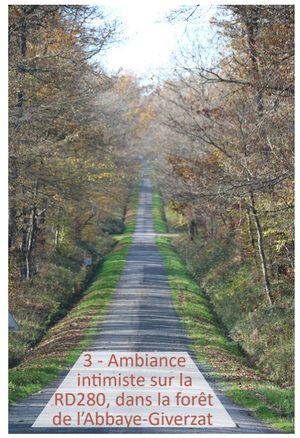
L'ensemble forme un paysage rural préservé, calme et homogène, marqué par une forte identité agricole et bocagère typique du centre de l'Allier. Les principaux enjeux portent aujourd'hui sur le maintien du maillage bocager, la préservation des vues rurales et l'intégration des nouvelles constructions dans ce cadre traditionnel.

1 - Les routes de campagne offrent de larges panoramas sur le bocage. Ici, depuis le hameau l'Abbaye





2 - Sentier de randonnée dans la forêt de l'Abbaye-Giverzat



3 - Ambiance intimiste sur la RD280, dans la forêt de l'Abbaye-Giverzat



4 - Ambiance forestière dans la forêt de Vacheresse

5 - Le paysage très rural est dominé par de vastes prairies principalement dédiées à l'élevage bovin



6 - Vue de la ferme de l'Abbaye

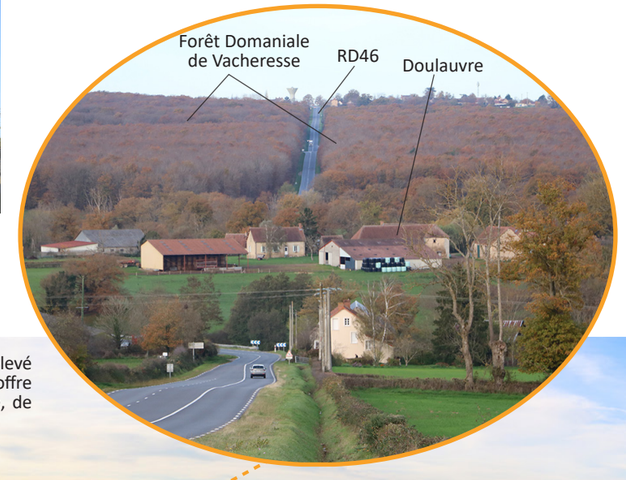




7 - Le château de Chirat



8 - Habitations dans le bourg de Target





9 - La RD46 passant par le plateau le plus élevé de l'aire d'étude éloignée (450 m d'altitude) offre un large panorama sur le paysage de bocage, de massifs forestiers et de prairies.





La balade des Trois forêts est un long circuit reliant les massifs forestiers de la Vacheresse, de Giverzat et de Monestier. Les ambiances de sous-bois alternent avec des panoramas de campagne aux horizons ouverts.
(Source : ODT Val de Sioule)

2.4. Le paysage à l’échelle éloignée



1 - Hangar récent à la ferme de l’Abbaye

Fig.8
Composantes paysagères à l’échelle éloignée

- Emprise de la ZIP
- Périmètre de l’aire d’étude éloignée (4 km)
- Périmètre de l’aire d’étude rapprochée (500 m)
- Principaux plans d’eau et cours d’eau
- Monument historique et périmètre de protection :
  1 - Église Saint-Marien
  2 - Villa de la Tronçais
- Hébergement touristique
- Élément du patrimoine rural (château, manoir, chapelle,...)
- Circuit de randonnée local
- Localisation de prise de vue « Paysage » à l’échelle éloignée

0 500 m — N

Source : Géoportail 2026 - Carte IGN au 1:25000

2.5. Le paysage à l'échelle rapprochée

L'aire d'étude rapprochée s'inscrit sur une hauteur du plateau calcaire, entre les vallons du Musant et de la Veauvre. Les altitudes y varient de 395 m NGF au point culminant à 365 m au fond des vallons.

La trame végétale est structurée par deux cordons boisés accompagnant les cours d'eau et s'étendant sur leurs versants. Ils forment de longs corridors boisés qui soulignent la topographie du site. Ces boisements sont connectés à une trame bocagère bien conservée, constituée de strates majoritairement buissonnantes et ponctuée de nombreux chênes.

La ferme et l'habitation isolée de Gratteloup, situées au sud, constituent les seuls éléments bâtis de l'aire d'étude rapprochée. Un à deux rangs de haies bocagères les séparent de la ZIP.

Le réseau viaire se compose principalement de :

- la RD22, qui traverse l'aire d'étude du nord-ouest vers le sud-est ;
- un chemin d'exploitation au sud de Chirat ;
- le chemin de la Veauvre à Chirat, au nord de la ZIP. Ce dernier est emprunté par un circuit local de randonnée, constituant le principal usage touristique de l'aire d'étude.

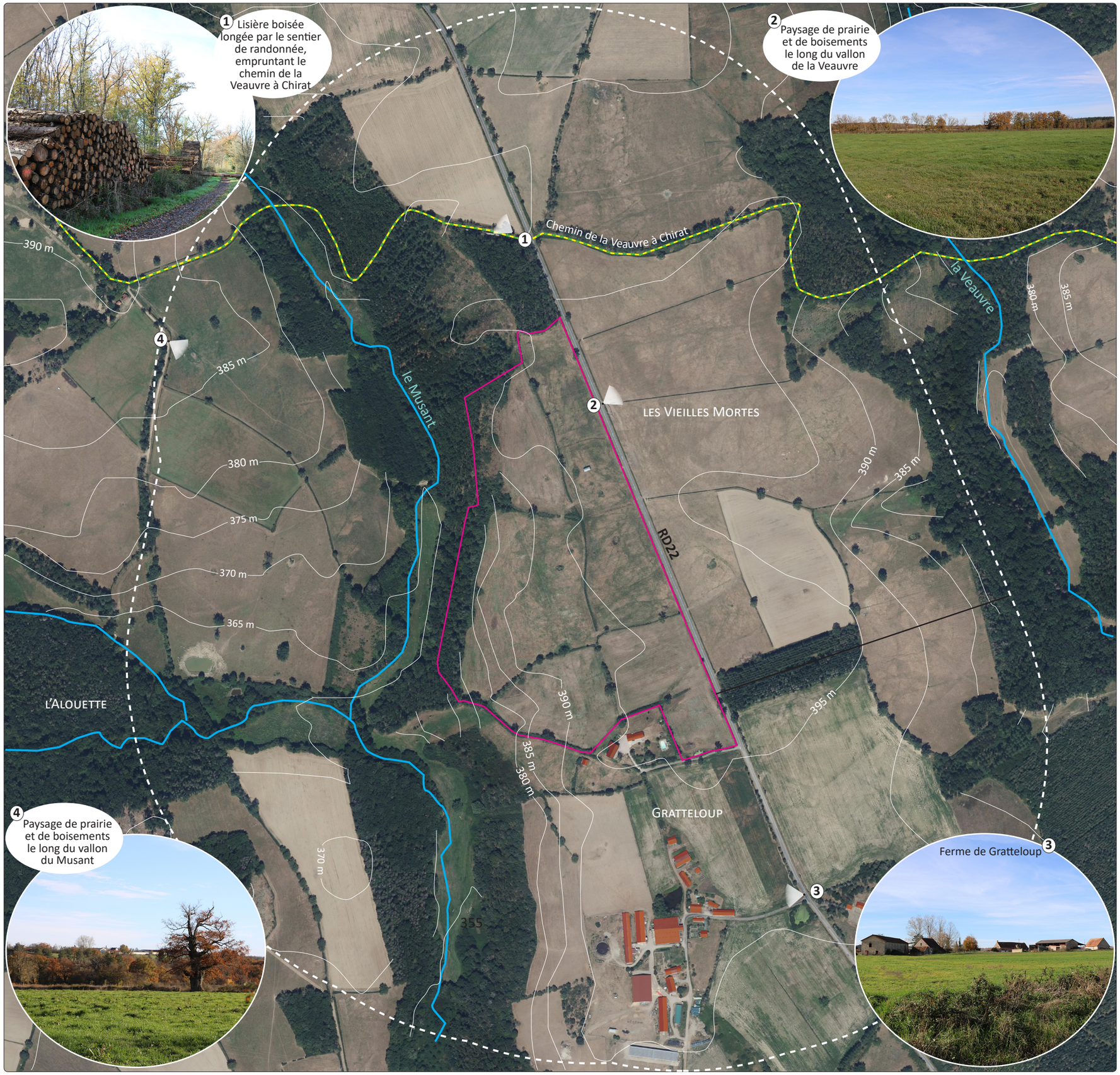


Fig.14
Composantes paysagères à l'échelle rapprochée

- Emprise de la ZIP
- Périmètre de l'aire d'étude rapprochée (500 m)
- Principaux plans d'eau et cours d'eau
- Fossé
- 75 m — Niveau topographique (m NGF)
- Circuit de randonnée local
- Habitation ou bâtiment agricole
- ① Localisation de prise de vue « Paysage » aux échelles rapprochée et immédiate

0 100 m — N

Source : Géoportail 2026 - Carte IGN au 1:25000

2.6. Le paysage à l'échelle immédiate : l'emprise de la ZIP

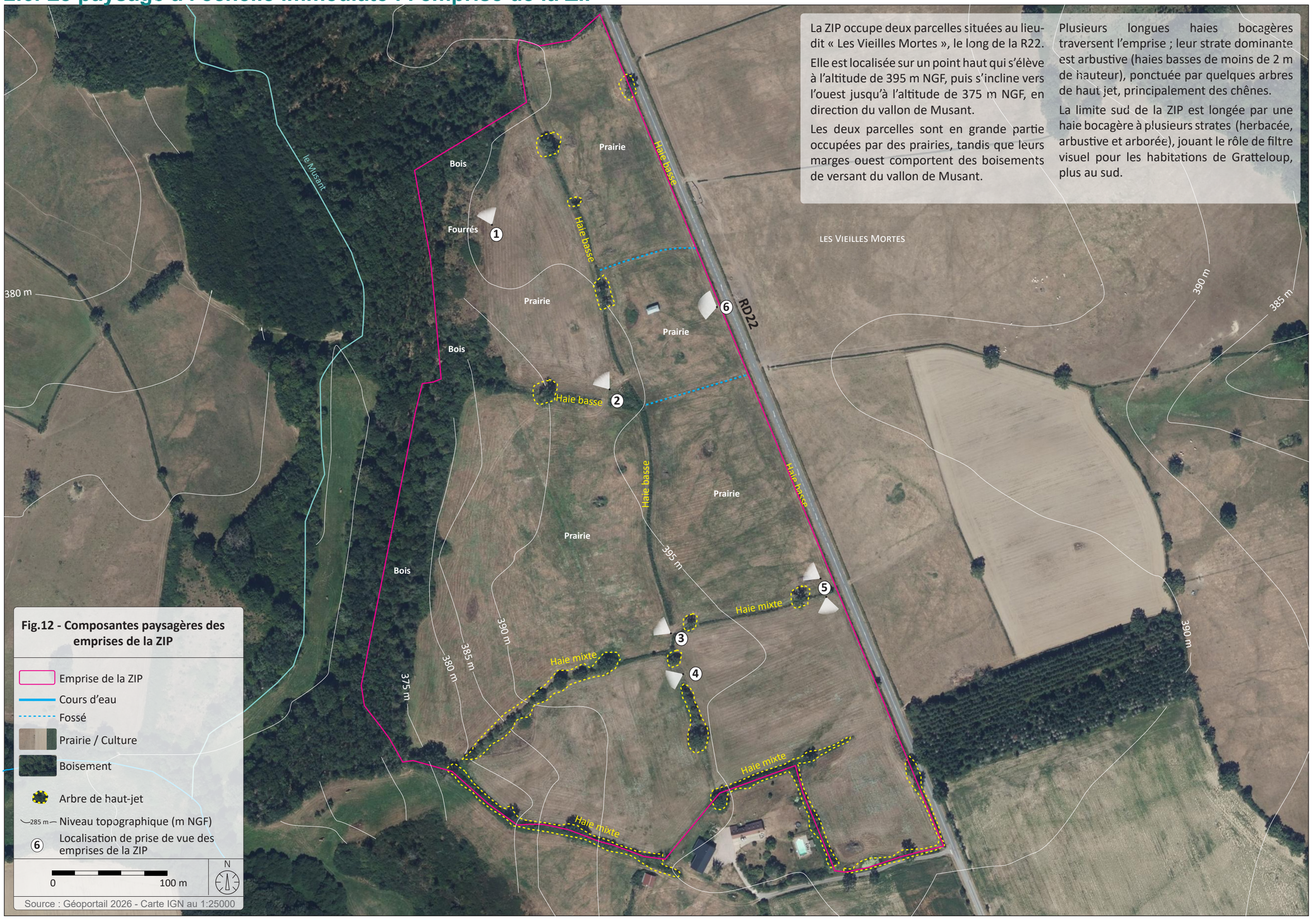
La ZIP occupe deux parcelles situées au lieu-dit « Les Vieilles Mortes », le long de la R22.

Elle est localisée sur un point haut qui s'élève à l'altitude de 395 m NGF, puis s'incline vers l'ouest jusqu'à l'altitude de 375 m NGF, en direction du vallon de Musant.

Les deux parcelles sont en grande partie occupées par des prairies, tandis que leurs marges ouest comportent des boisements de versant du vallon de Musant.

Plusieurs longues haies bocagères traversent l'emprise ; leur strate dominante est arbustive (haies basses de moins de 2 m de hauteur), ponctuée par quelques arbres de haut jet, principalement des chênes.

La limite sud de la ZIP est longée par une haie bocagère à plusieurs strates (herbacée, arbustive et arborée), jouant le rôle de filtre visuel pour les habitations de Gratteloup, plus au sud.



2.6. Le paysage à l'échelle immédiate : l'emprise de la ZIP















2.7. Visibilité du site de projet

2.7.1. A l'échelle éloignée

À l'échelle de l'aire d'étude éloignée, la visibilité de l'emprise du projet est très faible, la végétation et la topographie masquant de façon générale les parcelles du projet.

Quelques perceptions sur une partie de la ZIP sont toutefois possibles depuis quelques zones en hauteur :

- à l'est, le château et la ferme de la Vauvre disposent de vues limitées sur une partie de la ZIP ;
- à l'ouest, l'emplacement de la ZIP peut être deviné grâce à quelques points de repère permettant de la localiser, sans qu'elle ne soit réellement perceptible dans le panorama paysager.

Les photographies en pages suivantes, représentatives du contexte visuel dans les 4 axes de direction, illustrent la faible visibilité de l'emprise du projet.

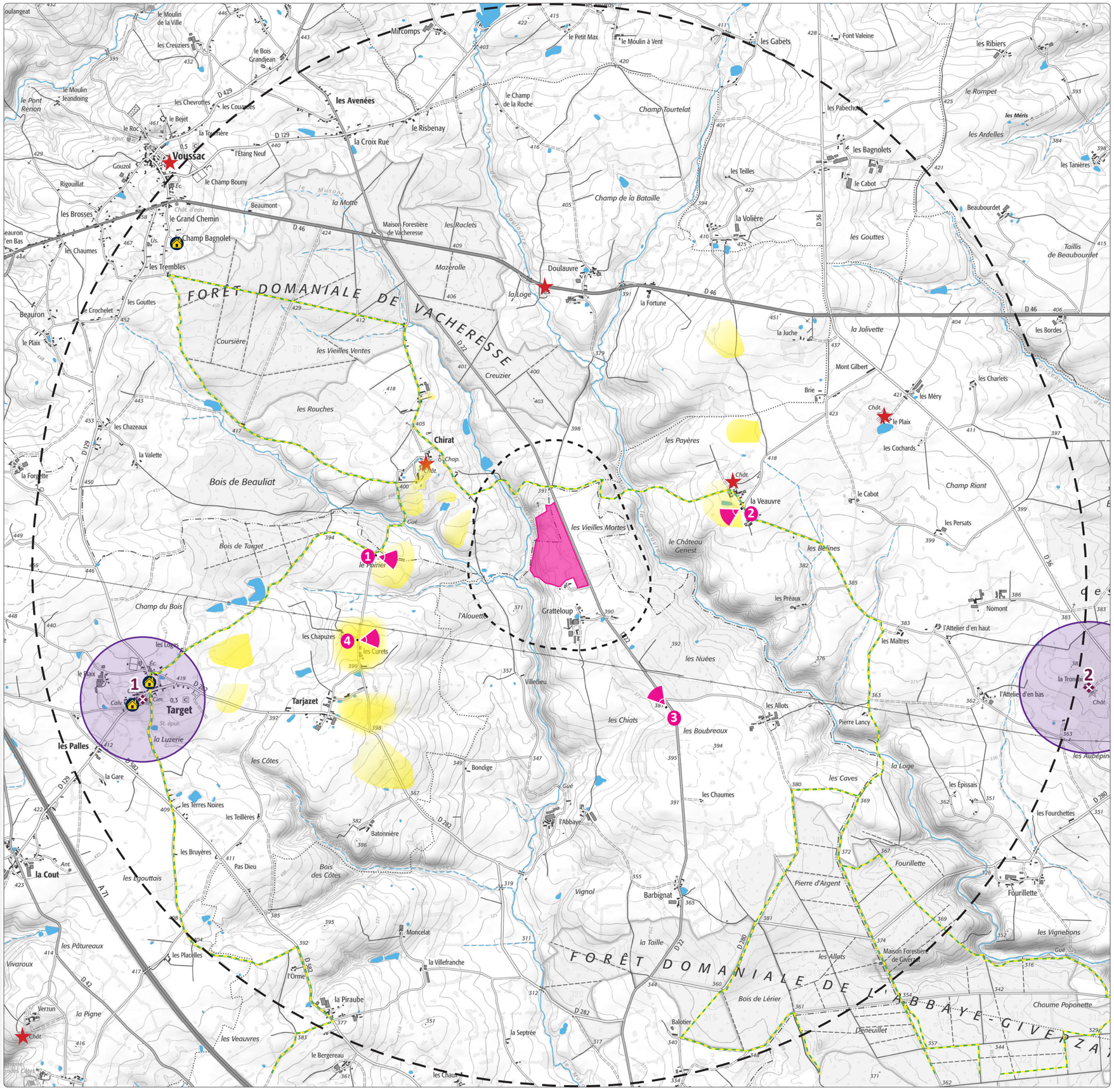


Fig.13
Visibilité de la ZIP à l'échelle éloignée

- Emprise de la ZIP
- Périmètre de l'aire d'étude éloignée (4 km)
- Périmètre de l'aire d'étude rapprochée (500 m)
- Principaux plans d'eau et cours d'eau
- Monument historique et périmètre de protection :
  - 1 - Église Saint-Marien
  - 2 - Villa de la Tronçais
- Hébergement touristique
- Élément du patrimoine rural (château, manoir, chapelle,...)
- Circuit de randonnée local
- Zone de perception très ponctuelle et partiellle de la ZIP
- 1 Localisation de prise de vue « Visibilité » à l'échelle éloignée

0 500 m

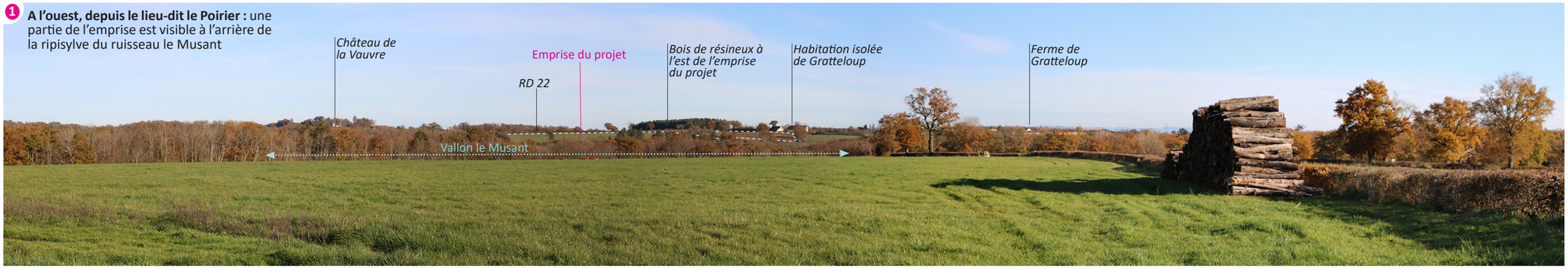
N

Source : Géoportail 2026 - Carte IGN au 1:25000

2.7. Visibilité du site de projet

2.7.1. A l'échelle éloignée

1 **A l'ouest, depuis le lieu-dit le Poirier :** une partie de l'emprise est visible à l'arrière de la ripisylve du ruisseau le Musant



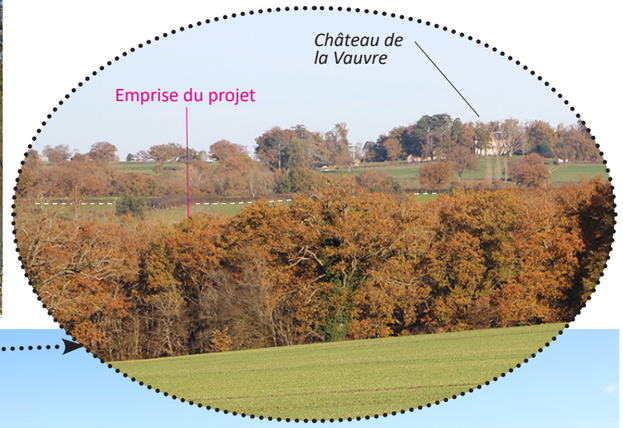
2 **A l'est, depuis le lieu-dit la Vauvre :** bien que le château dispose de vues sur l'emprise du projet, il est difficile d'en illustrer la perception en raison du caractère privé du site.

Cette vue, prise à proximité des autres habitations du lieu-dit, montre qu'à hauteur des autres habitations, l'emprise du projet n'est pas visible.

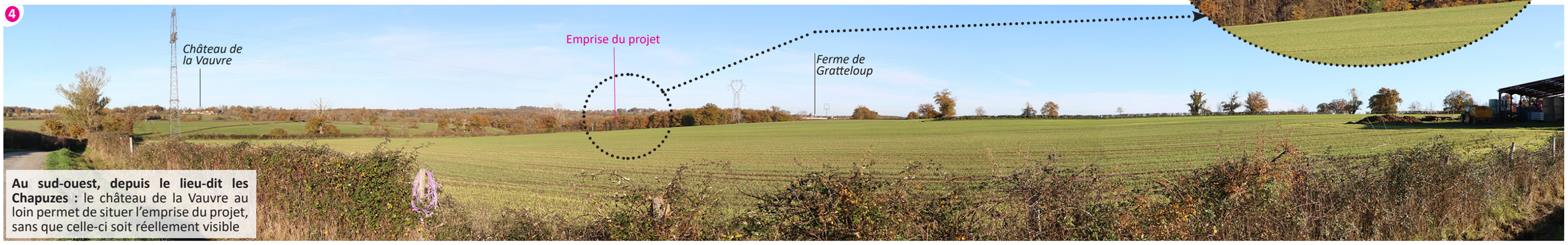


3 **Au sud, depuis la RD22, au croisement de la route des Allots :** l'emprise est masquée par la végétation et la distance





4 **Au sud-ouest, depuis le lieu-dit les Chapuzes :** le château de la Vauvre au loin permet de situer l'emprise du projet, sans que celle-ci soit réellement visible



2.7. Visibilité du site de projet

2.7.2. Aux échelles rapprochée et immédiate

A l'échelle des aires d'étude rapprochée et immédiate, la visibilité du projet est limitée à trois secteurs :

- le secteur ouest, avec des parcelles agricoles et un chemin ;
- le secteur est, avec en particulier la RD22 ;
- le secteur sud, comprenant l'habitation isolée de Gratteloup.

Dans tous les cas, seule une partie de la ZIP est perceptible : l'ensemble n'est jamais visible en totalité. Dans le cas de l'habitation de Gratteloup, la ZIP se devine à travers des haies bocagères et la végétation arborée en limite du jardin.

Pour les autres secteurs de l'aire d'étude rapprochée, les emprises du projet sont masquées par la végétation et le relief.

Les photographies en pages suivantes illustrent la visibilité de l'emprise du projet.

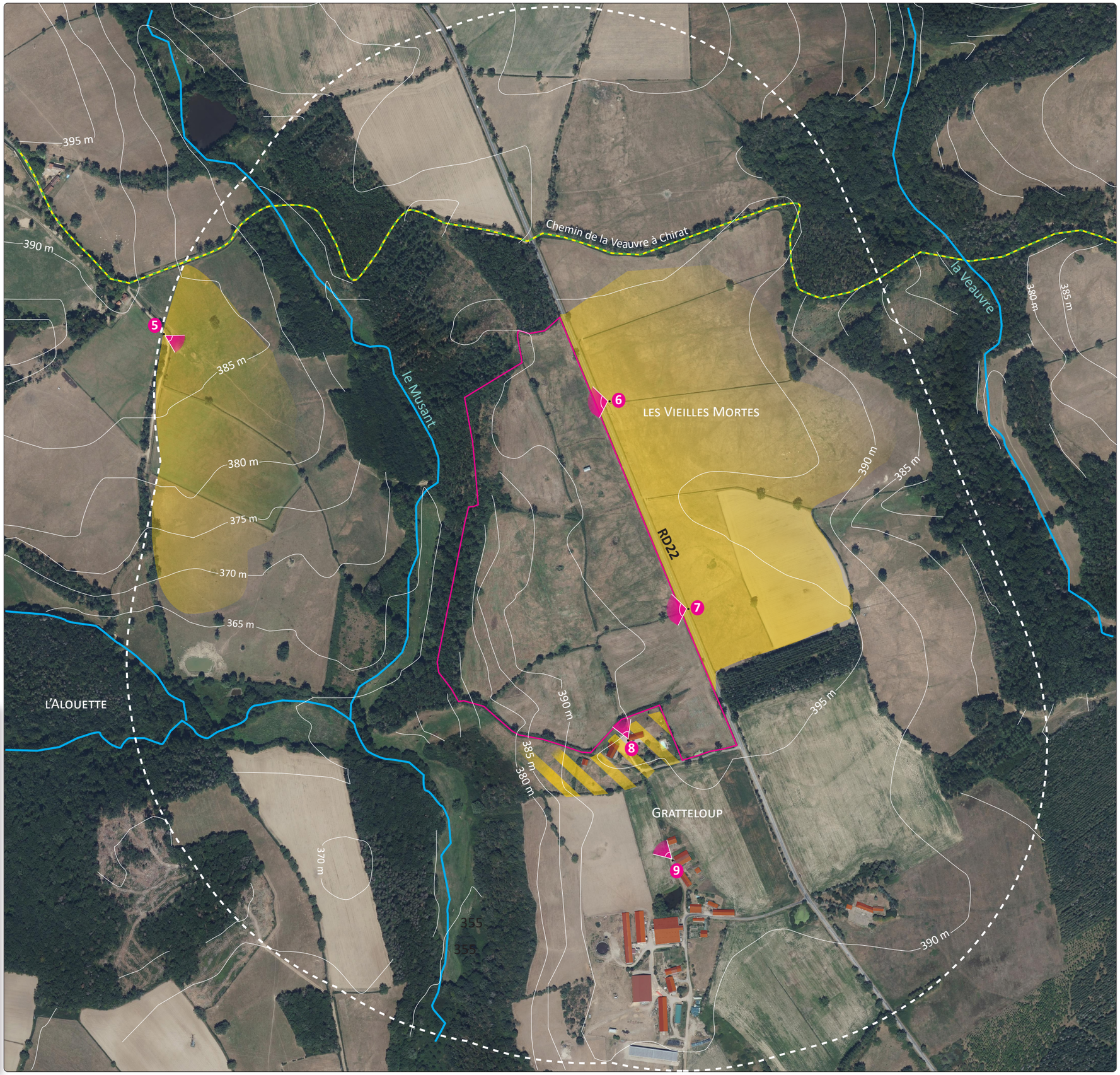


Fig.14

Visibilité du site aux échelles rapprochée et immédiate

- Emprise de la ZIP
- Périmètre de l'aire d'étude rapprochée (500 m)
- Principaux plans d'eau et cours d'eau
- Fossé
- 75 m — Niveau topographique (m NGF)
- Circuit de randonnée local
- Habitation ou bâtiment agricole
- Zone de visibilité partielle de la ZIP
- Zone de visibilité partielle et indirecte de la ZIP (à travers les haies)
- 5 Localisation de prise de vue « Visibilité » aux échelles rapprochée et immédiate

0 100 m

N

Source : Géoportail 2026 - Carte IGN au 1:25000

2.7. Visibilité du site de projet

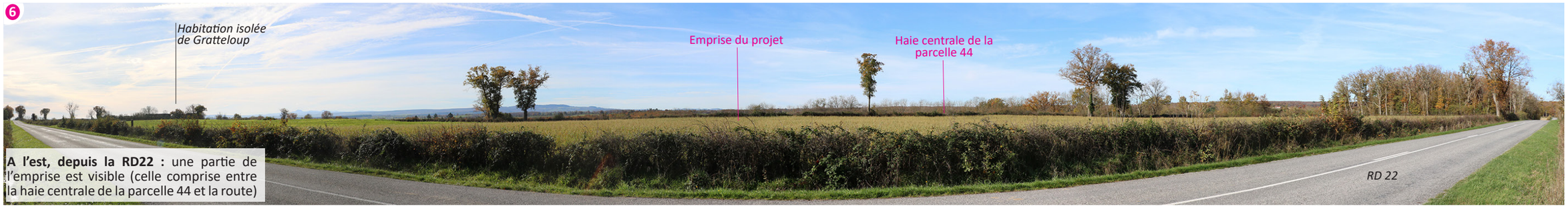
2.7.2. Aux échelles rapprochée et immédiate

5



A l'ouest, depuis le chemin d'exploitation reliant Chirat au lieu-dit Villedieu : une partie de l'emprise est visible à l'arrière de la ripisylve du ruisseau le Musant

6



A l'est, depuis la RD22 : une partie de l'emprise est visible (celle comprise entre la haie centrale de la parcelle 44 et la route)

7



A l'est, depuis la RD22 et plus au sud que le point de vue précédent : l'emprise est partiellement visible, entre la haie buissonnante longeant la route et la haie au centre de la parcelle 44

2.7. Visibilité du site de projet

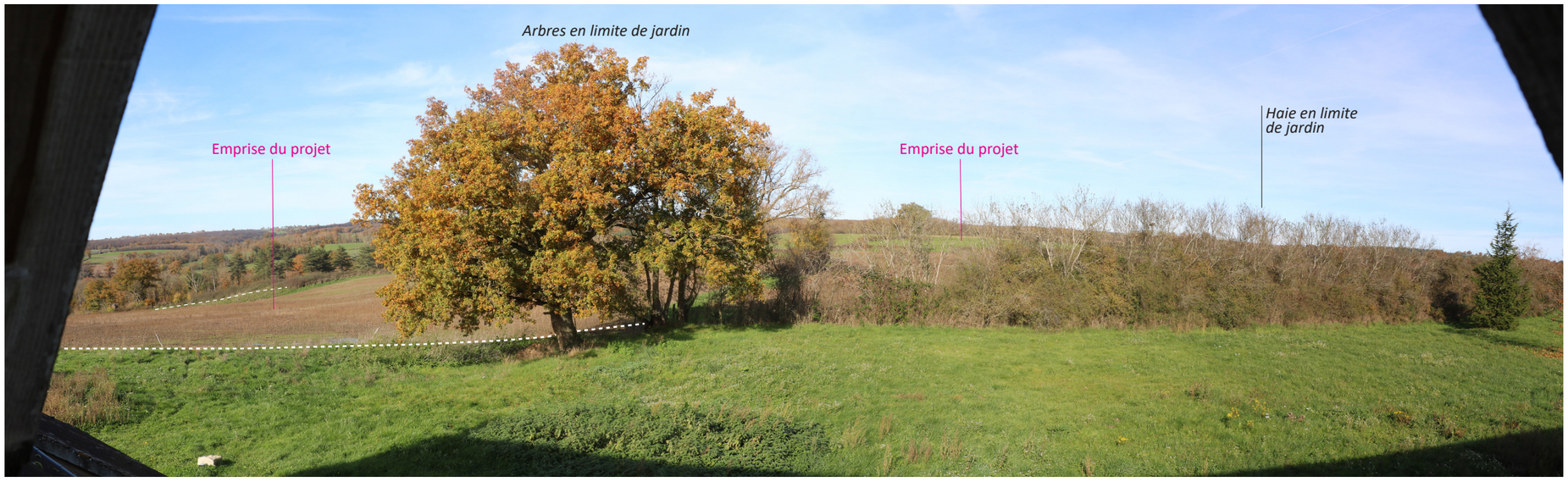
2.7.2. Aux échelles rapprochée et immédiate

8 **Au sud, depuis l'habitation isolée de Gratteloup :** l'emprise est partiellement visible, immédiatement à l'arrière des haies bocagères et des arbres en limite du jardin de la maison isolée. La portion visible de la ZIP est la partie sud de la parcelle 44



Depuis la fenêtre de toit de la maison isolée de Gratteloup : cette vue illustre la vue que les habitants de la maison peuvent avoir sur l'emprise du projet.

La portion visible de la ZIP est la partie sud de la parcelle 44 et ce sont les arbres et la haie en limite de jardin qui masquent le reste de l'emprise.



9 **Au sud, depuis la ferme de Gratteloup :** aucune perception de l'emprise du projet n'est possible



2.8. Conclusion du diagnostic paysager et enjeux

Tableau 5 - Synthèse de l'état initial et les enjeux

Caractéristiques du paysage	Enjeu	Sensibilité et enjeu à prendre en compte pour l'analyse des effets du projet
RELIEF		
ECHELLE ÉLOIGNÉE : relief de plateaux calcaires, dlégèrement inclinés vers le sud-est, en direction de la vallée de l'Allier.	Intégrité de la topographie des plateaux, en tant que paysage identitaire	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas le relief situé dans l'aire d'étude éloignée
ECHELLE RAPPROCHÉE : site d'étude sur une crête du plateau calcaire, entre les vallons du Musant et de la Veauvre. Les altitudes y varient de 395 m NGF au point culminant à 365 m au fond des vallons.	Intégrité de la topographie de la bordure du plateau en tant que paysage identitaire	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas le relief situé dans l'aire d'étude rapprochée
SITE : l'emprise occupe 2 parcelles localisée sur un point haut entre les altitudes 395 et 375 m NGF	Intégrité de la topographie des parcelles	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas la topographie du site
OCCUPATION DU SOL		
ECHELLE ÉLOIGNÉE : paysage largement rural dominé par les prairies et l'élevage bovin. 2 grands massifs boisés et un bocage préservé structurent les ambiances de l'aire d'étude.	Intégrité des éléments structurants en tant que paysage identitaire	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas la couverture des sols situés dans l'aire d'étude éloignée
ECHELLE RAPPROCHÉE : dominance de prairies et trame végétale structurée par deux cordons boisés dans les vallons de la Veauvre et du Musant, ainsi que par un maillage bocager bien conservée	Intégrité des éléments structurants en tant que paysage identitaire	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas la couverture des sols situés dans l'aire d'étude rapprochée
SITE : les emprises sont majoritairement en prairie, avec des boisements de versant en limite est et des haies arbustives ponctuées de chênes	Intégrité des éléments concernés	**Enjeu sensible :** les arbres de haut jet et les boisements de versant présentent un fort intérêt paysager **Enjeu moyennement sensible :** les haies buissonnantes présentent un intérêt paysager, mais peuvent être considérées comme moins sensibles que les arbres de haut-jet, car elles ont une capacité de repousse très rapide
ROUTE		
ECHELLE ÉLOIGNÉE : l'aire d'étude est traversée par les RD 22, 46, 36, 129, 280, 282 et 582. Des voies communales, des chemins ruraux et d'exploitation desservent également le territoire	Qualité des paysages perçus depuis les routes	**Enjeu peu sensible :** le projet ayant une interaction visuelle ponctuelle avec des tronçons de la RD282 et de la route Tarjazet à Chirat
ECHELLE RAPPROCHÉE : les voies de déplacement sont constituées de la RD22, d'un chemin d'exploitation au sud de Chirat et du chemin de la Veauvre à Chirat, au nord de la ZIP	Qualité des paysages perçus depuis les routes et chemins	**Enjeu sensible :** le projet est susceptible d'être visible depuis la RD22 **Enjeu peu sensible :** le projet est susceptible d'être ponctuellement et partiellement visible depuis le chemin d'exploitation au sud de Chirat
SITE : aucun élément	-	-
BÂTI		
ECHELLE ÉLOIGNÉE : urbanisation diffuse de petits bourgs et de hameaux sur l'ensemble du territoire	Qualité des vues depuis les zones habitées de l'aire d'étude éloignée	**Enjeu peu sensible :** la ZIP est ponctuellement visible depuis le château de Chirat, le château du hameau de la Veauvre
ECHELLE RAPPROCHÉE : La ferme et l'habitation isolée de Gratteloup constituent les seuls éléments bâtis de l'aire d'étude rapprochée	Qualité des vues depuis les zones habitées de l'aire d'étude rapprochée	**Enjeu sensible :** habitation isolée de Gratteloup la plus proche, ayant des vues indirectes et partielles sur la ZIP **Enjeu peu sensible :** habitations de la ferme de Gratteloup, en recul, n'ayant pas de vue directe sur la ZIP
SITE : aucun élément	-	-
VALEUR PATRIMONIALE DU PAYSAGE		
ECHELLE ÉLOIGNÉE : 1 seul édifice protégé (l'Église Saint-Marien située à Target) et un second en dehors de l'aire d'étude éloignée, mais dont le périmètre de protection chevauche l'aire étudiée (Villa de la Tronçais)	Qualité du paysage environnant les éléments du patrimoine protégé	**Enjeu non sensible :** la ZIP n'est pas perceptible depuis ces édifices protégés ou depuis leur périmètre de protection
ECHELLE RAPPROCHÉE : aucun élément	-	-
SITE : aucun élément	-	-
VALEUR RÉCRÉATIVE DU PAYSAGE		
ECHELLE ÉLOIGNÉE : le potentiel d'agrément du secteur réside dans le tourisme vert (sentiers de randonnée) et les hébergements touristiques (2 gîtes)	Ambiance paysagère des sites touristiques	**Enjeu non sensible :** la ZIP n'est pas visible depuis les sentiers de randonnée à l'échelle éloignée et les gîtes
ECHELLE RAPPROCHÉE : sentier de randonnée empruntant le chemin de la Veauvre à Chirat, au nord de la ZIP	-	**Enjeu non sensible :** la ZIP n'est pas visible depuis le tronçon de sentier de randonnée concerné
SITE : aucun élément	-	-

LEGENDE

Niveau de l'enjeu	Niveau de sensibilité
Majeur	Très sensible
	Sensible
	Moyennement sensible
	Peu sensible
	Non sensible
Fort	Sensible
	Moyennement sensible
	Peu sensible
	Non sensible
Modéré	Moyennement sensible
	Peu sensible
	Non sensible
Faible	Peu sensible
	Non sensible
Non significatif	Non sensible
Favorable	Sans objet

2.8. Conclusion du diagnostic paysager et enjeux

A l'échelle éloignée, les zones à enjeux sont constituées :

- à l'est, du château et des bâtiments élevés du hameau la Veauvre ;
- à l'ouest, du château de Chirat et d'un tronçon de la RD282 et de la route de Tarjazet à Chirat

Fig.15
Les enjeux dans l'aire d'étude éloignée

- Emprise de la ZIP
- Périmètre de l'aire d'étude éloignée (4 km)
- Périmètre de l'aire d'étude rapprochée (500 m)
- Principaux plans d'eau et cours d'eau
- Monument historique et périmètre de protection :
  - 1 - Église Saint-Marien
  - 2 - Villa de la Tronçais
- Hébergement touristique
- Élément du patrimoine rural (château, manoir, chapelle,...)
- Circuit de randonnée local

ENJEUX

Zone à enjeu « fort »

- **Peu sensible :** habitations ayant des vues ponctuelles et partielles sur la ZIP
- **Peu sensible :** tronçons de la RD282 et de la route de Tarjazet à Chirat

0 500 m

N

Source : Géoportail 2026 - Carte IGN au 1:25000

2.8. Conclusion du diagnostic paysager et enjeux

Les zones à enjeux à l'échelle rapprochée présentant « une sensibilité face au projet » sont celles pour lesquelles l'étude de l'état initial laisse pré-supposer une interaction physique ou visuelle avec la ZIP :

- les habitations les plus proches de Gratteloup ;
- la RD22, en limite de la ZIP ;
- le chemin d'exploitation au sud de Chirat.

Ces potentielles interactions physiques ou visuelles sont évaluées dans la partie « *Etude des effets du projet* ».

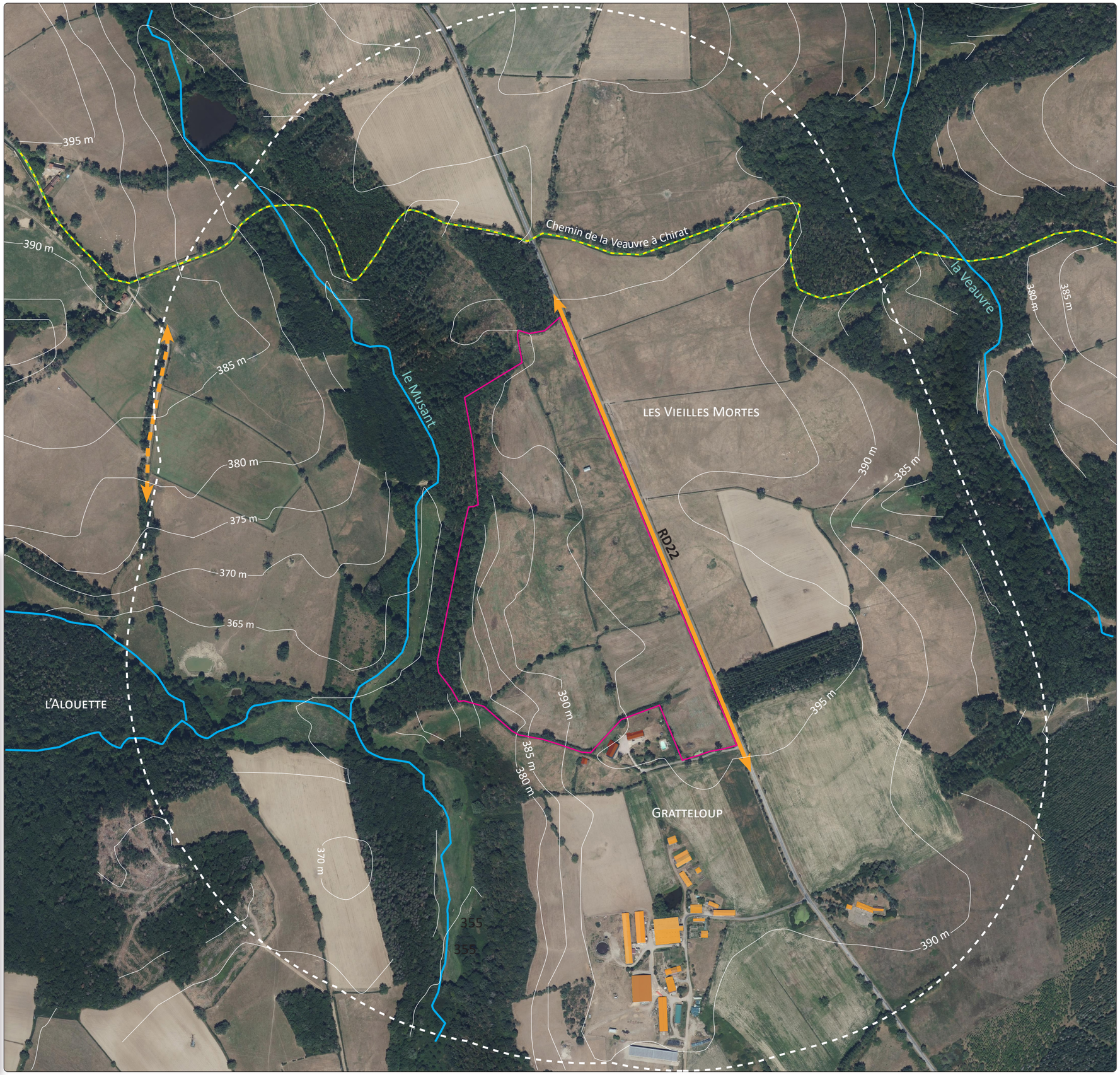


Fig.16
Les enjeux dans l'aire d'étude rapprochée

- Emprise de la ZIP
- Périmètre de l'aire d'étude rapprochée (500 m)
- Principaux plans d'eau et cours d'eau
- Fossé
- 75 m — Niveau topographique (m NGF)
- Circuit de randonnée local

ENJEUX

Zone à enjeu « fort »

- **Sensible :** habitation isolée de Gratteloup, ayant des vues indirectes et partielles sur la ZIP
- **Peu sensible :** habitations de la ferme de Gratteloup, en recul et n'ayant pas de vue directe sur la ZIP
- **Sensible :** Tronçon de la RD22
- **Peu sensible :** tronçon du chemin d'exploitaiton au sud de Chirat

0 100 m

N

Source : Géoportail 2026 - Carte IGN au 1:25000

2.8. Conclusion du diagnostic paysager et enjeux

Les zones à enjeux à l'échelle immédiate présentant « une sensibilité face au projet » sont celles pour lesquelles l'étude de l'état initial laisse pré-supposer une perte de diversité paysagère si elles sont modifiées par l'aménagement de la ZIP :

- **les haies ;**
- **les arbres de haut-jet ;**
- **les boisements de versant.**



Fig.17
Les enjeux dans l'aire d'étude immédiate

- Emprise de la ZIP
- Cours d'eau
- Fossé
- Prairie / Culture
- Boisement
- 285 m — Niveau topographique (m NGF)

ENJEUX

Zone à enjeu « fort »

- **Sensible :** Arbres de haut jet
- **Sensible :** boisement feuillus de versant
- **Moyennement sensible :** tronçon de haie buissonnante ou arbustive

0 — 100 m — N

Source : Géoportail 2026 - Carte IGN au 1:25000

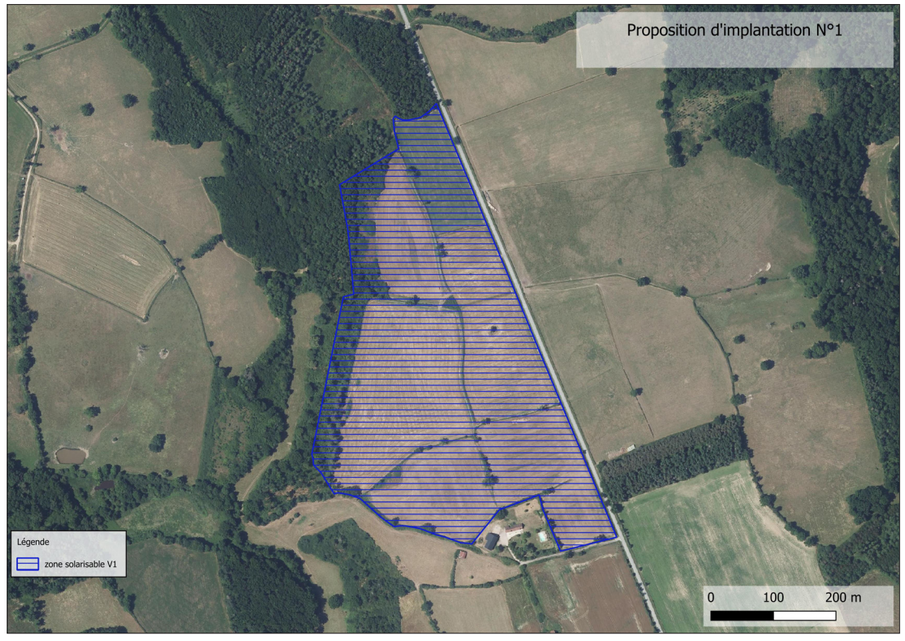
03

Impacts bruts du projet



3.1. Le projet : variante 1

Fig.18 : Proposition d'implantation n°1 (Source : Watt&Co)



3.2. Effets prévisibles du projet sur le paysage

Les installations photovoltaïques occasionnent un changement du cadre paysager en raison de leur taille, de leur uniformité, de leur conception et des matériaux utilisés. Dans le cadre du présent projet, l'insertion des panneaux photovoltaïques sur des prairies dans un cadre rural préservé est susceptible de créer les effets suivants :

Contraste de couleur

Généralement les panneaux ont une couleur bleutée à noire, qui peut trancher avec les couleurs de la végétation environnante. Outre l'omniprésence de cette couleur bleutée, d'autres couleurs sont présentes, telles que le blanc ou le vert par les autres éléments techniques (pistes, postes de transformation et de livraison).

-> Dans le cadre du présent projet, la couleur des panneaux et des éléments techniques (bâtiments, clôtures,...), s'ils sont de couleur sombre, peuvent contraster avec la couleur claire des prairies, mais peuvent se fondre dans la couleur sombre des boisements. Inversement, si les éléments techniques sont de couleur claire, ils peuvent contraster avec la végétation boisée.

Contraste de volume

Les panneaux, installés les uns près des autres, sur une grande superficie, peuvent constituer un volume continu engendrant un effet d'uniformisation.

->Ce volume continu étant à l'horizontale, le regard n'est pas capté par un élément émergeant, mais l'effet uniforme de la grande surface, constituée par l'agencement des panneaux, peut entrer en contraste avec l'alternance des prairies (surfaces planes) et les masses boisées (volumes) qui caractérisent le paysage local.

Contraste de rythme

De façon générale, la disposition des panneaux engendre une répétition de formes géométriques strictes qui n'entre pas dans la logique libre et aléatoire des formes paysagères environnantes. L'œil est attiré par les nombreuses lignes horizontales et verticales qui viennent s'intercaler dans la trame paysagère. De façon générale, le rythme soutenu provoqué par ces rangées accentue le caractère anthropique de ce nouveau motif paysager, pouvant lui donner un aspect industriel. Les équipements techniques (PDL, PDT) forment des volumes parallélépipédiques qui tranchent encore sur cette installation.

-> Dans le cas du présent projet, le paysage agricole et boisé est caractérisé par des lignes courbes, des volumes et des rythmes naturels. L'implantation des installations, à la géométrie régulière, pourra donc introduire un contraste avec le paysage environnant.

Effets optiques

Les installations photovoltaïques peuvent créer divers effets optiques pouvant potentiellement provoquer une gêne visuelle :

- miroitements sur les surfaces dispersives (modules) et les surfaces lisses moins dispersives (constructions métalliques) ;
- reflets créés par des miroitements sur les surfaces de verre lisses réfléchissantes ;
- formation de lumière polarisée due à la réflexion.

Ces effets dépendent d'autres facteurs comme la luminosité (position du soleil, nébulosité) et la position du site (angle et orientation des panneaux,..).

-> Dans le cadre du projet, ces effets seront pris en considération, notamment au niveau des routes et des habitations orientées ves le projet.

Effets lors des travaux

Les travaux d'aménagement de la centrale peuvent également engendrer des contrastes avec le paysage environnant :

-> la présence de terrassement pour l'installation de la base vie lors de la phase chantier ou pour l'aménagement des plates-formes recevant les postes techniques pourront engendrer une ambiance de type chantier pendant quelques mois.

Visibilité des installations photovoltaïques

Il existera toujours un effet dominant à proximité de l'installation en l'absence de mesures de camouflage. L'installation attire déjà l'attention en raison de sa taille et de ses particularités techniques reconnaissables. Les différents éléments de construction peuvent en général être identifiés individuellement. Les facteurs liés à l'installation tels que la couleur, ou encore la position du soleil ont ici peu d'influence sur le niveau d'impact à faible distance.

Plus l'éloignement augmente, plus les éléments individuels ou les rangées d'une installation fusionnent et deviennent indiscernables. L'installation prend alors la forme d'une surface plus ou moins homogène qui se détache alors nettement de l'environnement. La dissimulation de l'installation dépend ici du relief ou de la présence d'éléments spécifiques du paysage, comme les haies, les bosquets ou les boisements.

La position de l'observateur modifiera également la perception des structures, de la couleur bleutée et des reflets de l'installation (perception de face, de profil ou une vue arrière).

-> Dans le cas du présent projet, les installations annexes, telles que le container de stockage, les postes de livraison ou de transformation seront peints en couleur sombre pour les fondre dans la végétation locale et les rendre ainsi moins perceptibles.

Sources : Installations photovoltaïques au sol, Guide de l'étude d'impact, MEEDDAT, Direction Générale de l'Energie et du Climat, 2011.
Guide sur la prise en compte de l'environnement dans les installations photovoltaïques au sol - l'exemple allemand, MEEDDAT, Direction Générale de l'Energie et du Climat, 2009.

3.3. Effets cumulés

3.3.1. Définition

Selon l'article R. 122-5 e) du Code de l'Environnement, pour l'évaluation des effets cumulés, doivent être pris en compte :

- les projets existants qui, lors du dépôt du dossier de demande comprenant l'étude d'impact, ont été réalisés ;
- les projets approuvés qui, lors du dépôt du dossier de demande comprenant l'étude d'impact, ont fait l'objet d'une décision leur permettant d'être réalisés.

Sont compris, en outre, les projets qui, lors du dépôt du dossier de demande comprenant l'étude d'impact :

- ont fait l'objet d'une étude d'incidence environnementale au titre de l'article R. 181-14 et d'une consultation du public ;
- ont fait l'objet d'une évaluation environnementale au titre du Code de l'Environnement et pour lesquels un avis de l'autorité environnementale a été rendu public.

Sont exclus les projets ayant fait l'objet d'un arrêté mentionnant un délai et devenu caduc, ceux dont la décision d'autorisation est devenue caduque, dont l'enquête publique n'est plus valable ainsi que ceux qui ont été officiellement abandonnés par le maître d'ouvrage.

3.3.2. Recensement des projets et nature des effets cumulés

Aucun projet n'a été recensé dans l'aire d'étude.

3.4. Synthèse des effets de la variante 1 sur le paysage et impacts bruts

Tableau 6 : Synthèse des effets du projet de la variante 1 sur le paysage et impacts bruts

Caractéristiques du paysage	Sensibilité et enjeu à prendre en compte pour l'analyse des effets du projet	Effets du projet Phase chantier	Effets du projet Phase exploitation	Impact brut Phase chantier	Impact brut Phase exploitation
RELIEF					
ECHELLE ÉLOIGNÉE : relief de plateaux calcaires, légèrement inclinés vers le sud-est, en direction de la vallée de l'Allier.	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas le relief situé dans l'aire d'étude éloignée	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-
ECHELLE RAPPROCHÉE : site d'étude sur une crête du plateau calcaire, entre les vallons du Musant et de la Veauvre. Les altitudes y varient de 395 m NGF au point culminant à 365 m au fond des vallons.	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas le relief situé dans l'aire d'étude rapprochée	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-
SITE : l'emprise occupe 2 parcelles localisée sur un point haut entre les altitudes 395 et 375 m NGF	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas la topographie du site	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-
OCCUPATION DU SOL					
ECHELLE ÉLOIGNÉE : paysage largement rural dominé par les prairies et l'élevage bovin. 2 grands massifs boisés et un bocage préservé structurent les ambiances paysagères.	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas la couverture des sols situés dans l'aire d'étude éloignée	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-
ECHELLE RAPPROCHÉE : dominance de prairies et trame végétale structurée par deux cordons boisés dans les vallons de la Veauvre et du Musant, ainsi que par un maillage bocager bien conservée.	**Enjeu non sensible :** le projet ne modifiera pas la couverture des sols situés dans l'aire d'étude rapprochée	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-
SITE : les emprises sont majoritairement en prairie, avec des boisements de versant en limite est et des haies arbustives ponctuées de chênes	**Enjeu sensible :** les arbres de haut jet et les boisements de versant présentent un fort intérêt paysager **Enjeu moyennement sensible :** les haies buissonnantes présentent un intérêt paysager, mais peuvent être considérées comme moins sensibles que les arbres de haut-jet, car elles ont une capacité de repousse très rapide	Insertion de zone en travaux sur des prairies et supression possible de haies et de zones boisées.	En phase d'exploitation, le changement principal correspond à la transformation d'un paysage agricole bocager en paysage agro-énergétique. Les rangées de panneaux, d'aspect régulier et géométrique, introduiront une trame nouvelle sur environ x ha.	**Fort**	**Fort**
ROUTE					
ECHELLE ÉLOIGNÉE : l'aire d'étude est traversée par les RD 22, 46, 36, 129, 280, 282 et 582. Des voies communales, des chemins ruraux et d'exploitation desservent également le territoire	**Enjeu peu sensible :** le projet ayant une interaction visuelle ponctuelle avec des tronçons de la RD282 et de la route Tarjazet à Chirat	La visibilité du chantier sera très faible, la végétation et la topographie masquant de façon générale les parcelles du projet. Quelques perceptions ponctuelles sur une partie de la ZIP seront toutefois possibles depuis des tronçons de la RD282 et de la route Tarjazet à Chirat.	La perception des panneaux sera très faible. Les rangées de panneaux fusionneront pour ne former qu'une surface homogène de couleur sombre, qui pourra alors se fondre dans la masse boisée environnante.	**Faible**	**Faible**
ECHELLE RAPPROCHÉE : les voies de déplacement sont constituées de la RD22, d'un chemin d'exploitation au sud de Chirat et du chemin de la Veauvre à Chirat, au nord de la ZIP	**Enjeu sensible :** le projet est susceptible d'être visible depuis la RD22	Le long de la RD22, les séquences visuelles se succèdent dans un paysage rythmé par les haies bocagères, les boisements et les parcelles agricoles ouvertes. La découverte du site intervient à hauteur de la lisière boisée située au nord de la ZIP : après la traversée d'un paysage rural préservé, la vue s'ouvre ponctuellement sur une large portion de la zone de projet, avant de se refermer progressivement au niveau de Gratteloup.Perception directe du chantier depuis un tronçon de la RD22.	Le projet modifiera la perception du paysage sur ce court tronçon de la RD22, où la trame régulière des modules photovoltaïques contrastera avec l'organisation des parcelles environnantes, conférant localement une ambiance plus artificialisée.	**Assez Fort**	**Fort**
	Enjeu peu sensible : le projet est susceptible d'être ponctuellement et partiellement visible depuis le chemin d'exploitation au sud de Chirat	Faible perception à l'ouest, depuis le chemin d'exploitation au sud de Chirat. Dans tous les cas, seule une partie de la ZIP est perceptible : l'ensemble n'est jamais visible en totalité. Le relief et la végétation boisée (ripisylve, bosquets et haies bocagères) limiteront la propagation visuelle du chantier à toutes les échelles.	La visibilité depuis le chemin d'exploitation au sud de Chirat sera également très faible, la distance et la ripisylve du Musant ne permettant pas de distinguer les panneaux de façon nette.	**Faible**	**Faible**
SITE : aucun élément	-	-	-	-	

LEGENDE

Rappel de l'enjeu déterminé par l'analyse de l'état initial	Sensibilité	Impact du projet sans mesure
Majeur	Très sensible	Très fort
	Sensible	Fort
	Moyennement sensible	Assez fort
	Peu sensible	Moyen
	Non sensible	Assez Faible
Fort	Sensible	Faible
	Moyennement sensible	Nul
	Peu sensible	
	Non sensible	
Modéré	Moyennement sensible	
	Peu sensible	
	Non sensible	
Faible	Peu sensible	
	Non sensible	
Non significatif	Non sensible	
Favorable	Sans objet	+ ou - Positif

3.4. Synthèse des effets de la variante 1 sur le paysage et impacts bruts

Tableau 6 : Synthèse des effets du projet de la variante 1 sur le paysage et impacts bruts

Caractéristiques du paysage	Sensibilité et enjeu à prendre en compte pour l'analyse des effets du projet	Effets du projet Phase chantier	Effets du projet Phase exploitation	Impact brut Phase chantier	Impact brut Phase exploitation
BÂTI					
ECHELLE ÉLOIGNÉE : l'aire d'étude présente un caractère fortement rural, avec un bâti organisé en petits bourgs et hameaux, répartis sur l'ensemble du territoire. Ces implantations se situent généralement sur les plateaux, à l'écart des vallons encaissés.	**Enjeu peu sensible :** la ZIP est ponctuellement visible depuis le château de Chirat, le château du hameau de la Veauvre	Les perceptions visuelles du chantier depuis les châteaux seront faibles compte-tenu de la distance et de la végétation qui occupent une grande partie du champ visuel. Dans tous les cas, seule une partie de la ZIP est perceptible : l'ensemble n'est jamais visible en totalité. Le relief et la végétation boisée (ripisylve, bosquets et haies bocagères) limiteront la propagation visuelle du chantier à toutes les échelles.	Durant la phase d'exploitation, les incidences paysagères directes correspondent à la présence permanente des panneaux solaires, qui introduisent une trame régulière et homogène modifiant la lisibilité agricole initiale de la parcelle. L'effet de surface et la clôture périphérique contribuent à donner une dimension technologique à un espace jusqu'alors perçu comme agricole. Les perceptions visuelles du projet depuis les châteaux seront faibles. Les rangées de panneaux fusionneront pour ne former qu'une surface homogène de couleur sombre, qui pourra alors se fondre dans la masse boisée environnante.	Faible	Faible
ECHELLE RAPPROCHÉE : La ferme et l'habitation isolée de Gratteloup constituent les seuls éléments bâtis de l'aire d'étude rapprochée	**Enjeu sensible :** habitation isolée de Gratteloup la plus proche, ayant des vues indirectes et partielles sur la ZIP	a vue la plus concernée est celle de l'habitation de Gratteloup où la perception du chantier sera indirecte et partielle.	Les perceptions depuis l'habitation de Gratteloup sera forte, le projet introduisant dans le paysage un motif de paysage anthropisé. Ce nouveau motif paysager peut-être perçu comme une altération de la qualité visuelle des paysages rural préservé.	Assez Fort	Fort
	Enjeu peu sensible : habitations de la ferme de Gratteloup, en recul, n'ayant pas de vue directe sur la ZIP	Perception du chantier très faible, voire nulle.	Perception des panneaux très faible, voire nulle.	Faible	Faible
SITE : aucun élément	-	-	-	-	-
VALEUR PATRIMONIALE DU PAYSAGE					
ECHELLE ÉLOIGNÉE : 1 seul édifice protégé (l'Église Saint-Marien située à Target) et un second en dehors de l'aire d'étude éloignée, mais dont le périmètre de protection chevauche l'aire étudiée (Villa de la Tronçais)	**Enjeu non sensible :** la ZIP n'est pas perceptible depuis ces édifices protégés ou depuis leur périmètre de protection	Compte-tenu du contexte géomorphologique et des nombreux boisements sous forme de bocages, de ripisylves et de massifs forestiers, aucune covisibilité du territoire éloigné avec la zone de chantier n'est possible.	Compte-tenu du contexte géomorphologique et des nombreux boisements sous forme de bocages, de ripisylves et de massifs forestiers, aucune covisibilité du territoire éloigné avec les ombrières agrivoltaïques n'est possible.	Nul	Nul
ECHELLE RAPPROCHÉE : aucun élément	-	-	-	-	-
SITE : aucun élément	-	-	-	-	-
VALEUR RÉCRÉATIVE DU PAYSAGE					
ECHELLE ÉLOIGNÉE : Le territoire présente un potentiel touristique modéré. Les principaux éléments valorisés sont les sentiers de randonnée traversant les massifs forestiers et le bocage. L'offre d'hébergement touristique demeure réduite, avec deux gîtes présents à Voussac et Target.	**Enjeu non sensible :** la ZIP n'est pas visible depuis les sentiers de randonnée à l'échelle éloignée et les gîtes	Compte-tenu de la distance, du relief et de la présence de boisements (bocages, ripisylves et massifs forestiers), aucune perception avec la zone de chantier n'est possible depuis les gîtes et les sentiers de randonnée à cette échelle.	A toutes les échelles : les incidences paysagères décrits ci-dessus, ne seront pas perceptibles depuis les sentiers de randonnée, ni depuis les gîtes qui ont été recensés autour du projet. L'image globale du territoire et sur ses usages touristiques ne seront pas impactés.	Nul	NUL
ECHELLE RAPPROCHÉE : sentier de randonnée empruntant le chemin de la Veauvre à Chirat, au nord de la ZIP	**Enjeu non sensible :** la ZIP n'est pas visible depuis le tronçon de sentier de randonnée concerné	Le sentier de randonnée empruntant le chemin de la Veauvre à Chirat, au nord de la ZIP constitue le principal usage touristique à cette échelle. La présence d'un boisement au nord de l'emprise du projet empêche toute perception avec la zone de chantier.		NUL	NUL
SITE : aucun élément	-	-	-	-	-

LEGENDE

Rappel de l'enjeu déterminé par l'analyse de l'état initial	Sensibilité
Majeur	Très sensible
	Sensible
	Moyennement sensible
	Peu sensible
	Non sensible
Fort	Sensible
	Moyennement sensible
	Peu sensible
	Non sensible
Modéré	Moyennement sensible
	Peu sensible
	Non sensible
Faible	Peu sensible
	Non sensible
Non significatif	Non sensible
Favorable	Sans objet

Impact du projet sans mesure
Très fort
Fort
Assez fort
Moyen
Assez Faible
Faible
Nul
+ ou - Positif

04

Le projet retenu, mesures et impacts résiduels du projet sur le paysage

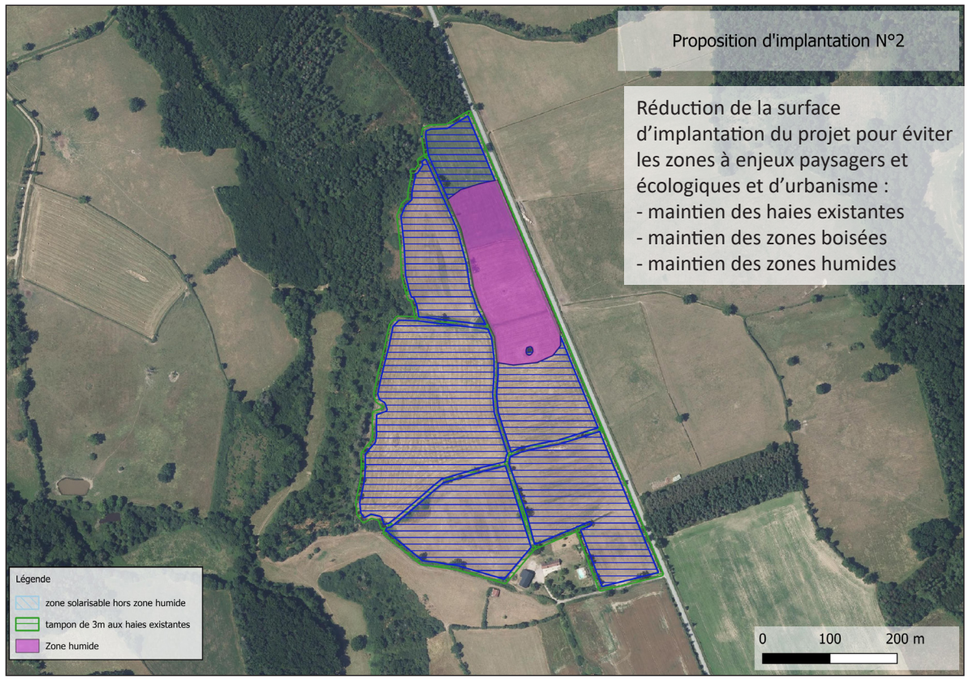


4.1. Variantes envisagées et projet retenu

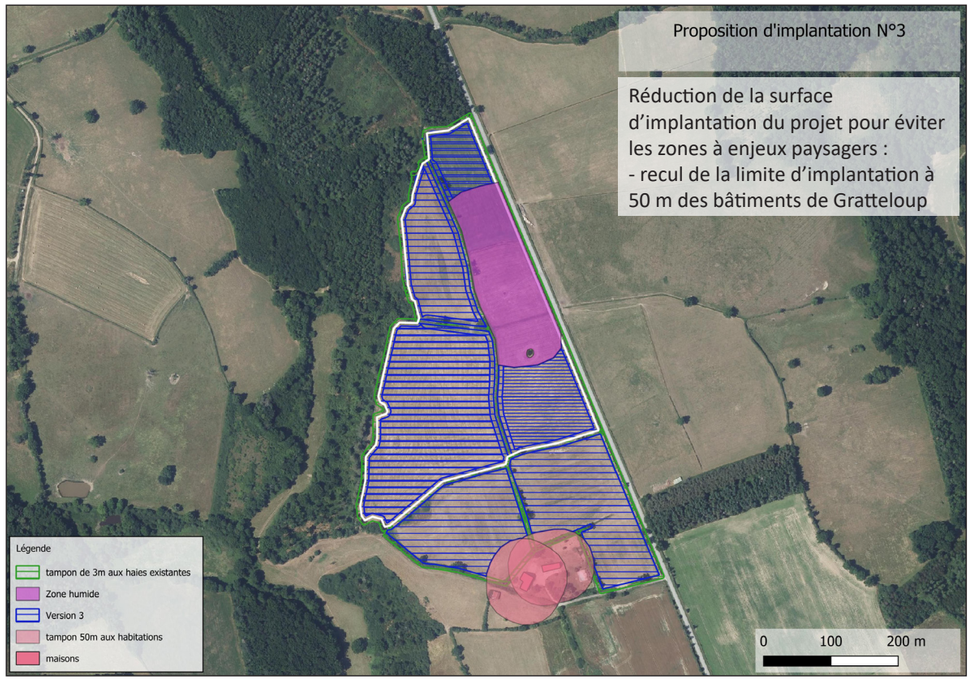
Conformément aux principes de la démarche ERC, cette phase a pour objectif d'identifier les principales configurations possibles pour les panneaux photovoltaïques et d'esquisser les premières orientations paysagères qui guideront la conception du projet, afin de faciliter son intégration. L'implantation finale est la variante de moindre impact.

Fig.19 : Variantes d'implantation et projet retenu (Source : Watt&Co)

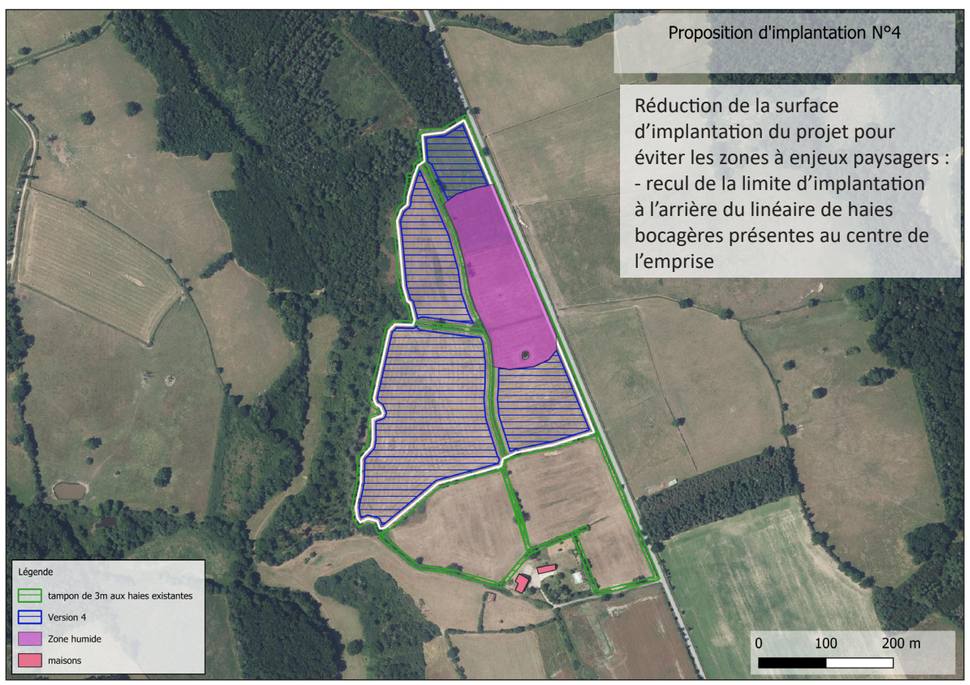
VARIANTE 2



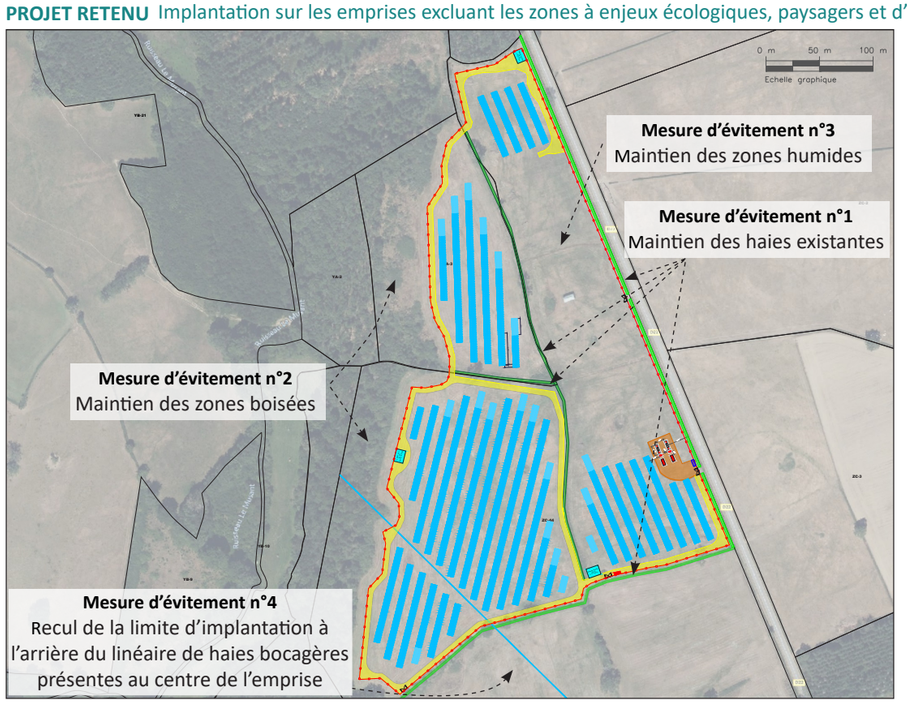
VARIANTE 3



VARIANTE 4



PROJET RETENU Implantation sur les emprises excluant les zones à enjeux écologiques, paysagers et d'urbanisme



-> Cette configuration réduit les impacts paysagers et visuels par rapport à la variante 1

4.2. Description des mesures pour éviter et réduire les effets du projet retenu

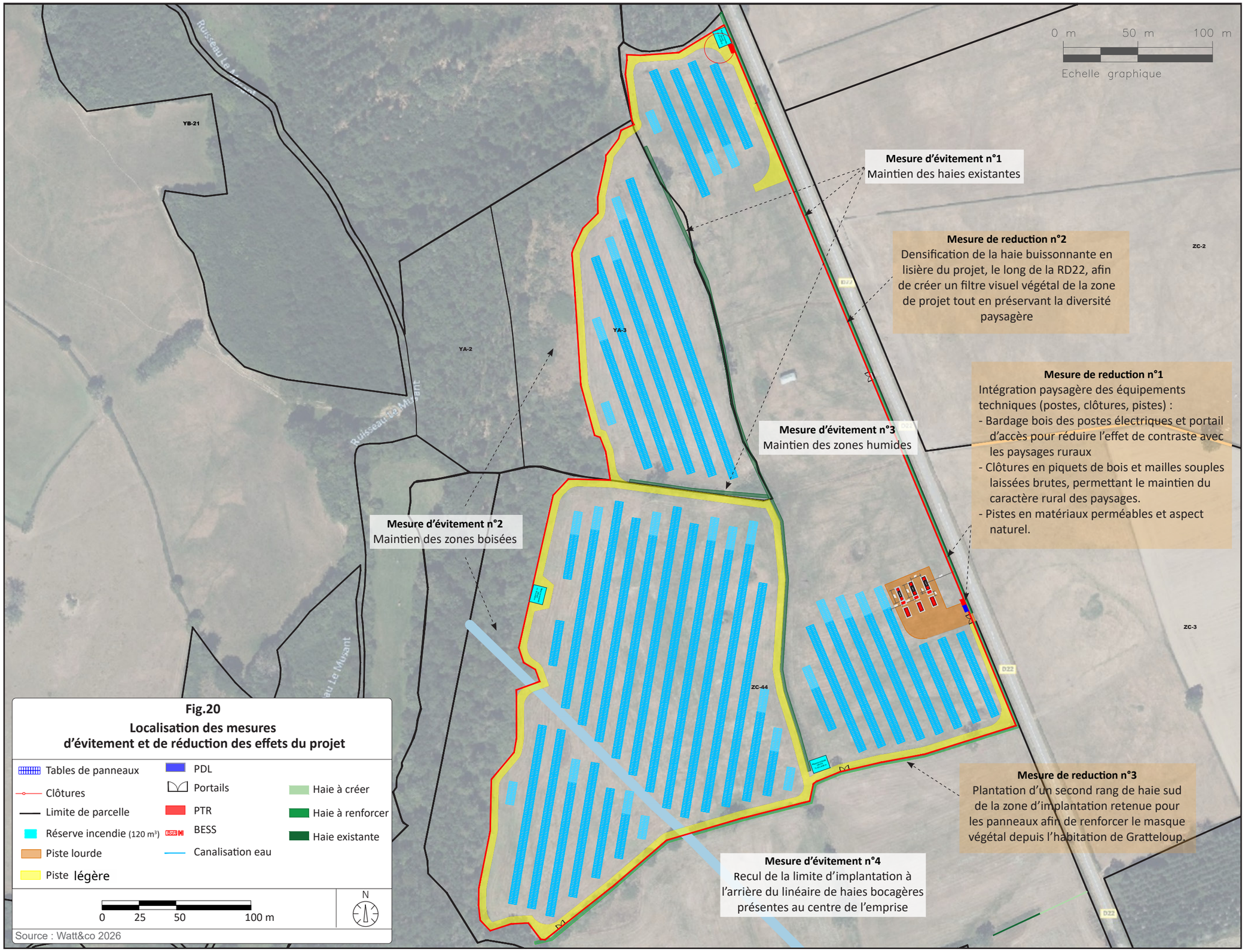


Fig.20
Localisation des mesures d'évitement et de réduction des effets du projet

Source : Watt&co 2026

4.2. Description des mesures pour éviter et réduire les effets du projet retenu

MR2 Densification de la haie buissonnante à l'est de l'emprise d'implantation retenue, le long de la RD22

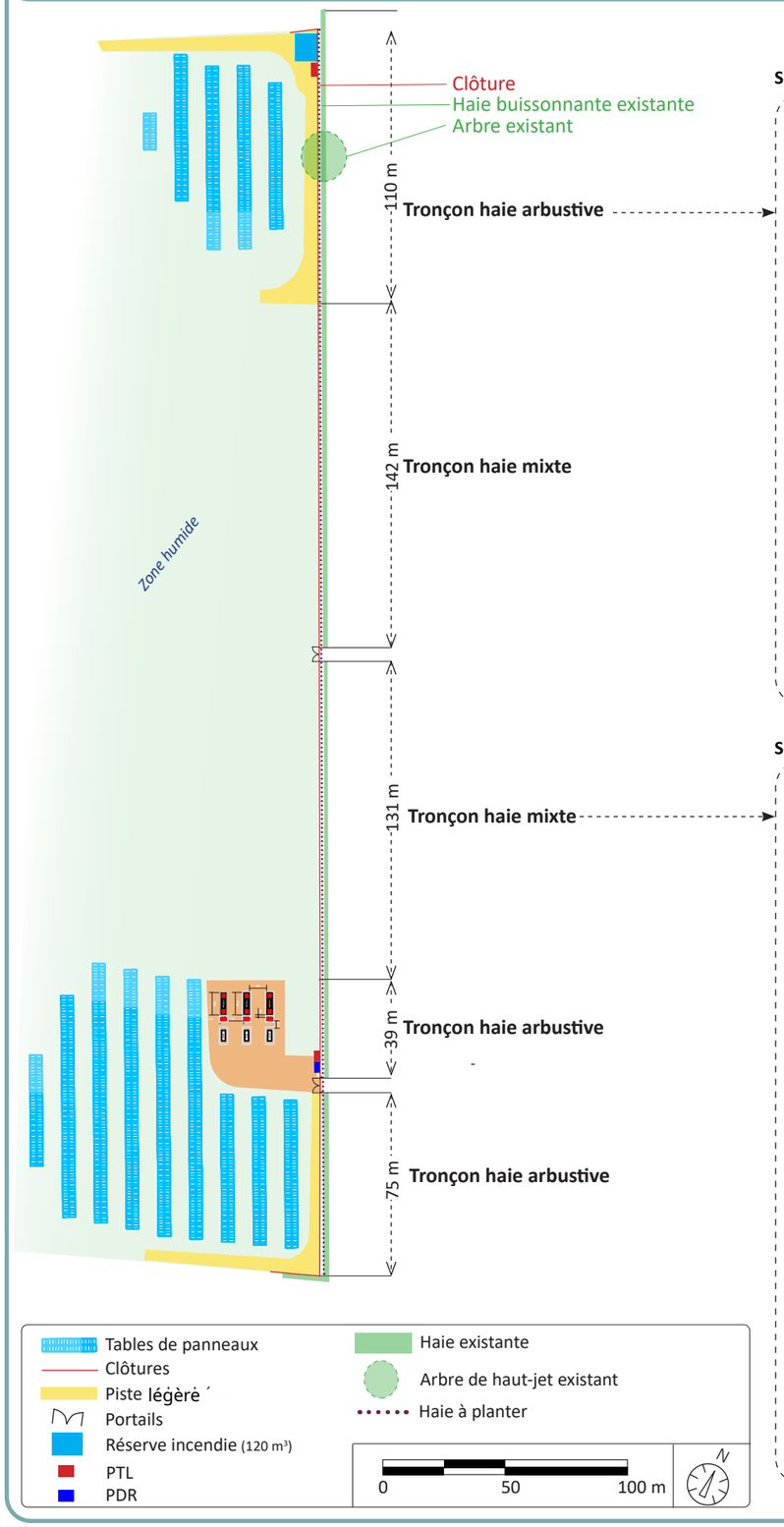


Schéma de plantation pour les tronçons de haie arbustive

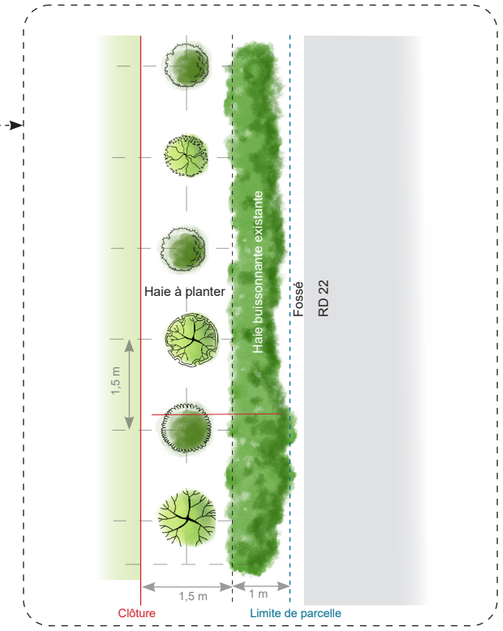
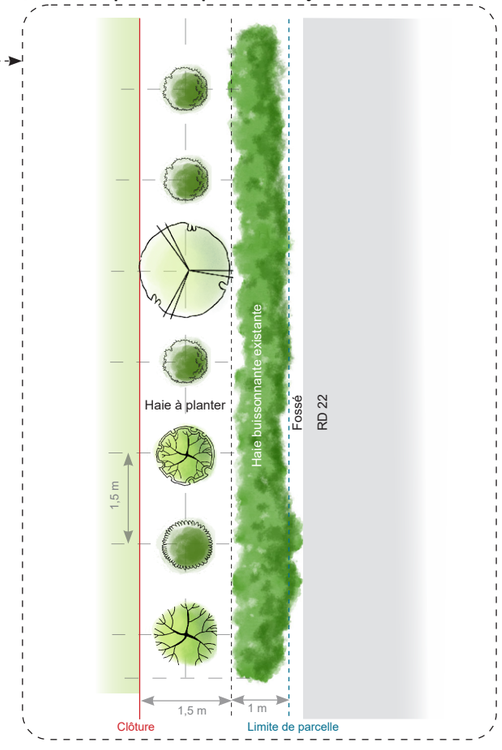


Schéma de plantation pour les tronçons de haie mixte



La plantation

Environ **500 m linéaires de haies seront plantés en limite Est** de l'emprise retenue pour l'implantation du projet. Cette plantation prendra place entre la haie buissonnate existante et la future clôture. Le principe consiste à préserver la haie buissonnante existante, afin de maintenir ses fonctionnalités écologiques, tout en la renforçant par la plantation d'un second rang de haie arbustive ou mixte. Cet épaississement permettra à terme la création d'un écran visuel végétal le long de la RD22.

Un seul rang de plants, espacés d'environ 1,5 m, composera ce second rang de haie.

Afin de ne pas nuire au fonctionnement des ombrières (ombrage des panneaux) et de faciliter l'entretien des plantations (limitation des hauteurs à 2 m), les nouveaux tronçons de haies seront composés exclusivement d'essences arbustives, sans arbre de haut jet.

Pour accroître leur valeur paysagère, les tronçons de haies mixtes, implantés au droit de la zone humide et soumis à des contraintes d'ombrage moins importantes, pourront intégrer ponctuellement quelques arbres de haut jet au sein de leur linéaire.

Seules les essences recensées localement seront plantées : adaptées aux conditions du sol et du climat local, leur croissance en sera facilitée et leur intégration dans le paysage et le bocage plus grande.

Arbres de haut-jet
Chêne pédonculé - *Quercus robur*
Frêne élevée - Fraxinus excelsior
Cerisier à fleurs - *Prunus avium*

Arbustes
Charme commun - *Carpinus betulus*
Noisetier - *Coryllus avellana*
Fusain d'Europe - *Euonymus europaeus*
Prunellier - *Prunus spinosa*
Sureau noir - *Sambucus nigra*
Cornouiller - Cornus sanguinea
Bourdaine - Rhamnus frangula
Saule marsault - Salix caprea
Viorne obier - Viburnum opulus

La croissance rapide des essences arbustives permettra d'avoir assez rapidement des haies denses et fonctionnelles sur le plan de la biodiversité. Des répulsifs biologiques et/ou des filets anti-rongeurs (manchons de dissuasion) pourront être utilisés pour éloigner le gibier aux premiers stades de croissance. Si des ronciers se développent naturellement au sein de ces plantations, il convient de les laisser car ils constituent une part importante de la ressource alimentaire pour l'avifaune et des zones d'abris pour la petite faune.
Les travaux de plantation devront avoir lieu à partir de l'automne et après les travaux de mise en place de la voie d'accès.

La gestion

Les opérations d'entretien doivent être réalisées à l'automne ou en hiver. Elles consisteront en :
- **un débroussaillage annuel** de la strate herbacée, les 3 premières années ;
- **une taille délicate manuelle** (taille-haie), lorsque la haie dépassera les limites (côté clôture), à partir de la 7ème année, puis tous les 2 ans pendant la durée d'exploitation (30 ans), soit 12 interventions. La fréquence pourra être adaptée en fonction de la croissance des végétaux afin de maintenir une hauteur compatible avec le fonctionnement des ombrières (hauteur maximale de 2 m).

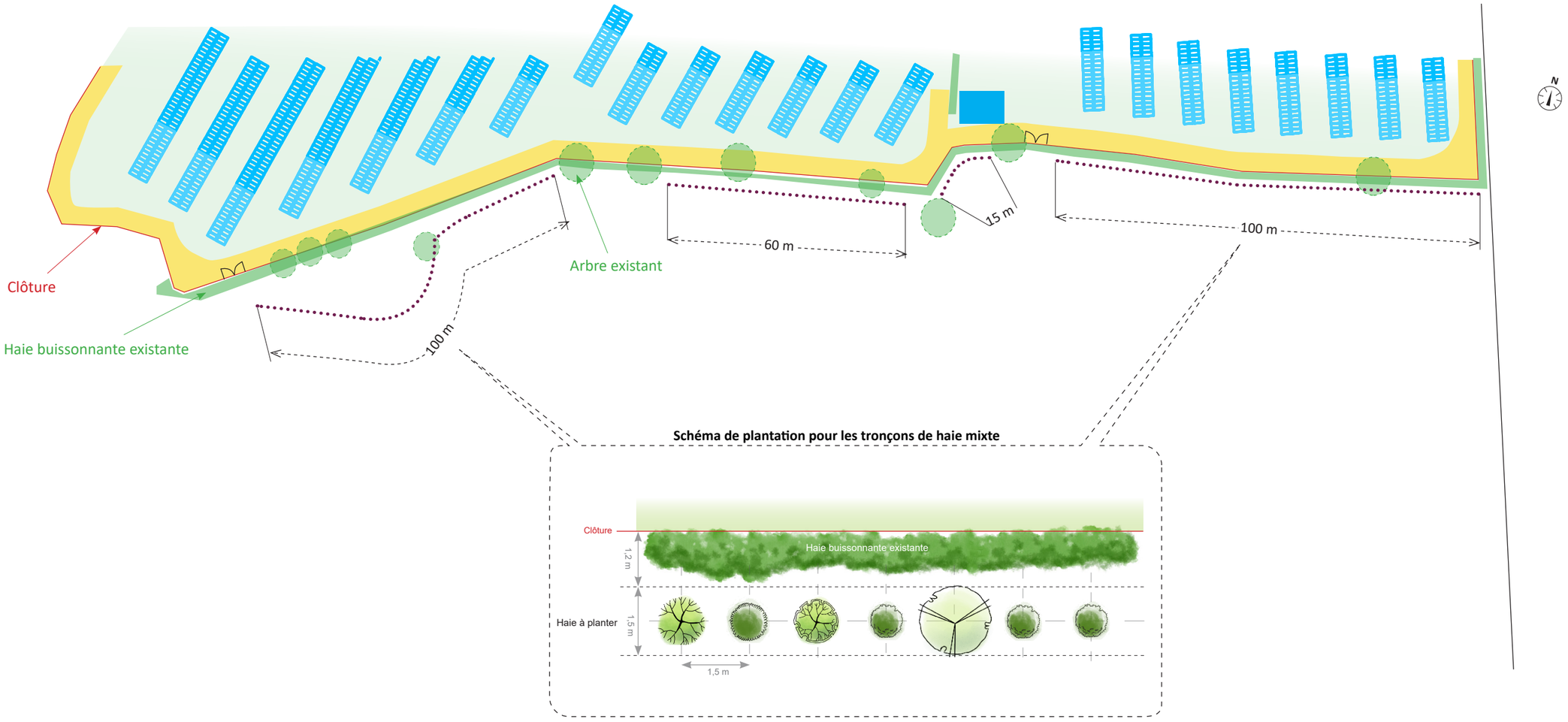
Coût de la plantation :
Plants espacés de 1,5 m au sein du rang, sur 500 ml, sur 1 rang
=> 500/1,5 = **333 plants**
=> 333 plants x 15 € plant (végétal local fourni planté protégé paillé) = **4 995 € HT**

Coût de l'entretien :
Débroussaillage annuel les 3 premières années : sur la base de 1 €/ml
=> 500 x 1 € x 3 = **1 500 € HT**

Taille de réduction sur base de 2€/ml pour 1 coté
=> 500 ml x 2€ = 1 000 € HT par taille.
Fréquence : à n+7 puis tous les 2 ans (à adapter au besoin vis-à-vis de la contrainte de hauteur de 2 m) = 1 000 x 12 années = **12 000 € HT**

4.2. Description des mesures pour éviter, réduire et compenser les effets du projet retenu

MR3 Densification de la haie au sud de l'emprise d'implantation retenue



Tables de panneaux
Clôtures
Limite de parcelle
Réserve incendie (120 m³)
Piste légère
Portails
Haie existante
Arbre de haut-jet existant
Haie à planter

0 25 50 m

La plantation

Un second rang de haie sera planté, au sud de la zone d'implantation retenue pour les panneaux, afin de renforcer le masque végétal depuis l'habitation de Gratteloup. Comme pour la mesure MR2, le principe consiste à préserver la haie existante, afin de maintenir son intérêt paysager et ses fonctionnalités écologiques, tout en renforçant son pouvoir de filtre visuel.

Un seul rang de plants, espacés d'environ 1,5 m et intégrant des arbres de haut jet, composera ce second rang de haie, sur un linéaire d'environ 275 m.

Le choix des essences et la méthode de plantation seront identiques à ceux de la mesure MR2.

La gestion

Les opérations d'entretien seront également identiques à celles préconisées pour la mesure MR2.

Coût de la plantation :
Plants espacés de 1,5 m au sein du rang, sur 275 ml, sur 1 rang
=> 275/1,5 = **183 plants**
=> 203 plants x 15 € plant (végétal local fourni planté protégé paillé) = **2 745 € HT**

Coût de l'entretien :
Débroussaillage annuel les 3 premières années : sur la base de 1 €/ml
=> 275 x 1 € x 3 = **825 € HT**

Taille de réduction sur base de 2€/ml pour 1 coté
=> 275 ml x 2€ = 550 € HT par taille.
Fréquence : à n+7 puis tous les 2 ans (à adapter au besoin vis-à-vis de la contrainte de hauteur de 2 m) = 550 x 12 années = **6 600 € HT**

4.3. Visibilité des effets du projet retenu

4.3.1. A l'échelle éloignée

Fig.21

Localisation des photomontages pour illustrer la visibilité des effets du projet à l'échelle éloignée

- Emprise de la ZIP
- Périmètre de l'aire d'étude éloignée (4 km)
- Périmètre de l'aire d'étude rapprochée (500 m)
- Principaux plans d'eau et cours d'eau
- Monument historique et périmètre de protection :
  - 1 - Église Saint-Marien
  - 2 - Villa de la Tronçais
- Hébergement touristique
- Élément du patrimoine rural (château, manoir, chapelle,...)
- Circuit de randonnée local
- Zone de perception très ponctuelle et partiellle de la ZIP
- 1 Localisation du photomontage choisi pour illustrer la visibilité des effets du projet à l'échelle éloignée

0 500 m

N

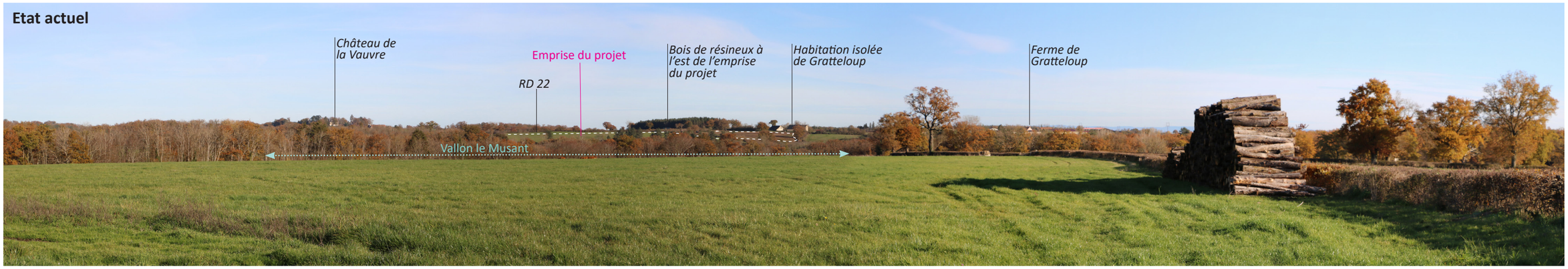
Source : Géoportail 2026 - Carte IGN au 1:25000

4.3. Visibilité des effets du projet retenu

4.3.1. A l'échelle éloignée

▶ Exemple de visibilité à l'échelle éloignée : Le point de vue n°1

Etat actuel



Etat projet - variante retenue

PHOTOMONTAGE



RAPPEL ETAT INITIAL						LE PROJET - Variante 1				LE PROJET - Variante retenue			
POINT DE VUE N°1	**Mode de perception et public concerné**	**Sensibilité de l'enjeu**	**Rappel de l'état actuel**	**Obstacles**	**Visibilité des terrains à l'état initial**	**Visibilité du projet en phase chantier**	**Impact brut en phase chantier**	**Visibilité du projet en phase exploitation**	**Impact brut en phase exploitation**	**Mesures nécessaire pour ce secteur de visibilité**	**Visibilité résiduel du projet - Variante retenue**	**Impact résiduel en phase chantier**	**Impact résiduel en phase exploitation**
A l'ouest, depuis le lieu-dit le Poirier	Vue statique (riverains) Vue dynamique (usager de la RD282 et de la route Tarjazet à Chirat)	**Peu sensible**	Une partie de l'emprise est visible à l'arrière de la ripisylve du ruisseau le Musant	La végétation et la topographie masque une partie des emprises	Intensité visuelle Faible	Perception faible compte-tenu de la distance et de la végétation Intensité visuelle Faible	**Faible**	Perception faible compte-tenu de la distance et de la végétation	**Faible**	Aucune	Perception faible compte-tenu de la distance et de la végétation Intensité visuelle Faible	**Faible**	**Faible**

4.3. Visibilité des effets du projet retenu

4.3.2. Aux échelles rapprochée et immédiate

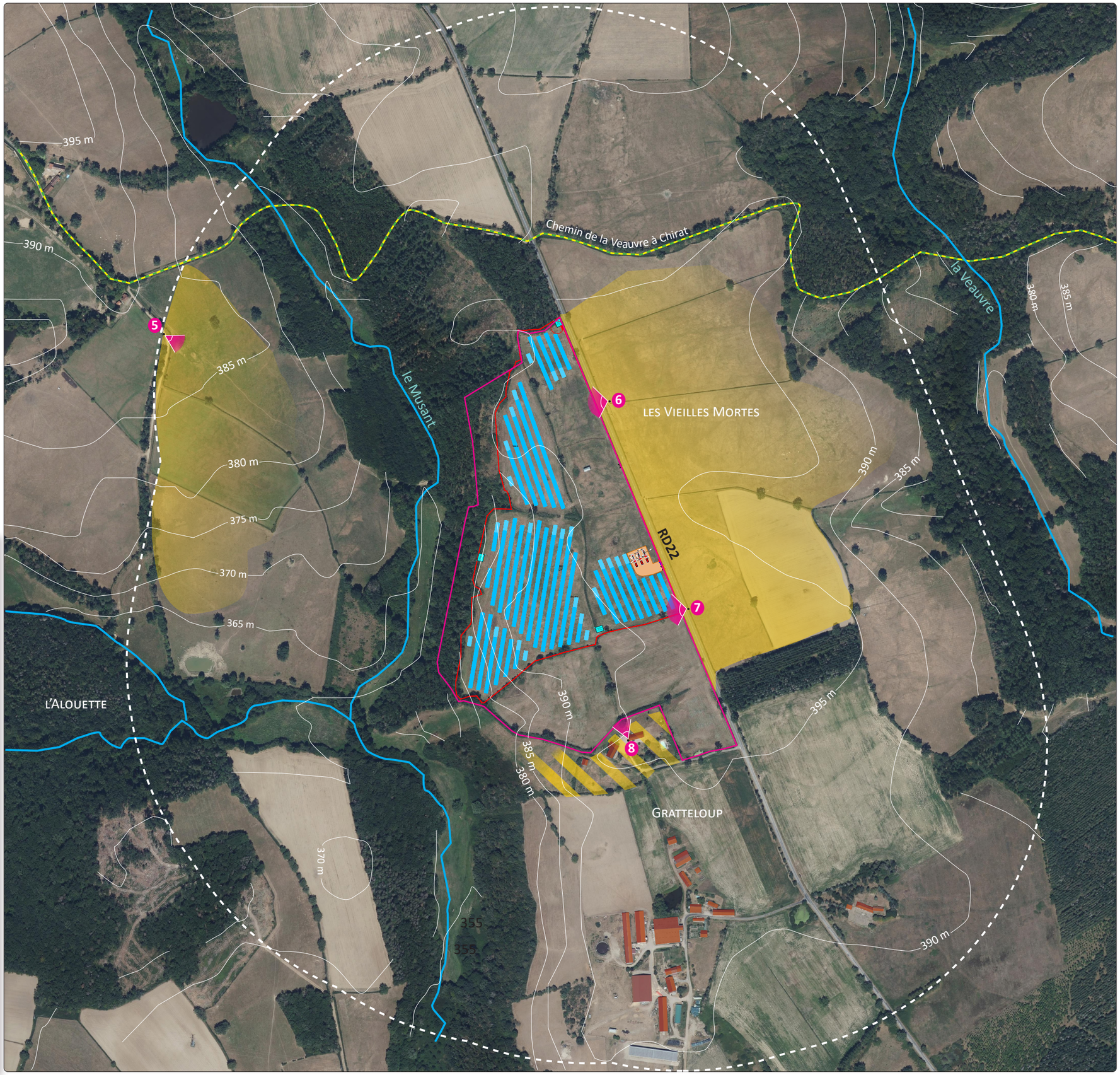


Fig.22

Localisation des photomontages pour illustrer la visibilité des effets du projet aux échelles rapprochée et immédiate

- Emprise de la ZIP
- Périmètre de l'aire d'étude rapprochée (500 m)
- Principaux plans d'eau et cours d'eau
- Fossé
- Niveau topographique (m NGF)
- Circuit de randonnée local
- Habitation ou bâtiment agricole
- Zone de visibilité partielle de la ZIP
- Zone de visibilité partielle et indirecte de la ZIP (à travers les haies)
- 5 Localisation du photomontage choisi pour illustrer la visibilité des effets du projet aux échelles rapproché et immédiate

- Tables de panneaux
- Clôtures
- Piste lourde
- Portails
- Réserve incendie (120 m³)
- PTL
- PDR

0 100 m

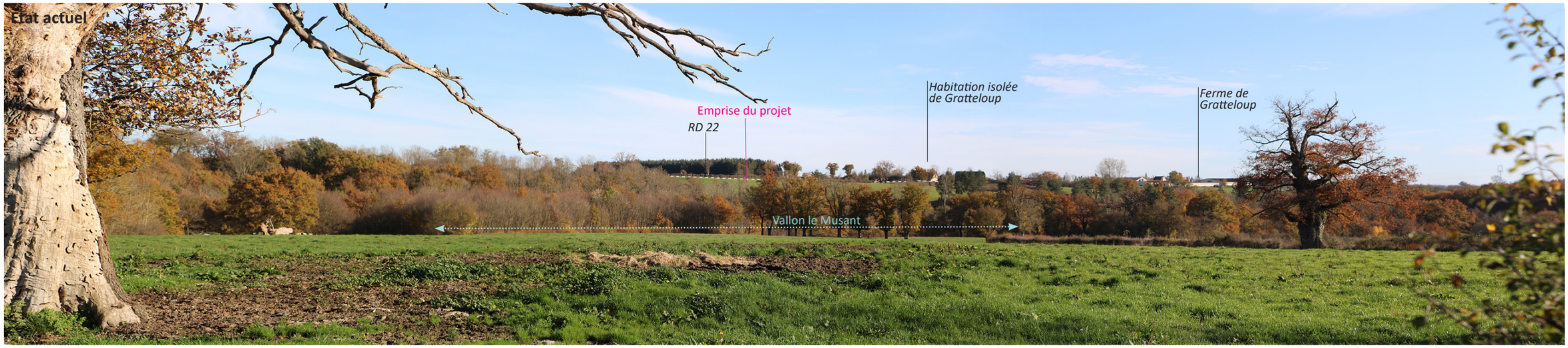
N

Source : Géoportail 2026 - Carte IGN au 1:25000

4.3. Visibilité des effets du projet retenu

4.3.2. Aux échelles rapprochée et immédiate

▶ Exemple de visibilité à l'échelle rapprochée : le point de vue n°5



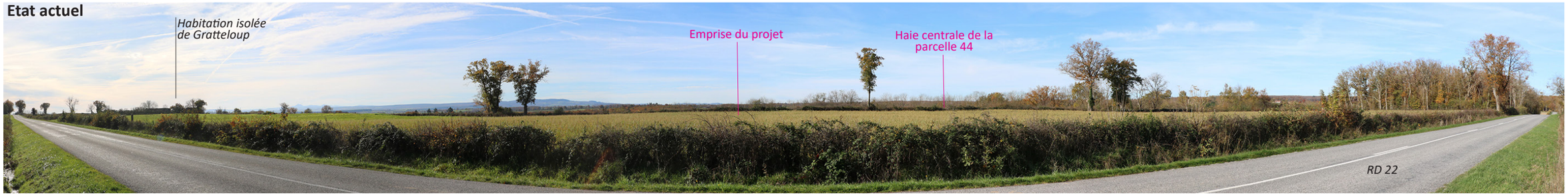


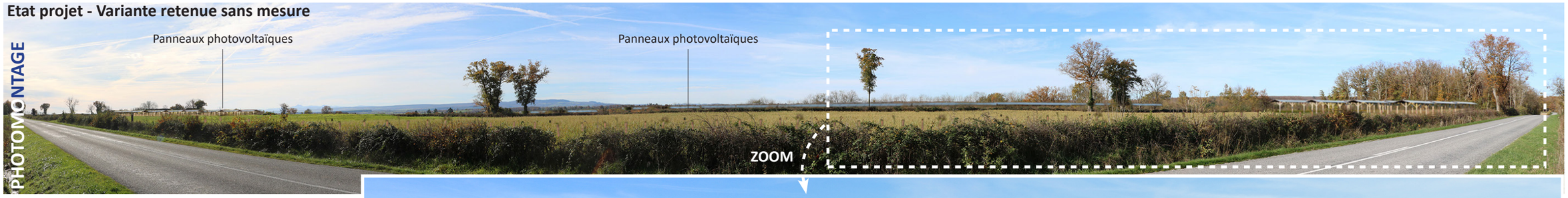
RAPPEL ETAT INITIAL						LE PROJET - Variante 1				LE PROJET - Variante retenue			
POINT DE VUE N°5	**Mode de perception et public concerné**	**Sensibilité de l'enjeu**	**Rappel de l'état actuel**	**Obstacles**	**Visibilité des terrains à l'état initial**	**Visibilité du projet en phase chantier**	**Impact brut en phase chantier**	**Visibilité du projet en phase exploitation**	**Impact brut en phase exploitation**	**Mesures nécessaire pour ce secteur de visibilité**	**Visibilité résiduel du projet - Variante retenue**	**Impact résiduel en phase chantier**	**Impact résiduel en phase exploitation**
A l'ouest, depuis le chemin d'exploitation reliant Chirat au lieu-dit Villedieu	Vue semi-statique (riverains, promoneurs)	**Peu sensible**	Une partie de l'emprise est visible à l'arrière de la ripisylve du ruisseau le Musant	La végétation et la topographie masque une partie des emprises	Intensité visuelle Faible	Perception faible compte-tenu de la distance et de la végétation	**Faible**	Perception faible compte-tenu de la distance et de la végétation Intensité visuelle Faible	**Faible**	Aucune	Perception faible compte-tenu de la distance et de la végétation Intensité visuelle Faible	**Faible**	**Faible**

4.3. Visibilité des effets du projet retenu

4.3.2. Aux échelles rapprochée et immédiate

▶ Exemple de visibilité à l'échelle rapprochée : le point de vue n°6









RAPPEL ETAT INITIAL						LE PROJET - Variante 1				LE PROJET - Variante retenue			
POINT DE VUE N°6	Mode de perception et public concerné	Sensibilité de l'enjeu	Rappel de l'état actuel	Obstacles	Visibilité des terrains à l'état initial	Visibilité du projet en phase chantier	Impact brut en phase chantier	Visibilité du projet en phase exploitation	Impact brut en phase exploitation	Mesures nécessaire pour ce secteur de visibilité	Visibilité résiduel du projet Variante retenue	Impact résiduel en phase chantier	Impact résiduel en phase exploitation
A l'est, depuis la RD22	Vue dynamique (usager de la RD22)	**Sensible**	Une partie de l'emprise est visible (celle comprise entre la haie centrale de la parcelle 44 et la route)	Haie et topographie pour le reste des parcelles à l'arrière de la haie centrale	Intensité visuelle Forte	Perception directe du chantier depuis le tronçon limitrophe de la RD22 Intensité visuelle Forte	**Assez fort**	Perception directe des panneaux depuis le tronçon limitrophe de la RD22 Intensité visuelle Forte	**Fort**	**ME3 :** maintien de la zone humide **-> Diminution de la surface de panneaux visible** **MR2 :** Renforcement de la haie en limite Est	Perception faible, à partir de 5-10 ans, lorsque la haie se sera densifiée Intensité visuelle Faible	**Faible**	**Faible**

4.3. Visibilité des effets du projet retenu

4.3.2. Aux échelles rapprochée et immédiate

▶ Exemple de visibilité à l'échelle rapprochée : le point de vue n°7

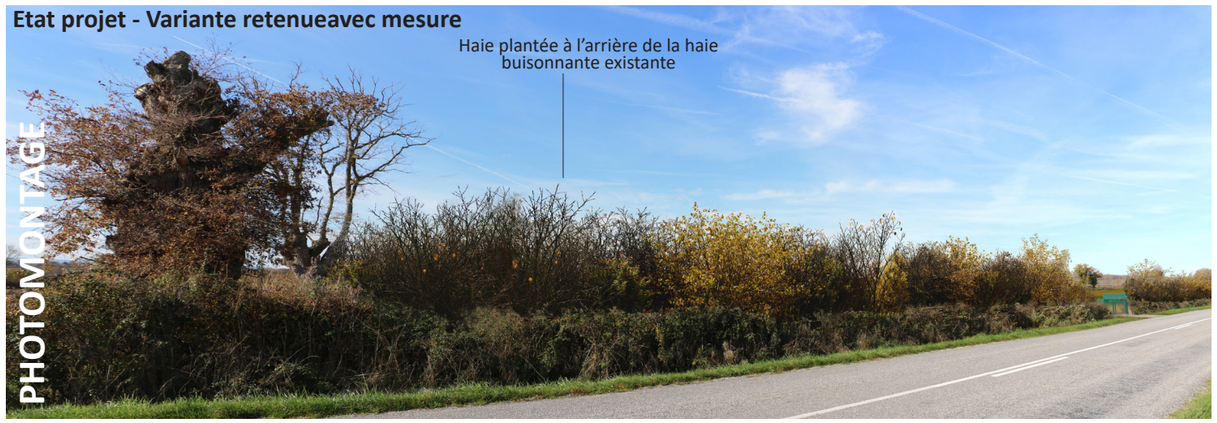
Etat actuel



Etat projet - Variante retenue sans mesure



Etat projet - Variante retenueavec mesure



RAPPEL ETAT INITIAL						LE PROJET - Variante 1				LE PROJET - Variante retenue			
POINT DE VUE N°7	**Mode de perception et public concerné**	**Sensibilité de l'enjeu**	**Rappel de l'état actuel**	**Obstacles**	**Visibilité des terrains à l'état initial**	**Visibilité du projet en phase chantier**	**Impact brut en phase chantier**	**Visibilité du projet en phase exploitation**	**Impact brut en phase exploitation**	**Mesures nécessaire pour ce secteur de visibilité**	**Visibilité résiduel du projet - Variante retenue**	**Impact résiduel en phase chantier**	**Impact résiduel en phase exploitation**
A l'est, depuis la RD22	Vue dynamique (usager de la RD22)	**Sensible**	Une partie de l'emprise est visible (celle comprise entre la haie centrale de la parcelle 44 et la route)	Haie et topographie pour le reste des parcelles à l'arrière de la haie centrale	Intensité visuelle Forte	Perception directe du chantier depuis le tronçon limitrophe de la RD22. Intensité visuelle Forte	**Assez fort**	Perception directe des panneaux depuis le tronçon limitrophe de la RD22 Intensité visuelle Forte	**Fort**	**ME4 :** recul de la limite sud du projet **-> Diminution de la surface de panneaux visible** **MR2 :** Renforcement de la haie en bordure Est	Perception faible, à partir de 5-10 ans, lorsque la haie se sera densifiée Intensité visuelle Faible	**Faible**	**Faible**

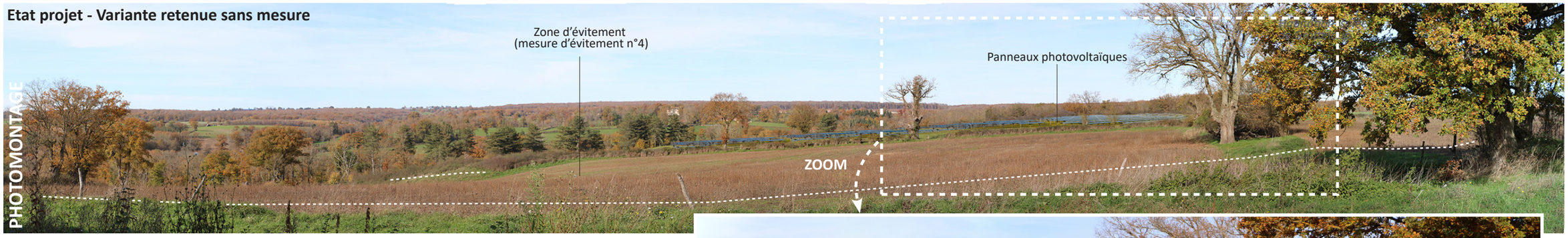
4.3. Visibilité des effets du projet retenu ▶ Exemple de visibilité à l'échelle immédiate : Le point de vue n° 8

4.3.2. Aux échelles rapprochée et immédiate

Etat actuel



Etat projet - Variante retenue sans mesure



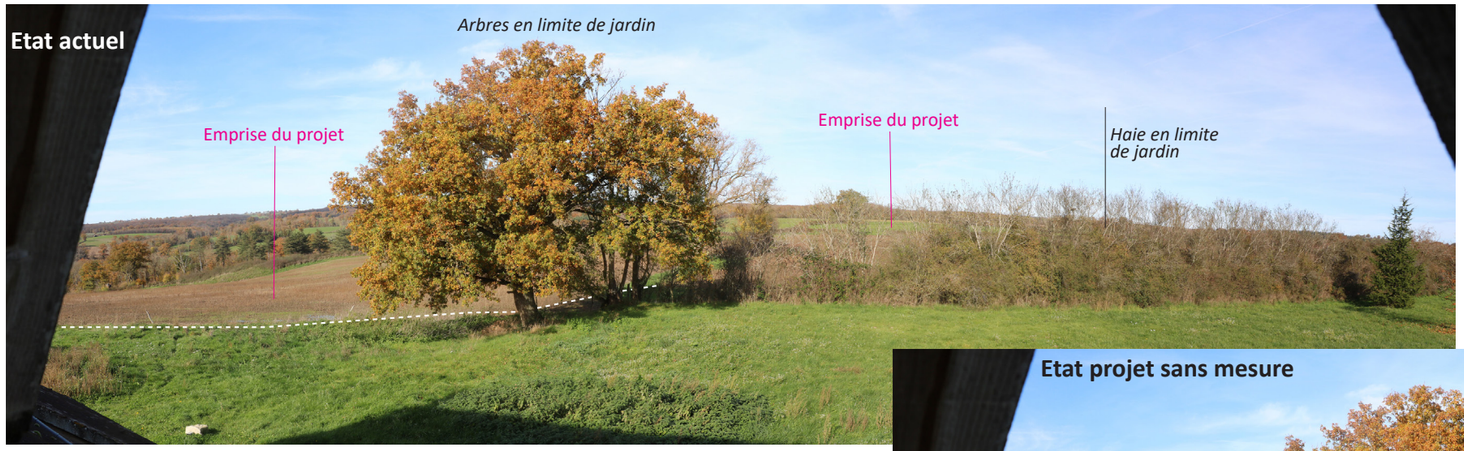


Etat projet - Variante retenue avec mesure



4.3. Visibilité des effets du projet retenu ▶ Exemple de visibilité à l'échelle immédiate : Le point de vue n° 8 - Maison

4.3.2. Aux échelles rapprochée et immédiate







RAPPEL ETAT INITIAL						LE PROJET - Variante 1				LE PROJET - Variante retenue			
POINT DE VUE N°8 -MAISON	**Mode de perception et public concerné**	**Sensibilité de l'enjeu**	**Rappel de l'état actuel**	**Obstacles**	**Visibilité des terrains à l'état initial**	**Visibilité du projet en phase chantier**	**Impact brut en phase chantier**	**Visibilité du projet en phase exploitation**	**Impact brut en phase exploitation**	**Mesures nécessaire pour ce secteur de visibilité**	**Visibilité résiduel du projet - Variante retenue**	**Impact résiduel en phase chantier**	**Impact résiduel en phase exploitation**
Depuis la fenêtre de toit de la maison isolée de Gratteloup	Vue statique (habitants)	**Sensible**	L'emprise est partiellement visible, immédiatement à l'arrière des haies bocagères et des arbres en limite du jardin. La portion visible de la ZIP est la partie sud de la parcelle 44	La haie en limite du jardin masque une partie des emprises	Intensité visuelle Forte	Vue directe sur le chantier Intensité visuelle Forte	**Assez fort**	Vue directe sur les panneaux Intensité visuelle Forte	**Fort**	**ME4 :** recul de la limite sud du projet **-> Diminution de la surface de panneaux visible** **MR3 :** Renforcement de la haie au sud de l'emprise retenue	Perception faible dès la mise en oeuvre du projet, compte-tenu de la distance, de la végétation existante et des mesures mises en place Intensité visuelle Faible	**Faible**	**Faible**

4.4. Synthèse des effets du projet retenu, mesures et impacts résiduels du projet sur le paysage

Tableau 6 : Synthèse des effets du projet de la variante 1 sur le paysage et impacts bruts

Sensibilité et enjeu à prendre en compte pour l'analyse des effets du projet	Effet du projet Phase chantier	Effet du projet Phase exploitation	Impact brut Phase chantier	Impact brut Phase exploitation	Mesures	Impact résiduel en phase chantier	Impact résiduel Phase exploitation
RELIEF							
ECHELLE ÉLOIGNÉE : Enjeu non sensible	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-	-	-	-
ECHELLE RAPPROCHÉE : Enjeu non sensible	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-	-	-	-
SITE : Enjeu non sensible	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-	-	-	-
OCCUPATION DU SOL							
ECHELLE ÉLOIGNÉE : Enjeu non sensible	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-	-	-	-
ECHELLE RAPPROCHÉE : Enjeu non sensible	Pas d'effet à cette échelle	-	-	-	-	-	-
SITE : Enjeu sensible - Les arbres de haut jet et les boisements de versant présentent un fort intérêt paysager **SITE : Enjeu moyennement sensible -** Les haies buissonnantes présentent un intérêt paysager, mais peuvent être considérées comme moins sensibles que les arbres de haut-jet, car elles ont une capacité de repousse très rapide	Insertion de zone en travaux sur des prairies et supression possible de haies et de zones boisées.	En phase d'exploitation, le changement principal correspond à la transformation d'un paysage agricole bocager en paysage agro-énergétique. Les rangées de panneaux, d'aspect régulier et géométrique, introduiront une trame nouvelle sur environ 11 ha (emprise clôturée).	**Fort**	**Fort**	**Mesure d'évitement n°1** **Mesure d'évitement n°2**	**Faible**	**Faible**
ROUTE							
ECHELLE ÉLOIGNÉE : Enjeu peu sensible - Le projet ayant une interaction visuelle ponctuelle avec des tronçons de la RD282 et de la route Tarjazet à Chirat	La visibilité du chantier sera très faible, la végétation et la topographie masquant de façon générale les parcelles du projet. Quelques perceptions ponctuelles sur une partie de la ZIP seront toutefois possibles depuis des tronçons de la RD282 et de la route Tarjazet à Chirat.	La perception des panneaux sera très faible. Les rangées de panneaux fusionneront pour ne former qu'une surface homogène de couleur sombre, qui pourra alors se fondre dans la masse boisée environnante.	**Faible**	**Faible**	Aucune mesure nécessaire	**Faible**	**Faible**
ECHELLE RAPPROCHÉE : Enjeu sensible - Le projet est susceptible d'être visible depuis la RD22	Le long de la RD22, les séquences visuelles se succèdent dans un paysage rythmé par les haies bocagères, les boisements et les parcelles agricoles ouvertes. La découverte du site intervient à hauteur de la lisière boisée située au nord de la ZIP : après la traversée d'un paysage rural préservé, la vue s'ouvre ponctuellement sur une large portion de la zone de projet, avant de se refermer progressivement au niveau de Gratteloup. Perception directe du chantier depuis un tronçon de la RD22.	Le projet modifiera la perception du paysage sur ce court tronçon de la RD22, où la trame régulière des modules photovoltaïques contrastera avec l'organisation des parcelles environnantes, conférant localement une ambiance plus artificialisée.	**Assez Fort**	**Fort**	**Mesure d'évitement n°1** **Mesure d'évitement n°3** **Mesure de reduction n°1** **Mesure de reduction n°2**	**Faible**	**Faible**
ECHELLE RAPPROCHÉE : Enjeu peu sensible - Le projet est susceptible d'être ponctuellement et partiellement visible depuis le chemin d'exploitation au sud de Chirat	Faible perception à l'ouest, depuis le chemin d'exploitation au sud de Chirat. Dans tous les cas, seule une partie de la ZIP est perceptible : l'ensemble n'est jamais visible en totalité. Le relief et la végétation boisée (ripisylve, bosquets et haies bocagères) limiteront la propagation visuelle du chantier à toutes les échelles.	La visibilité depuis le chemin d'exploitation au sud de Chirat sera également très faible, la distance et la ripisylve du Musant ne permettant pas de distinguer les panneaux de façon nette.	**Faible**	**Faible**	Aucune mesure nécessaire	**Faible**	**Faible**
SITE : Aucun élément	-	-	-	-	-	-	-

LEGENDE

Rappel de l'enjeu déterminé par l'analyse de l'état initial	Sensibilité	Impact du projet sans mesure
Majeur	Très sensible	**Très fort**
	Sensible	**Fort**
	Moyennement sensible	**Assez fort**
	Peu sensible	**Moyen**
	Non sensible	**Assez Faible**
Fort	Sensible	**Faible**
	Moyennement sensible	**Nul**
	Peu sensible	
	Non sensible	
Modéré	Moyennement sensible	
	Peu sensible	
	Non sensible	
Faible	Peu sensible	
	Non sensible	
Non significatif	Non sensible	
Favorable	Sans objet	**+ ou - Positif**

4.4. Synthèse des effets du projet retenu, mesures et impacts résiduels du projet sur le paysage

Sensibilité et enjeu à prendre en compte pour l'analyse des effets du projet	Effet du projet Phase chantier	Effet du projet Phase exploitation	Impact brut Phase chantier	Impact brut Phase exploitation	Mesures	Impact résiduel en phase chantier	Impact résiduel Phase exploitation
BÂTI							
ECHELLE ÉLOIGNÉE : Enjeu peu sensible - La ZIP est ponctuellement visible depuis le château de Chirat, le château du hameau de la Veauvre	Les perceptions visuelles du chantier depuis les châteaux seront faibles compte-tenu de la distance et de la végétation qui occupent une grande partie du champ visuel. Dans tous les cas, seule une partie de la ZIP est perceptible : l'ensemble n'est jamais visible en totalité. Le relief et la végétation boisée (ripisylve, bosquets et haies bocagères) limiteront la propagation visuelle du chantier à toutes les échelles.	Présence permanente de panneaux solaires, qui introduisent une trame régulière et homogène modifiant la lisibilité agricole initiale de la parcelle. L'effet de surface et la clôture périphérique contribuent à donner une dimension technologique à un espace jusqu'alors perçu comme agricole. Les perceptions visuelles du projet depuis les châteaux seront faibles. Les rangées de panneaux fusionneront pour ne former qu'une surface homogène de couleur sombre, qui pourra alors se fondre dans la masse boisée environnante.	Faible	Faible	Aucune mesure nécessaire	Faible	Faible
ECHELLE RAPPROCHÉE : Enjeu sensible - Habitation isolée de Gratteloup la plus proche, ayant des vues indirectes et partielles sur la ZIP	a vue la plus concernée est celle de l'habitation de Gratteloup où la perception du chantier sera indirecte et partielle.	Les perceptions depuis l'habitation de Gratteloup sera forte, le projet introduisant dans le paysage un motif de paysage anthropisé. Ce nouveau motif paysager peut-être perçu comme une altération de la qualité visuelle des paysages rural préservé.	Assez Fort	Fort	**Mesure d'évitement n°1** **Mesure d'évitement n°4** **Mesure de reduction n°1** **Mesure de reduction n°3**	Faible	Faible
ECHELLE RAPPROCHÉE : Enjeu peu sensible - Habitations de la ferme de Gratteloup, en recul, n'ayant pas de vue directe sur la ZIP	Perception du chantier très faible, voire nulle.	Perception des panneaux très faible, voire nulle.	Faible	Faible	Aucune mesure nécessaire	Faible	Faible
SITE : Aucun élément	-	-	-	-			
VALEUR PATRIMONIALE DU PAYSAGE							
ECHELLE ÉLOIGNÉE : Enjeu non sensible - La ZIP n'est pas perceptible depuis ces édifices protégés ou depuis leur périmètre de protection	Compte-tenu du contexte géomorphologique et des nombreux boisements sous forme de bocages, de ripisylves et de massifs forestiers, aucune covisibilité du territoire éloigné avec la zone de chantier n'est possible.	Compte-tenu du contexte géomorphologique et des nombreux boisements sous forme de bocages, de ripisylves et de massifs forestiers, aucune covisibilité du territoire éloigné avec les ombrières n'est possible.	Nul	Nul	Aucune mesure nécessaire	-	-
ECHELLE RAPPROCHÉE : Aucun élément	-	-	-	-	-	-	-
SITE : Aucun élément	-	-	-	-	-	-	-
VALEUR RÉCRÉATIVE DU PAYSAGE							
ECHELLE ÉLOIGNÉE : Enjeu non sensible - La ZIP n'est pas visible depuis les sentiers de randonnée à l'échelle éloignée et les gîtes	Compte-tenu de la distance, du relief et de la présence de boisements (bocages, ripisylves et massifs forestiers), aucune perception avec la zone de chantier n'est possible depuis les gîtes et les sentiers de randonnée à cette échelle.	A toutes les échelles : les incidences paysagères décrits ci-dessus, ne seront pas perceptibles depuis les sentiers de randonnée, ni depuis les gîtes qui ont été recensés autour du projet. L'image globale du territoire et sur ses usages touristiques ne seront pas impactés.	Nul	NUL	Aucune mesure nécessaire	-	-
ECHELLE RAPPROCHÉE : Enjeu non sensible - La ZIP n'est pas visible depuis le tronçon de sentier de randonnée concerné	Le sentier de randonnée empruntant le chemin de la Veauvre à Chirat, au nord de la ZIP constitue le principal usage touristique à cette échelle. La présence d'un boisement au nord de l'emprise du projet empêche toute perception avec la zone de chantier.		NUL	NUL	Aucune mesure nécessaire	-	-
SITE : Aucun élément	-	-	-	-	-	-	-

LEGENDE

Rappel de l'enjeu déterminé par l'analyse de l'état initial	Sensibilité	Impact du projet sans mesure
Majeur	Très sensible	Très fort
	Sensible	Fort
	Moyennement sensible	Assez fort
	Peu sensible	Moyen
	Non sensible	Assez Faible
Fort	Sensible	Faible
	Moyennement sensible	Nul
	Peu sensible	
	Non sensible	
Modéré	Moyennement sensible	
	Peu sensible	
	Non sensible	
Faible	Peu sensible	
	Non sensible	
Non significatif	Non sensible	
Favorable	Sans objet	+ ou - Positif

La Rue des Murailles
Bureau d'études en paysage
9 Gabillou 87230 CHAMPSAC
06 63 97 46 10
attilaclaude@hotmail.com
Siret : 818 521 882 00022