Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest

Commune de Poiseul-la-Ville (21)

tse
ÉNERGIE DE CONFIANCE

Volet paysager – Examen au cas par cas



Ora environnement
13 rue Jacques Peirotes · 67000 STRASBOURG
03 67 67 41 26 · contact@ora-environnement.com

Sommaire

1 Methodologie de l'etude paysagere et patrimoniale 3
1.1 Recherches bibliographiques 3
1.2 Analyse de l'état initial du paysage et du patrimoine 3
1.2.1 Enjeu 3
1.2.2 Analyse de terrain approfondie 3
1.2.3 Sensibilités paysagères et patrimoniales 3
1.3 Evaluation des impacts du projet sur le paysage et le patrimoine 4
1.4 Définition des aires d'étude 5
1.4.1 Méthodologie pour la définition du bassin visuel théorique 5
1.4.2 Bassin visuel théorique de la zone d'implantation potentielle 5
1.4.3 Définition de l'aire d'étude éloignée 6
1.4.4 Définition de l'aire d'étude immédiate 6
1.4.5 Aires d'étude retenues 7
2 Environnement paysager et patrimonial 8
2.1 Les unités paysagères 8
2.1.1 Le Duesmois 9
2.1.2 Le Haut Auxois (l'Auxois) 10
2.1.3 La montagne nord Dijonnaise (Le plateau forestier du Châtillonnais) 11
2.1.4 Composition du paysage 12
2.2 Analyse paysagère et patrimoniale de l'aire d'étude éloignée 13
2.2.1 Les axes de découverte du paysage 13
2.2.1.1 Les axes routiers 15
2.2.1.2 Les voies douces 18
2.2.2 Les zones d'habitations 19
2.2.3 Le contexte patrimonial 23
2.2.3.1 Les monuments historiques 23
2.2.3.2 Les Sites Classés et Sites Inscrits 25
2.2.3.3 Les sites patrimoniaux remarquables (SPR) 25
2.2.3.4 Les Parcs 25
2.2.3.5 Le patrimoine UNESCO 25
2.2.3.6 Le patrimoine vernaculaire 25
2.2.4 Le contexte touristique 25
2.2.5 Synthèse de l'analyse paysagère et patrimoniale de l'aire d'étude éloignée 26
2.3 Analyse paysagère et patrimoniale de l'aire d'étude immédiate 27
2.3.1 L'aire d'étude immédiate 27
2.3.2 Les axes de découverte du paysage 28
2.3.2.1 Les axes routiers 30
2.3.3 Les zones d'habitations 32
2.3.4 Le contexte patrimonial 34
2.3.4.1 Les monuments historiques 34
2.3.4.2 Le patrimoine reconnu nationalement 36
2.3.4.3 Le patrimoine vernaculaire 36
2.3.5 Le contexte touristique 36
2.3.6 Synthèse de l'analyse paysagère et patrimoniale de l'aire d'étude immédiate 37
2.4 Synthèse de l'état initial paysager et patrimonial 38
3 Evaluation des impacts bruts sur le paysage et le patrimoine 42
3.1 Zone d'influence visuelle 42
3.2 Photomontages 43
3.3 Impacts bruts sur les axes de découverte du paysage 44
3.4 Impacts bruts sur les zones d'habitations 51
3.5 Impacts bruts sur le patrimoine 57
3.6 Synthèse des impacts bruts 62
4 Mesures d'evitement , de reduction, de compensation et d'accompagnement 64
4.1 Mesures d'évitement et de réduction liées à la conception du projet 64
4.1.1 Mesures pour l'environnement paysager 64
4.1.1.1 Choix du site d'implantation 64
4.1.1.2 Choix de la géométrie de l'implantation 65
4.1.1.3 Choix des couleurs des infrastructures annexes et des clôtures 67
4.2 Mesures d'évitement et de réduction en phase d'exploitation 68
4.2.1 Mesures pour le milieu paysager 68
4.2.1.1 Conservation de la végétation existante 68
4.2.1.2 Mise en place de haies 69
4.3 Impacts résiduels sur le paysage 73
4.3.1 Synthèse des impacts résiduels 73
4.4 Impacts cumulés 77
4.4.1 Effets cumulés sur l'environnement paysager et patrimonial 77
5 Conclusion de la note paysagere 79

1 METHODOLOGIE DE L'ETUDE PAYSAGERE ET PATRIMONIALE

1.1 RECHERCHES BIBLIOGRAPHIQUES

La collecte d'éléments bibliographiques s'est portée sur les différentes thématiques touchant aux installations photovoltaïques au sol, au paysage et au patrimoine :

- Guide de l'étude d'impact pour les installations photovoltaïques au sol, Ministère de l'Ecologie, du développement durable, des Transports et du Logement, avril 2011
- Guide de l'insertion architecturale et paysagère des panneaux solaires, Ministère de la Culture/Ministère de la Transition écologique et de la cohésion des territoires/Ministère de la Transition énergétique, 2023
- Guide réglementaire pour le déploiement de projets photovoltaïques au sol, Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement Grand Est, octobre 2025
- L'Atlas des paysages de la Côte d'Or (Direction Régionale de l'Écologie, de l'Aménagement et du Logement de Bourgogne (DREAL) et Direction Départementale des Territoires de Côte d'Or (DDT), novembre 2010)
- Portail du patrimoine de la région Bourgogne-Franche-Comté
- Données cartographiques et bibliographiques sur le patrimoine (Atlas des patrimoines) : monuments historiques, sites inscrits et classés, sites patrimoniaux remarquables, Parc Naturel Régional, etc.

1.2 ANALYSE DE L'ETAT INITIAL DU PAYSAGE ET DU PATRIMOINE

Le terme « paysage » *désigne une partie de territoire telle que perçue par les populations, dont le caractère résulte de l'action de facteurs naturels et/ou humains et de leurs interrelations*. (Décret n° 2006-1643 du 20 décembre 2006 portant publication de la convention européenne du paysage, signée à Florence le 20 octobre 2000).

Aussi l'état initial s'attache à comprendre les caractéristiques paysagères du territoire c'est-à-dire la façon dont ses paysages sont organisés et structurés, que ce soit par les reliefs, les trames agricoles, bocagères et forestières, les ensembles bâtis, les itinéraires parcourant le territoire, etc. Il contribue également à identifier les éléments à valeur patrimoniale.

A travers cette analyse, il est possible de caractériser la façon dont le territoire est vécu et parcouru, en tant que cadre de vie quotidien ou comme espace de découverte touristique. Ce travail permet de mettre progressivement en évidence les différents sites et secteurs à enjeu au sein de l'aire d'étude :

- Les éléments de patrimoine ;
- Les sites, structures et éléments de paysages à enjeu, du fait de leur valeur paysagère propre, des conditions dans lesquelles ils sont perçus, de leur niveau de fréquentation et de reconnaissance sociale, de leur place dans le cadre de vie quotidien, etc.

1.2.1 Enjeu

L'enjeu est la « *valeur prise par une fonction ou un usage, un territoire ou un milieu au regard de préoccupations écologiques, patrimoniales, paysagères, sociologiques, de qualité de la vie et de santé*. » (Ministère de la transition écologique et solidaire).

Le niveau d'enjeu retenu suit l'échelle suivante :

Nul	Très faible	Faible	Modéré	Fort	Très fort

A noter qu'en cas d'absence d'élément, l'enjeu est qualifié de « sans objet ».

1.2.2 Analyse de terrain approfondie

À la suite de l'étude préliminaire du territoire, une visite de terrain a été effectuée le 05 mars 2026 afin de réaliser un reportage photographique du territoire étudié et de vérifier les conclusions établies dans le cadre des recherches bibliographiques.

1.2.3 Sensibilités paysagères et patrimoniales

La notion de sensibilité paysagère utilisée dans ce document permet d'évaluer les effets potentiels de l'installation d'une centrale sur le paysage et ainsi de déterminer sa capacité à recevoir un tel aménagement.

La sensibilité est déterminée au regard de la visibilité de la zone d'implantation potentielle (ZIP) et de multiples critères.

La visibilité de la zone d'implantation potentielle est évaluée sur la base d'un bassin visuel théorique, complété par une analyse cartographique fine et la visite de terrain.

L'analyse multicritère prend en compte des facteurs tels que la distance, les filtres visuels, le contexte paysager, la vitesse de l'observateur…

Les sensibilités paysagères des éléments identifiés sont alors hiérarchisées et synthétisent l'analyse de l'état initial du site.

Les niveaux de sensibilité sont à appréhender de la façon suivante :

Sensibilité nulle	La ZIP n'est pas visible et les perceptions du paysage ou du patrimoine restent inchangées
Sensibilité très faible	La ZIP est visible et les perceptions du paysage ou du patrimoine ne sont pas modifiées
Sensibilité faible	La ZIP est visible et les perceptions du paysage ou du patrimoine sont changées à la marge
Sensibilité modérée	La ZIP est visible et les perceptions du paysage ou du patrimoine sont modifiées
Sensibilité forte	La ZIP est visible et les perceptions du paysage ou du patrimoine changent fortement
Sensibilité très forte	La ZIP est très visible et très prégnante dans les perceptions du paysage ou du patrimoine

A noter qu'en l'absence d'élément, la sensibilité est considérée comme « sans objet ».

1.3 Evaluation des impacts du projet sur le paysage et le patrimoine

Les effets induits par le projet solaire agrivoltaïque sont évalués sur une série de simulations paysagères (photomontages) qui permettent d'appréhender la future centrale agrivoltaïque dans des conditions se rapprochant d'une perception sur le terrain.
Les points de vue des photomontages sont sélectionnés selon les critères suivants :

- Evaluation des effets depuis les points de vue porteurs de sensibilités paysagères ou patrimoniales, prioritairement là où le niveau de sensibilité est le plus élevé ;
- Répartition des points de vue dans l'espace de l'aire d'étude, afin qu'ils soient situés à des distances et qu'ils offrent des angles de perception très variables vis-à-vis du projet ;
- Diversité des conditions de perception : points de vue montrant des contextes paysagers variés, notamment en ce qui concerne les plans visuels et les horizons (nature et échelle relative des plans visuels, profondeur des vues, etc.) ;
- Pertinence des points de vue choisis au regard des conditions réelles d'observation et de découverte du territoire (fréquentation par les riverains ou le public...).

Les effets paysagers des éléments identifiés sont alors hiérarchisés et synthétisent l'analyse des impacts du site. Le niveau d'impact retenu est à l'image de l'échelle des sensibilités, à savoir :

Nul	Très faible	Faible	Modéré	Fort	Très fort

1.4 Definition des aires d'etude

D'après le guide de l'étude d'impact des installations photovoltaïques au sol (MEDDTL, 2011), *« l'aire d'étude correspond à la zone géographique dans laquelle le projet est potentiellement visible dans le paysage. Elle doit être définie en fonction des incidences potentielles attendues, des protections réglementaires existantes, de la configuration de la zone d'implantation et de sa sensibilité. Elle doit considérer les unités paysagères qui seront affectées par le projet et ses variantes éventuelles. L'expérience montre que les installations sont généralement visibles distinctement dans un rayon de 3 km, au-delà duquel leur perception est celle d'un « motif en gris ». L'aire d'étude peut ainsi se décomposer en une zone proche et une zone plus éloignée (rayon de 3 à 5 km, voire plus large lorsque les caractéristiques du paysage le nécessitent). L'aire de l'étude doit être affinée dans chaque cas lorsque la configuration du relief environnant occasionne des points de vue sur le site depuis des hauteurs éloignées, ou lorsque les projets sont de grande envergure*. »

L'aire d'étude étant conditionnée par la zone de visibilité potentielle dans le paysage, un bassin visuel de la zone d'implantation potentielle a été établi selon la méthodologie indiquée ci-dessous.

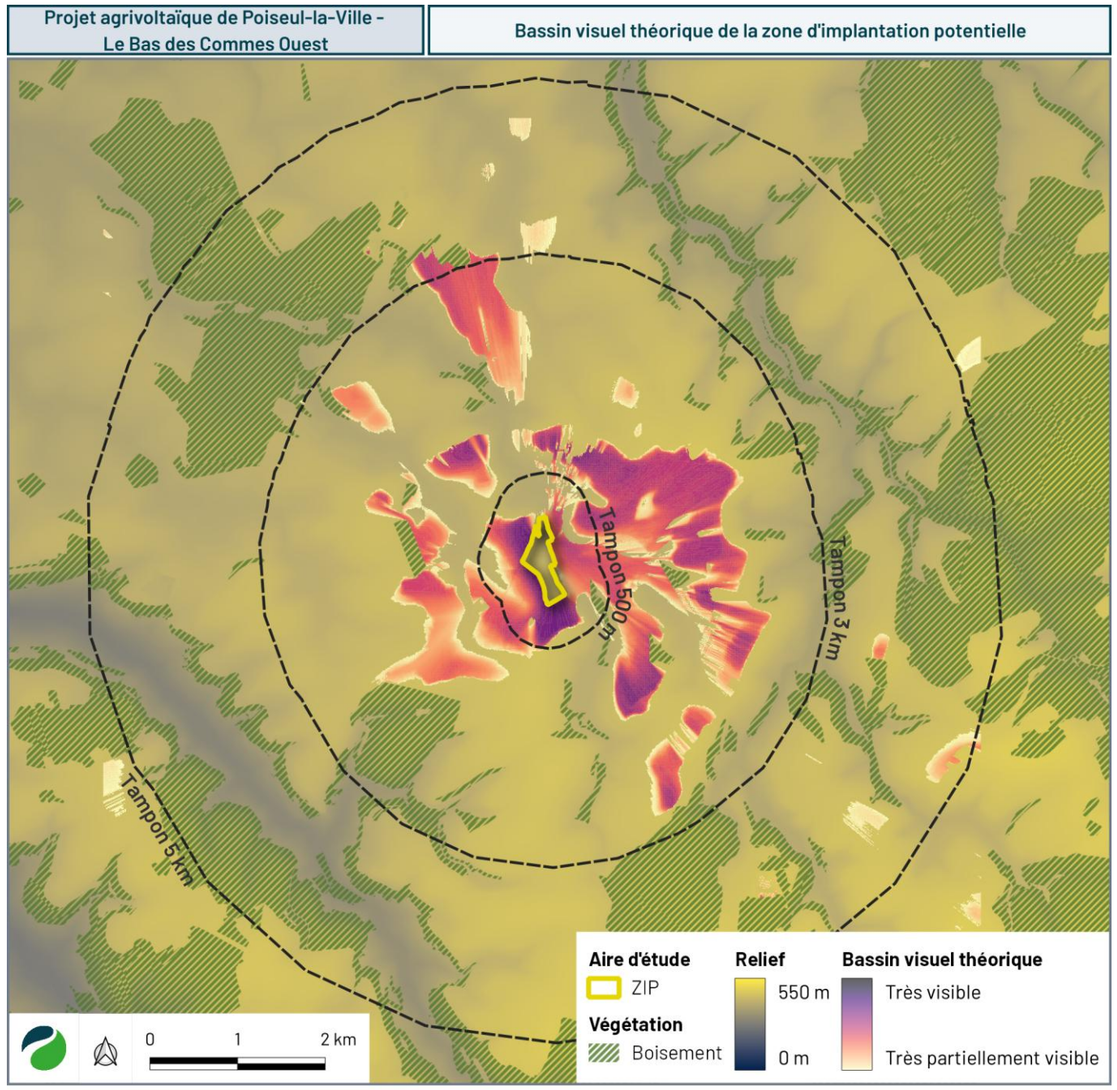
1.4.1 Méthodologie pour la définition du bassin visuel théorique

Afin de connaître le bassin visuel de la zone étudiée, une étude de visibilité théorique de cette dernière a été effectuée. Cette étude tient compte du relief (BDTOPO de l'IGN, pas de 5 m), des principales **masses boisées** (boisements de plus de 2 ha issus de la BDTOPO de l'IGN) pour lesquelles **une hauteur de 15 m** a été appliquée, ainsi que des **bâtiments** (issus de la BDTOPO de l'IGN et dont la hauteur est renseignée par l'IGN). Concernant le volume de la zone d'implantation potentielle, **une hauteur de 5,5 m, qui correspond aux structures envisagées, a été attribuée**. Grâce au Système d'Information Géographique, il a été possible de calculer le bassin visuel théorique de la zone d'implantation potentielle pour un observateur situé à 1,50 m au-dessus du sol. Il est utile de préciser que des éléments de masque ponctuels tels que la végétation peu dense n'ont pas été inclus dans ce calcul. De même, il est considéré que la zone d'implantation potentielle est intégralement déboisée, bien que ce soit rarement le cas. Il en résulte une zone d'influence visuelle maximaliste ne tenant pas totalement compte des réalités du terrain.

Le bassin visuel est gradué de partiellement visible à très visible selon la proportion de la zone d'implantation potentielle qui est perçue. Ce bassin visuel ne prend pas en compte la perception verticale, c'est-à-dire si les tables sont visibles en totalité ou partiellement. Cependant, ce travail permet d'exclure de manière conservatrice toutes les parties du territoire qui ne sont pas susceptibles d'être concernées par une visibilité ou une covisibilité sur la zone d'implantation potentielle et qui ne représentent ainsi aucune sensibilité vis-à-vis de celle-ci.

1.4.2 Bassin visuel théorique de la zone d'implantation potentielle

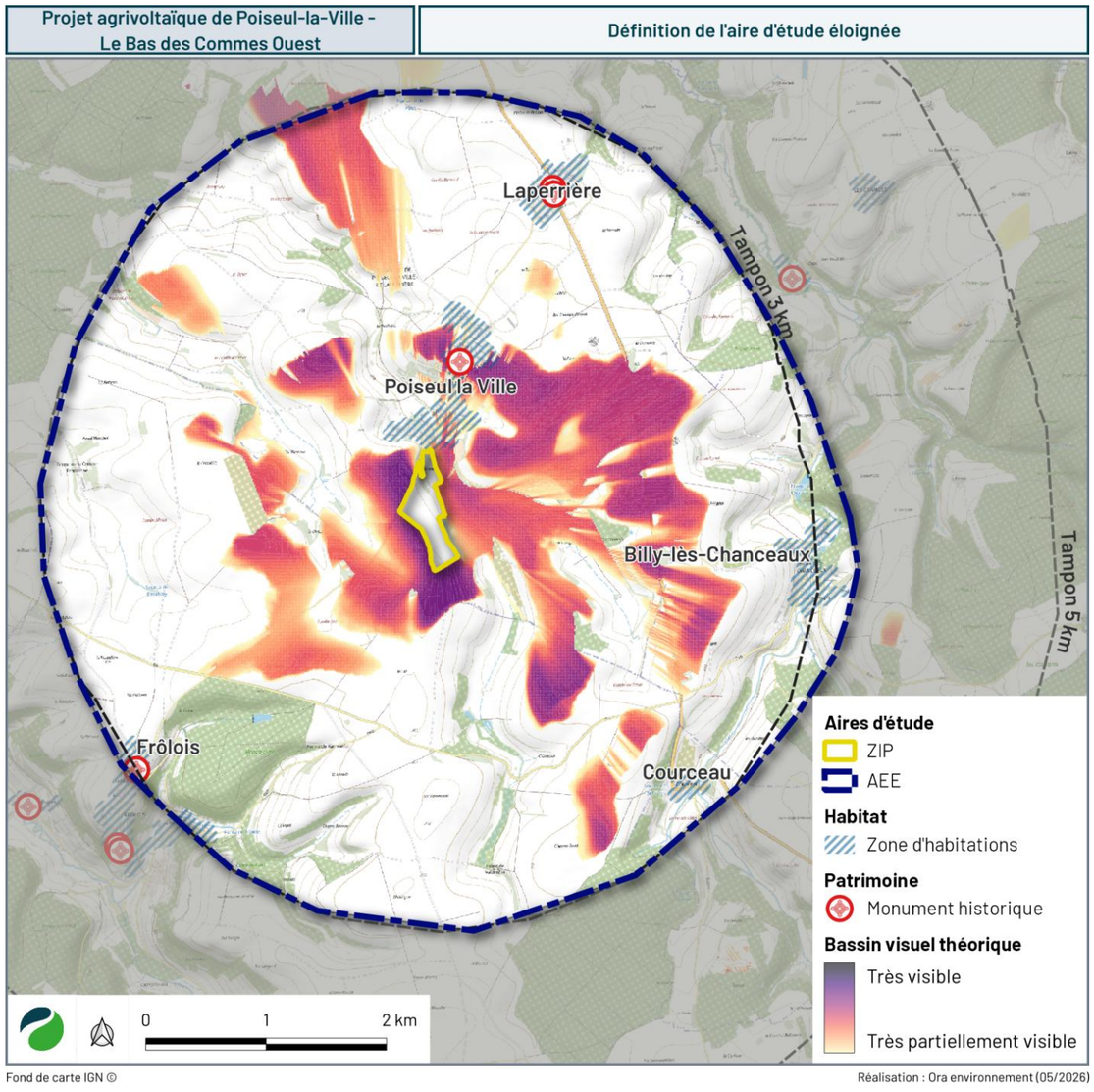
La zone d'implantation potentielle de la centrale agrivoltaïque définie par le porteur de projet a une surface d'environ 20 hectares. Elle s'implante sur des surfaces cultivées avec une pente inclinée vers le nord-ouest. Le bassin visuel de la zone d'implantation potentielle est concentré au niveau du paysage proche et semi-éloigné, dans un périmètre inférieur à 3 km, où des visibilités apparaissent au niveau des reliefs qui ne sont pas boisées. Ces dernières deviennent négligeables au-delà des 3 km.



Carte 1 : Bassin visuel théorique de la zone d'implantation potentielle

1.4.3 Définition de l'aire d'étude éloignée

Pour rappel, selon le guide de l'étude d'impact des installations photovoltaïques au sol (MEDDTL, 2011), *« l'expérience montre que les installations sont généralement visibles distinctement dans un rayon de 3 km, au-delà duquel leur perception est celle d'un « motif en gris. »*. Aussi l'aire d'étude éloignée prend en compte les zones d'habitations présentes dans un rayon de 3 km autour de la zone d'implantation potentielle et s'étend au-delà à l'est pour intégrer l'intégralité de la commune de Billy-lès-Chanceaux.



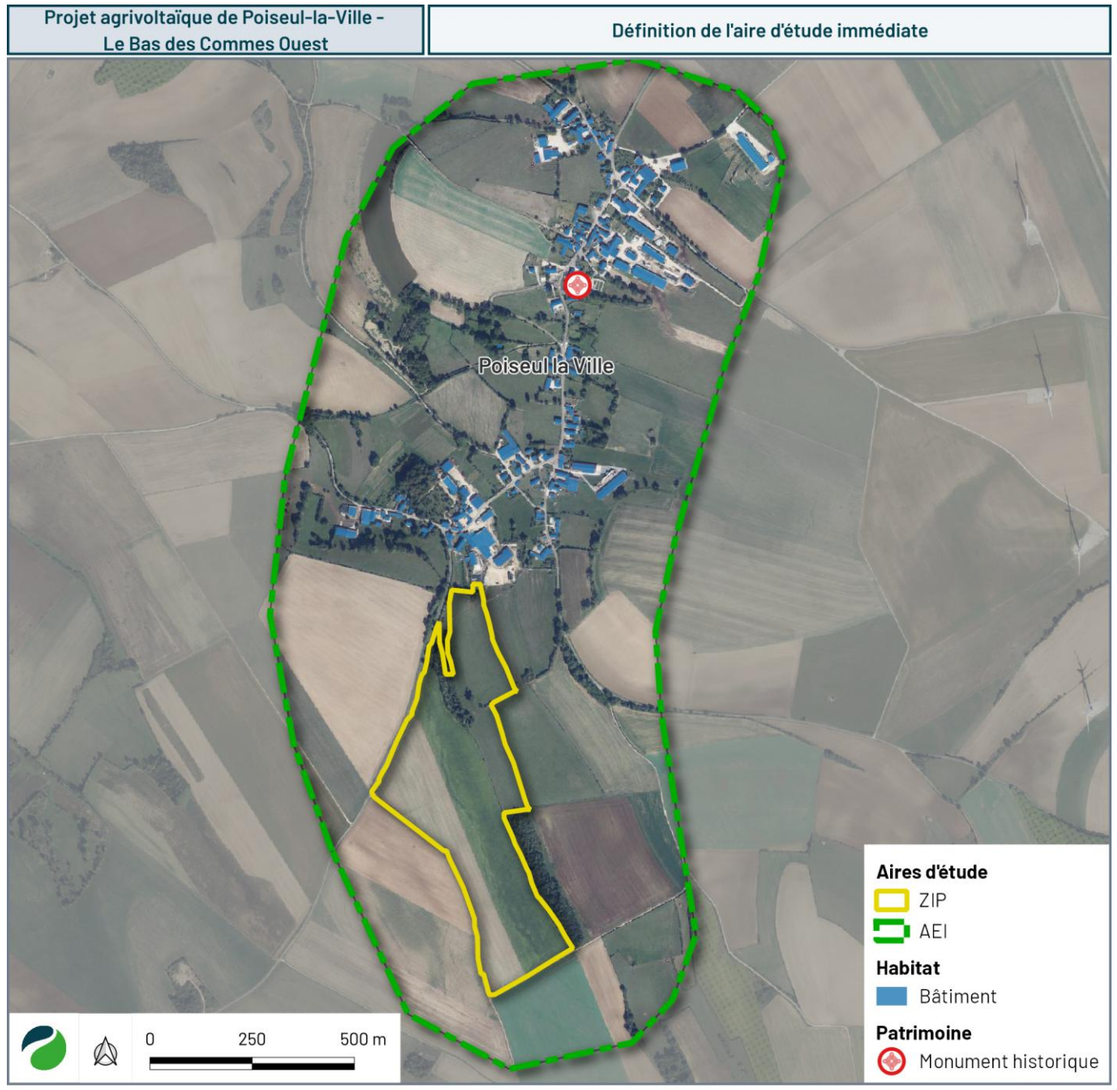
Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (05/2026)

Carte 2 : Définition de l'aire d'étude éloignée paysagère et patrimoniale

1.4.4 Définition de l'aire d'étude immédiate

L'aire d'étude immédiate prend en compte Poiseul-la-Ville, un hameau constitutif de la commune d'accueil du projet, Poiseul-la-Ville-et-Laperrière. Il est accolé au nord de la zone d'implantation potentielle.



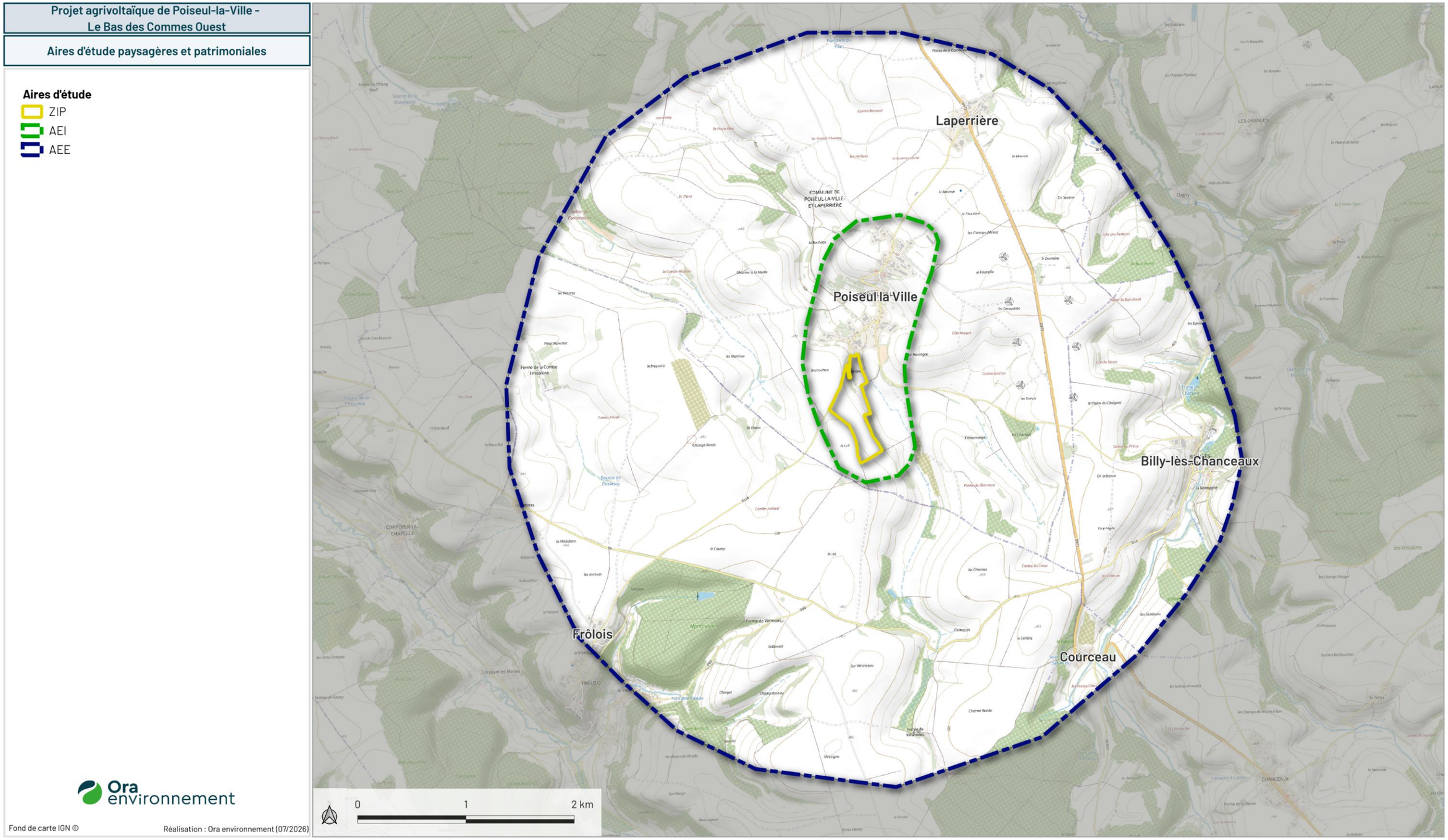
Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (05/2026)

Carte 3 : Définition de l'aire d'étude immédiate paysagère et patrimoniale

1.4.5 Aires d'étude retenues

Les aires d'étude retenues pour l'étude paysagère et patrimoniale sont présentées ci-dessous.



Carte 4 : Aires d'étude paysagère et patrimoniale

2 Environnement paysager et patrimonial

2.1 Les unites paysageres

Les aires d'étude appartiennent aux unités paysagères suivantes :

- Le Duesmois, au sein duquel se trouve la zone d'implantation potentielle.
- Le Haut Auxois.
- La montagne nord Dijonnaise.

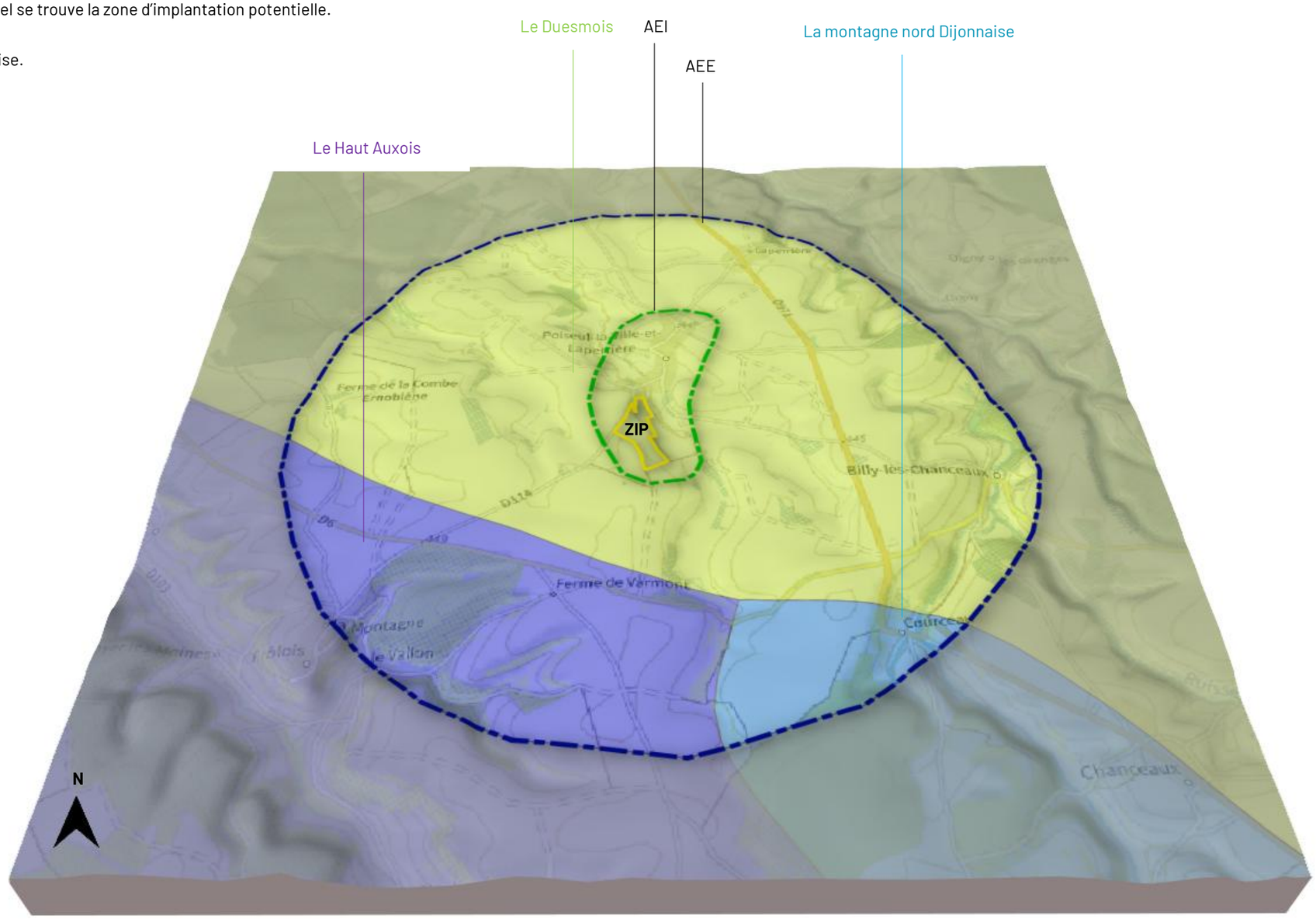


Illustration 1 : Unités paysagères © Ora environnement

2.1.1 Le Duesmois

Le plateau du Duesmois, d'une superficie de près de 705 km^2 pour une altitude variant de 209 à 461 m, est décrit au sein de l'Atlas départemental des paysages de Côte-d'Or comme suit : « *C'est un paysage de plateau à peine ondulé. Les terres labourées s'articulent en une découpe géométrique et colorée. Le regard se perd sur l'horizon, butant parfois sur un élément de verticalité, bosquet, arbre isolé, clocher, silo ou château d'eau, quand il n'est pas détourné par les lignes à haute tension qui traversent cette vaste étendue. Alignements d'arbres, haies hautes ou bosquets offrent des jeux de masques, des fenêtres, des seuils. Les autres unités sont perceptibles depuis les limites de l'unité : au nord de Coulmier-le-Sec, les sommets boisés de la Côte châtillonnaise ; les moutonnements sombres du grand plateau châtillonnais à l'est, au-delà du sillon de la vallée de la Seine ; au sud depuis le rebord du plateau, les vallées bocagères de l'Auxois.* »

Sa structure et ses éléments caractéristiques sont :

- Dans ce paysage ouvert, des bosquets rémanents ou des fragments de haie soulignent les ondulations du relief.
- Les résurgences du plateau karstique et des mares aménagées près des villages sont délimitées par des murets de pierre sèche.
- Des arbres isolés ou des lignes de fruitiers (pour la plupart des cerisiers) ponctuent les limites de parcelles.
- Les alignements routiers d'érables marquent les voies et certains croisements.
- Les teintes rousses et les formes allongées des grandes fermes se fondent dans les plis du plateau.
- Les silos imposent leur haute silhouette à l'horizon.

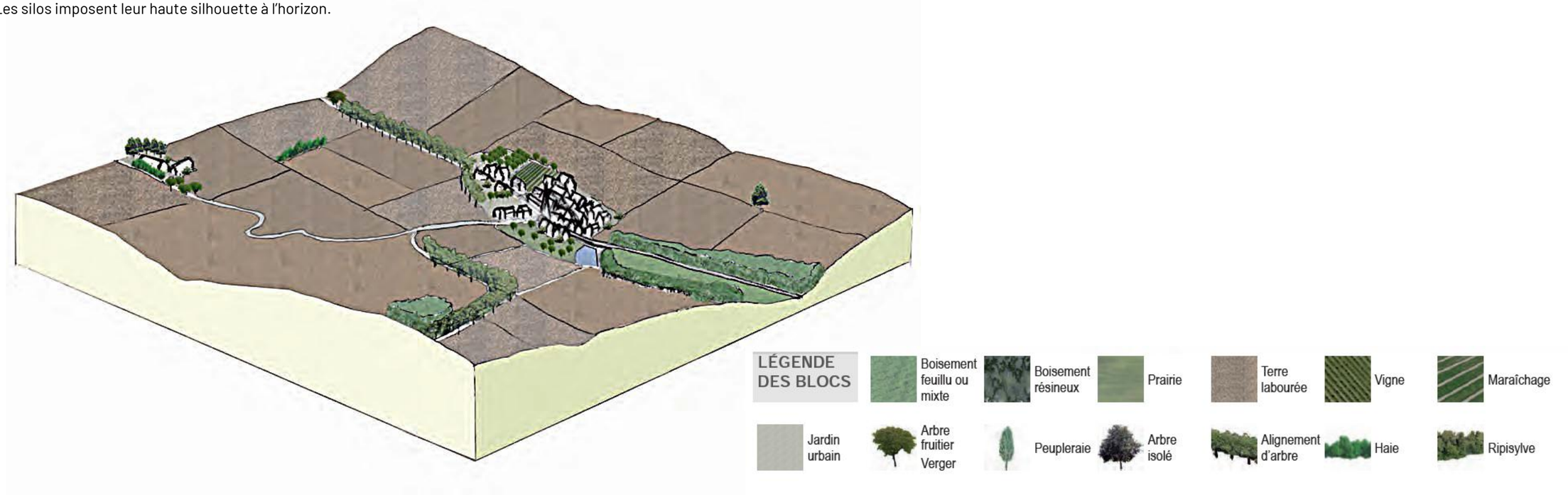


Illustration 2 : Le plateau du Duesmois © Atlas départemental des paysages de Côte d'Or



Photo 1 : Le Duesmois : Des bosquets et fragments de haie soulignent les ondulations du relief et les routes © Ora environnement

2.1.2 Le Haut Auxois (l'Auxois)

Le Haut Auxois appartient à la grande unité paysagère de l'Auxois, qui s'étend sur 1792 km^2. L'amplitude du relief y est assez importante (de 194 à 585 m d'altitude). Il est mentionné dans l'Atlas départemental des paysages de Côte-d'Or que « *Les formes souples de ce territoire bocager d'élevage ont été modelées par l'érosion. Elles sont ponctuées de buttes et de plateau où affleure un calcaire dur et karstique, et dominées par les silhouettes remarquables de villages perchés sur des promontoires naturels. Les vallées parallèles accueillent de nombreuses voies de communication.*

Le paysage y est structuré par les bocages et les vallées, qui orientent les perceptions. Les découvertes panoramiques sont nombreuses, depuis le rebord des buttes et des plateaux calcaires d'où plonge le regard, ou en vue lointaine depuis les reliefs du Morvan. Le rebord boisé des plateaux forme un écran à la perception de la vallée, qui se découvre après la bascule du relief. »

Sa structure et ses éléments caractéristiques sont :

- Des haies hautes de feuillus et des haies basses fortement taillées alternent dans une trame bocagère parfois serrée.
- La pierre calcaire se retrouve dans les hauts murs qui entourent certains domaines et les jardins au cœur des bourgs. Les laves servent souvent de couverture.
- Des doubles alignements d'érables peuvent border une route.
- Des arbres isolés, tilleuls ou marronniers, soulignent la présence d'une croix à un carrefour, à une entrée de village.

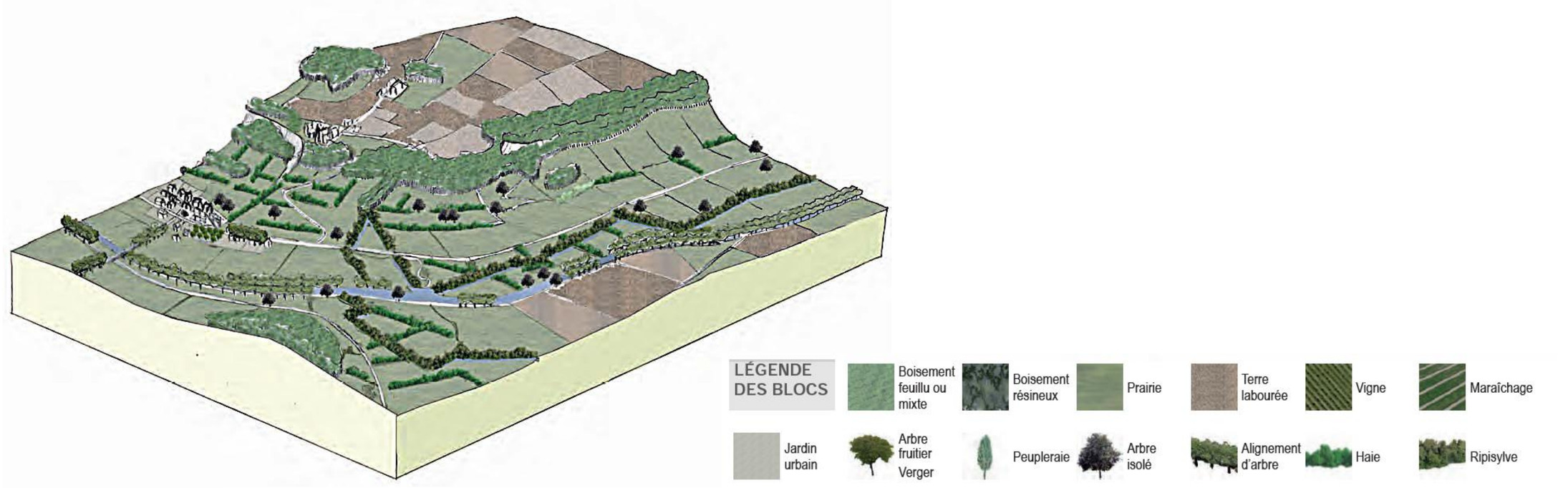


Illustration 3 : L'Auxois © Atlas départemental des paysages de Côte d'Or



Photo 2 : Le Haut Auxois : Une trame bocagère parfois serrée composée de haies basses fortement taillées et de haies hautes de feuillus © Ora environnement

2.1.3 La montagne nord Dijonnaise (Le plateau forestier du Châtillonnais)

Comme l'Auxois, la montagne nord Dijonnaise fait partie de la grande unité paysagère du plateau forestier du Châtillonnais. D'une surface de 1674 km^2, avec une altitude comprise entre 226 et 600 m, son ambiance est décrite par l'Atlas départemental des paysages de Côte-d'Or de la manière suivante : « *Alors que le couvert forestier des plateaux bloque la vue et ferme les horizons, les vallées étroites sont autant de couloirs visuels qui attirent le regard. Leurs rebords et leurs versants offrent parfois des belvédères. Le paysage plus diversifié de ces vallées, qui correspond à un changement d'échelle vers l'intime, est de fait davantage vécu et perçu par les populations que celui des plateaux boisés. Si le couvert forestier ici domine, cette unité paysagère propose trois ambiances différentes : de vastes étendues boisées que traversent les routes, des trouées de grandes cultures comme autant de clairières ménageant différents plans, de bosquets en lisières, et pour finir, des vallées étroites entaillant le plateau. La vallée de l'Ource et ses nombreux affluents constituent un ensemble particulièrement remarquable et unifié*. »

Sa structure et ses éléments caractéristiques sont :

- Un réseau de murs bâtis de pierre calcaire délimite jardins et propriétés.
- Les clochers des villages situés sur les versants attirent encore plus le regard, tels des points de repère, dans l'axe des vallées.
- Les vallées sont creusées par leur rivière à la ripisylve fournie.
- Lavoirs, moulins, canaux témoignent d'un usage traditionnel et approfondi de l'eau.
- La structure bocagère modèle les paysages des vallées.
- La verticalité des silos, châteaux d'eau ou du radar météorologique de Blaisy-Bas renforce par contraste l'impression de planitude du plateau qui les accueille.

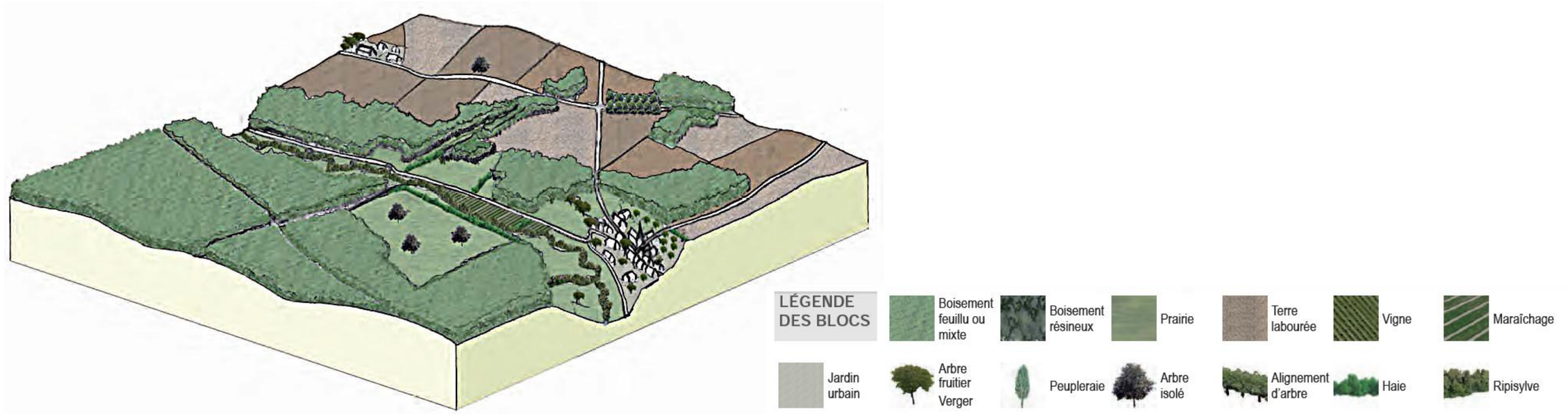


Illustration 4 : Le plateau forestier du Châtillonnais © Atlas départemental des paysages de Côte d'Or



Photo 3 : La montagne nord Dijonnaise : Un réseau de clochers attirant le regard et des vallées modelées par une structure bocagère © Ora environnement

L'enjeu lié à ces unités paysagères est qualifié de faible.

2.1.4 Composition du paysage

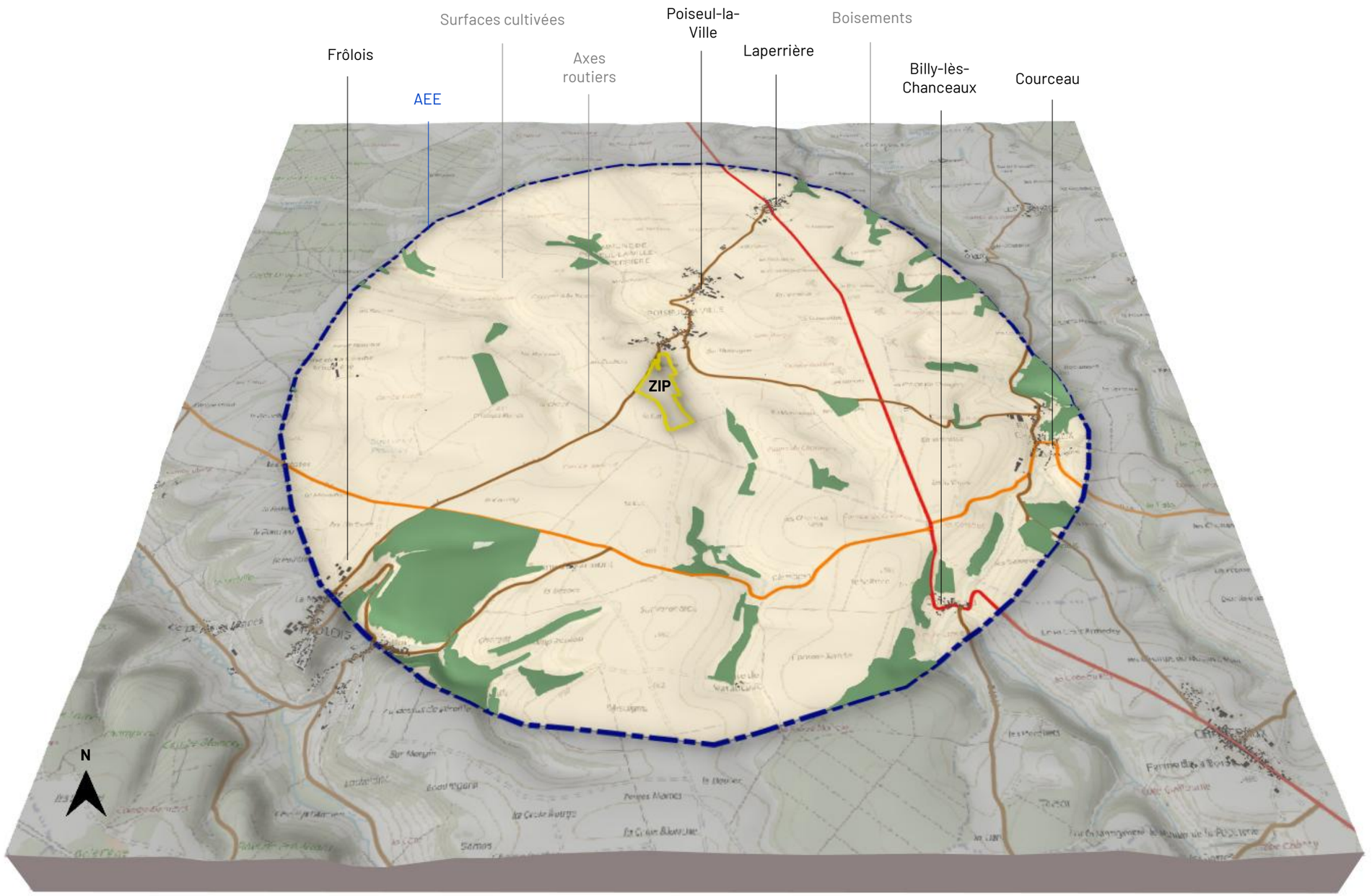


Illustration 5 : Eléments de composition du paysage © Ora environnement

2.2 Analyse paysagere et patrimoniale de l'aire d'etude eloignee

2.2.1 Les axes de découverte du paysage

Neuf routes sont présentes dans l'aire d'étude éloignée :

- La route départementale D971, liaison principale entre Châtillon-sur-Seine et Dijon.
- La route départementale D6 chemine d'est en ouest de la route départementale D971 à Lucenay-le-Duc.
- La route départementale D19 joint la route départementale D959, située plus à l'est, à la route départementale D971, en passant par Billy-lès-Chanceaux.
- La route départementale D114 permet d'atteindre Laperrière en partant de Thenissey, au sud-ouest.
- La route départementale D6D permet d'accéder à la route départementale D6 depuis les environs de Frôlois.
- La route départementale D103P permet une liaison directe entre Saint-Germain, situé au sud, et Courceau.
- La route départementale D103C part également de Saint-Germain pour arriver aux alentours de Chanceaux.
- La route de Poiseul, qui assure la liaison entre Billy-lès-Chanceaux et Poiseul la Ville.
- La route départementale D114B assure la liaison entre Orret et Chanceau, en passant par Oigny.

Aucune voie ferrée ni piste cyclable ne sont recensées. **L'enjeu et la sensibilité sont sans objet.**

Concernant les voies douces, deux sentiers balisés sont recensés :

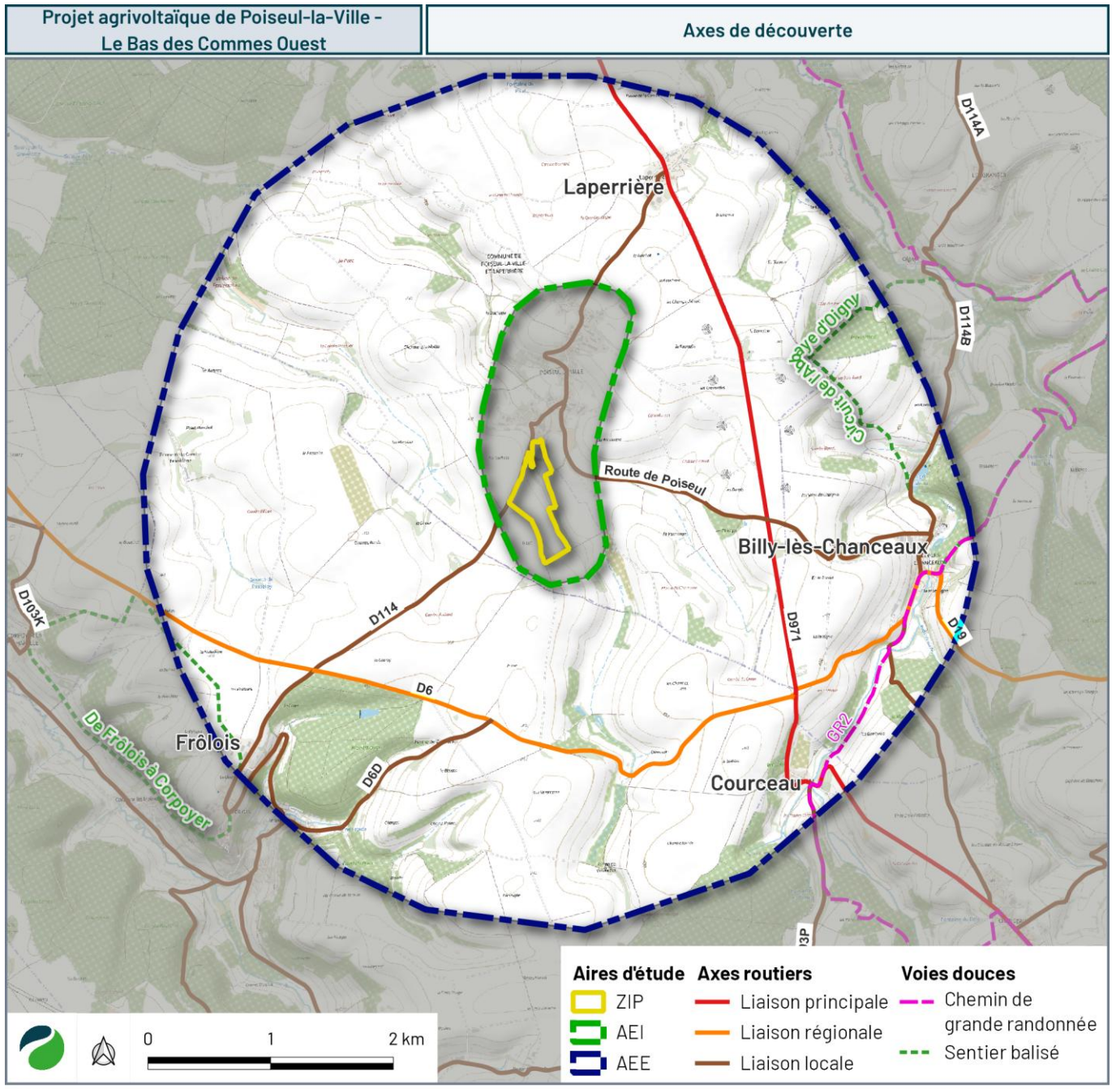
- Une boucle d'environ 5,9 km nommée « De Frôlois à Corpoyer » permet de se balader entre trois villages à la découverte de leur patrimoine bâti : la forteresse de Frôlois qui appartenait aux puissants sires de la commune, un ancien lavoir, une croix, ainsi qu'une chapelle qui se dresse au milieu de la verdure et apporte au paysage un aspect champêtre.
- Plus long (près de 10 km), le circuit de l'Abbaye d'Oigny part de Billy-lès-Chanceaux et circule dans la campagne avant d'atteindre le bois Rond puis Oigny et son abbaye. Il rejoint ensuite le parcours du GR2 pour revenir à son point de départ.

Un chemin de grande randonnée est également présent :

- Le GR2 est aussi appelé sentier de la Seine. Il suit les rives de la Seine de sa source à Saint-Seine-l'Abbaye (Côte-d'Or) jusqu'à son embouchure au Havre, en traversant toute l'Île-de-France. « *Le GR2 compte 858 km d'itinéraire. Il peut se parcourir en toute saison et est relativement facile. Il permet de découvrir des sites naturels impressionnants comme les roches d'Orival (en Seine-Maritime) et des richesses culturelles souvent méconnues. En suivant le fleuve, le sentier donne accès à plusieurs sites, comme l'abbaye bénédictine de Saint-Seine, en Côte-d'Or, la maison de Mallarmé à Vulaines-sur-Seine (Seine-et-Marne), Giverny et de Château-Gaillard (Eure), entre autres. Dans sa partie normande, il conduit le marcheur vers les abbayes (bénédictines ou clunysiennes) de Saint-Martin-de-Boscherville, de Jumièges et de Saint-Wandrille.* » (Source : GR-infos.com)

L'enjeu du GR2 est qualifié de modéré.

L'enjeu du reste des axes de découverte est qualifié de faible.



Carte 5 : Axes de découverte du paysage dans l'aire d'étude éloignée

Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest

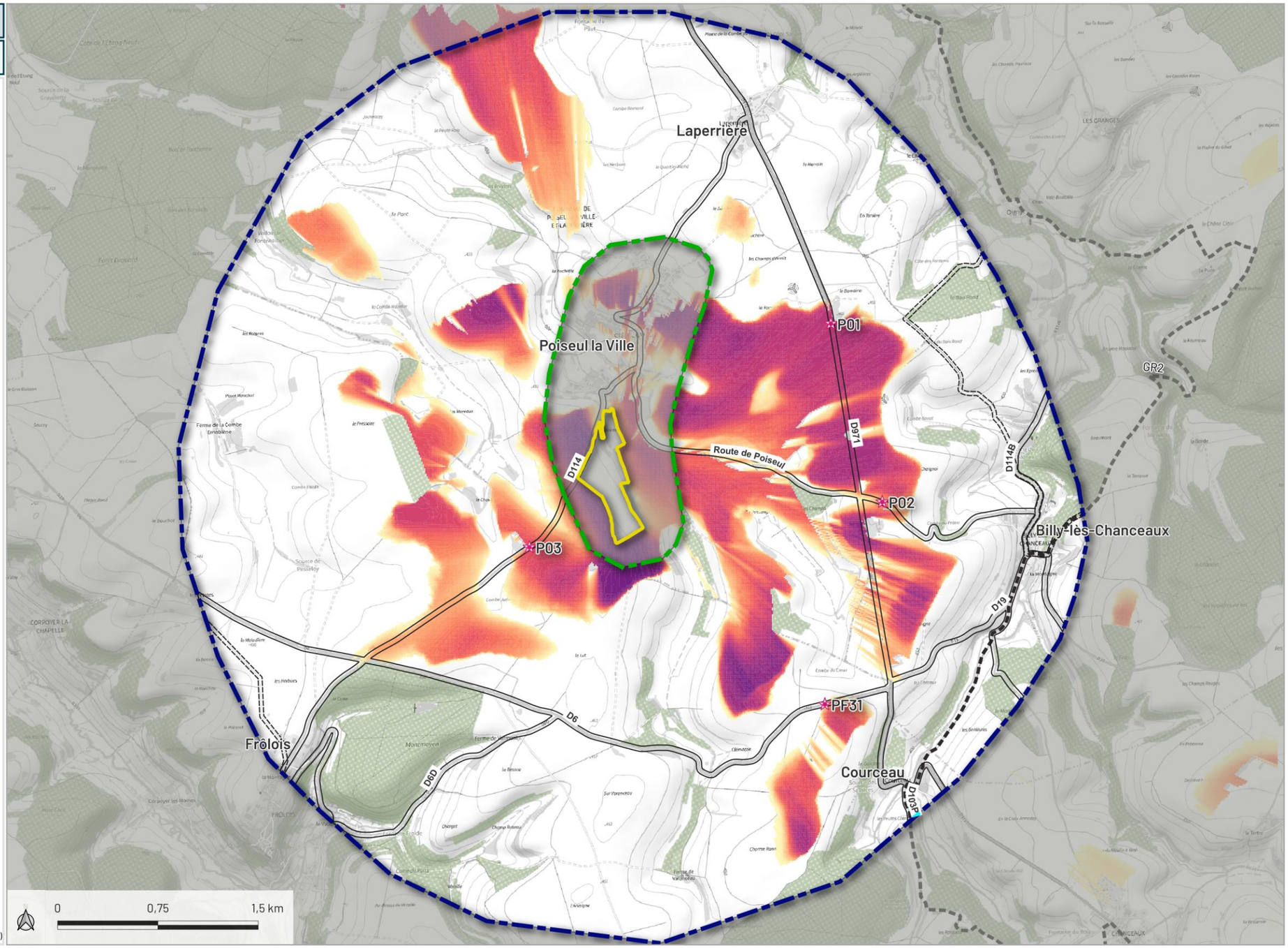
Visibilités depuis les axes de découverte

Aires d'étude
- ZIP
- AEI
- AEE

Axes de découverte
- Axe routier
- Sentier de grande randonnée
- Voie pédestre

Bassin visuel théorique
- Très visible
- Très partiellement visible

Localisations points de vue
- Panorama



Ora environnement

Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (05/2026)

Carte 6 : Visibilités théoriques depuis les axes de découverte du paysage dans l'aire d'étude éloignée

Le bassin visuel théorique a pour objectif de concentrer l'analyse du territoire aux zones où une visibilité sur la zone d'implantation potentielle est possible. Ces éventuelles visibilités sont ensuite vérifiées lors d'une campagne photographique. Cependant, dans le cadre d'un axe routier, les points de vue ponctuels ne peuvent couvrir l'intégralité de la route. Aussi, lorsqu'une visibilité potentielle est identifiée, la sensibilité est qualifiée a minima de très faible**,** même si le point de vue ne montre pas de visibilité, ceci dans un souci d'évaluation conservatrice de la sensibilité liée au paysage et au patrimoine.

2.2.1.1 Les axes routiers

Routes départementales D6D, D114B, D103P et D103C

Les routes départementales D6D, D114B, D103P et D103C n'ont pas de visibilité sur la zone d'implantation potentielle en raison du relief et des boisements.

La sensibilité des routes départementales D6D, D114B, D103P et D103C est nulle.

Route départementale D971

Trois tronçons appartenant à la route départementale D971 ont des visibilités théoriques sur la zone d'implantation potentielle. Le premier, situé le plus au nord, offre une vue panoramique et dégagée sur le paysage environnant. Il mesure près d'1 km, avec des visibilités théoriques modérées à très partielles et semi-lointaines (1,6 km). La vue depuis ce tronçon est focalisée sur des éoliennes au premier plan. De plus, la distance et la vitesse de l'observateur rendent la zone d'implantation potentielle moins prégnante. La sensibilité est considérée comme faible. Cette analyse est également valable pour le second tronçon, plus court (850 m), et situé au croisement avec la route de Poiseul. Depuis ce dernier, la zone d'implantation potentielle se fond parmi les masses sombres des boisements.



Photo 4 : Panorama P01 : Vue depuis la route départementale D971 (ZIP à 1,8 km) © Ora environnement

Les vues sont partielles à très partielles et fractionnées depuis le dernier tronçon, légèrement plus lointain (1,8 km). Le peu de surface visible de la zone d'implantation potentielle, en arrière-plan, est estompé par le relief et les boisements, également responsables de l'absence de visibilité depuis le reste de la route. La sensibilité est estimée très faible.

La sensibilité de la route départementale D971 est qualifiée de faible à nulle.

Route départementale D6



Photo 5 : Bâtiment agricole © Google streetview

La route départementale D6 a deux courts tronçons en zone de visibilité. Le premier, long de 200 m et situé au croisement avec la route départementale D114, possède des visibilités théoriques très partielles sur la zone d'implantation potentielle, qui apparait semi-éloignée (environ 2 km) et peu visible au vu de l'alignement d'arbres et/ou d'arbustes bordant la route. De plus, le regard est attiré par un bâtiment agricole blanc et très imposant, présenté ci-contre, au premier plan.

Plus à l'est, le second tronçon (215 m) offre également des vues semi-éloignées sur la zone d'implantation potentielle (près de 2 km), théoriquement partielles à très partielles et ouvertes sur le paysage. Cependant, cette dernière se distingue peu étant donné la vitesse de l'observateur.



Photo 6 : Panorama PF31 : Vue depuis la route départementale D6 (ZIP à 1,9 km) © Ora environnement

Ailleurs, le relief et les boisements rendent toute perception de la zone d'implantation potentielle impossible.

La sensibilité de la route départementale D6 est qualifiée de très faible à nulle.

Route de Poiseul

Deux tronçons de 900 et 600 m appartenant à la route de Poiseul ont des visibilités théoriques partielles à très partielles sur la zone d'implantation potentielle, qui se situe dans l'axe de la route. Pour le premier, à l'ouest de la route départementale D971, les vues sont proches (375 m). Au bout de cette section, la zone d'implantation potentielle est peu visible car elle se fond parmi les masses arborées environnantes. A l'approche de cette dernière, une épaisse bande arborée et arbustive concentre les vues sur le point de fuite de la route, rendant le paysage environnant peu visible. Les vues sont plus lointaines depuis le second tronçon (1,6 km), et concentrées sur un parc éolien proche. Fondue parmi les masses sombres des boisements et située sur un relief en arrière-plan, la zone d'implantation potentielle apparait très peu perceptible.



Photo 7 : Panorama P02 : Vue depuis la route de Poiseul (ZIP à 1,8 km) © Ora environnement

La zone d'implantation potentielle n'est pas visible depuis le reste de l'axe du fait du relief et des boisements.

La sensibilité de la route de Poiseul est qualifiée de très faible à nulle.

Route départementale D19

Au croisement avec la route départementale D971, la route départementale D19 a un très court tronçon de 90 m en zone de visibilité théorique très partielle sur la zone d'implantation potentielle, en vues semi-lointaines (2,1 km). Fondue parmi les masses sombres des boisements alentours, cette dernière est très peu perceptible.

Le relief et les boisements rendent toute vue sur la zone d'implantation potentielle impossible depuis le reste de la route.

La sensibilité de la route départementale D19 est qualifiée de très faible à nulle.

Route départementale D114

Des visibilités théoriques partielles à très partielles sont à noter depuis deux tronçons de la route départementale D114, situés au sud-ouest de la zone d'implantation potentielle. Le relief laisse émerger cette dernière depuis le premier d'entre eux, long de 610 m. Les vues sont proches (175 m) et floutées par la vitesse de l'observateur. De jeunes plantations sont présentes sur une grande partie de ce tronçon, elles permettront à terme de les diminuer davantage. **La sensibilité de ce dernier est considérée comme faible**.

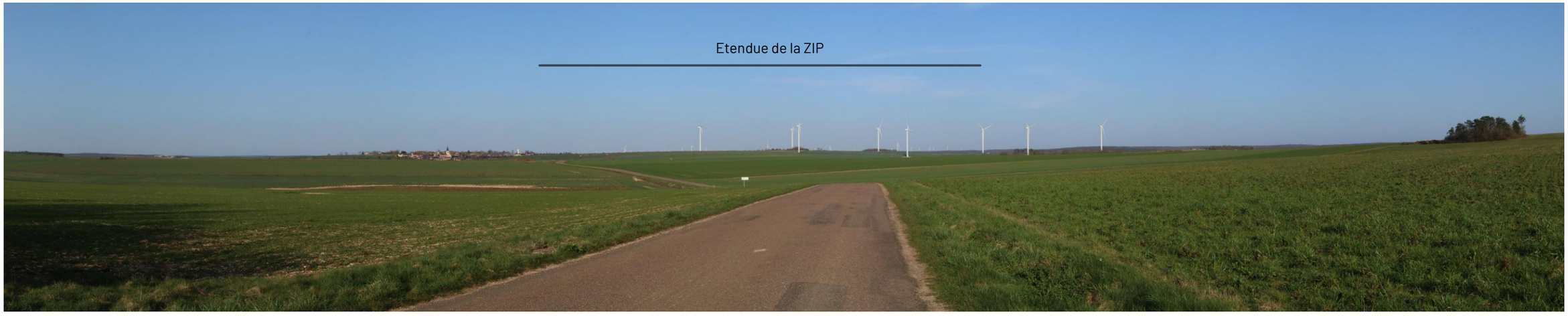


Photo 8 : Panorama P03 : Vue depuis la route départementale D114 (ZIP à 640 m) © Ora environnement

Le second, plus lointain (1,1 km) et plus long (1 km) offre des vues dégagées sur le paysage environnant. Si une petite partie de la zone d'implantation potentielle est visible depuis ce dernier, elle n'en reste pas moins floutée par la vitesse de l'observateur et peu prégnante car entourée de boisements. **La sensibilité est estimée très faible.**

Le relief et les boisements masquent toute vue depuis le reste de la route.

La sensibilité de la route départementale D114 est qualifiée de faible à nulle.

2.2.1.2 Les voies douces

Circuit de l'Abbaye d'Oigny et boucle « De Frôlois à Corpoyer »

Il est impossible d'observer la zone d'implantation potentielle depuis le circuit de l'Abbaye d'Oigny et la boucle « De Frôlois à Corpoyer » car le relief et les boisements masquent toute vue sur celle-ci.

La sensibilité du circuit de l'Abbaye d'Oigny et de la boucle « De Frôlois à Corpoyer » est nulle.

Sentier de la Seine (GR2)

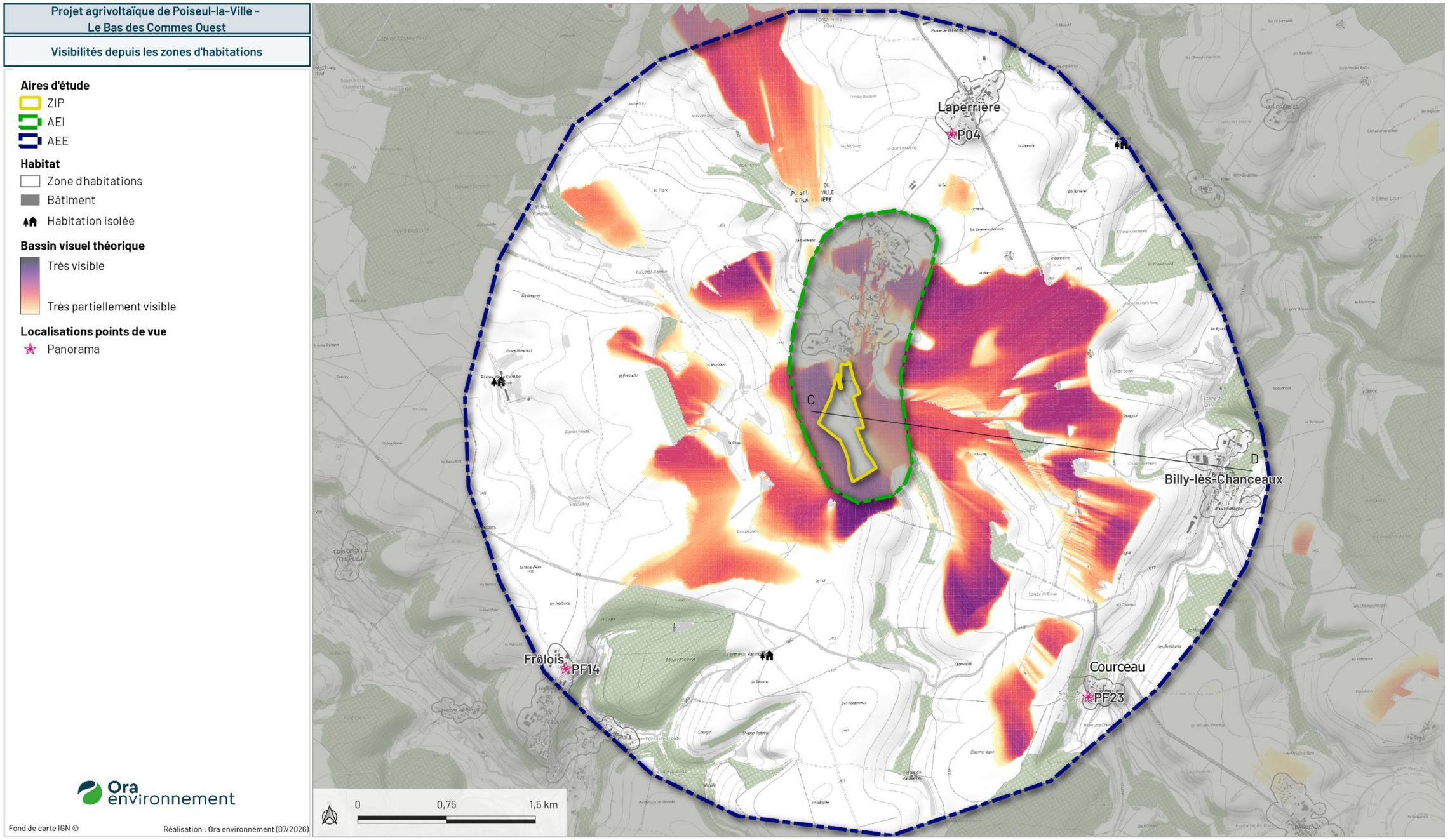
L'itinéraire du sentier de la Seine traverse le sud-est de l'aire d'étude éloignée et relie Courceau à Billy-lès-Chanceaux. Aucune visibilité sur la zone d'implantation potentielle n'est à noter depuis ce dernier, toute vue étant bloquée par le relief.

La sensibilité du sentier de la Seine est nulle.

2.2.2 Les zones d'habitations

Les zones habitées regroupent des personnes vivant quotidiennement dans un espace qu'elles perçoivent, utilisent et valorisent. Le cadre de vie, l'ambiance paysagère, les vues depuis les habitations ou les jardins constituent des éléments essentiels du confort visuel et de la qualité résidentielle. A ces éléments s'ajoute une valeur affective.

Les zones d'habitations sont considérées comme ayant un enjeu fort.



Carte 8 : Visibilités théoriques depuis les zones d'habitations dans l'aire d'étude éloignée

Frôlois

Comptant 166 habitants (2023), Frôlois s'étend à proximité de la route départementale D6, au croisement de la D6D avec la D114. Cette commune comprend également le hameau de Vaubuzin, situé plus au sud, en dehors des aires d'étude. Aucune visibilité n'est recensée au niveau de ce village, car il est entouré de boisements. Situé en contrebas d'une zone de relief, il est également isolé visuellement de la zone d'implantation potentielle par ce biais.



Photo 9 : Panorama PF14 : Vue depuis Frôlois (ZIP à 2,9 km) © Ora environnement

La sensibilité liée à Frôlois est nulle.

Billy-lès-Chanceaux

Billy-lès-Chanceaux s'est développé au carrefour de deux routes départementales, la D19 et la D114B, et de la route de Poiseul. Aucune des habitations de ce village de 72 habitants (2023) n'a de visibilité sur la zone d'implantation potentielle. Elles sont en effet séparées de cette dernière par un relief plus haut.

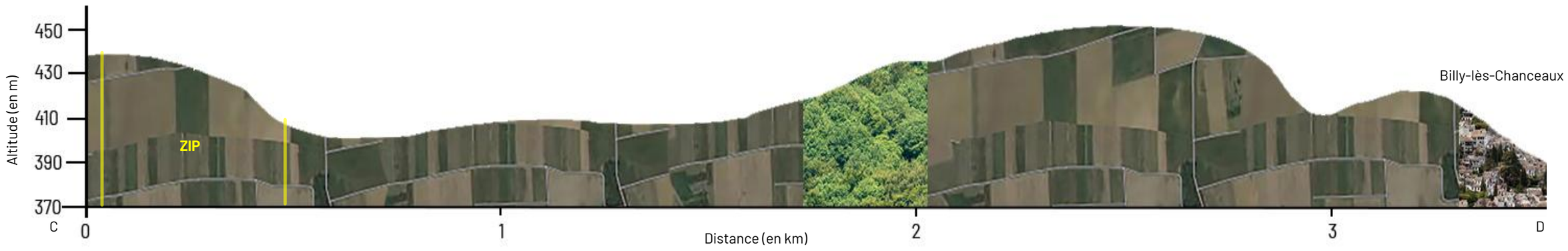


Illustration 6 : Coupe CD exagérée © Ora environnement

La sensibilité liée à Billy-lès-Chanceaux est nulle.

Courceau (Chanceaux)

Courceau est un hameau constitutif de la commune de Chanceaux, au sein duquel on peut dénombrer une dizaine de propriétés. Il s'étend à la croisée des routes départementales D971 et D103P. Le sentier de la Seine y chemine également. La zone d'implantation potentielle n'est pas visible depuis ce hameau, les deux étant séparés par une zone de relief située aux abords de Courceau, sur laquelle se trouve de surcroit une zone de boisements.



Photo 10 : Panorama PF23 : Vue depuis Courceau (ZIP à 2,6 km) © Ora environnement

La sensibilité liée à Courceau est nulle.

Laperrière (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière)

Laperrière est l'un des deux hameaux qui composent la commune de Poiseul-la-Ville-et-Laperrière. Celle-ci compte 154 habitants (2023) et se développe au carrefour des routes départementales D971 et D114. Situé au nord-est de l'aire d'étude éloignée, ce hameau n'a pas de visibilité sur la zone d'implantation potentielle du fait du relief. En effet, une colline bloque toute vue entre ce dernier et Poiseul-la-Ville, derrière laquelle elle se situe.



Photo 11 : Panorama P04 : Vue depuis Laperrière (ZIP à 2,1 km) © Ora environnement

La sensibilité liée à Laperrière est nulle.

Habitations isolées

Trois habitats isolés sont présents au sein de l'aire d'étude éloignée. **Tous sont hors bassin visuel, donc sans visibilité sur la zone d'implantation potentielle, induisant une sensibilité nulle** :

- Au nord-est, entre Laperrière et Billy-lès-Chanceaux, se trouve une maison appartenant à un corps de ferme. Elle n'est pas concernée par des visibilités du fait du relief et des boisements.
- Au sud de l'aire d'étude éloignée, une habitation est aussi sans visibilité. La zone d'implantation potentielle est en effet camouflée par les effets cumulés du relief et des boisements.
- Enfin, un second corps de ferme est localisé au nord de Frôlois. Un pli de relief empêche toute vue sur la zone d'implantation potentielle depuis ce dernier.

La sensibilité des habitations isolées est nulle.

2.2.3 Le contexte patrimonial

2.2.3.1 Les monuments historiques

« Issue de la loi de 1913, la législation sur les monuments historiques (MH) constitue un fondement de la protection et de la conservation du patrimoine. La notion de protection du patrimoine s'est étendue par la suite au territoire (sites, abords de monuments historiques, etc.). La législation actuelle considère ainsi que les immeubles qui forment avec un monument historique un ensemble cohérent ou qui sont susceptibles de contribuer à sa conservation ou à sa mise en valeur sont protégés au titre des abords. La protection au titre des abords s'applique aux immeubles situés en «co-visibilité » avec un monument historique et à moins de 500 mètres de celui-ci. Ce périmètre de protection est appelé communément le « rayon des 500 mètres ». Ces périmètres ont vocation à être remplacés progressivement par des périmètres délimités des abords (PDA). Le PDA est un périmètre adapté aux enjeux spécifiques de chaque monument historique et de chaque territoire. Ces périmètres concertés et raisonnés permettent une plus grande lisibilité des enjeux patrimoniaux et une meilleure appropriation et compréhension des abords par les habitants. » (Source : Guide de l'insertion architecturale et paysagère des panneaux solaires, 2023)

L'enjeu des monuments historiques est qualifié de fort.

Trois monuments historiques sont recensés dans l'aire d'étude éloignée.

Appellation	Commune	Classement	Précision sur la protection	Distance à la ZIP
Croix	Frôlois	Inscrite monument historique	Croix du XVe siècle située au croisement des chemins de Poiseul-la-Ville et Darcey	3 km
Croix du hameau de Laperrière	Poiseul-la-Ville-et-Laperrière	Inscrite monument historique	Croix du XVIe siècle située sur la place du hameau de la Perrière	2,4 km
Maison du XIIIe siècle	Poiseul-la-Ville-et-Laperrière	Inscrite monument historique partiellement	Façade et souche de cheminée	2,3 km

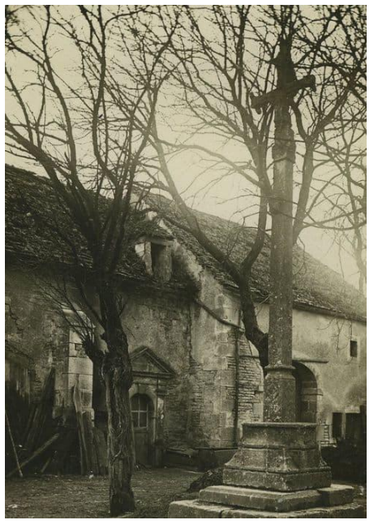


Photo 12 : Croix du hameau de Laperrière © ministère de la Culture



Photo 13 : Maison du XIIIe siècle © ministère de la Culture

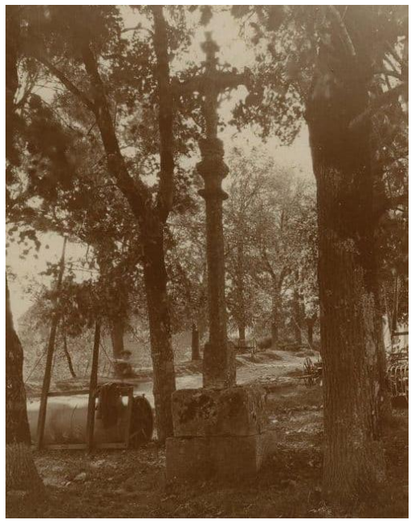
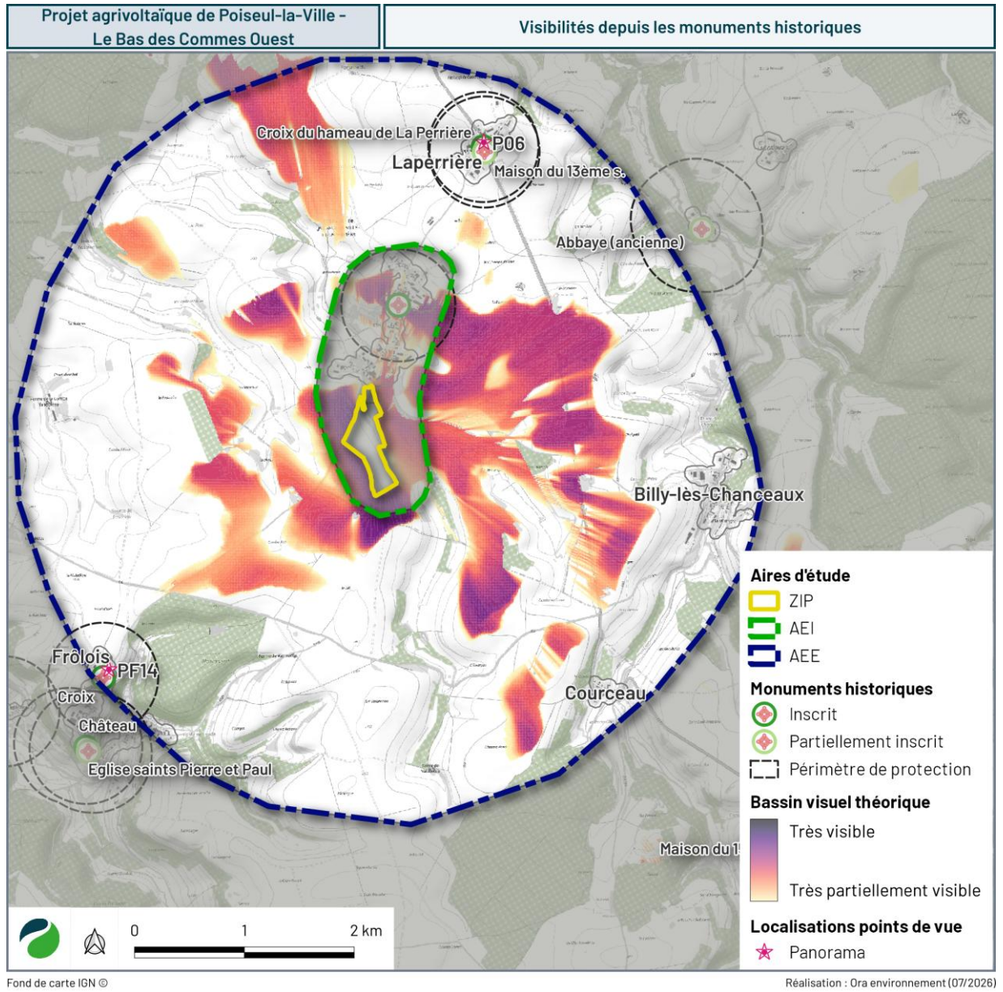


Photo 14 : Croix © ministère de la Culture



Carte 9 : Visibilités théoriques depuis les monuments historiques dans l'aire d'étude éloignée

Croix (Frôlois)

Depuis ce monument historique, il n'y a pas de visibilité sur la zone d'implantation potentielle. En effet, le relief et les boisements l'isolent visuellement de Frôlois, commune dans laquelle se trouve la croix. Aucune covisibilité n'est à noter.



Photo 15 : Panorama PF14 : Vue depuis Frôlois, aux abords de la croix (ZIP à 2,9 km) © Ora environnement

La sensibilité de la croix de Frôlois est nulle pour la visibilité et la covisibilité.

Maison du XIIIe siècle et croix du hameau de Laperrière (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière)

Ces deux édifices sont situés au niveau du hameau de Laperrière, qui n'a pas de visibilité sur la zone d'implantation potentielle du fait du relief. Ils sont également protégés par le bâti environnant. Ici encore, aucune covisibilité n'est possible.



Photo 16 : Panorama P06 : Vue depuis la maison du XIIIe siècle et croix du hameau de Laperrière (ZIP à 2,4 km) © Ora environnement

La sensibilité liée à la maison du XIIIe siècle et à la croix du hameau de Laperrière est nulle pour la visibilité et la covisibilité.

2.2.3.2 Les Sites Classés et Sites Inscrits

« Les sites sont des paysages ou monuments naturels, dont le caractère exceptionnel a justifié une protection de niveau national. Leur conservation ou leur préservation présente un intérêt général au point de vue pittoresque, historique, artistique, scientifique ou légendaire. L'objectif est de conserver les caractéristiques des sites et l'esprit des lieux, de les préserver de toute atteinte. Il s'agit de protéger, au bénéfice de tous, les paysages les plus remarquables, lieux de beauté ou de mémoire, que la nature et nos ancêtres ont façonné. Cette protection a été instituée par la loi du 21 avril 1906, qui a fondé la protection des sites et monuments naturels, et par la loi du 2 mai 1930, qui lui a donné sa forme définitive. » (Source : Guide de l'insertion architecturale et paysagère des panneaux solaires, 2023)

Aucun Site Classé ou Site Inscrit n'est présent dans l'aire d'étude éloignée. **L'enjeu et la sensibilité sont sans objet.**

2.2.3.3 Les sites patrimoniaux remarquables (SPR)

« Les SPR ont été créés par la loi du 7 juillet 2016 relative à la liberté de la création, à l'architecture et au patrimoine. Ce dispositif a pour objectif de protéger et mettre en valeur le patrimoine architectural, urbain et paysager de nos territoires. Les SPR sont « les villes, villages ou quartiers dont la conservation, la restauration, la réhabilitation ou la mise en valeur présente, au point de vue historique, architectural, archéologique, artistique ou paysager, un intérêt public ». Les espaces ruraux et les paysages qui forment avec ces villes, villages ou quartiers un ensemble cohérent ou qui sont susceptibles de contribuer à leur conservation ou à leur mise en valeur peuvent être classés au même titre. » (Source : Guide de l'insertion architecturale et paysagère des panneaux solaires, 2023)

Ces enjeux sont retranscrits dans un plan de gestion qui peut prendre plusieurs formes :

- Soit un plan de sauvegarde et de mise en valeur (PSMV), qui fait office de document d'urbanisme dans le périmètre du SPR.
- Soit un plan de valorisation de l'architecture et du patrimoine (PVAP), qui est une servitude d'utilité publique.
- Soit le règlement de l'ancienne aire de valorisation de l'architecture et du patrimoine (AVAP).
- Soit le règlement de l'ancienne zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager (ZPPAUP).

Aucun site patrimonial remarquable n'est présent dans l'aire d'étude éloignée. **L'enjeu et la sensibilité sont sans objet.**

2.2.3.4 Les Parcs

Les parcs naturels régionaux (PNR) et les parcs nationaux sont des territoires ayant choisi volontairement un mode de développement fondé sur la mise en valeur et la protection de patrimoines naturels et culturels considérés comme riches et fragiles.

Aucun parc naturel régional ou parc national n'est présent dans l'aire d'étude éloignée. **L'enjeu et la sensibilité sont sans objet.**

2.2.3.5 Le patrimoine UNESCO

« Les biens du Patrimoine mondial sont reconnus, en vertu de la Convention de l'UNESCO de 1972, pour leur importance culturelle et/ou naturelle exceptionnelle, qui transcende les frontières nationales et présente le même caractère inestimable pour les générations actuelles et futures de l'humanité. La déclaration de valeur universelle exceptionnelle (VUE) d'un bien constitue la justification de sa reconnaissance internationale, pour laquelle le bien est protégé. Un bien du Patrimoine mondial s'appuie sur la reconnaissance de sa VUE, un périmètre de préservation et sa zone tampon ainsi qu'un plan de gestion. » (Source : Guide de l'insertion architecturale et paysagère des panneaux solaires, 2023)

La France compte 54 biens inscrits au patrimoine mondial : 45 biens culturels, 7 biens naturels et 2 biens mixtes.

Aucun patrimoine UNESCO n'est présent dans l'aire d'étude éloignée. **L'enjeu et la sensibilité sont sans objet.**

2.2.3.6 Le patrimoine vernaculaire

Le patrimoine vernaculaire désigne les éléments caractéristiques d'une culture locale, populaire, non-dominante, celle de l'histoire du quotidien et des pratiques : lavoirs, calvaires, ou petit bâti rural (cadoles…). Il ne fait l'objet d'aucune protection, mais représente néanmoins l'identité d'un territoire et bénéficie parfois d'un attachement local fort. Dans le cas présent, il s'agit essentiellement de croix de chemin, fontaines, lavoirs, statue, chapelle, et autres petits éléments liés au patrimoine religieux.

Au regard des éléments de patrimoine reconnus nationalement, l'enjeu du patrimoine vernaculaire est faible.

L'enjeu du patrimoine vernaculaire est qualifié de faible.

La sensibilité du patrimoine vernaculaire est qualifiée de très faible.

2.2.4 Le contexte touristique

Au sein de l'aire d'étude éloignée, aucun élément touristique n'est mentionné ni dans les mairies, ni dans les offices du tourisme, ni sur le plan IGN.

L'enjeu et la sensibilité liés au tourisme sont sans objet.

2.2.5 Synthèse de l'analyse paysagère et patrimoniale de l'aire d'étude éloignée

Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest

Synthèse des sensibilités dans l'aire d'étude éloignée

Aires d'étude
- ZIP
- AEI
- AEE

Echelle des sensibilités
- Nulle
- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

Patrimoine
- Monument historique

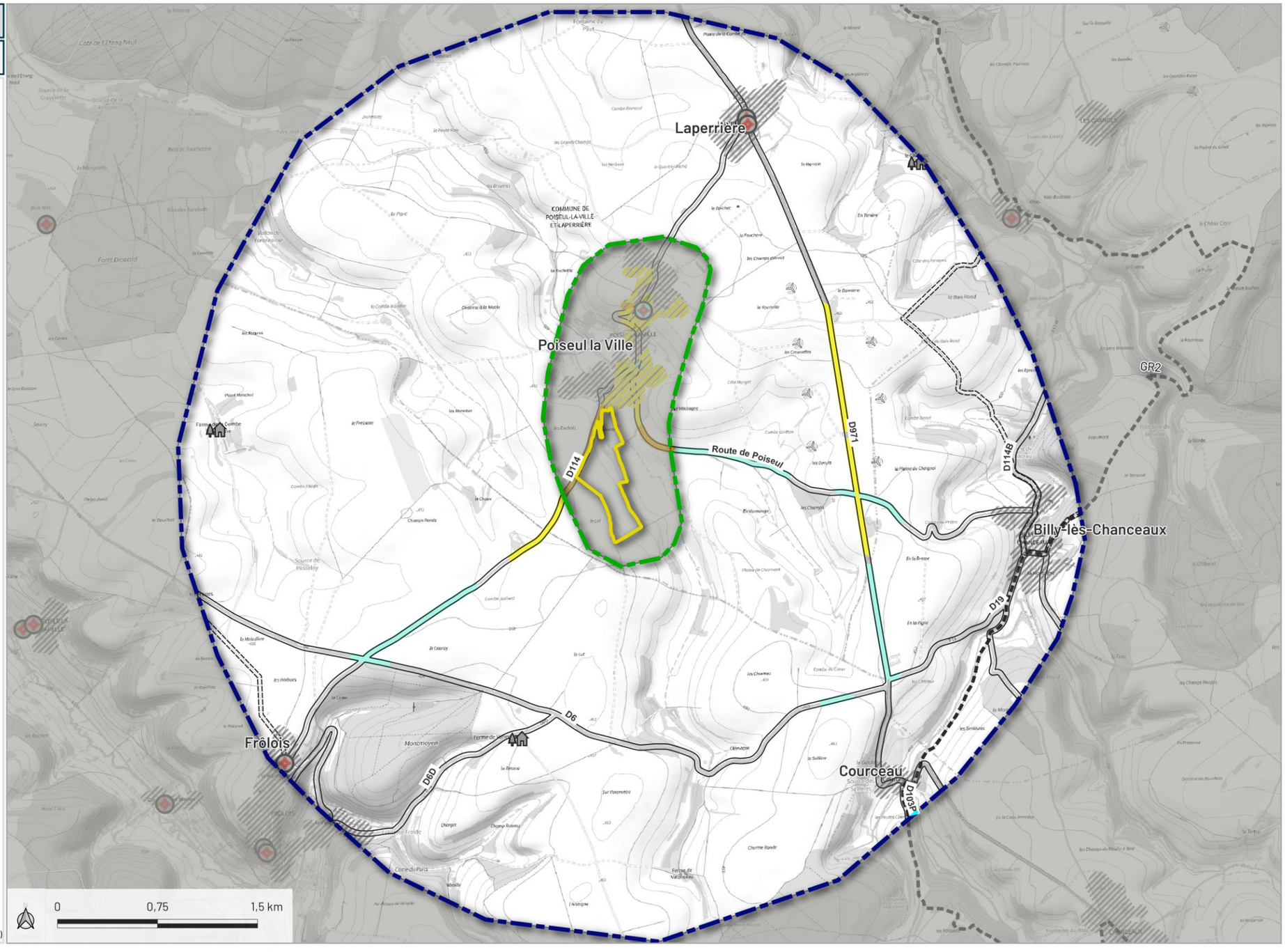
Habitat
- Zone d'habitations
- Maison isolée

Axes de découverte
- Axe routier
- Sentier de grande randonnée
- Voie pédestre

Ora environnement

Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (07/2026)



Carte 10 : Synthèse des sensibilités paysagères et patrimoniales dans l'aire d'étude éloignée

2.3 Analyse paysagere et patrimoniale de l'aire d'etude immediate

2.3.1 L'aire d'étude immédiate

L'aire d'étude immédiate comprend un des deux hameaux de la commune d'accueil du projet, à savoir Poiseul-la-Ville.

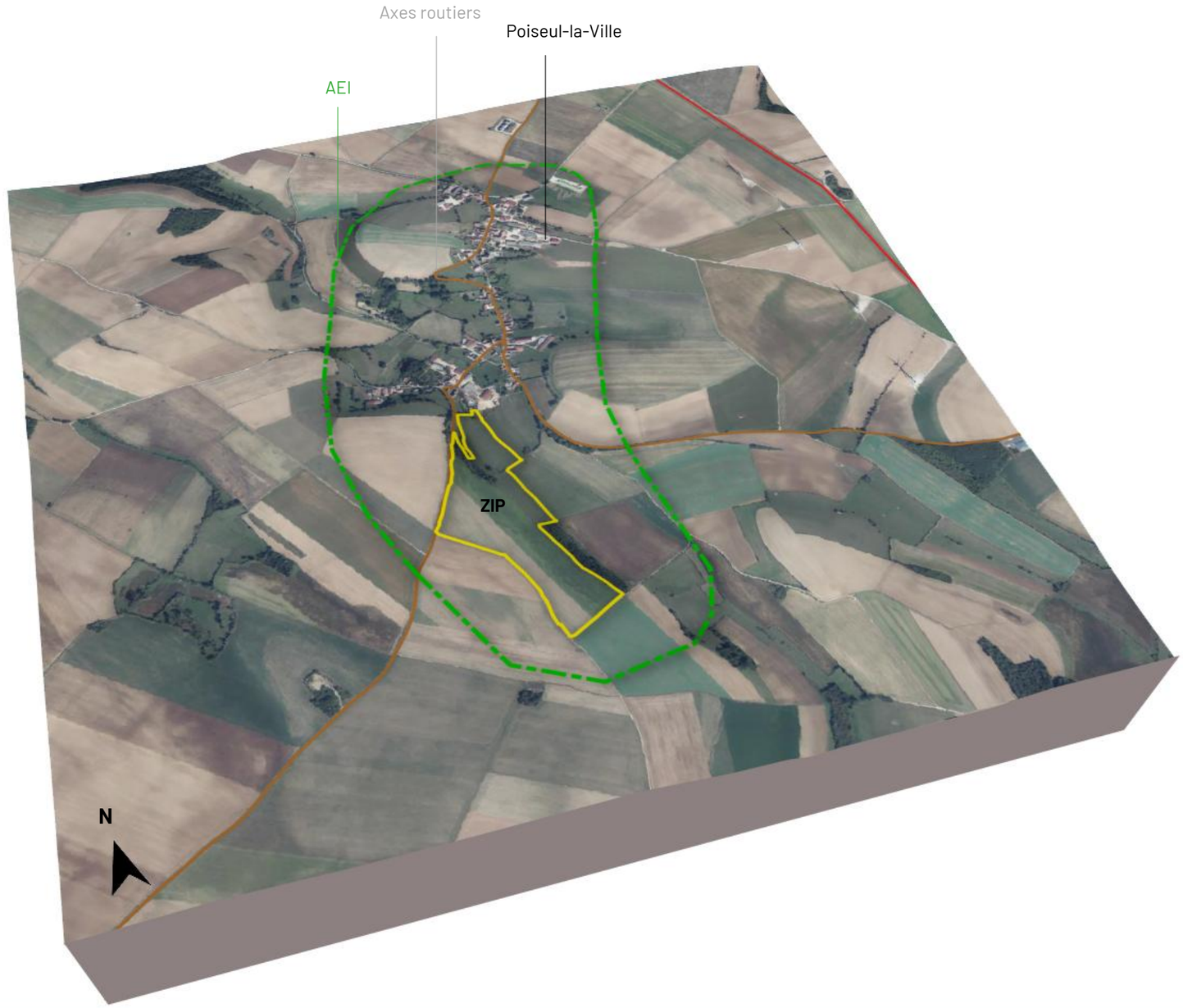


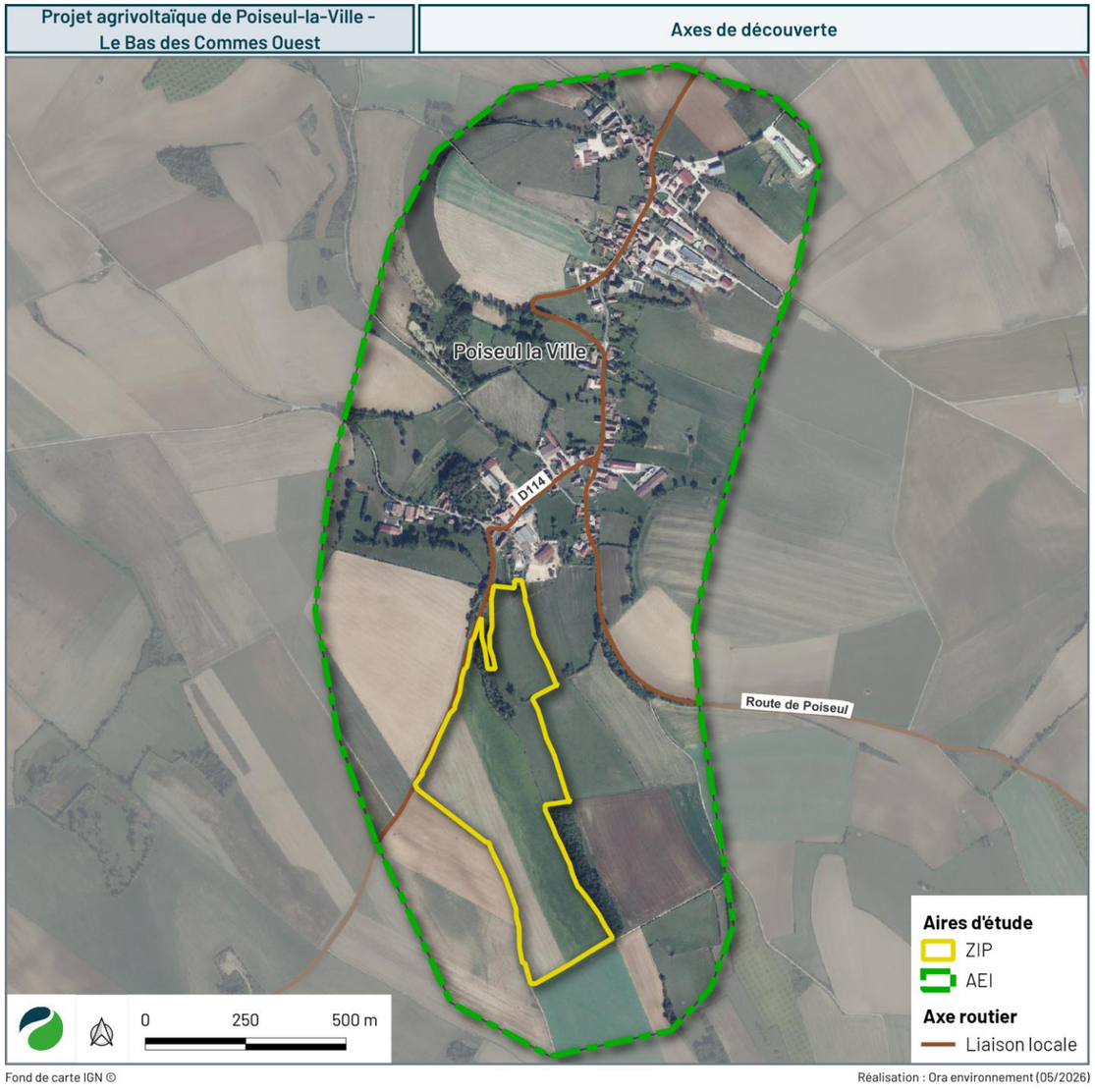
Illustration 7 : Bloc-diagramme aire d'étude immédiate © Ora environnement

2.3.2 Les axes de découverte du paysage

L'aire d'étude immédiate comprend deux routes départementales : la D114, liaison locale orientée nord/sud-ouest, desservant Poiseul-la-Ville et longeant la zone d'implantation potentielle, ainsi que la route de Poiseul partant du hameau vers Billy-lès-Chanceaux, au sud-est.

Aucune voie ferrée ni voie douce n'est recensée. L'enjeu et la sensibilité sont sans objet.

L'enjeu des axes de découverte est qualifié de faible.



Carte 11 : Axes de découverte du paysage dans l'aire d'étude immédiate

Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest

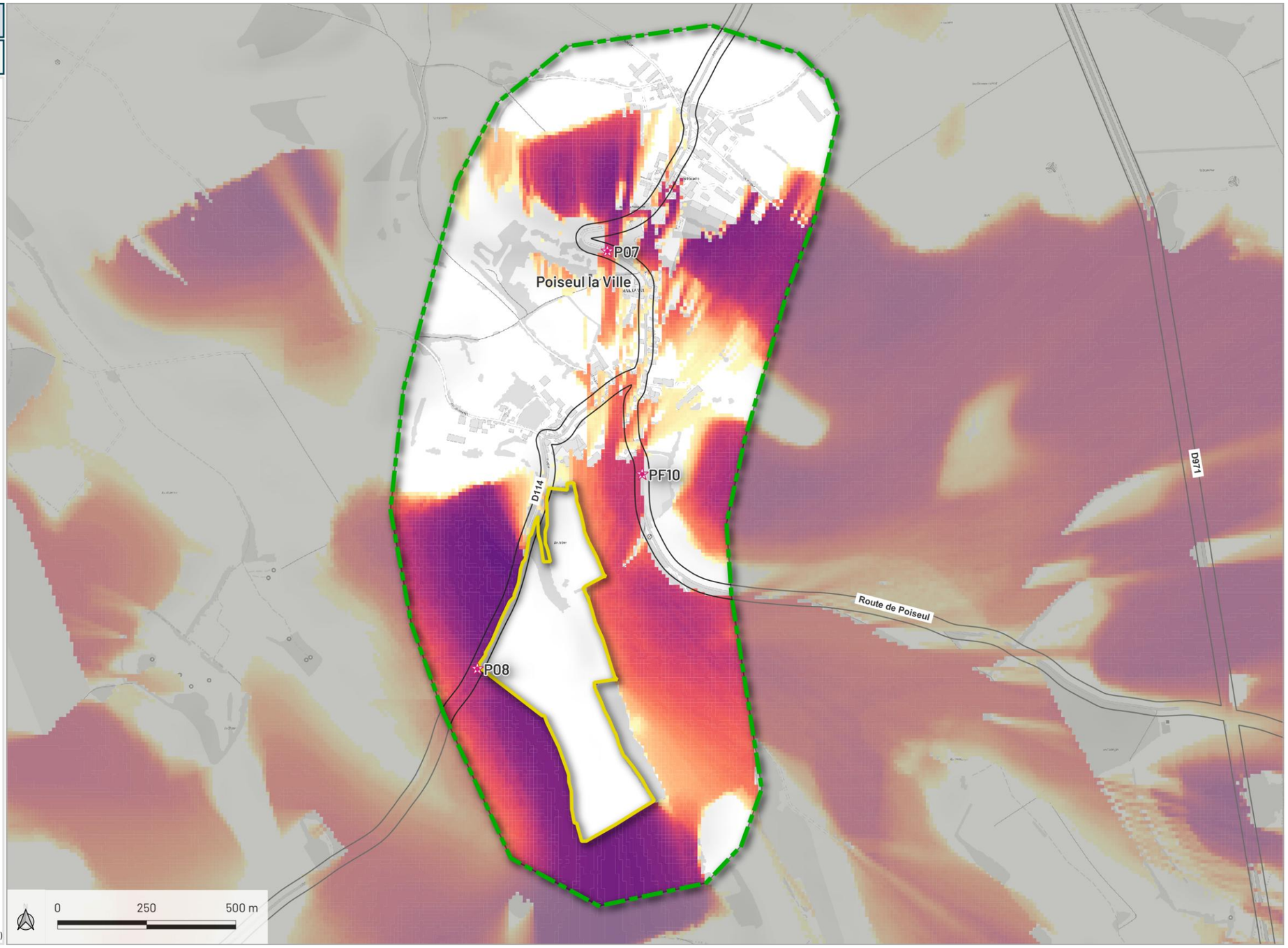
Visibilités depuis les axes de découverte

Aires d'étude
- ZIP
- AEI

Axes de découverte
- Axe routier

Bassin visuel théorique
- Très visible
- Très partiellement visible

Localisations points de vue
- Panorama



Ora environnement

Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (05/2026)

Carte 12 : Visibilités théoriques depuis les axes de découverte du paysage dans l'aire d'étude immédiate

2.3.2.1 Les axes routiers

Route départementale D114

La route départementale D114 a quatre sections en visibilité théorique sur la zone d'implantation potentielle. La première, située à 700 m de cette dernière et au nord de l'aire d'étude immédiate, mesure environ 230 m. Elle offre des vues plongeantes sur le paysage environnant, ponctuellement floutées par de la végétation ponctuelle et fractionnées par le bâti de Poiseul-la-Ville. Il en va de même pour un second tronçon de 250 m, plus proche (500 m) mais ayant des visibilités théoriques plus faibles dues à la disparition d'une partie de la zone d'implantation potentielle derrière le relief. **La sensibilité de ces deux sections est considérée comme faible**.

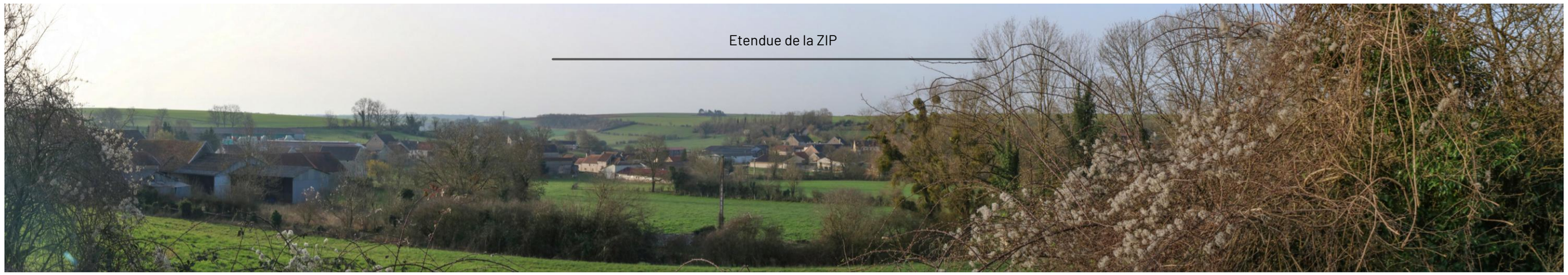


Photo 17 : Panorama P07 : Vue depuis la route D114 (deuxième tronçon, ZIP à 660 m) © Ora environnement

Au sud de Poiseul-la-Ville, un troisième tronçon de 210 m a des visibilités théoriques partielles à très partielles, en vue proche (200 m) et fragmentée par le bâti. La zone d'implantation potentielle apparait peu visible au vu de la végétation sporadique et de la vitesse de l'observateur. **La sensibilité est qualifiée de très faible**. Enfin, une dernière section avoisinant les 700 m longe la zone d'implantation potentielle, avec des visibilités théoriques modérées à partielles. Au nord de la section, une haie arbustive et arborée d'environ 200 m estompe les vues, qui se dégagent ensuite malgré une plantation récente bordant la route qui les réduira à terme. **La sensibilité est estimée modérée.**

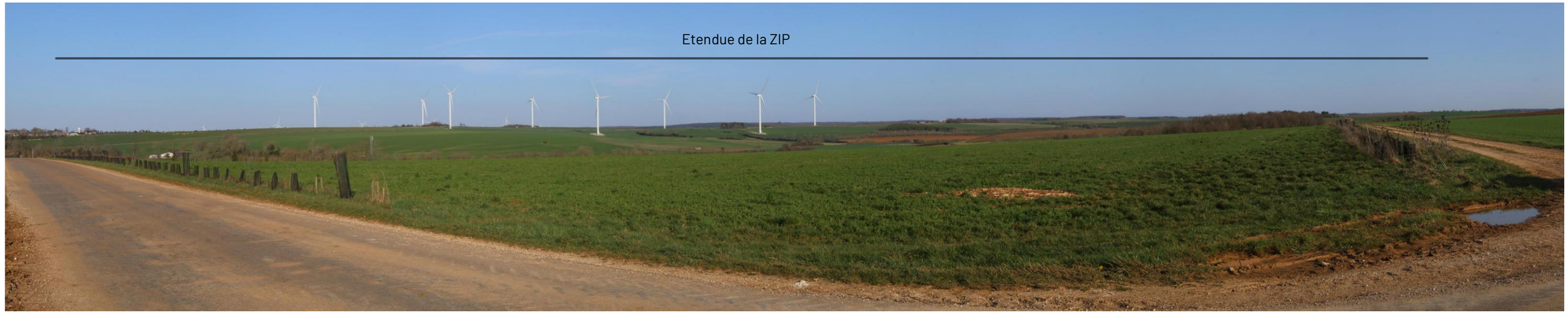


Photo 18 : Panorama P08 : Vue depuis la route D114 (quatrième tronçon, ZIP à 8 m) © Ora environnement

Ailleurs, aucune visibilité sur la zone d'implantation potentielle n'est à noter du fait du relief et du bâti.

La sensibilité liée à la route départementale D114 est qualifiée de modérée à nulle.

Route de Poiseul

Un tronçon de près de 400 m appartenant à la route de Poiseul est en zone de visibilité théorique partielle à très partielle sur la zone d'implantation potentielle, en partie située sur une pente et légèrement en contrehaut, et proche (160 m). Un segment du tronçon a des vues fragmentées par le bâti de Poiseul-la-Ville et la végétation dans les jardins. Cependant, malgré la présence une haie le long de l'axe, rendant ponctuellement la zone d'implantation potentielle moins visible, les perceptions restent prégnantes depuis le reste du tronçon.



Photo 19 : Panorama PF10 : Vue depuis Poiseul-la-Ville (sud-est du hameau, ZIP à 180 m) © Ora environnement

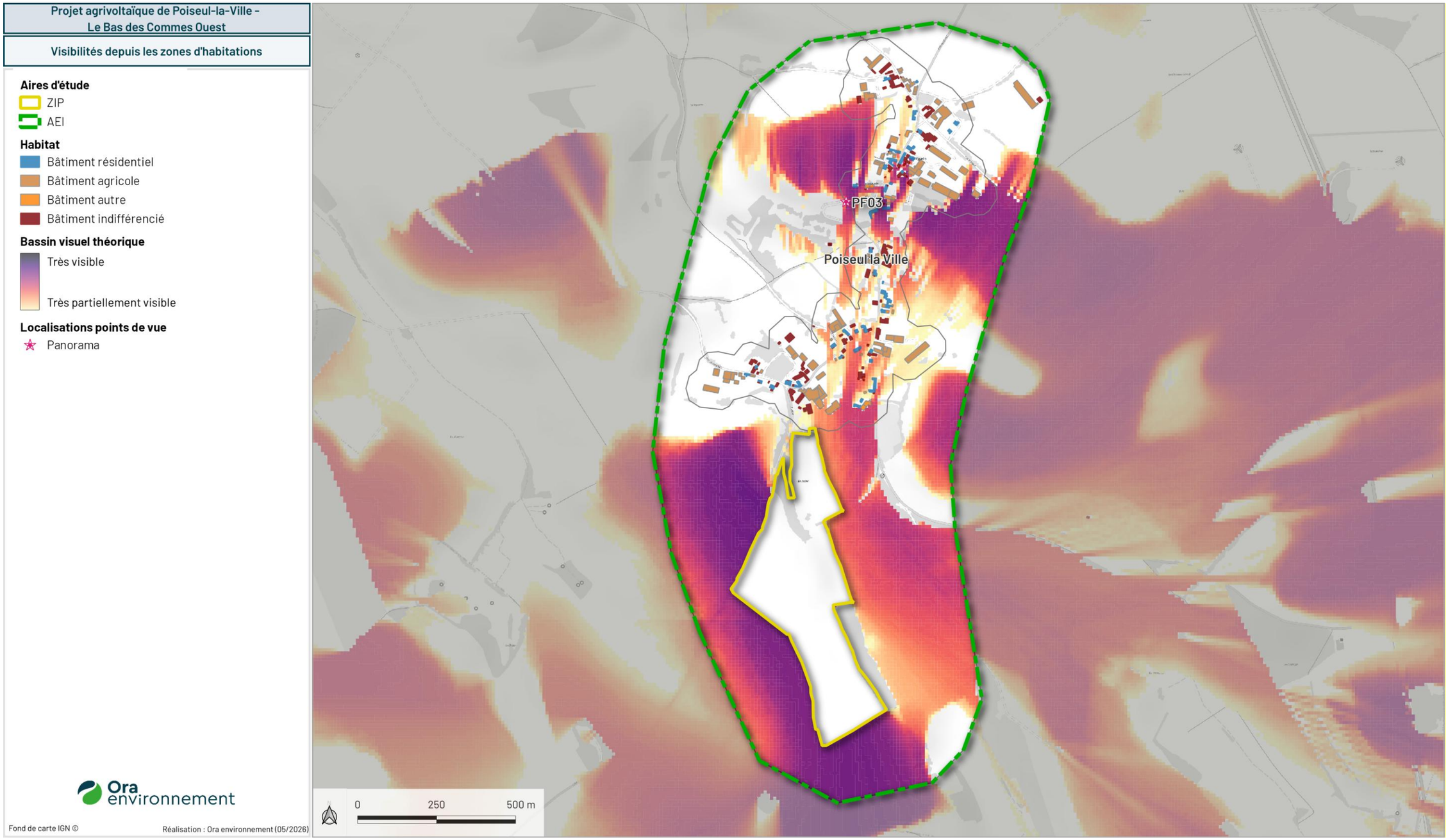
Le reste du la route n'a pas de visibilité sur cette dernière du fait du relief et des boisements.

La sensibilité liée à la route de Poiseul est qualifiée de ponctuellement modérée à nulle.

2.3.3 Les zones d'habitations

Les zones habitées regroupent des personnes vivant quotidiennement dans un espace qu'elles perçoivent, utilisent et valorisent. Le cadre de vie, l'ambiance paysagère, les vues depuis les habitations ou les jardins constituent des éléments essentiels du confort visuel et de la qualité résidentielle. A ces éléments s'ajoute une valeur affective. Aussi, l'enjeu des zones d'habitations est fort.

Les zones d'habitations sont considérées comme ayant un enjeu fort.



Carte 13 : Visibilités théoriques depuis les zones d'habitations dans l'aire d'étude immédiate

Poiseul-la-Ville (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière)

Poiseul-la-Ville est le second hameau constitutif de la commune de Poiseul-la-Ville-et-Laperrière. Sa partie nord, implantée plus en altitude, possède une visibilité théorique modérée à très partielle sur la zone d'implantation potentielle. Les vues sont proches (740 m) mais une partie du bâti sujet à ces perceptions est agricole. De plus, la plupart des habitations concernées ne sont pas orientées vers cette dernière. Seul le pignon, comportant peu d'ouvertures, l'est. **La sensibilité de ces logements est qualifiée de faible à nulle. Elle est en revanche modérée pour deux habitations situées plus haut et tournées vers la zone d'implantation potentielle.**



Photo 20 : Panorama PF03 : Vue depuis Poiseul-la-Ville (nord du hameau, ZIP à 740 m) © Ora environnement

Le sud-est du hameau comporte également des visibilités partielles à très partielles sur la zone d'implantation potentielle (50 m). En effet, une partie de cette dernière émerge car elle se situe plus en hauteur. Cependant, étant donné qu'elle est entourée de végétation ponctuelle, elle apparait peu perceptible. **La sensibilité est considérée comme faible à nulle.**

Le reste de la commune n'est pas concerné par des visibilités sur la zone d'implantation potentielle du fait du relief.

La sensibilité de Poiseul-la-Ville est qualifiée de ponctuellement modérée à nulle.

2.3.4 Le contexte patrimonial

2.3.4.1 Les monuments historiques

« Issue de la loi de 1913, la législation sur les monuments historiques (MH) constitue un fondement de la protection et de la conservation du patrimoine. La notion de protection du patrimoine s'est étendue par la suite au territoire (sites, abords de monuments historiques, etc.). La législation actuelle considère ainsi que les immeubles qui forment avec un monument historique un ensemble cohérent ou qui sont susceptibles de contribuer à sa conservation ou à sa mise en valeur sont protégés au titre des abords. La protection au titre des abords s'applique aux immeubles situés en «co-visibilité » avec un monument historique et à moins de 500 mètres de celui-ci. Ce périmètre de protection est appelé communément le « rayon des 500 mètres ». Ces périmètres ont vocation à être remplacés progressivement par des périmètres délimités des abords (PDA). Le PDA est un périmètre adapté aux enjeux spécifiques de chaque monument historique et de chaque territoire. Ces périmètres concertés et raisonnés permettent une plus grande lisibilité des enjeux patrimoniaux et une meilleure appropriation et compréhension des abords par les habitants. » (Source : Guide de l'insertion architecturale et paysagère des panneaux solaires, 2023)

L'enjeu des monuments historiques est qualifié de fort.

Un monument historique se trouve dans l'aire d'étude immédiate.

Appellation	Commune	Classement	Précision sur la protection	Distance à la ZIP
Eglise Saint-Victor	Poiseul-la-Ville-et-Laperrière	Inscrite monument historique	Eglise, intégralité du bâtiment	775 m

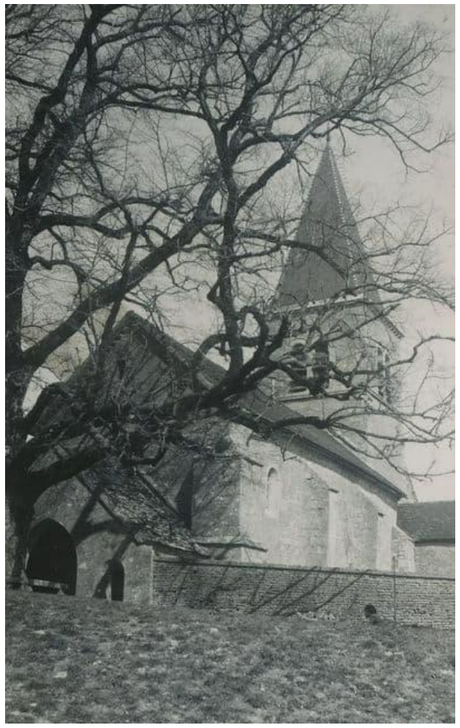
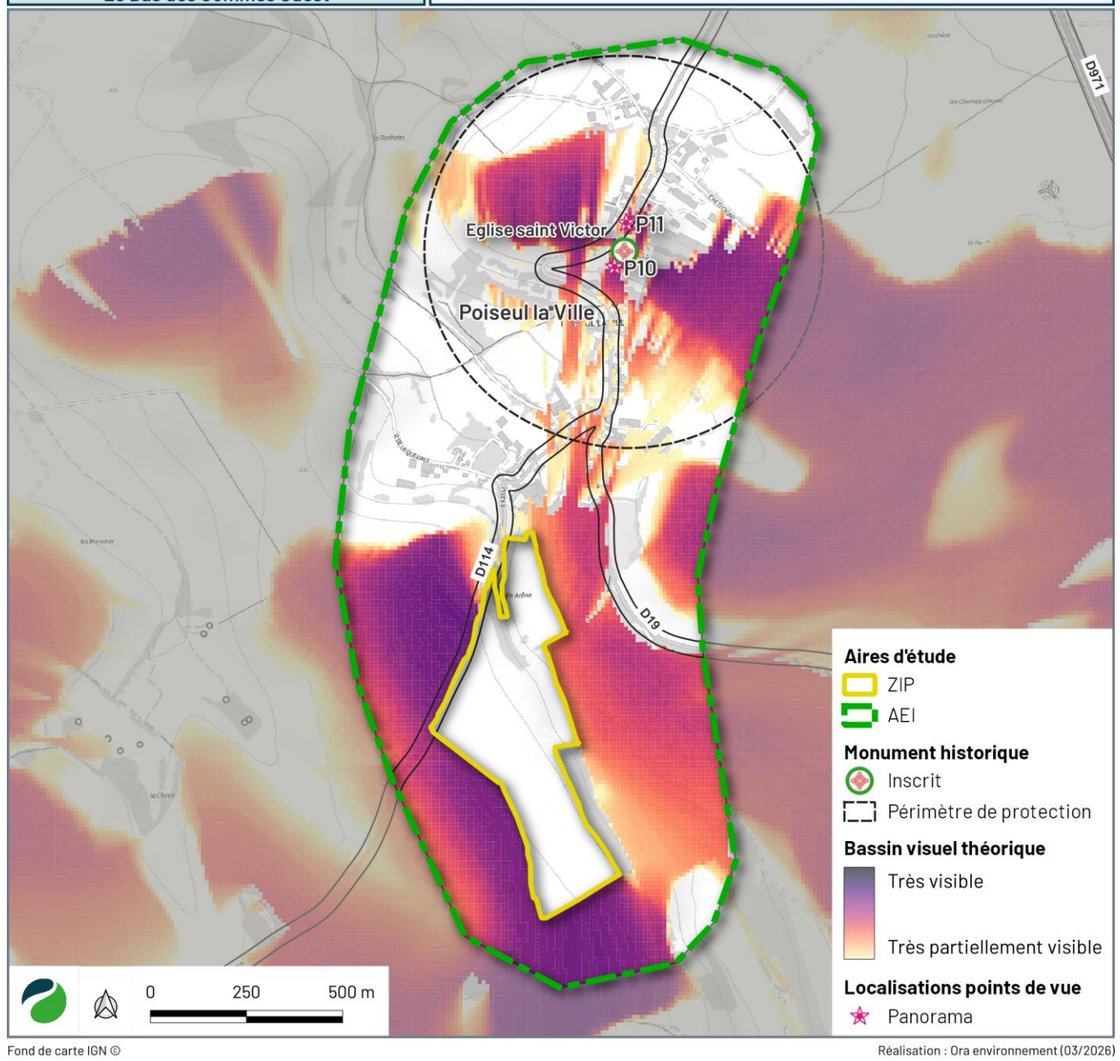


Photo 21 : Eglise Saint-Victor © ministère de la Culture

Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest | **Visibilités depuis les monuments historiques**



Carte 14 : Visibilités théoriques depuis les monuments historiques dans l'aire d'étude immédiate

Eglise Saint-Victor

Des visibilités théoriques partielles à très partielles sur la zone d'implantation potentielle sont à noter depuis l'église Saint-Victor, car toutes deux sont situées en hauteur par rapport au bâti qui les sépare. En réalité, de hauts arbres situés à proximité de l'édifice estompent les vues, qui sont proches et ne portent que sur une surface restreinte.



Photo 22 : Panorama P10 : Vue depuis l'église Saint-Victor (ZIP à 740 m) © Ora environnement

Une covisibilité entre la zone d'implantation potentielle et l'église Saint-Victor est possible depuis un court tronçon de la route départementale D114, qui passe très proche de l'édifice. Ici encore la zone d'implantation potentielle est peu perceptible car la végétation sporadique diminue les percées visuelles.



Photo 23 : Panorama P11 : Covisibilité entre l'église Saint-Victor et la ZIP (ZIP à 850 m) © Ora environnement

La sensibilité de l'église Saint-Victor est qualifiée de très faible pour la visibilité et la covisibilité.

2.3.4.2 Le patrimoine reconnu nationalement

Aucun site classé ou inscrit, ni site patrimonial remarquable, ni patrimoine UNESCO, ni Parc ne sont identifiés dans l'aire d'étude immédiate. L'enjeu et la sensibilité sont sans objet.

2.3.4.3 Le patrimoine vernaculaire

- Le patrimoine vernaculaire désigne les éléments caractéristiques d'une culture locale, populaire, non-dominante, celle de l'histoire du quotidien et des pratiques : lavoirs, calvaires, ou petit bâti rural (cadoles…). Il ne fait l'objet d'aucune protection, mais représente néanmoins l'identité d'un territoire et bénéficie parfois d'un attachement local fort. Dans le cas présent, le portail du patrimoine de la région Bourgogne-Franche-Comté ne mentionne aucun élément.

Au regard des éléments de patrimoine reconnus nationalement, l'enjeu du patrimoine vernaculaire est faible.

L'enjeu du patrimoine vernaculaire est qualifié de faible.

La sensibilité du patrimoine vernaculaire est qualifiée de très faible.

2.3.5 Le contexte touristique

Au sein de l'aire d'étude immédiate, aucun élément touristique n'est mentionné ni dans les mairies, ni dans les offices du tourisme, ni sur le plan IGN.

L'enjeu et la sensibilité liés au tourisme sont sans objet.

2.3.6 Synthèse de l'analyse paysagère et patrimoniale de l'aire d'étude immédiate



Carte 15 : Synthèse des sensibilités paysagères et patrimoniales dans l'aire d'étude immédiate

2.4 Synthese de l'etat initial paysager et patrimonial

Pour évaluer la capacité d'un territoire à accueillir un projet agrivoltaïque, il est nécessaire de connaître ses caractéristiques paysagères et patrimoniales afin de déterminer les effets sur celui-ci de cette construction. Par ailleurs, des cartes de visibilités théoriques ont été réalisées. Elles s'appuient sur un bassin visuel théorique calculé d'après le relief, les boisements, les bâtiments et pour une hauteur de 5,5 m au niveau de la zone d'implantation potentielle. La visibilité ou la covisibilité de la zone d'implantation potentielle, couplées avec des critères multiples comme l'éloignement, le contexte paysager, la vitesse de l'observateur, les filtres visuels... permettent de déterminer le niveau de sensibilité.

Le site d'étude s'insère dans les unités paysagères du Duesmois, où s'implante la zone d'implantation potentielle ainsi que du Haut Auxois et de la montagne nord Dijonnaise. Le Duesmois se caractérise par un paysage ouvert où la végétation souligne les ondulations du relief et ponctue les routes et les limites parcellaires. Au sein du Haut Auxois, il se forme une trame bocagère parfois serrée, marquée par la présence d'arbres le long des routes et à l'entrée des villages. La montagne nord Dijonnaise se définit quant à elle par un réseau de rivières et de ripisylves engendrant un usage approfondi de l'eau, un réseau de murs en pierre au sein des zones d'habitations et la présence ponctuelle d'éléments agricoles et industriels. L'enjeu des unités paysagères est qualifié de faible.

Les aires d'étude comprennent un axe principal, la route départementale D971, ainsi que deux liaisons régionales, les D6 et D19 et six routes à destination majoritairement locale. L'enjeu des axes routiers est faible. La route départementale D114 a des vues immédiates à semi-éloignées sur la zone d'implantation potentielle, ponctuellement floutées par la végétation et évoluant en intensité selon le relief. Sa sensibilité est estimée modérée à nulle. La route départementale D971 et la route de Poiseul présentent des vues semi-éloignées, panoramiques et dégagées, mais estompées par divers éléments du paysage et portant sur des surfaces plus réduites de la zone d'implantation potentielle, ce qui induit une sensibilité ponctuellement modérée ou faible à nulle. Les routes départementales D19 et D6 ont aussi des visibilités proches et/ou semi-éloignées mais étant donné la faible surface visible et les filtres générés par la vitesse de l'observateur et la végétation, leur sensibilité est qualifiée de très faible à nulle. Le reste des routes n'a pas de visibilité sur la zone d'implantation potentielle. Leur sensibilité est nulle. Un chemin de Grande Randonnée, le sentier de la Seine, d'enjeu modéré, chemine au sud-est de l'aire d'étude éloignée. Aucune visibilité n'est à noter depuis ce dernier. Sa sensibilité est nulle. De même pour les deux sentiers balisés recensés dans les aires d'étude : le circuit de l'Abbaye d'Oigny, et l'itinéraire « De Frôlois à Corpoyer ».

Deux villages, trois hameaux et trois habitations isolées, à enjeu fort, sont répertoriés dans les aires d'étude. Tous, à l'exception de Poiseul-la-Ville, n'ont pas de visibilité sur la zone d'implantation potentielle en raison du relief, du bâti et/ou des boisements. Leur sensibilité est nulle. Une dizaine de maisons au nord de Poiseul-la-Ville ont des vues sur la zone d'implantation potentielle, induisant une sensibilité considérée comme modérée pour deux maisons orientées vers cette dernière, et faible à nulle ailleurs. Au sud-est les perceptions sont moins importantes, et filtrées par la végétation, ce qui aboutit à l'attribution d'une sensibilité estimée très faible à nulle, et nulle pour le reste du hameau, qui n'a pas de visibilité sur la zone d'implantation potentielle.

Quatre monuments historiques, d'enjeu fort, sont identifiés au sein des aires d'étude. Si l'église Saint-Victor, située à Poiseul-la-Ville-et-Laperrière, a des visibilités proches mais filtrées sur la zone d'implantation potentielle, avec une sensibilité qualifiée de très faible pour la visibilité et la covisibilité, les trois autres sont sans visibilité du fait du relief et/ou des boisements et aucune covisibilité n'est possible pour les mêmes raisons. Leur sensibilité est donc nulle. Aucun Site Classé ou Inscrit, ni Site patrimonial remarquable (SPR), ni parc, ni patrimoine UNESCO ne sont dénombrés dans les aires d'étude. Le patrimoine vernaculaire de type croix de chemin, fontaine, lavoir, statue, chapelle et autres petits éléments liés au patrimoine religieux a un enjeu faible et une sensibilité très faible.

Aucun élément touristique n'est recensé. L'enjeu et la sensibilité sont sans objet.

Dans l'aire d'étude éloignée, les sensibilités sont majoritairement nulles et ponctuellement faibles ou très faibles. A l'exception de l'église Saint-Victor pour laquelle elles sont très faibles pour la visibilité et la covisibilité, ces dernières sont globalement modérées à nulles dans l'aire d'étude immédiate. De ce fait, il est préconisé de prolonger la haie récemment plantée le long de ce dernier.

Dans ces conditions, aucune sensibilité n'est rédhibitoire à la poursuite des études pour l'insertion d'une centrale agrivoltaïque d'un point de vue paysager et patrimonial.

Analyse paysagère		Sensibilité identifiée	Importance	Enjeu	Distance minimum à la ZIP	Perceptions	Panoramas	Niveau de sensibilité	Recommandations
Axes de découverte du paysage	Axes routiers	RD971	Liaison principale	Faible	-	Deux tronçons ont des visibilités théoriquement modérées à très partielles sur la ZIP, avec une vue semi-éloignée (1,6 km), panoramique et dégagée. La ZIP est peu visible au vu de la distance et de la vitesse de l'observateur. L'attention est portée sur un parc éolien proche. Une section a des visibilités très partielles et semi-lointaines (1,8 km). Les vues sont fractionnées par les éléments de paysage.	P01	Faible à nul	Prolonger la haie récemment plantée le long de la RD114
		RD6	Liaison régionale		-	Vue semi-éloignée (environ 2 km) évoluant de partielle à très partielle depuis deux courtes sections, ponctuellement filtrée par du bâti agricole ainsi que de la végétation non prise en compte dans le calcul du bassin visuel.	PF31	Très faible à nul	
		Route de Poiseul	Liaison locale		-	Une faible surface de la ZIP est visible en vue proche à semi-éloignée (160 m à 1,6 km) sur deux portions à l'approche de la RD971. La vitesse de l'observateur ainsi que la végétation la rendent moins visible.	P02, P09	Ponctuellement modérée à nul	
		RD19	Liaison régionale		-	Un très court tronçon offre des vues réduites sur la ZIP, qui se remarque très peu parmi les boisements environnants.	-	Très faible à nul	
		RD114	Liaison locale		-	La ZIP est visible depuis six sections. Pour cinq d'entre elles, elle est proche à semi-lointaine (175 m à 1,1 km) et floutée par la vitesse de l'observateur. La surface visible se fond parmi les boisements. Autour de Poiseul-la-Ville, la vue est aussi fractionnée par le bâti et estompée par la végétation sporadique. Un tronçon possède des vues immédiates, floutées au nord, mais offrant des vues prégnantes ailleurs.	P03, P07, P08	Modéré à nul	
		RD103P	Liaison locale		-	Pas de visibilité sur la ZIP du fait du relief et des boisements.	-	Nul	
		RD103C	Liaison locale		-		-	Nul	
		RD114B	Liaison locale		-		-	Nul	
		RD6D	Liaison locale		-		-	Nul	
	Voies ferrées	-	-	Sans objet	-	-	-	Sans objet	
	Voies douces	Circuit de l'Abbaye d'Oigny	Sentier balisé	Faible	-	Le relief et les boisements masquent toute vue sur la ZIP.	-	Nul	
		« De Frôlois à Corpoyer »	Sentier balisé		-		-	Nul	
		Sentier de la Seine (GR2)	Grande Randonnée	Modéré	-	Toute visibilité sur la ZIP est bloquée par le relief.	-	Nul	

Analyse paysagère		Sensibilité identifiée	Importance	Enjeu	Distance minimum à la ZIP	Perceptions	Panoramas	Niveau de sensibilité	Recommandations
Zones d'habitations	Communes	Poiseul-la-Ville	Hameau	Fort	50 m	Une dizaine de logements au nord de la commune et sa partie sud-est ont des vues sur une partie de la ZIP, dépendantes de l'orientation des maisons au nord et floutées par la végétation au sud-ouest. Le reste du village n'a pas de visibilité sur la ZIP du fait du relief.	PF03, PF10	Ponctuellement modéré à nul	-
		Frôlois	Village		2,8 km	Le relief et les boisements isolent visuellement le village de la ZIP.	PF14	Nul	
		Billy-lès-Chanceaux	Village		2,7 km	La ZIP et le village sont séparés par une zone de relief qui empêche les visibilités.	-	Nul	
		Laperrière	Hameau		2 km	Aucune habitation n'est confrontée à des visibilités car une zone de relief cache la ZIP.	P04	Nul	
		Courceau	Hameau		2,5 km	Vue sur la ZIP masquée par un relief surplombé de boisements.	PF23	Nul	
	Habitat isolé	Corps de ferme au nord-est	Maison isolée		3 km	Pas de visibilité. Le relief et les boisements camouflent les vues sur la ZIP.	-	Nul	
		Maison au sud de l'AEE	Maisons isolées		1,7 km	Les effets cumulés du relief et des boisements empêchent toute visibilité sur la ZIP.	-	Nul	
		Corps de ferme au nord de Frôlois	Maison isolée		2,7 km	Le relief sépare visuellement l'habitation de la ZIP.	-	Nul	
Patrimoine	Monuments historiques	Croix (Frôlois)	Inscrite partiellement	Fort	3 km	Pas de visibilité sur la ZIP depuis la commune de Frôlois du fait du relief et des boisements. Pas de covisibilité possible.	PF14	Nul	-
		Croix du hameau de Laperrière (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière)	Inscrite		2,4 km	Le hameau de Laperrière est isolé visuellement de.la ZIP par le relief. Aucune covisibilité n'est à constater.	P06	Nul	
		Maison du XIIIe siècle (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière)	Inscrite partiellement		2,3 km			Nul	
		Eglise Saint-Victor (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière)	Inscrite		775 m	Visibilités sur une faible surface de la ZIP, estompées par la végétation.	P10	Très faible	
						Covisibilité possible depuis la RD114, mais la perception de la ZIP est rendue difficile par la végétation et la vitesse de l'observateur.	P11		
	Sites classés et sites inscrits	-	-	Sans objet	-	-	-	Sans objet	
	Patrimoine UNESCO	-	-	Sans objet	-	-	-	Sans objet	
	Sites patrimoniaux remarquables	-	-	Sans objet	-	-	-	Sans objet	
	Parcs	-	-	Sans objet	-	-	-	Sans objet	
	Patrimoine vernaculaire	Croix de chemin, fontaine, lavoir, statue, chapelle et autres petits éléments liés au patrimoine religieux	Locale	Faible	-	-	-	Très faible	
Tourisme	Eléments touristiques	-	-	Sans objet	-	-	-	Sans objet	

*Village < 2 000 habitants < bourg < 5 000 habitants < petite ville < 20 000 habitants < ville moyenne < 50 000 habitants < grande ville < 200 000 habitants < métropole

Tableau 1 : Synthèse des sensibilités paysagères et patrimoniales dans les aires d'étude

Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest

Synthèse des sensibilités paysagères et patrimoniales

Aires d'étude
- ZIP
- AEI
- AEE

Echelle des sensibilités
- Nulle
- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

Patrimoine
- Monument historique

Habitat
- Zone d'habitations
- Maison isolée

Axes de découverte
- Axe routier
- Sentier de grande randonnée
- Voie pédestre

Ora environnement

Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (07/2026)

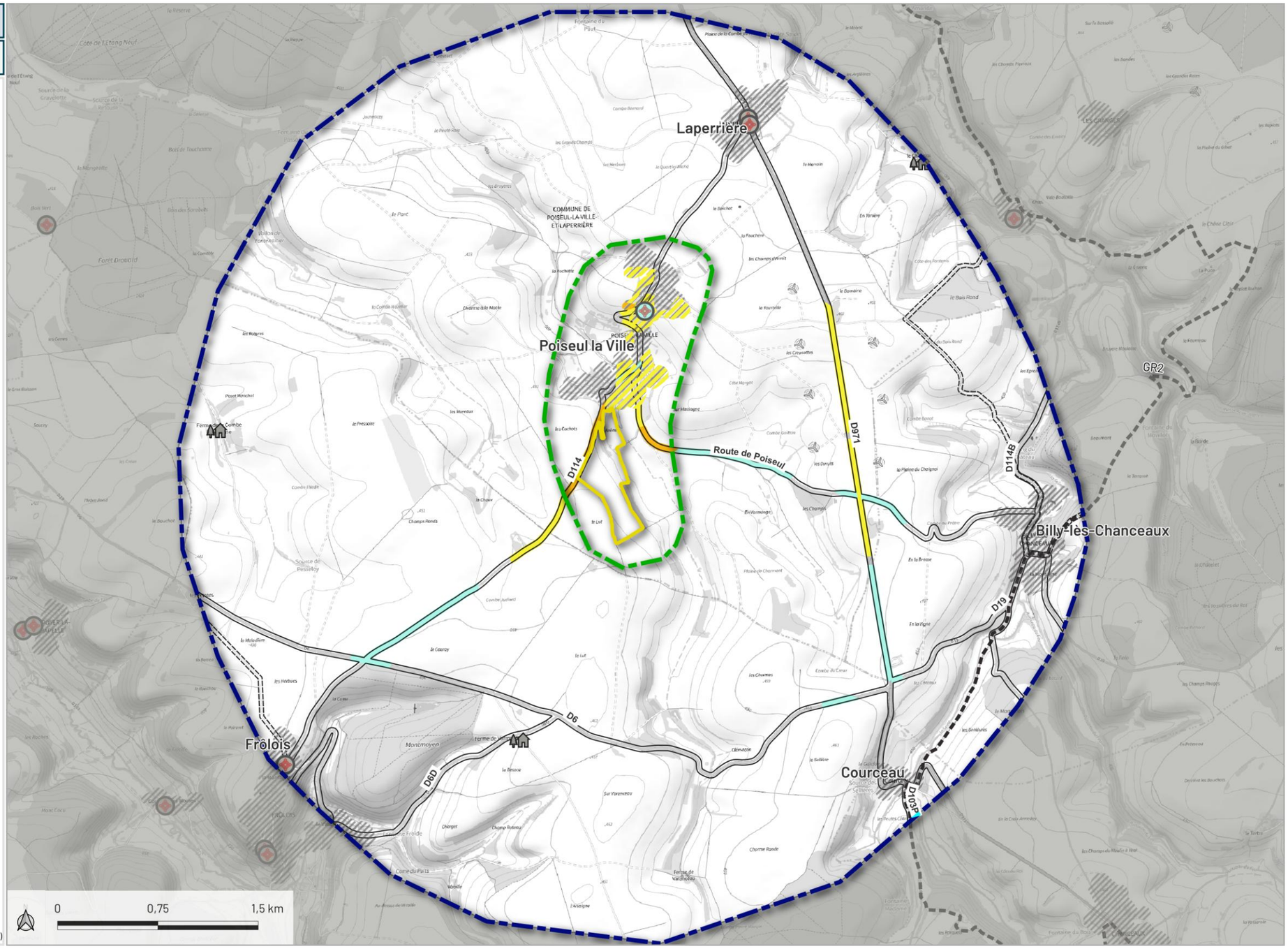
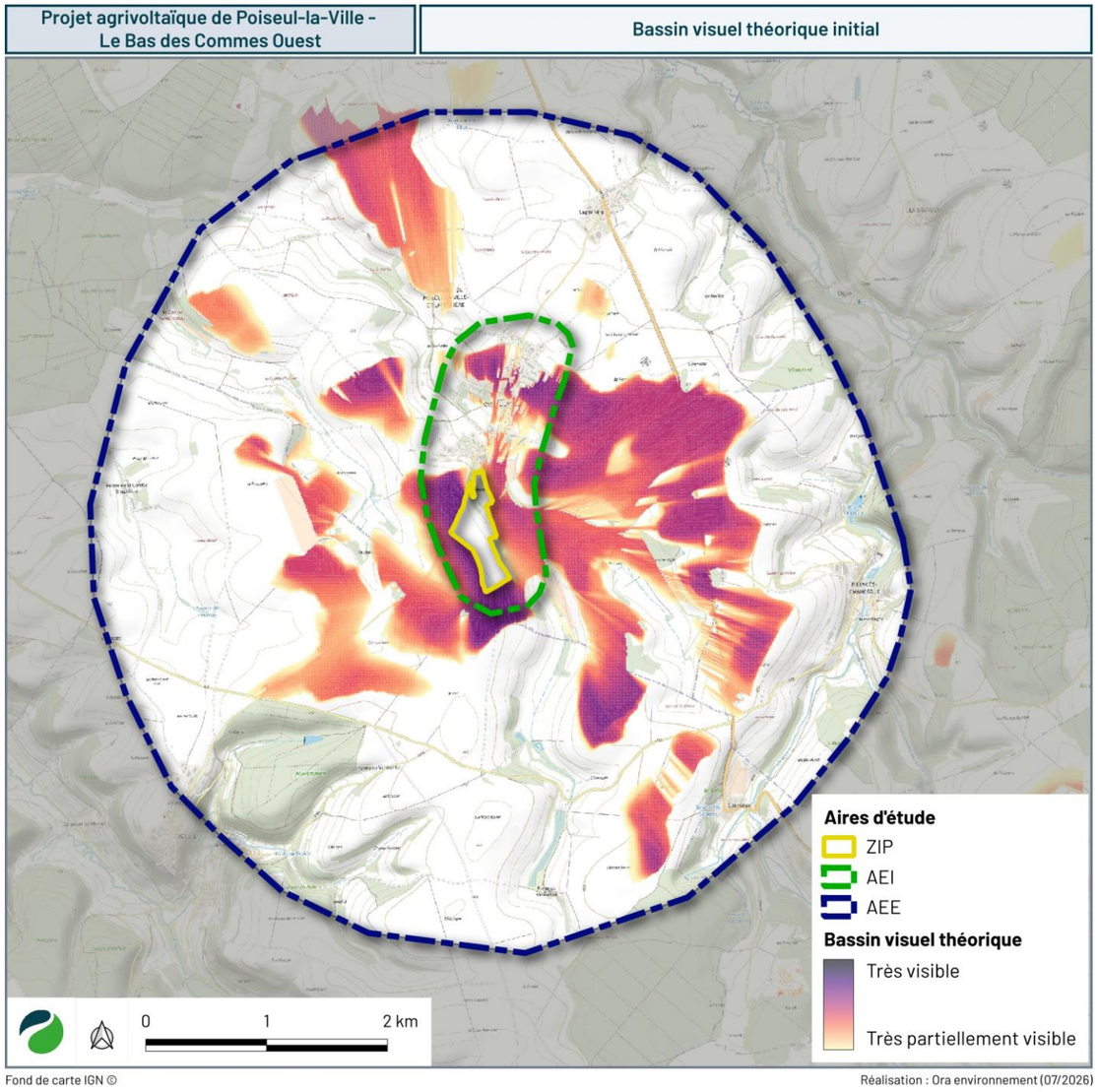


Illustration 8 : Synthèse des sensibilités paysagères et patrimoniales dans les aires d'étude

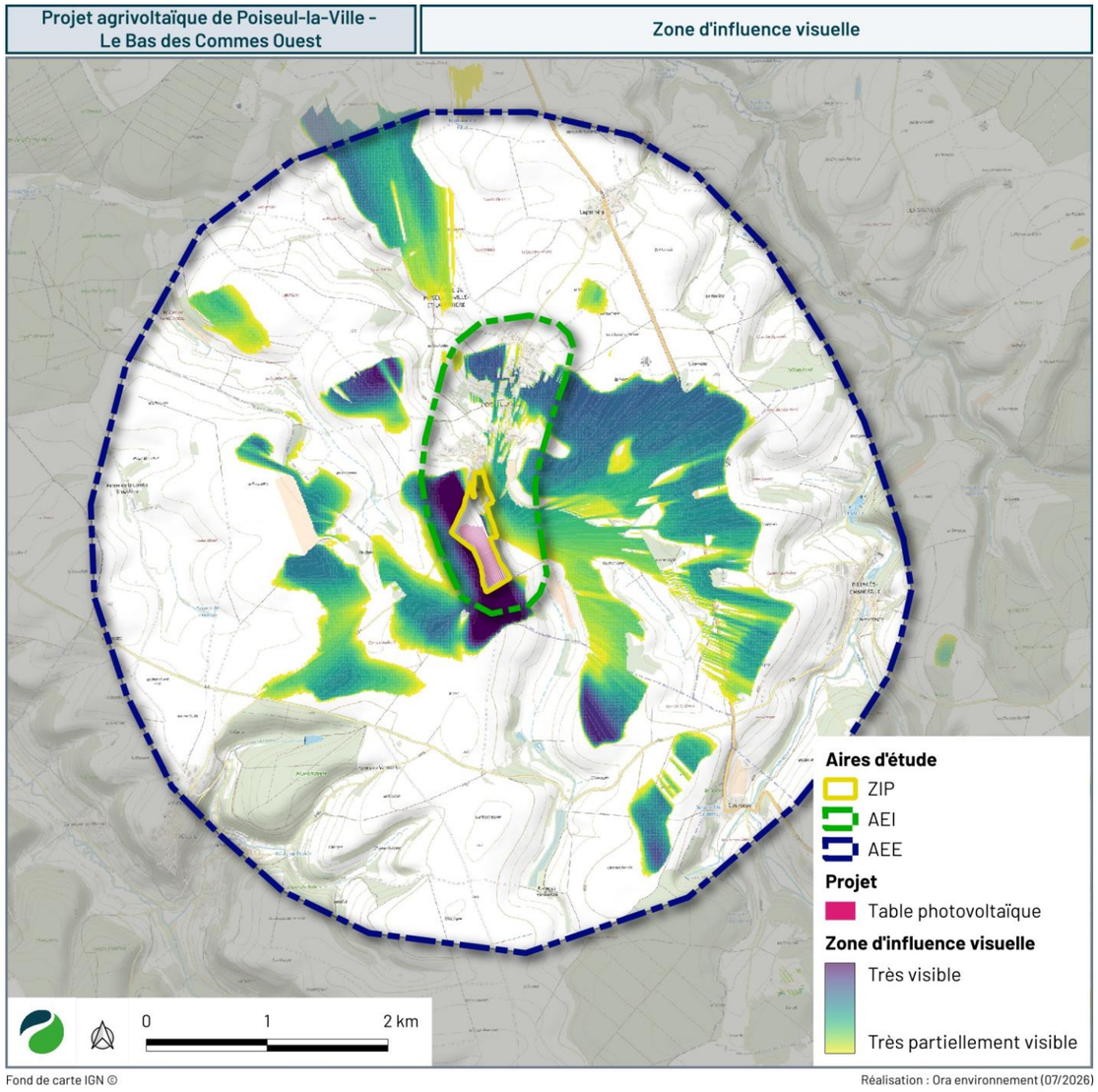
3 Evaluation des impacts bruts sur le paysage et le patrimoine

3.1 Zone d'influence visuelle

La définition du projet a abouti à ne pas exploiter l'intégralité de la zone d'implantation potentielle, notamment toute la partie nord, permettant ainsi un recul plus conséquent par rapport au village de Poiseul-la-Ville et les routes y menant. La hauteur définitive maximale des trackers est fixée à 4,65 m au lieu des 5,50 m utilisés pour le calcul du bassin visuel théorique initial. Toutefois, malgré ces précautions conservatrices, la zone d'influence visuelle est relativement identique à celle étudiée dans le cadre de l'état initial. Les impacts bruts constatés recoupent donc très fortement les sensibilités déjà évaluées : chaque secteur sensible identifié au préalable conserve le même degré d'exposition au projet, ou éventuellement légèrement atténué. Ainsi, l'évaluation des impacts s'appuie naturellement sur les conclusions de l'état initial : **les sensibilités pressenties se confirment et se traduisent en impacts d'ampleur équivalente ou inférieure**.



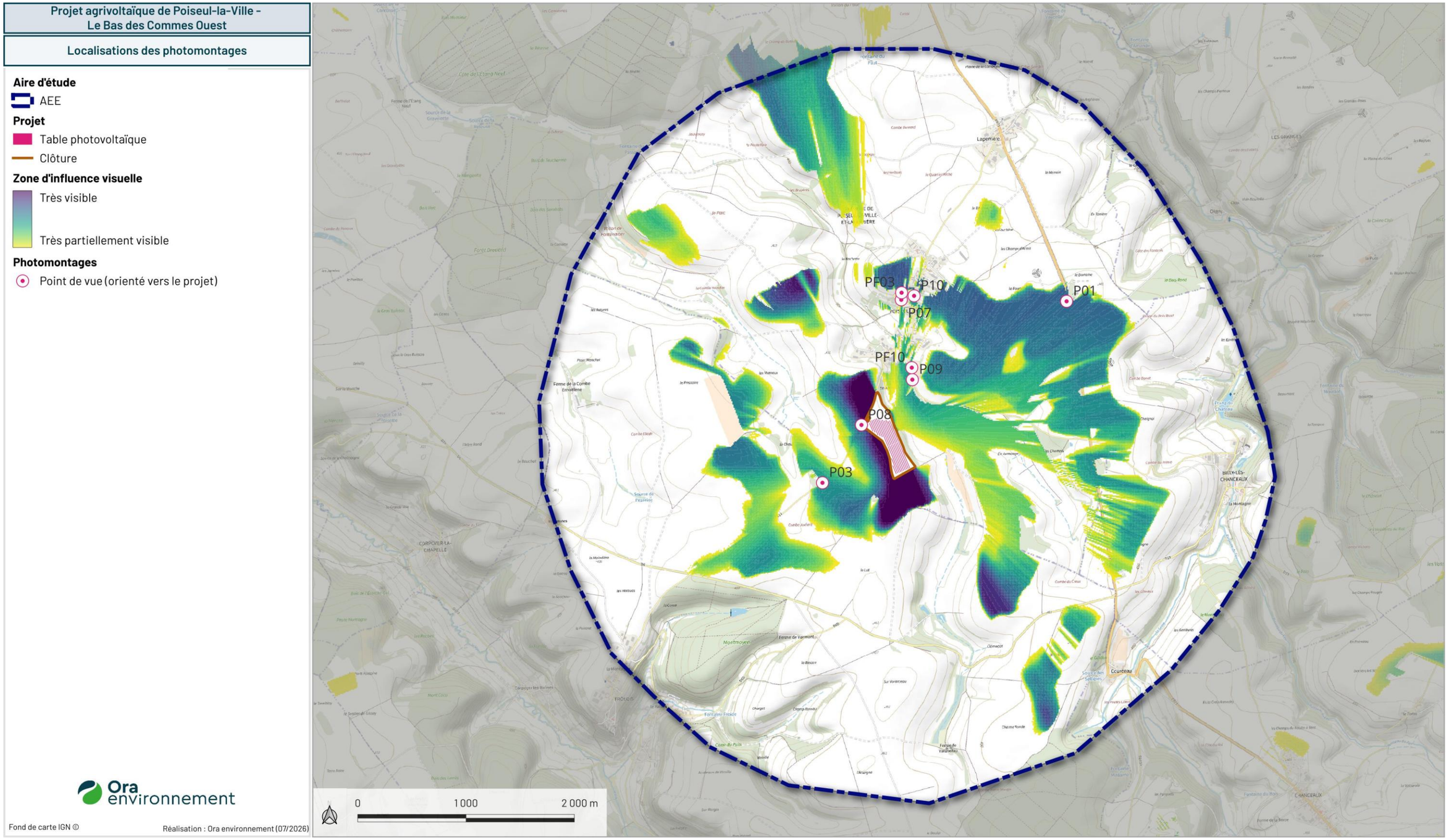
Carte 16 : Bassin visuel théorique de la ZIP



Carte 17 : Zone d'influence visuelle du projet

3.2 Photomontages

Des photomontages ont été réalisés afin d'évaluer les impacts du projet. Ceux-ci ont été réalisés uniquement depuis des zones de vie : axes de découverte, zones d'habitations... afin d'être représentatifs de la perception courante du projet. La carte ci-dessous recense la localisation des photomontages présentés dans le chapitre Evaluation des impacts bruts sur le paysage et le patrimoine.



Carte 18 : Localisations des photomontages présentés dans l'étude

3.3 Impacts bruts sur les axes de decouverte du paysage

Les impacts bruts des axes de découverte du paysage ont été étudiés à l'aide de cinq photomontages au droit de routes concernées par une visibilité. Les autres axes n'ont soit pas de vues sur le projet, soit des impacts de même niveau que les photomontages réalisés et donc des perceptions similaires.

Analyse paysagère	Sensibilité identifiée	Niveau de sensibilité	Mesures en phase conception	Perceptions	Niveau d'impact brut	Photomontages (PM) ou panoramas (P ou PF)
Axes routiers	RD971	Faible à nul	Toute la ZIP n'a pas été exploitée Les boisements existants dans la ZIP ont été maintenus, notamment dans la partie nord	Deux tronçons avec des vues panoramiques et dégagées sur le paysage et donc le projet. Toutefois l'éloignement (1,6 km) atténue la perception, d'autant que l'attention est focalisée sur des éoliennes proches de la route.	Faible à nul	PM01
	RD6	Très faible à nul		Un très court tronçon à l'approche de la route RD971 a des vues semi-éloignées (environ 2 km) sur le projet. Cependant, au regard de la vitesse de l'observateur, du temps d'observation extrêmement réduit et de la distance, le projet est très difficilement perceptible.	Très faible à nul	-
	Route de Poiseul	Ponctuellement modéré à nul		Deux tronçons à proximité de Poiseul-la-Ville ont des vues semi-lointaines (400 m à 900 m) sur le projet, filtrées par la végétation ponctuelle le long de l'axe. Une troisième portion à l'approche de la route RD971 a des vues très réduites sur le projet, encore amoindries par l'éloignement (1,8 km).	Faible à nul	PM09
	RD19	Très faible à nul		Pas de visibilité.	Nul	-
	RD114	Modéré à nul		La route a des visibilités sur le projet de semi-lointaines (2 km) à très proches puisqu'une section longe la limite ouest. Les perceptions sont panoramiques et dégagées, toutefois le relief masque une partie de la centrale et l'éloignement et la vitesse de l'observateur amoindrissent les perceptions. Seule la section bordant le projet a une vue importante mais très fugace et les tables apparaissent en recul par rapport à la route. De surcroît, la haie en développement viendra à terme camoufler les structures.	Faible à nul	PM03, PM07, PM08
	RD103P	Nul		Pas de visibilité.	Nul	-
	RD103C					-
	RD114B					-
	RD6D					-
Voies douces	Circuit de l'Abbaye d'Oigny	Nul		Pas de visibilité.	Nul	-
	« De Frôlois à Corpoyer »					-
	Sentier de la Seine (GR2)					-

Tableau 2 : Impacts bruts sur les axes de découverte du paysage

Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest

Points de vue depuis les axes de découverte

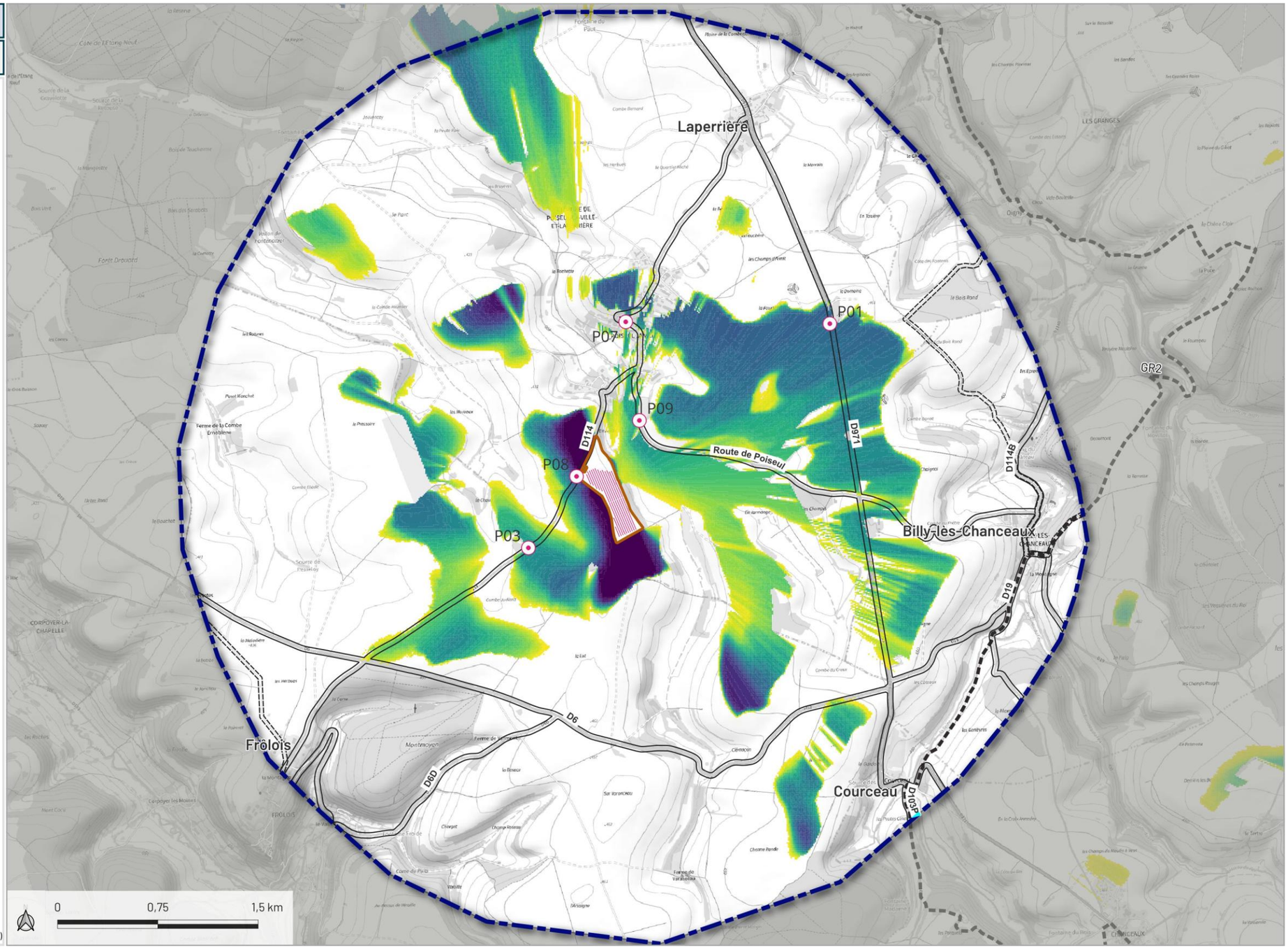
Aire d'étude
- AEE

Projet
- Table photovoltaïque
- Clôture

Axes de découverte
- Axe routier
- Sentier de grande randonnée
- Voie pédestre

Zone d'influence visuelle
- Très visible
- Très partiellement visible

Localisations points de vue
- Panorama



Ora environnement

Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (08/2026)

Carte 19 : Localisations des points de vue depuis les axes de découverte

Panorama et photomontage 01 : vue depuis la route départementale RD971 / Impact brut faible



Photo 24 : Panorama P01 : Vue depuis la route départementale RD971 © Ora environnement



Illustration 9 : Photomontage panorama P01 : Vue depuis la route départementale RD971 © Ora environnement

Panorama et photomontage 09 : vue depuis la route de Poiseul / Impact brut faible



Photo 25 : Panorama P09 : Vue depuis la route de Poiseul © Ora environnement



Illustration 10 : Photomontage panorama P09 : Vue depuis la route de Poiseul © Ora environnement

Panoramas et photomontages 03, 07 et 08 : vue depuis la route départementale RD114 / Impact brut faible



Photo 26 : Panorama P03 : Vue depuis la route départementale RD114 © Ora environnement



Illustration 11 : Photomontage panorama P03 : Vue depuis la route départementale RD114 © Ora environnement



Photo 27 : Panorama P07 : Vue depuis la route départementale RD114 © Ora environnement



Illustration 12 : Photomontage panorama P07 : Vue depuis la route départementale RD114 © Ora environnement

La route longe la clôture de la centrale sur 330 m mais seul un tronçon de 165 m (Cf. image ci-dessous) est proche des postes et des tables situées en retrait de 50 m. La haie récemment plantée viendra de surcroît amoindrir les perceptions à terme.



Photo 28 : Panorama P08 : Vue depuis la route départementale RD114 © Ora environnement



Illustration 13 : Photomontage panorama P08 : Vue depuis la route départementale RD114 avec la haie actuelle © Ora environnement



Illustration 14 : Photomontage panorama P08 : Vue depuis la route départementale RD114 avec évolution de la haie © Ora environnement

3.4 Impacts bruts sur les zones d'habitations

L'analyse des impacts bruts des zones d'habitations s'appuie sur deux photomontages réalisés depuis une commune présentant une visibilité sur le projet. Les autres bourgs et habitations isolées n'ont aucune visibilité sur ce dernier.

Analyse paysagère	Sensibilité identifiée	Niveau de sensibilité	Mesures en phase conception	Perceptions	Niveau d'impact brut	Photomontages (PM) ou panoramas (P ou PF)
Communes	Poiseul-la-Ville	Ponctuellement modéré à nul	Toute la ZIP n'a pas été exploitée Les boisements existants dans la ZIP ont été maintenus, notamment dans la partie nord	Une dizaine de logements au nord de la commune et sa partie sud-est ont des vues sur une partie du projet, dépendantes de l'orientation des maisons au nord et floutées par la végétation au sud. Le relief isole le reste du village du projet.	Faible à nul	PMPF03, PMPF10
	Frôlois	Nul		Pas de visibilité sur le projet du fait du relief ou des boisements.	Nul	PF14
	Billy-lès-Chanceaux					P05
	Laperrière					P04
	Courceau					PF23
Habitat isolé	Corps de ferme au nord-est	Nul		Pas de visibilité sur le projet en raison du relief ou des boisements.	Nul	-
	Maison au sud de l'AEE					-
	Corps de ferme au nord de Frôlois					-

Tableau 3 : Impacts bruts sur les zones d'habitations

Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest

Points de vue depuis les zones d'habitations

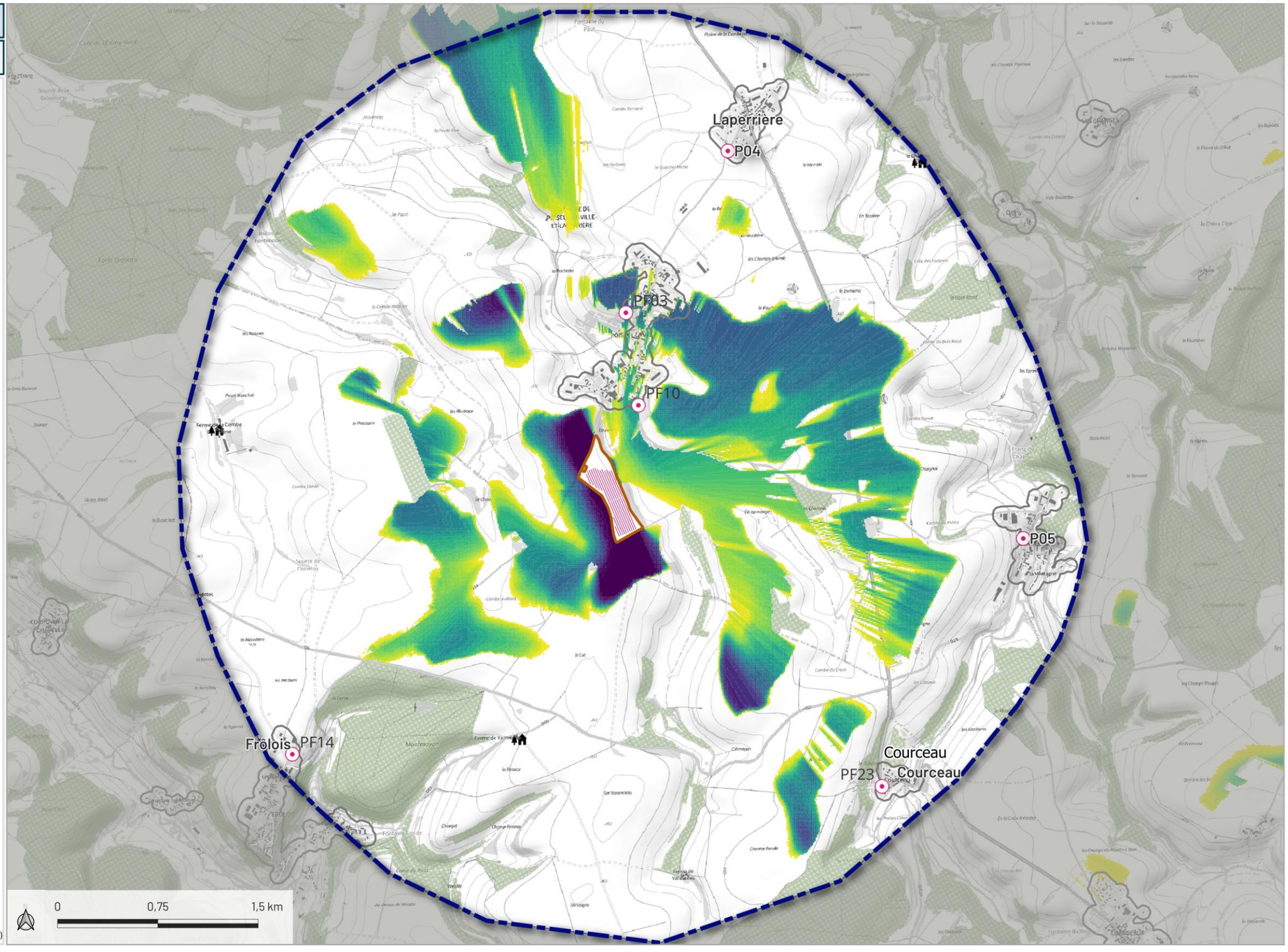
Aire d'étude
- AEE

Projet
- Table photovoltaïque
- Clôture

Habitat
- Zone d'habitations
- Bâtiment
- Habitation isolée

Zone d'influence visuelle
- Très visible
- Très partiellement visible

Localisations points de vue
- Panorama



Ora environnement

Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (07/2026)

Carte 20 : Localisations des points de vue depuis les zones d'habitations

Panorama et photomontage PF03 et PF10 : vue depuis Poiseul-la-Ville / Impact brut faible



Photo 29 : Panorama PF03 : Vue depuis le nord de Poiseul-la-Ville © Ora environnement



Illustration 15 : Photomontage panorama PF03 : Vue depuis le nord de Poiseul-la-Ville © Ora environnement



Photo 30 : Panorama PF10 : Vue depuis le sud de Poiseul-la-Ville © Ora environnement



Illustration 16 : Photomontage panorama PF10 : Vue depuis le sud de Poiseul-la-Ville © Ora environnement

Panoramas PF14, P05, P04 et PF23 : vue depuis Frôlois, Billy-lès-Chanceaux, Laperrière et Courceau / Impact brut nul



Photo 31 : Panorama PF14 : Vue depuis Frôlois © Ora environnement



Photo 32 : Panorama P05 : Vue depuis Billy-lès-Chanceaux © Ora environnement



Photo 33 : Panorama P04 : Vue depuis Laperrière © Ora environnement



Photo 34 : Panorama PF23 : Vue depuis Courceau © Ora environnement

3.5 Impacts bruts sur le patrimoine

Les impacts bruts du patrimoine ont été évalués à partir de deux photomontages réalisés au niveau du monument concerné par des visibilités sur le projet. Les autres éléments n'ont pas de visibilité sur ce dernier.

Analyse paysagère	Sensibilité identifiée	Classement	Niveau de sensibilité	Mesures en phase conception	Perceptions	Niveau d'impact brut	Photomontages (PM) ou panoramas (P ou PF)
Patrimoine	Croix (Frôlois)	Monument historique inscrit partiellement	Nul	Toute la ZIP n'a pas été exploitée Les boisements existants dans la ZIP ont été maintenus, notamment dans la partie nord	Pas de visibilité sur le projet depuis la commune de Frôlois du fait du relief et des boisements. Pas de covisibilité possible.	Nul	PF14
	Croix du hameau de Laperrière (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière)	Monument historique inscrit	Nul		Le hameau de Laperrière est isolé visuellement du projet par le relief. Aucune covisibilité n'est à constater.	Nul	P06
	Maison du XIIIe siècle (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière)	Monument historique inscrit partiellement	Nul			Nul	
	Eglise Saint-Victor (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière)	Monument historique Inscrit	Très faible		Visibilités sur une faible surface du projet, estompées par la végétation.	Très faible	PM10
					Covisibilité possible depuis la RD114, mais la perception du projet est rendue difficile par la végétation et la vitesse de l'observateur.		P11

Tableau 4 : Impacts bruts sur le patrimoine

Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest

Points de vue depuis les monuments historiques

Aire d'étude

AEE

Projet

Table photovoltaïque

Clôture

Monuments historiques

Inscrit

Partiellement inscrit

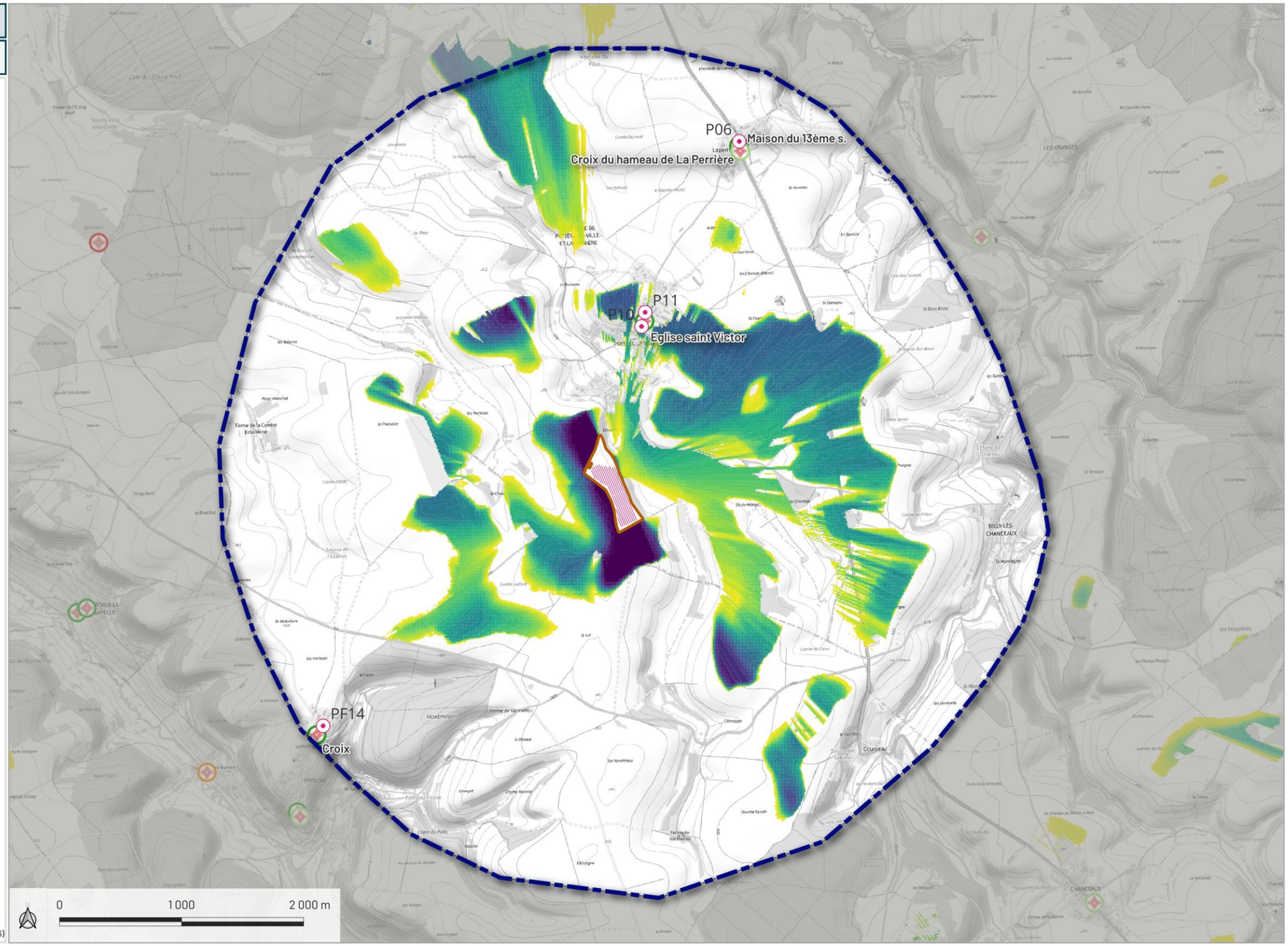
Zone d'influence visuelle

Très visible

Très partiellement visible

Localisations points de vue

Panorama



Ora environnement

Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (07/2026)

Carte 21 : Localisations des points de vue depuis le patrimoine

Panoramas et photomontages P10 et P11 : Eglise Saint-Victor (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière) / Impact brut très faible



Photo 35 : Panorama P10 : Vue depuis l'Eglise Saint-Victor © Ora environnement



Illustration 17 : Photomontage panorama P10 : Vue depuis l'Eglise Saint-Victor © Ora environnement © Ora environnement



Photo 36 : Panorama P11 : Covisibilité avec l'Eglise Saint-Victor © Ora environnement

Panoramas PF14 et P06 : Croix (Frôlois), Croix du hameau de Laperrière et Maison du XIIIe siècle (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière) / Impact brut nul



Photo 37 : Panorama PF14 : Vue depuis la Croix de Frôlois © Ora environnement



Photo 38 : Panorama P06 : Vue depuis le hameau de Laperrière © Ora environnement

3.6 Synthese des impacts bruts

Analyse paysagère	Sensibilité identifiée	Niveau de sensibilité	Mesures en phase conception	Perceptions	Niveau d'impact brut	Photomontages (PM) ou panoramas (P ou PF)
Axes routiers	RD971	Faible à nul	Toute la ZIP n'a pas été exploitée Les boisements existants dans la ZIP ont été maintenus, notamment dans la partie nord	Deux tronçons avec des vues panoramiques et dégagées sur le paysage et donc le projet. Toutefois l'éloignement (1,6 km) atténue la perception, d'autant que l'attention est focalisée sur des éoliennes proches de la route.	Faible à nul	PM01
	RD6	Très faible à nul		Un très court tronçon à l'approche de la route RD971 a des vues semi-éloignées (environ 2 km) sur le projet. Cependant, au regard de la vitesse de l'observateur, du temps d'observation extrêmement réduit et de la distance, le projet est très difficilement perceptible.	Très faible à nul	-
	Route de Poiseul	Ponctuellement modéré à nul		Deux tronçons à proximité de Poiseul-la-Ville ont des vues semi-lointaines (400 m à 900 m) sur le projet, filtrées par la végétation ponctuelle le long de l'axe. Une troisième portion à l'approche de la route RD971 a des vues très réduites sur le projet, encore amoindries par l'éloignement (1,8 km).	Faible à nul	PM09
	RD19	Très faible à nul		Pas de visibilité.	Nul	-
	RD114	Modéré à nul		La route a des visibilités sur le projet de semi-lointaines (2 km) à très proches puisqu'une section longe la limite ouest. Les perceptions sont panoramiques et dégagées, toutefois le relief masque une partie de la centrale et l'éloignement et la vitesse de l'observateur amoindrissent les perceptions. Seule la section bordant le projet a une vue importante mais très fugace et les tables apparaissent en recul par rapport à la route. De surcroît, la haie en développement viendra à terme camoufler les structures.	Faible à nul	PM03, PM07, PM08
	RD103P	Nul		Pas de visibilité.	Nul	-
	RD103C					
	RD114B					
	RD6D					
Voies douces	Circuit de l'Abbaye d'Oigny	Nul		Pas de visibilité.	Nul	-
	« De Frôlois à Corpoyer »					
	Sentier de la Seine (GR2)					
Communes	Poiseul-la-Ville	Ponctuellement modéré à nul		Une dizaine de logements au nord de la commune et sa partie sud-est ont des vues sur une partie du projet, dépendantes de l'orientation des maisons au nord et floutées par la végétation au sud. Le relief isole le reste du village du projet.	Faible à nul	PMPF03, PMPF10
	Frôlois	Nul		Pas de visibilité sur le projet du fait du relief ou des boisements.	Nul	PF14
	Billy-lès-Chanceaux					P05
	Laperrière					P04
	Courceau					PF23
Habitat isolé	Corps de ferme au nord-est	Nul		Pas de visibilité sur le projet en raison du relief ou des boisements.	Nul	-
	Maison au sud de l'AEE					
	Corps de ferme au nord de Frôlois					

Analyse paysagère	Sensibilité identifiée	Niveau de sensibilité	Mesures en phase conception	Perceptions	Niveau d'impact brut	Photomontages (PM) ou panoramas (P ou PF)
Patrimoine	Croix (Frôlois) Monument historique inscrit partiellement	Nul	Toute la ZIP n'a pas été exploitée Les boisements existants dans la ZIP ont été maintenus, notamment dans la partie nord	Pas de visibilité sur le projet depuis la commune de Frôlois du fait du relief et des boisements. Pas de covisibilité possible.	Nul	PF14
	Croix du hameau de Laperrière (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière) Monument historique inscrit	Nul		Le hameau de Laperrière est isolé visuellement du projet par le relief. Aucune covisibilité n'est à constater.	Nul	P06
	Maison du XIIIe siècle (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière) Monument historique inscrit partiellement	Nul			Nul	
	Eglise Saint-Victor (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière) Monument historique Inscrit	Très faible		Visibilités sur une faible surface du projet, estompées par la végétation.	Très faible	PM10
				Covisibilité possible depuis la RD114, mais la perception du projet est rendue difficile par la végétation et la vitesse de l'observateur.		P11

Tableau 5 : Synthèse des impacts bruts

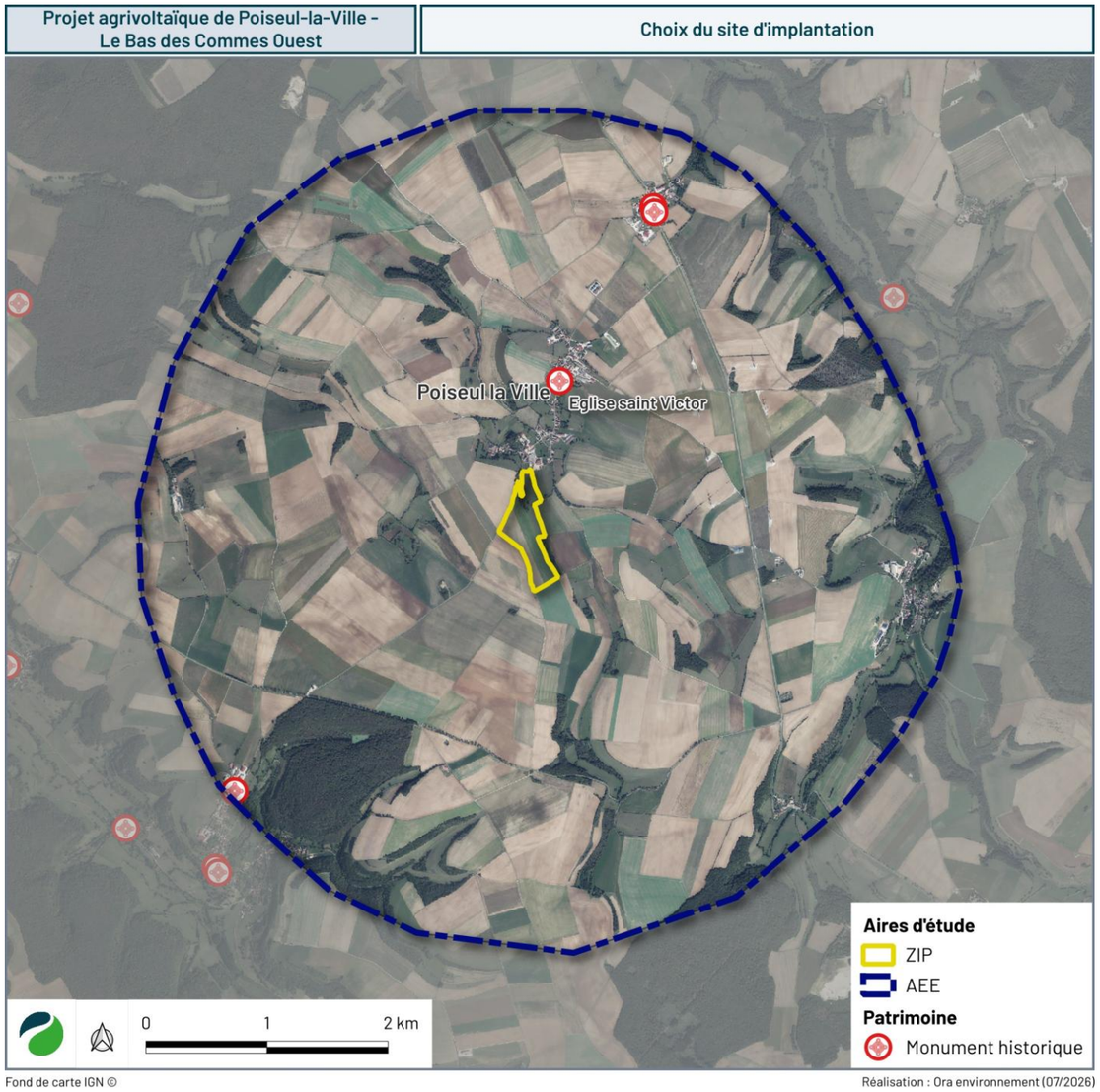
4 Mesures d'evitement , de reduction, de compensation et d'accompagnement

4.1 Mesures d'evitement et de reduction liees a la conception du projet

4.1.1 Mesures pour l'environnement paysager

4.1.1.1 Choix du site d'implantation

	Choix du site d'implantation				
	Phase de conception				
	E	R	C	A	Réduction en phase de conception
Objectifs	Eloignement des éléments paysagers et patrimoniaux emblématiques				
Description	Le site d'implantation est situé dans un paysage vallonné éloigné d'éléments paysagers ou patrimoniaux emblématiques, à l'exception de l'Eglise de Poiseul-la-Ville, sise à 775 m				
Suivi	Aucune mesure de suivi nécessaire				
Coût	Inclus dans la conception du projet				



Carte 22 : Choix du site d'implantation

4.1.1.2 Choix de la géométrie de l'implantation

	Choix de la géométrie de l'implantation				
	Phase de conception				
	E	R	C	A	Réduction en phase de conception
Objectifs	Réduction de l'impact visuel				
Description	La centrale épouse le relief, facilitant de ce fait l'intégration dans le paysage				
Suivi	Aucune mesure de suivi nécessaire				
Coût	Inclus dans la conception du projet				

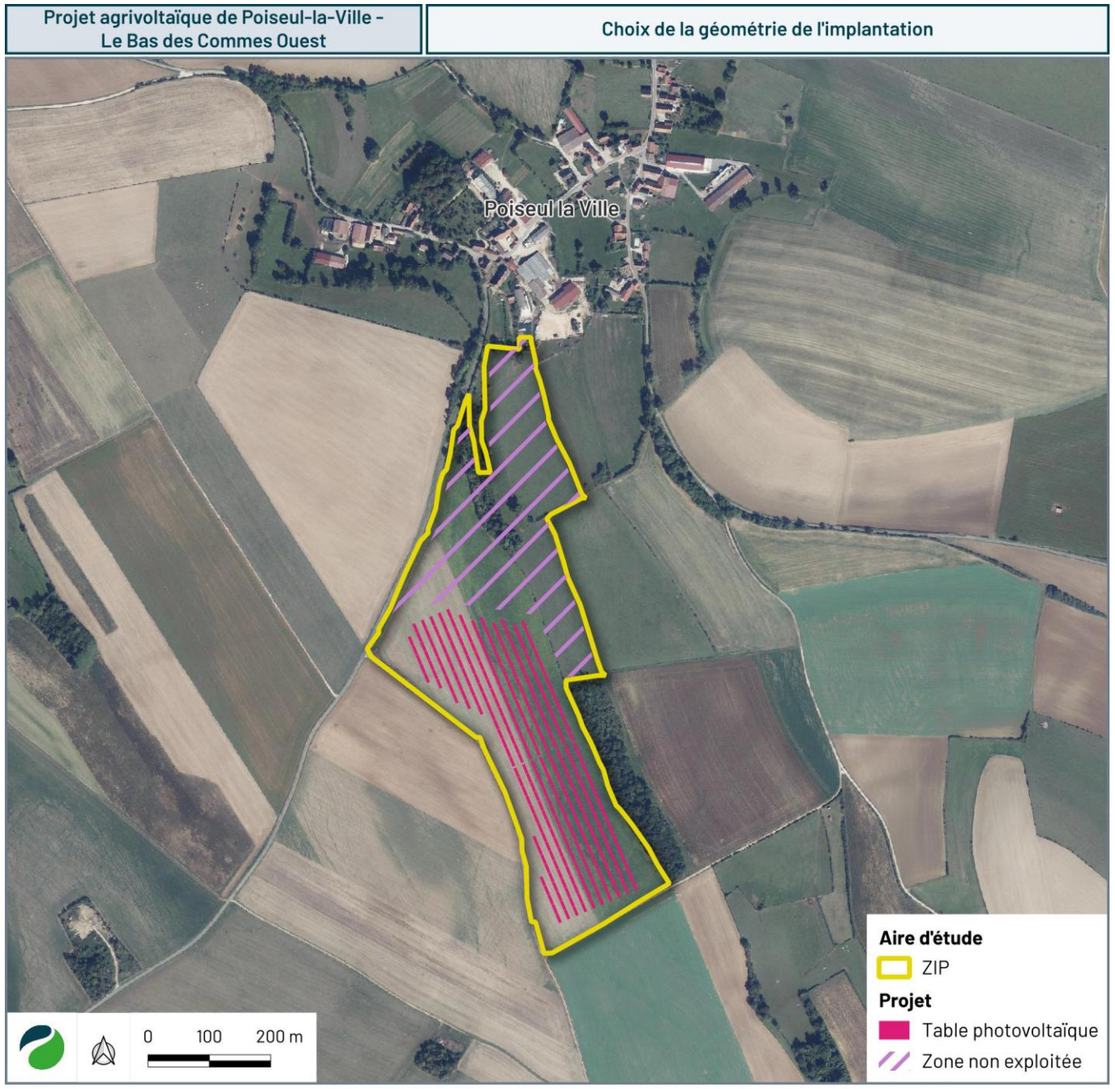


Photo 39 : Panorama P01 © Ora environnement



Illustration 18 : Photomontage panorama P01 © Ora environnement

	Choix de la géométrie de l'implantation				
	Phase de conception				
	E	R	C	A	Réduction en phase de conception
Objectifs	Réduction de l'impact visuel				
Description	La zone d'implantation potentielle n'a pas été exploitée sur sa totalité, notamment l'extrémité nord de cette dernière, créant ainsi une zone de recul entre le projet et le village de Poiseul-la-Ville				
Suivi	Aucune mesure de suivi nécessaire				
Coût	Inclus dans la conception du projet				



Carte 23 : Géométrie de l'implantation

4.1.1.3 Choix des couleurs des infrastructures annexes et des clôtures

	Choix des couleurs des infrastructures annexes et des clôtures				
	Phase de conception				
	E	R	C	A	Réduction en phase de conception
Objectifs	Faciliter l'insertion paysagère du projet dans son environnement				
Description	Un coloris gris clair a été retenu pour la clôture (type RAL 7040) afin d'être peu visible en vue lointaine. Un coloris vert olive (type RAL 6003) a été choisi pour les postes afin de se fondre dans l'environnement boisé en vues proches et lointaines.				
Suivi	Aucun suivi nécessaire				
Coût	Inclus dans la conception du projet				



Illustration 19 : Photomontage depuis la route de Poiseul, au sud du village © Ora environnement

4.2 Mesures d'evitement et de reduction en phase d'exploitation

4.2.1 Mesures pour le milieu paysager

4.2.1.1 Conservation de la végétation existante

	Maintien de la végétation en place				
	Phase d'exploitation				
	E	R	C	A	Réduction en phase d'exploitation
Objectifs	Faciliter l'insertion paysagère du projet dans son environnement				
Description	Le boisement existant à proximité de Poiseul-la-Ville est conservé. Il contribue à atténuer l'impact visuel de la centrale depuis le village. La haie récemment plantée autour du site est maintenue. A terme, elle atténue les perceptions du projet, notamment depuis les routes et chemins.				
Suivi	Le porteur de projet devra s'assurer de l'entretien du boisement				
Coût	Estimé à 5 000 € HT				



Illustration 20 : Photomontage panorama P07, le boisement atténue l'impact visuel de la centrale © Ora environnement



Carte 24 : Mesure de réduction en phase d'exploitation

4.2.1.2 Mise en place de haies

	Mise en place de haies				
	Phase d'exploitation				
	E	R	C	A	Réduction en phase d'exploitation
Objectifs	Faciliter l'insertion paysagère du projet dans son environnement				
Description	Une haie est créée entre les deux boisements existants, permettant ainsi de réduire l'impact visuel depuis le village. La haie de 165 ml se compose d'une ligne d'arbustes, distants de 1,20 m (plants de force 40/60). Les travaux à envisager sont les suivants : • Plantations d'arbustes d'essences locales variées : Crataegus monogyna (Aubépine) ; Prunus spinosa (Prunellier) ; Rosa canina (Églantier), Euonymus europaeus (Fusain d'Europe), Ligustrum vulgare (Troène), Cornus sanguinea et C. mas (Cornouiller sanguin et C. mâle), Corylus avellana (Noisetier), Viburnum opulus (Viorne obier) et Salix caprea (Saule marsault), Sambucus nigra (Sureau noir) • Tuteurage, paillage, protection des plants contre les dégradations d'animaux. Matériel nécessaire : • Arbustes : plants de 40/60 (en racines nues si période de plantation favorable – novembre à mars- sinon en pots) • Tuteurs, paillage naturel biodégradable, protections anti-chevreuils, compost. • Matériel de plantation, d'arrosage, de taille.				
Suivi	Le porteur de projet devra s'assurer de la bonne reprise des végétaux après plantation, et s'assurer le cas échéant du remplacement des végétaux morts, ainsi que de l'entretien régulier de la végétation				
Coût	Estimé à 3 630€ HT				



Carte 25 : Mesure de réduction en phase d'exploitation

Photomontage avant mesure



Illustration 21 : Photomontage panorama PF10, vue depuis la route de Poiseul © Ora environnement

Photomontages après mesure



Illustration 22 : Photomontage panorama PF10, vue depuis la route de Poiseul avec la création d'une haie arbustive de 2 m © Ora environnement



Illustration 23 : Photomontage panorama PF10vue depuis la route de Poiseul avec la création d'une haie arbustive laissée libre © Ora environnement

Photomontage avant mesure



Illustration 24 : Photomontage panorama P07, vue depuis Poiseul-la-Ville © Ora environnement

Photomontage après mesure



Illustration 25 : Photomontage panorama P07, vue depuis Poiseul-la-Ville avec la création d'une haie arbustive laissée libre © Ora environnement

4.3 Impacts residuels sur le paysage

4.3.1 Synthèse des impacts résiduels

Le site d'étude s'inscrit dans un paysage vallonné à l'écart d'éléments paysagers ou patrimoniaux emblématiques. La proximité de boisements, le choix d'une clôture légère et d'un coloris vert olive pour les postes en lien avec l'environnement, favorise l'insertion de la centrale photovoltaïque dans le paysage.

Les impacts bruts sont majoritairement nuls. Ils sont faibles pour trois routes et la commune de Poiseul-la-Ville et ponctuellement très faible pour un monument historique : l'Eglise Saint-Victor à Poiseul-la-Ville. Aussi, aucune mesure ne semble nécessaire. Cependant, une haie arbustive est créée afin de relier les boisements existants et amoindrir les perceptions depuis la route de Poiseul et le village de Poiseul-la-Ville, sans toutefois modifier significativement les effets. Ainsi, les impacts résiduels sont identiques aux impacts bruts, à savoir majoritairement nuls, ponctuellement faibles et très faibles. Le projet est donc bien intégré dans le paysage et ne nuit pas au patrimoine existant.

Analyse paysagère	Sensibilité identifiée	Niveau de sensibilité	Mesures en phase conception	Perceptions	Niveau d'impact brut	Mesures en phase d'exploitation	Niveau d'impact résiduel
Axes routiers	RD971	Faible à nul	Toute la ZIP n'a pas été exploitée Les boisements existants dans la ZIP ont été maintenus, notamment dans la partie nord	Deux tronçons avec des vues panoramiques et dégagées sur le paysage et donc le projet. Toutefois l'éloignement (1,6 km) atténue la perception, d'autant que l'attention est focalisée sur des éoliennes proches de la route.	Faible à nul	Création d'une haie entre les deux boisements existants	Faible à nul
	RD6	Très faible à nul		Un très court tronçon à l'approche de la route RD971 a des vues semi-éloignées (environ 2 km) sur le projet. Cependant, au regard de la vitesse de l'observateur, du temps d'observation extrêmement réduit et de la distance, le projet est très difficilement perceptible.	Très faible à nul		Très faible à nul
	Route de Poiseul	Ponctuellement modéré à nul		Deux tronçons à proximité de Poiseul-la-Ville ont des vues semi-lointaines (400 m à 900 m) sur le projet, filtrées par la végétation ponctuelle le long de l'axe. Une troisième portion à l'approche de la route RD971 a des vues très réduites sur le projet, encore amoindries par l'éloignement (1,8 km).	Faible à nul		Faible à nul
	RD19	Très faible à nul		Pas de visibilité.	Nul		Nul
	RD114	Modéré à nul		La route a des visibilités sur le projet de semi-lointaines (2 km) à très proches puisqu'une section longe la limite ouest. Les perceptions sont panoramiques et dégagées, toutefois le relief masque une partie de la centrale et l'éloignement et la vitesse de l'observateur amoindrissent les perceptions. Seule la section bordant le projet a une vue importante mais très fugace et les tables apparaissent en recul par rapport à la route. De surcroît, la haie en développement viendra à terme camoufler les structures.	Faible à nul		Faible à nul
	RD103P	Nul		Pas de visibilité.	Nul		Nul
	RD103C						
	RD114B						
	RD6D						
Voies douces	Circuit de l'Abbaye d'Oigny	Nul		Pas de visibilité.	Nul		Nul
	« De Frôlois à Corpoyer »						
	Sentier de la Seine (GR2)						
Communes	Poiseul-la-Ville	Ponctuellement modéré à nul		Une dizaine de logements au nord de la commune et sa partie sud-est ont des vues sur une partie du projet, dépendantes de l'orientation des maisons au nord et floutées par la végétation au sud. Le relief isole le reste du village du projet.	Faible à nul		Faible à nul
	Frôlois	Nul		Pas de visibilité sur le projet du fait du relief ou des boisements.	Nul		Nul
	Billy-lès-Chanceaux						
	Laperrière						
	Courceau						
Habitat isolé	Corps de ferme au nord-est	Nul		Pas de visibilité sur le projet en raison du relief ou des boisements.	Nul		Nul
	Maison au sud de l'AEE						
	Corps de ferme au nord de Frôlois						

Analyse paysagère	Sensibilité identifiée	Niveau de sensibilité	Mesures en phase conception	Perceptions	Niveau d'impact brut	Mesures en phase d'exploitation	Niveau d'impact résiduel
Patrimoine	Croix (Frôlois) Monument historique inscrit partiellement	Nul	Toute la ZIP n'a pas été exploitée Les boisements existants dans la ZIP ont été maintenus, notamment dans la partie nord	Pas de visibilité sur le projet depuis la commune de Frôlois du fait du relief et des boisements. Pas de covisibilité possible.	Nul	Création d'une haie entre les deux boisements existants	Nul
	Croix du hameau de Laperrière (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière) Monument historique inscrit	Nul		Le hameau de Laperrière est isolé visuellement du projet par le relief. Aucune covisibilité n'est à constater.	Nul		Nul
	Maison du XIIIe siècle (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière) Monument historique inscrit partiellement	Nul			Nul		Nul
	Eglise Saint-Victor (Poiseul-la-Ville-et-Laperrière) Monument historique Inscrit	Très faible		Visibilités sur une faible surface du projet, estompées par la végétation.	Très faible		Très faible
				Covisibilité possible depuis la RD114, mais la perception du projet est rendue difficile par la végétation et la vitesse de l'observateur.			

Tableau 6 : Synthèse des impacts résiduels sur le paysage et le patrimoine

Projet agrivoltaïque de Poiseul-la-Ville - Le Bas des Commes Ouest

Synthèse des impacts résiduels

Aire d'étude
- AEE

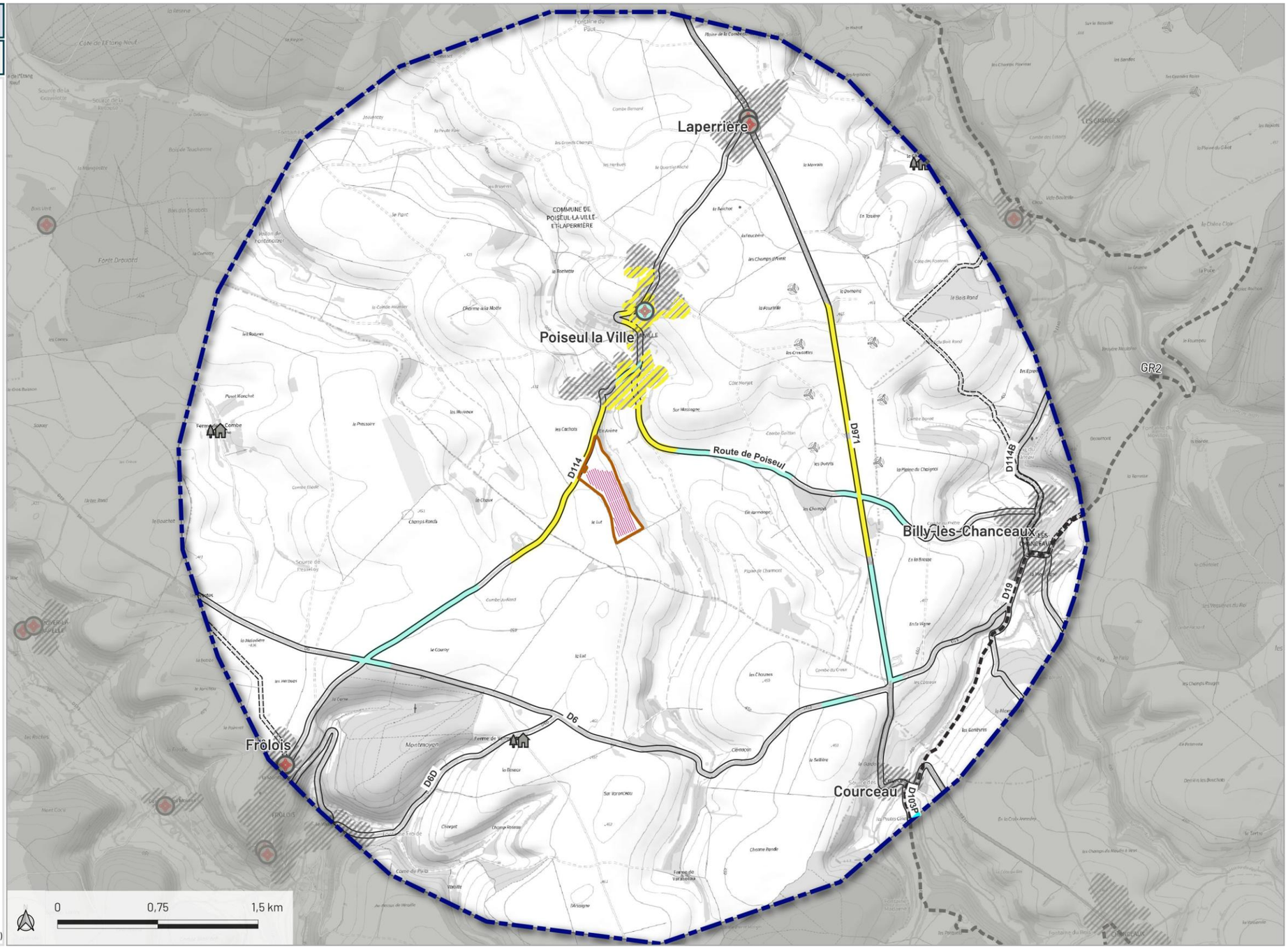
Projet
- Table photovoltaïque
- Clôture

Echelle des sensibilités
- Nulle
- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

Patrimoine
- Monument historique

Habitat
- Zone d'habitations
- Maison isolée

Axes de découverte
- Axe routier
- Sentier de grande randonnée
- Voie pédestre



Ora environnement

Fond de carte IGN ©

Réalisation : Ora environnement (08/2026)

Carte 26 : Synthèse des impacts bruts résiduels

4.4 Impacts cumules

4.4.1 Effets cumulés sur l'environnement paysager et patrimonial

Des éoliennes sont implantées le long de la route D971. Depuis cet axe, le projet apparaît en arrière-plan des mâts. A contrario, depuis la route D114, celui-ci vient s'installer devant le parc éolien. Dans les deux cas, au regard de la distance, il est relativement discret dans son environnement et vient conforter la notion de paysage énergétique.



Photo 40 : panorama 01 : contexte éolien existant © Ora environnement



Illustration 26 : Photomontage panorama 01 : contexte éolien et projet © Ora environnement



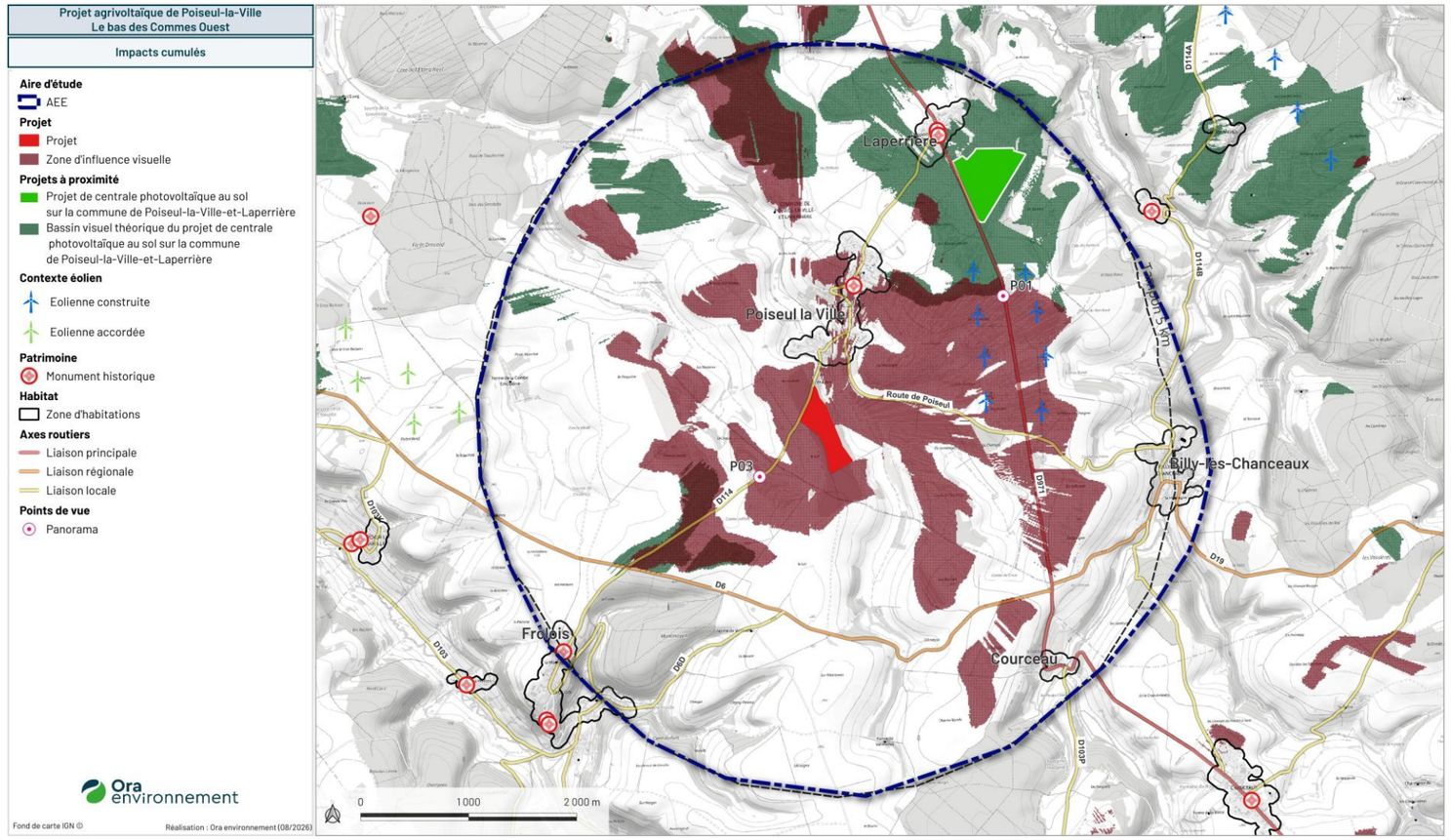
Photo 41 : panorama 03 : contexte éolien existant © Ora environnement



Illustration 27 : Photomontage panorama 03 : contexte éolien et projet © Ora environnement

Deux avis MRAe ont été recensés dans un périmètre de 5 km autour du projet photovoltaïque de Poiseul-la-Ville – Le bas des Commes Ouest sur les cinq dernières années : le **projet refusé** de parc éolien du Champs Levain sur la commune de Poiseul-la-Ville et Lapierre (Mars 2025) et le projet de centrale photovoltaïque au sol sur la commune de Poiseul-la-Ville-et-Laperrière (Janvier 2024).

Le bassin visuel théorique du projet de centrale photovoltaïque au sol sur la commune de Poiseul-la-Ville-et-Laperrière et la zone d'influence visuelle du projet photovoltaïque de Poiseul-la-Ville – Le bas des Commes Ouest se chevauchent très ponctuellement, indiquant de ce fait des endroits où les deux projets seraient visibles simultanément. **Il est à noter qu'aucune zone d'habitations ni aucun élément de patrimoine ne sont concernés par ces potentielles covisibilités.** Il s'agit d'une surface uniquement agricole (sans sentier ou axe routier) au nord-ouest de Poiseul-la-Ville, d'une route secondaire à l'est du village où les deux projets sont situés dans des directions opposées et enfin de la route D114, où les projets sont au plus proches à 1,2 km pour l'un et 3,7 km pour l'autre. Au regard de la distance, le premier est discret dans le paysage et le second quasi imperceptible compte tenu des différents filtres visuels.



Carte 27 : Impacts cumulés

L'impact cumulé sur le paysage et le patrimoine est qualifié de faible.

5 Conclusion de la note paysagere

Le site d'étude s'inscrit dans un paysage ondulé ouvert où la végétation souligne les routes et les limites parcellaires. Le projet est situé à proximité de boisements, ceinturé d'une clôture légère et accompagné d'annexes de coloris vert, en lien avec l'environnement. Un boisement dans la centrale a été conservé, limitant les perceptions depuis le village le plus proche, ainsi qu'une haie périphérique récemment plantée atténuant les visibilités depuis les routes et chemins. Une ligne arbustive complémentaire reliant deux masses arborées a également été ajoutée. Aucune zone d'habitation ou élément patrimonial n'est impacté de manière significative. Les impacts du projet sont donc maitrisés et les mesures permettent une insertion harmonieuse dans le contexte paysager et patrimonial.