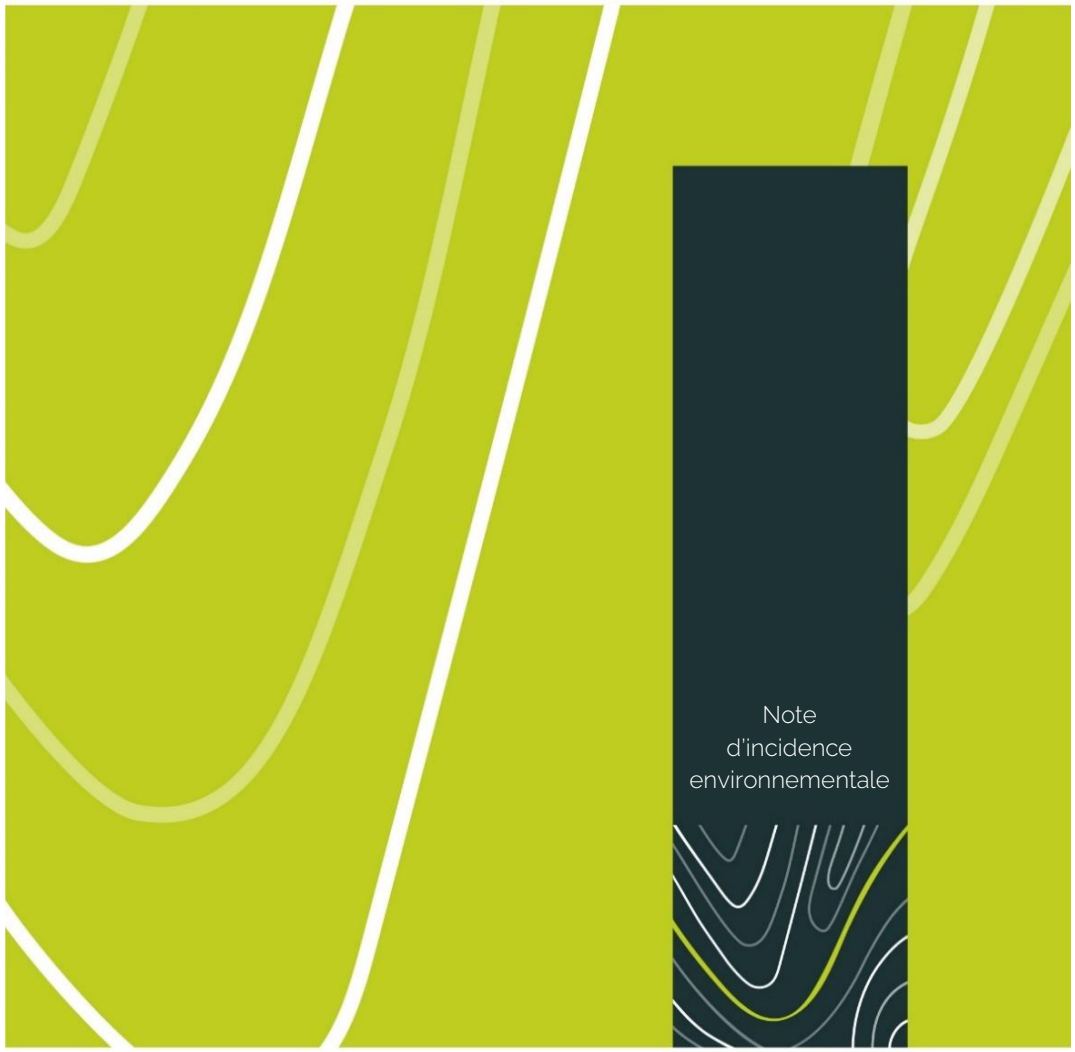
Note d' incidence environnementale



ENVOLIS
AMÉNAGEMENT
& INGÉNIERIE
ENVIRONNEMENTALE

Juillet 2026

Département de Gironde (33)

Maître d'ouvrage : Les Mousquetaires

Commune : Sadirac

Construction d'un Intermarché

Sadirac 33670

SOMMAIRE

Préambule 4
Identité du demandeur 4
Rédacteur du dossier 4
1. Etat initial de l'environnement 5
1.1. Synthèse du pré-diagnostic écologique 5
1.1.1. Périmètres d'étude et dates d'inventaire 5
1.1.2. Les habitats naturels 6
1.1.1. La faune et la flore patrimoniales 10
1.1.2. Bilan des enjeux écologiques 11
1.2. Synthèse du diagnostic zone humides 14
1.3. Synthèse de l'étude hydrogéologique 21
2. Analyse des incidences du projet sur l'environnement et mesures correctives associées 25

ANNEXES

Annexe 1 : Pré-diagnostic écologique – ENVOLIS, 06/2026 33
Annexe 2 : Etude hydrogéologique – ENVOLIS, 06/2026 34
Annexe 3 : Diagnostic Zone Humide – ENVOLIS, 06/2026 35

TABLE DES FIGURES

Figure 1 : Périmètres d'étude strict et élargi 5
Figure 2 : Zones humides d'importance majeur 14
Figure 3 : Zones humides du SDAGE Adour-Garonne 14
Figure 4 : Zones humides du SAGE Dordogne Atlantique 15
Figure 5 : Zones humides du SAGE Vallée de la Garonne 15
Figure 6 : Zones humides du PLUi des OAP 16

TABLE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Liste des principales caractéristiques concernant les aires d'étude 5
Tableau 2 : Date et caractéristiques de l'inventaire réalisé 5
Tableau 3 : Synthèse des enjeux écologiques à l'échelle du périmètre strict et élargi suite à une seule visite de terrain en juin 2026 et à l'analyse bibliographique 11
Tableau 4 : Habitats recensés sur le site 17
Tableau 5 : Synthèse des traits hydromorphiques dans les sondages 18
Tableau 6 : Relevés phytosociologiques du site 19
Tableau 7 : Analyse des incidences du projet sur l'environnement 25

TABLE DES PLANCHES GRAPHIQUES

Planche 1 : Cartographie des habitats 7
Planche 2 : Prises de vue des habitats présents sur le site – Périmètre strict (datées du 18/06/2026) 8
Planche 3 : Cartographie des enjeux écologiques globaux 13
Planche 4 : Zones humides totales 20
Planche 5 : Etat initial du site – Etude hydrogéologique 23
Planche 6 : Localisation des sondages pédologiques et tests de perméabilité 24
Planche 7 : Localisation de certaines mesures d'évitement et de réduction 32

PREAMBULE

Le Groupement Mousquetaires projette la construction d'un Intermarché au niveau de la départementale 671, qui relie Sallebœuf à Créon, dans la commune de Sadirac au cœur du département de la Gironde (33). Ce projet prévoit la construction d'un supermarché, comprenant une station-service, une station de lavage (rouleaux), un giratoire ainsi que trois moyennes surfaces (MS) sur une **surface globale d'environ 2 ha**.

En amont de l'aménagement, le maître d'ouvrage a souhaité caractériser les éventuels enjeux écologiques au droit du périmètre d'étude afin de pouvoir adapter son projet et de répondre aux attentes de l'administration. Pour cela, les études environnementales suivantes ont été réalisées :

- Une étude hydrogéologique, réalisée en juin 2026, visant à caractériser le ou les types de sol(s) présents, leur perméabilité ainsi que la piézométrie de la nappe superficielle afin de préconiser des recommandations quant à la gestion des eaux pluviales adaptée aux contraintes de la zone d'étude.
- Un diagnostic zones humides, réalisé en juin 2026, permettant de définir, selon les critères pédologiques et floristiques, la présence de zones humides présentes au droit du projet, ainsi que leurs délimitations.
- Un pré-diagnostic écologique, intégrant une analyse bibliographique ainsi que les résultats d'un inventaire écologique réalisé le 18 juin 2026, permettant de définir les enjeux globaux (faunistiques et floristiques) du site du projet. L'étude complète est fournie en annexe de la présente note d'incidence.

La société ENVOLIS a été missionnée afin de prendre en charge la conduite de ces missions et ce rapport constitue une synthèse de ces études ainsi qu'une analyse des enjeux relevés et des incidences environnementales du projet à la suite de la mise en place de mesures correctives.

IDENTITE DU DEMANDEUR

Le présent document est rédigé pour le compte de :

Pétitionnaire	SA L'IMMOBILIERE EUROPEENNE DES MOUSQUETAIRES
Adresse	24, rue Auguste Chabrières 75015 PARIS 15

REDACTEUR DU DOSSIER

Le présent dossier a été rédigé par le bureau d'études ENVOLIS :

EURL ENVOLIS
7, allée des Cabanes
33470 GUJAN-MESTRAS
Tél : 05 56 54 44 23
www.envolis.fr

Date	Indice	Rédaction	Relecture
29/07/2026	Vs1	*Sarah BLOT* Chargée d'étude écologue	*Julien HURDEBOURCQ – Chef de projets écologue* *j.hurdebourcq@envolis.fr*

Etudes hydrogéologiques, assainissement autonome, forages, environnement, dossier défrichement, étude d'impact, dossiers Loi sur l'Eau, étude de faisabilité géothermie, diagnostic écologique.

1. ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

1.1. SYNTHESE DU PRE-DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

1.1.1. Périmètres d'étude et dates d'inventaire

Tableau 1 : Liste des principales caractéristiques concernant les aires d'étude

Aires d'étude	Principales caractéristiques et données récoltées
Périmètre d'étude strict (Zone projet) ~1,9 ha	Il s'agit de l'emprise même du terrain communal concerné par le projet d'aménagement. L'investigation de terrain menée sur ce périmètre est la plus exhaustive possible au vu de la période prospectée : • Un inventaire des habitats, de la faune et de la flore • Un inventaire des zones humides floristiques
Périmètre d'étude élargi ~18 ha	Emprise qui tient compte, notamment pendant la phase travaux, de la zone d'influence du projet. Ce périmètre tient compte de la succession des milieux naturels similaires au projet, des capacités de dispersion des espèces à enjeu identifiées et de la pertinence de prospection. Celui-ci a fait l'objet d'investigations parfois moins détaillées que sur le périmètre précédent et présente, notamment pour les habitats, des zones plus globales, délimitées grâce au passage sur site mais également par photo-interprétation des images satellites en cas d'inaccessibilité.
Périmètre d'étude éloigné ~8155 ha	Les données récoltées dans ce périmètre sont entièrement issues de la bibliographie. L'étendue du périmètre éloigné, de l'ordre de plusieurs kilomètres, est définie en fonction des données bibliographiques disponibles (détails sur la page suivante).

Tableau 2 : Date et caractéristiques de l'inventaire réalisé

Date	Intervenant	Météo	Objet de l'inventaire
18/06/2026	Julien Castagno Maeva Darrivere	Conditions bonnes : Ensoleillé ~ 25 à 35 °C Vent faible	Flore, habitats, zones humides, avifaune, entomofaune, reptiles, amphibiens, entomofaune, mammifères terrestres et semi-aquatiques, chiroptères (recherche de gîte)

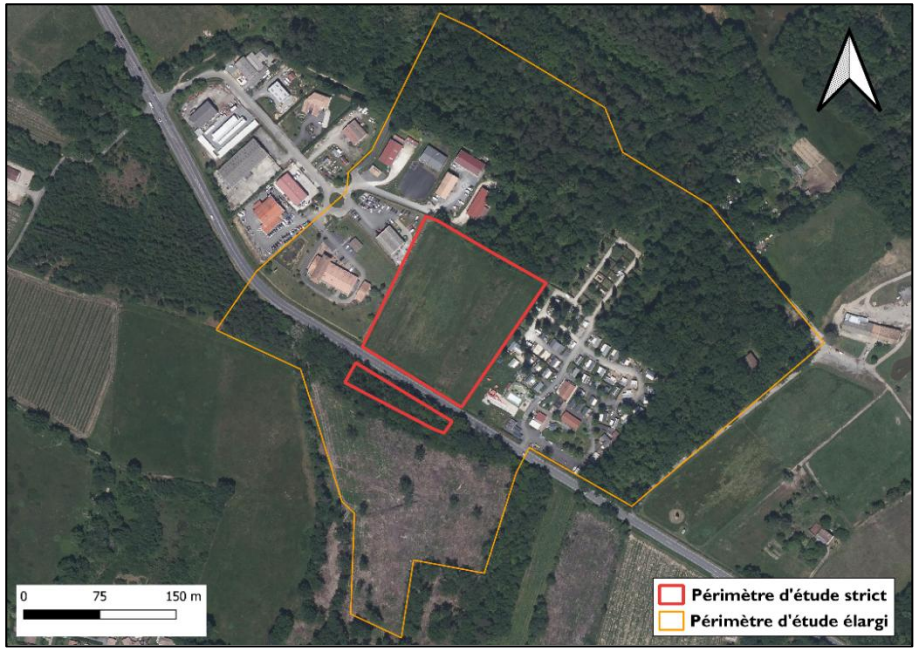


Figure 1 : Périmètres d'étude strict et élargi

1.1.2. Les habitats naturels

L'emprise de l'aire d'étude stricte est composée d'une prairie de fauche entrecoupée d'un roncier, de fourrés et d'une jonchaie. Une route traverse l'aire d'étude au sud avec un fossé le long de cette dernière. Un boisement de chêne se trouvant de l'autre côté de celle-ci.

La cartographie des habitats, ainsi que les prises de vue des principaux habitats du périmètre strict, sont visibles ci-après.

Habitats naturels, semi-naturels et anthropiques - Périmètre strict



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict

Habitats (Code EUNIS)

- E2.21 Prairies de fauche atlantiques
- E3.417 Prairies à Jonc diffus
- E5.15 Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche
- F3.131 Ronciers
- G1.8 Boisements acidophiles dominés par Quercus
- G5.61 Fourrés
- G5.81 Coupes forestières récentes, occupées précédemment par des arbres feuillus
- J5.3 Fossé partiellement en eau

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 23/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

Planche 2 : Prises de vue des habitats présents sur le site – Périmètre strict (datées du 18/06/2026)



E2.21 Prairies de fauche atlantiques



E3.417 Prairies à Jonc diffus



E5.15 Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche



F3.131 Ronciers



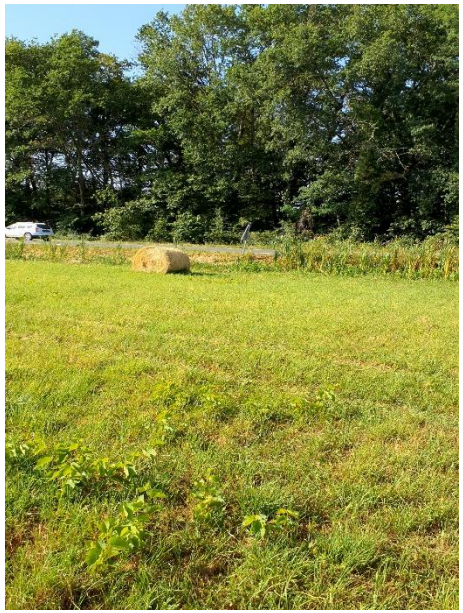
G5.61 Fourrés



G1.8 Boisements acidophiles dominés par Quercus



G5.81 Coupes forestières récentes



J5.3 Fossé partiellement en eau

1.1.1. La faune et la flore patrimoniales

BIBLIOGRAPHIE :

- Flore : Sur les 8 espèces patrimoniales recensées dans la bibliographie, seul le Séparias en soc à enjeu de conservation faible est potentiellement présent au niveau des milieux ouverts, en plus de l'Isopyre faux pigamon issu des milieux naturels remarquables.
- Avifaune : **24 espèces patrimoniales** issues de la bibliographie sont capables de nicher sur le site, 1 pour hiverner, et 3 pour se nourrir. Les éléments boisés au sein du périmètre strict et du périmètre élargi sont favorables à l'écologie de plusieurs espèces d'oiseaux forestiers telles que le Chardonneret élégant, le Verdier d'Europe, ou encore le Faucon crécerelle, dont les enjeux associés à leur présence sont caractérisés de moyens. Les milieux broussailleux abritent le Tarier pâtre, et les milieux ouverts abritent la Cisticole des joncs pour nicher et le Pipit farlouse, en tant qu'hivernant.
- Mammifères : Le Hérisson d'Europe est susceptible d'évoluer dans le périmètre strict, au niveau des lisières de boisements et dans les milieux ouverts.
- Reptiles : le Lézard des murailles et la Couleuvre verte et jaune sont susceptibles d'être présents au sein du périmètre strict.
- Amphibiens : Aucune espèce patrimoniale issue de la bibliographie n'est potentiellement présente, néanmoins la présence du fossé et de boisements à proximité est favorable à ce taxon.
- Entomofaune : Aucune espèce issue de la bibliographie n'est potentiellement présente, néanmoins la présence de milieux ouverts plus ou moins humides est favorable à ce taxon. Le boisement de Chêne n'est pas assez mature pour pouvoir accueillir des coléoptères saproxyliques.
- Ichtyofaune/Mollusque : Aucun enjeu issu de la bibliographie.

INVENTAIRE SUR SITE :

- Arbres remarquables : Aucun arbre remarquable n'a été observé au sein du périmètre strict.
- Flore patrimoniale : Aucune espèce patrimoniale n'a été observée au sein du périmètre d'étude strict.
- Flore exotique envahissante : Une unique espèce exotique envahissante a été recensée sur site : l'Herbe de la pampa.
- Avifaune : sur les 9 espèces recensées, 8 espèces sont caractérisées par un enjeu assez faible, la 9ème espèce ayant un enjeu faible.
- Mammifères : Aucune espèce n'a été recensée au sein du site d'étude.
- Chiroptères : Le site est composé de milieux arborés, ouverts et/ou humides favorables à la chasse des chiroptères, aucun arbre remarquable n'est favorable à leur mise-bas/hibernation.
- Reptiles : La Couleuvre verte et jaune et le Lézard des murailles, ont été contactés au niveau des fourrés et de la jonchaie.
- Amphibien : Aucun amphibien n'a été contacté sur site.
- Entomofaune : Aucun insecte n'a été observé au sein du périmètre strict.
- Ichtyofaune/Mollusque : Aucune espèce n'a été recensée.

Concernant la faune, les espèces ayant à minima un enjeu assez faible sont prises en compte pour l'évaluation des enjeux écologiques.

Les cartographies d'enjeux suivantes permettent d'apprécier visuellement le recensement des espèces patrimoniales et leurs habitats favorables.

1.1.2. Bilan des enjeux écologiques

En résumé, après croisement des enjeux habitats et de leur fonction pour les différents taxons, les enjeux écologiques globaux au droit de l'emprise ont pu être déterminés. Ils sont synthétisés au sein du tableau suivant :

Tableau 3 : Synthèse des enjeux écologiques à l'échelle du périmètre strict et élargi suite à une seule visite de terrain en juin 2026 et à l'analyse bibliographique

		Enjeu habitat	Enjeu flore	Enjeu oiseaux	Enjeux mammifères terrestres	Enjeu chiroptères	Enjeu reptiles	Enjeu amphibiens	Enjeu entomofaune	Enjeu faune aquatique	**Enjeu écologique global**
	Champs d'herbacées non graminoïde	Assez faible	Faible Serapias en soc	Moyen Cisticole des joncs, Pipit Farlouse (hivernant)	Faible	Assez faible *Chasse* *3 espèces*	Assez faible **Couleuvre verte et jaune, Lézard des murailles**	Faible	Faible	Faible	**Moyen**
	Fourrés	Assez faible	Faible	Moyen Tarier pâtre Assez faible 4 espèces	Assez faible *Hérisson d'Europe*	Faible	Assez faible **Couleuvre verte et jaune, Lézard des murailles**	Faible	Faible	Faible	**Moyen**
	Prairies à Jonc diffus	Moyen	Faible Serapias en soc	Moyen Cisticole des joncs, Pipit Farlouse (hivernant)	Faible	Assez faible *Chasse* *4 espèces*	Faible	Faible	Faible	Faible	**Moyen**
	Boisements acidophiles dominés par Quercus	**Moyen**	Assez faible Isopyre faux pigamon	Moyen *Verdier d'Europe, Faucon crécerelle, Chardonneret élégant* Assez faible *17 espèces*	Assez faible *Hérisson d'Europe*	Assez faible *Chasse* *4 espèces*	Faible	Faible	Faible	Faible	**Moyen**

		Enjeu habitat	Enjeu flore	Enjeu oiseaux	Enjeux mammifères terrestres	Enjeu chiroptères	Enjeu reptiles	Enjeu amphibiens	Enjeu entomofaune	Enjeu faune aquatique	**Enjeu écologique global**
	Ronciers	Faible	Faible	Moyen *Tarier pâtre* Assez faible *4 espèces*	Faible	Faible	Assez faible **Couleuvre verte et jaune, Lézard des murailles**	Faible	Faible	Faible	**Moyen**
	Prairies de fauche	Assez faible	Faible Serapias en soc	Assez faible *3 espèces*	Assez faible *Hérisson d'Europe*	Assez faible *Chasse* *3 espèces*	Faible	Faible	Faible	Faible	**Assez faible**
	Coupes forestières récentes, occupées	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible
	Fossés avec présence d'eau temporaire	Moyen	Faible	Faible	Faible	Assez faible *Chasse* *4 espèces*	Faible	Faible	Faible	Faible	**Moyen**

Remarques : (1) Les espèces observées lors de l'inventaire de terrain sont marquées en **gras**. (2) Les espèces citées dans le tableau ci-dessus (Tableau 3) peuvent nécessiter une demande de dérogation relative à la destruction d'espèces protégées et/ou aux habitats nécessaires à leur cycle de vie en fonction du projet d'aménagement déposé.

Plusieurs habitats présents sur le périmètre strict présentent des enjeux MOYEN : il s'agit de prairies à jonc diffus, de fourrés, ronciers, du boisement de chênes, ainsi que du fossé au sud du périmètre strict d'étude. Les autres habitats sont une prairie de fauche (enjeu assez faible) et une coupe forestière (enjeu faible).

Cartographie des enjeux écologiques potentiels



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict

Enjeux écologiques des habitats

- Assez faible
- Faible
- Moyen

Enjeux des continuités hydrauliques

- Fossé - Enjeu Moyen

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 29/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

1.2. SYNTHESE DU DIAGNOSTIC ZONE HUMIDES

Le projet n'est concerné par aucun zonage humide inventorié (zones humides d'importance majeure, zones humides du SDAGE Adour-Garonne et zones humides du SAGE « Vallée de la Garonne » et du SAGE « Dordogne Atlantique »). La localisation du site vis-à-vis de ces zonages est visible sur les figures ci-après. Mais il est compris dans le périmètre des zones humides du PLUi de la Communauté de Communes du Créonnais.

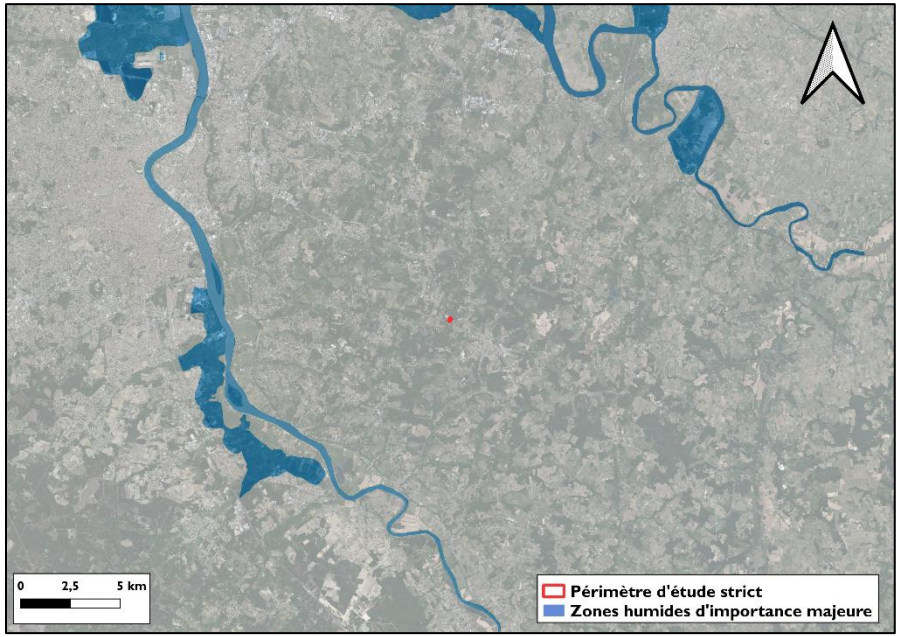


Figure 2 : Zones humides d'importance majeur

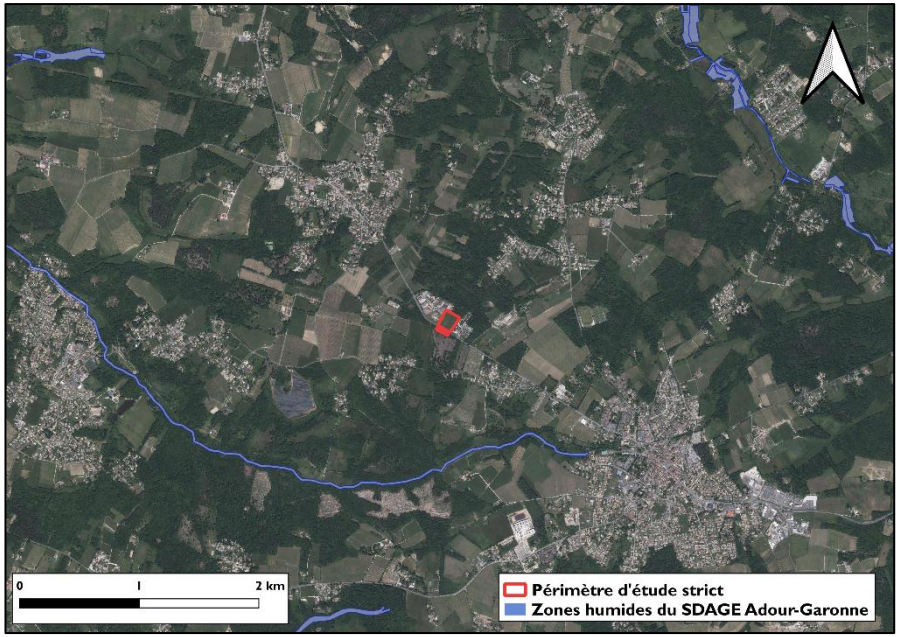


Figure 3 : Zones humides du SDAGE Adour-Garonne

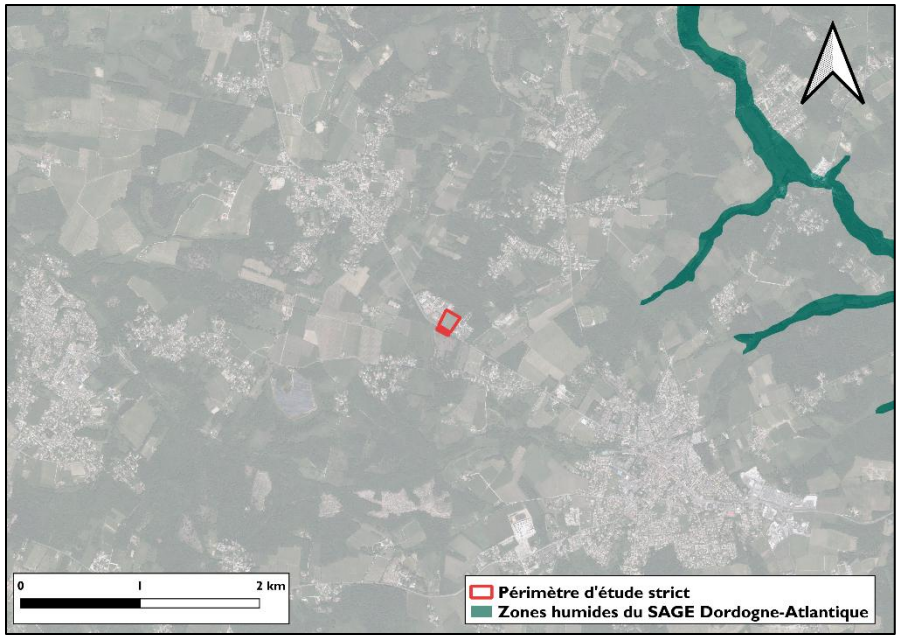


Figure 4 : Zones humides du SAGE Dordogne Atlantique

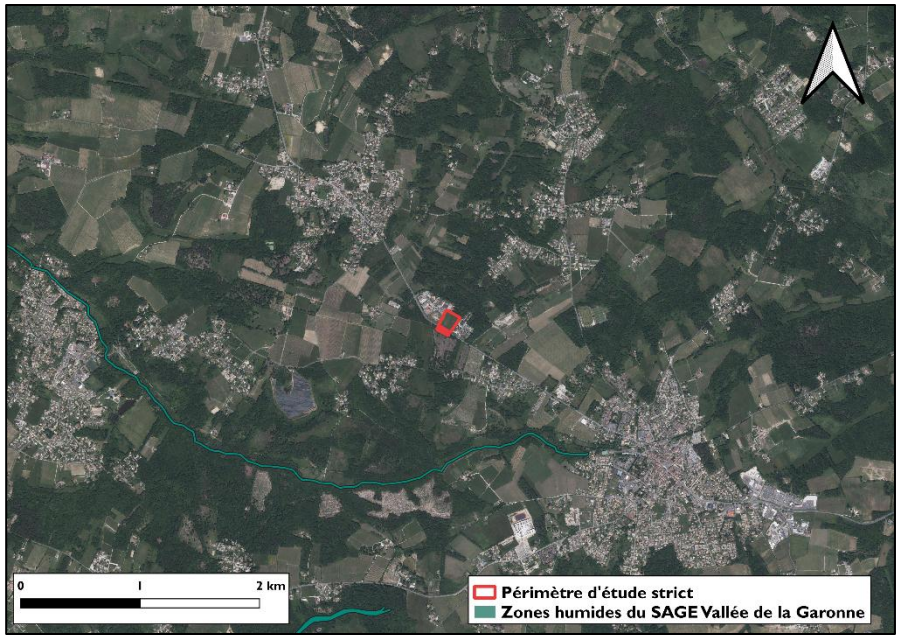


Figure 5 : Zones humides du SAGE Vallée de la Garonne

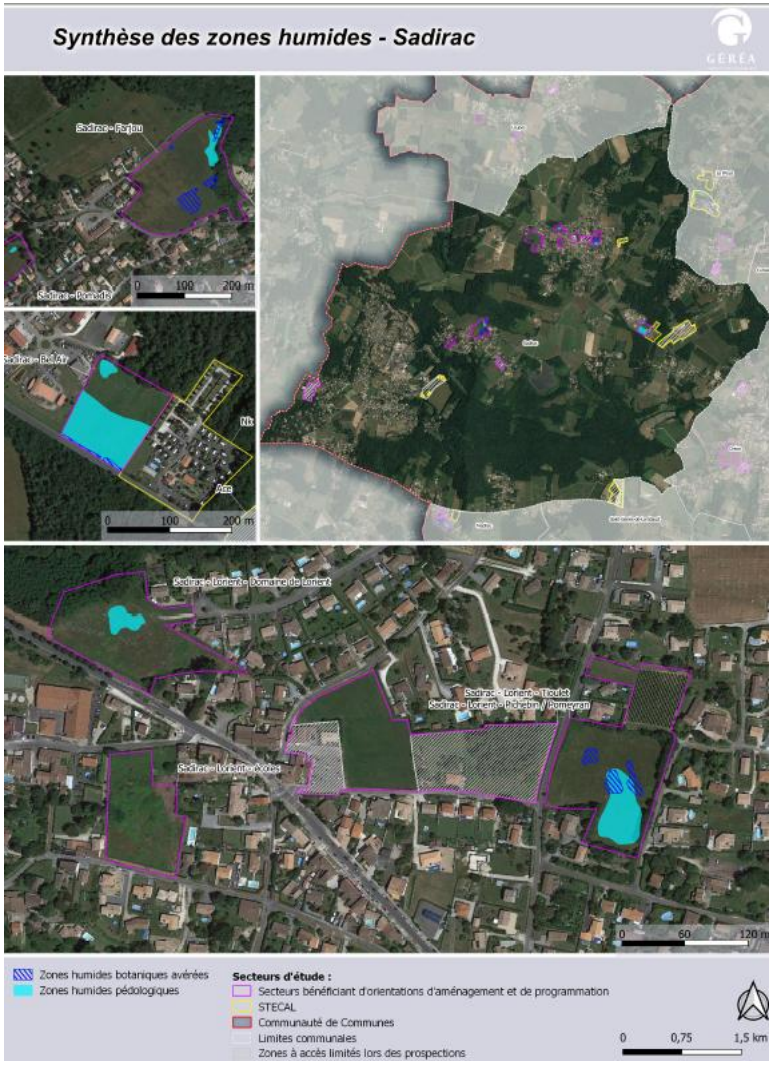


Figure 6 : Zones humides du PLUi des OAP

Un habitat est caractéristique de milieux hydrophiles d'une surface de 360 m² au sein de l'emprise du projet : Prairies à Jonc diffus (Code EUNIS : E3.417).

Le tableau des habitats et le tableau des relevés phytosociologiques sont visibles ci-contre et en page suivante respectivement.

Le critère pédologique a mis en évidence une zone humide sur l'intégralité de la surface du périmètre strict, pour environ 2 ha. Le tableau de synthèse des traits hydromorphiques relevés dans chacun des sondages est visible ci-dessous.

Tableau 4 : Habitats recensés sur le site

Numéro	Nomenclature	Code EUNIS	Code Corine	Code Natura 2000	Caractère humide d'après arrêté du 24 juin 2008
1	Prairies de fauche atlantiques	E2.21	38.21	/	Non
2	E3.417 Prairies à Jonc diffus	E3.417	37.217	/	Oui
3	Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche	E5.15	87.1	/	Non
4	Ronciers	F3.131	31.811	/	Non
5	G5.61 Fourrés	G5.61	31.8D	/	Non
6	Boisements acidophiles dominés par Quercus	G1.8	41.5	/	Non
7	Coupes forestières récentes, occupées précédemment par des arbres feuillus	G5.81	41.5	/	Non interprétable
8	Fossé partiellement en eau	J5.3	89.22	/	Non

Tableau 5 : Synthèse des traits hydromorphiques dans les sondages

Sondage	Profondeur (m/TN)	Traits réductiques <0,5m	Traits réductiques 0,8 - 1,2m	Traits rédoxiques <0,25m	Traits rédoxiques <0,50m	Horizon histique	Nappe (m/TN)	Caractère humide - Arrêté 24 juin 2008	Classe d'hydromorphie GEPPA, 1981
S1	0.70 Refus : Trop sec	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 0,70	Humide	Vb
S2	1.00	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	>1,00	Humide	Vb
S3	2,10	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	2,10	Humide	Vb
S4	1,60	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 1,60	Humide	Vb
S5	1,70	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	>1,70	Humide	Vb
S6	1,30	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	>1,30	Humide	Vb
S7	1,00	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 1,00	Humide	Vb
S8	1,20	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 1,20	Humide	Vb
S9	1,40	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	1.40	Humide	Vb
S10	1,40	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 1,40	Humide	Vb
S11	1,50	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	>1,50	Humide	Vb
S12	0,70 Refus : Trop sec	Non	Non	**Non**	**Non**	Non	> 0,70	Non interprétable	-

Tableau 6 : Relevés phytosociologiques du site

Habitat			E2.21 Prairies de fauche atlantiques	E3.417 Prairies à Jonc diffus	E5.15 Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche	G F3.131 Ronciers	G5.61 Fourrés	G1.8 Boisements acidophiles dominés par Quercus	G5,81 Coupes forestières récentes, précédemment par des arbres feuillus	J5.4 Fossés
Code CORINE Biotopes			38,21	37.217	87.1	31,811	31.8D	41.5	41.5	89,22
Cotation d'après l'arrêté du 24 juin 2008			p,	Oui	p,	Non	Non	p,	p,	Non
Nom vernaculaire	Nom scientifique	Espèce indicatrice de zones humides								
Strate arborée			0%		0%	0%	25%	95%	0%	
Chêne pédonculé	*Quercus robur*	Non						75%		
Peuplier tremble	*Populus trembula*	Non					10%			
Saule à oreillette	*Salix aurita*	Non					15%			
Châtaigner commun	*Castanea sativa*	Non						20%		
Strate arbustive			0%		15%	100%	25%	5%	0%	
Ronces commune	*Rubus fructiosus*	Non			5%	75%	15%	5%		
Vigne vierge	*Parthenocissu Quinquefolia*	Non			10%	25%	10%			
Strate herbacée			100%		75%		30%	0%	0%	
Carotte sauvage	*Daucus carota*	Non			15%					
Flouve odorante	*Anthoxanthum odoratum*	Non	60%		10%					
Gaillet gratteron	*Galium aparine*	Non			15%					
Jonc diffus	*Juncus effusus*	Oui			20%		10%			
Menthe velue	*Mentha longifolia*	Non					5%			
Ortie dioïque	*Urtica dioica*	Non					5%			
Salicaire commune	*Lythrum salicaria*	Non					5%			
Vigne vierge	*Parthenocissu Quinquefolia*	Non			10%	25%				
Habitat caractéristique d'une zone humide floristique			Non	Oui	Non	Non	Non	Non	*	Non

Cartographie des zones humides totales



Projet de construction de l'intermarché de Sadirac
Commune de Sadirac (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude

Zone humide floristique (360 m²)

Zone humide pédologique (20 270 m²)

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 30/06/2026

ENVOLIS

1.3. SYNTHESE DE L'ETUDE HYDROGEOLOGIQUE

La synthèse des caractéristiques du terrain ainsi que les préconisations relatives à la gestion des eaux pluviales formulées dans l'étude hydrogéologique réalisée sur le site du projet sont les suivantes :

Synthèse géologique	
Recouvrement géologique *(Source : BRGM)*	Formation : Fu-p Description : Système de la Garonne : sables argileux et graviers
Pédologie in-situ *(Source : ENVOLIS)*	Sols plutôt homogènes : Limons bruns lessivés- Argiles bariolées plus ou moins limoneuses

Synthèse hydrogéologique	
Nappe superficielle *(Source : ENVOLIS)*	Le toit de la nappe a été recoupé entre 1,40 et 2,10 m/TN. NPHE : localement 0 m/TN
Perméabilité *(Source : ENVOLIS)*	Perméabilité faible avec des valeurs entre 16,9 et 30 mm/h soit entre 4,69E-06 et 8,33E-06 m/s.

Synthèse hydrographique	
Présence de réseaux superficiels à proximité *(Source : ENVOLIS)*	Présence de fossés le long de la route départementale

Synthèse risques	
Aléa remontée de nappe *(Source : BRGM, 2018)*	Terrain non concerné par l'aléa remontée de nappe.
PPR Inondation *(Source : PPRi de Bordeaux)*	Non concerné par le risque d'inondation.
Captage AEP (*Source : ARS33*)	Le projet n'intercepte aucun périmètre de protection de captage. Les périmètres de protection les plus proches sont des protections immédiates de DUP 033000105 situé à 2400 m au sud de la parcelle.

RECOMMANDATIONS POUR LA GESTION DES EAUX PLUVIALES :

D'après les résultats des investigations de terrain réalisées le 24/06/2026, les sols de surface sont composés de limons bruns lessivés surplombant des argiles présentant des perméabilités faibles.

Une nappe a été interceptée au droit de deux sondages à des profondeurs de l'ordre de 1,4 à 2,1 m/TN, malgré la période de basses eaux marquée par la canicule. Des traces d'oxydation témoignant d'engorgements ont également été identifiées, dès la surface.

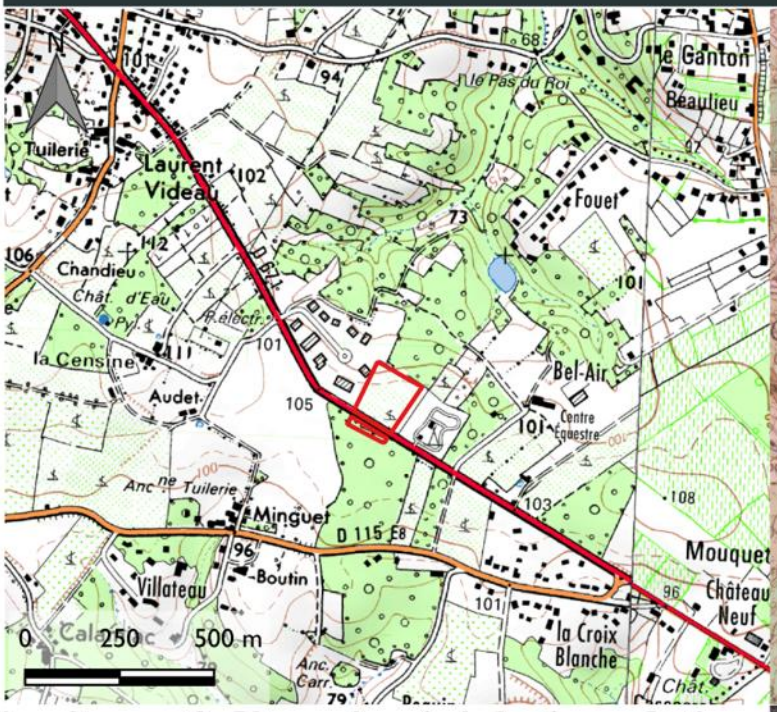
Il sera ainsi préconisé de mettre en place des solutions compensatoires permettant le rejet des eaux à débit régulé, en direction du fossé en limite sud de l'opération, sous réserve de respecter les recommandations suivantes :

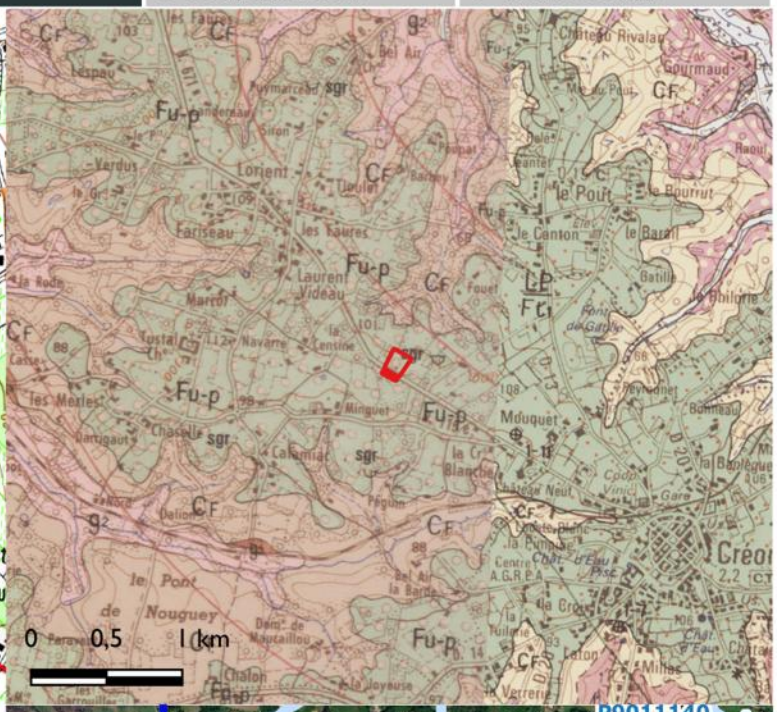
- Dimensionner les ouvrages sur la base d'une pluie de retour de 30 ans ;
- Privilégier des solutions compensatoires superficielles, voire étanches, du fait du risque d'engorgements à faible profondeur ;
- Prévoir une évacuation des eaux pluviales à débit régulé vers un exutoire pérenne, dont l'autorisation de rejet du ou des propriétaire(s)/gestionnaire(s) devra préalablement être obtenue. Le fossé en limite sud peut constituer cet exutoire ;
- Étudier le profil des solutions pour respecter un fonctionnement gravitaire.
- Prévoir la mise en place d'une surverse de sécurité, sollicitée en cas d'événements exceptionnels, en étudiant les modalités de fonctionnement et le cheminement préférentiel des écoulements en cas de saturation des ouvrages. Ainsi, des zones de mises en charge internes au projet devront être prévues, en favorisant les endroits où les enjeux sont plus limités (fond de jardins, voirie, …).

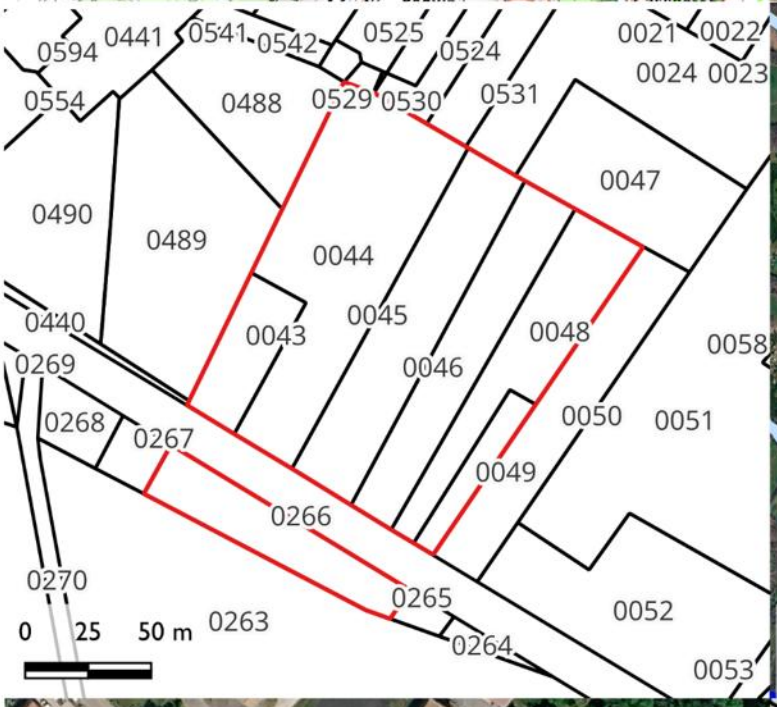
Les préconisations mentionnées au sein du règlement d'urbanisme associé à la parcelle devront également être respectées. Des revêtements perméables pourront également avantageusement être mis en place lors de la conception du projet de manière à minimiser l'imperméabilisation des sols, et réduire le besoin de recourir à des solutions compensatoires.

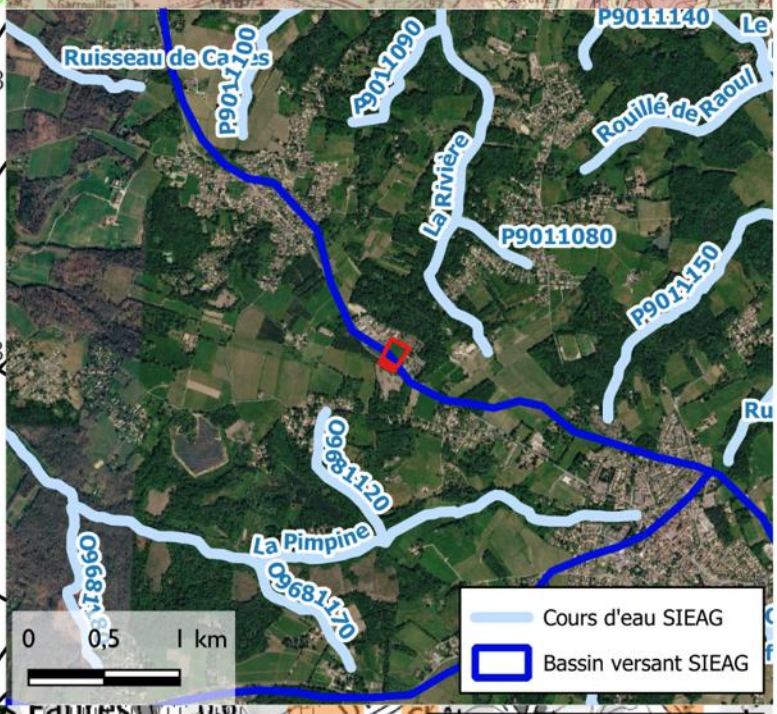
Planche 1 - Etat initial du site étudié

1 - Situation géographique
2 - Situation cadastrale
3 - Photographie aérienne
4 - Contexte géologique
5 - Contexte hydrographique
6 - Remontée de nappe











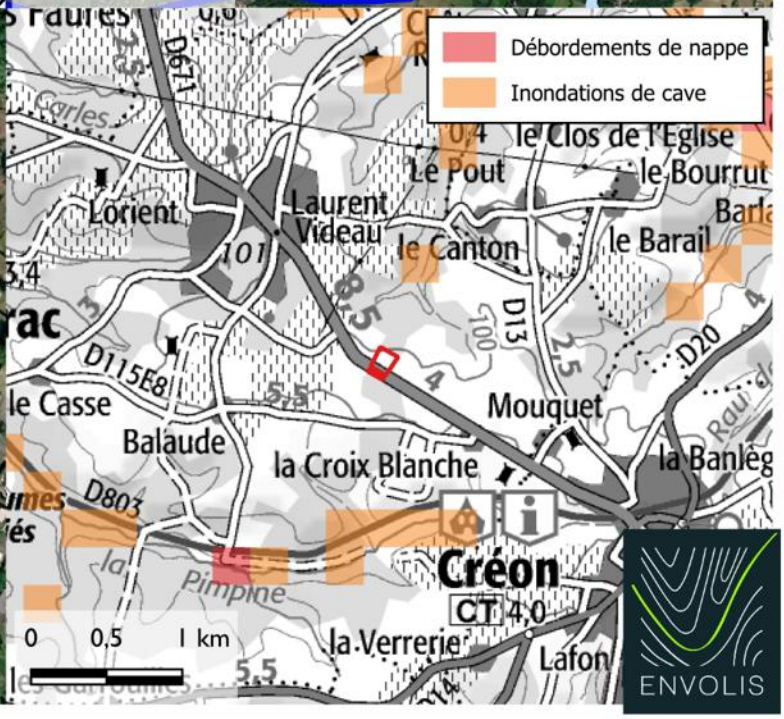


Planche 2 - Localisation des sondages et tests de perméabilité



Projet de construction d'un intermarché
Commune de SADIRAC (33)
Groupement Mousquetaires

Périmètre d'étude
Sondages
Tests de perméabilité

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 29/06/2026

ENVOLIS

2. ANALYSE DES INCIDENCES DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES CORRECTIVES ASSOCIEES

Dans cette partie, l'ensemble des enjeux identifiés dans l'état initial a été mis en rapport avec les caractéristiques du projet afin de déterminer les impacts bruts de celui-ci. Les impacts résiduels ont ensuite été évalués tenant compte des différentes mesures d'évitement et de réduction que le pétitionnaire s'engage à respecter.

Légende : ASSEZ FORT | MOYEN | ASSEZ FAIBLE | FAIBLE | NEGLIGEABLE

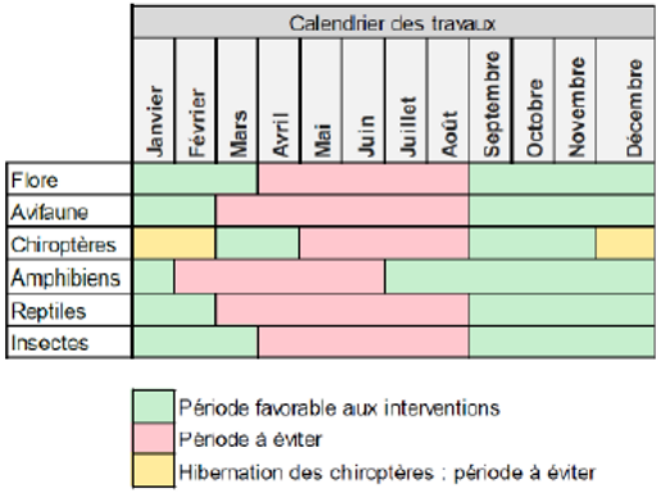
Tableau 7 : Analyse des incidences du projet sur l'environnement

Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet	Incidences brutes du projet sans mesures correctives	Mesures d'évitement et de réduction	Incidences résiduelles
Habitats : enjeu FAIBLE à MOYEN			
Prairie à Jonc diffus, Boisements acidophiles dominés par Quercus, Fossé avec présence d'eau temporaire, Champs d'herbacées non graminoïde, Fourrés	Destruction de ces habitats sur **4920 m²** au total	**Conservation partielle d'environ 1750 m² du boisement acidophile dominé par Quercus**, situé au sud de la route du site. Mise en défens du boisement évité durant la phase chantier. **Conservation partielle d'environ 300 m² de prairie à jonc diffus** situé au sud de la zone projet. **Conservation partielle d'environ 130 m² de champs d'herbacées non graminoïdes,** situé dans la bande enfrichée. **Conservation partielle d'environ 20 m² de fourrés,** situé au nord de la bande enfrichée au centre du projet. **Conservation partielle de 100 m² (=60m) de fossé avec présence d'eau temporaire,** situé au sud du projet. **Au total, 2 300 m², soit 50 % des habitats à enjeu écologique moyen présents sur la surface de l'emprise projet seront protégés.** **Concernant les 50% des habitats impactés :** Au sud du projet, il serait judicieux de permettre à la prairie à jonc diffus de s'étendre en largeur. Ceci contribuerait au maintien des habitats initiaux impactés par le projet. Une solution consisterait à laisser cette zone en libre évolution afin que la végétation indigène contenue dans la banque de graines du sol colonise les lieux. Si cela ne marchait pas, un mélange de graines d'espèces herbacées typiques des zones humides pourrait y être semé. Afin de végétaliser le futur parking, des arbres d'essences locales seront plantés autour de celui-ci. Il s'agit de : - Chêne pédonculé : L'essence classique de la région, avec une canopée assez importante et qui tolère les engorgements du sol.	Assez faible : destruction / altération d'habitats à enjeux faibles à moyens mais communs à l'échelle locale et régionale

Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet	Incidences brutes du projet sans mesures correctives	Mesures d'évitement et de réduction	Incidences résiduelles
		- Charme commun : Cette essence permet une densification du feuillage et une croissance plus rapide que le Chêne. Il supporte également bien l'entretien. - Erable champêtre : Essence rustique, qui se développe plus lentement et de manière moins importante. Esthétiquement, il permet des contrastes de couleur à l'automne et permet de diversifier l'ensemble. Un double paillage sera mis en place sous l'ensemble des haies et massifs bas pour limiter la pousse d'adventices.	
Prairies de fauche	Destruction de ces habitats sur **14 620 m²**	**Conservation partielle d'environ 5 860 m² (40%) de prairies de fauche,** habitat constituant la majeure partie du site projet. Sur les zones impactées par les travaux, un semis pourra être effectué pour remettre en état.	
Coupe forestière	Destruction de **750 m²**	**Conservation partielle d'environ 670 m² de coupe forestière,** habitat à enjeu écologique faible, situé au nord su périmètre projet. Sa mise en défens, ainsi qu'un semis, permettra de restaurer cet habitat.	Négligeable : habitat déjà détruit par la coupe forestière
<u>Flore</u> : enjeu ASSEZ FAIBLE			
La bibliographie indique la présence potentielle du Sérapias en soc et de l'Isopyre faux pigamon à enjeu assez faible.	Destruction d'habitats favorables à des espèces patrimoniales à enjeu assez faible à faible.	Concernant les espèces patrimoniales : Evitement partiel du boisement potentiellement favorable à l'Isopyre faux pigamon. Evitement partiel de la prairie de fauche potentiellement favorable au Sérapias en soc. Prévention du compactage des sols par balisage du chantier. Un écologue réalisera un passage sur place avant le début des travaux afin de s'assurer de l'absence de ces espèces. Si présence il y a, des mesures seront prises afin de mettre en défens ou de déplacer les espèces concernées en dehors des zones d'intervention.	Faible
<u>Espèce Exotique Envahissante</u> : enjeu FAIBLE			

Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet	Incidences brutes du projet sans mesures correctives	Mesures d'évitement et de réduction	Incidences résiduelles
Présence de d'EEE (Herbe de la pampa)	Dissémination/Contamination	Concernant les EEE, destruction de l'individu d'Herbe de la pampa situé sur la future emprise du parking. Une attention doit être portée à la destruction de cette espèce une fois arrachée, afin de limiter sa dissémination. Dans le cas ou d'autres espèces non détectées sont présentes, une gestion adaptée doit être mise en place : Les engins de chantier devront faire l'objet d'un suivi minutieux comme conseillé par Chabert E. et al. 2017[1] afin de limiter la propagation des espèces exotiques envahissantes recensées : ✓ Nettoyer tout le matériel ayant servi au chantier pour éliminer les propagules qui le souillent (penser au broyeur et aux roues des véhicules). L'eau souillée doit faire l'objet d'une épuration spécifique. Dans le cas contraire, elle contaminerait les eaux de surface avant ou après passage en station d'épuration, rendant ces espèces aptes à coloniser d'autres habitats via transport par l'eau. ✓ Bâcher les remorques et bennes de transport lors de l'acheminement vers le centre de traitement. ✓ Eviter tout stockage intermédiaire et toute perte de traçabilité. Les apports de matériaux en phase chantier devront être vérifiés et la provenance devra être connue pour éviter l'apport d'espèces exotiques envahissantes.	Faible

[1] Chabert E. *et al.* 2017. Guide d'identification et de gestion des Espèces Végétales Exotiques Envahissantes sur les chantiers de Travaux Publics. 25p.

Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet	Incidences brutes du projet sans mesures correctives	Mesures d'évitement et de réduction	Incidences résiduelles
<u>Faune</u> : enjeu NEGLIGEABLE à MOYEN			
Présence de 8 espèces d'oiseaux ayant un enjeu écologique assez faible, et 1 faible, et 2 espèces de reptiles à enjeu assez faible (Couleuvre verte et jaune et Lézard des murailles) D'après la bibliographie, présence potentielle d'espèces patrimoniales à enjeux moyens (avifaune : Chardonneret élégant, Serin cini, Verdier d'Europe, Faucon crécerelle, Tarier pâtre, Cisticole des joncs, Pipit farlouse (hivernant)), le reste des espèces ayant des enjeux assez faible à faible.	Destruction d'individus (nichées, juvéniles) possible lors de la phase chantier. Dérangement lors de la phase chantier (bruit, poussières, odeurs).	Evitement partiel d'habitats, pouvant potentiellement abriter, d'après la bibliographie, des espèces à enjeu moyen. En phases travaux puis exploitation, les boisements seront mis en défens. Calendrier de chantier adapté pour éviter, si possible, la période de reproduction :  Respect des mesures relatives à la phase chantier : pas de dépôt ou déversement de substances polluantes. Plusieurs reptiles, mais aucun amphibien, n'ont été observés sur site. En phase chantier, une vigilance particulière sera apportée concernant la création involontaire de nouveaux habitats favorables à la faune à enjeu. Afin de limiter ce phénomène, chaque intervenant sur le chantier veillera notamment à ne pas laisser d'ornières créées par les véhicules de chantier qui, en eau, pourraient attirer des amphibiens et à ne pas laisser de tas de gravats de manière prolongée qui pourraient être investis par les reptiles. Également, l'ensemble du périmètre du projet sera **mis en défens** avec des barrières imperméables à la petite faune, afin d'empêcher l'accès aux amphibiens qui pourraient alors être présents au sein du fossé. **Réduction de la mise à nu des sols** pour limiter la mise en suspension de particules dans l'air et éviter le phénomène d'érosion. Également, un **plan de circulation du chantier** sera réalisé identifiant les accès, voies, zones de stockage, base vie, etc.	Assez Faible

Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet	Incidences brutes du projet sans mesures correctives	Mesures d'évitement et de réduction	Incidences résiduelles
		Progression non centripète du terrassement et du fauchage de manière à laisser la faune fuir vers les milieux naturels attenants. **Entretien raisonné des espaces verts** en phase exploitation, afin de favoriser le développement des espèces herbacées, arbustives et arborées, dans le but d'améliorer l'accueil des différentes espèces lors de leur période de reproduction, hivernage. Ils seront entretenus sous format libre afin de dynamiser la floraison et la fructification des végétaux. **Interdiction d'utilisation de produits phytosanitaires** pour l'entretien des espaces verts. **Respect des mesures relatives à la phase chantier :** pas de dépôt ou déversement de substances polluantes, stockage confiné des produits dangereux pour l'environnement au sein d'aires étanches, précautions lors de leur utilisation, vérification régulière des systèmes hydrauliques des engins, remplissage des réservoirs de carburant au droit d'aires étanches, etc. **Adaptation des horaires des travaux** : travaux menés en période diurne et pendant les jours ouvrés, absence d'éclairage nocturne. **Mise en place d'éclairages publics pendant la phase de mise en service** dont le rayonnement est orienté vers le sol et réduction de la période d'éclairage nocturne. **Intervention d'une équipe d'écologues** pour déplacer les individus d'une espèce protégée sur le chantier.	
<u>Vulnérabilité de la nappe</u> : enjeu ASSEZ FAIBLE			
Niveau de nappe a été recoupé à des profondeurs de l'ordre de 1,4 à 2,1 m/TN, malgré la période de basses eaux marquée par la canicule De plus, des traces d'engorgement ont été observées dès la surface, sur un sol composé de limons bruns lessivés surplombant des argiles présentant des perméabilités faibles.	Risque de déversement de produits polluants au sol en phase chantier rentrant en contact avec les eaux souterraines.	Afin de préserver les ressources en eaux souterraines au droit et à proximité du site projet, des mesures seront prises en phase chantier pour ne pas occasionner de pollution de la nappe : stockage confiné des produits dangereux pour l'environnement au sein d'aires étanches, précautions lors de leur utilisation, vérification régulière des systèmes hydrauliques des engins, remplissage des réservoirs de carburant au droit d'aires étanches, etc. Les espaces verts seront gérés sans utilisation de produits phytosanitaires pouvant polluer la nappe. 	Faible

Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet	Incidences brutes du projet sans mesures correctives	Mesures d'évitement et de réduction	Incidences résiduelles
Zones humides : enjeu MOYEN			
Présence de zones humides (360 m² floristiques, au total 2,02 ha de ZH pédologique)	Impact sur **9 898 m²** de zones humides	Conservation d'environ 1,03 ha de zone humide pédologique, dont 360 m² de zone humide floristique (E3.417 Prairie à Jonc diffus). Une partie des eaux sera réinfiltrer directement sur le site pour alimenter les ZH évitées et conserver leur fonction.	Assez faible
Gestion hydraulique des eaux pluviales : enjeu MOYEN			
Gestion hydraulique des eaux pluviales : enjeu MOYEN	Faible perméabilité des terrains. Niveau de nappe a été recoupé à des profondeurs de l'ordre de 1,4 à 2,1 m/TN, malgré la période de basses eaux marquée par la canicule. Dès la surface, des traces d'oxydation témoignent d'engorgements	Les préconisations de l'étude hydrogéologue seront appliquées, à savoir : - Dimensionner les ouvrages sur la base d'une pluie de retour de 30 ans ; - Privilégier des solutions compensatoires superficielles, voire étanches, du fait du risque d'engorgements à faible profondeur ; - Prévoir une évacuation des eaux pluviales à débit régulé vers un exutoire pérenne, dont l'autorisation de rejet du ou des propriétaire(s)/gestionnaire(s) devra préalablement être obtenue. Le fossé en limite sud peut constituer cet exutoire ; - Etudier le profil des solutions pour respecter un fonctionnement gravitaire ; - Prévoir la mise en place d'une surverse de sécurité, sollicitée en cas d'événements exceptionnels, en étudiant les modalités de fonctionnement et le cheminement préférentiel des écoulements en cas de saturation des ouvrages. Ainsi, des zones de mises en charge internes au projet devront être prévues, en favorisant les endroits où les enjeux sont plus limités (fond de jardins, voirie, …). - Une partie des eaux sera réinfiltrée via un parking infiltrant. - Une partie des eaux pluviales sera réinfiltrée directement sur le site pour alimenter les ZH évitées.	Faible
Risque incendie : enjeu MOYEN			
La commune n'est pas soumise à PPRIF. Présence de boisements au nord et au sud du projet.	/	La défense incendie de la totalité du lotissement devra être assurée par le bassin DFCI qui sera créé au nord-est du Intermarché.	Faible

Enjeux environnementaux au sein de l'emprise projet	Incidences brutes du projet sans mesures correctives	Mesures d'évitement et de réduction	Incidences résiduelles
<u>Trafic</u> : enjeu MOYEN			
Création d'une aire de stationnement ouverte au public de 80 unités (rubrique 41.a de l'article R122-2)	Engorgement du trafic au niveau de la RD 671 Fréquentation prévisionnelle du magasin : environ 2 200 à 2 700 clients/ jour en moyenne, soit un trafic estimé à environ 1 500 véhicules/ jour.	Création d'un giratoire sur la RD 671 permettant l'accès à la zone de stationnement, ce qui fluidifiera le trafic et désengorgera la zone.	Faible

Localisation de certaines mesures d'évitement et de réduction



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict

Mesures d'évitement et de réduction

- Arbres d'essences locales à planter
- Barrière imperméable aux amphibiens
- Mise en défens du boisement
- Herbe de la pampa (EEE) à détruire
- Bassin DFCI

Habitats évités partiellement

- E2.21 Prairies de fauche atlantiques
- E3.417 Prairies à Jonc diffus
- E5.15 Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche
- F3.131 Ronciers
- G1.8 Boisements acidophiles dominés par Quercus
- G5.61 Fourrés
- G5.81 Coupes forestières
- J5.3 Fossé

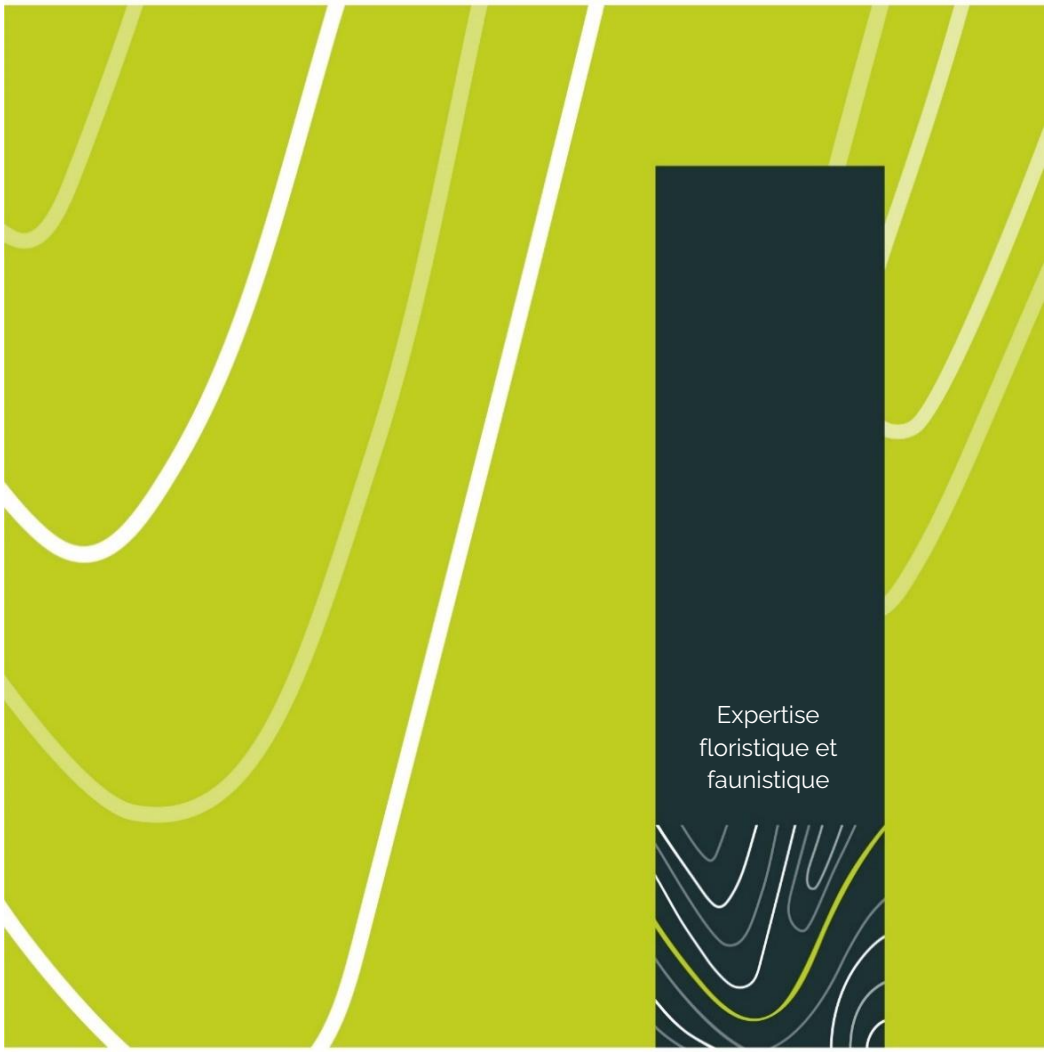
0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 23/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

Annexe 1 : Pré-diagnostic écologique – ENVOLIS, 06/2026

Pré-diagnostic écologique



ENVOLIS
AMÉNAGEMENT
& INGÉNIERIE
ENVIRONNEMENTALE

Juin 2026
Département de Gironde (33)
Maître d'ouvrage : Les Mousquetaires
Commune : Sadirac

Construction d'un Intermarché

Sadirac 33670

SOMMAIRE

Préambule 4
Identité du demandeur 4
1. METHODOLOGIE APPLIQUEE A L'ETUDE 5
1.1. Périmètres d'étude 5
1.2. Méthode d'élaboration de l'état initial du milieu naturel 7
1.2.1. Acquisition des données bibliographiques 7
1.2.2. Acquisition des données de terrain 8
1.2.3. Inventaires et évaluation des enjeux 8
2. HABITATS NATURELS 9
3. MILIEUX NATURELS REMARQUABLES 13
4. ANALYSE DE LA FLORE 17
4.1. Flore patrimoniale 17
4.2. Arbres remarquables 17
4.3. Flore exotique envahissante 17
5. ANALYSE DE LA FAUNE 18
6. SYNTHESE DES ENJEUX ECOLOGIQUES 19

TABLE DES FIGURES

Figure 1 : Synthèse de la méthode d'évaluation des enjeux de conservation 23

TABLE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Liste des sources utilisées pour l'analyse bibliographique (Source : ENVOLIS) 7
Tableau 2 : Date et caractéristiques des inventaires réalisés (Source : ENVOLIS) 8
Tableau 3 : Calendrier des périodes favorables pour chaque taxon (Source : ENVOLIS) 22
Tableau 4 : Statuts de l'avifaune (Source : ENVOLIS) 23

TABLE DES PLANCHES GRAPHIQUES

Planche 1 : Périmètres d'étude (Source : Envolis) 6
Planche 2 : Cartographie des habitats naturels 10
Planche 3 : Prises de vue des habitats présents sur le site – Périmètre strict (datées du 18/06/2026) 11
Planche 4 : Cartographie des Milieux naturels remarquables 14
Planche 5 : Cartographie des enjeux écologiques 21

TABLE DES ANNEXES

Annexe 1 : Méthode d'élaboration de l'état initial du milieu naturel 22

PREAMBULE

Le Groupement Mousquetaires projette la construction d'un Intermarché au niveau de la départementale 671, qui relie Sallebœuf à Créon, dans la commune de Sadirac au cœur du département de la Gironde (33). Ce projet prévoit la construction d'un supermarché, comprenant une station-service, une station de lavage (rouleaux), un giratoire ainsi que trois moyennes surfaces (MS) sur une surface globale d'environ 2 ha.

La société ENVOLIS a été missionnée afin de réaliser un état initial des enjeux écologiques présents sur la parcelle du futur projet. Ce rapport constitue donc un pré-diagnostic du site et des enjeux qui y sont associés en ce qui concerne le volet écologique.

Un pré-diagnostic écologique est une étape préliminaire et ne prévaut pas un diagnostic écologique complet. Ce document inclut des données bibliographiques couplées à un inventaire naturaliste. Il permet de caractériser et/ou pressentir les enjeux écologiques sur le site d'étude au regard des données collectées. Le maître d'ouvrage s'appuie ensuite sur ce document pour retravailler si besoin l'implantation de son projet et amoindrir les incidences écologiques de l'aménagement.

Les pièces graphiques nécessaires pour une meilleure compréhension du dossier sont présentées au fil du texte ou sous forme de planches graphiques.

IDENTITE DU DEMANDEUR

Le présent document est rédigé pour le compte de :

SA L'IMMOBILIERE EUROPEENNE DES MOUSQUETAIRES
24, rue Auguste Chabrières
75015 PARIS 15

REDACTEUR DU DOSSIER

Le présent dossier a été rédigé par le bureau d'études ENVOLIS :

EURL ENVOLIS
7 Allée des Cabanes, Bâtiment ONYX
33470 GUJAN-MESTRAS
Tél : 05 56 54 44 23
www.envolis.fr

Etudes hydrogéologiques, assainissement autonome, forages, environnement, dossier défrichement, étude d'impact, dossiers Loi sur l'Eau, étude de faisabilité géothermie, diagnostic écologique.

Date	Indice	Rédaction	Relecture
29/06/2026	Vs1	*Maeva DARRIVERE– Chargée d'étude écologue*	*Julien HURDEBOURCQ – Chef de projets écologue j.hurdebourcq@envolis.fr*

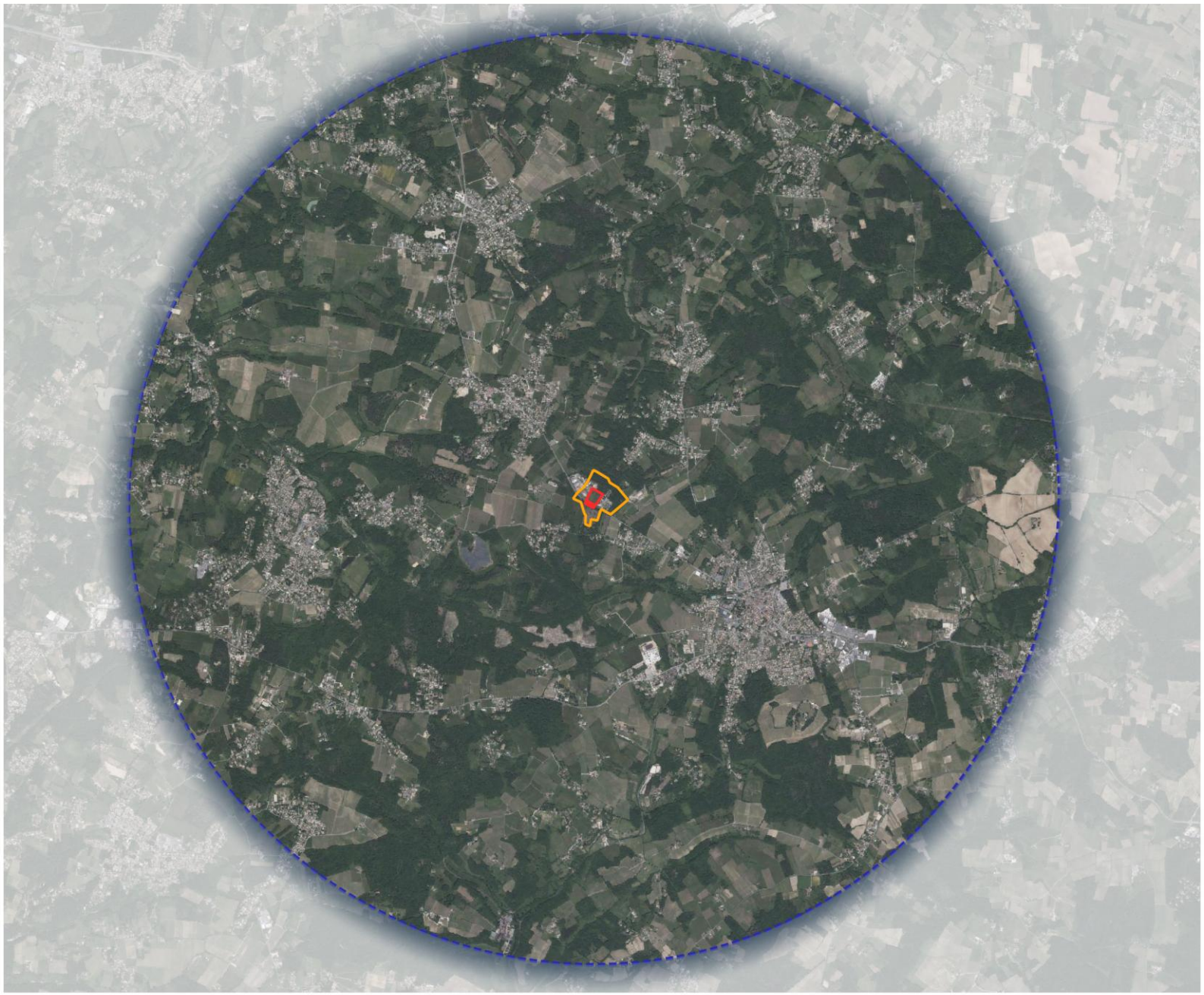
1. METHODOLOGIE APPLIQUEE A L'ETUDE

1.1. Périmètres d'étude

Le tableau ci-dessous détaille les différentes aires d'études de ce pré-diagnostic écologique ainsi que leurs principales caractéristiques :

Aires d'études	Principales caractéristiques et données récoltées
Périmètre d'étude strict ~ 2 ha	Il s'agit de l'emprise dans laquelle le projet sera réalisé. L'investigation de terrain menée sur ce périmètre est la plus exhaustive possible au vu de la période prospectée, et concernera un inventaire des habitats, des zones humides, de la faune et de la flore
Périmètre élargi ~ 18 ha	Périmètre permettant de connaître les habitats aux alentours de la parcelle et les continuités et/ou reports possibles.
Périmètre d'étude éloigné ~ 8155 ha	Les données récoltées dans ce périmètre sont entièrement issues de la bibliographie. L'étendue du périmètre éloigné, de l'ordre de 5 kilomètres, est définie en fonction des données bibliographiques disponibles (détails sur la page suivante).

Périmètres d'étude



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict
Périmètre d'étude élargi
Périmètre d'étude éloigné (5km)

0 1 2 km

Source : Google satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 29/06/2026

1.2. Méthode d'élaboration de l'état initial du milieu naturel

1.2.1. Acquisition des données bibliographiques

La collecte de ces données est une étape essentielle pour cibler les enjeux potentiels du site avant intervention sur le terrain et compléter les données recueillies. Les sources de ces données sont détaillées dans le tableau suivant :

Tableau 1 : Liste des sources utilisées pour l'analyse bibliographique (Source : ENVOLIS)

Type de données	Source des données
Milieux naturels remarquables (Natura 2000 et ZNIEFF)	INPN (Fiches ZNIEFF et FSD) - Dans un rayon de 5 km autour de la zone d'étude
Faune	Faune-Aquitaine - Dans une maille de 1x1 km centrée sur le site d'étude sur les 10 dernières années FAUNA – Dans une maille de 5x5 km centrée sur le site d'étude sur les 10 dernières années
Flore	OBV géré par le CBNSA - Dans une maille 5x5 km incluant le site d'étude.

Les données bibliographiques récoltées sont ensuite traitées afin d'identifier les espèces qui seront prises en compte dans l'analyse des enjeux. En effet, les espèces issues de la bibliographie ayant fait l'objet d'une observation sur site sont *de facto* prises en compte ; les espèces n'ayant pas fait l'objet d'une observation de terrain sont également prises en compte dans l'analyse des enjeux dès lors qu'elles présentent une potentialité d'accueil sur le site d'étude et que soit (1) aucun inventaire n'a été réalisé en période favorable, soit (2) les espèces sont difficilement observables en période favorable.

De fait, les espèces facilement observables et présentant une potentialité d'accueil sur le site d'étude mais n'ayant pas fait l'objet d'une observation de terrain sont écartées de l'analyse des enjeux. De même, les espèces sans potentialité d'accueil et non observées ne sont pas prises en compte.

1.2.2. Acquisition des données de terrain

Ces données ont été collectées à la suite d'une investigation de terrain réalisée en juin 2026 par ENVOLIS.

Tableau 2 : Date et caractéristiques des inventaires réalisés (Source : ENVOLIS)

Date	Intervenants	Conditions météorologiques	Autres caractéristiques	Objet de l'inventaire
18/06/2026	Julien Castagno Maeva Darrivere	Conditions bonnes : Ensoleillé ~ 25 à 35 °C Vent faible	-	Flore, habitats, zones humides, avifaune, entomofaune, reptiles, amphibiens, entomofaune, mammifères terrestres et semi-aquatiques, chiroptères (recherche de gîte)

1.2.3. Inventaires et évaluation des enjeux

La méthodologie appliquée par ENVOLIS pour réaliser les inventaires de terrain et l'analyse des enjeux de conservation est détaillée à *l'Annexe 1 : Méthode d'élaboration de l'état initial du milieu naturel*

2. HABITATS NATURELS

L'emprise de l'aire d'étude stricte est composée d'une prairie de fauche entrecoupé d'un roncier, de fourrés et d'une jonchaie. Une route traverse l'aire d'étude au sud avec un fossé le long de cette dernière. Un boisement de chêne se trouvant de l'autre côté de celle-ci.

La cartographie des habitats correspondants est présentée en page suivante :

Habitats naturels, semi-naturels et anthropiques - Périmètre strict



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict

Habitats (Code EUNIS)

- E2.21 Prairies de fauche atlantiques
- E3.417 Prairies à Jonc diffus
- E5.15 Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche
- F3.131 Ronciers
- G1.8 Boisements acidophiles dominés par Quercus
- G5.61 Fourrés
- G5.81 Coupes forestières récentes, occupées précédemment par des arbres feuillus
- J5.3 Fossé partiellement en eau

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 23/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

Planche 3 : Prises de vue des habitats présents sur le site – Périmètre strict (datées du 18/06/2026)



E2.21 Prairies de fauche atlantiques



E3.417 Prairies à Jonc diffus



E5.15 Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche



F3.131 Ronciers



G5.61 Fourrés



G1.8 Boisements acidophiles dominés par Quercus



G5.81 Coupes forestières récentes, occupées



J5.3 Fossé partiellement en eau

3. MILIEUX NATURELS REMARQUABLES

Le site d'étude n'est pas directement inclus dans un zonage réglementaire, mais **5 types** de zonages réglementaires se trouvent dans un rayon de 5 km :

- Deux ZNIEFF de type I : 720015752 - VALLON DE LA SOYE ET BOIS DE MAUQUEY ; 720030044 - Grottes de Cenac et zones humides de la vallée de la Pimpine
- Trois ZNIEFF de type II : 720015764 – VALLEE DU GESTAS ; 720002389 – RESEAU HYDROGRAPHIQUE DE LA PIMLINE ET COTEAUX CALCAIRES ASSOCIES ; 720015751 - VALLEES ET COTEAUX DU GAILLARDON ET DU LUBERT
- Deux sites NATURA2000 – Directive Habitat : FR7200804 – Réseau hydrographique de la Pimpine ; FR7200803 - Réseau hydrographique du Gestas
- Un site inscrit : PLACE DE LA PREVOTE ET IMMEUBLES CREON
- Un site classé : Domaine des Conseillans

Sur l'ensemble des espèces inscrites au niveau des ZNIEFF et des Natura 2000 certaines peuvent être présentes :

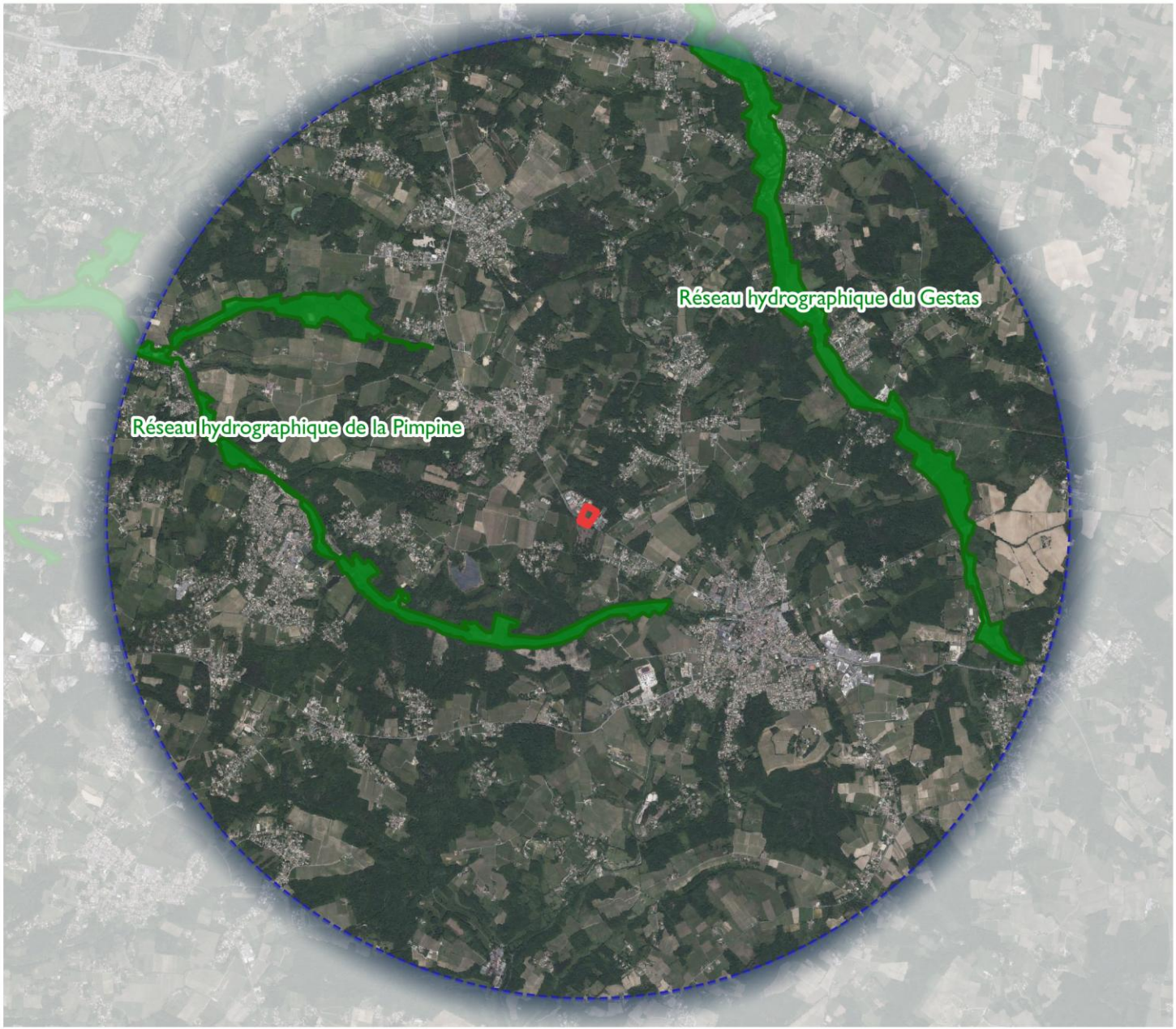
Flore :

- Enjeu de conservation assez faible : Isopyre faux pigamon au niveau de la Chênaie

Chiroptères :

- Enjeu de conservation assez faible : Petit rhinolophe, Grand rhinolophe, Barbastelle d'Europe, Murin à oreilles échancrées pour leur chasse au niveau des milieux ouverts, arborés, humides.

Milieux naturels remarquables - N2000



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict
Périmètre d'étude éloigné

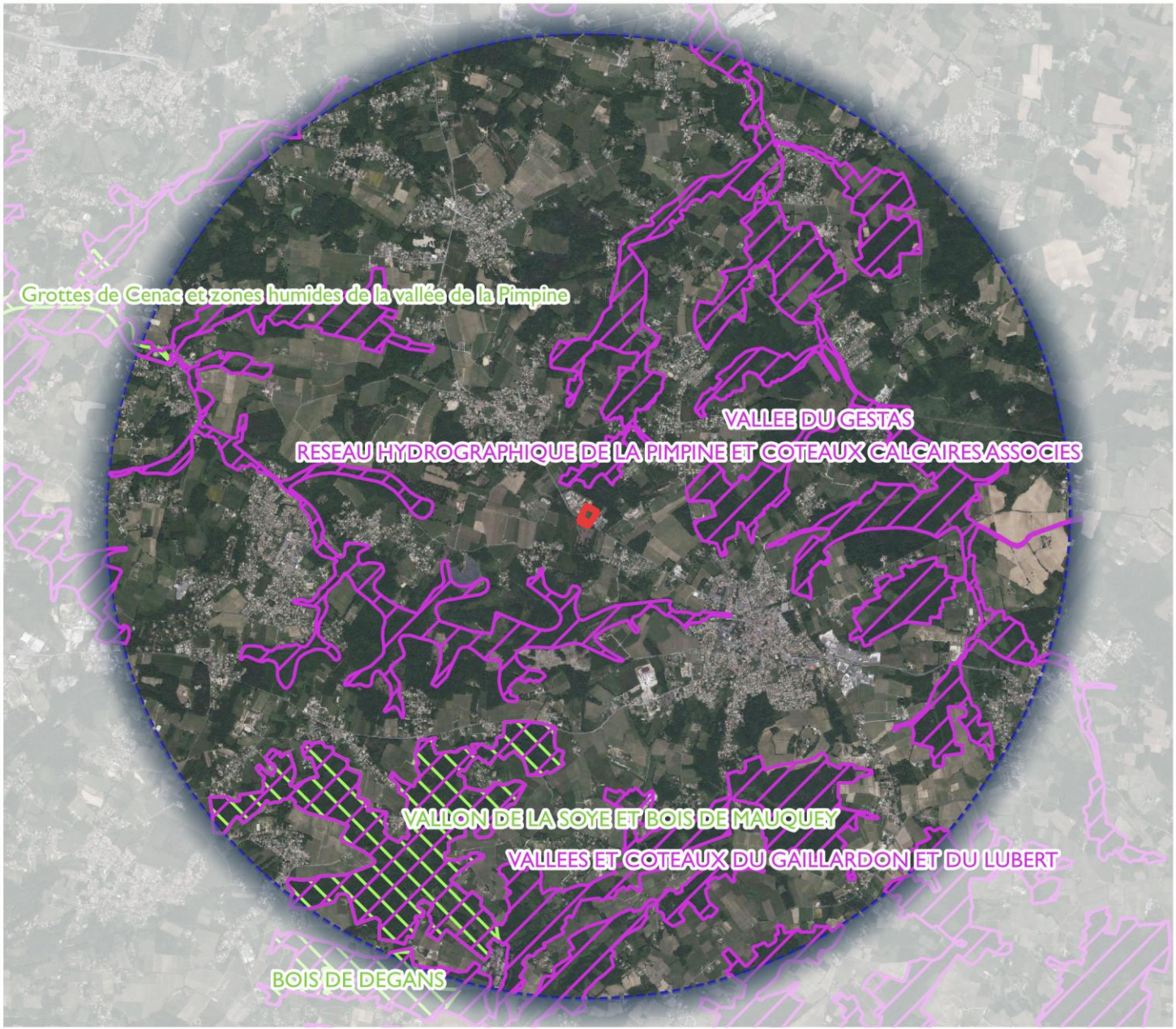
Milieux naturels remarquables
Natura 2000 Directive-Habitat

0 1 2 km

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 23/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

Milieux naturels remarquables - ZNIEFF



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict
Périmètre d'étude éloigné

Milieux naturels remarquables

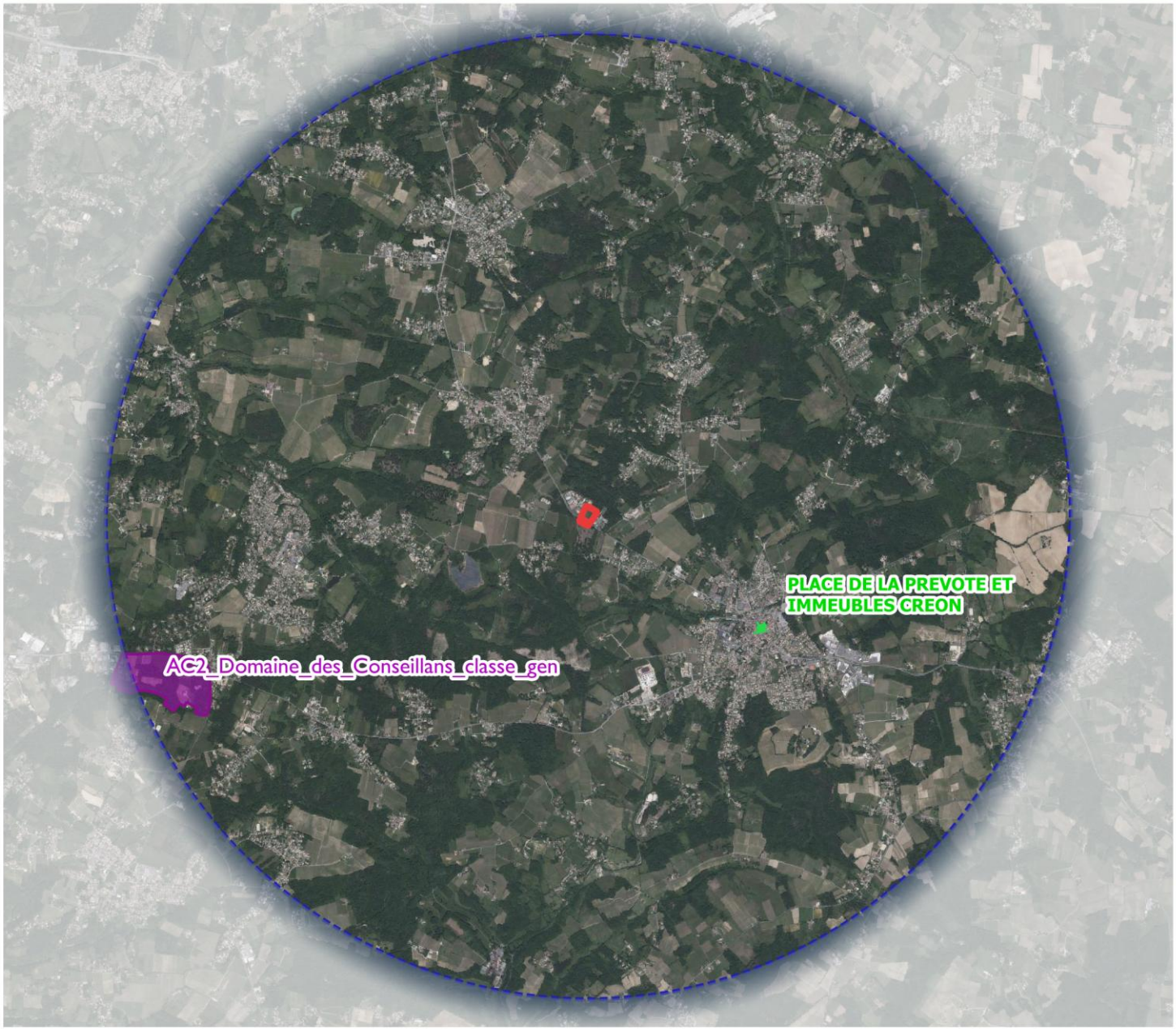
ZNIEFF de Type I
ZNIEFF de Type II

0 1 2 km

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 23/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

Milieux naturels remarquables



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict
Périmètre d'étude éloigné

Milieux naturels remarquables

Site inscrit
Site classé

0 1 2 km

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 23/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

4. ANALYSE DE LA FLORE

4.1. Flore patrimoniale

Sur les 8 espèces patrimoniales recensées dans la bibliographie, seul le Séparias en soc à enjeu de conservation faible est potentiellement présent au niveau des milieux ouverts, en plus de l'Isopyre faux pigamon issu des milieux naturels remarquables.

4.2. Arbres remarquables

Aucun arbre remarquable favorable aux chiroptères ou à l'entomofaune n'a été recensé sur le périmètre d'étude.

4.3. Flore exotique envahissante

1 espèce végétale exotique envahissante a été identifiée sur le site :

- Herbe de la Pampa (Cortaderia selloana) (espèce exotique envahissante à impact majeur) ;

5. ANALYSE DE LA FAUNE

Le site peut regrouper les espèces des milieux ouverts, broussailleux ou forestiers. Le fauchage régulier de la prairie limite ses potentialités d'accueil pour l'avifaune des milieux ouverts.

Avifaune : 24 espèces patrimoniales issues de la bibliographie sont capables de nicher sur le site, 1 pour hiverner, 3 pour se nourrir, dont 9 observées lors de l'inventaire du 18 juin 2026(**en gras**)

- Enjeu de conservation moyen (espèces potentiellement nicheuse ou hivernante) : Chardonneret élégant, Verdier d'Europe, Faucon crécerelle, au niveau des milieux arborés, le Tarier pâtre au niveau des milieux broussailleux, la Cisticole des joncs pour nicher et le Pipit farlouse, en tant qu'hivernant au niveau des milieux ouverts ;
- Enjeu de conservation assez faible (espèces potentiellement nicheuses) : **Rougegorge familier, Troglodyte mignon, Pinson des arbres, Pic vert, Roitelet à triple bandeau, Fauvette à tête noire, Mésange charbonnière,** Accenteur mouchet, Bruant zizi, Gros bec casse-noyaux, Hypolaïs polyglotte, Mésange bleue, Mésange nonnette, Loriot d'Europe, Pic épeiche, Pouillot véloce, Rougequeue à front blanc, Sitelle torchepot, Troglodyte mignon
- Enjeu de conservation assez faible (espèces pouvant chasser uniquement) : **Milan noir**
- Enjeu de conservation faible (espèces pouvant chasser uniquement) : **Buse variable,** Héron cendré

Mammifères : 1 espèce patrimoniale est potentiellement présente sur le site :

- Enjeu de conservation assez faible : le Hérisson d'Europe, notamment en lisière de boisements et au niveau des milieux ouverts.

Chiroptères : Le site est composé de milieux arborés, ouverts et/ou humides favorables à la chasse des chiroptères, aucun arbre remarquable n'est favorable à leur mise-bas/hibernation (enjeu de conservation assez faible).

Reptiles : 2 espèces patrimoniales sont présentes sur le site :

- Enjeu de conservation assez faible : **la Couleuvre verte et jaune et le Lézard des murailles** ont été contactés au niveau des fourrés et de la jonchaie.

Amphibiens : Aucune espèce patrimoniale issue de la bibliographie n'est potentiellement présente, néanmoins la présence du fossé et de boisements à proximité est favorable à ce taxon.

Entomofaune : Aucune espèce issue de la bibliographie n'est potentiellement présente, néanmoins la présence de milieux ouverts plus ou moins humide est favorable à ce taxon. Le boisement de Chêne n'est pas assez mature pour pouvoir accueillir des coléoptères saproxyliques.

Ichtyofaune/Mollusque : Aucun enjeu issu de la bibliographie.

6. SYNTHESE DES ENJEUX ECOLOGIQUES

L'analyse de la bibliographie et de l'inventaire réalisé par ENVOLIS le 18 juin 2026 a mis en évidence les enjeux de conservation potentiels des habitats en fonction des différentes sensibilités faunistiques et floristiques recensées.

Les espèces observées lors de l'inventaire de terrain sont marquées **en gras.**

La cartographie des enjeux est présentée par la suite.

		Enjeu habitat	Enjeu flore	Enjeu oiseaux	Enjeux mammifères terrestres	Enjeu chiroptères	Enjeu reptiles	Enjeu amphibiens	Enjeu entomofaune	Enjeu faune aquatique	**Enjeu écologique global**
	Champs d'herbacées non graminoïde	Assez faible	Faible Serapias en soc	Moyen Cisticole des joncs, Pipit Farlouse (hivernant)	Faible	Assez faible *Chasse* *3 espèces*	Assez faible **Couleuvre verte et jaune, Lézard des murailles**	Faible	Faible	Faible	**Moyen**
	Fourrés	Assez faible	Faible	Moyen Tarier pâtre Assez faible 4 espèces	Assez faible *Hérisson d'Europe*	Faible	Assez faible **Couleuvre verte et jaune, Lézard des murailles**	Faible	Faible	Faible	**Moyen**
	Prairies à Jonc diffus	Moyen	Faible Serapias en soc	Moyen Cisticole des joncs, Pipit Farlouse (hivernant)	Faible	Assez faible *Chasse* *4 espèces*	Faible	Faible	Faible	Faible	**Moyen**
	Boisements acidophiles dominés par Quercus	**Moyen**	Assez faible Isopyre faux pigamon	Moyen *Verdier d'Europe, Faucon crécerelle, Chardonneret élégant* Assez faible *17 espèces*	Assez faible *Hérisson d'Europe*	Assez faible *Chasse* *4 espèces*	Faible	Faible	Faible	Faible	**Moyen**

		Enjeu habitat	Enjeu flore	Enjeu oiseaux	Enjeux mammifères terrestres	Enjeu chiroptères	Enjeu reptiles	Enjeu amphibiens	Enjeu entomofaune	Enjeu faune aquatique	**Enjeu écologique global**
	Ronciers	Faible	Faible	Moyen *Tarier pâtre* Assez faible *4 espèces*	Faible	Faible	Assez faible **Couleuvre verte et jaune, Lézard des murailles**	Faible	Faible	Faible	**Moyen**
	Prairies de fauche	Assez faible	Faible Serapias en soc	Assez faible *3 espèces*	Assez faible *Hérisson d'Europe*	Assez faible *Chasse* *3 espèces*	Faible	Faible	Faible	Faible	**Assez faible**
	Coupes forestières récentes, occupées	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible
	Fossés avec présence d'eau temporaire	Moyen	Faible	Faible	Faible	Assez faible *Chasse* *4 espèces*	Faible	Faible	Faible	Faible	**Moyen**

Les principaux enjeux du périmètre sont concentrés sur l'avifaune avec également quelques enjeux sur les reptiles, mammifères ou chiroptères.

Cartographie des enjeux écologiques potentiels



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict

Enjeux écologiques des habitats

- Assez faible
- Faible
- Moyen

Enjeux des continuités hydrauliques

- Fossé - Enjeu Moyen

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 29/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

Annexe 1 : Méthode d'élaboration de l'état initial du milieu naturel

- **Inventaire naturaliste**

L'étude du milieu naturel a porté sur l'inventaire des habitats, de la flore, des oiseaux, des mammifères (hors chiroptères), des reptiles, des amphibiens, des insectes (rhopalocères, odonates, orthoptères et coléoptères protégés). L'enjeu des inventaires de terrain est de préciser, avec le plus d'exhaustivité possible, les espèces évoluant sur site et les milieux qui leur sont favorables.

Tableau 3 : Calendrier des périodes favorables pour chaque taxon (Source : ENVOLIS)



Les protocoles utilisés pour l'inventaire reprennent une méthodologie approuvée et reconnue, et qui est appliquée dans la plupart des diagnostics écologiques. La méthodologie appliquée sur le terrain est précisée dans le tableau ci-après.

Groupe concerné	Méthodologie d'inventaire appliquée
Flore et habitats naturels	Caractérisation des habitats par relevé phytosociologique puis affiliation à un code Corine Biotopes, EUNIS et N2000 s'ils existent Prospection à vue des espèces/arbres remarquables et localisation par pointage GPS
Oiseaux	Recherche à vue et à l'ouïe via le parcours de transects (de jour) Identification des espèces par écoutes diurnes de 10 min (IPA) et évaluation de leur statut sur le site
Mammifères	Prospection opportuniste directe (à vue) et indirecte (empreintes, fèces, diverses traces, etc)
Chiroptères	Recherche des abris potentiels (arbres à cavités, milieu cavernicole et/ou structures anthropiques) et écoutes nocturnes. Méthodologie basée sur le protocole Vigie-chiro.
Amphibiens	Recherche des zones favorables à la reproduction et au repos des espèces d'amphibiens. Recherche diurne d'éventuelles individus.
Reptiles	Recherche à vue des individus et des abris potentiels.
Insectes (Lépidoptères, Odonates, Coléoptères, Orthoptères)	Recherche active des espèces via le parcours de transects Identification à vue (avec jumelles), par capture (filet) ou par photographie Recherche des traces de coléoptères saproxyliques patrimoniaux

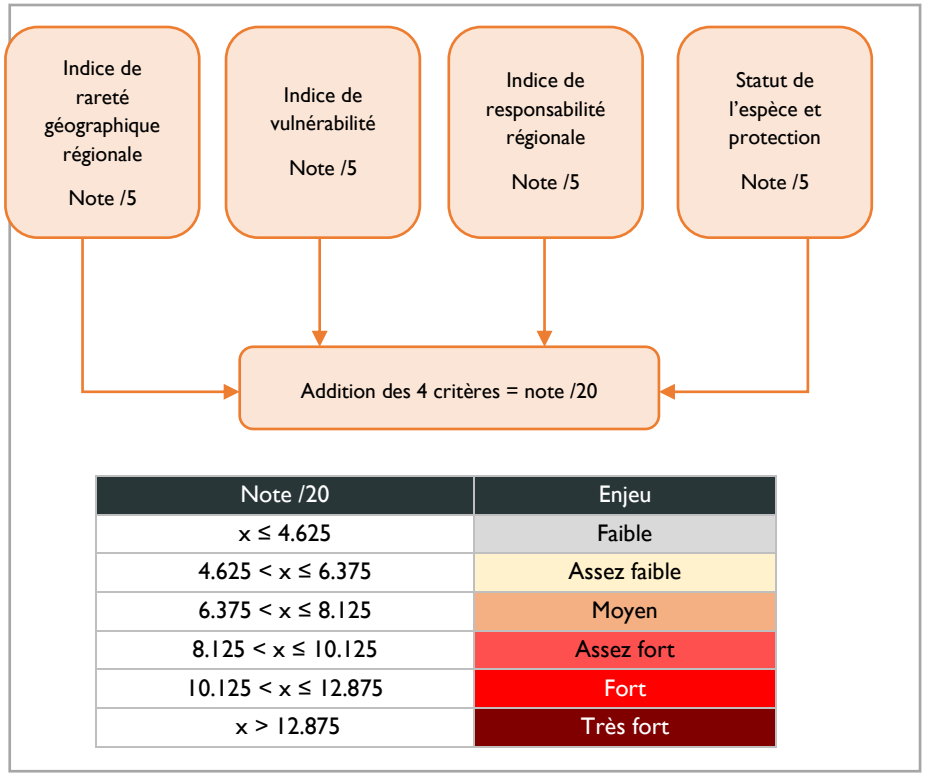
En ce qui concerne l'avifaune il est nécessaire d'évaluer leur statut sur site (fonctions du milieu pour l'espèce). Le statut est défini sur l'ensemble du périmètre élargi. Ces différents statuts ainsi que les critères permettant de les définir apparaissent dans le tableau suivant :

Tableau 4 : Statuts de l'avifaune (Source : ENVOLIS)

Statut	Code	Critères
En Chasse	C	Espèces observées ponctuellement en recherche de nourriture Occupe l'habitat de manière ponctuelle ou récurrente
En transit migratoire / de passage	T	Espèces observées ponctuellement en mouvement en groupe ou seul Ne s'arrêtant pas sur le site ou brièvement (alimentation, repos, etc.)
Hivernant	H	Présence de l'espèce en période hivernale dans un habitat favorable ou non à la nidification
Nicheur possible	Npo	Espèce observée ou mâle chanteur entendu
Nicheur probable	Npr	Etablissement d'un territoire permanent avec des postes de chant récurrents Observation d'un couple, de comportements territoriaux ou de parade Construction d'un nid
Nicheur certain	Nc	Adultes attirant l'attention, feignant une blessure Nid récemment utilisé, présence de coquilles vides Adultes en train de quitter un site de nidification potentiel/certain, de couver, de transporter des sacs fécaux ou de la nourriture Présence de juvéniles fraichement sortis du nid sur le site Nid avec œufs ou juvéniles (vu ou entendu)

Pour les statuts nicheurs possible, probable et certain les individus doivent être observés dans un milieu favorable à la nidification et en période de reproduction (février-septembre).

- **Evaluation des enjeux de conservation**



Note /20	Enjeu
x ≤ 4.625	Faible
4.625 < x ≤ 6.375	Assez faible
6.375 < x ≤ 8.125	Moyen
8.125 < x ≤ 10.125	Assez fort
10.125 < x ≤ 12.875	Fort
x > 12.875	Très fort

Figure 1 : Synthèse de la méthode d'évaluation des enjeux de conservation

Définition de l'indice de vulnérabilité

L'indice de vulnérabilité est défini en croisant les statuts des Listes rouges régionales et nationales d'après la méthode de Barneix et Gigot (2013) afin d'obtenir une note sur 5.

Indice de vulnérabilité		Liste rouge supérieure				
		LC	NT/DD	VU	EN	CR
Liste rouge régionale (ou nationale)	LC	1	1	2	2	2
	NT/DD	1	3	3	3	4
	VU	2	3	4	4	5
	EN	2	3	4	5	5
	CR	2	4	5	5	5

Indice de vulnérabilité (Liste rouge nationale seule)	
LC	1
NT/DD	2
VU	3
EN	4
CR	5

Définition de l'indice de responsabilité régionale

L'indice de responsabilité régionale est défini d'après la méthode de Barneix et Gigot (2013). Il est établi à partir de deux valeurs et catégorisé afin d'obtenir une note sur 5 :

- ***Valeur attendue (Va)** = (surface région / surface nationale) *100 = (nombre de mailles régionales / nombre de mailles nationales) *100*
- ***Valeur observée (Vo)** = (distribution régionale / distribution nationale) *100 = (nombre de mailles régionales où l'espèce est présente / nombre de mailles nationales où l'espèce est présente) *100*

Valeur observée Vo	1	2	3	4	5
Indice de responsabilité	< Va	[Va–2Va[	[2Va–4Va[	[4Va–6Va[	≥ 6 Va
	Niveau de responsabilité suivant la Valeur attendue Va				

Lorsque les mailles, les surfaces ou les cartes de répartition ne sont pas disponibles, la responsabilité est définie « à dire d'expert » et d'après la bibliographie disponible.

Définition du critère statut de l'espèce et protection

Statut de protection européen (N2000)		**Statut déterminant ZNIEFF**		**Statut de protection nationale**	
2	Prioritaire DHFF	1	Déterminante stricte	2	Vertébrés menacés d'extinction
1.5	Annexe I DO ou Annexes II et IV DHFF	0.75	Déterminante à critère	1.5	Protection habitat et spécimens
1	Annexe IV seule ou II seule			1	Protection spécimens
				0.5	Protection contre la mutilation (Art. 4 et 5 amphibiens/reptiles)
0	Non listée DHFF ou Do	0	Non retenue	0	Pas de protection
Total /2		Total /1		Total /2	
Addition des 3 notes pour obtenir une note /5					

Définition de l'indice de rareté géographique régionale :

L'indice de rareté géographique régionale est une estimation de la distribution de la population régionale d'une espèce à un instant donné ou pendant une période donnée.

Définition des enjeux de conservation

Les critères sont ensuite additionnés afin d'obtenir la note finale et de définir l'enjeu selon les six classes (faible à très fort). Cet enjeu correspond donc à l'enjeu intrinsèque de l'espèce. Celui-ci est ensuite adapté au site d'étude en fonction de divers paramètres, par exemple : s'il n'y a pas de reproduction possible sur site, qu'il n'y a pas d'habitat favorable ou que l'habitat favorable est dégradé/enclavé, l'enjeu de conservation est rétrogradé à un enjeu plus faible.

Annexe 2 : Etude hydrogéologique – ENVOLIS, 06/2026

Etude hydrogéologique



ENVOLIS
AMÉNAGEMENT
& INGÉNIERIE
ENVIRONNEMENTALE

29/06/2026
Département de la Gironde (33)
Maitre d'ouvrage : Groupement Mousquetaires
Commune : Sadirac

Construction d'un Intermarché

Sadirac 33670

CONTENU DU RAPPORT

Contenu du rapport 2
Préambule 3
Equipe projet et auteur du dossier 4
Etat initial du site 5
Investigations de terrain 8
Conclusion 12
Recommandations pour la gestion des eaux pluviales infiltration et rejet 13
ANNEXES 14

Planches graphiques :

Planche 1 : Etat initial du site étudié 7
Planche 2 : Localisation des sondages et tests de perméabilité 10
Planche 3 : Contexte hydrographique local 11

Annexes :

Annexe 1 : Description des sondages de sol 15
Annexe 2 : Bilan des tests de perméabilité 16
Annexe 3 : Reportage photo 17

PREAMBULE

Le projet consiste en la construction d'un Intermarché sur la commune de Sadirac dans le département de la Gironde (33).

Le bureau d'études ENVOLIS a été mandaté afin de réaliser l'étude hydrogéologique de ce site dans l'objectif de caractériser le ou les types de sol(s) présents, leur perméabilité ainsi que la piézométrie de la nappe superficielle afin de fournir des recommandations quant à la gestion des eaux pluviales adaptées aux contraintes de la zone d'étude.

Les investigations de terrain ont été menées le 24/06/2026 comme suit :

- 2 sondages de sols à la tarière manuelle et 10 avec une mini-pelle, descendus entre 0,70 et 2,10 m/TN ;
- 4 tests de perméabilité à charges constantes, type Porchet.

Ce rapport détaille les différents résultats observés d'un point de vue géologique et hydrogéologique ainsi que les préconisations faites en termes de gestion des eaux pluviales.

EQUIPE PROJET ET AUTEUR DU DOSSIER

Maitrise d' ouvrage

SA L'IMMOBILIERE EUROPEENNE DES MOUSQUETAIRES
24, rue Auguste Charbrières
75017 PARIS 15

Rédaction

EURL ENVOLIS
7 Allée des Cabanes, Bâtiment ONYX
33470 GUJAN-MESTRAS
Tél : 05 56 54 44 23
www.envolis.fr

Etude hydrogéologique, diagnostic zones humides, assainissement autonome, forages, environnement, dossier défrichement, étude d'impact, dossiers Loi sur l'Eau, étude de faisabilité géothermie, diagnostic écologique.

Date	Indice	Investigations de terrain/Rédaction	Relecture	Modifications
29/06/2026	Vs1	*T. MENDIBOURE – Responsable du pôle hydrogéologie*	*F. ROUSSEL – Chargé d'études hydrogéologue*	/

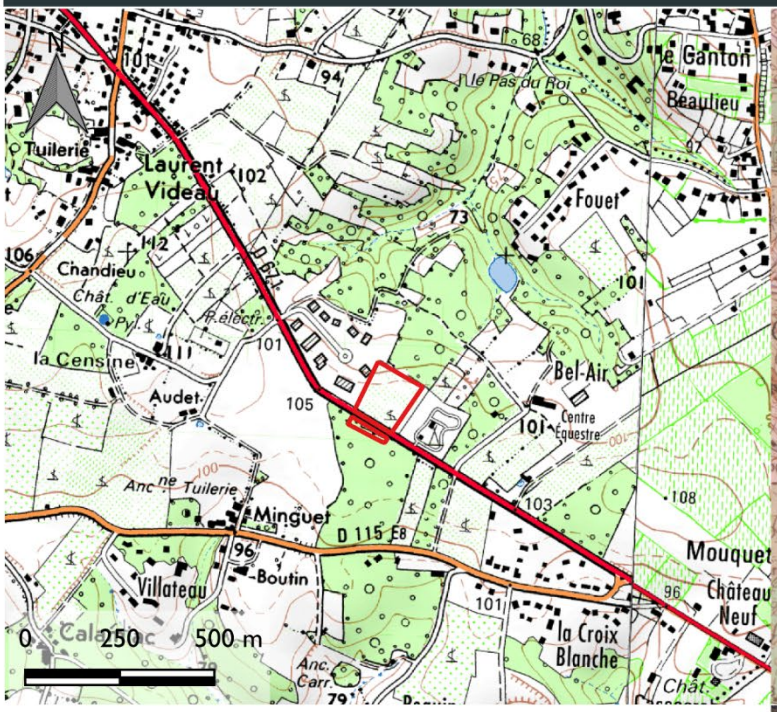
ETAT INITIAL DU SITE

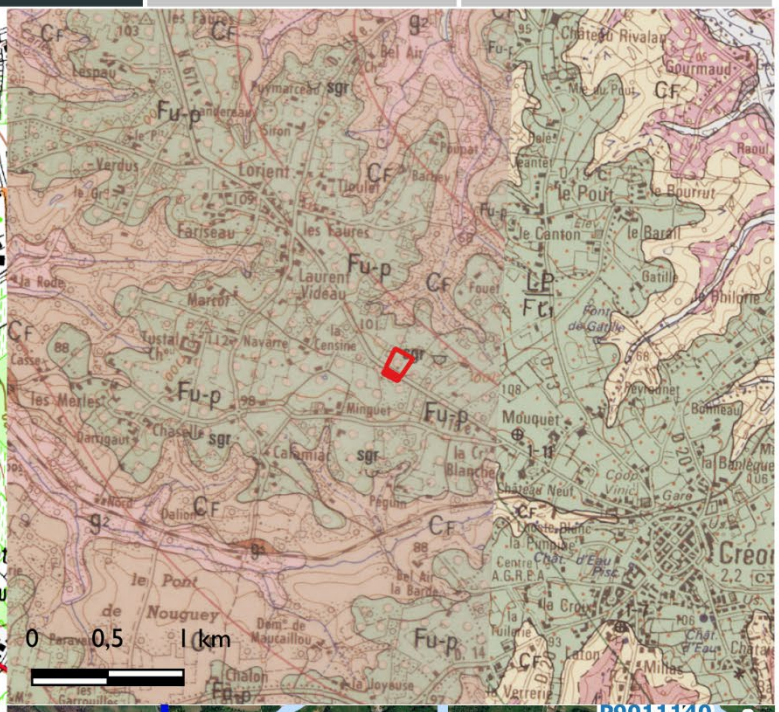
Localisation	Situation géographique *(Source : IGN25)*	La parcelle est située à 3.1km au nord-est du centre-ville
	Parcelles cadastrales *(Source : cadastre.gouv.fr)*	Section AH n° 43,44,45,48,49,46 et 266 pour une surface d'environ2 ha.
	Accès au terrain *(Source : IGN25)*	Accès par la route Départementale 671
Occupation du sol	Règlement d'urbanisme et prescriptions de gestion des EP *(Source : PLUI de Bordeaux Métropole, approuvé le 05/05/2026)*	Zone UY : Zone urbaine et urbanisable à vocation d'activités industrielles. Secteur Npr : correspondant à des espaces naturels où les nouvelles constructions sont interdites pour des raisons écologiques et paysagères à l'intérieur des secteurs de projet (OAP). Ces secteurs Npr doivent être protégés et entretenus.
		Les eaux pluviales issues de toute surface imperméabilisée (construction nouvelle, agrandissement de construction existante, installation nouvelle, aire de stationnement...) doivent être résorbées sur le terrain d'assiette du projet par la mise en place d'un dispositif d'infiltration. La demande de document d'autorisation d'urbanisme (PC, PA, DP, etc.…) fera apparaître la démarche de recherche de solution ainsi que la note de calcul justifiant de la solution compensatoire choisie. *Lorsque la nature du sol (perméabilité) ne permet pas de résorber l'intégralité des eaux recueillies, et sous réserve d'accord préalable du gestionnaire de réseau, les eaux pluviales seront rejetées au réseau public, de telle sorte que l'écoulement soit assuré sans stagnation et que le débit de fuite soit régulé, par l'installation d'un ouvrage de régulation à 3l/s/ha (ou 3l/s pour les opérations d'aménagement d'une surface inférieure à 1 ha), pour une pluie de retour de 30 ans. La demande de document d'autorisation d'urbanisme (PC, PA, DP etc.…) fera apparaître la démarche de recherche de solution, la note de calcul justifiant de la solution compensatoire choisie, ainsi qu'un descriptif détaillé du dispositif complet de gestion des eaux pluviales.* *Les fossés et ouvrages d'assainissement pluvial à ciel ouvert devront être conservés, le libre écoulement des eaux devra être maintenu et conservé.*
	Pluie de référence *(Source : PLU Bordeaux Métropole)*	Pluie de retour 30 ans.
Milieu physique	Géologie à 1/50 000 *(Source : BRGM, carte géol. De Bordeaux n°803N)*	Formation : Fu-p Description : Système de la Garonne : sables argileux et graviers
	Pédologie *(Source : Référentiel Régional Pédologique d'Aquitaine)*	UCS n°122 : COMPLEXE DES VERSANTS PLUS OU MOINS HYDROMORPHES, PLUS OU MOINS LESSIVES, SUR MOLASSES DE L'AGENAIS, DE L'ENTRE-DEUX-MERS OCCIDENTAL Type de sol dominant : LUVISOL-REDOXISOL(32%)

	Hydrogéologie et nappe superficielle *(Source : BRGM)*	Dans l'Entre-Deux-Mers, les alluvions du Quaternaire ancien, Pléistocène inférieur basai (Fu, Fu-pl, attribuées jusqu'alors au Pliocène et souvent désignées par le vocable « Argiles à graviers » constituent un aquifère aux caractéristiques hydrauliques médiocres, alimenté par la surface et superposé au Calcaire à Astéries (Stampien). Les débits susceptibles d'en être extraits par puits ou forages sont toujours extrêmement limités ; ils peuvent cependant satisfaire les besoins domestiques lorsque les calcaires stampiens se trouvent à une profondeur trop importante pour être économiquement captés. En raison de la faible porosité efficace du réservoir, les variations inter-saisonnières du niveau piézométrique peuvent, suivant les points, dépasser cinq mètres (5 m entre octobre et novembre 1966 au puits du château la Burthe à Floirac, 803-7-359 ; 5,40 m entre septembre et décembre 1966 au puits communal Dalbois à Floirac, 803-7-357). De même, les sources issues de cette formation sont caractérisées par un régime très irrégulier et ne fournissent, au plus, que quelques litres à la seconde (généralement moins de 1 l/seconde)
	Réseau hydrographique *(Source : Agence de l'Eau Adour-Garonne)*	Une pente est présente sur le terrain vers le sud-ouest, le bassin versant est donc la Pimpine. Parcelle située à 572m d'un affluent de la Pimpine
	Contexte topographique *(Source : IGN25, Géoportail)*	Une pente locale à 3% est présente en direction du sud-ouest. L'altitude du secteur est située entre 101,96 et 103,9 m NGF.
Risques	Aléa remontée de nappe *(Source : BRGM, 2018)*	Terrain non concerné par l'aléa remonté de nappe.
	PPR Inondation *(Source : PPRi de Bordeaux)*	Terrain non concerné par le risque d'inondation.
	Captage AEP (*Source : ARS33*)	Le projet n'intercepte aucun périmètre de protection de captage. Les périmètres de protection les plus proches sont des protections immédiates de DUP 033000105 situé à 2400 m au sud de la parcelle.

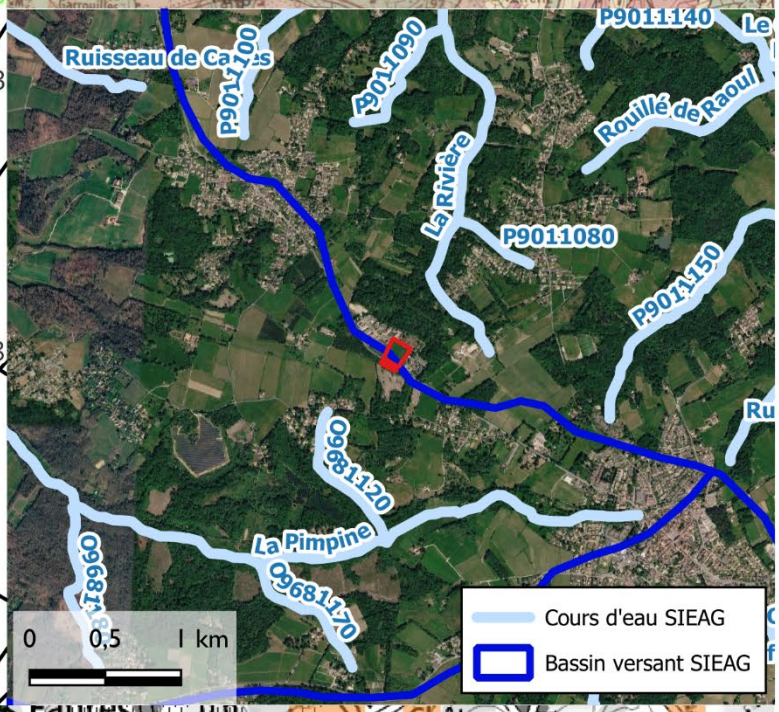
Planche 1 - Etat initial du site étudié

1 - Situation géographique
2 - Situation cadastrale
3 - Photographie aérienne
4 - Contexte géologique
5 - Contexte hydrographique
6 - Remontée de nappe

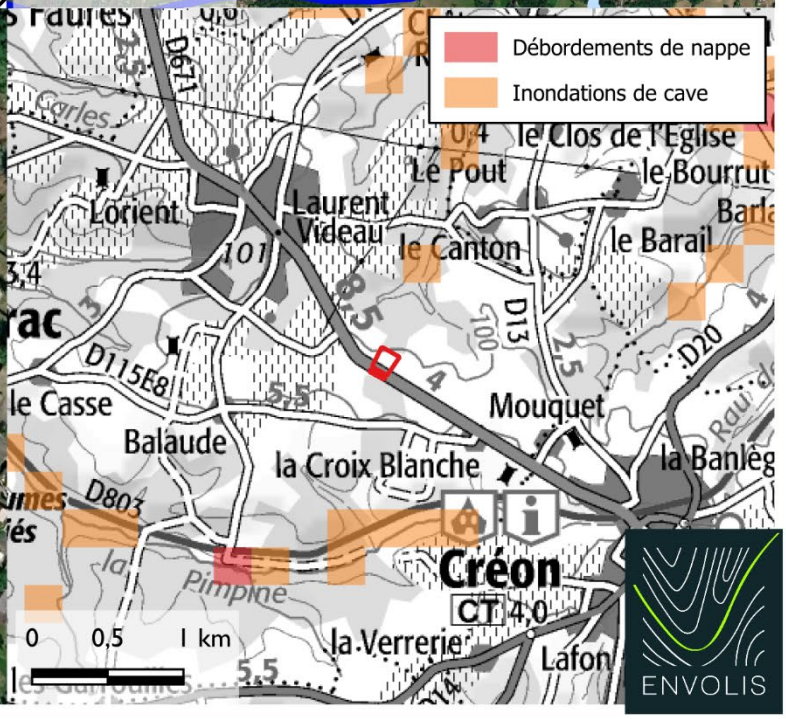












INVESTIGATIONS DE TERRAIN

Méthodologie

Les investigations de terrain menées le 24/06/2026 ont porté sur la réalisation de :

- 2 sondages à la tarière manuelle et 10 à la mini-pelle, notés S1 à S12 descendus entre 0,70 et 2,10 m/TN ;
- 4 tests de perméabilité à charge constante, type Porchet, notés I1 à I4

Investigations pédologiques

Les sondages de sol ont mis en évidence la présence des horizons suivants de la surface vers la profondeur :

- Limons bruns lessivés de la surface jusqu'à 0,40 m/TN ;
- Argiles bariolées plus ou moins limoneuses entre 0,4 et le fond du sondage.

Les logs pédologiques ainsi que les photographies des fosses sont présentés en ***Annexe 1***.

Ainsi, les sols sont plutôt homogènes à l'échelle du terrain : Limons bruns lessivés- Argiles bariolées plus ou moins limoneuses

Piézométrie

Au jour de l'étude (24/06/2026, début de période des basses eaux) le toit de la nappe a été recoupé au droit des sondages S3 et S9. Elle se trouvait entre 1,40 et 2,10 m/TN.

En termes d'hydromorphie, des traces d'oxydation ont été observées au droit de tous les sondages sur les 25 premiers centimètres

Ainsi la présence d'engorgements et/ou d'une nappe affleurante est une contrainte en ce qui concerne la gestion des eaux pluviales par infiltration.

Perméabilités

D'après les mesures réalisées dans le sol à faible profondeur (entre 0,15 et 0,20 m/TN), la perméabilité du sol est faible entre 16,9 et 30 mm/h soit entre 4,69E-06 et 8,33E-06 m/s.

Le détail des valeurs est disponible au sein du tableau en ***Annexe 2***.

Les perméabilités sont faibles, ne permettant pas l'infiltration des eaux pluviales au sein de la zone d'étude.

Réseaux superficiels

Deux fossés ont été observés de part et d'autre de la route départementale 671.





BV intercepté

Compte tenu de la topographie du terrain et de la perméabilité des sols, le projet n'est pas susceptible d'intercepter un bassin versant supplémentaire.

Le bassin versant intercepté par le projet se limite à son emprise même.

Planche 2 - Localisation des sondages et tests de perméabilité



Projet de construction d'un intermarché
Commune de SADIRAC (33)
Groupement Mousquetaires

Périmètre d'étude
Sondages
Tests de perméabilité

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 29/06/2026

ENVOLIS

Planche 3 - Réseau hydrographique local



Projet de construction d'un intermarché
Commune de SADIRAC (33)
Groupement Mousquetaires

Périmètre d'étude

Caniveaux

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 25/06/2026

ENVOLIS

CONCLUSION

Ainsi, les caractéristiques du terrain d'étude sis sur la commune de SADIRAC sont les suivantes :

Synthèse géologique	
Recouvrement géologique *(Source : BRGM)*	Formation : Fu-p Description : Système de la Garonne : sables argileux et graviers
Pédologie in-situ *(Source : ENVOLIS)*	Sols plutôt homogènes : Limons bruns lessivés- Argiles bariolées plus ou moins limoneuses

Synthèse hydrogéologique	
Nappe superficielle *(Source : ENVOLIS)*	Le toit de la nappe a été recoupé entre 1,40 et 2,10 m/TN. NPHE : localement 0 m/TN
Perméabilité *(Source : ENVOLIS)*	Perméabilité faible avec des valeurs entre 16,9 et 30 mm/h soit entre 4,69E-06 et 8,33E-06 m/s.

Synthèse hydrographique	
Présence de réseaux superficiels à proximité *(Source : ENVOLIS)*	Présence de fossés le long de la route départementale

Synthèse risques	
Aléa remontée de nappe *(Source : BRGM, 2018)*	Terrain non concerné par l'aléa remonté de nappe.
PPR Inondation *(Source : PPRi de Bordeaux)*	Non concerné par le risque d'inondation.
Captage AEP (*Source : ARS33*)	Le projet n'intercepte aucun périmètre de protection de captage. Les périmètres de protection les plus proches sont des protections immédiates de DUP 033000105 situé à 2400 m au sud de la parcelle.

RECOMMANDATIONS POUR LA GESTION DES EAUX PLUVIALES INFILTRATION ET REJET

D'après les résultats des investigations de terrain réalisées le 24/06/2026, les sols de surface sont composés de limons bruns lessivés surplombant des argiles présentant des perméabilités faibles.

Une nappe a été interceptée au droit de deux sondages à des profondeurs de l'ordre de 1,4 à 2,1 m/TN, malgré la période de basses eaux marquée par la canicule. Des traces d'oxydation témoignant d'engorgements ont également été identifiées, dès la surface.

Il sera ainsi préconisé de mettre en place des solutions compensatoires permettant le rejet des eaux à débit régulé, en direction du fossé en limite sud de l'opération, sous réserve de respecter les recommandations suivantes :

- dimensionner les ouvrages sur la base d'une pluie de retour de 30 ans ;
- privilégier des solutions compensatoires superficielles voire étanches du fait du risque d'engorgements à faible profondeur ;
- prévoir une évacuation des eaux pluviales à débit régulé vers un exutoire pérenne, dont l'autorisation de rejet du ou des propriétaire(s)/gestionnaire(s) devra préalablement être obtenue. Le fossé en limite sud peut constituer cet exutoire ;
- étudier le profil des solutions pour respecter un fonctionnement gravitaire.
- prévoir la mise en place d'une surverse de sécurité, sollicitée en cas d'événements exceptionnels, en étudiant les modalités de fonctionnement et le cheminement préférentiel des écoulements en cas de saturation des ouvrages. Ainsi, des zones de mises en charge internes au projet devront être prévues, en favorisant les endroits où les enjeux sont plus limités (fond de jardins, voirie, …).

Les préconisations mentionnées au sein du règlement d'urbanisme associé à la parcelle devront également être respectées. Des revêtements perméables pourront également avantageusement être mis en place lors de la conception du projet de manière à minimiser l'imperméabilisation des sols, et réduire le besoin de recourir à des solutions compensatoires.

ANNEXES

Annexe 1 : Description des sondages de sol

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : s1

Date : 24/06/2026

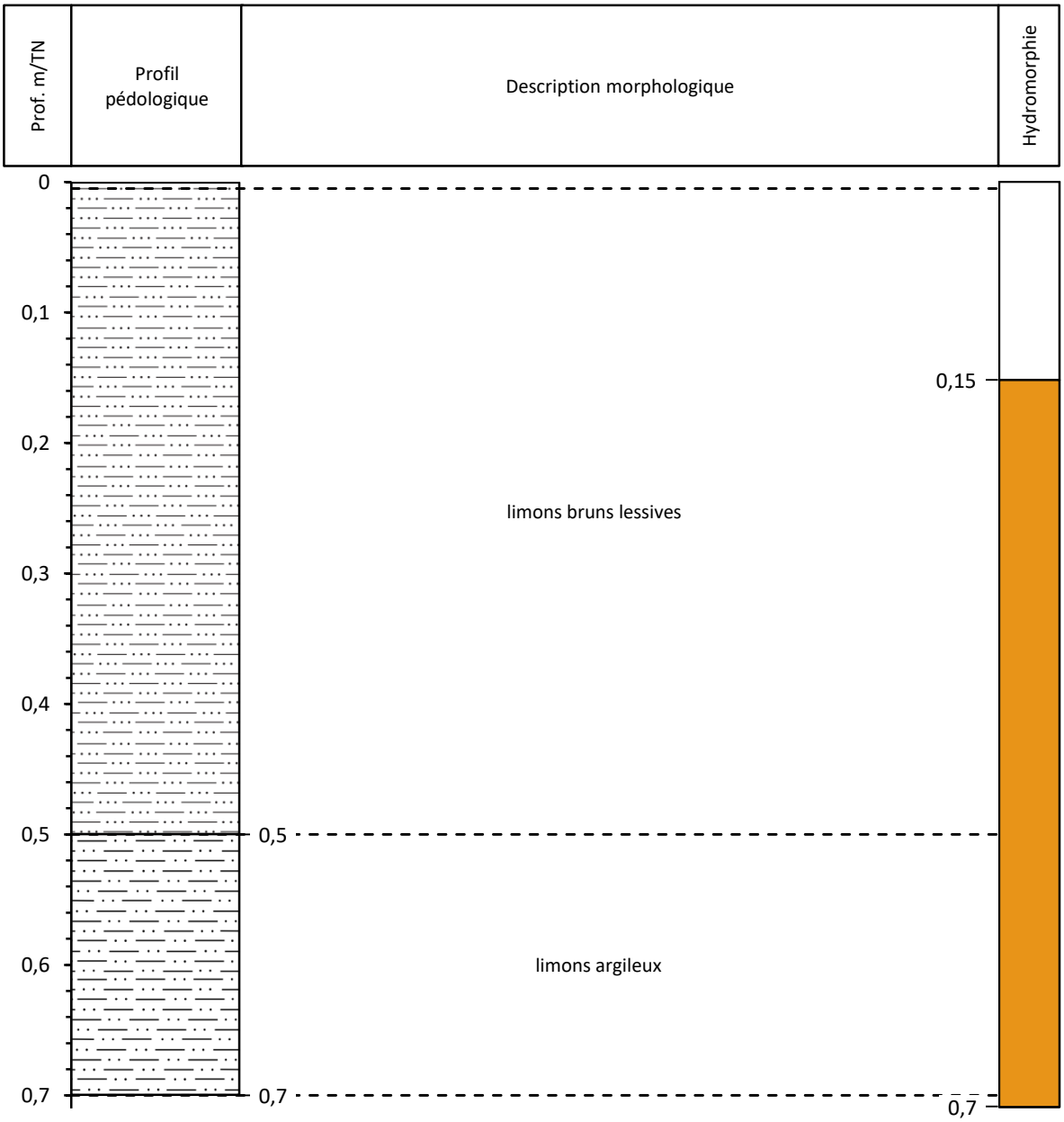
Méthode sondage : tariere

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : foret

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S2

Date : 24/06/2026

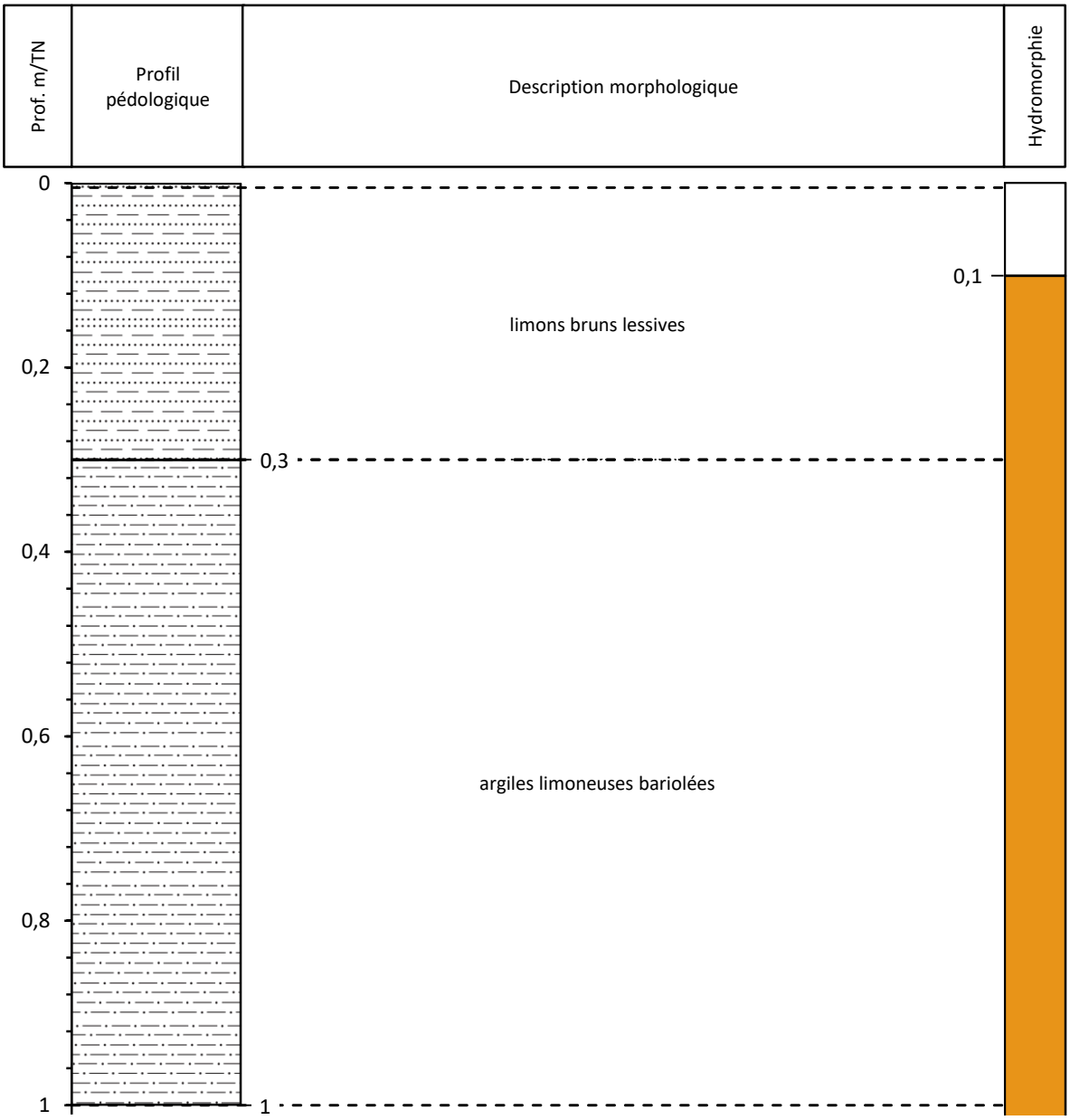
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S3

Date : 24/06/2026

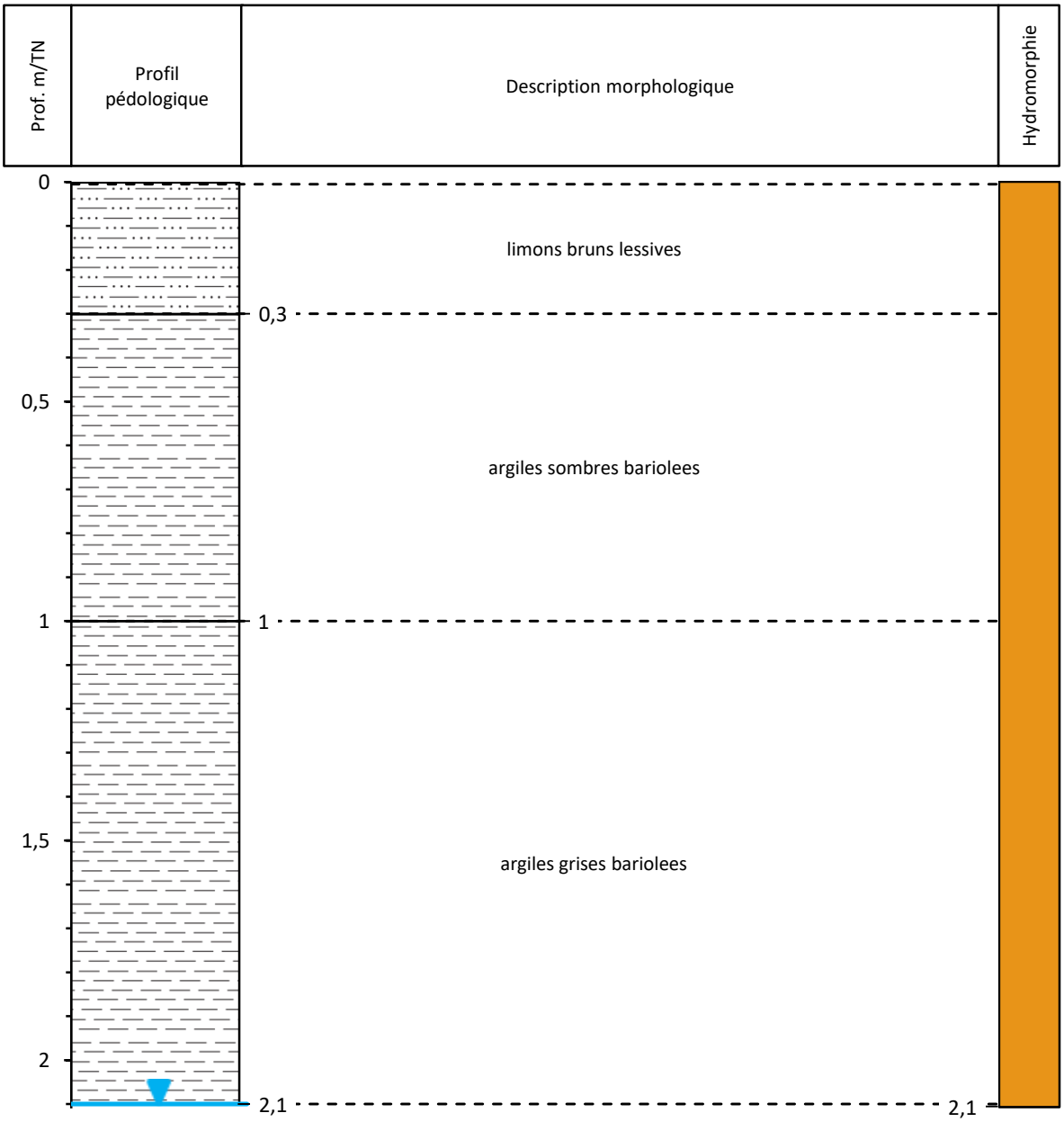
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : 2,1 m/TN

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S4

Date : 24/06/2026

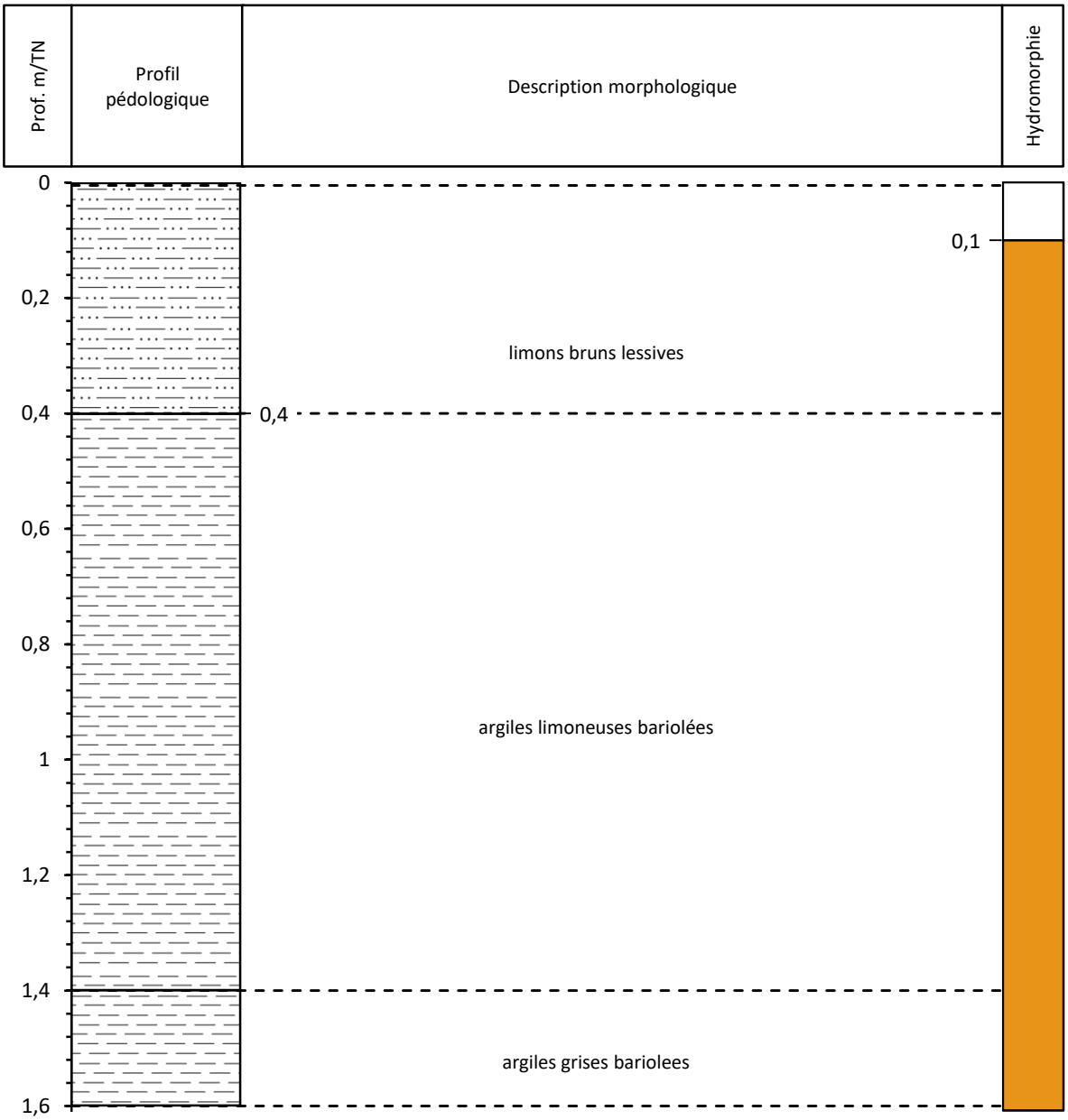
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S5

Date : 24/06/2026

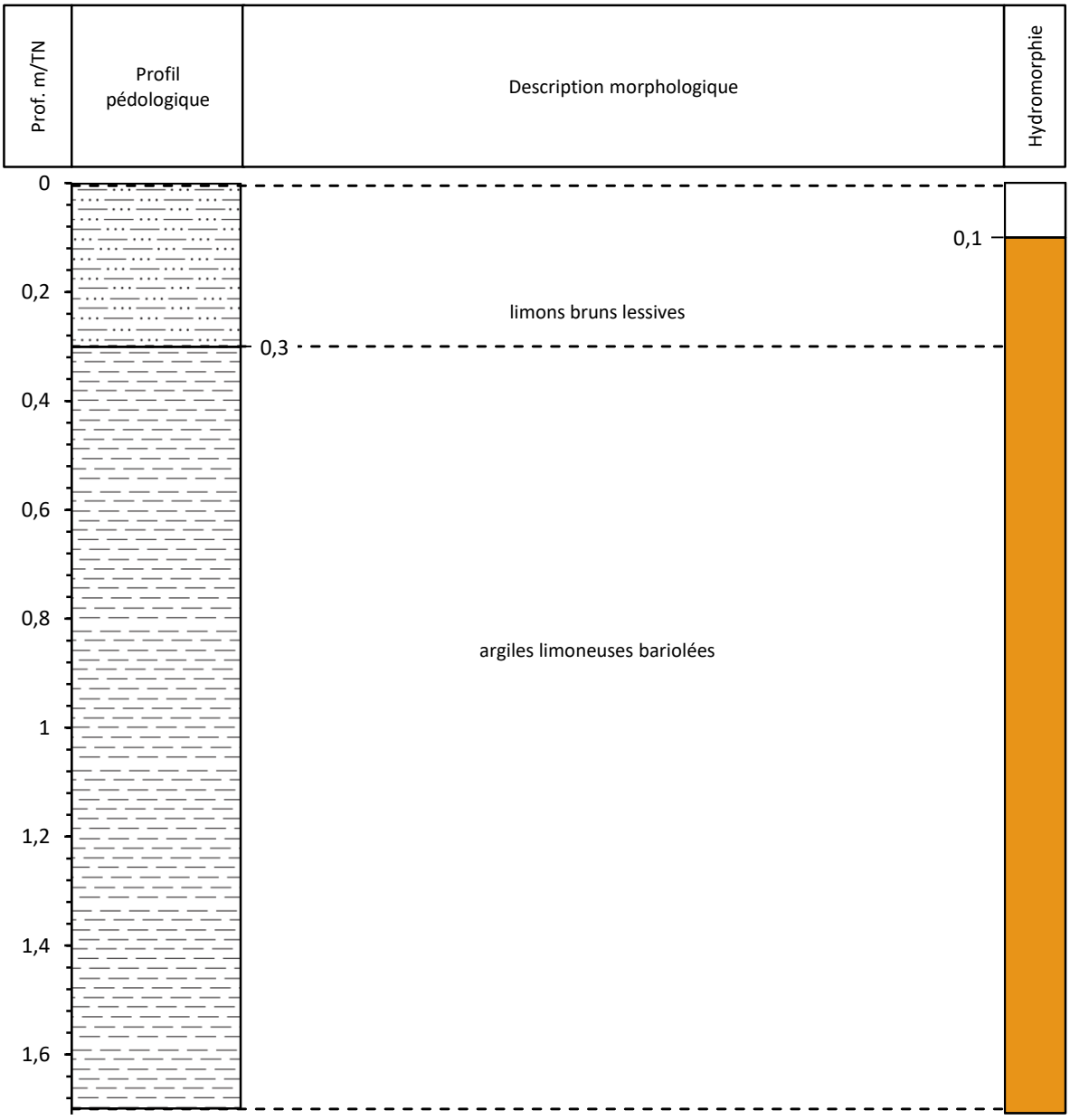
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S6

Date : 24/06/2026

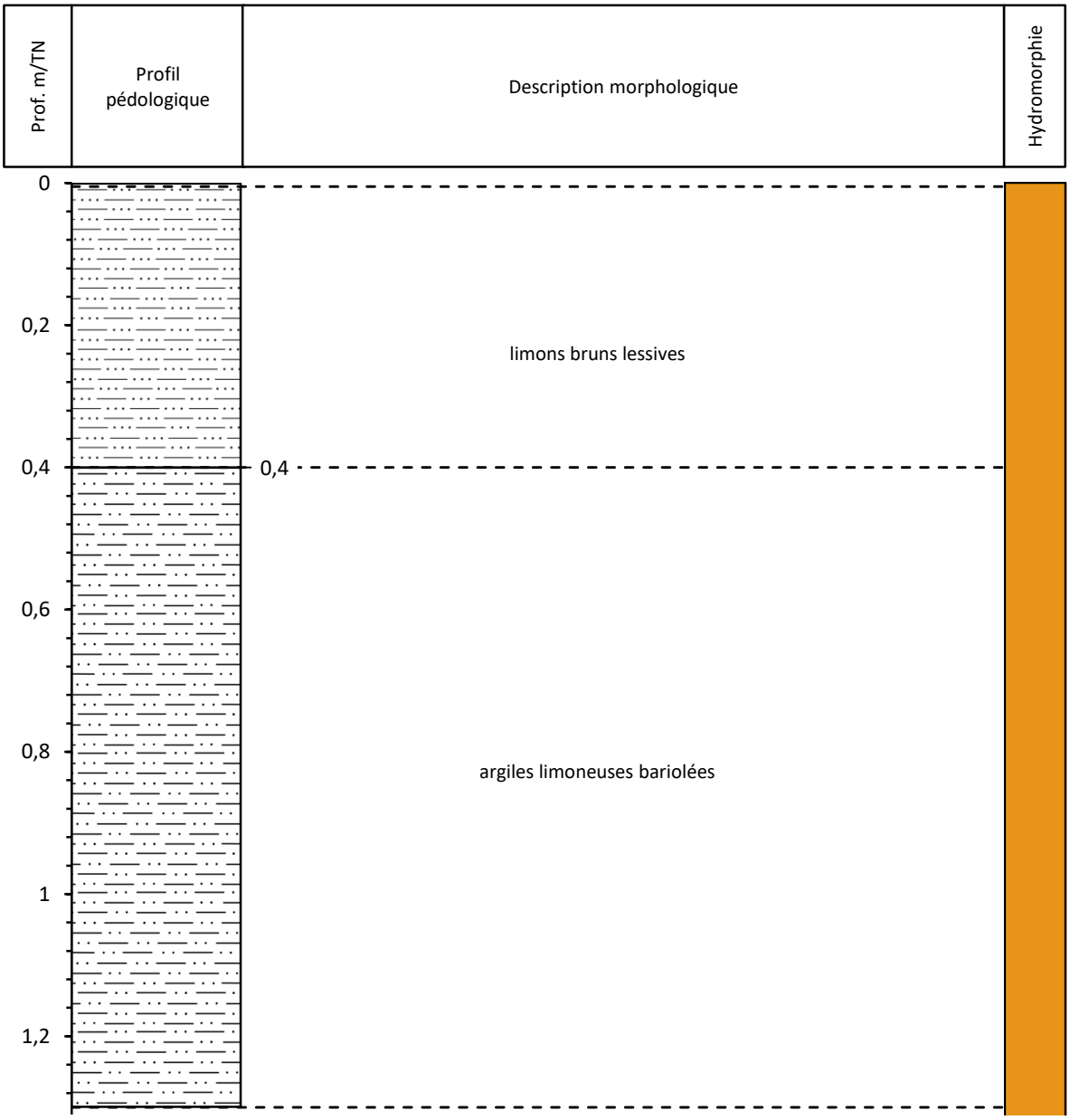
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : friche

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S7

Date : 24/06/2026

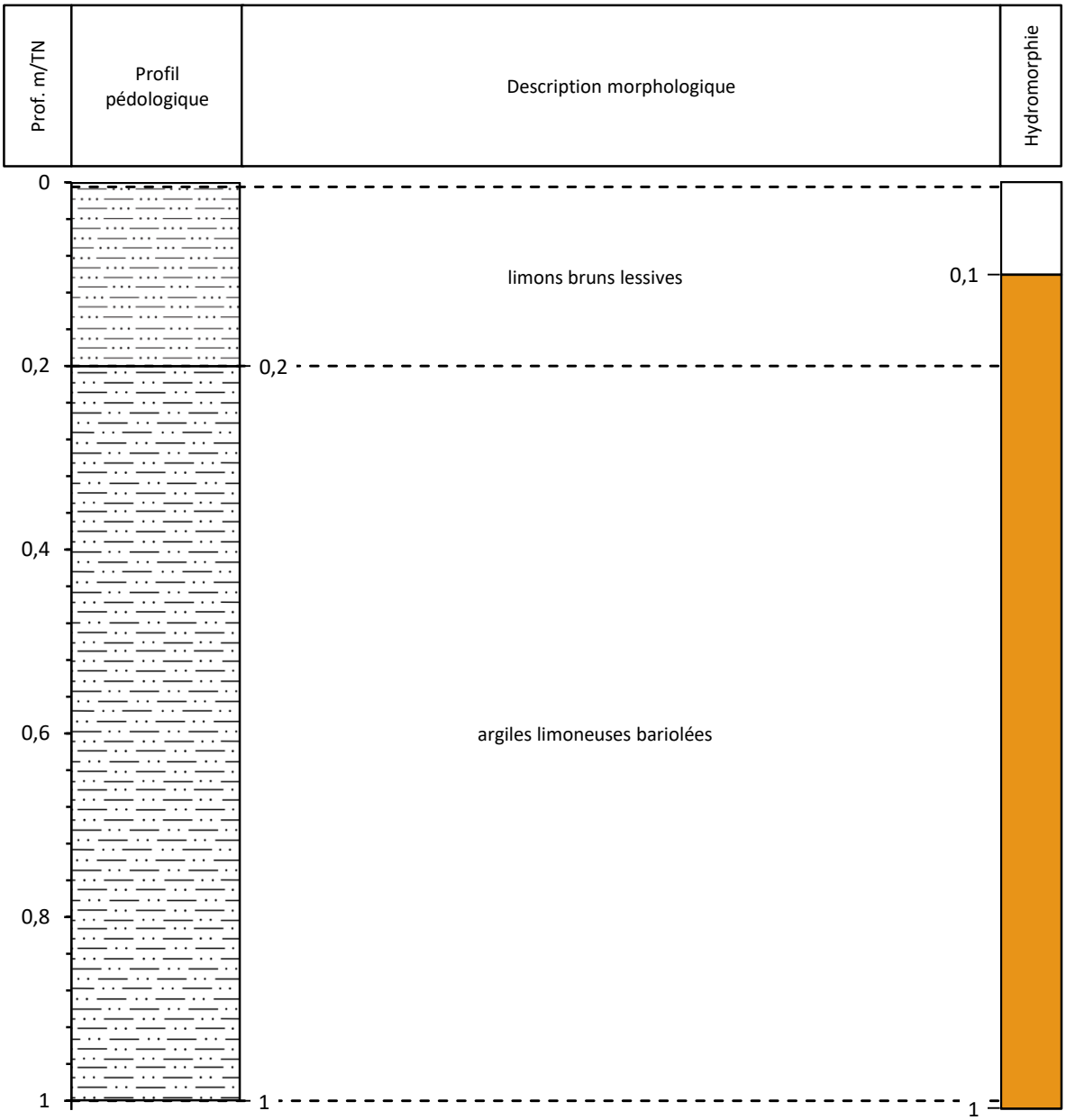
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : friche

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S8

Date : 24/06/2026

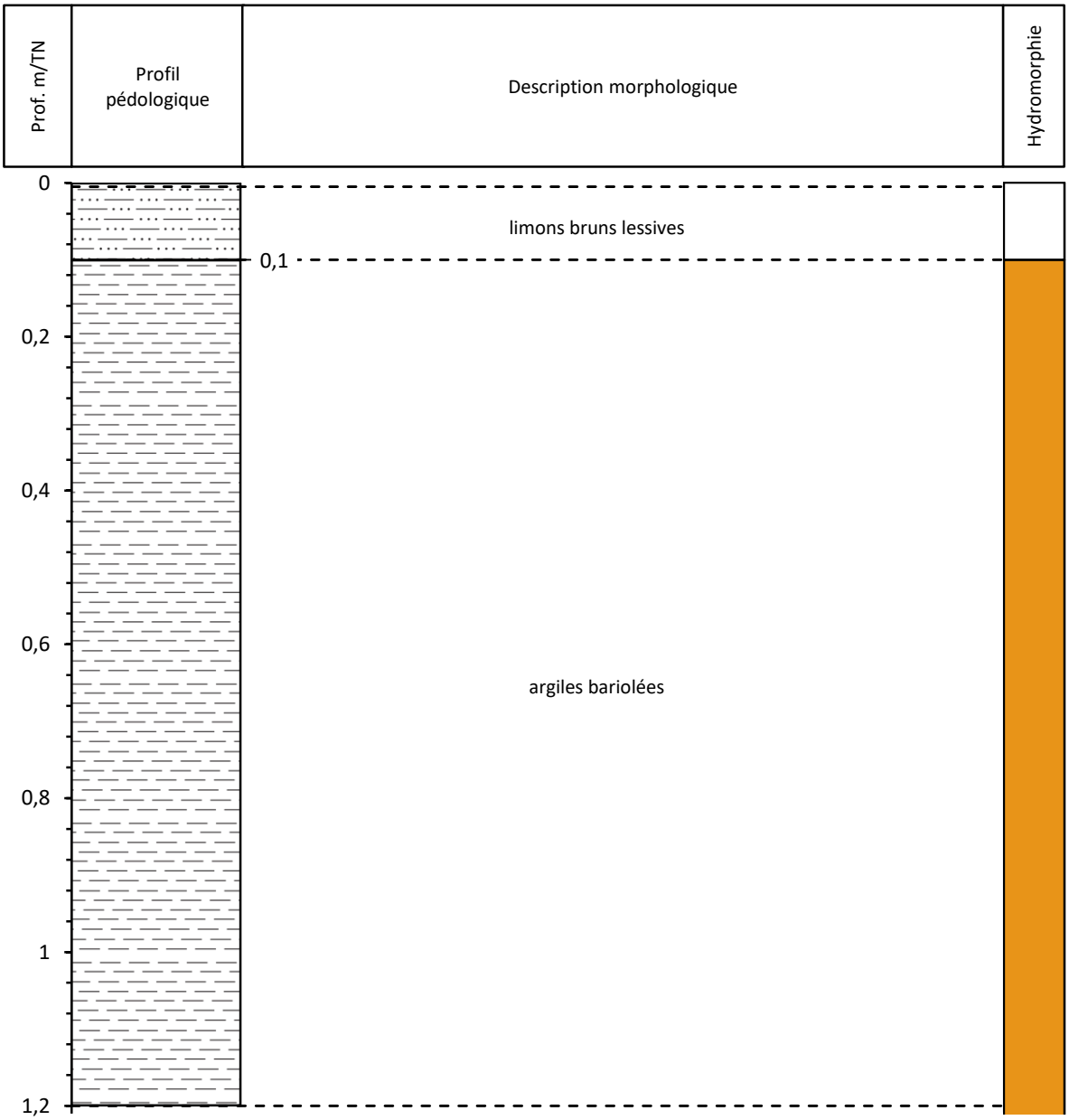
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S9

Date : 24/06/2026

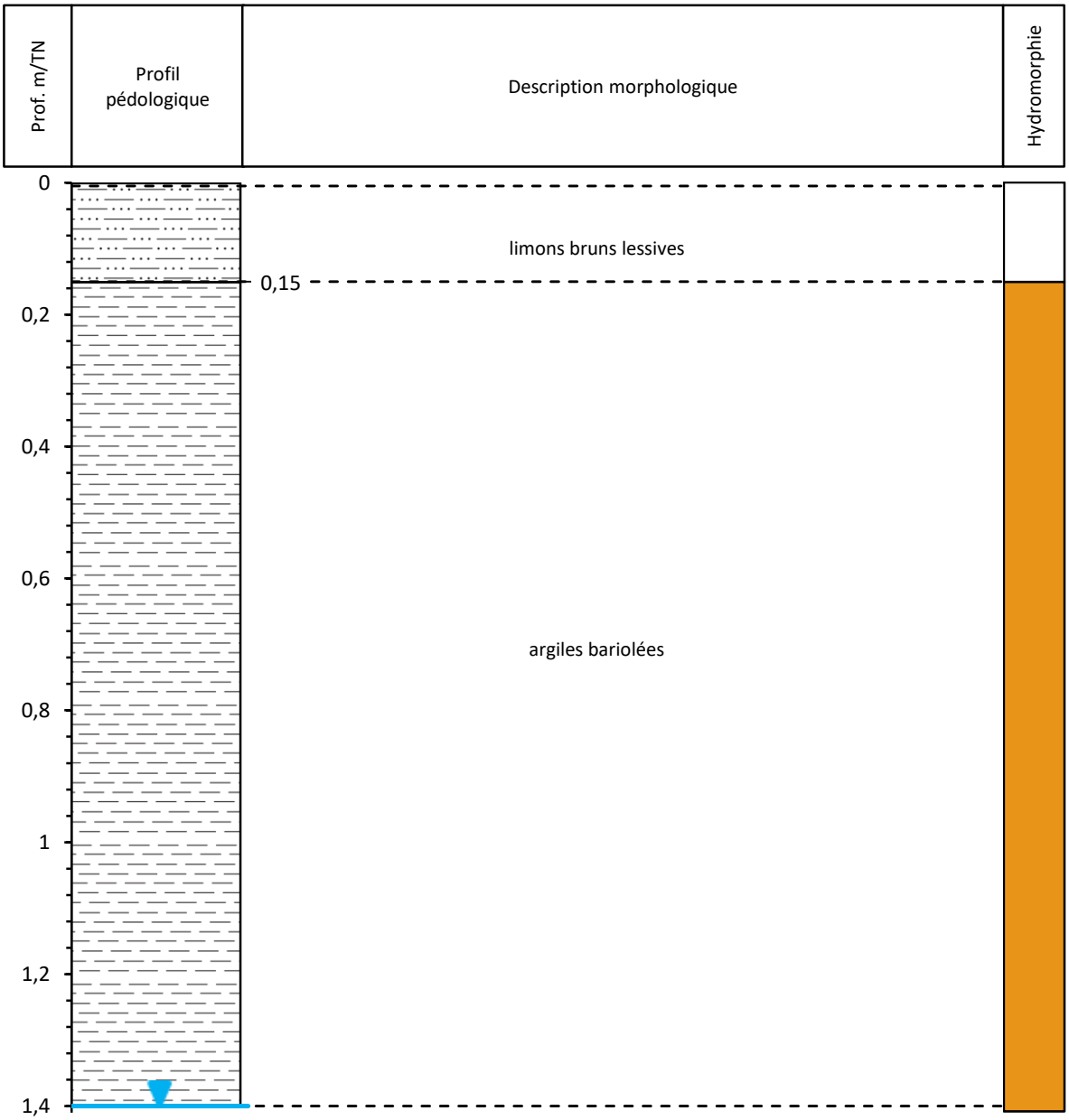
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : 1,4 m/TN

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S10

Date : 24/06/2026

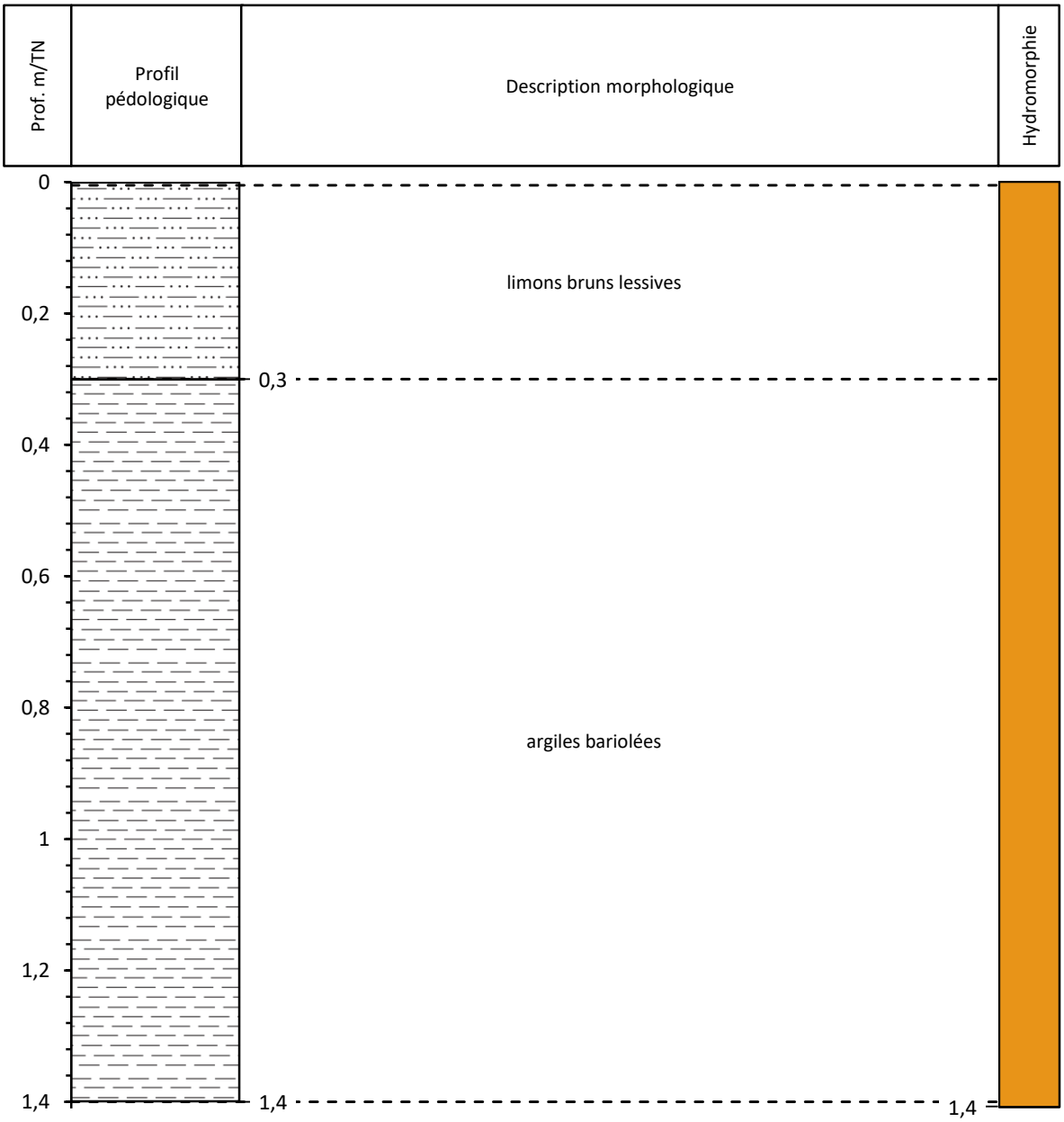
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

1310

2101

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : s11

Date : 24/06/2026

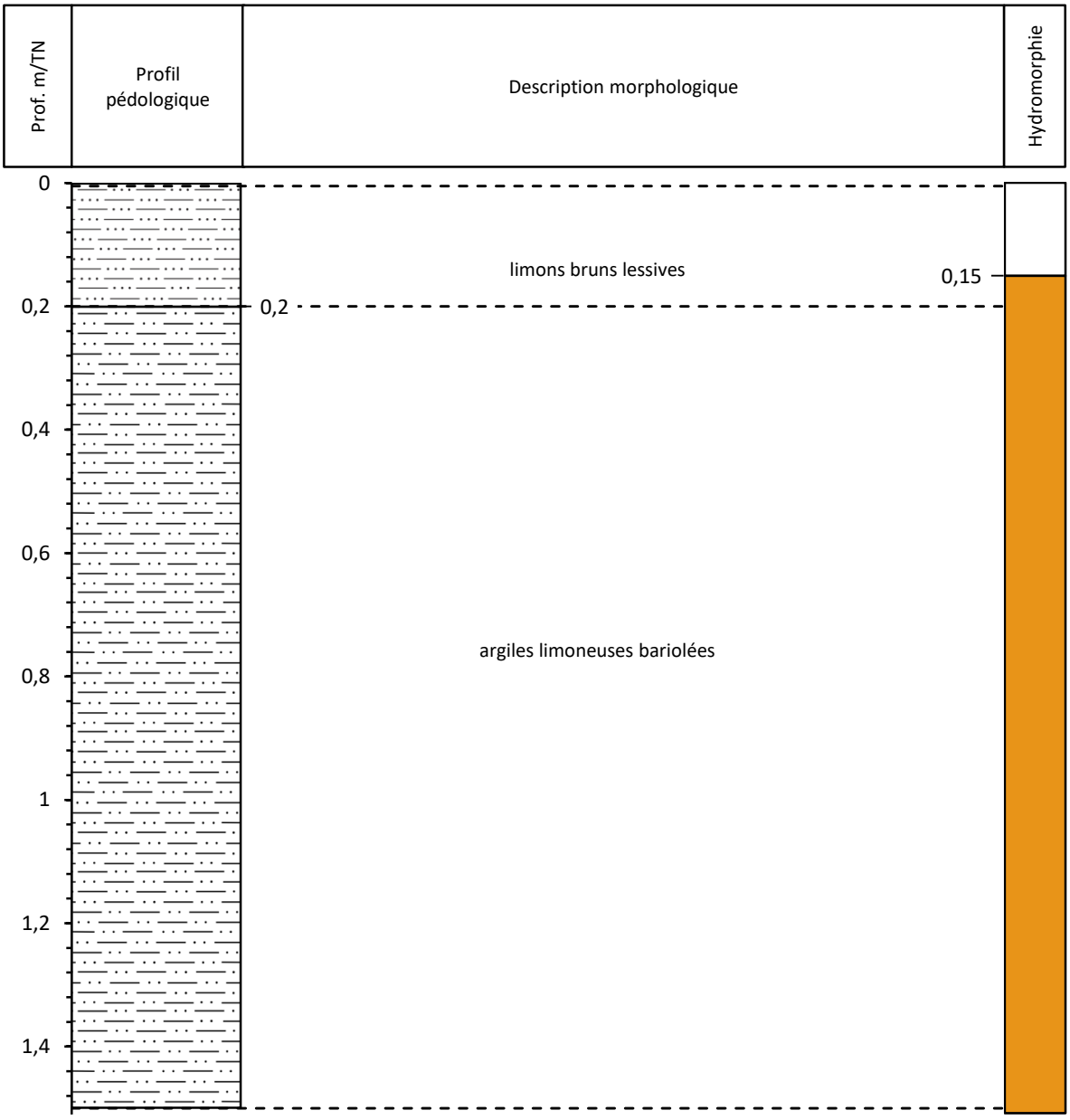
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : s12

Date : 24/06/2026

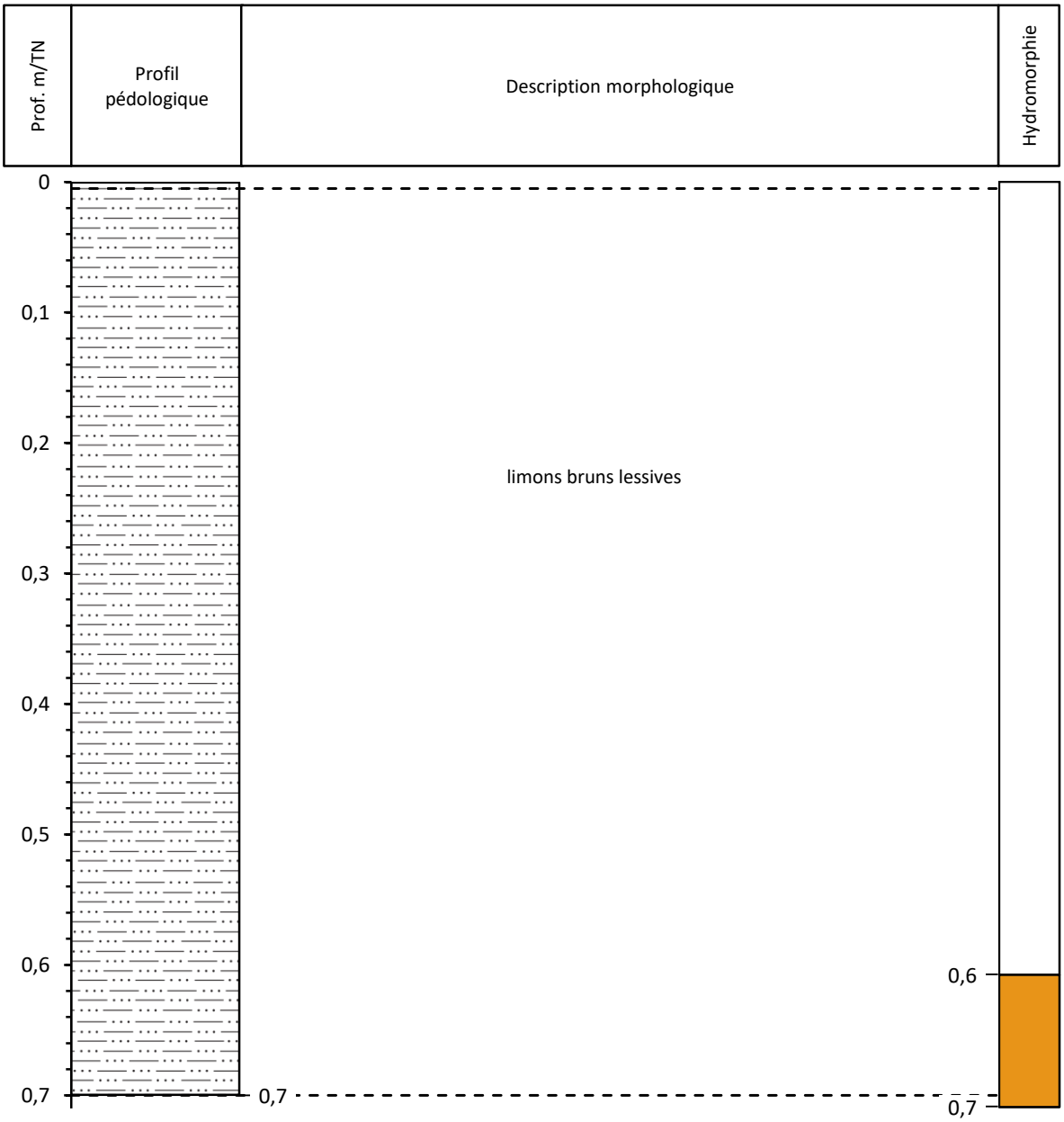
Méthode sondage : tariere

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : foret

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

Annexe 2 : Bilan des tests de perméabilité

Référence test	Horizon testé		Perméabilité à saturation (K)	
	Profondeur (m/TN)	Nature	(m/s)	(mm/h)
I1	0,15	Limons bruns lessivés	4,69E-06	16,9
I2	0,18	Limons bruns lessivés	6,06E-06	21,8
I3	0,15	Limons bruns lessivés	8,06E-06	29
I4	0,2	Limons bruns lessivés	8,33E-06	30

Annexe 3 : Reportage photo







Annexe 3 : Diagnostic Zone Humide – ENVOLIS, 06/2026

Diagnostic zones humides



ENVOLIS
AMÉNAGEMENT
& INGÉNIERIE
ENVIRONNEMENTALE

Au sens de l'arrêté du 24/06/08, de la circulaire du 18/01/10 et de la loi portant création de l'Office français de la biodiversité du 26/07/19.

Juin 2026
Département de Gironde (33)
Maître d'ouvrage : Les Mousquetaires
Commune : SADIRAC

Construction d'un Intermarché

Sadirac 33670

CONTENU DU RAPPORT

Préambule 4
Logique de délimitation 5
Résumé non technique 6
Equipe projet et auteur du dossier 7
Emplacement du projet 8
I. Situation géographique 8
II. Situation cadastrale 9
Zonages d'inventaires 10
I. Zones humides d'importance majeure 10
II. SDAGE « Adour-Garonne » 11
III. SAGE « Dordogne Atlantique» 12
IV. SAGE « Vallée de la Garonne » 13
V. Plan Local d'Urbanisme Intercommunal 14
Critère flore/habitats 15
I. Méthodologie 15
II. Diagnostic de la zone d'étude 16
III. Conclusion sur le critère flore/habitats 22
Critère pédologique 24
I. Méthodologie 24
a. Cadre de l'étude 24
b. Stratégie d'échantillonnage 25
II. Données bibliographiques 26
a. Contexte géologique 26
b. Contexte pédologique 27
III. Investigations de terrain 28
a. Stratégie d'investigations 28
b. Contexte pédologique local 28
c. Contexte hydrogéologique 30
Conclusion sur le critère pédologique 32
Conclusion générale 34
Points clés nomenclature Loi sur l'Eau 34
Annexe : description et photo des sondages de sols 36

TABLE DES ILLUSTRATIONS

Figures :

Figure 1 : Situation géographique (Source : Plan de situation – IGN 25) 8
Figure 2 : Situation cadastrale (Source : cadastre.gouv.fr) 9
Figure 3 : Cartographie des zones humides d'importance majeure en France (source : ONZH) 10
Figure 4 : ZHIM à proximité du projet (Source : SIGORE) 10
Figure 5 : Zones humides du SDAGE Adour-Garonne (Source : SIEAG) 11
Figure 6 : Zonesvhumides du SAGE Dordogne Atlantique (Source : SIGESTUAIRE) 12
Figure 7 : Zones humides du SAGE Vallee de la Garonne (Source : Vallée de la Garonne) 13
Figure 8 : Zones humides du PLUi des OAP 14
Figure 9 : Synthèse des critères pédologiques de détermination des zones humides 24
Figure 10 : Extrait de la carte géologique (Source : BRGM) 26
Figure 11 : Extrait de la carte des sols superposée à la carte géologique (Source : Géoportail) 27
Figure 12 : Photographie des sondages S1 et S3 (Source : ENVOLIS) 28
Figure 12: cartographie des zones humides pédologiques 33

Tableaux :

Tableau 1 : Présentation des habitats recensés sur le site d'étude 16
Tableau 2 : Relevés phytosociologiques (Source : ENVOLIS) 20
Tableau 3 : Nombre de sondages théoriques à réaliser en fonction de la surface de l'étude et de la surface minimale de la zone humide à détecter (Source : SMIDDEST) 25
Tableau 4 : Synthèse des traits hydromorphiques dans les sondages 31

Planches graphiques :

Planche 1 : Habitats naturels, semi-naturels et anthropiques 17
Planche 2 : Prises de vue des habitats présents sur site (datant du 18/06/2026) 18
Planche 3 : Zones humides floristiques 23
Planche 4 : Cartographie des investigations réalisées et des sols rencontrés 29
Planche 5 : Zones humides pédologiques 33
Planche 6 : Zones humides totales 35

PREAMBULE

Cette étude vise à délimiter, à l'échelle de la parcelle cadastrale, les zones humides susceptibles d'être présentes au droit du projet de construction d'un Intermarché sur la commune de Sadirac porté par les Mousquetaires dans le département de la Gironde (33).

Une zone humide (ZH) telle que considérée dans le cadre d'une mission environnementale est définie suivant l'article L. 211-1 du code de l'environnement (CE). Ce dernier en donne la définition suivante : « *on entend par zone humide les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire ; la végétation, quand elle existe, y est dominée par les plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année* ».

Le présent rapport rend compte des investigations de terrain menées par la société ENVOLIS le 19 juin 2026 sur le critère floristique et le 24 juin 2026 sur le critère pédologique.

LOGIQUE DE DELIMITATION

La méthode utilisée par la société ENVOLIS intègre les éléments de l'arrêté interministériel du 24 juin 2008 (modifié le 1er octobre 2009) en application des articles L.214-7-1 et R2111-108 du Code de l'Environnement.

L'Article 1er de l'arrêté du 24 juin 2008 (modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009, article 1er) et la circulaire du 18 janvier 2010 : " Pour la mise en œuvre de la rubrique 3.3.1.0 de l'article R. 214-1 du code de l'environnement, une zone est considérée comme humide si elle présente l'un des critères suivants :

« *1° Les sols correspondent à un ou plusieurs types pédologiques, exclusivement parmi ceux mentionnés dans la liste figurant à l'annexe 1.1 et identifiés selon la méthode figurant à l'annexe 1.2 au présent arrêté. Pour les sols dont la morphologie correspond aux classes IV d et V a, définis d'après les classes d'hydromorphie du groupe d'étude des problèmes de pédologie appliquée (GEPPA, 1981 ; modifié), le préfet de région peut exclure l'une ou l'autre de ces classes et les types de sol associés pour certaines communes, après avis du conseil scientifique régional du patrimoine naturel. De plus, l'arrêté mentionne les sols dits «* cas particuliers *» relevant des contextes spécifiques pour lesquels l'excès d'eau prolongée ne se traduit pas par les traits d'hydromorphie*[1] *habituels facilement reconnaissables ; une expertise des conditions hydrogéomorphologiques (en particulier profondeur maximale du toit de la nappe et durée d'engorgement en eau) doit être réalisée pour apprécier la saturation prolongée par l'eau dans les cinquante premiers centimètres de sol ;*

2° Sa végétation, si elle existe, est caractérisée par :

- soit des espèces identifiées et quantifiées selon la méthode et la liste d'espèces figurant à l'annexe 2.1 au présent arrêté complétée en tant que de besoin par une liste additionnelle d'espèces arrêtées par le préfet de région sur proposition du conseil scientifique régional du patrimoine naturel, le cas échéant, adaptée par territoire biogéographique ;

- soit des communautés d'espèces végétales, dénommées "habitats", caractéristiques de zones humides, identifiées selon la méthode et la liste correspondante figurant à l'annexe 2.2 au présent arrêté. »

La loi portant création de l'Office français de la biodiversité du 26 juillet 2019 considère par ailleurs comme alternatifs les deux critères d'une zone humide, au sens de l'article L. 211-1 du code de l'environnement.

[1] L'hydromorphie d'un horizon est donc un processus qui débute quelques jours après son engorgement et s'accentue au rythme de l'alternance des phases d'humectation et de dessiccation saisonnières. L'hydromorphie, observée dans un horizon ou un solum dans son ensemble, est la manifestation morphologique d'un engorgement suffisamment prolongé sous la forme de taches, de ségrégations, de colorations ou de décolorations. Ce phénomène résulte de la dynamique du fer et du manganèse (tous deux éléments colorés) en milieu alternativement réducteur puis réoxydé. Comme l'indique bien l'étymologie de ce mot, l'hydromorphie se manifeste par des traits morphologiques liés à l'eau (*Etude et Gestion des Sols - Baize, Ducommun, 2014*).

RESUME NON TECHNIQUE

Acteurs du projet	
Maître d'ouvrage	Les Mousquetaires
Caractéristiques du projet	
Nature du projet	Projet de Construction d'un Intermarché
Commune	SADIRAC
Département	Gironde (33)
Surface du site d'étude	2 ha
Caractéristiques du terrain	
Projet inclus dans une ZHIM	NON.
Projet inclus dans une zone humide du SDAGE Adour-Garonne	NON
SAGE	« DORDOGNE ATLANTIQUE » et « VALLEE DE LA GARONNE »
Projet inclus dans une zone humide du SAGE	NON
Projet inclus dans une zone humide du PLUi	OUI
Habitats naturels	8 habitats naturels dont 1 caractéristique de zones humides, 6 non humides et 1 non interprétable
Pédologie	12 sondages de sols réalisés (2 à la tarière et 10 à la pelle mécanique) Nappe relevée localement à une profondeur comprise entre 1,40 m/TN et plus de 2,10 m/TN 11 des sondages sont caractéristiques de zones humides et 1 sondage non interprétable rattaché aux sondages humides
Zones humides	Oui Floristique : 360 m² Pédologique : 20 270 m²

EQUIPE PROJET ET AUTEUR DU DOSSIER

Maitrise d' ouvrage

SA L'IMMOBILIERE EUROPEENNE DES
MOUSQUETAIRES
24, rue Auguste Chabrières
75015 PARIS 15

Rédaction

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT
& INGÉNIERIE
ENVIRONNEMENTALE

EURL ENVOLIS
7 Allée des Cabanes, Bâtiment ONYX
33470 GUJAN-MESTRAS
Tél : 05 56 54 44 23
www.envolis.fr

Etude hydrogéologique, diagnostic zones humides, assainissement autonome, forages, environnement, dossier défrichement, étude d'impact, dossiers Loi sur l'Eau, étude de faisabilité géothermie, diagnostic écologique.

Date	Indice	Rédaction	Relecture	Modifications
29/06/2026	Vs1	*M. DARRIVERE – Chargée d'études écologue*	*J. HURDEBOURCQ – Chef de projets écologue*	/
29/06/2026	Vs1	*F. ROUSSEL – Chargé d'études hydrogéologue*	*T. MENDIBOURE – Responsable du pôle hydrogéologie*	/

EMPLACEMENT DU PROJET

I. SITUATION GEOGRAPHIQUE

➢ *Sources : - Géoportail*
- IGN ©

La commune de SADIRAC se situe dans le département de la Gironde (33), au sud-ouest de l'agglomération bordelaise Le site d'étude est localisé à l'ouest de la commune de Sadirac le long de la départementale 671.

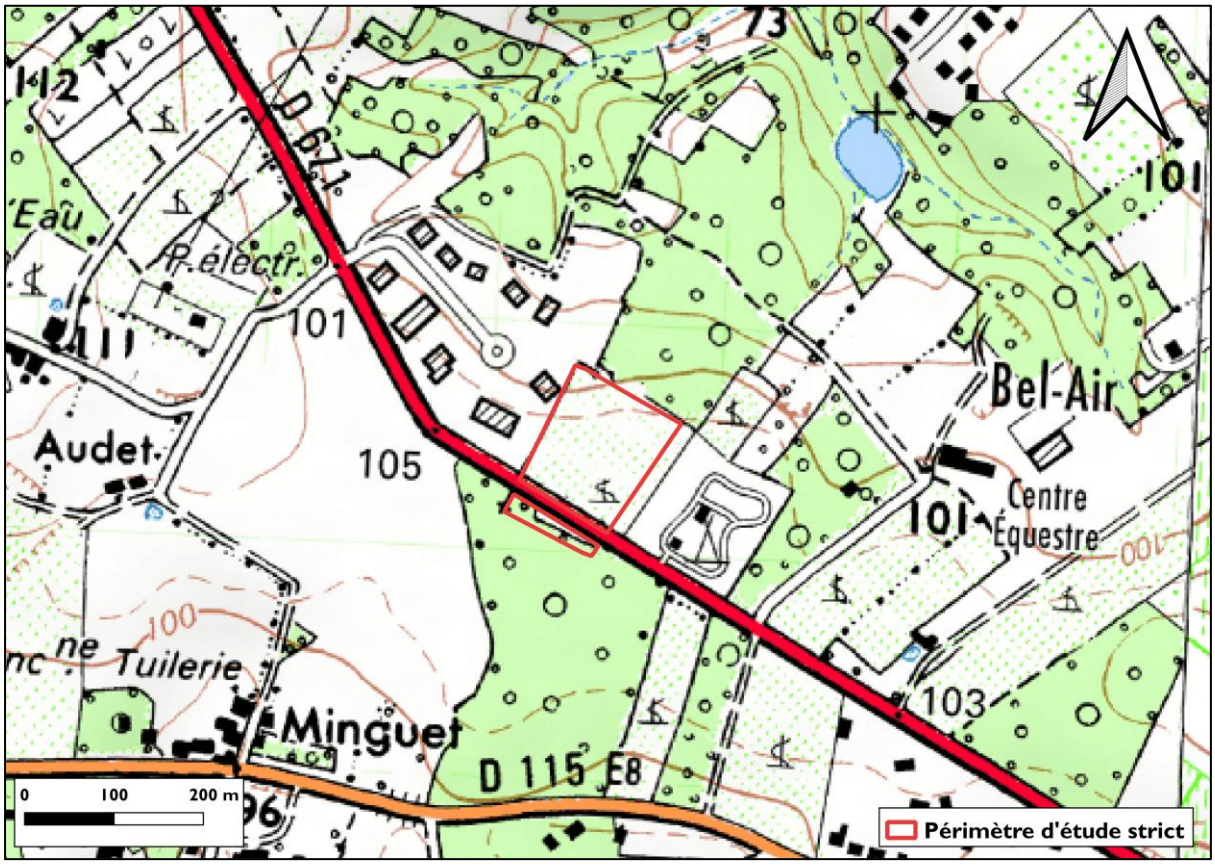


Figure 1 : Situation géographique (Source : Plan de situation – IGN 25)

II. SITUATION CADASTRALE

- *Sources : - Cadastre.gouv.fr*

Le terrain concerné par l'opération est situé sur les parcelles suivantes : Section AN n°43, 44, 46, 48, 49 et 266pp d'une superficie de près de 2 ha.

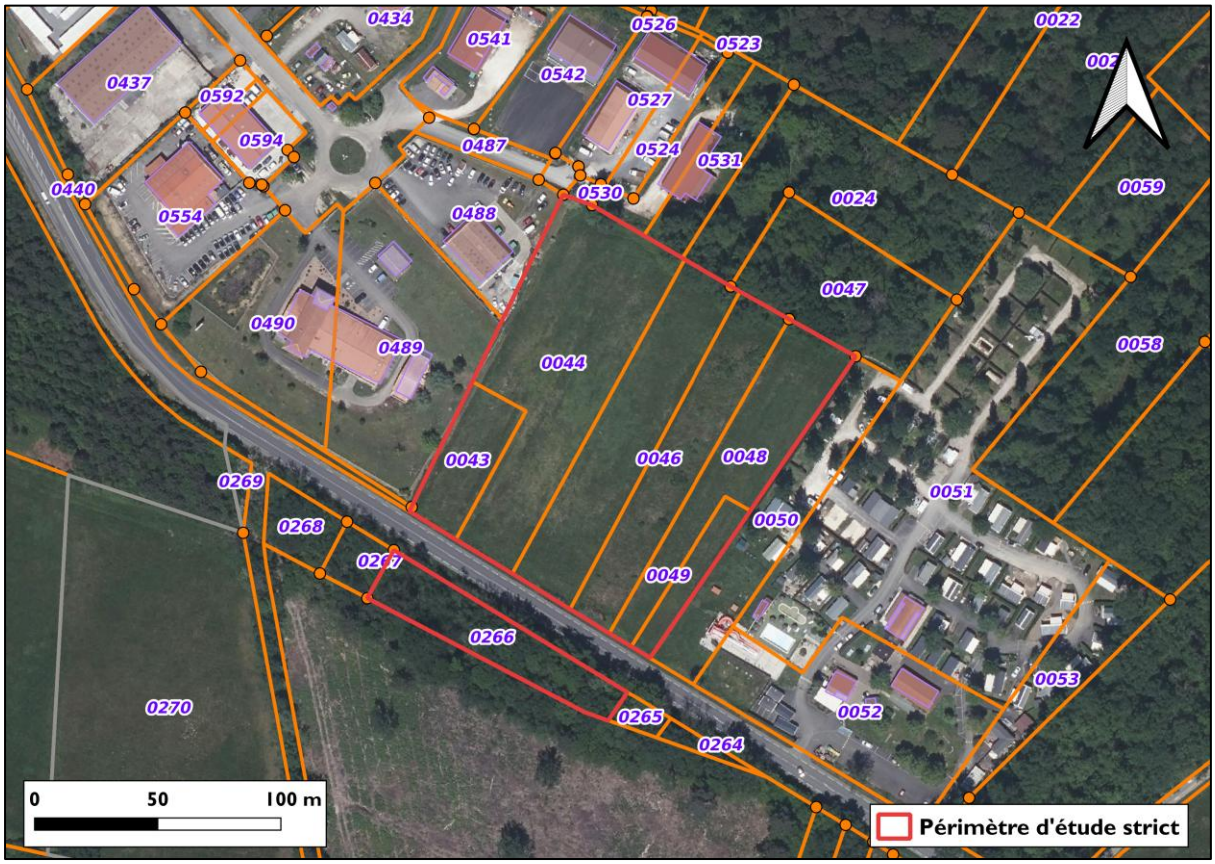


Figure 2 : Situation cadastrale (Source : cadastre.gouv.fr)

ZONAGES D'INVENTAIRES

I. ZONES HUMIDES D'IMPORTANCE MAJEURE

L'ONZH (Observatoire National des Zones Humides), créé en 1995 et animé par le SOeS (Service d'Observation et de Statistiques), a pour vocation de suivre l'évolution de 152 zones humides d'importance majeure du territoire métropolitain. La carte ci-dessous présente les 152 sites d'observation suivis (cf. figure 3 et 4 ci-dessous).



Figure 3 : Cartographie des zones humides d'importance majeure en France (source : ONZH)

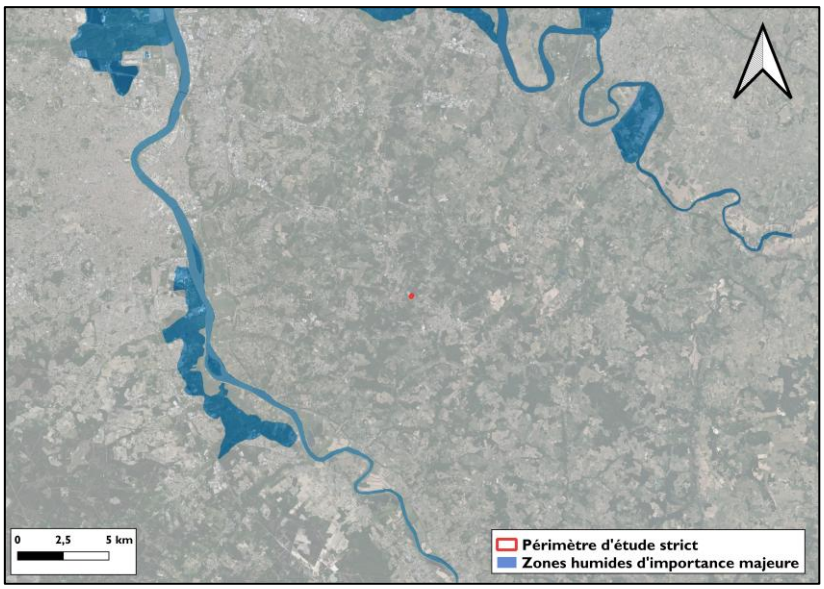


Figure 4 : ZHIM à proximité du projet (Source : SIGORE)

Le terrain d'étude ne se situe pas à proximité immédiate d'une ZHIM. Il se situe à 8,5km au nord de la ZHIM la plus proche.

II. SDAGE « ADOUR-GARONNE »

Le site est concerné par le SDAGE « Adour Garonne 2022 – 2027 », approuvé le 10 mars 2022. Dans le cadre de l'orientation D38 : Cartographier les zones humides, une cartographie des zones humides élémentaires du Bassin Adour-Garonne a été établie par la compilation des inventaires de terrain réalisés sur le territoire du SDAGE.

Les zones humides ainsi diagnostiquées fournissent une couche informative dont les objectifs sont les suivants :

- évaluer l'état de la connaissance des zones humides sur le Bassin Adour Garonne ;
- évaluer l'évolution dans le temps de ces zones ;
- alerter sur l'existence des zones dans le cadre de projets d'aménagement ;
- planifier les opérations d'inventaire pour compléter l'état de la connaissance.

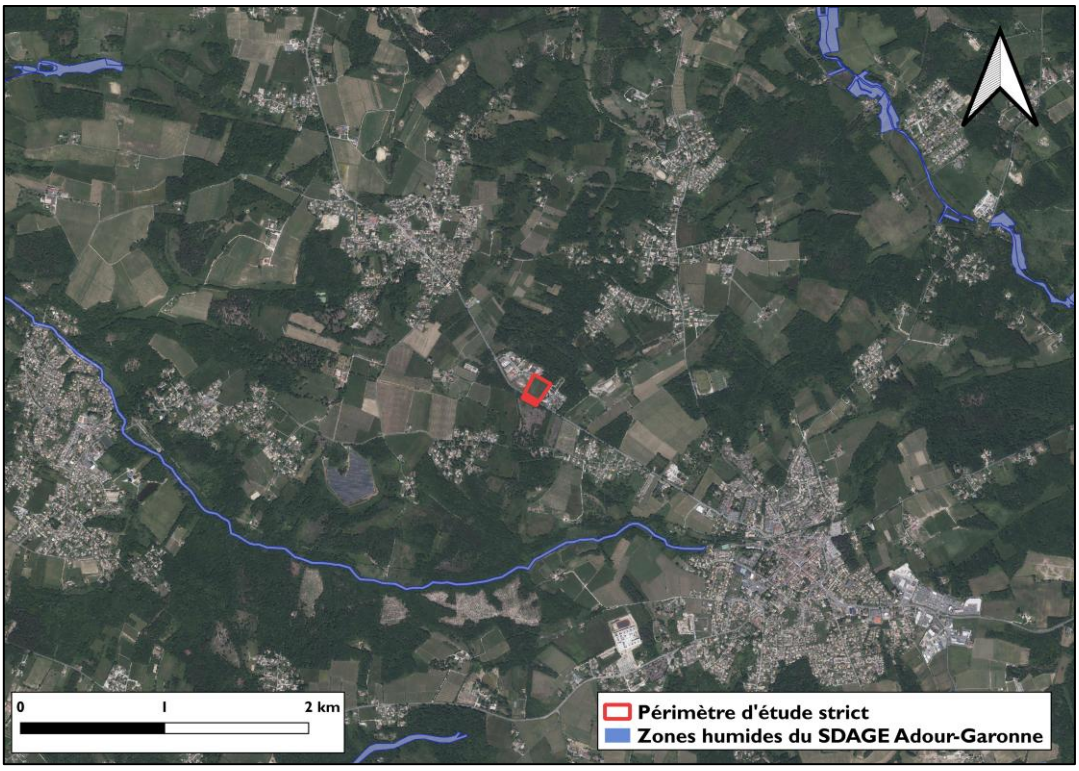


Figure 5 : Zones humides du SDAGE Adour-Garonne (Source : SIEAG)

Le périmètre d'étude, sur la commune de SADIRAC (33), n'est pas concerné par les zones humides élémentaires inventoriées dans le cadre du SDAGE Adour-Garonne 2016-2021 (en bleu ci-dessus).

Rappelons que ce zonage ne possède qu'une portée informative et ne prévaut pas sur un diagnostic zones humides conduit selon les critères de l'arrêté du 24 juin 2008 (modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009, article 1er), de la circulaire du 18 janvier 2010 et de la loi portant création de l'Office français de la biodiversité du 26 juillet 2019.

III. SAGE « DORDOGNE ATLANTIQUE»

La commune de SADIRAC est concernée par le SAGE « Dordogne Atlantique » actuellement mis en œuvre, dont le périmètre a été fixé par l'arrêté du 10 juin 2015. L'arrêté d'approbation du SAGE date quant à lui du 7 novembre 2016.

Une cartographie de l'enveloppe territoriale des principales zones humides effectives est consultable via les données téléchargeables sur le site du Sage Dordogne Atlantique.

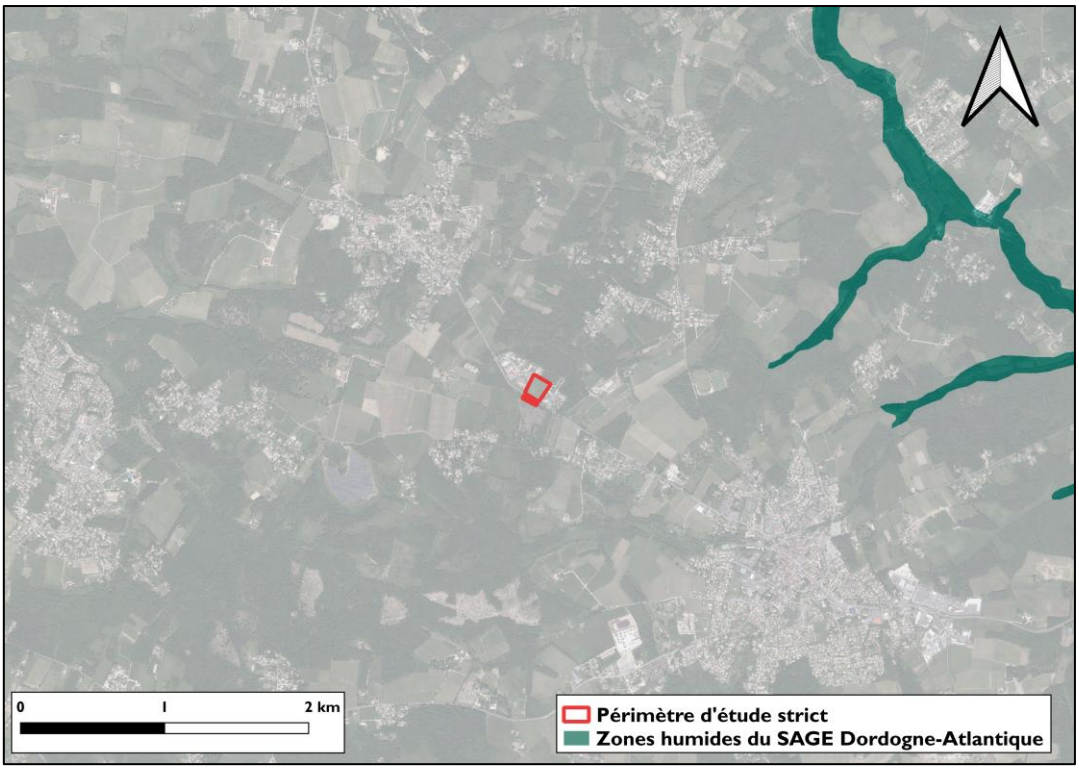


Figure 6 : Zonesvhumides du SAGE Dordogne Atlantique (Source : SIGESTUAIRE)

D'après la cartographie disponible, le projet n'est pas inclus dans le périmètre d'une des zones humides effectives recensées sur le territoire du SAGE « Dordogne Atlantique ».

IV. SAGE « VALLEE DE LA GARONNE »

La commune de SADIRAC est concernée par le SAGE « Vallée de la Garonne » actuellement mis en œuvre, dont le périmètre a été fixé au cours de la phase préliminaire en 2007-2010. L'arrêté d'approbation du SAGE date quant à lui du 21 juillet 2020.

Une cartographie de l'enveloppe territoriale des principales zones humides effectives est consultable via les données téléchargeables sur le site du SAGE « Vallée de la Garonne ».

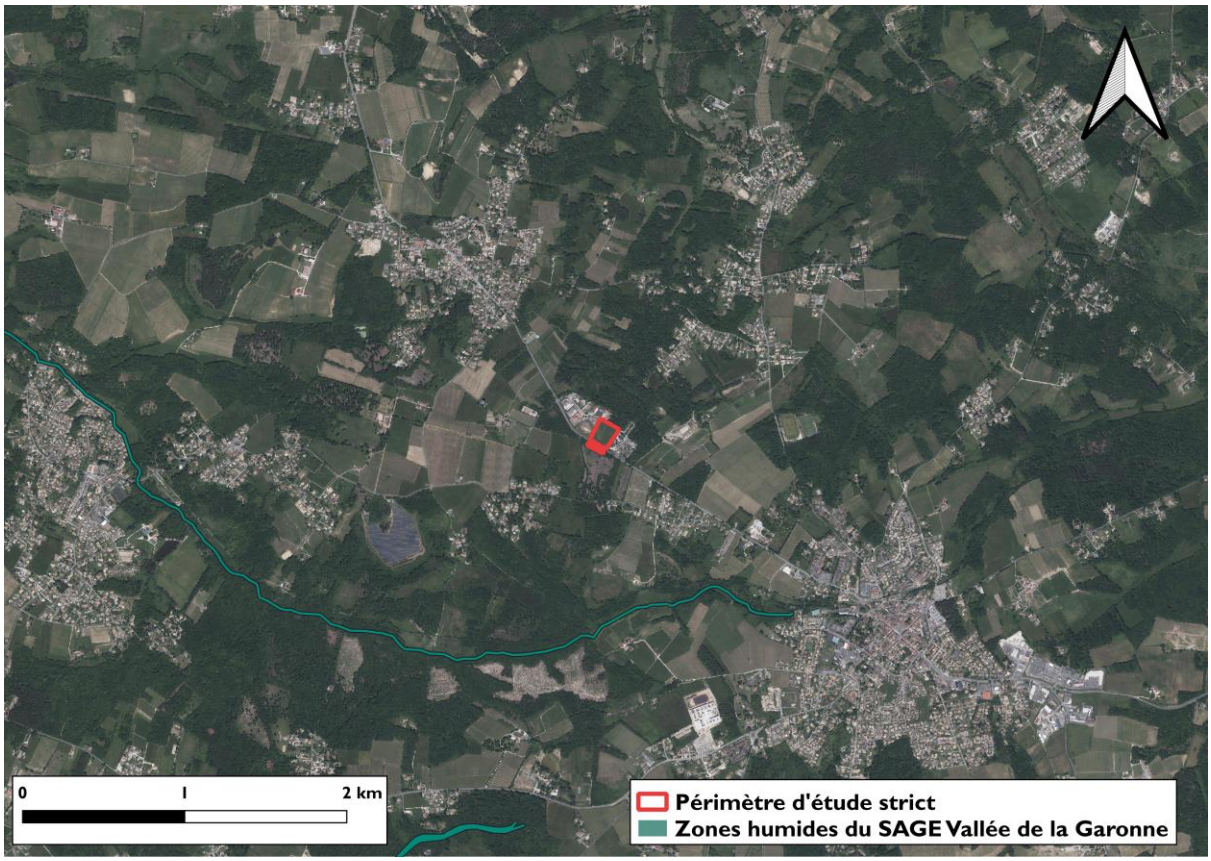


Figure 7 : Zones humides du SAGE Vallee de la Garonne (Source : Vallée de la Garonne)

D'après la cartographie disponible, le projet n'est pas inclus dans le périmètre d'une des zones humides potentielles recensées sur le territoire du SAGE « Vallée de la Garonne ».

V. PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL

La commune de SADIRAC est incluse le PLUi de la Communauté de Communes du Créonnais approuvé le 21 janvier 2020.

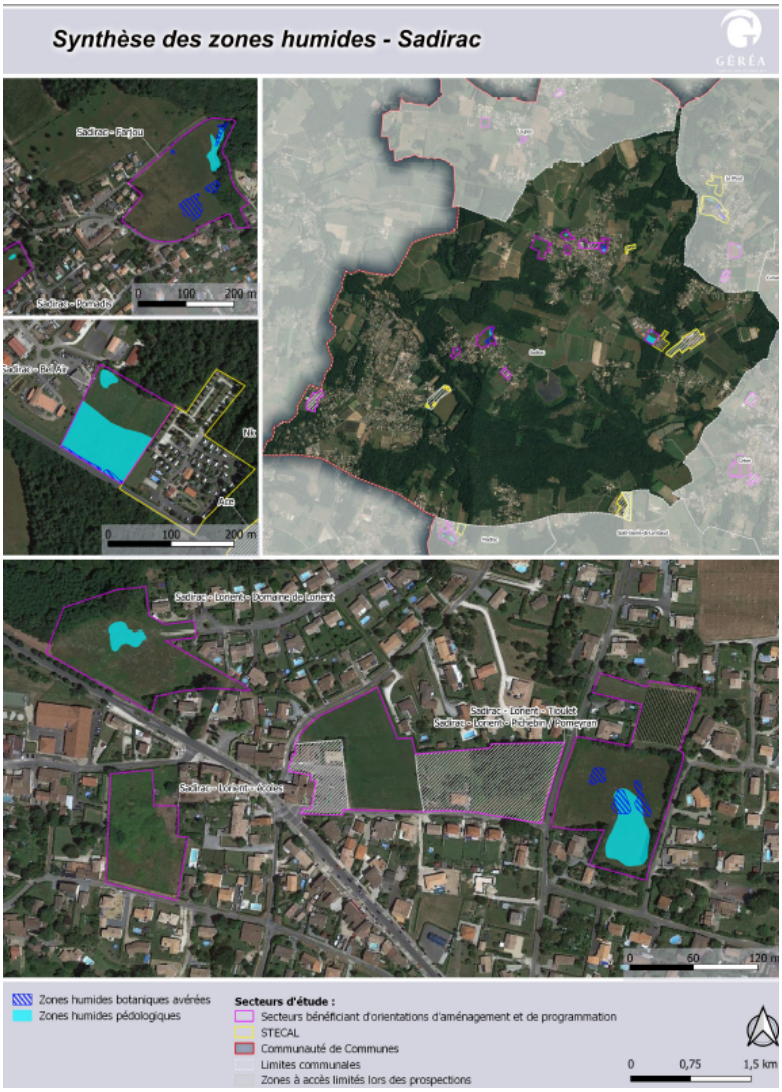


Figure 8 : Zones humides du PLUi des OAP

D'après la cartographie disponible, le projet est inclus dans le périmètre d'une des zones humides pédologiques et floristiques recensées sur le territoire du PLUi sur la moitié sud du périmètre.

CRITERE FLORE/HABITATS

I. METHODOLOGIE

Il s'agit de réaliser une analyse fine du terrain d'étude basée sur l'analyse de la végétation. Pour cela, une prospection exhaustive des terrains sélectionnés préalablement a été menée.

L'identification et la délimitation des éventuelles zones humides seront effectuées en suivant les critères définis par l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 et par la loi portant création de l'Office français de la biodiversité du 26 juillet 2019.

Dans le cadre de cette étude, la détermination de la présence de zones humides a été entreprise, en accord avec l'arrêté du 1er Octobre 2009, par l'intermédiaire :

- D'un relevé des habitats présents au niveau des zones d'étude,
- D'un relevé des espèces végétales si le critère « Habitat » n'est pas suffisant.

D'après la circulaire du 18 janvier 2010 : « l'examen des habitats consiste à déterminer si ceux-ci correspondent à un ou des habitats caractéristiques des zones humides, c'est-à-dire à un ou des habitats cotés « h » dans l'une des listes figurant à l'annexe 2.2.2. de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009. »

Pour certains habitats côtés « p » (pro parte) dans les listes données à cette annexe 2.2.2 ou ne figurant pas dans ce dernier, il n'est pas possible de conclure sur la nature humide de la zone. Dans ce cas, une étude approfondie de la végétation est nécessaire.

Pour ce faire, il s'agira de recenser les espèces végétales présentes et d'apprécier leur importance en termes d'abondance et de recouvrement. Les espèces dominantes sont relevées pour chaque habitat : il s'agit des espèces dont les pourcentages de recouvrement cumulés permettent d'atteindre 50 % du recouvrement total de la strate concernée. Par ailleurs, lorsque le recouvrement d'une espèce est supérieur ou égal à 20%, elle est également intégrée parmi les espèces dominantes même si ces dernières représentent déjà 50% du total de recouvrement.

Parmi les espèces dominantes, celles qui sont indicatrices de zones humides sont recherchées (espèces inscrites à l'annexe II de l'arrêté du 1er octobre 2009).

Si ces dernières sont supérieures ou égales à 50% des espèces dominantes, cet habitat est considéré comme humide. Les espèces dont le recouvrement est inférieur à 5% ne sont pas comptabilisées lors de la définition des espèces dominantes en raison de leur faible pouvoir indicateur pour ce critère.

II. DIAGNOSTIC DE LA ZONE D'ETUDE

Une investigation de terrain a été réalisée le 18 juin 2026 afin de déterminer la présence éventuelle de zones humides.

L'ensemble des habitats naturels inventoriés au sein du site d'étude est listé dans le tableau ci-dessous ainsi que leur appartenance ou non à une zone humide. Leur identification a été réalisée à l'aide de la nomenclature CORINE Biotopes (CB) créée par *Bissardon et al.* (1997).

Le tableau ci-après présente les 8 habitats définis par l'étude de la végétation.

Tableau 1 : Présentation des habitats recensés sur le site d'étude

Numéro	Nomenclature	Code EUNIS	Code Corine	Code Natura 2000	Caractère humide d'après arrêté du 24 juin 2008
1	Prairies de fauche atlantiques	E2.21	38.21	/	Non
2	E3.417 Prairies à Jonc diffus	E3.417	37.217	/	Oui
3	Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche	E5.15	87.1	/	Non
4	Ronciers	F3.131	31.811	/	Non
5	G5.61 Fourrés	G5.61	31.8D	/	Non
6	Boisements acidophiles dominés par Quercus	G1.8	41.5	/	Non
7	Coupes forestières récentes, occupées	G5.81	41.5	/	Non interprétable
8	Fossé partiellement en eau	J5.3	89.22	/	Non

D'après l'article L.211-108, point IV, du Code de l'Environnement : « Les dispositions du présent article ne sont pas applicables aux cours d'eau, plans d'eau et canaux, ainsi qu'aux infrastructures créées en vue du traitement des eaux usées ou des eaux pluviales ». Les fossés présents au sein du site d'étude ne peuvent donc pas être considérés comme des zones humides.

Habitats naturels, semi-naturels et anthropiques - Périmètre strict



Projet de Construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict

Habitats (Code EUNIS)

- E2.21 Prairies de fauche atlantiques
- E3.417 Prairies à Jonc diffus
- E5.15 Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche
- F3.131 Ronciers
- G1.8 Boisements acidophiles dominés par Quercus
- G5.61 Fourrés
- G5.81 Coupes forestières récentes, occupées précédemment par des arbres feuillus
- J5.3 Fossé partiellement en eau

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 23/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

Planche 2 : Prises de vue des habitats présents sur site (datant du 18/06/2026)



E2.21 Prairies de fauche atlantiques



E3.417 Prairies à Jonc diffus



E5.15 Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche



F3.131 Ronciers



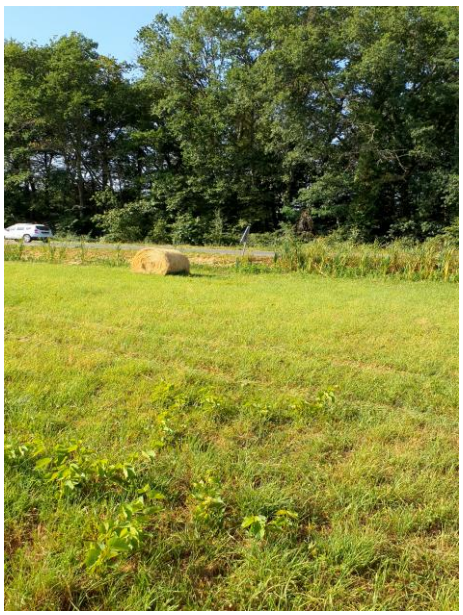
G5.61 Fourrés



G1.8 Boisements acidophiles dominés par Quercus



G5.81 Coupes forestières récentes, occupées



J5.3 Fossé partiellement en eau

Dans le diagnostic explicité ci-après, les espèces principales de chaque habitat présent au sein du site d'étude sont recensées et listées dans le tableau suivant.

Ce relevé phytosociologique ne fait donc apparaître que les espèces dites « dominantes » de chaque habitat (contribuant à 50% du recouvrement total de la strate). Ainsi, le recouvrement total de chaque strate peut souvent être différent de la somme des recouvrements présentés au sein du tableau, qui n'illustre qu'une partie de la flore relevée, à savoir les espèces majoritaires.

Tableau 2 : Relevés phytosociologiques (Source : ENVOLIS)

Habitat			E2.21 Prairies de fauche atlantiques	E3.417 Prairies à Jonc diffus	E5.15 Champs d'herbacées non graminoïdes des terrains en friche	G F3.131 Ronciers	G5.61 Fourrés	G1.8 Boisements acidophiles dominés par Quercus	G5,81 Coupes forestières récentes, précédemment par des arbres feuillus	J5.4 Fossés
Code CORINE Biotopes			38,21	37.217	87.1	31,811	31.8D	41.5	41.5	89,22
Cotation d'après l'arrêté du 24 juin 2008			p,	Oui	p,	Non	Non	p,	p,	Non
Nom vernaculaire	Nom scientifique	Espèce indicatrice de zones humides								
Strate arborée			0%		0%	0%	25%	95%	0%	
Chêne pédonculé	*Quercus robur*	Non						75%		
Peuplier tremble	*Populus trembula*	Non					10%			
Saule à oreillette	*Salix aurita*	Non					15%			
Châtaigner commun	*Castanea sativa*	Non						20%		
Strate arbustive			0%		15%	100%	25%	5%	0%	
Ronces commune	*Rubus fructiosus*	Non			5%	75%	15%	5%		
Vigne vierge	*Parthenocissu Quinquefolia*	Non			10%	25%	10%			
Strate herbacée			100%		75%		30%	0%	0%	

Carotte sauvage	*Daucus carota*	Non			15%					
Flouve odorante	*Anthoxanthum odoratum*	Non	60%		10%					
Gaillet gratteron	*Galium aparine*	Non			15%					
Jonc diffus	*Juncus effusus*	Oui			20%		10%			
Menthe velue	*Mentha longifolia*	Non					5%			
Ortie dioïque	*Urtica dioica*	Non					5%			
Salicaire commune	*Lythrum salicaria*	Non					5%			
Vigne vierge	*Parthenocissu Quinquefolia*	Non			10%	25%				
Habitat caractéristique d'une zone humide floristique			Non	Oui	Non	Non	Non	Non	*	Non

*Habitat non interprétable

III. CONCLUSION SUR LE CRITERE FLORE/HABITATS

D'après le diagnostic phytosociologique, huit habitats composent le site investigué et un d'entre eux est caractéristique de milieux hygrophiles.

Il s'agit de :

- Prairies à Jonc diffus (Code EUNIS : E3.417) ;

HABITAT NON INTERPRETABLE : D'après la note technique du 26 juin 2017 relative à la caractérisation des zones humides : « En l'absence de végétation, liée à des conditions naturelles ou anthropiques, ou en présence d'une végétation dite « non spontanée », une zone humide est caractérisée par le seul critère pédologique, selon les caractères et méthodes réglementaires mentionnés à l'annexe I de l'arrêté du 24 juin 2008 ». Un entretien de la végétation ayant été réalisé peu de temps avant le passage sur site, la caractérisation de l'habitat coupe forestière n'a pas permis de déterminer le caractère humide ou non de la végétation. Par conséquent, sur cette zone, seul le critère pédologique statuera sur la présence de zones humides.

De plus, des espèces exotiques envahissantes sont présentes sur le site d'étude : Herbe de la pampa. Une attention doit être portée sur ces espèces afin de ne pas les disséminer, et de les éliminer lors des travaux du projet d'aménagement du lotissement.

Dans ce contexte, près de 360 m² de zones humides floristiques ont pu être diagnostiqués sur le site d'étude. (cf. Planche 3)

Le site d'étude est donc concerné par la présence de zones humides d'après les conditions citées dans l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 ainsi que dans la circulaire du 25 juin 2008 modifiée par celle du 18 janvier 2010.

Zone humides floristiques



Projet de construction d'un Intermarché
Commune de SADIRAC (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude strict

Zones humides florisitiques

Zone humide floristique (360 m2)

Zone non interprétable sur le critère floristique

0 25 50 m

Sources : Gogle satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 29/06/2026

ENVOLIS
AMÉNAGEMENT & INGÉNIERIE ENVIRONNEMENTALE

CRITERE PEDOLOGIQUE

I. METHODOLOGIE

a. Cadre de l'étude

Les observations se sont faites selon une méthodologie précise définie dans l'arrêté « Zones Humides » du 1er octobre 2009 et dans la circulaire du 18 janvier 2010.

Les investigations ont porté sur la recherche :

- d'horizons histiques débutant à moins de 50 centimètres de la surface du sol et ayant une épaisseur d'au moins 50 centimètres (histosol) ;
- de traits réductiques débutant à moins de 50 centimètres de la surface du sol (réductisol) ;
- de traits rédoxiques débutant à moins de 25 centimètres de la surface du sol et se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur ;
- de traits rédoxiques débutant à moins de 50 centimètres de la surface du sol, se prolongeant et s'intensifiant en profondeur, et de traits réductiques apparaissant entre 80 et 120 centimètres de profondeur ;
- de la profondeur de la nappe, si elle apparait.

La détermination du caractère humide du sol selon l'arrêté a été effectuée par l'intermédiaire de la classification des sols hydromorphes du GEPPA (1981) adapté à la réglementation en vigueur (cf. figure suivante).

En effet, les sondages pédologiques permettent de mettre en avant le caractère « humide » des sols, étant donné que leur matrice garde en mémoire les mouvements de circulation de l'eau. Ces traces d'engorgement se discernent dans la couverture pédologique grâce à l'apparition d'horizons caractéristiques : réductique, rédoxique et histique. L'objectif de la reconnaissance sur le terrain ne doit pas être d'identifier en priorité le nom du sol, mais de vérifier la présence des différents traits d'hydromorphie, leur profondeur d'apparition/disparition et leur intensification ou non en profondeur.

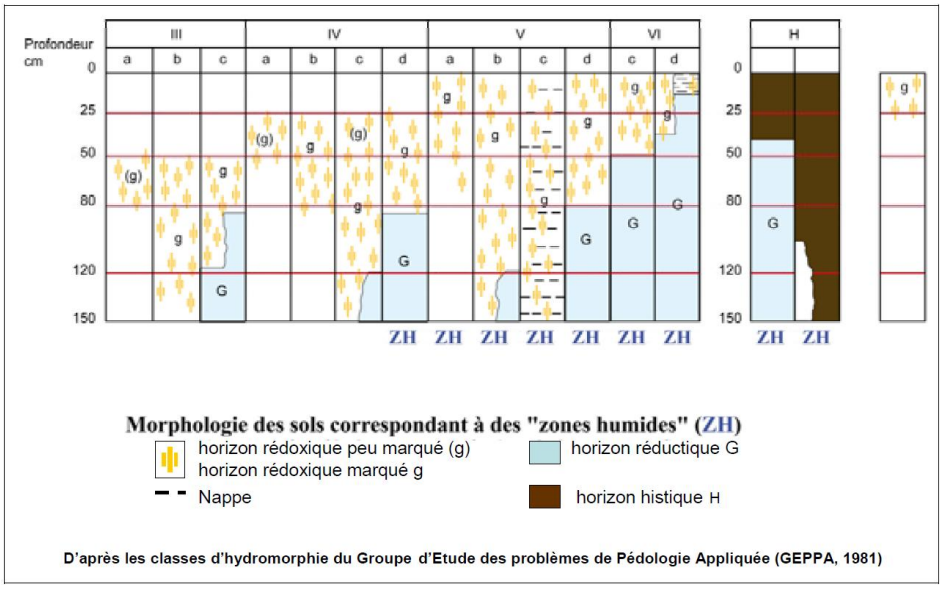


***Figure 9** : Synthèse des critères pédologiques de détermination des zones humides*

Remarque : il est à noter que des cas particuliers peuvent subsister, notamment dans le cas de sols très sableux ou très riches en matière organique (dits humiques), lorsque les critères hydromorphes des sols sont masqués par ces particularités. Il est alors nécessaire de mener une expertise des conditions hydrogéomorphologiques (en particulier profondeur maximale du toit de la nappe et durée d'engorgement en eau) pour apprécier la saturation prolongée par l'eau dans les cinquante premiers centimètres de sol et ainsi trancher sur le caractère humide ou non du sondage pédologique. En effet, si ces caractéristiques sont présentes, le sol peut être considéré comme sol de zone humide.

b. Stratégie d'échantillonnage

Le « *Guide méthodologique pour la caractérisation des zones humides selon des critères pédologiques sur le territoire du SAGE Estuaire de la Gironde et milieux associés* » apporte des précisions concernant la densité d'observation en fonction de l'échelle de détermination des zones humides. Le tableau ci-après en est extrait.

Tableau 3 : Nombre de sondages théoriques à réaliser en fonction de la surface de l'étude et de la surface minimale de la zone humide à détecter (Source : SMIDDEST)

Nombre de sondages à réaliser		Surface de la zone d'étude (hectares)					
		1	2	5	10	50	100
Surface minimum de zones humides à détecter (m^2)	10	1 000	2 000	5 000	10 000	50 000	100 000
	25	400	800	2 000	4 000	20 000	40 000
	50	200	400	1 000	2 000	10 000	20 000
	100	100	200	500	1 000	5 000	10 000
	500	20	40	100	200	1 000	2 000
	1000	10	20	50	100	500	1 000
	5000	5	5	10	20	100	200
	10000	5	5	5	10	50	100

Cette densité théorique présentée ci-dessus correspond au cas d'un échantillonnage systématique, qui consiste à découper la zone en un quadrillage régulier, puis à faire un sondage à chaque point d'intersection de ce quadrillage. Pour de grandes surfaces et de fortes précisions, le nombre de sondages est rédhibitoire. Un échantillonnage systématique ne peut être mis en place que dans le cas d'une petite surface à cartographier.

Pour les plus grandes surfaces, la stratégie à mettre en place consiste en un échantillonnage raisonné, nécessitant une étude préalable de la configuration du site. Cette stratégie d'échantillonnage est basée sur un maillage des sondages pédologiques effectué de manière à couvrir l'intégralité de l'aire de prospection en fonction :

- du contexte pédologique : il existe une limite entre un sol de zone humide et un sol hors zone humide ;
- du contexte topographique : la limite de la zone humide suivra préférentiellement une courbe de niveau ;
- du contexte géologique : la limite tiendra compte des formations géologiques à l'affleurement.
- En outre, le ressenti de terrain peut permettre de préciser des limites plus fines encore : les microreliefs, les réseaux hydrographiques secondaires non répertoriés, ou les différences de textures ou de structures visibles en surface des sols.

II. DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES

a. Contexte géologique

D'après la carte géologique au 50 000ème n° 827 de PESSAC (cf. figure suivante), le site est situé au sein de la formation Fu-p.

Il s'agit d'une formation attribuable à la « Garonne », constituée de sables et de graviers dans une matrice argileuse rougeâtre.

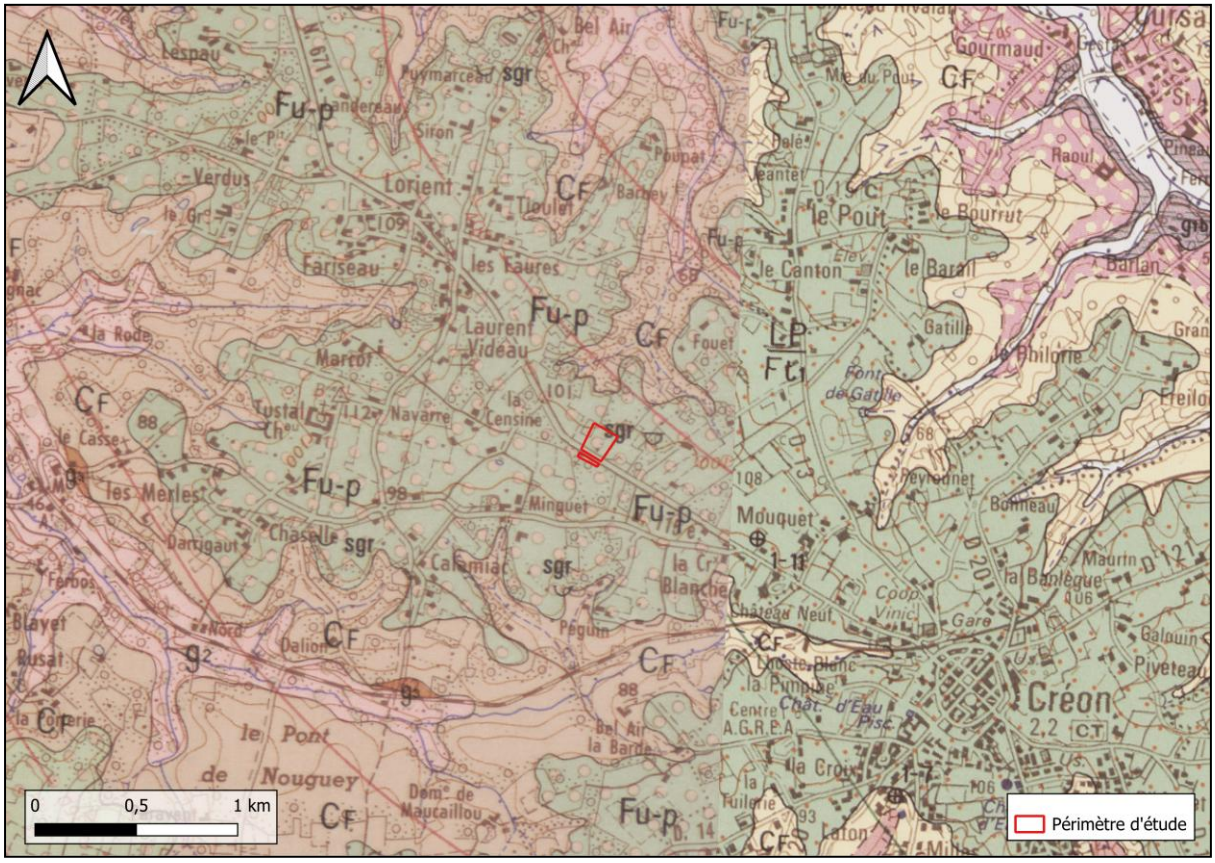


Figure 10 : Extrait de la carte géologique (Source : BRGM)

b. Contexte pédologique

D'après la carte réalisée par le Groupement d'Intérêt Scientifique sur les Sols (GIS Sol) et le Réseau Mixte Technologique Sols et Territoires, le terrain du projet est situé au sein de l'UCS 123 (plateaux hydromorphes, lessivés, de l'entre-deux-mers occidental) composé à 42% de luvisols-rédoxisols (cf. figure suivante). Il s'agit néanmoins d'une carte indicative, permettant de visualiser les grands ensembles pédologiques, mais ne tenant pas compte de toutes éventuelles spécificités locales.

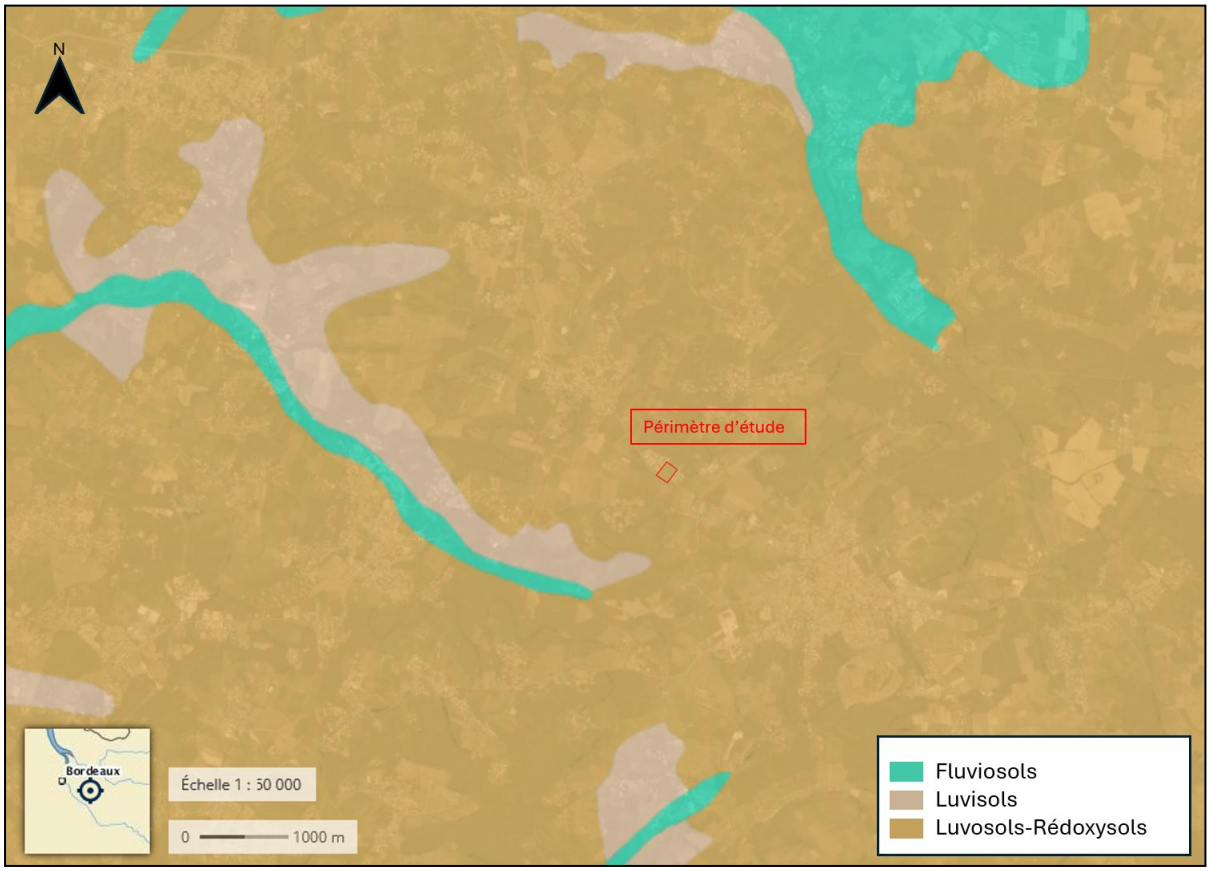


Figure 11 : Extrait de la carte des sols superposée à la carte géologique (Source : Géoportail)

III. INVESTIGATIONS DE TERRAIN

a. Stratégie d'investigations

Les investigations de terrain ont été menées le 24/06/2026 via la réalisation de 12 sondages de sol, 10 à la pelle mécanique et deux à la tarière manuelle, à des profondeurs comprises entre 0,70 m/TN (refus) et 2,10 m/TN **– Planche 3**.

Les sondages ont été répartis de manière à couvrir la totalité des habitats identifiés, en tenant compte de la topographie du terrain et de la méthodologie présentée précédemment.

b. Contexte pédologique local

Les investigations de terrain ont mis en évidence la présence des horizons suivants de la surface vers la profondeur :

- Limons bruns lessivés de la surface jusqu'à 0,40 m/TN ;
- Argiles bariolées plus ou moins limoneuses entre 0,40 m/TN et le fond du sondage.



Figure 12 : Photographie des sondages S1 et S3 (Source : ENVOLIS)

Ainsi, les sols sont plutôt homogènes à l'échelle du terrain : Limons bruns lessivés- Argiles bariolées plus ou moins limoneuses

Implantation des sondages



Projet de construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de Sadirac (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude
Sondages

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 29/06/2026

ENVOLIS

Le tableau Tableau 4 reprend les différentes données obtenues à partir des sondages. A l'aide de ces éléments et du tableau GEPPA « Synthèse des critères pédologiques de détermination des zones humides » (1981) présenté précédemment dans la méthodologie, il est possible de conclure sur le critère humide ou non des sondages – Tableau 4.

Ainsi, l'ensemble des sondages apparaît comme humide au droit de la zone d'étude selon la classification GEPPA. Les traces d'hydromorphie observées permettent de caractériser ces sondages dans les classes Vb et Vc.

Par ailleurs, le caractère pulvérulent des limons observés au droit du sondage S12 ne permet pas de déterminer si le sol est humide ou non. Toutefois, ce sondage étant situé dans le même habitat que le sondage S1, il est considéré comme humide et rattaché à la même classification que ce dernier.

c. Contexte hydrogéologique

Au jour de l'étude (24/06/2026), réalisée en période de vidange des nappes et de canicule, la nappe superficielle a été recoupée à une profondeur comprise entre 1,40 m et 2,10 m/TN, respectivement au droit des sondages S9 et S3.

Tableau 4 : Synthèse des traits hydromorphiques dans les sondages

Sondage	Profondeur (m/TN)	Traits réductiques <0,5m	Traits réductiques 0,8 - 1,2m	Traits rédoxiques <0,25m	Traits rédoxiques <0,50m	Horizon histique	Nappe (m/TN)	Caractère humide - Arrêté 24 juin 2008	Classe d'hydromorphie GEPPA, 1981
S1	0.70 Refus : Trop sec	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 0,70	Humide	Vb
S2	1.00	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	>1,00	Humide	Vb
S3	2,10	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	2,10	Humide	Vb
S4	1,60	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 1,60	Humide	Vb
S5	1,70	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	>1,70	Humide	Vb
S6	1,30	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	>1,30	Humide	Vb
S7	1,00	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 1,00	Humide	Vb
S8	1,20	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 1,20	Humide	Vb
S9	1,40	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	1.40	Humide	Vb
S10	1,40	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	> 1,40	Humide	Vb
S11	1,50	Non	Non	**Oui**	**Oui**	Non	>1,50	Humide	Vb
S12	0,70 Refus : Trop sec	Non	Non	**Non**	**Non**	Non	> 0,70	Non interprétable	-

CONCLUSION SUR LE CRITERE PEDOLOGIQUE

Les investigations de terrain menées le 24 juin 2026 ont mis en évidence la présence de sols principalement limoneux en surface, reposant sur un horizon argileux. Les deux sondages réalisés à la tarière manuelle ont mis en évidence un sol très sec, conduisant à des refus de sondage.

L'interprétation des traits d'hydromorphie, couplée aux niveaux de nappe relevés dans les sondages, a permis de conclure au caractère humide de ces sols.

D'après l'expertise des zones humides réalisée à partir de l'analyse du critère pédologique sur le terrain du projet, les conclusions suivantes sont retenues :

- L'étude pédologique a mis en évidence 11 sondages caractéristiques de zone humide. Le sondage S12 n'a pas pu être interprété en raison du caractère pulvérulent des limons. Toutefois, étant situé dans le même habitat floristique que le sondage S1, il est rattaché à celui-ci et considéré comme caractéristique de zone humide ;

- En conséquence, l'ensemble de la parcelle d'étude est considéré comme une zone humide, soit une superficie d'environ 20 270 m².

Cartographie des zones humides pédologiques



Projet de construction de l'Intermarché de Sadirac
Commune de Sadirac (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude

Zone humide pédologique (20 270 m²)

Sondages

- Refus
- Non conclusif
- Non humide
- Humide

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 29/06/2026

ENVOLIS

CONCLUSION GENERALE

Le site du projet porté par le groupement Mousquetaires a été diagnostiqué selon les critères floristiques et pédologiques (cf Planche 6) :

- L'analyse du critère floristique a mis en évidence un habitat humide d'une surface de 360 m².
- L'analyse du critère pédologique a mis en évidence des sols limoneux puis argileux. Onze sondages présentent des caractéristiques de zone humide. Le douzième sondage est rattaché au sondage caractérisé comme humide situé dans le même habitat. En effet, les observations pédologiques sont similaires, mais le caractère pulvérulent des limons n'a pas permis son interprétation. Ainsi, l'ensemble de la parcelle est considéré comme humide, soit une surface totale d'environ 20 270 m².

Ainsi, un total de 20 270 m² de zones humides au sens de la loi portant création de l'Office français de la biodiversité du 26 juillet 2019 a été diagnostiqué au sein du site d'étude, via l'analyse des critères floristique et pédologique.

En relation avec la rubrique 3.3.1.0 de la nomenclature Loi sur l'Eau, la disposition D40 du SDAGE ADOUR-GARONNE fixe les conditions de compensation des zones humides telles que : « *Les mesures compensatoires doivent correspondre à une contribution équivalente, en termes de biodiversité et de fonctionnalités, à la zone humide détruite. En l'absence de la démonstration que la compensation proposée apporte, pour une surface équivalente supérieure ou inférieure à la surface de zone humide détruite, une contribution équivalente en termes de biodiversité et de fonctionnalités, la compensation sera effectuée à hauteur de 150% de la surface perdue (taux fondé sur l'analyse et le retour d'expérience de la communauté scientifique). La compensation sera localisée, en priorité dans le bassin versant de la masse d'eau impactée ou son unité hydrographique de référence (UHR) ; en cas d'impossibilité technique, une justification devra être produite* ».

POINTS CLES NOMENCLATURE LOI SUR L'EAU

Rubrique	Paramètres		Observations (Surface de zones humides par critère et totales)		Conséquences
3.3.1.0	Zones humides	Floristique	360 m²	20 270 m²	*Autorisation si surface impactée supérieure à 1 Ha.*
		Pédologique	20 270 m²		

Cartographie des zones humides totales



Projet de construction de l'intermarché de Sadirac
Commune de Sadirac (33)
IMMO MOUSQUETAIRES

Périmètre d'étude

Zone humide floristique (360 m²)

Zone humide pédologique (20 270 m²)

0 25 50 m

Sources : Google Satellite, ENVOLIS
Auteur : ENVOLIS
Date : 30/06/2026

ENVOLIS

ANNEXE : DESCRIPTION ET PHOTO DES SONDAGES DE SOLS

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : s1

Date : 24/06/2026

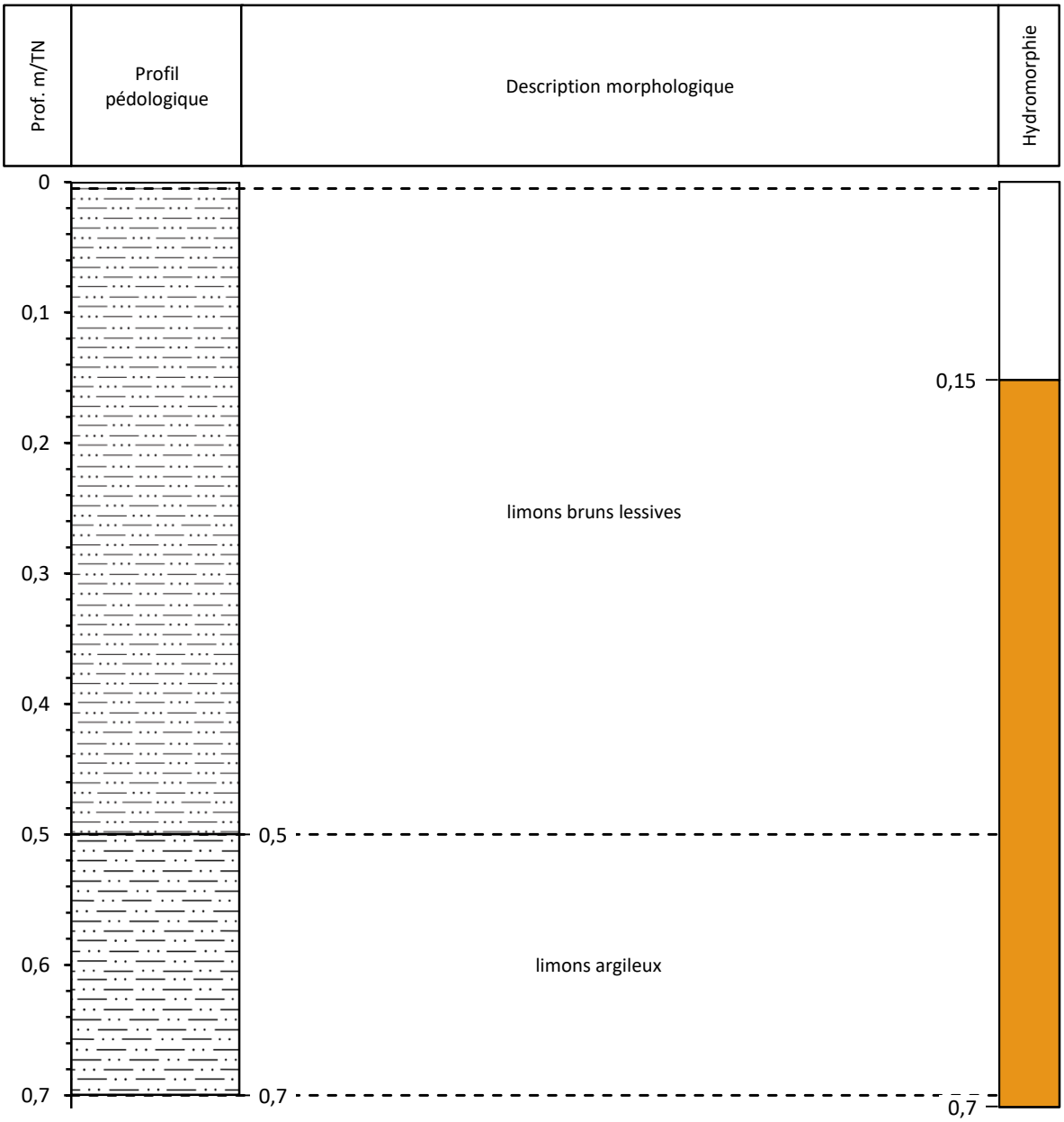
Méthode sondage : tariere

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : foret

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S2

Date : 24/06/2026

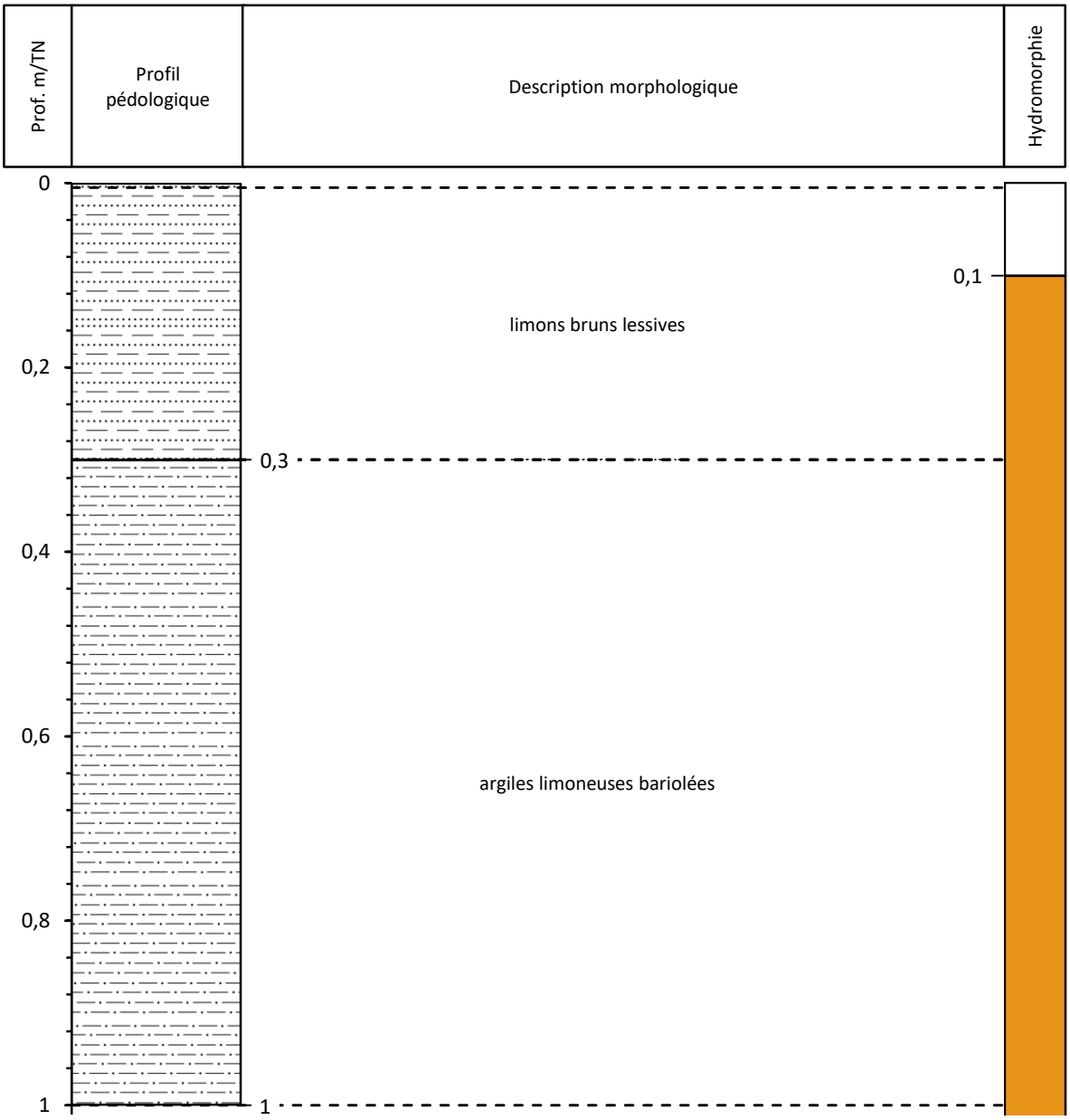
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S3

Date : 24/06/2026

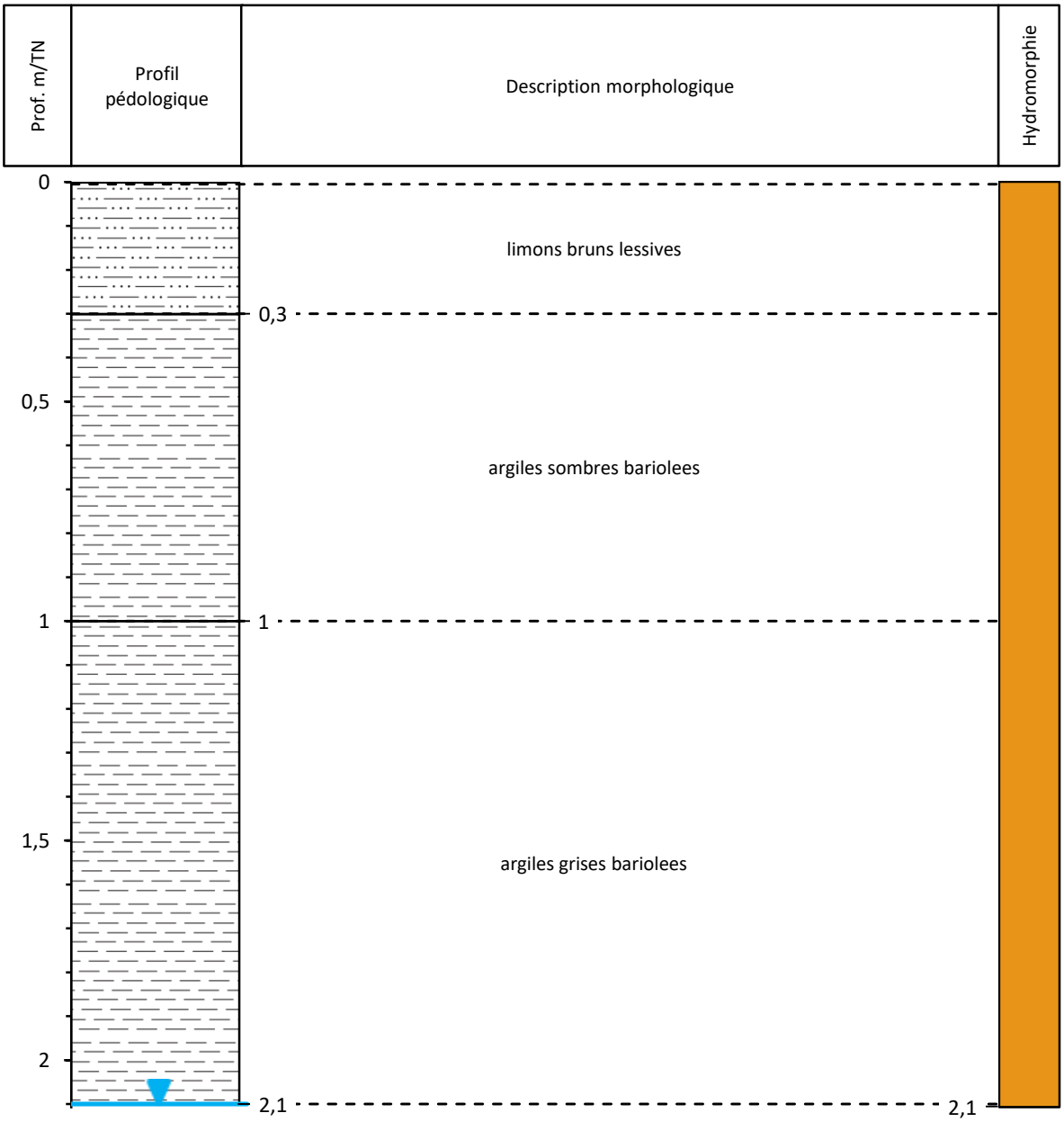
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : 2,1 m/TN

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S4

Date : 24/06/2026

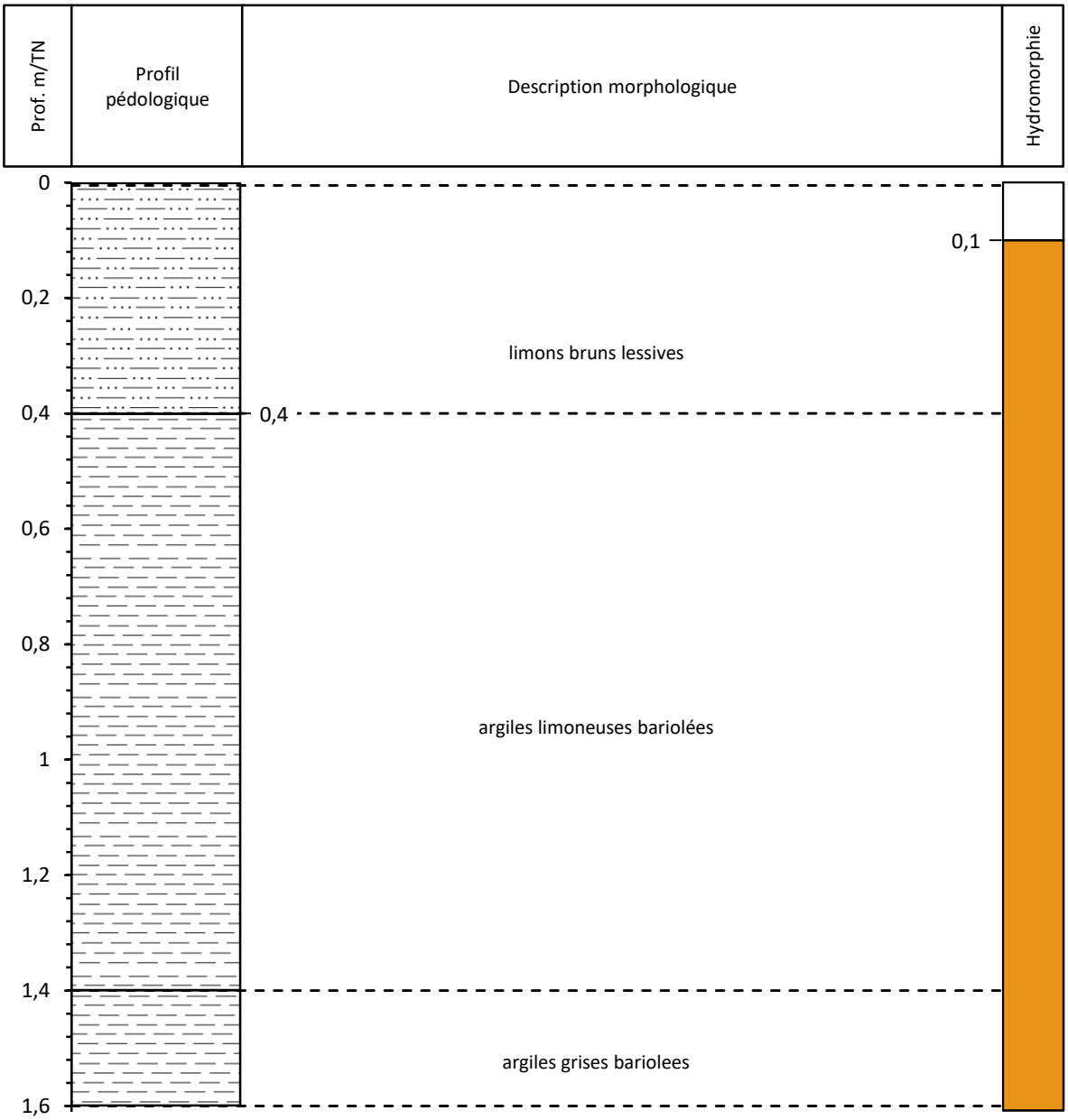
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S5

Date : 24/06/2026

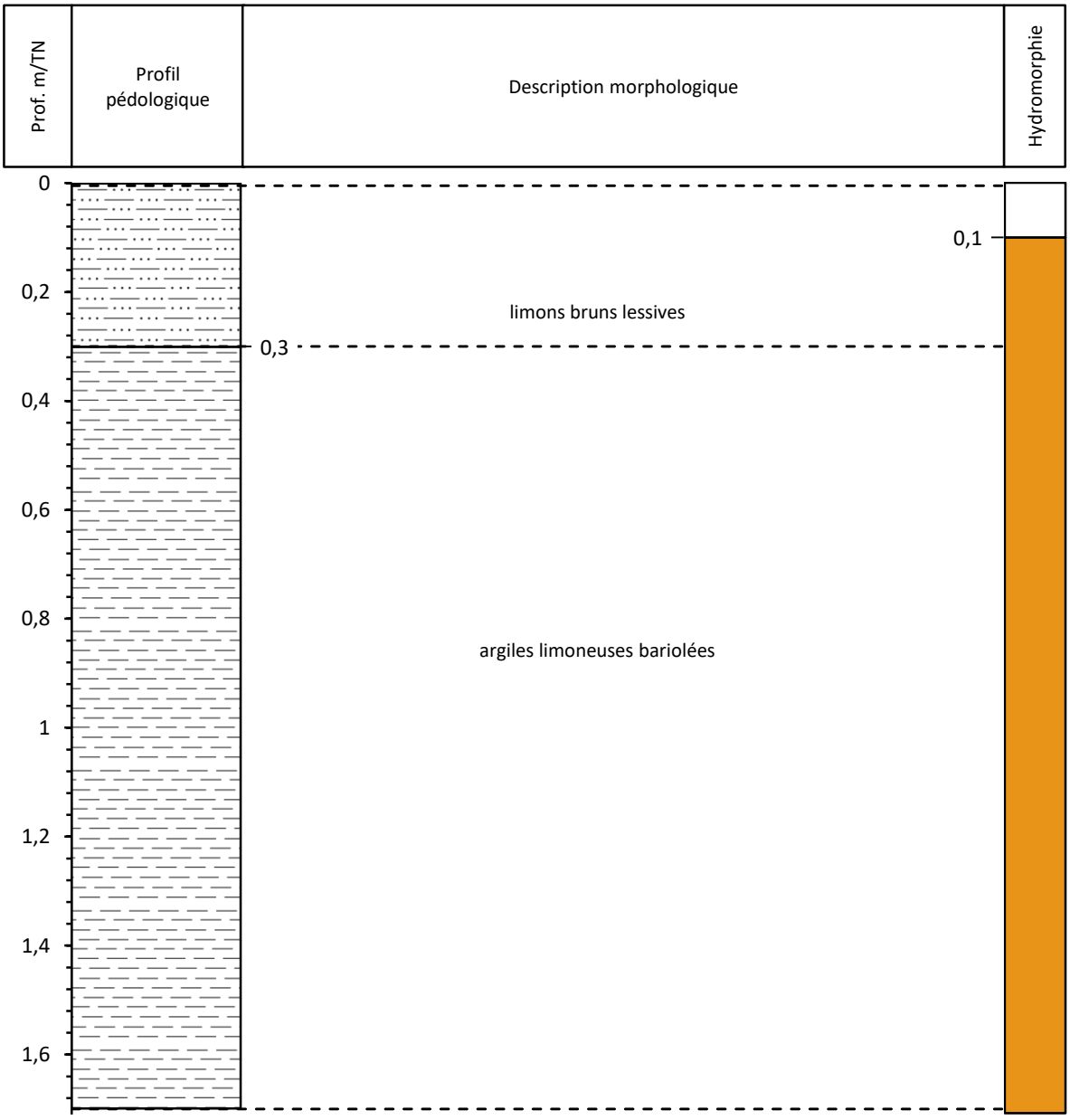
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S6

Date : 24/06/2026

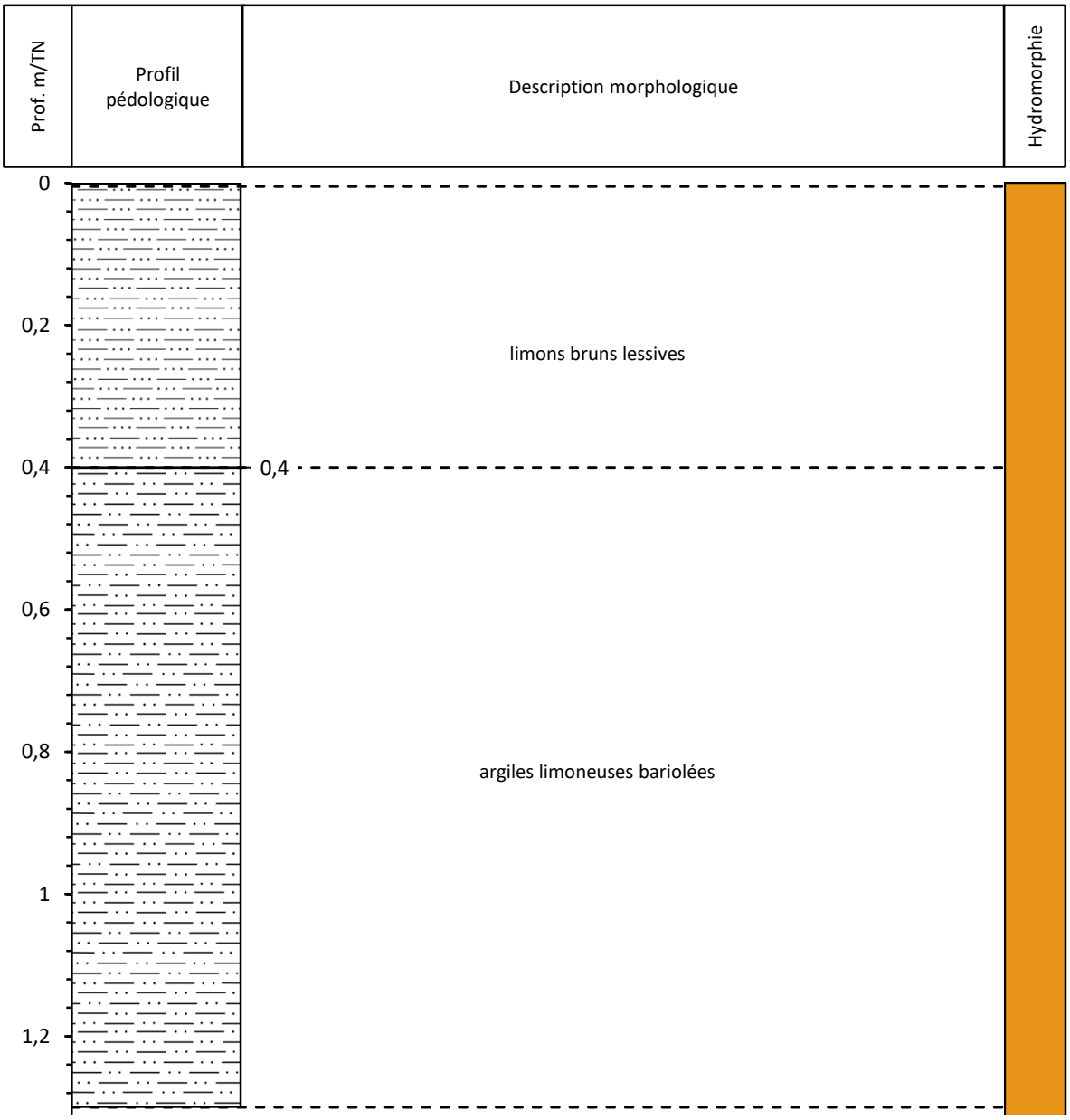
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : friche

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S7

Date : 24/06/2026

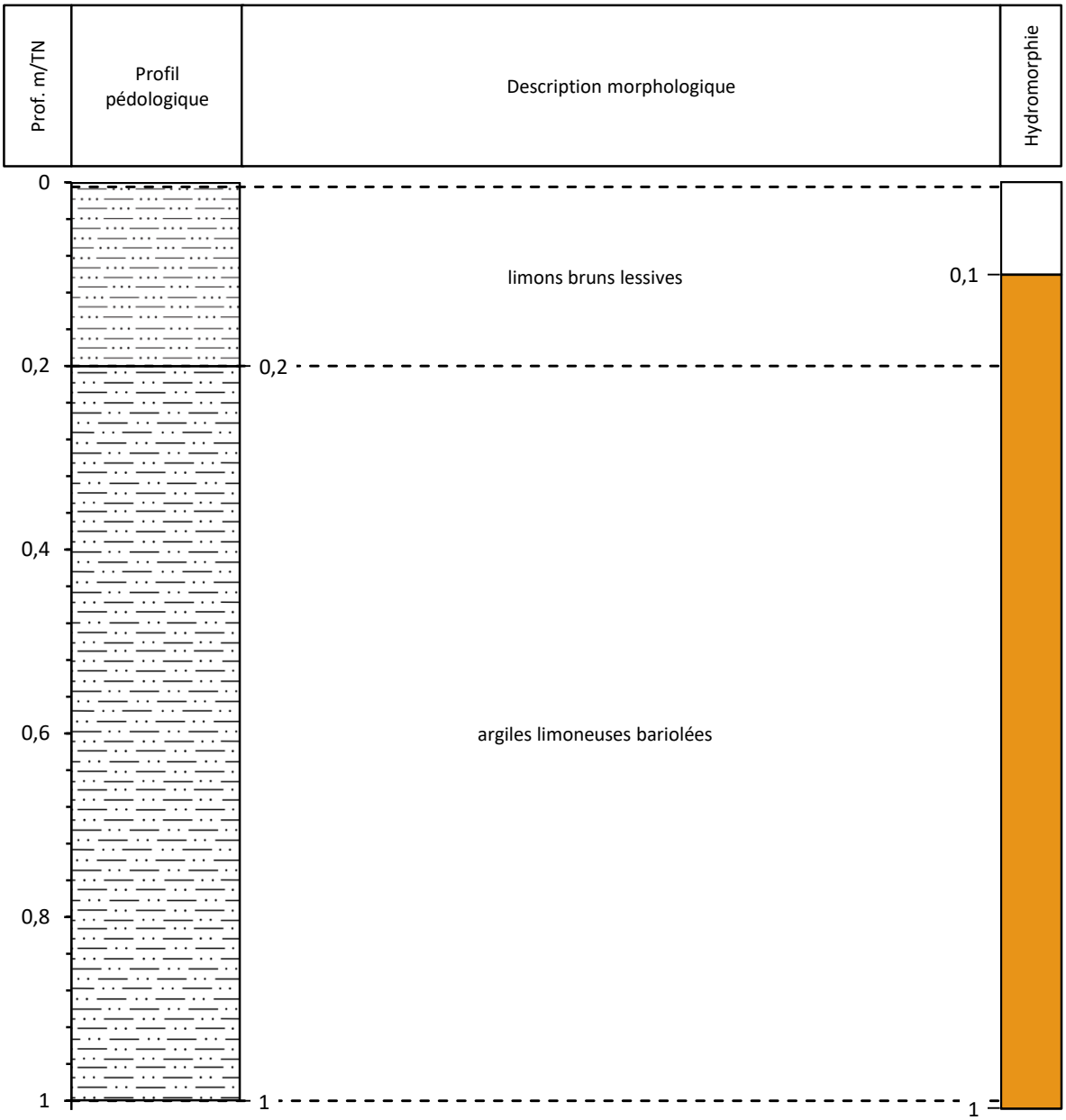
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : friche

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S8

Date : 24/06/2026

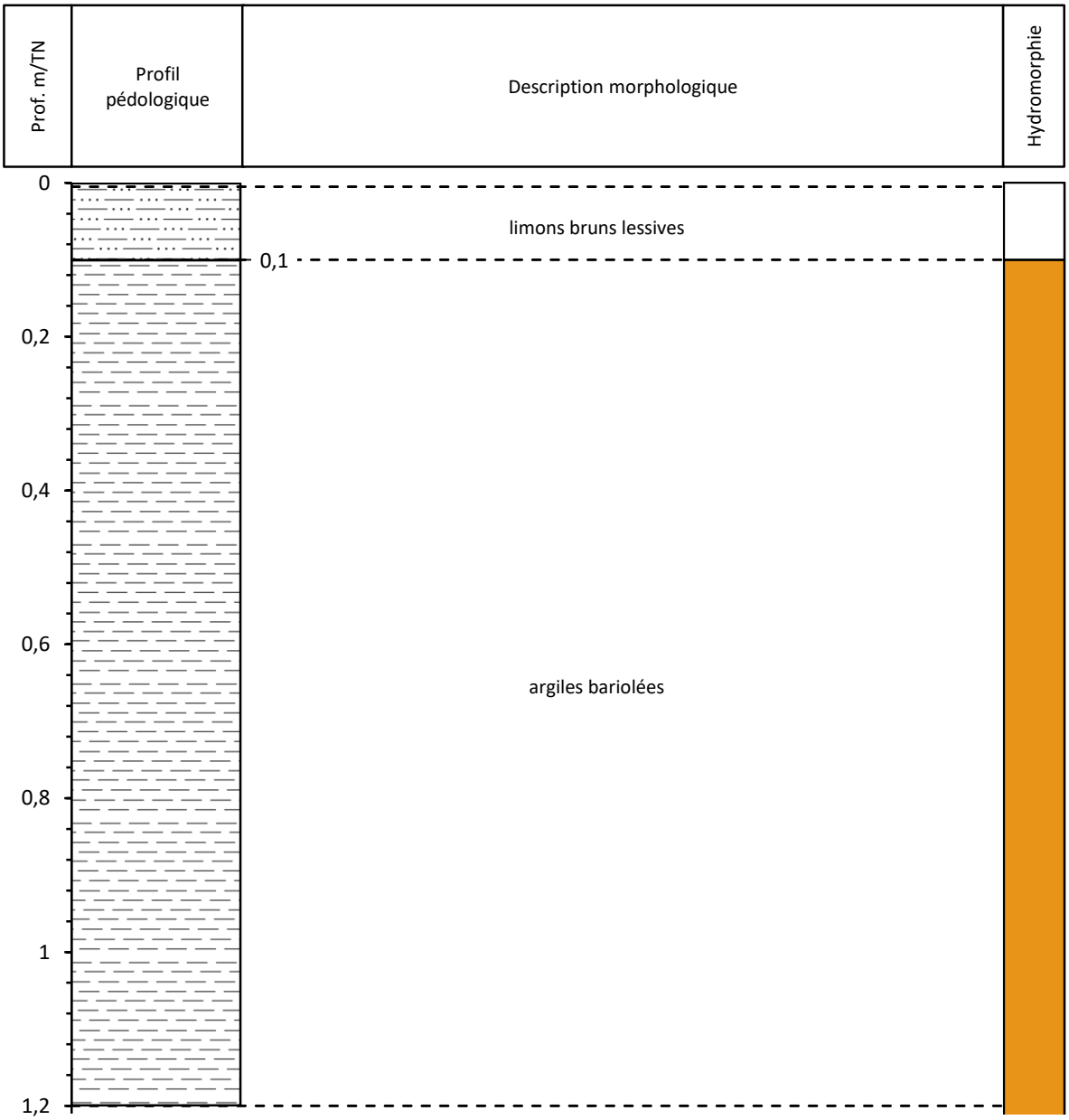
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S9

Date : 24/06/2026

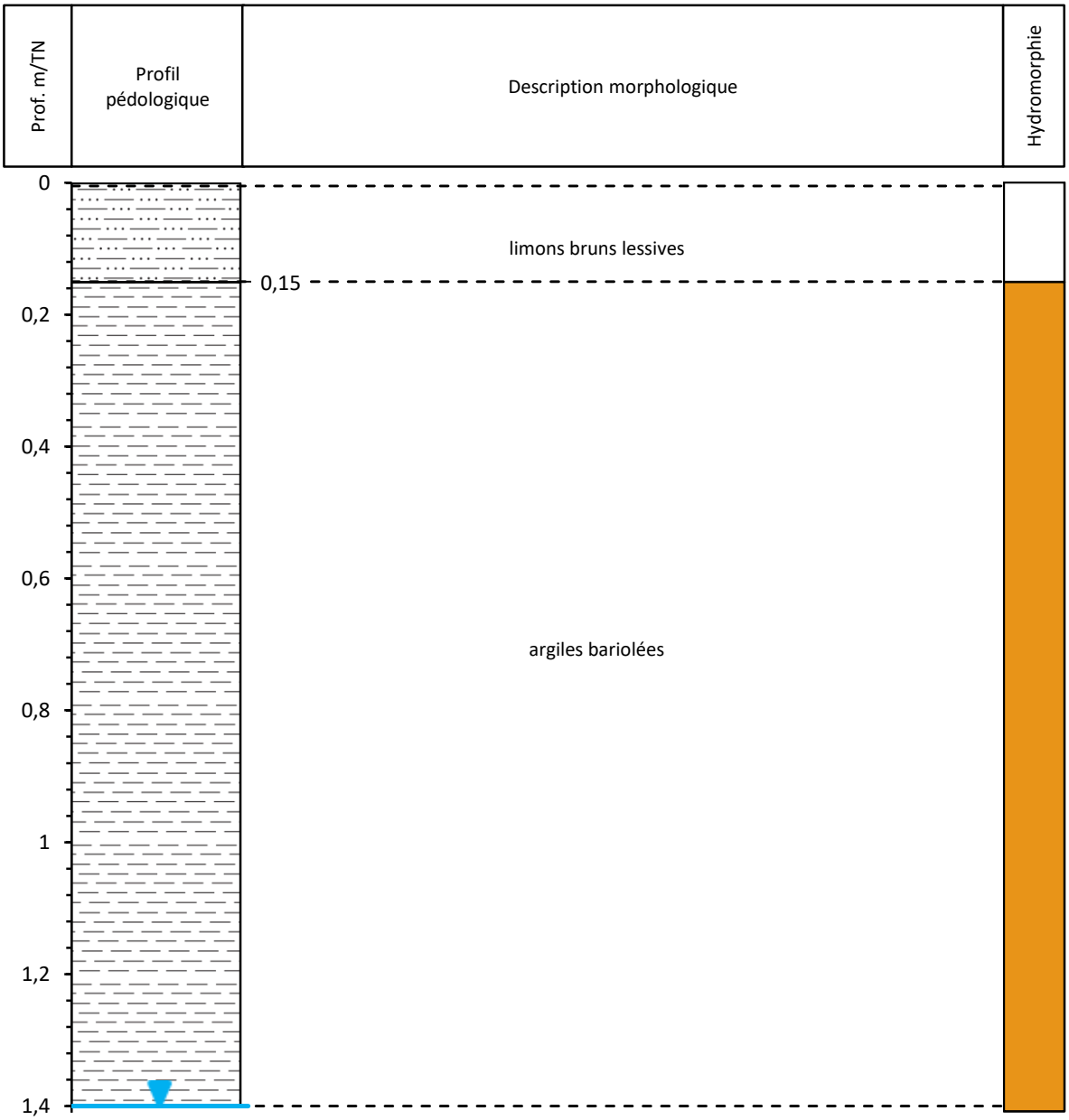
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : 1,4 m/TN

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :



Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : S10

Date : 24/06/2026

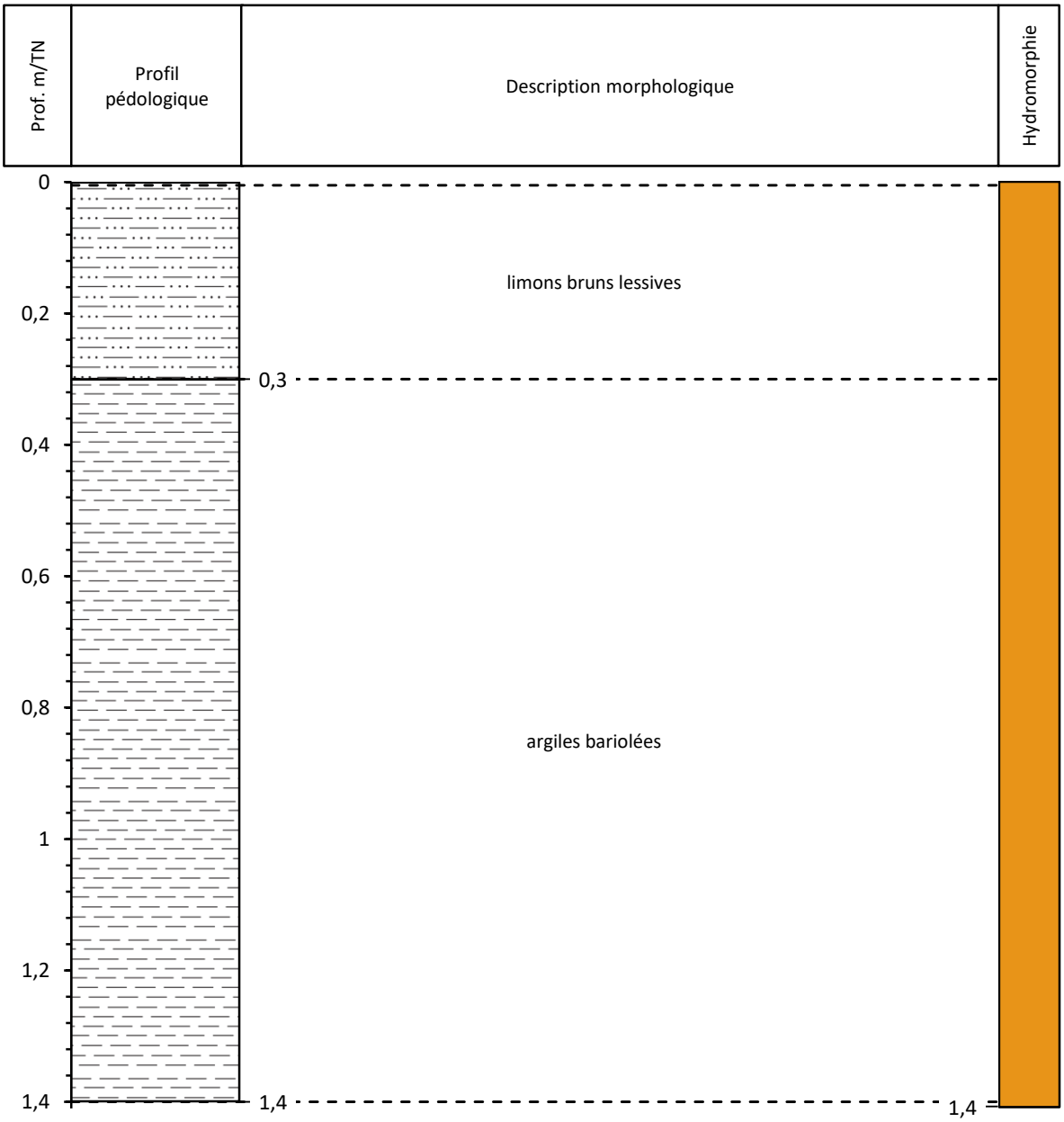
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

1310

2101

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : s11

Date : 24/06/2026

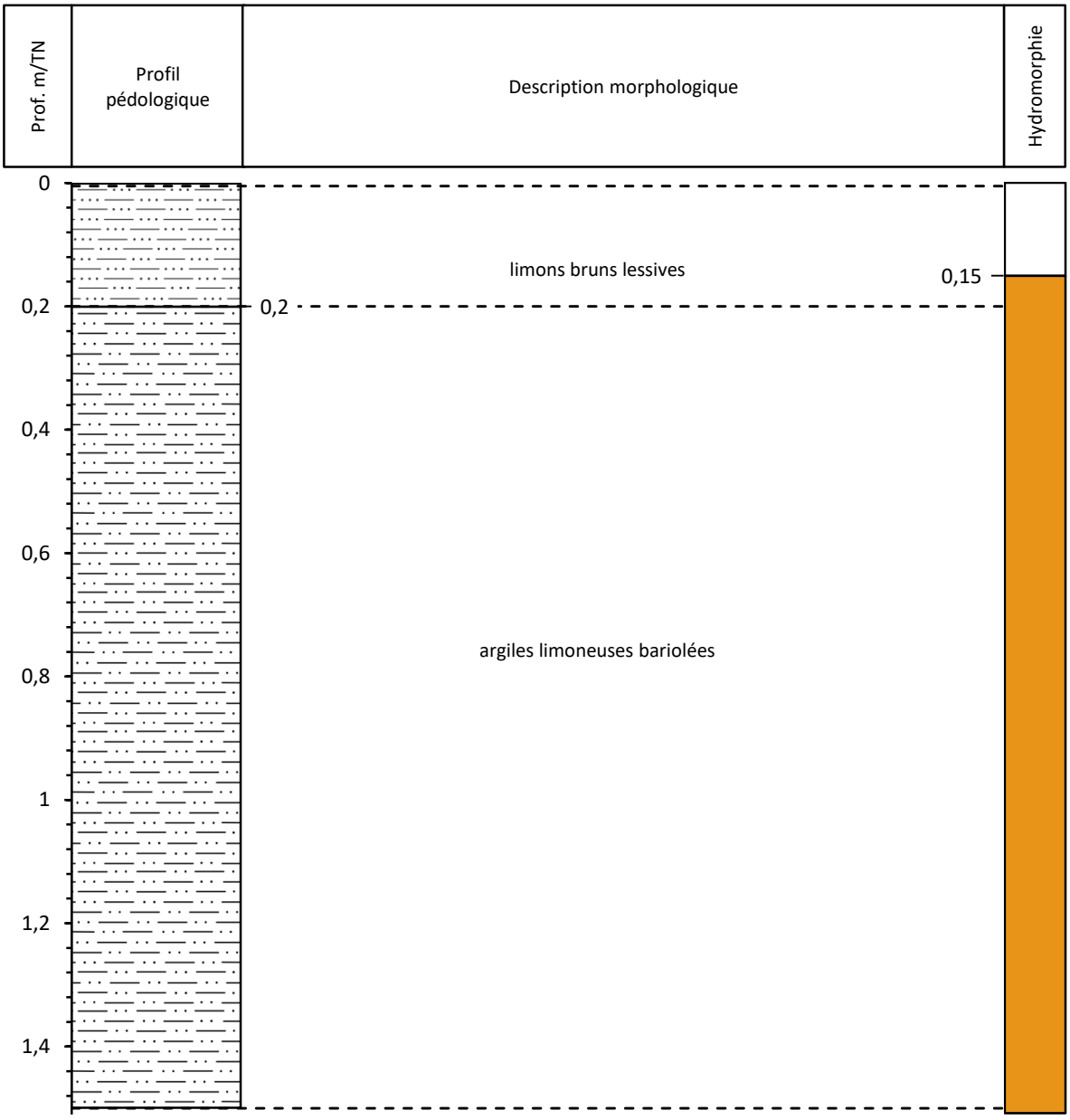
Méthode sondage : pelle mecanique

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : prairie

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :

Client : Mousquetaires

Projet : intermarche

N° Sondage : s12

Date : 24/06/2026

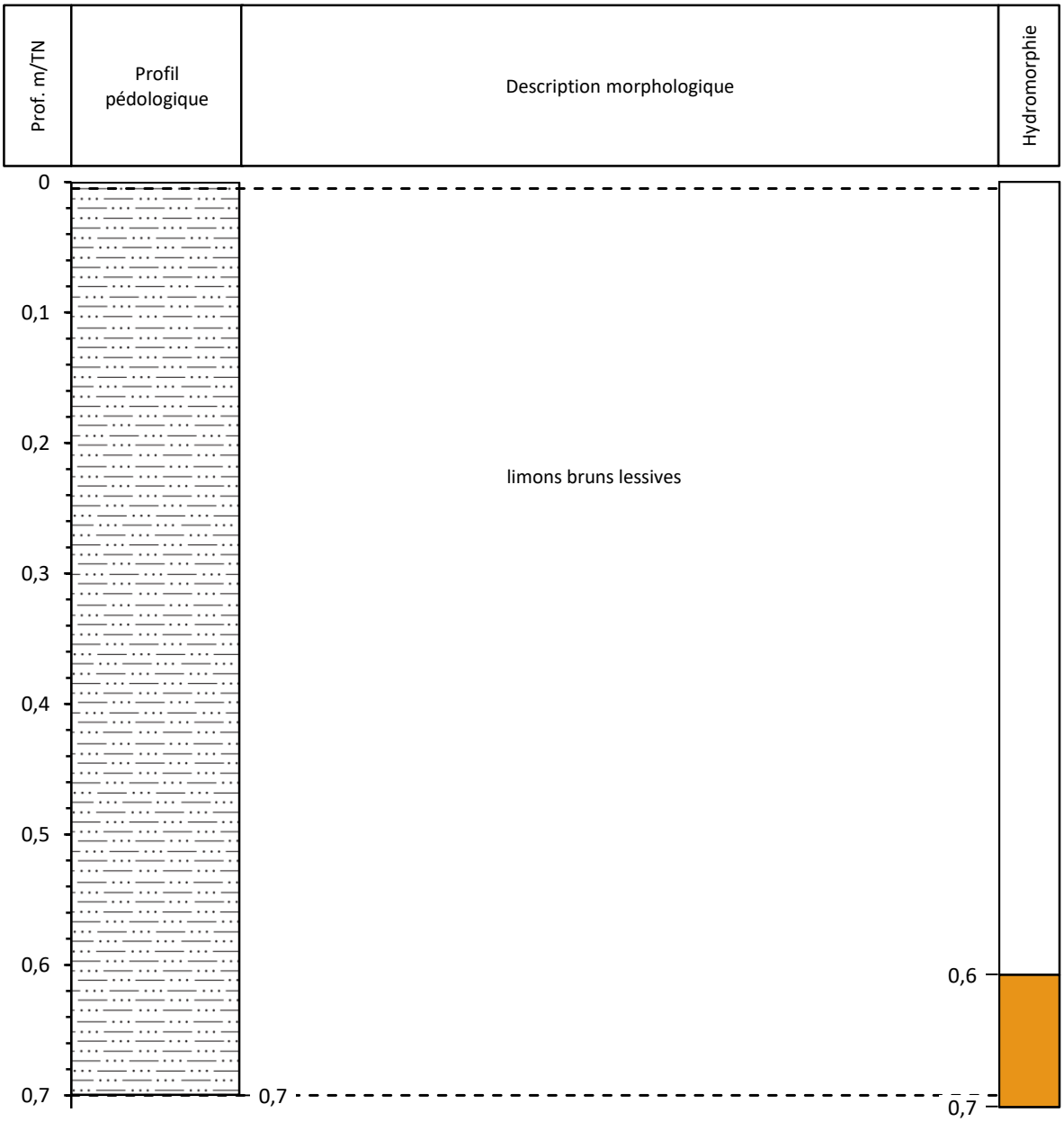
Méthode sondage : tariere

Météo : ensoleillée

Niveau d'eau : Ø

Couvert : foret

Niveaux hautes eaux : Ø



Remarques :