CORSICA SOLE
PRODUIRE, STOCKER, REINVENTER L'ENERGIE

PROJET DE CENTRALE AGRIVOLTAÏQUE SUR LA COMMUNE DE VILLE DI PARASO (2B)

ETUDE D'IMPACT

Endemys

S.A.R.L. Endemys
Cabinet d'études et de conseils Environnement
& Développement local

Espace Maria Julia 20218 Ponte Leccia (France, Corse)
Tel : +33(0)617 150 478
e-mail : moneglia@endemys.com
web : http://www.endemys.com

18/05/2026

TABLE DES MATIERES

1 Introduction 11

1.1 Objectifs du projet 11

1.2 Rappels réglementaires 11

1.2.1 Rappel réglementaire de l'étude d'impact 11

1.2.2 Procédures auxquelles est soumis le projet 13

2 Résumé non technique 14

2.1 Description du projet 14

2.2 Analyse de l'état initial, principaux enjeux 17

2.3 Description du « scénario de référence » et évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet 23

2.4 Evaluation des incidences Natura 2000 26

2.5 Analyse des effets cumulés avec d'autres projets connus 26

2.6 Description des solutions de substitution examinées par le maître d'ouvrage et indication des principales raisons du choix effectué 26

2.7 Les éléments permettant d'apprécier la compatibilité du projet avec l'affectation des sols définie par le document d'urbanisme opposable, ainsi que, si nécessaire, son articulation avec les plans, schémas et programmes mentionnés à l'article R. 122-17 32

2.8 Impacts et mesures du projet 33

2.8.1 Milieu naturel 33

2.8.2 Milieu physique 35

2.8.3 Milieu humain et socio-économique 36

2.8.4 Milieu paysager 38

2.8.5 Liste des mesures d'évitement et de réduction d'impact : 38

3 Description du projet 41

3.1 Présentation générale 41

3.1.1 Présentation du maitre d'ouvrage CORSICA SOLE 41

3.1.2 Description du projet 44

3.1.3 Construction 59

3.1.4 Description de la phase de construction 59

3.1.5 Sécurité 59

3.1.6 Ressources humaines requises pendant la construction et pour la réception du projet 60

3.1.7 Typologie des engins de chantiers requis, transport de matériaux, circulation 60

3.1.8 Équipements, entretien et maintenance 62

3.1.9 Outillage 62

3.1.10 Gestion des déchets du chantier 62

3.1.11 Durée du chantier 62
3.2 Exploitation – entretien-maintenance 63
3.2.1 Description des modalités d'exploitation de la centrale photovoltaïque 63
3.2.2 Entretien, maintenance 63
3.2.3 Condition d'accès au site 63
3.2.4 Clôture 63
3.2.5 Durée de vie estimée du projet 64
3.3 Démantèlement et remise en état du site 64
3.3.1 Plan de démantèlement des structures 64
3.3.2 Remise en état du site 64
4 Etat initial de la zone et des milieux susceptibles d'être affectés par le projet 65
4.1 Situation géographique du projet 65
4.2 Milieu naturel 68
4.2.1 Zonages écologiques 68
4.2.2 Habitats et espèces 73
4.2.3 Continuités écologiques 118
4.2.4 Synthèse des enjeux du milieu naturel 123
4.3 Milieu physique 126
4.3.1 Climatologie / Météorologie 126
4.3.2 Topographie / Géomorphologie 129
4.3.3 Hydrologie / Hydrographie 135
4.3.4 Géologie / Pédologie 140
4.3.5 Synthèse des enjeux du milieu physique 142
4.4 Milieu humain et socio-économique 143
4.4.1 Activité humaine et socio-économique 143
4.4.2 Données d'aménagement 148
4.4.3 Fonctionnement de la zone d'étude 151
4.4.4 Nuisances 156
4.4.5 Synthèse des enjeux du milieu humain et socio-économique 157
4.5 Milieu paysager 158
4.5.1 Paysage environnant 158
4.5.2 Le patrimoine, marqueur d'identité du territoire 169
4.5.3 Éléments paysagers caractéristiques remarquables ou patrimoniaux 170
4.5.4 Présentation du terrain d'accueil du projet 172
4.5.5 Covisibilités avec le projet 173
4.5.6 Synthèse des enjeux du milieu paysager 185
5 Description du « scénario de référence » et évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet 186

6 Evaluation des incidences Natura 2000 190

6.1 Description du projet 190

6.2 Exposé sommaire des raisons pour lesquelles le projet est ou non susceptible d'avoir une incidence sur un ou plusieurs sites Natura 2000..... 190

6.2.1 Les sites Natura 2000 dans un rayon de 10 km 190

6.2.2 Analyse sommaire des raisons pour lesquelles le projet est ou non susceptible d'avoir une incidence sur un ou plusieurs sites Natura 2000 196

6.3 Analyse des effets temporaires ou permanents, directs ou indirects, que le projet peut avoir, individuellement ou en raison de ses effets cumulés avec d'autres projets, sur l'état de conservation des espèces qui ont justifié la désignation du site Natura 2000 « FR9412007 Vallée du Reginu » 196

6.3.1 Oiseaux inscrits à l'annexe I de la directive « oiseaux » recensées dans l'aire d'étude 196

6.3.2 Incidences du projet sur les oiseaux inscrits à l'annexe I de la directive « oiseaux » 197

6.4 Mesures pour supprimer ou réduire ces effets dommageables..... 200

6.5 La description des solutions alternatives envisageables, les raisons pour lesquelles il n'existe pas d'autre solution que celle retenue et les éléments qui permettent de justifier l'approbation du projet 200

6.6 Description des mesures envisagées pour compenser les effets dommageables que les mesures prévues ne peuvent supprimer 200

6.6.1 Incidences résiduelles 201

6.6.2 Mesure de compensation 204

6.7 Mesures d'accompagnement et de suivi 204

7 Analyse des effets du projet (impacts bruts) 205

7.1 Impacts en phase travaux 205

7.1.1 Milieu naturel 205

7.1.2 Milieu physique 217

7.1.3 Milieu humain et socio-économique 220

7.1.4 Milieu paysager 223

7.2 Impacts en phase d'exploitation 224

7.2.1 Milieu naturel 224

7.2.2 Milieu physique 236

7.2.3 Milieu humain et socio-économique 238

7.2.4 Milieu paysager 242

7.3 Impact en phase de démantèlement 242

7.3.1 Milieu naturel 242

7.3.2 Milieu physique 243

7.3.3 Milieu humain et socio-économique 243

7.3.4 Milieu paysager 243

8 Analyse des effets cumulés du projet avec d'autres projets connus 244

8.1 Préambule sur la notion d'effets cumules..... 244

8.2 Typologie des projets pris en compte..... 244

8.3 Projets analysés..... 245

9 Une esquisse des principales solutions de substitution examinées par le pétitionnaire ou le maître d'ouvrage et les raisons pour lesquelles, eu égard aux effets sur l'environnement ou la santé humaine, le projet présenté a été retenu ...247

9.1 Les solutions de substitutions 247

9.1.1 Site alternatif 1 : parcelles 3, 4, 5, 6, 7 section B – commune de Belgodère 248

9.1.2 Site alternatif 2 : parcelles 29, 30 section G – commune de Speloncato 249

9.1.3 Site alternatif 3 : parcelles 663 section C – commune de Occhiatana 250

9.1.4 Site alternatif 4 : parcelles 564 section C – commune de Santa-Reparata-di-Balagna 251

9.2 Présentation des différentes variantes 252

9.2.1 Version 1 « Implantation présentant une puissance optimale » 252

9.2.2 Version 2 « Implantation intermédiaire »..... 254

9.2.3 Version 3 « Implantation finale de moindre impact » 256

9.3 Justification du projet retenu 261

10 Les éléments permettant d'apprécier la compatibilité du projet avec l'affectation des sols définie par le document d'urbanisme-opposable, ainsi que, si nécessaire, son articulation avec les plans, schémas et programmes mentionnés à l'article R. 122-17 et la prise en compte du schéma régional de cohérence écologique dans les cas mentionnés à l'article L. 371-3 267

10.1 Compatibilité avec les documents d'urbanisme et le PADDUC..... 267

10.2 Compatibilité avec les plans et programmes d'aménagement de l'art. R 122-17 du code de l'environnement dont le projet est concerné 270

11 Mesures prévues par le pétitionnaire ou le maître de l'ouvrage pour éviter les effets négatifs notables du projet, réduire les effets n'ayant pu être évités et compenser les effets négatifs notables du projet qui n'ont pu être ni évités ni suffisamment réduits 275

11.1 Mesures d'évitement..... 275

11.1.1 Milieu naturel 275

11.1.2 Milieu physique..... 276

11.1.3 Milieu humain et socio-économique..... 278

11.1.4 Milieu paysager 279

11.2 Mesures de réduction..... 279

11.2.1 Milieu naturel 279

11.2.2 Milieu physique..... 280

11.2.3 Milieu humain et socio-économique..... 292

11.2.4 Milieu paysager 294

11.3 Impacts résiduels 295
11.3.1 Impacts en phase travaux 295
11.3.2 Impacts en phase d'exploitation 320
11.3.3 Impact en phase de démantèlement 339
11.4 Mesures de compensation 341
11.5 Mesures d'accompagnement 341
11.6 Synthèse des impacts et mesures environnementales 344
11.6.1 Milieu naturel 344
11.6.2 Milieu physique 346
11.6.3 Milieu humain et socio-économique 347
11.6.4 Milieu paysager 349
11.6.5 Liste des mesures d'évitement et de réduction d'impact : 350
12 Méthodes utilisées pour identifier et évaluer les incidences notables sur l'environnement 352
12.1 Expertise milieu naturel 352
12.1.1 Aire d'étude 352
12.1.2 Récolte des données existantes 356
12.1.3 Zonages écologiques 356
12.1.4 Habitats 356
12.1.5 Flore 361
12.1.6 Faune 362
12.1.7 Continuités écologiques 366
12.1.8 Pression de prospection 370
12.1.9 Critères d'évaluation et de hiérarchisation des enjeux écologiques 372
12.1.10 Evaluation des impacts du projet sur les espèces identifiées 374
12.2 Expertise du milieu physique 375
12.2.1 Aire d'étude 375
12.2.2 Climatologie / météorologie 375
12.2.3 Topographie / Géomorphologie 376
12.2.4 Hydrologie / hydrographie 376
12.2.5 Géologie/pédologie 376
12.3 Expertise du milieu humain et socio-économique 376
12.3.1 Aire d'étude 376
12.3.2 Données d'aménagement 377
12.3.3 Le fonctionnement de la zone d'étude 377
12.3.4 Les nuisances 377
12.4 Expertise paysagère 377
12.4.1 Aire d'étude 377

12.4.2 Analyse paysagère 378
13 Description des difficultés éventuelles, de nature technique ou scientifique, rencontrées par le maître d'ouvrage pour réaliser cette étude 380
14 Noms, qualités et qualifications du ou des experts qui ont préparé l'étude d'impact et les études ayant contribué à sa réalisation 381
15 Bibliographie.....382

Liste des tableaux et figures

Tableau 1. Liste des zonages écologiques dans un rayon de trois kilomètres (source : ENDEMYS) 68
Tableau 2. Liste des habitats recensés au sein de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS) 73
Tableau 3. Liste des boisements recensés (source : ENDEMYS) 76
Tableau 4. Espèces végétales patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023/2024) dans l'aire d'étude et leurs statuts de protection et de conservation (source : ENDEMYS d'après INPN) 81
Tableau 5. Liste des espèces végétales exotiques envahissantes recensées données existantes + d'inventaires 2023 et 2024) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 84
Tableau 6. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces d'oiseaux patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 91
Tableau 7. Statuts de protection et de conservation des espèces d'oiseaux patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)....92
Tableau 8. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces de reptiles patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 102
Tableau 9. Statuts de protection et de conservation des espèces de reptiles patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)..102
Tableau 10. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces d'amphibiens patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 106
Tableau 11. Statuts de protection et de conservation des espèces d'amphibiens patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)..106
Tableau 12. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces de chiroptères patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 111
Tableau 13. Statuts de protection et de conservation des espèces de chiroptères patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)..111
Tableau 14. Liste des espèces d'insectes recensées en 2023 (source : ENDEMYS) 114
Tableau 15. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces de poissons patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 117
Tableau 16. Statuts de protection et de conservation des espèces de poissons patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)..117
Tableau 17. Evaluation et hiérarchisation des enjeux écologiques (source : ENDEMYS)...123

Tableau 18. Mesures mises en place par le SDAGE afin de maintenir le bon état écologique des cours d'eau 137
Tableau 19. Evaluation et hiérarchisation des enjeux physiques 142
Tableau 20. Indicateurs démographiques (source : Insee) 144
Tableau 21. Descriptif du « scénario de référence » et de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet 187
Tableau 22. Récapitulatif des demandes de données (source : ENDEMYS) 356
Tableau 23. Les coefficients d'abondance/dominance 359
Tableau 24. Calendrier et effort de prospections par ENDEMYS (Source : ENDEMYS) 371
Tableau 25. Critères d'évaluation des enjeux écologiques 373

Figure 1. Localisation du terrain 53
Figure 2. Plan de masse 1/2 54
Figure 3. Plan de masse 2/2 55
Figure 4. Coupe altimétrique 56
Figure 5. Plan des façades : postes électriques 57
Figure 6. Plan des tables 58
Figure 7. Situation géographique du projet ORTHOPHOTO (Source : IGN) 66
Figure 8. Situation géographique du projet SCAN 25 (Source : IGN) 67
Figure 9. Localisation de la ZICO présente dans un rayon de trois kilomètres de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS d'après les données INPN) 70
Figure 10. Localisation de la ZPS présente dans un rayon de trois kilomètres de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS d'après les données INPN) 71
Figure 11. Localisation des ZNIEFF de type II présentes dans un rayon de trois kilomètres de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS d'après les données INPN) 72
Figure 12. Cartographie des habitats au sein de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS) 75
Figure 13. Délimitation des habitats boisés et non boisés dans l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS) 77
Figure 14. Localisation des milieux aquatiques et humides dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 79
Figure 15. Localisation des observations des espèces protégées dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 82
Figure 16. Localisation des observations des espèces végétales exotiques envahissantes dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 85
Figure 17. Zoom sur la localisation des observations des espèces végétales exotiques envahissantes dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS) 86
Figure 18. Localisation des observations d'oiseaux patrimoniaux réalisées au cours des points d'écoute, en 2023 (source : ENDEMYS) 95
Figure 19. Localisation des observations opportunistes d'oiseaux patrimoniaux 2023 (source : ENDEMYS) 96
Figure 20. Habitats favorables à la nidification dans l'aire d'étude immédiate de l'œdicnème criard, espèce nicheuse à forte patrimonialité, et de l'alouette lulu, espèce nicheuse à enjeu de conservation (source : ENDEMYS) 97
Figure 21. Habitats favorables à la nidification dans l'aire d'étude immédiate de la pie-grièche à tête rousse, espèce nicheuse à forte patrimonialité (source : ENDEMYS) 98
Figure 22. Habitats favorables à la nidification dans l'aire d'étude immédiate du chardonneret élégant, espèce nicheuse à enjeu de conservation (source : ENDEMYS) 99

Figure 23. Localisation des observations d'espèces de reptiles patrimoniales : Données existantes (concernent uniquement 1 ind. morts de tortue d'Hermann) et inventaires 2023 (tortue d'Hermann non observée au cours des inventaire en 2023 (source : ENDEMYS)...103
Figure 24. Localisation des observations d'amphibiens patrimoniaux en 2023 (source : ENDEMYS) 107
Figure 25. Habitats favorables à la reproduction des amphibiens (source : ENDEMYS).....108
Figure 26. Localisation des observations de chiroptères patrimoniaux en 2023 (source : ENDEMYS) 112
Figure 27. Habitats de chasse favorables à la pipistrelle commune (source : ENDEMYS) .113
Figure 28. Carte de la TVB régionale présente dans un rayon de trois kilomètres (source : ENDEMYS, à partir des données de AUE 2015) 119
Figure 29. Carte zoomée de la TVB régionale présente dans un rayon de trois kilomètres (source : ENDEMYS, à partir des données de AUE 2015) 120
Figure 30. Carte de la TVB locale (Source : ENDEMYS).....122
Figure 31. Données climatologiques sur les températures (Infoclimat.fr).....127
Figure 32. Données climatologiques sur les précipitations (Infoclimat.fr).....127
Figure 33. Données climatologiques sur les vents (Infoclimat.fr) 128
Figure 34. Données climatologiques sur les phénomènes (Infoclimat.fr) 128
Figure 35. Représentation du relief au niveau de la zone de projet (topographic-map) 130
Figure 36. Profil altimétrique n°1 : Parcelles ouest n°265 et 257 (Source : GEOPORTAIL) 131
Figure 37. Profil altimétrique n°2 : Parcelles ouest n°265 et 257 (Source : GEOPORTAIL) 132
Figure 38. Profil altimétrique n°3 : Parcelles Est n°233 et 234 (Source : GEOPORTAIL)....133
Figure 39. Profil altimétrique n°4 : Parcelles Est n°233 et 234 (Source : GEOPORTAIL)....134
Figure 40. Représentation des eaux superficielles autour du projet (ENDEMYS).....136
Figure 41. Point d'eau sous terrain au niveau de l'aire d'étude immédiate (Source : ENDEMYS d'après les données d'Infoterre) 139
Figure 42. Géologie au niveau de l'aire d'étude immédiate (Infoterre).....141
Figure 43. Consommation totale d'espace de 2011 à 2023 sur la commune de Ville di Parasu. (Source : artificialisation.developpement-durable.gouv.fr) 146
Figure 44. Activités humaines et zones d'habitation à proximité du projet 147
Figure 45. Destination générale des sols du PADDUC (Source : AUE de Corse).....148
Figure 46. Zonage sismique de la France. (Source : BRGM)) 150
Figure 47. Zonages du patrimoine culturel et historique 151
Figure 48. Corin Land Cover 2018. (Source: IGN).....152
Figure 49. Registre parcellaire graphique 2022 et délimitation parcellaire AOC viticoles INAO. (Source : IGN) 152
Figure 50. Desserte de la zone.....154
Figure 51. Périmètres de captages d'eau potable à proximité du projet.....156
Figure 52. Indices de qualité de l'air sur la commune de Ville di Parasu en 2024. (Source : Qualitair Corse) 157
Figure 53. Ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 » (source : Garnier et al., 2013) 160
Figure 54. Ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 » - Bloc diagramme, contexte géographique (source : Garnier et al., 2013).....161
Figure 55. Localisation du projet vis-à-vis du Site Patrimonial Remarquable de Speloncato (source : GEOORCHESTRA).....171
Figure 56. Localisation de la ZPS présente dans un rayon de trois kilomètres de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS d'après les données INPN) 190

Figure 57. Destination générale des sols du PADDUC (Source : AUE de Corse).....268
Figure 58. Règlement ESA du PADDUC (Source : AUE de Corse).....269
Figure 59. Extrait de la plaquette de débroussaillement éditée par la Préfecture de Corse et de l'Office de l'environnement de la Corse, 2018.....281
Figure 60. Localisation du périmètre de l'aire d'étude (1/3) (source : ENDEMYS).....353
Figure 61. Localisation du périmètre de l'aire d'étude (2/3) (source : ENDEMYS).....354
Figure 62. Localisation du périmètre de l'aire d'étude (3/3) (source : ENDEMYS).....355
Figure 63. Périodes de prospection les plus favorables pour l'étude de la flore vasculaire et des communautés végétales (Adam et al., 2015).....357

1 INTRODUCTION

1.1 Objectifs du projet

L'objectif du projet est de réaliser une centrale agrivoltaïque sur la commune Ville di Parasu d'une emprise projet de 5,2 ha et d'une puissance de 4,4 MWc.

1.2 Rappels réglementaires

1.2.1 Rappel réglementaire de l'étude d'impact

Le maitre d'ouvrage a mandaté le bureau d'études spécialisé ENDEMYS pour réaliser la présente étude d'impact du projet respectant la règlementation en vigueur.

➔ **Catégorie 30 : « Ouvrages de production d'électricité à partir de l'énergie solaire » (Code de l'Environnement Livre Ier – Titre II)**

Le contenu de l'étude d'impact est défini par l'article L122-3 et l'article R. 122-5 du code de l'environnement modifié par le décret n° 2016-1110 du 11 août 2016 relatif à la modification des règles applicables à l'évaluation environnementale des projets, plans et programmes.

Article L 122-3 du code l'environnement

I. — Un décret en Conseil d'Etat précise les modalités d'application de la présente section.

II. — Il fixe notamment :
1° Les catégories de projets qui, en fonction des critères et des seuils déterminés en application de l'article L. 122-1 et, le cas échéant après un examen au cas par cas, font l'objet d'une étude d'impact ;
2° Le contenu de l'étude d'impact, qui comprend au minimum une description du projet, une analyse de l'état initial de la zone susceptible d'être affectée et de son environnement, l'étude des effets du projet sur l'environnement ou la santé humaine, y compris les effets cumulés avec d'autres projets connus, les mesures proportionnées envisagées pour éviter, réduire et, lorsque c'est possible, compenser les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine ainsi qu'une présentation des principales modalités de suivi de ces mesures et du suivi de leurs effets sur l'environnement ou la santé humaine.
L'étude d'impact expose également une esquisse des principales solutions de substitution qui ont été examinées par le maître d'ouvrage et une indication des principales raisons de son choix, eu égard aux effets sur l'environnement ou la santé humaine ; en outre, pour les infrastructures de transport, elle comprend une analyse des coûts collectifs des pollutions et nuisances et des avantages induits pour la collectivité ainsi qu'une évaluation des consommations énergétiques résultant de l'exploitation du projet, notamment du fait des déplacements qu'elle entraîne ou permet d'éviter ; elle comprend un résumé non technique des informations prévues ci-dessus ;
3° Les conditions dans lesquelles le ministre chargé de l'environnement peut se saisir ou être saisi, pour avis, de toute étude d'impact.
II bis.-Il fixe les conditions dans lesquelles, dans le cas d'une opération d'aménagement réalisée dans le cadre d'une zone d'aménagement concerté créée en application de l'article L. 311-1 du code de l'urbanisme, l'avis de l'autorité administrative compétente en matière d'environnement sur l'étude d'impact préalable à la création de la zone peut tenir lieu d'avis pour les études d'impact afférentes aux acquisitions foncières, travaux et ouvrages réalisés au sein de la zone.

III. — Le décret en Conseil d'Etat fixe les modalités de saisine de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement en application du III de l'article L. 122-1 et détermine les conditions dans lesquelles cet

avis est élaboré et mis à la disposition du public.

IV. — Si nécessaire, ce décret précise celle des décisions de l'autorité compétente pour autoriser ou approuver le projet qui fixe les mesures destinées à éviter, réduire et, lorsque c'est possible, compenser les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine.

Article R. 122-5 du code de l'environnement

I.-Le contenu de l'étude d'impact est proportionné à la sensibilité environnementale de la zone susceptible d'être affectée par le projet, à l'importance et la nature des travaux, ouvrages et aménagements projetés et à leurs incidences prévisibles sur l'environnement ou la santé humaine.

II.-L'étude d'impact présente :
1° Une description du projet comportant des informations relatives à sa conception et à ses dimensions, y compris, en particulier, une description des caractéristiques physiques de l'ensemble du projet et des exigences techniques en matière d'utilisation du sol lors des phases de construction et de fonctionnement et, le cas échéant, une description des principales caractéristiques des procédés de stockage, de production et de fabrication, notamment mis en œuvre pendant l'exploitation, telles que la nature et la quantité des matériaux utilisés, ainsi qu'une estimation des types et des quantités des résidus et des émissions attendus résultant du fonctionnement du projet proposé.
Pour les installations relevant du titre Ier du livre V du présent code et les installations nucléaires de base relevant du titre IV de la loi n° 2006-686 du 13 juin 2006 modifiée relative à la transparence et à la sécurité en matière nucléaire, cette description pourra être complétée dans le dossier de demande d'autorisation en application de l'article R. 512-3 et de l'article 8 du décret n° 2007-1557 du 2 novembre 2007 modifié relatif aux installations nucléaires de base et au contrôle, en matière de sûreté nucléaire, du transport de substances radioactives ;
2° Une analyse de l'état initial de la zone et des milieux susceptibles d'être affectés par le projet, portant notamment sur la population, la faune et la flore, les habitats naturels, les sites et paysages, les biens matériels, les continuités écologiques telles que définies par l'article L. 371-1, les équilibres biologiques, les facteurs climatiques, le patrimoine culturel et archéologique, le sol, l'eau, l'air, le bruit, les espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ou de loisirs, ainsi que les interrelations entre ces éléments ;
3° Une analyse des effets négatifs et positifs, directs et indirects, temporaires (y compris pendant la phase des travaux) et permanents, à court, moyen et long terme, du projet sur l'environnement, en particulier sur les éléments énumérés au 2° et sur la consommation énergétique, la commodité du voisinage (bruits, vibrations, odeurs, émissions lumineuses), l'hygiène, la santé, la sécurité, la salubrité publique, ainsi que l'addition et l'interaction de ces effets entre eux ;
4° Une analyse des effets cumulés du projet avec d'autres projets connus. Ces projets sont ceux qui, lors du dépôt de l'étude d'impact :
-ont fait l'objet d'un document d'incidences au titre de l'article R. 214-6 et d'une enquête publique ;
-ont fait l'objet d'une étude d'impact au titre du présent code et pour lesquels un avis de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement a été rendu public.
Sont exclus les projets ayant fait l'objet d'un arrêté au titre des articles R. 214-6 à R. 214-31 mentionnant un délai et devenu caduc, ceux dont la décision d'autorisation, d'approbation ou d'exécution est devenue caduque, dont l'enquête publique n'est plus valable ainsi que ceux qui ont été officiellement abandonnés par le pétitionnaire ou le maître d'ouvrage ;
5° Une esquisse des principales solutions de substitution examinées par le pétitionnaire ou le maître d'ouvrage et les raisons pour lesquelles, eu égard aux effets sur l'environnement ou la santé humaine, le projet présenté a été retenu ;
6° Les éléments permettant d'apprécier la compatibilité du projet avec l'affectation des sols définie par le document d'urbanisme opposable, ainsi que, si nécessaire, son articulation avec les plans, schémas et programmes mentionnés à l'article R. 122-17, et la prise en compte du schéma régional de cohérence écologique dans les cas mentionnés à l'article L. 371-3 ;
7° Les mesures prévues par le pétitionnaire ou le maître de l'ouvrage pour :
-éviter les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine et réduire les effets n'ayant pu être évités ;
-compenser, lorsque cela est possible, les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine qui n'ont pu être ni évités ni suffisamment réduits. S'il n'est pas possible de compenser ces effets, le pétitionnaire ou le maître d'ouvrage justifie cette impossibilité.
La description de ces mesures doit être accompagnée de l'estimation des dépenses correspondantes, de l'exposé

des effets attendus de ces mesures à l'égard des impacts du projet sur les éléments visés au 3° ainsi que d'une présentation des principales modalités de suivi de ces mesures et du suivi de leurs effets sur les éléments visés au 3° ;
8° Une présentation des méthodes utilisées pour établir l'état initial visé au 2° et évaluer les effets du projet sur l'environnement et, lorsque plusieurs méthodes sont disponibles, une explication des raisons ayant conduit au choix opéré ;
9° Une description des difficultés éventuelles, de nature technique ou scientifique, rencontrées par le maître d'ouvrage pour réaliser cette étude ;
10° Les noms et qualités précises et complètes du ou des auteurs de l'étude d'impact et des études qui ont contribué à sa réalisation ;
11° Lorsque certains des éléments requis en application du II figurent dans l'étude de maîtrise des risques pour les installations nucléaires de base ou dans l'étude des dangers pour les installations classées pour la protection de l'environnement, il en est fait état dans l'étude d'impact ;
12° Lorsque le projet concourt à la réalisation d'un programme de travaux dont la réalisation est échelonnée dans le temps, l'étude d'impact comprend une appréciation des impacts de l'ensemble du programme.
III.-Pour les infrastructures de transport visées aux 5° à 9° du tableau annexé à l'article R. 122-2, l'étude d'impact comprend, en outre :
-une analyse des conséquences prévisibles du projet sur le développement éventuel de l'urbanisation ;
-une analyse des enjeux écologiques et des risques potentiels liés aux aménagements fonciers, agricoles et forestiers portant notamment sur la consommation des espaces agricoles, naturels ou forestiers induits par le projet, en fonction de l'ampleur des travaux prévisibles et de la sensibilité des milieux concernés ;
-une analyse des coûts collectifs des pollutions et nuisances et des avantages induits pour la collectivité. Cette analyse comprendra les principaux résultats commentés de l'analyse socio-économique lorsqu'elle est requise par l'article L. 1511-2 du code des transports ;
-une évaluation des consommations énergétiques résultant de l'exploitation du projet, notamment du fait des déplacements qu'elle entraîne ou permet d'éviter ;
-une description des hypothèses de trafic, des conditions de circulation et des méthodes de calcul utilisées pour les évaluer et en étudier les conséquences.
Elle indique également les principes des mesures de protection contre les nuisances sonores qui seront mis en œuvre en application des dispositions des articles R. 571-44 à R. 571-52.
IV.-Afin de faciliter la prise de connaissance par le public des informations contenues dans l'étude, celle-ci est précédée d'un résumé non technique des informations visées aux II et III. Ce résumé peut faire l'objet d'un document indépendant.
V.-Pour les travaux, ouvrages ou aménagements soumis à autorisation en application du titre Ier du livre II, l'étude d'impact vaut document d'incidences si elle contient les éléments exigés pour ce document par l'article R. 214-6.
VI.-Pour les travaux, ouvrages ou aménagements devant faire l'objet d'une étude d'incidences en application des dispositions du chapitre IV du titre Ier du livre IV, l'étude d'impact vaut étude d'incidences si elle contient les éléments exigés par l'article R. 414-23.
VII.-Pour les installations classées pour la protection de l'environnement relevant du titre Ier du livre V du présent code et les installations nucléaires de base relevant du titre IV de la loi du 13 juin 2006 susmentionnée, le contenu de l'étude d'impact est précisé et complété en tant que de besoin conformément aux articles R. 512-6 et R. 512-8 du présent code et à l'article 9 du décret du 2 novembre 2007 susmentionné.

1.2.2 Procédures auxquelles est soumis le projet

En outre, bien que le projet soit situé hors site Natura 2000 et éloigné du site Natura 2000 le plus proche, une **évaluation des incidences Natura 2000** est également produite et intégrée à l'étude d'impact au titre des articles L.414-1 à L.414-7 et article R.414-22 du Code de l'Environnement.

Conformément à l'article L 341-1 du code Forestier, le projet est également soumis à demande d'autorisation de défrichement.

2 RESUME NON TECHNIQUE

2.1 Description du projet

Le projet consiste à installer une centrale agrivoltaïque sur un site d'environ 15 hectares.

Ce projet, porté par la société Corsica Sole, se situe sur la commune de Ville-di-Paraso qui fait partie de la communauté de communes de l'Ile-Rousse Balagne de Haute-Corse.

Société	SAS CORSICA SOLE 60
Équipe du projet	Corsica Sole (assistant à Maîtrise d'ouvrage) BOUYGUES E&S ou équivalent (Contractant général et maître d'ouvrage)
Commune du projet	20 279 Ville-di-Paraso
Foncier	Section A – Parcelles 265, 257, 233, 234, 547 – Lieu-dit « Farinaccio »
Puissance installée	4.4 MWc
Emprise totale des parcelles	150 469 m²
Emprise du projet	52 160 m²
Surface des panneaux	19 389 m² / 17 492 m²

Le projet comportera environ 7 306 modules photovoltaïques. Les modules composant la centrale seront disposés sur des structures fixes. Ces dernières seront fixées au sol à l'aide de pieux battus dans le sol et dimensionnés pour ce type d'installation.

Quatre locaux techniques (dit local onduleur) ainsi qu'un poste de livraison EDF SEI seront disposés sur le site.

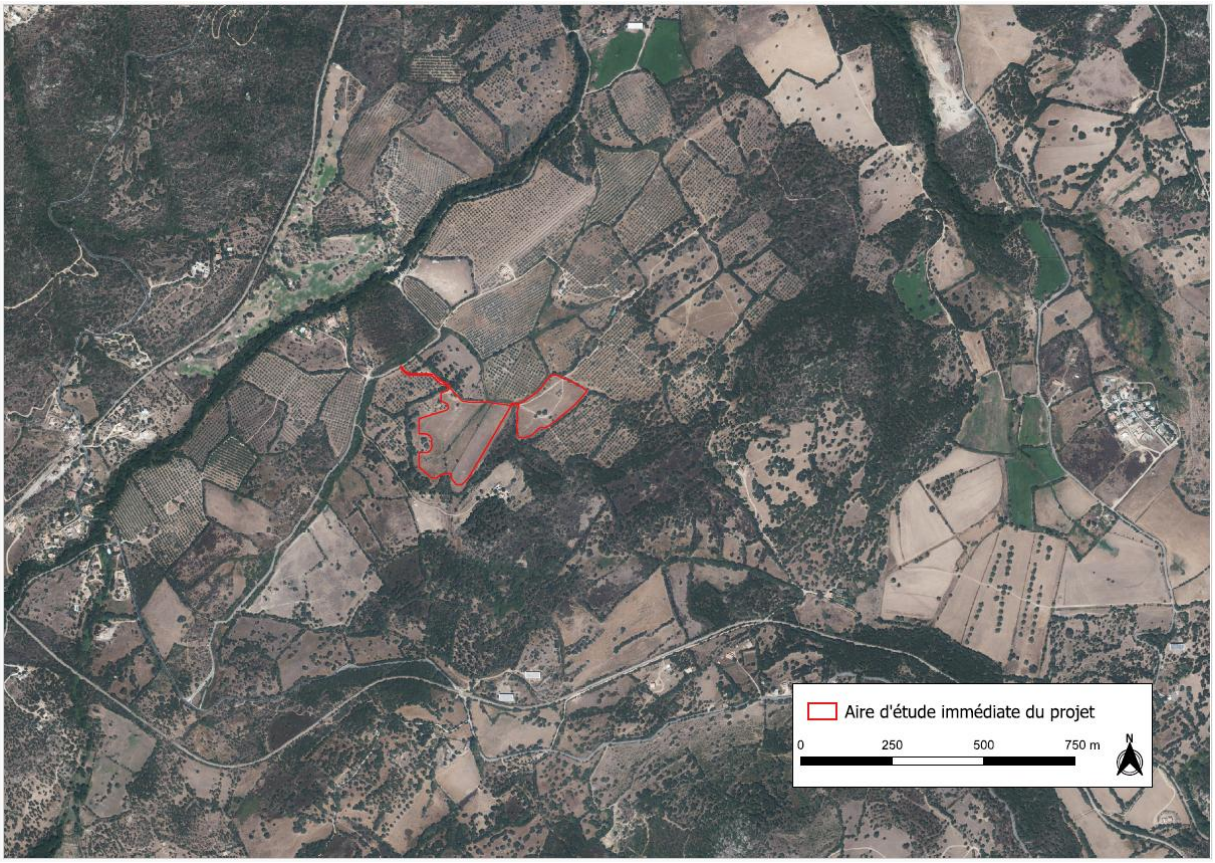
Emprise totale des parcelles	150 469 m²
Emprise du projet	52 160 m²
Puissance	4.4 MWc
Surface des panneaux / projetée	19 389 m² / 17 492 m²
Type de structures	Structures à inclinaison fixe 25°
Productible	**1 442 kWh/kWc/an**
Energie produite	6.34 GWh/an
Nombre de foyers équivalents	3800 personnes
Hauteur PTR et PDL	3 m
Hauteurs tables	3.2 m

Types d'installation	Pieux battus
Durée d'exploitation du projet	30 ans

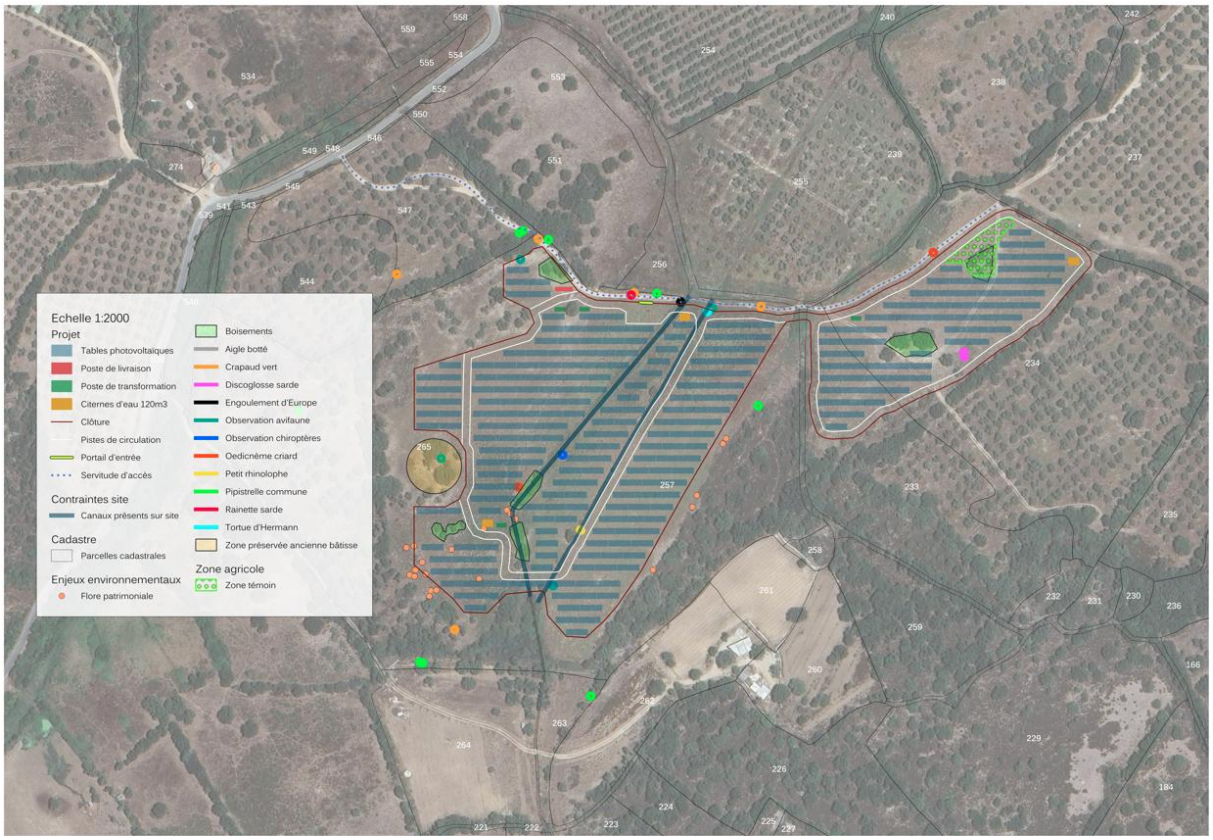
Plan de situation

Commune :	Ville-di-Paraso
Com Com :	L'Île-Rousse - Balagne
Département :	Haute-Corse (2B)
Région :	Corse
Règlement d'urbanisme :	Carte communale en révision





Localisation du projet



Plan de masse final

2.2 Analyse de l'état initial, principaux enjeux

Milieu naturel

ELÉMENT ÉCOLOGIQUE		ENJEU ÉCOLOGIQUE	
		Niveau d'enjeu	Justification du niveau d'enjeu
Zonages écologiques		Fort	L'aire d'étude immédiate se situe au sein de trois zonages écologiques (CS 08 Vallée du Reginu ; FR9412007 Vallée du Reginu ; 940030247 Vallée du Reginu). Des espèces déterminantes ont été observées telles que *Milvus milvus, Lullula arborea* et *Burhinus oedicnemus.* Par ailleurs, le projet se situe à 1,61 kilomètres d'une ZNIEFF II (940004142 Oliveraies et boisements des collines de Balagne).
Habitats	Pelouses siliceuses thérophytiques méditerranéennes (E1.81)	Faible	Ces habitats sont non patrimoniaux, communs en Corse et n'accueillent que des espèces communes pour la majorité.
	Fourrés décidus sub-méditerranéens sud-occidentaux (F2.22)		
	Matorrals de chênes sempervirents (F5.11)		
	Oliveraies à *Olea europaea* (G2.91)		
	Champs de chardons (E1.C2)		Cet habitat n'est pas patrimonial et est en commun en Corse. Il accueille des espèces communes pour la majorité. Cependant, il accueille deux espèces protégées : *Allium chamaemoly* et *Isoetes histrix/Isoetes duriei.*
	Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1)		Cet habitat n'est pas patrimonial et est en commun en Corse. Il accueille des espèces communes pour la majorité. Cependant, il accueille une espèce protégée : *Allium chamaemoly.*
	Pistes, chemins	Nul	Cet habitat est anthropisé et n'accueille qu'une très pauvre diversité floristique.
Boisements		Faible	Présence de 1526,96 m2 de boisements dans l'aire d'étude immédiate, soit 2,75 % de la surface totale. Les boisements sont des petits îlots composés d'essences arborées.
Milieux aquatiques et humides		Moyen	Présence dans l'aire d'étude d'un cours d'eau permanent, le fleuve du Reginu ainsi que d'un de ses affluents le ruisseau intermittent de Cervione. Seul le ruisseau

ELÉMENT ÉCOLOGIQUE		ENJEU ÉCOLOGIQUE	
		Niveau d'enjeu	Justification du niveau d'enjeu
			intermittent intersecte l'aire d'étude immédiate. Présence d'un habitat potentiellement humide (Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) dans l'aire d'étude immédiate.
Flore	***Allium chamaemoly***	Moyen	Cette espèce végétale est protégée mais non menacée et considérée comme commune en Corse.
	Isoetes histrix / Isoetes duriei	Moyen	Cette espèce végétale est protégée mais non menacée et considérée comme peu fréquente en Corse.
Faune	**Oiseaux**	Fort	L'enjeu est fort car deux espèces à forte patrimonialité sont susceptibles de nicher dans l'aire d'étude immédiate : la pie-grièche à tête rousse et l'œdicnème criard. Deux autres espèces représentant un enjeu de conservation sont susceptibles de nicher dans l'aire d'étude immédiate, l'alouette lulu et le chardonneret élégant. Quatre espèces d'oiseaux représentant un enjeu de conservation sont susceptibles de nicher dans l'aire d'étude et fréquentent l'aire d'étude immédiate en phase de quête alimentaire : le milan royal (un nid dans l'aire d'étude), l'engoulevent d'Europe, la tourterelle des bois et le moineau cisalpin. Enfin, deux espèces représentant un enjeu de conservation ne sont que de passage dans l'aire d'étude : le guêpier d'Europe et l'aigle botté.
	Amphibiens	Moyen	L'enjeu est moyen car trois espèces d'amphibiens représentant un enjeu de conservation sont présentes et se reproduisent dans l'aire d'étude : la rainette sarde, le discoglosse sarde et le crapaud vert. À l'exception de la rainette sarde (qui se reproduit dans l'aire d'étude rapprochée), toutes ces espèces se reproduisent dans l'aire d'étude immédiate.
	Reptiles	Moyen	L'enjeu est moyen en raison de la présence d'espèces protégées dont l'hémidactyle verruqueux et la tarente de Maurétanie, considérées comme espèces à enjeu de conservation en raison de leur exigence écologique, puisque inféodées aux habitats rupestres (naturels ou anthropiques) Toutefois, bien que protégées, elles ne sont pas classées comme menacées sur les listes rouges et elles sont relativement communes en

ELÉMENT ÉCOLOGIQUE		ENJEU ÉCOLOGIQUE	
		Niveau d'enjeu	Justification du niveau d'enjeu
			Corse. Notons également, une donnée d'un cadavre de tortue d'Hermann, espèce à forte patrimonialité. Cependant, le projet est en zone de sensibilité faible, le milieu apparait peu favorable et aucune tortue d'Hermann n'a été observée au cours des inventaires.
	Mammifères terrestres	Faible	L'enjeu est faible car seules des espèces non protégées ou patrimoniales sont présentes dans l'aire d'étude.
	Chiroptères	Moyen	L'enjeu est moyen car deux espèces de chiroptères protégées représentant un enjeu écologique de conservation sont présentes dans l'aire d'étude immédiate : le petit rhinolophe et la pipistrelle commune. Ces espèces ne sont toutefois pas menacées en Corse. Concernant le petit rhinolophe, un gîte de reproduction est présent dans l'aire d'étude rapprochée.
	Insectes	Faible	L'enjeu est faible car seul un cortège d'espèces communes et non patrimoniales est présent.
	Poissons	Moyen	L'enjeu est moyen car deux espèces de poissons à enjeu de conservation sont présentes dans l'aire d'étude dans le Reginu, mais hors aire d'étude immédiate où aucun habitat favorable à la faune piscicole n'est présent : La truite commune est protégée, l'anguille d'Europe n'est pas protégée mais menacée, en danger critique d'extinction.
Continuités écologiques		Fort	Le projet est situé entièrement au sein d'un réservoir d'importance régionale de basse altitude de la TVB de Corse. À l'échelle locale, l'aire d'étude intersecte des milieux naturels et agricoles semi-ouverts et ouverts ainsi que des cours d'eau. Dans l'aire d'étude immédiate sont présents des milieux ouverts parcourus par des pistes (éléments fragmentant) ainsi que des cours d'eau intermittents.

Milieu physique

Thématiques	Enjeu	Niveau d'enjeu
Climat	Le climat est Méditerranéen, avec une température moyenne par an de 17,1°C et une moyenne de précipitation de 420 mm/an. L'enjeu est faible, car aucun événement extraordinaire n'est noté sur l'aire d'étude immédiate, cependant la présence de vents supérieurs à 100 km/h est recensée tous les ans.	Faible
Topographie / Géomorphologie	L'enjeu est faible, car l'aire d'étude immédiate se trouve à une altitude d'environ 60 mètres avec une pente nul a faible. L'aléa d'érosion est moyen et le sol est équilibré.	Faible
Eaux	L'enjeu est moyen, car le projet intersecte un cours d'eau permanent : Le Cervione. Il se situe également à 200 mètres du cours d'eau du Reginu. D'après le SDAGE de Corse, le cours d'eau du Reginu amont est en bon état écologique. Le bon état écologique du Reginu aval est prévu pour 2027. Les eaux souterraines sont dans un « bon état écologique ». De plus, l'aire d'étude immédiate n'intersecte aucun point de prélèvement d'eau souterraine.	Moyen
Géologie / Pédologie	Projet situé au niveau de la couche géologique "Monzogranites et granodiorites porphyroïdes de Monticello". Cette couche présente une bonne stabilité, il s'agit de sols portants mais il peut y avoir des contraintes locales. Généralement solde à faible perméabilité. Les Fersialsols et Brunisols fersiallitiques présents sur la parcelle sont des sols bien structurés, d'évolution intermédiaire, offrant une bonne capacité de rétention en eau et une fertilité adaptée à l'activité agricole ou au développement naturel de la végétation. Leur texture équilibrée et leur richesse en minéraux argileux (illite, chlorite, vermiculite) constituent des atouts agronomiques notables. La zone présente un aléa d'érosion modéré, appelant à une gestion prudente du couvert végétal et des pratiques d'aménagement.	Faible

Milieu humain et socio-économique

Thématiques	Enjeux	Niveau d'enjeu
Activités humaines et socio-économiques	Le site du projet prend place au sein d'un environnement naturel et agricole. Les parcelles sont des oliviers laissés en friche. Aucune habitation, ni activité économique ne sont limitrophes au projet.	Faible

Thématiques	Enjeux	Niveau d'enjeu
Données d'aménagement	La commune de Ville di Parasu est réglementée par une carte communale en révision. Soumise aux dispositions de la Loi Montagne, en discontinuité d'urbanisation. Les parcelles du projet se situent en espace stratégique agricole (ESA) du PADDUC. Projet soumis aux obligations légales de débroussaillement. Il est identifié un risque important concernant le radon. Projet situé au sein d'une zone archéologique sensible et à proximité immédiate d'un site patrimonial remarquable.	Moyen
Fonctionnement de la zone	Projet situé au sein de Systèmes culturaux et parcellaires complexes de la CLC 2018. Parcelles déclarées au RPG 2022. Une partie des parcelles se situent au sein de la délimitation parcellaire AOC viticole. Projet desservi directement par la RD 113. Projet se situant à 2,2 km d'un périmètre protection des captages rapproché.	Moyen
Nuisances	Il n'est pas identifié de nuisances sonores, olfactives, ni de pollutions atmosphériques sur le site du projet.	Faible

Paysage

Thématiques	Enjeux	Niveau d'enjeu
Le paysage environnant	Le projet est situé au sein de l'ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 » et au sein de l'unité paysagère « U Reginu – 6.01.A » caractérisé par : • Vaste amphithéâtre naturel • Panoramas étendus et de perceptions paysagères de grande ampleur • Riche vocation agricole passée et identité de « jardin de la corse » • Interaction entre homme et environnement qui a façonné une mosaïque paysagère lisible, composée de terrasses cultivées, de vergers, d'oliveraies et de parcelles délimitées par un maillage dense de murs en pierre sèche • Double dynamique de transformation avec d'une part, la déprise agricole progressive et d'autre part, par une urbanisation diffuse	Moyen
Le patrimoine, marqueur d'identité du territoire	Un riche en patrimoine architectural. Un patrimoine vernaculaire dense, composante identitaire	Fort

Thématiques	Enjeux	Niveau d'enjeu
	essentielle.	
Les éléments paysagers caractéristiques remarquables ou patrimoniaux	Richesse des vestiges sur le territoire. Toute intervention sur le sol fait donc l'objet d'une vigilance particulière, en lien avec les services de l'État compétents (DRAC), sur la base de la Carte Archéologique Nationale.	Moyen
Le terrain d'accueil du projet	Projet situé en Haute-Corse, sur la commune de Ville-di-Paraso. Terrain d'accueil couvert d'une friche herbeuse et de quelques arbres et bosquets Le terrain est en libre évolution naturelle. Aucune activité humaine, notamment agricole, n'est présente. Terrain desservi par une voie carrossable attenante à la D113.	Faible
Covisibilités avec le projet	Une légère covisibilité éloignée est identifiée depuis une zone habitée située au niveau du stade de Monticello. Mais de covisibilité avec le village lui-même. Aucune autre covisibilité notable n'est identifiée depuis les villages alentours. Très faible visibilité depuis le village de Belgodère et imperceptible depuis le village de Speloncato. Aucun élément paysager remarquable ne donne lieu à covisibilité avec le projet Aucun patrimoine paysager, architectural ou culturel ne donne lieu à covision.	Faible

2.3 Description du « scénario de référence » et évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet

Composantes de l'environnement		Scénario de référence	Évolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet
Milieu naturel	*Zonages écologiques*	Projet est situé au sein du site Natura 2000 et d'une ZNIEFF mais pas d'effet significatif sur l'état de conservation des zonages écologiques, de leurs habitats et espèces.	Aucun aménagement autre que le parc agrivoltaïque n'est prévu sur le terrain d'accueil. Par conséquent, la dynamique naturelle et l'état de conservation des différents compartiments du milieux naturels (zonages, boisements, milieux aquatiques ou humides, habitats, faune, flore, continuités écologiques) se maintiendra.
	Habitats et espèces	L'implantation du parc agrivoltaïque entraîne certaines modifications du milieu naturel, bien que globalement limitées dans leur ampleur : ❖ Dégradation d'habitats naturels : Le projet induit une dégradation de milieux naturels, mais ceux-ci ne présentent pas de caractère patrimonial. Les superficies concernées par ces altérations restent faibles. ❖ Flore protégée : Aucune espèce végétale protégée n'est détruite, la flore patrimoniale recensées est préservée. Seules des espèces ordinaires sont impactées. ❖ Faune herpétologique protégée : Quelques spécimens de reptiles et d'amphibiens protégés peuvent être détruits, bien que les effectifs concernés soient faibles. ❖ Habitat d'espèces animales protégées : Des habitats utilisés par des espèces animales protégées sont partiellement détruits, mais les surfaces affectées demeurent réduites. ❖ Chiroptères : Une perturbation ponctuelle de spécimens de Petit Rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*), espèce protégée, est possible, notamment en période de reproduction. Toutefois, cette perturbation est jugée limitée. ❖ Autres taxons faunistiques : Le projet engendre la destruction de quelques spécimens de mammifères et d'insectes non patrimoniaux, appartenant à la faune ordinaire. Les effectifs concernés sont néanmoins faibles. ❖ Poissons et milieux aquatiques : Aucune modification n'est observée concernant les populations piscicoles, le projet n'ayant pas d'incidence sur les milieux aquatiques.	
	Continuités écologiques	Aucune atteinte notable n'est portée aux continuités écologiques ; les corridors fonctionnels sont préservés dans leur globalité.	

Composantes de l'environnement		Scénario de référence	Évolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet
Milieu physique	*Climatologie / Météorologie*	Production et du dégagement de gaz à effet de serre en phase travaux contrebalancé par économie de production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable. Effet globale positif.	Aucun aménagement autre que le parc agrivoltaïque n'est prévu sur le terrain d'accueil. Par conséquent, l'état actuel se maintiendra.
	Topographie / Géomorphologie	Aucune évolution.	
	Hydrologie / Hydrographie	Risque de transfert accidentel de pollution des eaux de surface et eaux souterraines, essentiellement en phase travaux mais risque supprimer ou réduire significativement grâce aux mesures E-R.	
	Géologie / Pédologie	La création de tranchées en phase travaux pourrait modifier les caractéristiques de la couche superficielles du sol sur quelques dizaines de centimètres. De plus, un risque de tassement du sol lié au passage récurrent d'engins et véhicules de chantier peut apparaitre. Enfin, risque de transfert accidentel de pollution des sols. Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à marginales. De plus, la mesure « MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une pollution » permet de supprimer ou réduire significativement le risque de pollution.	
Milieu humain et socio-économique	*Activité humaine et socio-économique, cadre de vie*	Implantation d'une activité industrielle. Le projet photovoltaïque ne s'oppose pas au développement d'une activité agricole, Renforcement du réseau électrique et la création d'emplois.	Aucun aménagement autre que le parc agrivoltaïque n'est prévu sur le terrain d'accueil. Par conséquent, l'état actuel se maintiendra.
	Servitudes publiques	Aucune évolution.	
	Risques majeurs	Risque feu accru mais faible.	
	Patrimoine culturel	Aucune évolution.	
	Occupation du sol	Implantation d'une activité industrielle. Le projet photovoltaïque ne s'oppose pas au développement d'une activité agricole.	
	Réseaux techniques	Renforcement du réseau électrique sur cette zone géographique.	
	Desserte de la zone	Aucune évolution permanente. Augmentation temporaire du trafic routier sur la route départementale en phase travaux.	
	Déchets	Aucune évolution permanente. Production temporaire de déchets en phase travaux.	
	Nuisances	Aucune évolution permanente. Nuisances temporaires en phase travaux	

Composantes de l'environnement		Scénario de référence	Évolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet
	Santé publique	Risque de rejets accidentelles de silicium issus des panneaux photovoltaïques en cas d'incendie, mais très limité et très faible.	
Milieu paysager	*Paysage et le patrimoine paysager*	Modification du paysage local mais, le nombre de riverains et usagers des lieux affectés par ce changement seront limités. Les mesures paysagères permettent de préserver le couvert végétal arboré et arbustif présent dans les OLD qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités.	Aucun aménagement autre que le parc agrivoltaïque n'est prévu sur le terrain d'accueil. Par conséquent, l'état actuel du paysage naturel et agricole se maintiendra.

2.4 Evaluation des incidences Natura 2000

Le projet se situe au sein du site Natura 2000 la Zone de Protection Spéciale (ZPS) « FR9412007 Vallée du Reginu ».

Les incidences résiduelles après mise en œuvre des mesures ERC de l'évaluation des incidences Natura 2000 montrent que :

En phase de travaux

- ➔ Niveau d'impact sur les spécimens d'espèces patrimoniales : Nul.
- ➔ Niveau d'impact sur les habitats d'espèces patrimoniales : Faible

En phase d'exploitation :

- ➔ Niveau d'impact sur les spécimens d'espèces patrimoniales : Nul.
- ➔ Niveau d'impact sur les habitats d'espèces patrimoniales : Nul

2.5 Analyse des effets cumulés avec d'autres projets connus

Il a été identifié un projet soumis à avis de la MRAE dans le périmètre géographique que le projet agrivoltaïque de Corsica Sole :

- ➔ Projet de centrale photovoltaïque au sol sur le territoire de la commune de Novella, avis MRAe du 4 février 2025.

Ce projet se situe à environ 13 km du projet.

- Effet cumulé sur la biodiversité : Négligeable
- Effet cumulé sur l'artificialisation et le changement de destination des sols : Négligeable
- Effet cumulé sur le paysage : Négligeable
- Effet cumulé sur le raccordement : Négligeable

Il n'a pas été identifié d'autres projets ayant fait l'objet d'avis de la MRAE à proximité. Néanmoins, une centrale photovoltaïque construite se situe sur la commune de Palasca et visible depuis le village de Monticellu.se situant à environ 5 km du projet. Il n'est pas identifié d'avis de la MRAE récent concernant cette centrale photovoltaïque mais un impact cumulé sur le paysage avec le projet de Corsica Sole apparait puisqu'ils sont visibles depuis Monticello.

2.6 Description des solutions de substitution examinées par le maître d'ouvrage et indication des principales raisons du choix effectué

Recherche de solutions de substitution

Le maitre d'ouvrage a analysé 4 sites alternatifs au projet de Ville di Paraso en fonction des critères suivants :

Les principaux critères analysés par Corsica Sole avant de développer un projet sont :

- Le raccordement : Nous analysons les projets étant relativement proche des postes sources, ce sont les points de raccordement des projets photovoltaïques d'envergure.
- Les caractéristiques du terrain : Un terrain trop en pente, trop rocheux, trop exposé, trop vallonné, complètement enclavé ne sera pas retenu.
- Critères environnementaux : Nous recherchons et développons dans la mesure du possible des terrains à moindre enjeux environnemental. Les terrains situés sur les espaces sensibles, sur des terrains présentant des arrêtés de protection du biotope, sur les espaces stratégiques environnementaux sont proscrits. Dans le cas d'un impact significatif à l'environnement, nous compensons cet impact.
- La compatibilité avec le cahier des charges de la commission de régulation de l'énergie : Le terrain où nous développons un projet doit être compatible avec les critères de sélection du cahier des charges de la Commission de Régulation de l'Energie (CRE). Ces critères sont environnementaux, urbanistiques et techniques. Lorsqu'un projet est lauréat, on peut le considérer comme vertueux.
- Urbanisme : Nous évaluons aussi la continuité d'urbanisme, le règlement d'urbanisme en vigueur sur le terrain, sans permis de construire, nous ne pouvons pas candidater. Nous faisons au mieux pour développer nos projets sur des terrains à moindre enjeux.
- Foncier : Nous ne pouvons développer que sur des terrains où nous avons une opportunité, où nous sommes en possibilité d'identifier le propriétaire, et sur des terrains suffisamment grands pour accueillir un projet photovoltaïque. Il faut aussi obtenir un accord dudit propriétaire.

Compte tenu des sites présentés, le projet retenu à Ville-di-Paraso a été la meilleure alternative, comparée aux autres terrains identifiés. Le maitre d'ouvrage rappelle que l'aire d'étude n'est située sur aucun zonage d'enjeu environnemental et que le projet permet une revalorisation d'un terrain agricole.

Raisons du choix retenu

Compte tenu de l'historique de développement du projet, le projet retenu prend en compte les éléments techniques suivants :

- Topographie et localisation du site : Site plat ne nécessitant pas de terrassement (limitation de l'impact du projet sur le sol). L'impact de co-visibilité reste limité du fait de l'aspect isolé du site.
- Raccordement : Un document spécifique au raccordement a été joint au dossier.
- Classement urbanisme et politique de développement : Site classé en zone agricole, il s'agit donc d'un projet agrivoltaïque.
- Choix technologiques : Concernant les modules photovoltaïques notre choix s'est porté sur des panneaux à forte efficience de manière à laisser des espacements inter rangés de 4 m pour garder un espace suffisant pour la circulation agricole et le pacage ovin.

Mesures prises par le maitre d'ouvrage pour la constitution du calepinage final du projet :

- ➔ Évitement des espèces protégées (flore patrimoniale) ;
- ➔ Évitement des boisements ;
- ➔ Adaptation du parc à la présence de canaux traversant le site.

Présentation des variantes

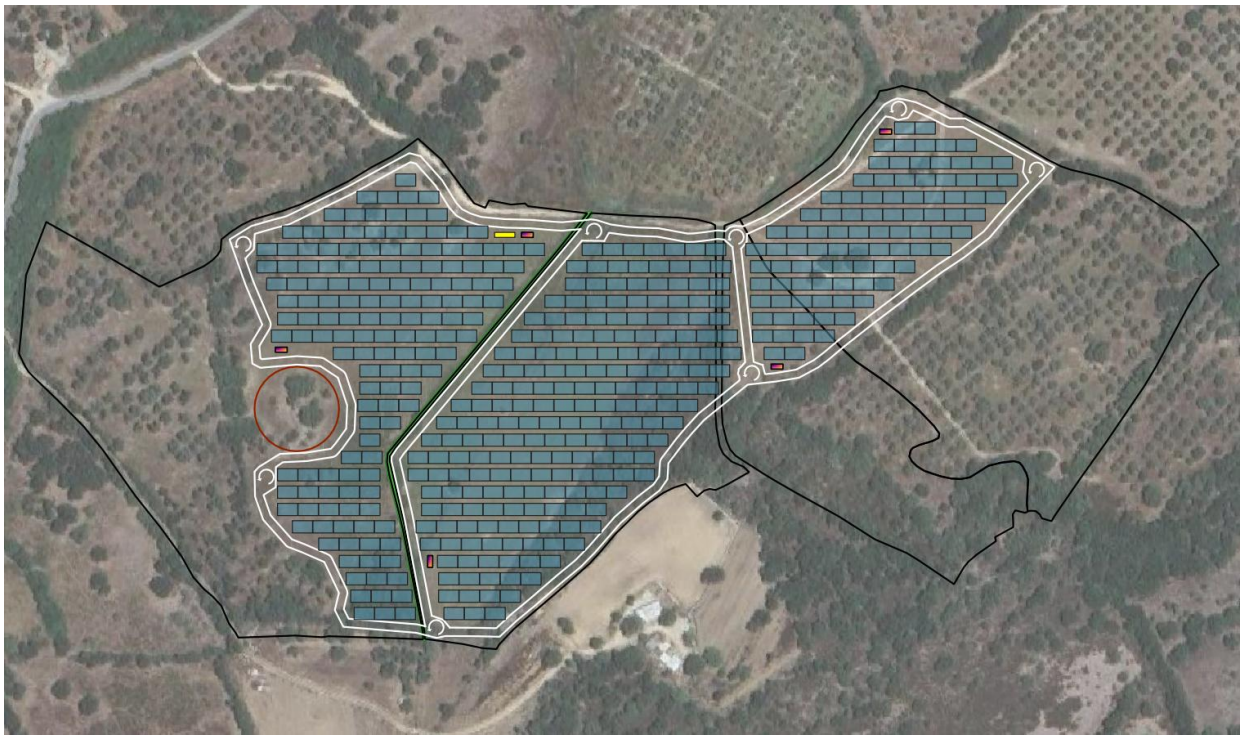
Le maitre d'ouvrage présente 3 variantes de développement du projet :

- ➔ **Version 1 « Implantation présentant une puissance optimale »**

Emprise totale des parcelles	15 ha
Emprise du projet	7.4 ha
Puissance	8.2 MWc
Surface de panneaux	3.9 ha
Type de structures	Structures à inclinaison fixe
Productible	**1 442 kWh/kWc/an**
Energie produite	11.8 GWh/an

Cette première version présente un calepinage optimisé avec des tables photovoltaïque à forte densité. Il s'agit d'une implantation sur les zones présentées par l'exploitant agricole comme solarisables.

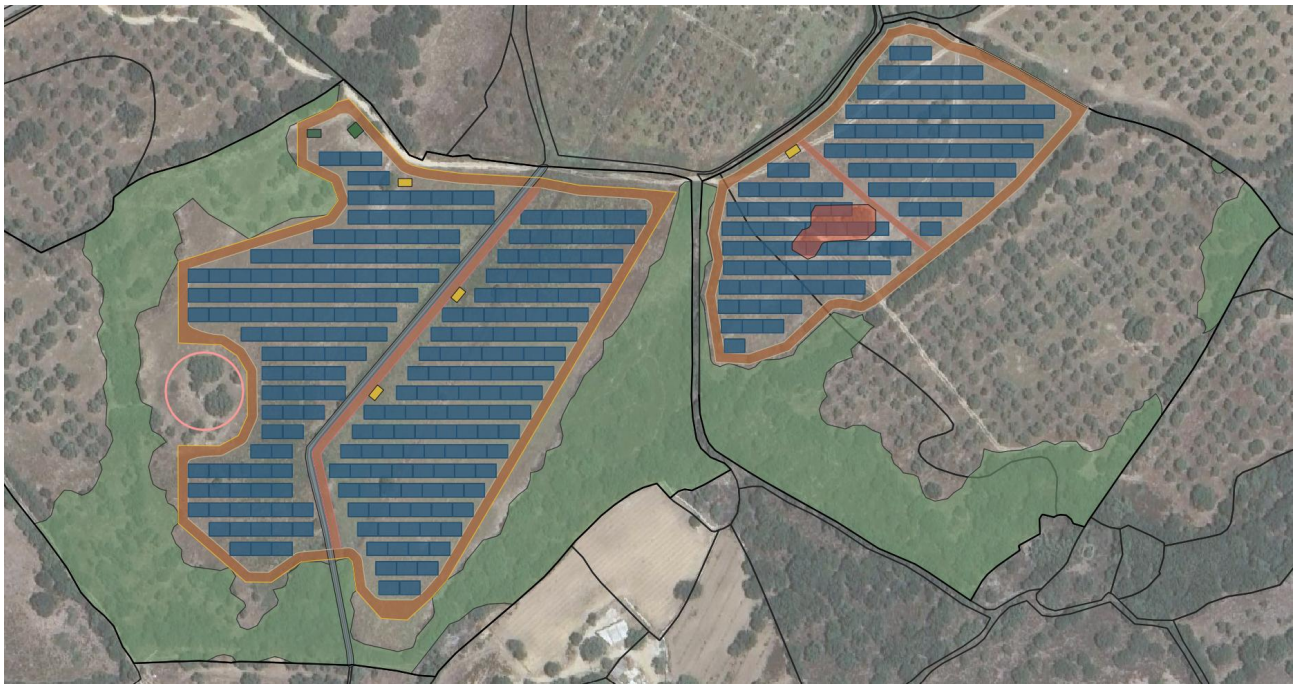
Cette version constitue le projet idéal du maitre d'ouvrage en termes de solarisation avec une installation présentant une puissance optimale.



➔ **Version 2 « Implantation intermédiaire »**

Emprise totale des parcelles	15 ha
Emprise du projet	5.2 ha
Puissance	6.7 MWc
Surface de panneaux	3.1 ha
Type de structures	Structures à inclinaison fixe
Productible	**1 442 kWh/kWc/an**
Energie produite	9.7 GWh/an

Cette deuxième version tient compte des espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher ». Voir carte page suivante : En bleu, la zone du projet, hors de la zone soumise au défrichement en vert.



➔ **Version 3 « Implantation finale de moindre impact »**

Emprise totale des parcelles	15 ha
Emprise du projet	5.2 ha
Puissance	4.4 MWc
Surface de panneaux	1.7 ha
Type de structures	Structures à inclinaison fixe 25°
Productible	**1 442 kWh/kWc/an**
Energie produite	6.3 GWh/an

La troisième version constitue une version révisée de la version précédente par prise en compte des éléments environnementaux détaillés par un premier retour d'étude d'impact environnemental.

Le calepinage se concentre sur des zones plus ciblées à minimiser les enjeux environnementaux.

Par ailleurs l'ensembles des canaux traversant le site ont été pris en considération. Cette version détaille en légende les différentes zones évitées.

Pour cette troisième version du calepinage ont été pris en compte en premier lieu la préservation de :

- Zones boisées ;

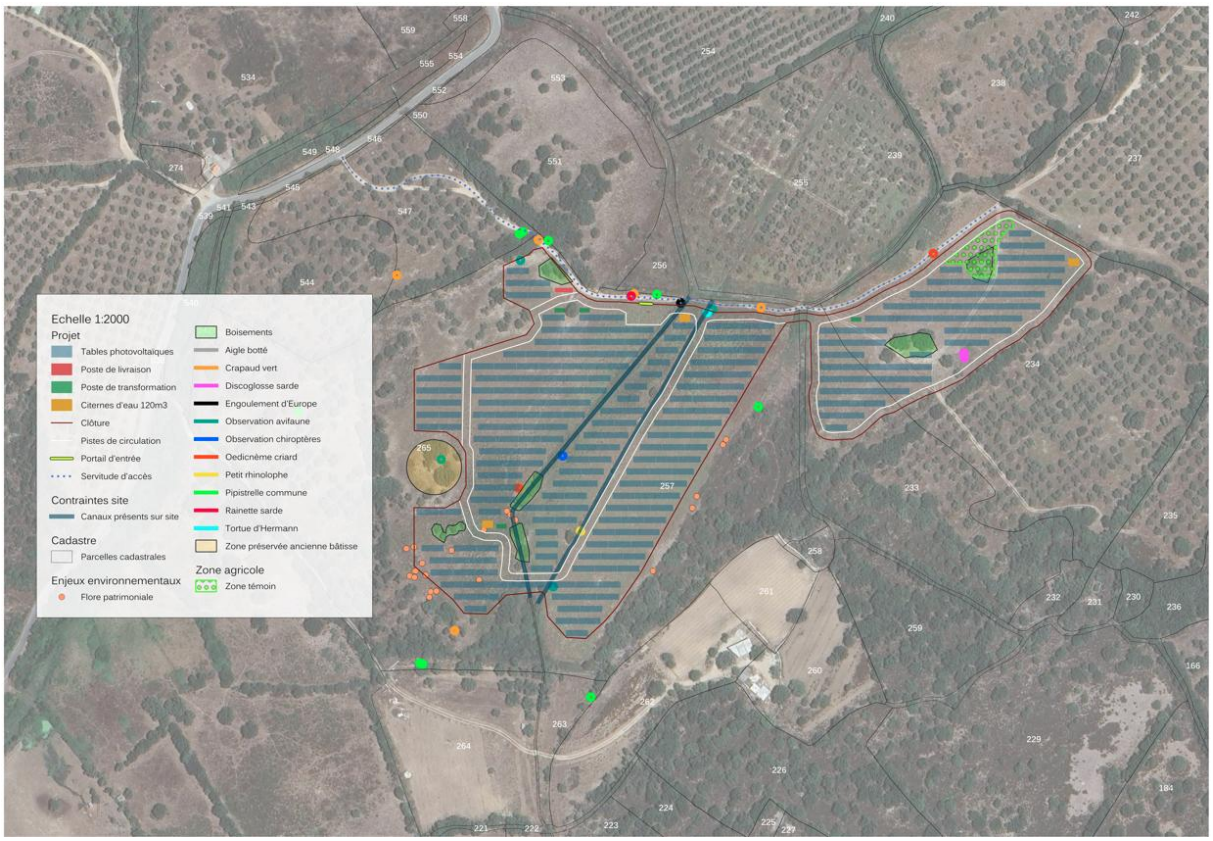
- Flore patrimoniale ;
- Deux canaux traversant l'emprise du projet.

Concernant la faune :

- La rainette sarde ;
- La pipistrelle commune ;
- Le discoglosse sarde ;
- La tortue d'Hermann ;
- Les observations de chiroptères ;
- L'œdicnème criard ;
- L'engoulement d'Europe ;
- Les observations avifaune ;
- Le crapaud vert ;
- L'aigle botté.

Par ailleurs, le maitre d'ouvrage a privilégié des tables agrivoltaïques prévues pour une activité agricole ovine, avec des inter-rangées de 4 m, pour favoriser le pacage et la circulation agricole.

➔ Augmenter la distance inter-table permet de réduire l'impact sur la faune et est favorable à la flore.



2.7 Les éléments permettant d'apprécier la compatibilité du projet avec l'affectation des sols définie par le document d'urbanisme opposable, ainsi que, si nécessaire, son articulation avec les plans, schémas et programmes mentionnés à l'article R. 122-17

Une analyse des compatibilités avec les documents d'urbanisme et les différents programmes et plans en vigueur sur le territoire de la commune de Ville di Paraso a été réalisée.

Plans et programmes (art. R 122-17 du code de l'environnement)	Compatibilité
Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux 2022-2027 (art. L 212-1 et L 212-2 du code de l'environnement).	Compatible
Documents d'urbanisme	Compatible
Schémas d'aménagement et de gestion de l'eau (art. L 212-3 à L 212-6 du code de l'environnement).	Compatible
Schéma régional du climat, de l'air et de l'énergie (art. L 222-1 du code de l'environnement).	Compatible
Plan départemental des itinéraires de promenades et de randonnées (art. L 361-2 du code de l'environnement)	Compatible
Charte de parc naturel régional art. L 133-1 du code de l'environnement	Compatible
Plan départemental ou interdépartemental de prévention et de gestion des déchets non dangereux prévu par l'article L. 541-14 du code de l'environnement	Compatible
Plan national de prévention des déchets art. L 541-11 du code de l'environnement	Compatible
Plan régional ou interrégional de prévention et de gestion des déchets dangereux art. L. 541-13 du code de l'environnement	Compatible
Schéma régional de raccordement au réseau des énergies renouvelables prévu par l'art L. 321-7 du code de l'énergie	Compatible
Plan de gestion des risques inondation (L 566-7 du code de l'environnement)	Compatible
Plan d'aménagement et de développement durable de la Corse (art. L 4424-9 du CGCT)	Compatible
Schéma régional de cohérence écologique art L. 371-3 du code de l'environnement	Compatible
Plan de déplacement urbain (art. L 1214-1 du code de l'environnement)	Compatible

2.8 Impacts et mesures du projet

2.8.1 Milieu naturel

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Zonages écologiques	Projet est situé au sein du site Natura 2000 et d'une ZNIEFF et impacts sur les espèces ayant justifié la désignation de ces zonages.	Fort	Ensemble des mesures E-R sur les espèces végétales et animales	Projet est situé au sein du site Natura 2000 et d'une ZNIEFF mais pas d'effet significatif sur l'état de conservation des zonages écologiques, de leurs habitats et espèces grâce aux mesures d'évitement et de réduction d'impact.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Habitats	Dégradation d'habitats naturels mais non patrimoniaux	Faible	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats naturels mais non patrimoniaux. Cependant, les superficies d'habitats naturels dégradés sont réduites grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Espèces végétales	Deux espèces végétales protégées détruites.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR5	Aucune espèce végétale protégée, seules des espèces ordinaires sont impactées.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Oiseaux	Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR2	Aucun impact	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats d'espèces protégées, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Reptiles	Destruction de spécimens d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR2 ; MR6	Risque de destruction de spécimens d'espèces protégées, cependant, le risque est faible et l'effectif concerné le cas échéant, serait faible, grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats d'espèces protégées, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Amphibiens	Destruction de spécimens d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR2 ; MR6	Risque de destruction de spécimens d'espèces protégées, cependant, le risque est faible et l'effectif concerné le cas échéant, serait faible, grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats terrestres d'espèces protégées, cependant, les superficies d'habitats terrestres détruits sont réduites grâce aux mesures E-R, et la destruction des habitats humides ou aquatiques de reproduction est évitée	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Chiroptères	Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens de Petit rhinolophe, espèce protégée, en gîte de reproduction. De plus, sans mesure d'évitement, une destruction directe du gîte est possible.	Fort	ME1 ; ME2 ; MR2	Perturbation intentionnelle de spécimens de Petit rhinolophe, espèce protégée, en gîte de reproduction. Cependant, la mesure MR2 permet de réduire la perturbation et le risque de fuite des chiroptères susceptible d'engendrer la mortalité de jeunes. Par ailleurs, les mesures ME1 et ME2 permettent d'éviter la destruction du gîte.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats de chasse et/ou d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats de chasse et/ou d'espèces protégées, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensations.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Mammifères aptères	Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires	Négligeable	ME1 ; ME2 ; MR2	Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires, cependant, les effectifs détruits sont réduits grâce aux mesures E-R	Négligeable	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires	Négligeable	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R	Négligeable	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Insectes	Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires	Négligeable	ME1 ; ME2 ; MR2	Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires, cependant, les effectifs détruits sont réduits grâce aux mesures E-R	Négligeable	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
	Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires	Négligeable	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R	Négligeable	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Poissons	Aucun impact	Nul	-	Aucun impact	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Continuités écologiques	Dégradation de la qualité et de la fonctionnalité d'un réservoir de biodiversité terrestre de la TVB de Corse, et fragmentation des continuités écologiques locales. Toutefois, des habitats de report sont présents	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1 ; MR4	Aucune dégradation significative de la qualité et de la fonctionnalité du réservoir de biodiversité terrestre de la TVB de Corse, et aucune fragmentation significative des continuités écologiques locales grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

2.8.2 Milieu physique

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Climatologie / météorologie	Production et du dégagement de gaz à effet de serre en phase travaux contrebalancé par économie de production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable	Positif	-	Production et du dégagement de gaz à effet de serre en phase travaux contrebalancé par économie de production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable.	Positif	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Topographie / géomorphologie	Aucun impact	Nul	-	Aucun impact	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Hydrologie / hydrographie	Les travaux sont susceptibles de modifier le profil en long et en travers du lit. Risque de transfert accidentel de pollution des eaux de surface et eaux souterraines.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR3 ; MR7	Risque de transfert accidentel de pollution des eaux de surface et eaux souterraines mais risque supprimer ou réduire significativement grâce aux mesures E-R.	Nul à faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Géologie / pédologie	La création de tranchées pourrait modifier les caractéristiques de la couche superficielles du sol sur quelques dizaines de centimètres. Risque de tassement du sol lié au passage récurrent d'engins et véhicules de chantier. Risque de transfert accidentel de pollution, Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à faible.	Faible	MR3	La création de tranchées pourrait modifier les caractéristiques de la couche superficielles du sol sur quelques dizaines de centimètres. Risque de tassement du sol lié au passage récurrent d'engins et véhicules de chantier. Risque de transfert accidentel de pollution des sols. Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à marginales. De plus, la mesure « MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une pollution » permet de supprimer ou réduire significativement le risque de pollution.	Faible à nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

2.8.3 Milieu humain et socio-économique

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Activité humaine et socio-économique, cadre de vie	La phase de chantier peut engendrer une altération du cadre de vie. Artificialisation des sols. Impact positif sur le renforcement du réseau électrique et la création d'emplois	Positif	MR10 ; MR11	La phase de chantier peut engendrer une altération du cadre de vie, cependant la mesure MR10 permettra d'informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées. Artificialisation des sols, cependant la mesure « MR11 - Réduction de l'ampleur du projet par diminution de la surface de sols artificialisés » est mise en œuvre Impact positif sur le renforcement du réseau électrique et la création d'emplois.	Positif	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Servitudes publiques	Aucun impact.	Nul	-	Aucun impact.	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Risques majeurs	Risque feu mais aucun aléa feu de forêt présent et réalisation des OLD.	Faible	ME3	Risque feu mais aucun aléa feu de forêt présent et réalisation des OLD, cependant la mesure « ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet » permettra de réduire le risque feu.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Patrimoine culturel	Impact potentiel sur des vestiges archéologiques mais réalisation de fouilles archéologiques préventives. Possible covisibilité avec le Site patrimonial remarquable de Speloncato.	Faible	ME1 ; ME2 ; MR1	Aucun impact. Les mesures paysagères permettent de préserver le couvert végétal arboré et arbustif qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités.	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Occupation du sol	Le projet étant dès sa conception agrivoltaïque, il permet de maintenir une activité agricole. Aucune activité agricole ne peut avoir lieu sur les parcelles le temps de la construction de la centrale photovoltaïque mais l'impact est très temporaire.	Négligeable	MR9	Le projet étant dès sa conception agrivoltaïque, il permet de maintenir une activité agricole. De plus, la mesure « MR9 - Permettre l'exercice d'un usage agricole au sein du parc agrivoltaïque » est spécifiée. Aucune activité agricole ne peut avoir lieu sur les parcelles le temps de la construction de la centrale photovoltaïque mais l'impact est très temporaire.	Négligeable	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Réseaux techniques	Renforcement du réseau électrique sur cette zone géographique.	Positif	-	Renforcement du réseau électrique sur cette zone géographique	Positif	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Desserte de la zone	Augmentation temporaire du trafic routier sur la route départementale en phase travaux.	Faible	MR10	Augmentation temporaire du trafic routier sur la route départementale en phase travaux. Cependant la mesure « MR10 - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées » est mise en œuvre et permettra une signalétique adéquate pour les usagers de la route départementale.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Déchets	Production temporaire de déchets en phase travaux.	Faible	MR8	Production temporaire de déchets en phase travaux. Cependant, la mesure « MR8 - Mise en œuvre d'une gestion et d'un tri des déchets issues des travaux, conforme, rigoureuse et optimales » permettra de garantir une bonne gestion des déchets.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Nuisances	Nuisances temporaires en phase travaux.	Faible	MR10	Nuisances temporaires en phase travaux. Cependant, la mesure MR10 - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées est mise en œuvre.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Sante publique	La phase de fonctionnement peut engendrer accidentellement des rejets de silicium issus des panneaux photovoltaïques en cas d'incendie. Ce risque reste très limité et très faible compte tenu des conditions de sécurité du site	Faible	ME3	La phase de fonctionnement peut engendrer accidentellement des rejets de silicium issus des panneaux photovoltaïques en cas d'incendie. Ce risque reste très limité et très faible compte tenu des conditions de sécurité du site. De plus, la mesure « ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet » permettra de réduire le risque feu.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

2.8.4 Milieu paysager

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Paysage et patrimoine	Modification du paysage local mais, le nombre de riverains et usagers des lieux affectés par ce changement seront limités. Possible covisibilité avec des zones d'habitats et fréquentées par le public et avec le Site patrimonial remarquable de Speloncato.	Faible	ME1 ; ME2 ; MR1	Le projet s'insère de façon discrète au sein de la vallée et s'avère tout juste visible depuis les villages environnants.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

2.8.5 Liste des mesures d'évitement et de réduction d'impact :

Mesures	Coût estimatif
EVITER	
ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats : ➢ Évitement du Ruisseau de Cervione ; ➢ Évitement des espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher » ; ➢ Évitement des « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) » ; ➢ Évitement des stations d'*Allium chamaemoly* et d'*Isoetes histrix* / I. durieui, espèces végétales protégées sur les emprises du parc agrivoltaïque et sur les emprises des OLD ; ➢ Évitement du nid du Milan royal ; ➢ Évitement des habitats aquatiques ou humides de reproduction des amphibiens ; ➢ Évitement du gîte à chiroptères.	Sans objet.
ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) : ➢ Balisage du Ruisseau de Cervione ; ➢ Balisage des espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher » ; ➢ Balisage des « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) » ; ➢ Balisage des stations d'*Allium chamaemoly* et d'*Isoetes histrix* / I. durieui, espèces végétales protégées sur les emprises du parc agrivoltaïque et sur les emprises des OLD ; ➢ Balisage du nid du Milan royal ; ➢ Balisage des habitats aquatiques ou humides de reproduction des amphibiens ; ➢ Balisage du gîte à chiroptères.	3 500 € - 5 000 €.
ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet.	Sans objet.
REDUIRE	
MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD :	Sans objet.
MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)	Sans objet.
MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une pollution	Sans objet.
MR4 - Passage inférieur à faune / Ecoduc	500 € - 1 000 € par an (combiné avec MR7).
MR5 - Dispositif de lutte contre les plantes exotiques envahissantes (actions préventives et curatives)	5 000 €

Mesures	Coût estimatif
MR6 - Prescriptions techniques relatifs aux travaux de libération des emprises travaux et des débroussaillements relatifs aux OLD	Surcout du débroussaillage réalisé manuellement : à définir. Intervention d'un écologue : 500€-800€ par intervention.
MR7 - Dispositif technique limitant les impacts sur la continuité hydraulique (clôtures adaptées aux endroits de franchissement du ruisseau de Cervione préservé)	500 € - 1 000 € par an (combiné avec MR4).
MR8 - Mise en œuvre d'une gestion et d'un tri des déchets issues des travaux, conforme, rigoureuse et optimales	Production d'un plan de gestion des déchets des travaux : 1000 € Mise en œuvre du plan de gestion des déchets des travaux : À évaluer en fonction des tonnages et des filières de traitement.
MR9 - Permettre l'exercice d'un usage agricole au sein du parc agrivoltaïque	Sans objet.
MR10 - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées	500 €.
MR11 - Réduction de l'ampleur du projet par diminution de la surface de sols artificialisés	Sans objet.
COMPENSER	
-	-
ACCOMPAGNER	
MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux	10 000 €
MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation	15 000 €

3 DESCRIPTION DU PROJET

3.1 Présentation générale

3.1.1 Présentation du maitre d'ouvrage CORSICA SOLE

Notre histoire

CORSICA SOLE
Produire, stocker, réinventer l'énergie

Corsica Sole est un **producteur français indépendant** d'énergie solaire, leader du stockage en Europe. En pleine croissance, l'entreprise exploite aujourd'hui plus de **150 MWc de centrales solaires** et **360 MWh de stockage d'énergie**, tout en développant un **portefeuille de projets de plus de 3 GW**. Innovatrice dans le secteur des énergies renouvelables, elle s'étend également à la production **d'hydrogène vert**. Corsica Sole **développe, construit, finance et exploite** ses propres projets en France et dans toute l'Europe.

Grâce à ses origines insulaires, l'entreprise a acquis une expertise unique dans la stabilisation des réseaux électriques et l'intégration des énergies renouvelables, y compris dans des environnements complexes. Fidèle à sa démarche responsable, **Corsica Sole privilégie l'implantation de ses installations sur des sites en friche ou délaissés**, qu'elle réhabilite pour en faire des lieux de production d'énergie bas carbone. En alliant énergies renouvelables et innovations technologiques, l'entreprise adapte son savoir-faire à chaque contexte local pour proposer des solutions efficaces au service de la transition énergétique et contribuer activement à la lutte contre le changement climatique.



Dates clés

2009



Création de Corsica Sole.

2010

Mise en service de la première centrale photovoltaïque.

2015



Mise en service de la première centrale solaire hybride : photovoltaïque au sol (4,4 MWc) avec stockage d'énergie (4,3 MWh).

2018



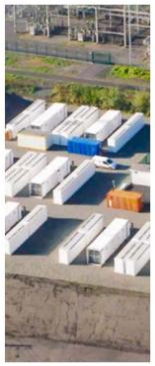
- 1er producteur d'électricité indépendant de Corse.
- Mise en service de la première centrale photovoltaïque (10 MWc) sur un site SEVESO en activité.

2020



Lancement du premier financement participatif pour les centrales solaires de Saint Quentin(6,5 MWc) du Dropt et de Picarreau (27 MWc).

2022



Expansion en Europe par la mise en service de la plus grande centrale de stockage d'énergie sous forme de batteries à Deux-Acren (Belgique), avec une capacité de 100 MWh.

Chiffres clés

CORSICA SOLE
Produire, stocker, réinventer l'énergie

150 MWc
de centrales solaires en exploitation

360 MWh
de stockage d'énergie en exploitation

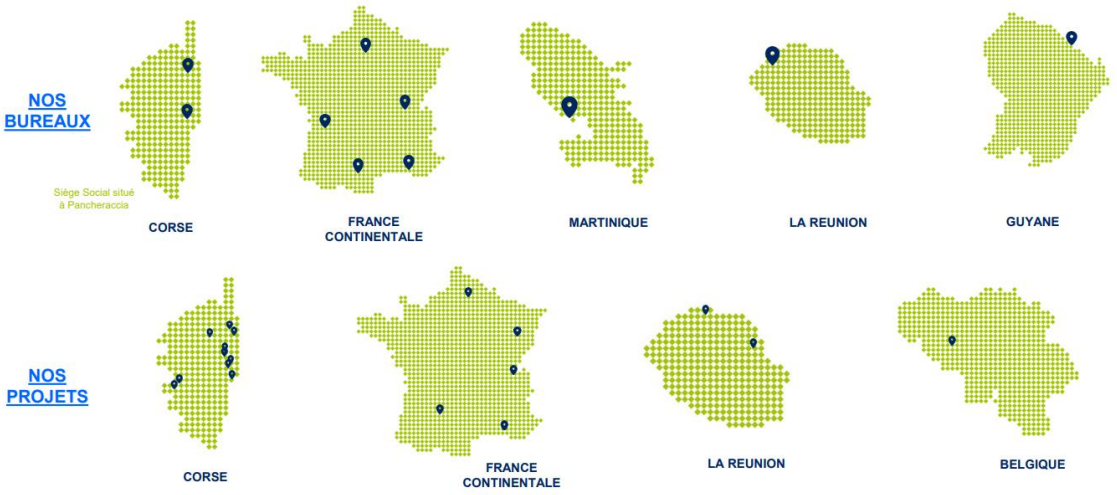
3 GW
de portefeuille projets en développement

180
collaborateurs
en octobre 2025

34 ans
âge moyen

52 M€
de chiffre d'affaires
en 2024

IMPLANTATIONS DE NOS BUREAUX & DE NOS PROJETS



Centrales Corsica Sole en exploitation

Photovoltaïqe 78 MWc — **Batteries** 121 MWh — **PV + Batteries** 20 MWp – 30 MWh



Corsica

Giurone
4,8 MWc / 7,5 MWh

Casaperta
1,5 MWc / 2,2 MWh

Canopy
4,4 MWc / 4,3 MWh

Prato
10,7 MWh

Solar roofs
11,1 MWc / 12,9MWh

Folelli
12 Mwc

Giuncaggio
5 MWc / 7,5 MWh

Aghione
12 Mwc

Pascalone
1,5 MWc / 2,2 MWh



Réunion

Chaudron
0,2 MWc / 0,5 MWh

Cratère
10,7 MWh



NOTRE PHILOSOPHIE

LONGEVITE

Avec plus de 15 ans d'expérience, **CORSICA SOLE** est reconnue pour sa fiabilité et sa pérennité.

INTERLOCUTEUR UNIQUE

CORSICA SOLE maîtrise de A à Z : les études, la contractualisation, le financement, la construction, la mise en service, l'exploitation, le démantèlement. Ce qui garantit :

- Une durée de vie minimale de 30 ans
- Un taux de disponibilité supérieur à 98%

VISION A LONG TERME

Nous restons **propriétaire** de l'ensemble de nos centrales et **exploitons** celles-ci sur une durée de 30 à 40 ans.

CRÉATION D'EMPLOIS PÉRENNES

Parce que nous croyons que l'énergie solaire aura une place importante dans le mix énergétique mondial, nous privilégions **l'emploi durable (CDI) à l'emploi temporaire.**

RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT

Nous privilégions les **technologies à faible impact carbone**, et garantissons le **recyclage de 100 % des modules photovoltaïques installés**.

EXPERTISE

Corsica Sole possède en interne l'ensemble des **compétences techniques, juridiques et financières** nécessaires à la bonne réalisation de vos projets de A à Z.

3.1.2 Description du projet

Le projet consiste à installer une centrale agrivoltaïque sur un site d'environ 15 hectares.

Ce projet, porté par la société Corsica Sole, se situe sur la commune de Ville-di-Paraso qui fait partie de la communauté de communes de l'Ile-Rousse Balagne de Haute-Corse.

Société	SAS CORSICA SOLE 60
Équipe du projet	Corsica Sole (assistant à Maîtrise d'ouvrage) BOUYGUES E&S ou équivalent (Contractant général et maître d'ouvrage)
Commune du projet	20 279 Ville-di-Paraso
Foncier	Section A – Parcelles 265, 257, 233, 234, 547 – Lieu-dit « Farinaccio »
Puissance installée	4.4 MWc
Emprise totale des parcelles	150 469 m²
Emprise du projet	52 160 m²
Surface des panneaux	19 389 m² / 17 492 m²

Le projet comportera environ 7 306 modules photovoltaïques. Les modules composant la centrale seront disposés sur des structures fixes. Ces dernières seront fixées au sol à l'aide de pieux battus dans le sol et dimensionnés pour ce type d'installation.

Quatre (4) locaux techniques (dit local onduleur) ainsi qu'un (1) poste de livraison EDF SEI seront disposés sur le site.

3.1.2.1 Planning prévisionnel du projet

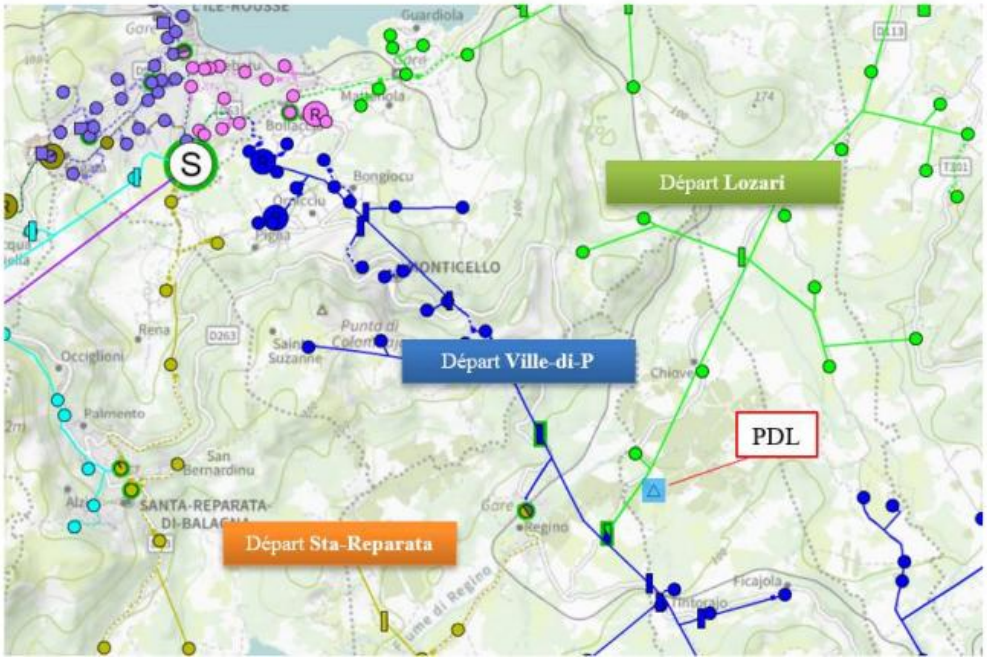
Le planning prévisionnel du projet sera fortement dépendant des appels d'offres de la CRE (Commission de Régulation de l'Energie).

Une participation à l'Appel d'Offre de la CRE sera envisagée courant 2026/2027, après obtention du permis de construire.

3.1.2.2 Prévisionnel de raccordement du projet

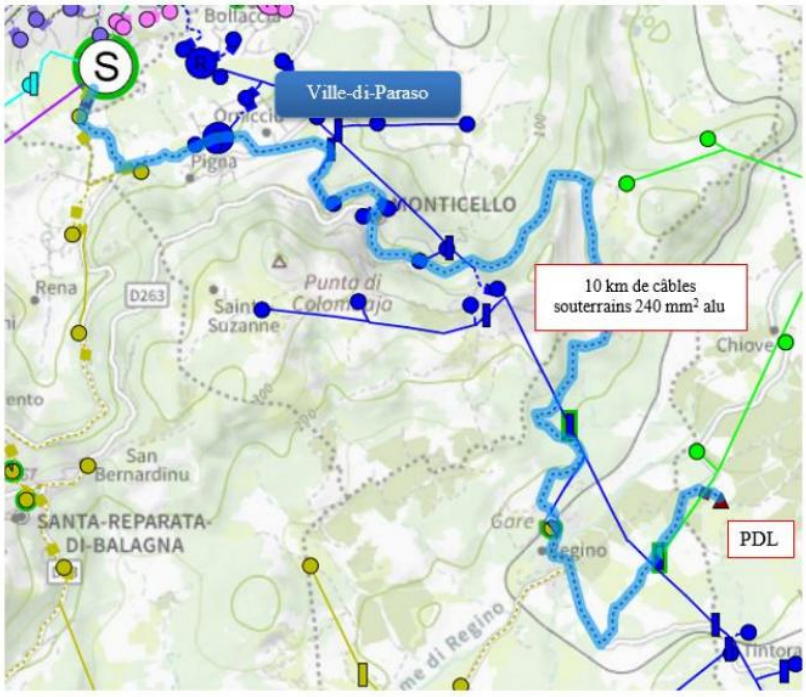
Le projet a fait l'objet d'une demande raccordement PRAC à laquelle EDF a donné une réponse en présentant le tracé de raccordement, illustré dans les figures suivantes. Il s'agit du tracé correspondant à la distance la plus courte entre le site du projet et le poste source électrique le plus proche, tenant compte d'une route déjà existante. En effet la doctrine de raccordement d'EDF est de prioriser les raccordements par tranchées le long de routes déjà existantes, sur des terrains déjà artificialisés, minimisant ainsi tout impact sur l'environnement.

Plan de situation



Le Poste de Livraison de l'installation sera raccordé au RPD HTA par un nouveau départ de 10000 m de câbles souterrains 3 x 240 mm² alu à construire depuis le poste source de L'Ile Rousse.

Schéma de principe du Raccordement



La doctrine de raccordement d'EDF est de prioriser les raccordements par tranchées le long de routes déjà existante, sur des terrains déjà artificialisés, minimisant ainsi tout impact sur l'environnement. Dans ces conditions, aucun milieu naturel n'est impacté.

3.1.2.3 Taxes prévisionnelles du projet Farinaccio, Ville-di-Paraso

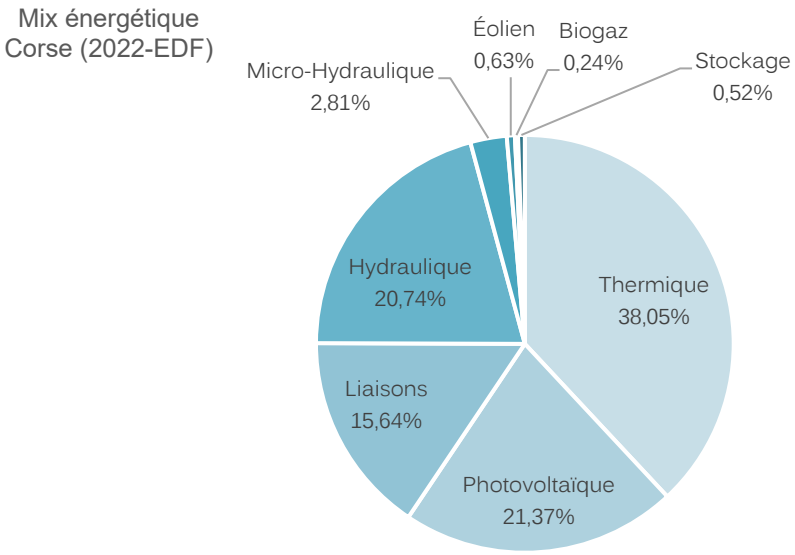
Commune projet		
Commune projet	**Ville di Parasu**	**Liste de choix**
Puissance	**4,4**	**MWc**
Infos projet		
Surface de panneaux	*19389*	*m²*
Surface des locaux (PDL, transfo etc…)	*120*	*m²*
Infos Commune		
EPCI Correspondante	L'Ile-Rousse-Balagne	
Type fiscalité	FPU	
Loi	Montagne	
Code Département	2B	
Code Postal	20279	
Code Commune INSEE	2B352	

TAXES		
IFER		
Taux IFER	*3394*	*€/MW*
IFER total	*14933,6*	*€*
IFER Commune	**2986,72**	€
IFER Département	4480,08	€
IFER EPCI	7466,8	€
TA		
Valeur annuelle /m² (2024)	*914*	*€*
Taux communale	5,0	%
Taux départemental	2,5	%
Taux Forfaitaire (PV)	*10*	*€/m²*
Taxe Aménagement Commune	**15179**	**€ 1ère année**
Taxe Aménagement Département	7589	€ 1ère année

RESULTAT		
Répartition des retombées financières du projet		
Part communale	2987	€
Part EPCI	7466,8	€
Part départementale	4480	€

3.1.2.4 Bilan GES du projet

A. Etat des lieux



Consommation de la commune du projet (2022-EDF)

Commune	Agriculture	Industrie	Résidentiel	Tertiaire	Non affecté	Total	
Ville-di-Paraso	0	0	822	183	72	**1078**	MWh/an
Émissions	0	0	489	109	43	**642**	teqCO2/an

B. Impacts du projet

Données de références :			
Émissions			Source :
Facteur d'émission moyen Corse	**595**	geqCO2/kWh	**Rapport EDF**
Facteur d'émission du kWh photovoltaïque	**25,16**	geqCO2/kWh	**Rapport Ademe**

Données du parc agrivoltaïque :		
Puissance	**4400**	kWc
Productible	**1442**	kWh/kWc/an
Production	**6343,8**	MWh/an
Production	**6,3438**	GWh/an

Bilan annuel de l'extension du parc agrivoltaïque :		
Émissions pour la même énergie produite sans centrale si mix Corse actuel	**4675**	tonnes eqCO2/an
Émissions avec centrale	**198**	tonnes eqCO2/an
Émissions évitées annuellement	**4477**	tonnes eqCO2/an

Les installations photovoltaïques du projet permettront une production annuelle de 6343,8 MWh.

Selon l'ADEME, la production d'un kWh d'électricité produite en Corse en 2020 équivaut à 595 g (CO2 eq.) /kWh, un taux environ huit fois supérieur à la moyenne nationale.

La production d'un kWh d'électricité d'origine de la centrale équivaut à 25,16 g (CO2 eq.) /kWh. La centrale photovoltaïque permettra d'éviter le rejet d'environ 4477 tonnes de CO2 par an, soit environ 126 073 tonnes sur toute sa durée d'exploitation de 30 ans.

Quelques chiffres :

Le projet de centrale représente :		
	0,56	% du mix énergétique insulaire
	2,63	% du photovoltaïque insulaire
Le projet de centrale permet d'éviter annuellement :		
	4 477	tonnes eqCO2/an
ce qui représente	**697,7**	% des émissions de la commune
Pendant toute sa durée de vie (30 ans) :		
la centrale produira	**150**	GWh
évitera	**87 730**	tonnes eqCO2
La production de la centrale représente pour la commune :		
	728,4	% de la consommation
	955,7	% du secteur résidentiel
	10803,0	% de la consommation non affecté
La production de la centrale PV représente :		
	1,96	% de la production annuelle prévue du Ricantu
une économie de	**766,6**	tonnes de colza chaque année
En termes d'émissions cela représente :		
une économie de	**2058,5**	tonnes eqCO2

Vieillissement de la centrale				
Année	**Puissance équivalente (MW)**	**Production (MWh)**	**Tonnes eqCO2 évitées**	**Somme**
Année 1	4,4	6402	3648,12	3648,12
Année 2	4,356	6338	3611,63	7259,75
Année 3	4,34	6313	3597,19	10856,94
Année 4	4,32	6287	3582,80	14439,74
Année 5	4,30	6262	3568,47	18008,21
Année 6	4,29	6237	3554,19	21562,40
Année 7	4,27	6212	3539,98	25102,38
Année 8	4,25	6187	3525,82	28628,19
Année 9	4,24	6163	3511,71	32139,91
Année 10	4,22	6138	3497,67	35637,58

Vieillissement de la centrale				
Année	**Puissance équivalente (MW)**	**Production (MWh)**	**Tonnes eqCO2 évitées**	**Somme**
Année 11	4,20	6113	3483,68	39121,25
Année 12	4,18	6089	3469,74	42590,99
Année 13	4,17	6065	3455,86	46046,86
Année 14	4,15	6040	3442,04	49488,90
Année 15	4,13	6016	3428,27	52917,17
Année 16	4,12	5992	3414,56	56331,73
Année 17	4,10	5968	3400,90	59732,63
Année 18	4,09	5944	3387,30	63119,92
Année 19	4,07	5921	3373,75	66493,67
Année 20	4,05	5897	3360,25	69853,92
Année 21	4,04	5873	3346,81	73200,73
Année 22	4,02	5850	3333,42	76534,16
Année 23	4,00	5826	3320,09	79854,25
Année 24	3,99	5803	3306,81	83161,06
Année 25	3,97	5780	3293,58	86454,64
Année 26	3,96	5757	3280,41	89735,05
Année 27	3,94	5734	3267,29	93002,34
Année 28	3,92	5711	3254,22	96256,55
Année 29	3,91	5688	3241,20	99497,76
Année 30	3,89	5665	3228,24	102725,99
Année 31	3,88	5643	3215,32	105941,31
Année 32	3,86	5620	3202,46	109143,78
Année 33	3,85	5597	3189,65	112333,43
Année 34	3,83	5575	3176,89	115510,32
Année 35	3,82	5553	3164,19	118674,51
Année 36	3,80	5531	3151,53	121826,04
Année 37	3,79	5508	3138,92	124964,96
Année 38	3,77	5486	3126,37	128091,33
Année 39	3,76	5464	3113,86	131205,19
Année 40	3,74	5443	3101,41	134306,59
Année 41	3,73	5421	3089,00	137395,59

Vieillissement de la centrale				
Année	**Puissance équivalente (MW)**	**Production (MWh)**	**Tonnes eqCO2 évitées**	**Somme**
Année 42	3,71	5399	3076,64	140472,24
Année 43	3,70	5378	3064,34	143536,58
Année 44	3,68	5356	3052,08	146588,66
Année 45	3,67	5335	3039,87	149628,53
Année 46	3,65	5313	3027,71	152656,24
Année 47	3,64	5292	3015,60	155671,84
Année 48	3,62	5271	3003,54	158675,38
Année 49	3,61	5250	2991,53	161666,91
Année 50	3,59	5229	2979,56	164646,47

3.1.2.5 Prise en compte de l'activité agricole présente sur le site

Le projet a été conçu comme un projet agrivoltaïque pour pacage ovin.

L'agriculteur est jeune agriculteur et travaille dans sa fromagerie au village (Exploitation Allegrini) de Ville-di-Paraso. Il élève un cheptel d'environ 200 ovins en plaine avec lequel il effectue des rotations de pacage sur 90 ha de prairie, dont sur le site où est prévu le projet photovoltaïque. Ce site se déploie sur environ 5,2 ha, dont l'agriculteur n'est pas le propriétaire. Il dispose d'un bail.

Il y a deux ans un incendie a détruit une partie des clôtures végétales naturelles qui bordent le site. Ne disposant pas des moyens financiers pour clôturer le site, il souhaite que notre projet puisse financer la clôture, et également créer si possible des sous parcelles sur le site. Autre problématique, la sécheresse du sol durant plusieurs mois de l'année. Le projet agrivoltaïque permet de réduire l'aridité par l'ombrage, offrant des températures plus stables à la fois pour le couvert végétal et les animaux. Il pourrait ainsi diminuer ses apports intrants.

Ainsi nous pouvons estimer apporter plusieurs services au sens du Décret n° 2024-318 du 8 avril 2024 relatif au développement de l'agrivoltaïsme et aux conditions d'implantation des installations photovoltaïques sur des terrains agricoles, naturels ou forestiers :

1 « Art. R. 314-110.-Le service d'amélioration du potentiel et de l'impact agronomiques mentionné au II de l'article L. 314-36 consiste, d'une part, en une amélioration des qualités agronomiques du sol et, d'autre part, en une augmentation du rendement de la production agricole ou, à défaut, au maintien de ce rendement ou au moins à la réduction de la baisse tendancielle du rendement qui est observée au niveau local.

« Peut également être considérée comme améliorant le potentiel agronomique des sols toute installation qui permet une remise en activité agricole ou pastorale d'un terrain agricole inexploité depuis plus de cinq années.

2

« Art. R. 314-111.-Le service d'adaptation au changement climatique mentionné au II de l'article L. 314-36 consiste en une limitation des effets néfastes du changement climatique se traduisant par une augmentation du rendement de la production agricole ou, à défaut, à la réduction, voire au maintien, du taux de la réduction tendancielle du rendement qui est observée au niveau local, ou par une amélioration de la qualité de la production agricole.

« La limitation des effets néfastes du changement climatique s'apprécie notamment par l'observation de l'un des effets adaptatifs suivants :

« 1° En termes d'impact thermique, par la fonction de régulation thermique de la structure en cas de canicule ou de gel précoce ou tardif ;

« 2° En termes d'impact hydrique, par la limitation du stress hydrique des cultures ou des prairies, l'amélioration de l'efficience d'utilisation de l'eau par irrigation ou la diminution de l'évapotranspiration des plantes ou de l'évaporation des sols, et par un confort hydrique amélioré ;

« 3° En termes d'impact radiatif, par la limitation des excès de rayonnement direct conduisant notamment à une protection contre les brûlures foliaires.

3

« Art. R. 314-112.-Le service de protection contre les aléas mentionnés au II de l'article L. 314-36 s'apprécie au regard de la protection apportée par les modules agrivoltaïques contre au moins une forme d'aléa météorologique, ponctuel et exogène à la conduite de l'exploitation et qui fait peser un risque sur la quantité ou la qualité de la production agricole, à l'exclusion des aléas strictement économiques et financiers.

4

« Art. R. 314-113.-Le service d'amélioration du bien-être animal mentionné au II de l'article L. 314-36 s'apprécie au regard de l'amélioration du confort thermique des animaux, démontrable par l'observation d'une diminution des températures dans les espaces accessibles aux animaux à l'abri des modules photovoltaïques et par l'apport de services ou de structures améliorant les conditions de vie des animaux.

3.1.2.6 Pièces graphiques du projet

Voir pages suivantes.

Plan de situation

Commune :	Ville-di-Paraso
Com Com :	L'Île-Rousse - Balagne
Département :	Haute-Corse (2B)
Région :	Corse
Règlement d'urbanisme :	Carte communale en révision



Figure 1. Localisation du terrain

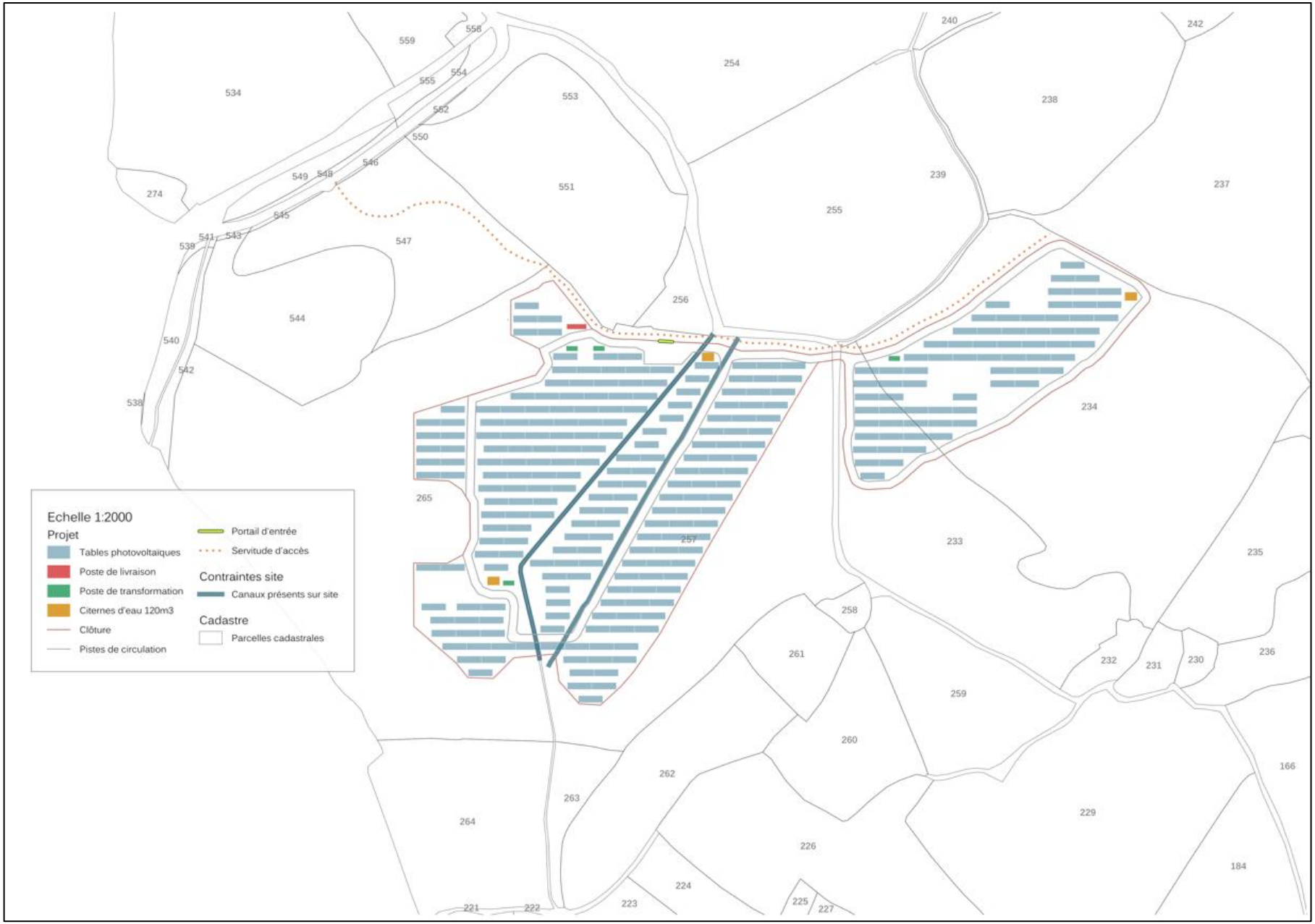


Figure 2. Plan de masse 1/2

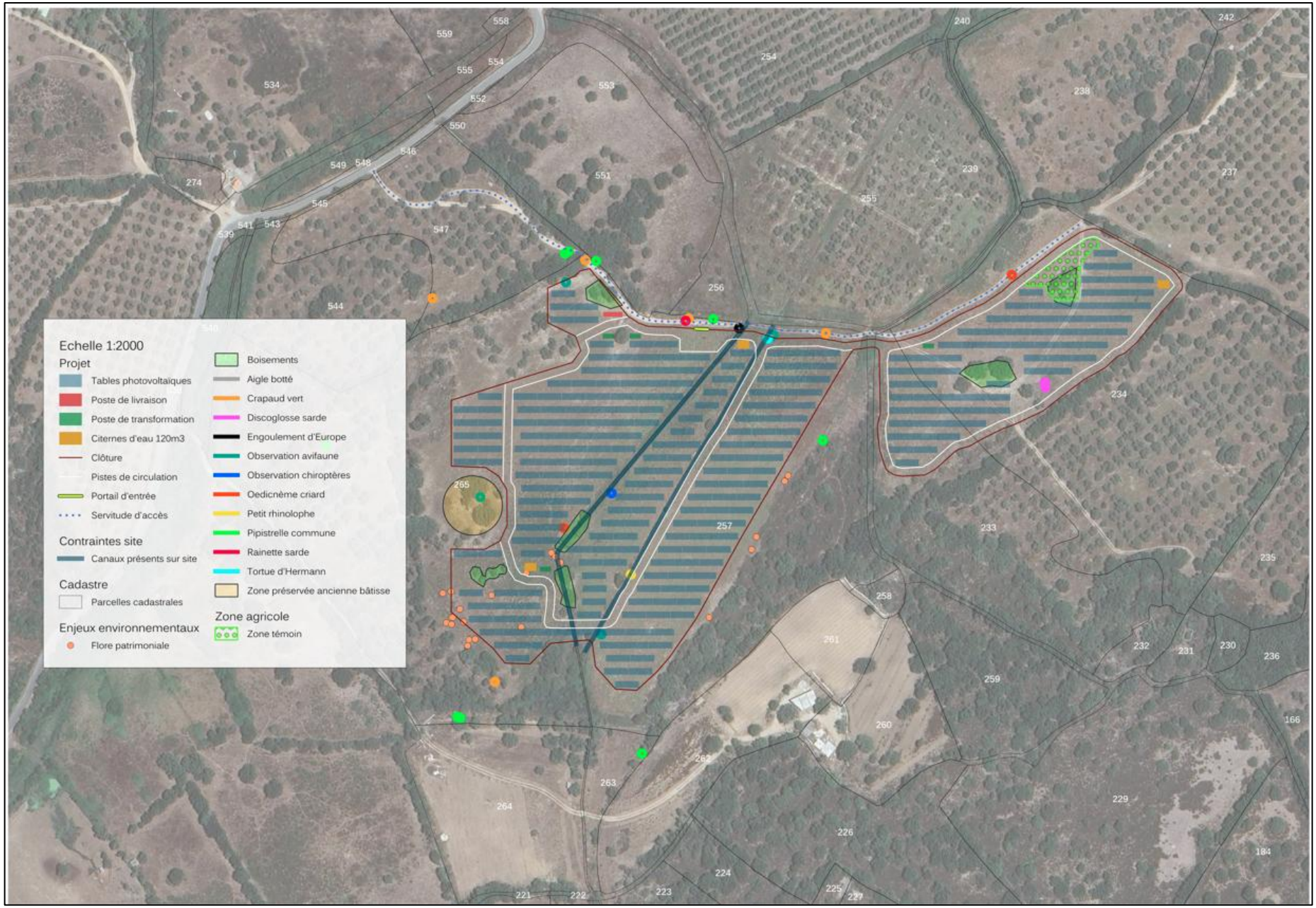


Figure 3. Plan de masse 2/2

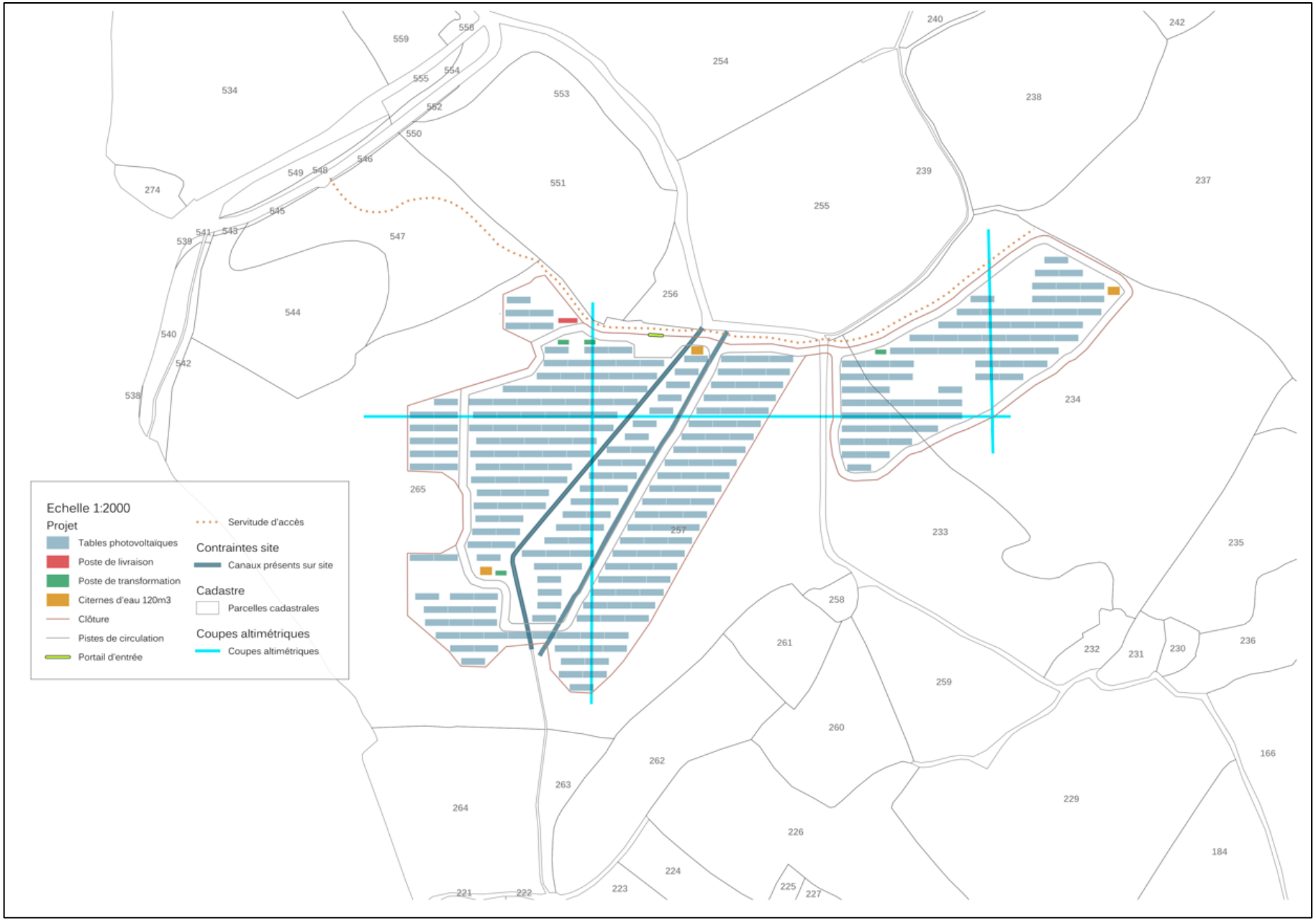


Figure 4. Coupe altimétrique

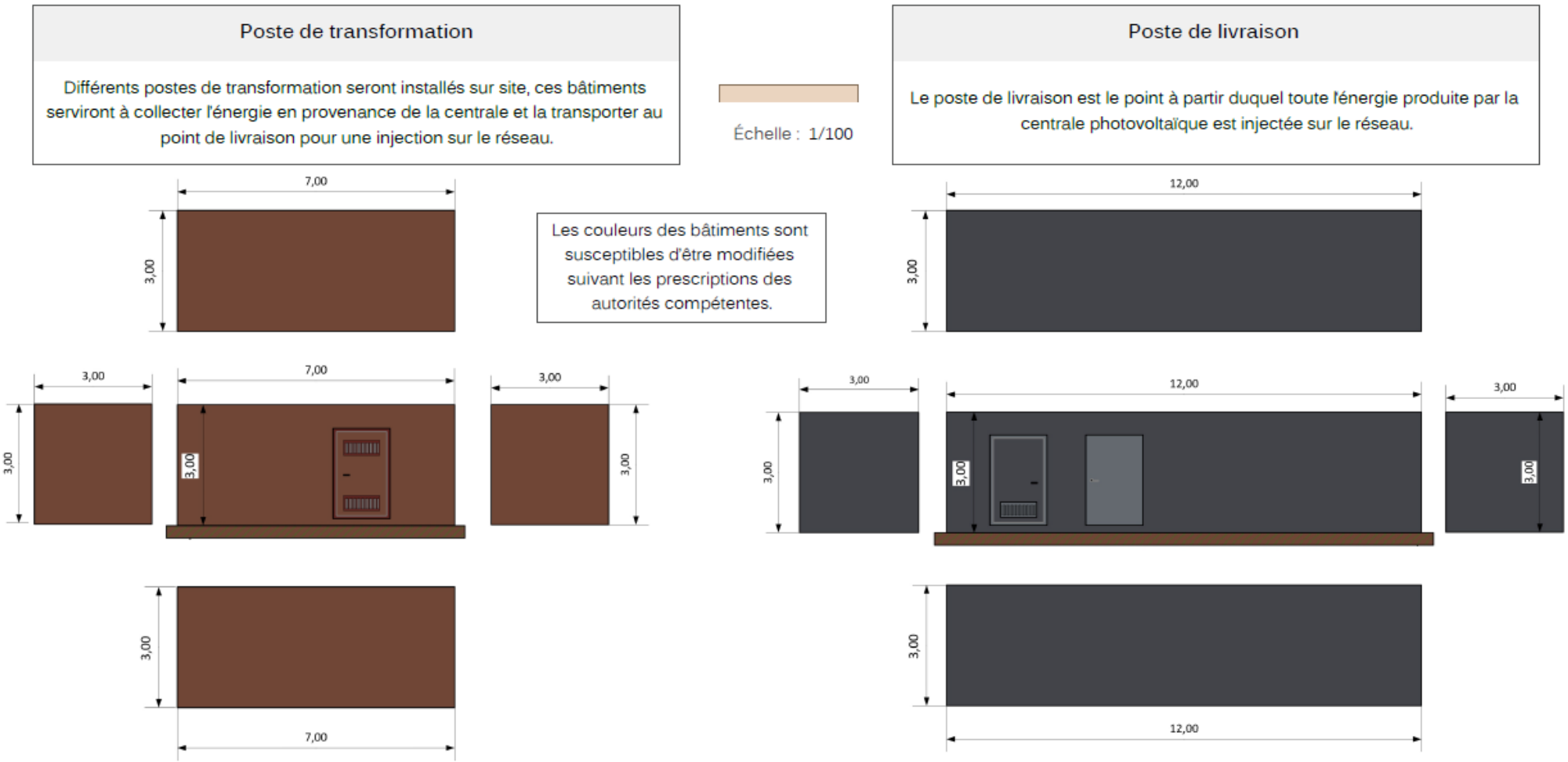


Figure 5. Plan des façades : postes électriques

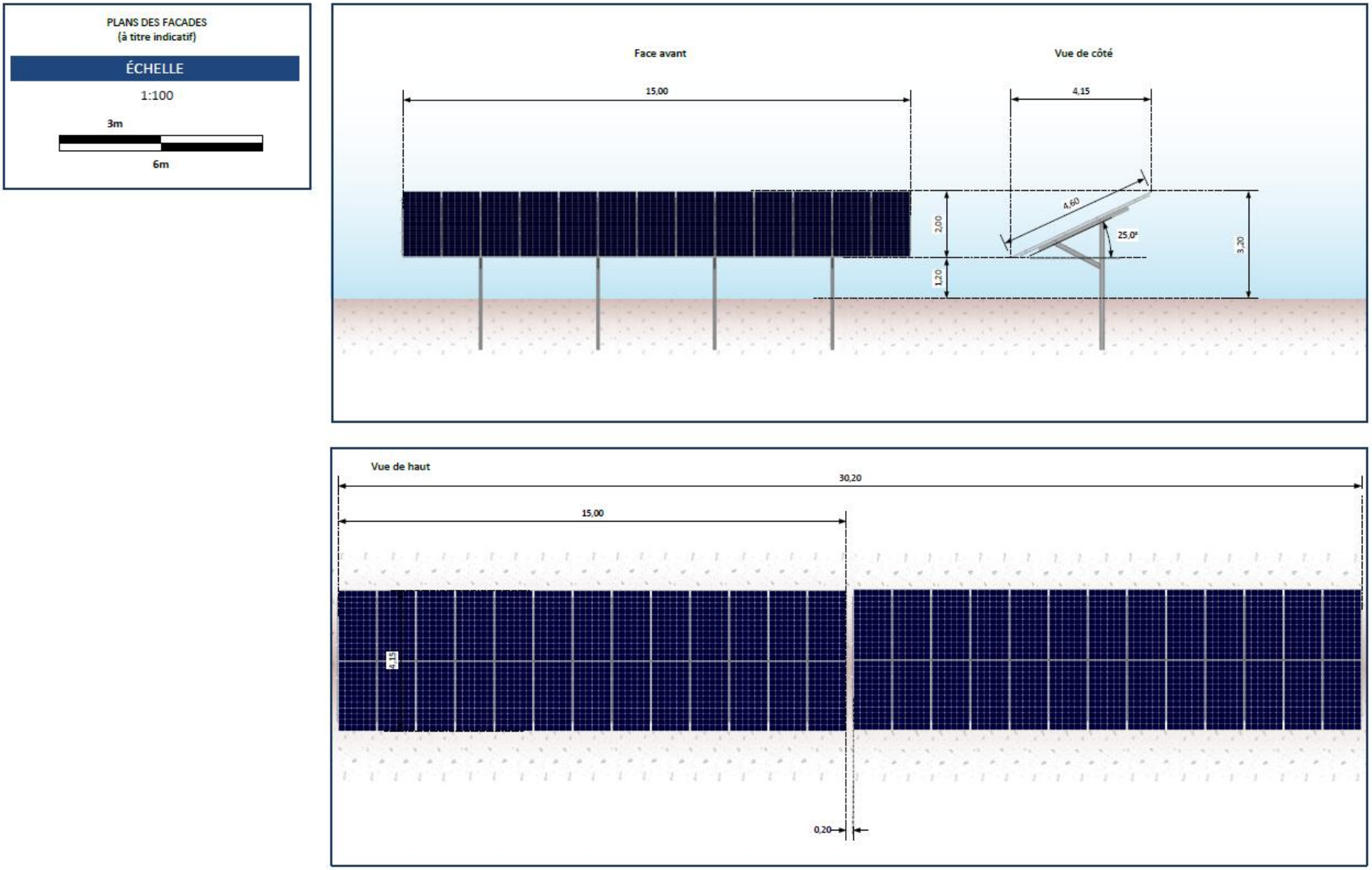


Figure 6. Plan des tables

3.1.3 Construction

3.1.4 Description de la phase de construction

Pour la construction de la centrale, SAS CORSICA SOLE 60 nouera un partenariat avec un acteur majeur du génie électrique.

Les méthodes de construction et d'installation sélectionnées par SAS CORSICA SOLE 60, ont pour objectif de garantir un optimum environnemental prenant en compte le terrain existant, la fiabilité de l'installation et la sécurité de son exploitation.

Le projet comportera des modules photovoltaïques fixés au sol grâce à des pieux battus, afin de limiter l'impact sur le milieu naturel de l'installation.

Les structures supportant les panneaux seront fixes et ne dépasseront pas les 3,8 mètres de hauteur.

A priori le projet ne comportera pas ou peu de terrassement, du fait des choix d'implantation des structures (calepinage) et des éléments techniques de la centrale, épousant de manière optimale la forme naturelle du terrain et de la technique retenue d'installation qui permet d'éviter la constitution de terrasses de niveau.

L'accès à la centrale se fera grâce aux accès et équipements routiers déjà existants. Une voie périmétrale d'exploitation sera créée selon les plans. Les chemins d'exploitation auront une largeur de 5 mètres. Les voies respecteront une inclinaison maximale de 15% et un dévers maximal de 10%. Les voies de circulation internes seront réalisées avec une largeur de 5 mètres.

Une clôture grillagée de 2 mètres de hauteur, établie en circonférence du site sera mise en place dans le cadre du projet. Afin d'éviter toute intrusion dans l'enceinte, la clôture pourra être équipée d'un système de détection et de protection contre le franchissement. Les piquets de fixation de la clôture seront solidement ancrés dans le sol par des soubassements bétonnés.

Une haie végétalisée pare-vue sera installée aux endroits nécessitants une limitation de la visibilité du site.

3.1.5 Sécurité

L'ensemble de l'installation est conçu selon les préconisations du guide pratique « installations photovoltaïques » UTE C15-712-1.

Toutes les dispositions seront prises en compte pour éviter aux intervenants tout risque de choc électrique au contact d'un conducteur actif de courant continu sous tension, notamment par des dispositifs de coupure.

Sur les plans destinés à faciliter l'intervention des secours les emplacements des locaux techniques seront signalés. Le pictogramme dédié au risque photovoltaïque sera exposé à l'entrée du site et aux accès des locaux abritant les équipements techniques électriques (photovoltaïques). Toutes les préconisations du SIS seront respectées.

3.1.6 Ressources humaines requises pendant la construction et pour la réception du projet

Pour concevoir, réaliser et piloter le projet, Corsica Sole a choisira une entreprise de génie électrique reconnue. Cette entreprise sera reconnue sur le marché du génie électrique, mettra en place une organisation sur mesure pour garantir :

- Une continuité de service,
- Une continuité de prestations,
- Des interventions en toute sécurité avec du personnel compétent sur le site,
- Une qualité de travail reconnue

3.1.7 Typologie des engins de chantiers requis, transport de matériaux, circulation

Les équipes travaux sont dotées d'engins et de véhicules adaptés à la spécificité de leur activité :

Véhicules d'intervention



Camions poids lourds (terrassement)



Camions poids lourds (levage)



Engins de chantier



Nacelle élévatrice



Dérouleuses



3.1.8 Équipements, entretien et maintenance

Les aménagements intérieurs et extérieurs des véhicules sont définis avec les utilisateurs afin de garantir une utilisation optimale et sûre. Tous les véhicules et engins sont munis de gyrophares, triflashs, et extincteurs vérifiés annuellement par une société extérieure. L'ensemble de la flotte fait l'objet d'une maintenance préventive et les engins de chantier soumis à contrôle périodique réglementaire subissent une vérification semestrielle par un organisme-agréé.

Des contrôles internes sont réalisés annuellement sur l'ensemble des engins, véhicules et outillage non soumis aux contrôles obligatoires. Les résultats de tous ces contrôles sont enregistrés.

3.1.9 Outillage

Chaque équipe possède un outillage complet afin de réaliser des prestations de qualité en toute sécurité. Une vérification de l'outillage sensible (presse et matrices, clés dynamométriques…) et du matériel lié à la sécurité (notamment harnais, échelles élingues, palans, poulies, outillage de travaux sous tension) est réalisée annuellement. Tous nos salariés sont munis d'E.P.I. (Equipements de Protection Individuelle : gants, chaussures de sécurité, bleus de travail, gilets fluorescent, casques, ect…) nécessaires et adaptés à l'exécution de leur mission.

3.1.10 Gestion des déchets du chantier

Le maître d'ouvrage prévoit un plan de gestion des déchets de chantier, dont les principes sont exposés ci-après.

- Aucun déchet ne sera brûlé à l'air libre.
- Aucun déchet ne sera abandonné dans des décharges sauvages. Ils ne seront pas enfouis.
- Aucun déchet toxique ne sera rejeté dans les réseaux d'assainissement ou dans le milieu naturel.
- Quotidiennement, le personnel du chantier prendra soin de ramasser tous les déchets présents sur le chantier, à la fin des horaires de chantier.

3.1.11 Durée du chantier

La durée estimée du chantier est comprise entre 4 et 6 mois. Une maitrise d'œuvre qui suivra le chantier permettra une livraison de la centrale photovoltaïque dans les temps.

3.2 Exploitation – entretien-maintenance

3.2.1 Description des modalités d'exploitation de la centrale photovoltaïque

La centrale agrivoltaïque sera exploitée par la société Corsica Sole pour le compte de sa filiale SAS CORSICA SOLE 60, entité porteuse du projet. La production électrique issue de la centrale sera intégralement injectée sur le réseau électrique.

Corsica Sole s'assurera du bon fonctionnement de l'installation solaire et veillera à toujours maintenir un niveau de sécurité optimal sur le site par la réalisation d'opération de maintenances et d'entretiens réguliers sur la centrale. De plus, un système informatisé de suivi en temps réel de l'état de la centrale ainsi qu'un système de vidéosurveillance complèteront le dispositif d'exploitation.

3.2.2 Entretien, maintenance

Une maintenance annuelle sera réalisée sur la centrale photovoltaïque conformément à l'arrêté du 20 Décembre 1988. Les opérations de maintenance porteront sur l'armoire de distribution électrique, l'air conditionné dans les locaux, le système-de prévention incendie, les containeurs ainsi que sur toutes les installations électriques.

Au-delà de ces opérations, un entretien sera réalisé sur l'ensemble du site et concernera les modules photovoltaïques mais également les routes et chemins d'accès au site ainsi que la clôture délimitant le site solaire.

3.2.3 Condition d'accès au site

L'accès à la centrale se fera grâce aux accès et équipements routiers déjà existants, il se fera via un chemin existant en bordure du côté nord-ouest du site. Ce tracé correspondra peut-être à la ligne électrique de raccordement au poste source.

Une voie périmétrale d'exploitation sera créée selon les plans. Les chemins d'exploitation auront une largeur de 5 mètres. Les voies respecteront une inclinaison maximale de 15% et un dévers maximal de 10%.

3.2.4 Clôture

Le site sera protégé grâce à la création d'une clôture qui ceinture l'ensemble du site, il sera surveillé à l'aide d'un dispositif vidéo 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.

3.2.5 Durée de vie estimée du projet

La durée de vie estimée du projet est de 30 ans à compter de la date de signature du contrat de rachat de l'électricité avec EDF OA.

3.3 Démantèlement et remise en état du site

3.3.1 Plan de démantèlement des structures

Le plan de démantèlement des structures est élaboré dès l'installation des structures accueillant les modules photovoltaïques. Ainsi, les conditions d'implantation de l'installation sont prévues de façon à permettre un démantèlement facilité et une remise en état du site complète. Un simple montage réversible sera effectué permettant, in fine, la réhabilitation totale du site avec l'enlèvement de toute installation, le démontage et la récupération de la clôture peuvent être facilement effectuée.

Le recyclage notamment des métaux constitutifs fait déjà l'objet de filière de revalorisation. De même, les modules photovoltaïques feront également l'objet d'un recyclage.



3.3.2 Remise en état du site

À la fin du cycle d'exploitation, le terrain sera entièrement remis en état par SAS CORSICA SOLE 60. Les systèmes d'implantation permettront une remise en état totale du site, ne laissant aucune trace d'activité photovoltaïque. De plus, une clause de remise en état du site est intégrée dans le bail signé avec le propriétaire des lieux.

4 ETAT INITIAL DE LA ZONE ET DES MILIEUX SUSCEPTIBLES D'ETRE AFFECTES PAR LE PROJET

4.1 Situation géographique du projet

Le projet se situe :

- En région Corse ;
- Dans le département de la Haute-Corse ;
- Au sein de la Communauté de communes de L'Île-Rousse - Balagne
- Sur le territoire de la commune de Ville di Parasu (20279),
- Parcelle Section A – Parcelles 265, 257, 233, 234, 547– Lieu-dit « Farinaccio »

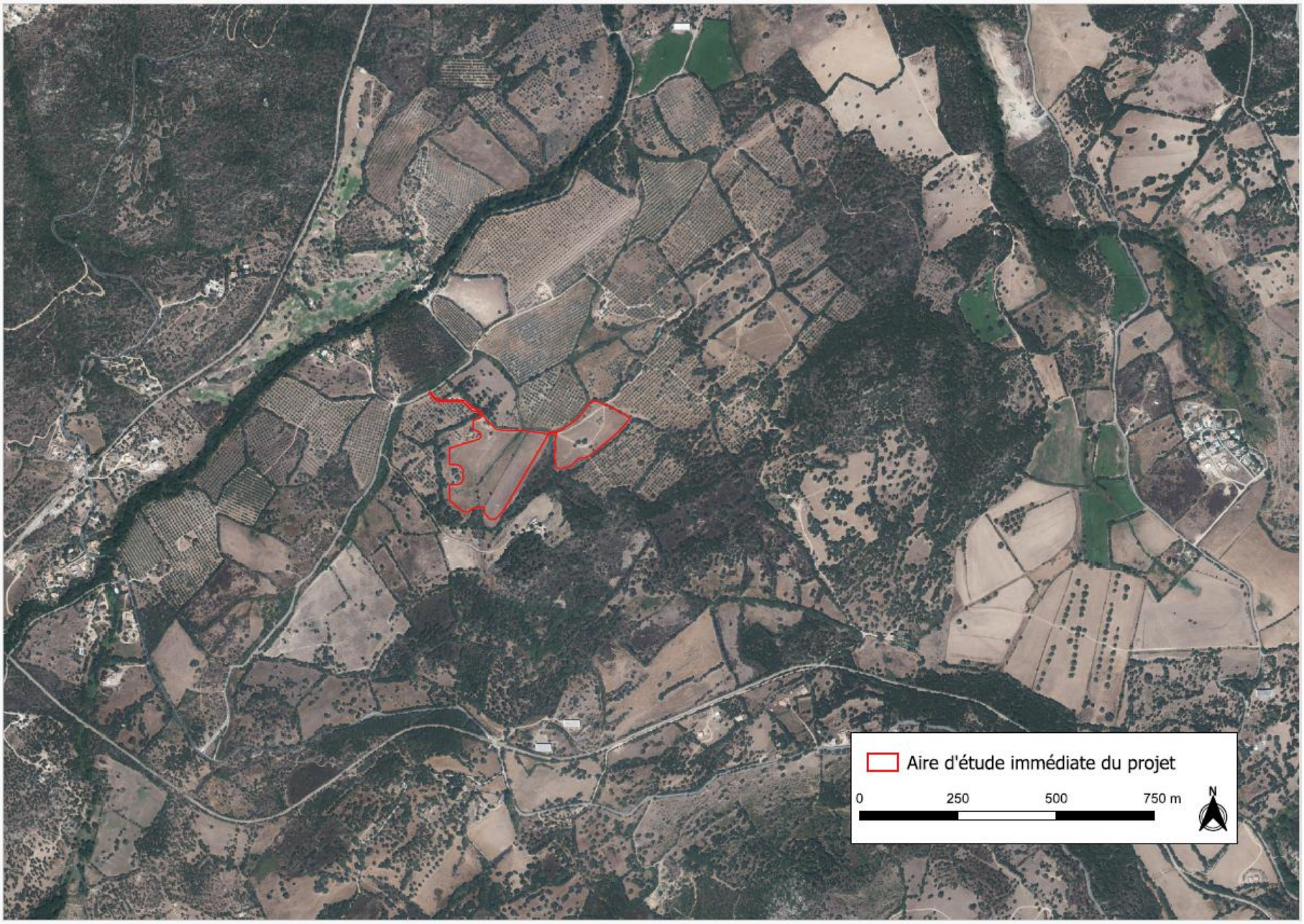


Figure 7. Situation géographique du projet ORTHOPHOTO (Source : IGN)

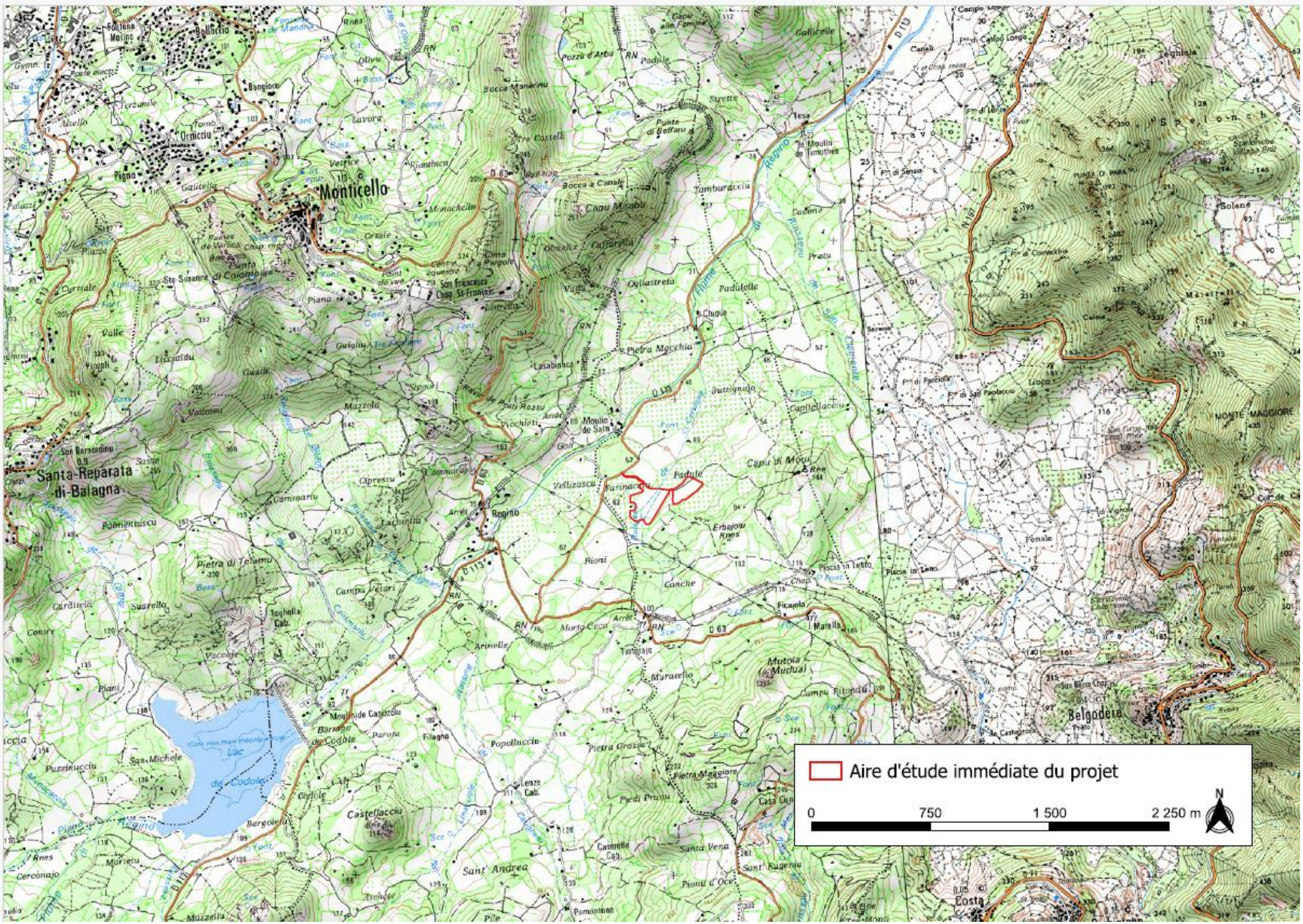


Figure 8. Situation géographique du projet SCAN 25 (Source : IGN)

4.2 Milieu naturel

4.2.1 Zonages écologiques

4.2.1.1 Zonages écologiques dans un rayon de trois kilomètres

Dans un rayon de trois kilomètres autour de l'aire d'étude immédiate, quatre zonages écologiques sont présents. Ils sont définis pour leurs importances floristiques, faunistiques et pour leurs richesses d'habitats (voir Tableau 1 et Figure 9 à Figure 11).

Tableau 1. Liste des zonages écologiques dans un rayon de trois kilomètres (source : ENDEMYS)

Type de zonage	N° et nom du zonage	Distance au projet
Zone d'Intérêt pour la Conservation des Oiseaux (ZICO)	CS 08 Vallée du Reginu	Le projet est situé à l'intérieur du zonage
Zone de Protection Spéciale (ZPS)	FR9412007 Vallée du Reginu	Le projet est situé à l'intérieur du zonage
ZNIEFF de type II	940030247 Vallée du Reginu	Le projet est situé à l'intérieur du zonage
ZNIEFF de type II	940004142 Oliveraies et boisements des collines de Balagne	1,6 kilomètres

4.2.1.2 Zonages écologiques dans l'aire d'étude susceptibles d'être affectés par le projet

L'aire d'étude immédiate est située à l'intérieur de trois zonages écologiques :

- ZICO CS 08 Vallée du Reginu ;
- ZPS FR9412007 Vallée du Reginu ;
- ZNIEFF de type II 940030247 Vallée du Reginu.

ZICO CS 08 Vallée du Reginu

Les ZICO ou Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux constitue un inventaire scientifique qui vise à recenser les zones les plus favorables pour la conservation des oiseaux sauvages. La vallée du Reginu avait fait l'objet au début des années 1990 d'une inscription en Zone Importante pour la Conservation des Oiseaux (ZICO CS08) en raison des fortes densités de Milans royaux rencontrées (environ 50 couples).

ZPS FR9412007 Vallée du Reginu

Les ZPS ou Zones de Protection Spéciale sont des sites d'intérêt communautaire, qui concernent la conservation des oiseaux sauvages d'après la Directive Oiseaux de 1979. Celle-ci a été désignée pour 11 espèces :

- *Anthus campestris ;*
- *Aquila chrysaetos ;*
- *Burhinus oedicnemus.*
- *Caprimulgus europaeus ;*
- *Coracias garrulus ;*
- *Falco peregrinus ;*
- *Lanius collurio ;*
- *Lullula arborea ;*
- *Milvus milvus ;*
- *Sylvia sarda ;*
- *Sylvia undata ;*

ZNIEFF de type II 940030247 Vallée du Reginu

Les ZNIEFF de type II ou Zones Naturelles d'Intérêt écologique, Faunistique et Floristique de type II sont des ensembles géographiques qui désignent un ensemble naturel étendu dont les équilibres généraux doivent être préservés. Cet ensemble est généralement de taille importante et inclue souvent une (ou plusieurs) ZNIEFF de type I. La ZNIEFF de la vallée du Reginu englobe la ZPS mise en place pour le suivi et la protection du Milan royal, avec une extension pour le cours d'eau (pour son intérêt batracologique et herpétologique), et une autre extension permettant d'inclure les mines de Lozari pour leur intérêt chiroptérologique. Elle est désignée pour 5trois espèces :

Accipiter nisus ;
Alauda arvensis;
Anas clypeata;
Anas penelope;
Anas platyrhynchos;
Anthus campestris ;
Anthus cervinus ;
Apus apus ;
Ardea cinerea;
Ardea purpurea ;
Ardeola ralloides ;
Aythya ferina ;
Aythya fuligula ;
Calidris minuta ;
Caprimulgus europaeus;
Charadrius dubius ;
Coccothraustes coccothraustes ;
Columba palumbus;
Corvus corax;
Coturnix coturnix ;
Egretta garzetta ;
Emys orbicularis.
Euproctus montanus ;
Falco subbuteo;
Fulica atra;
Gallinago gallinago ;
Himantopus himantopus ;
Ixobrychus minutus ;
Jynx torquilla tschusii;
Lanius collurio;
Lanius senator;
Lullula arborea ;
Milvus milvus ;
Miniopterus schreibersii ;
Myotis capaccinii capaccinii ;
Myotis capaccinii ;
Nycticorax nycticorax ;
Oenanthe oenanthe ;
Petronia petronia ;
Podiceps cristatus ;
Podiceps nigricollis ;
Ptyonoprogne rupestris ;
Rallus aquaticus;
Regulus ignicapillus (;
Rhinolophus euryale ;
Serinus citrinella corsicana ;
Streptopelia turtur ;
Sylvia cantillans ;
Sylvia sarda ;
Sylvia undata ;
Tachybaptus ruficollis ;
Upupa epops;
Vanellus vanellu

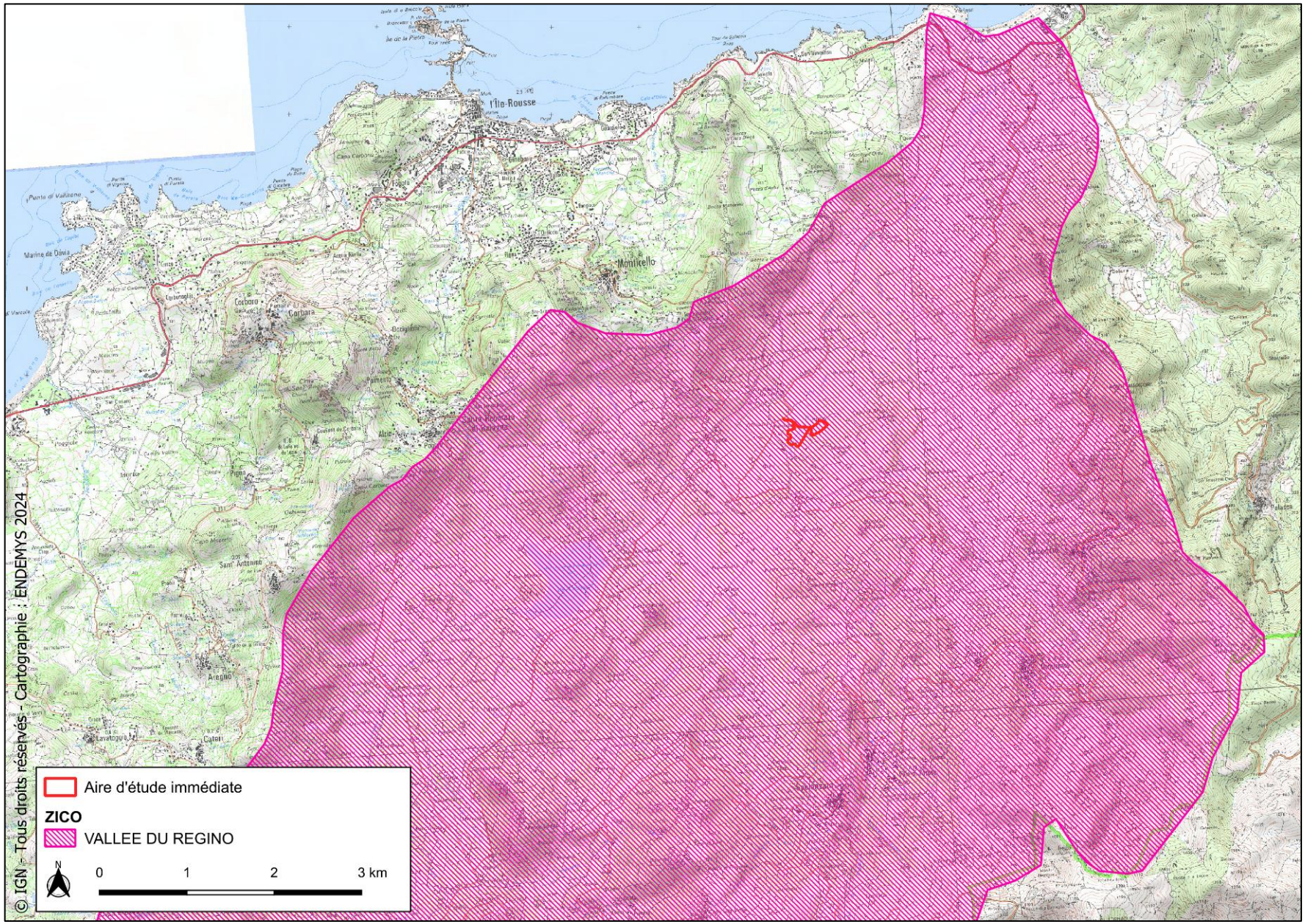


Figure 9. Localisation de la ZICO présente dans un rayon de trois kilomètres de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS d'après les données INPN)

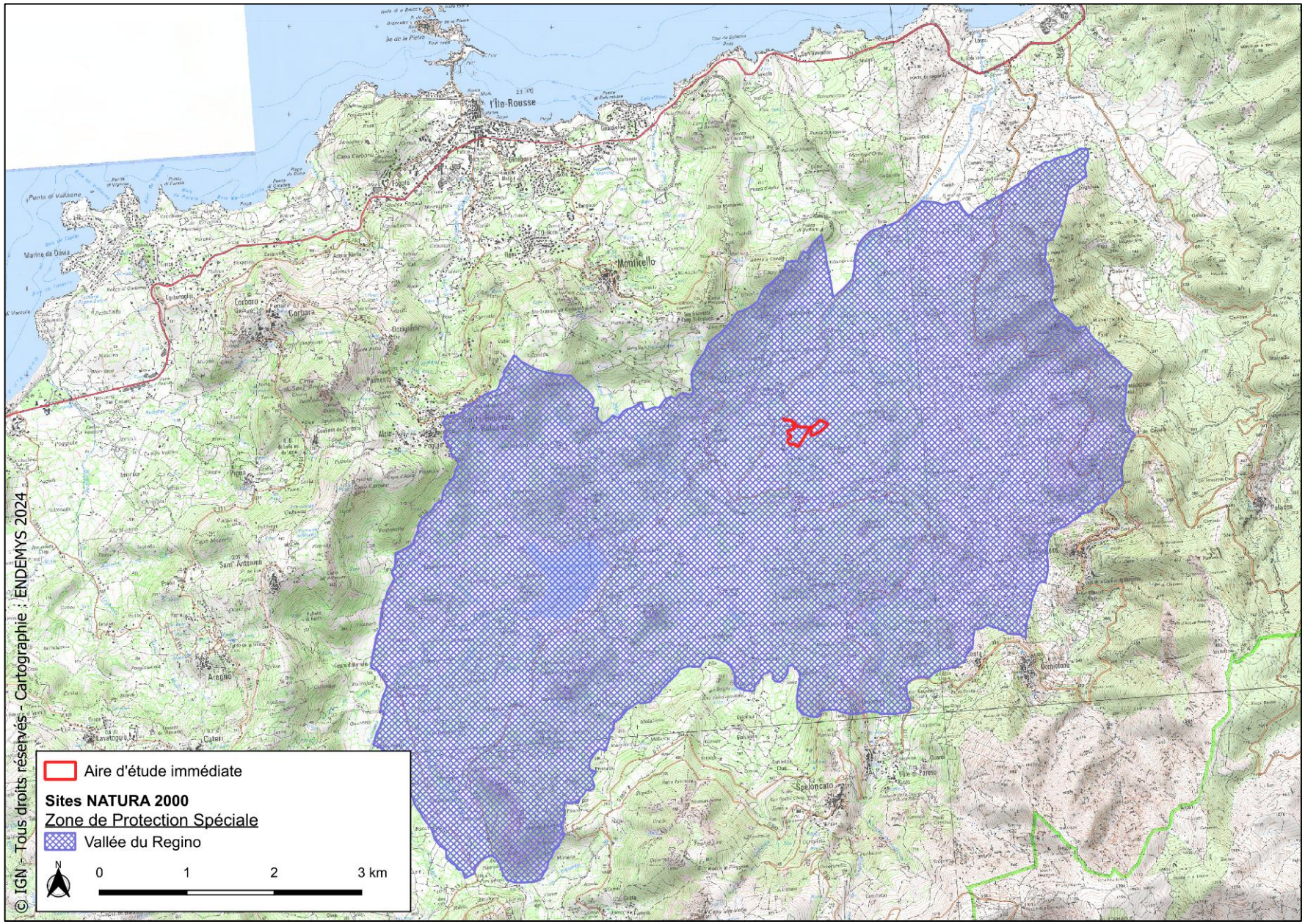


Figure 10. Localisation de la ZPS présente dans un rayon de trois kilomètres de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS d'après les données INPN)

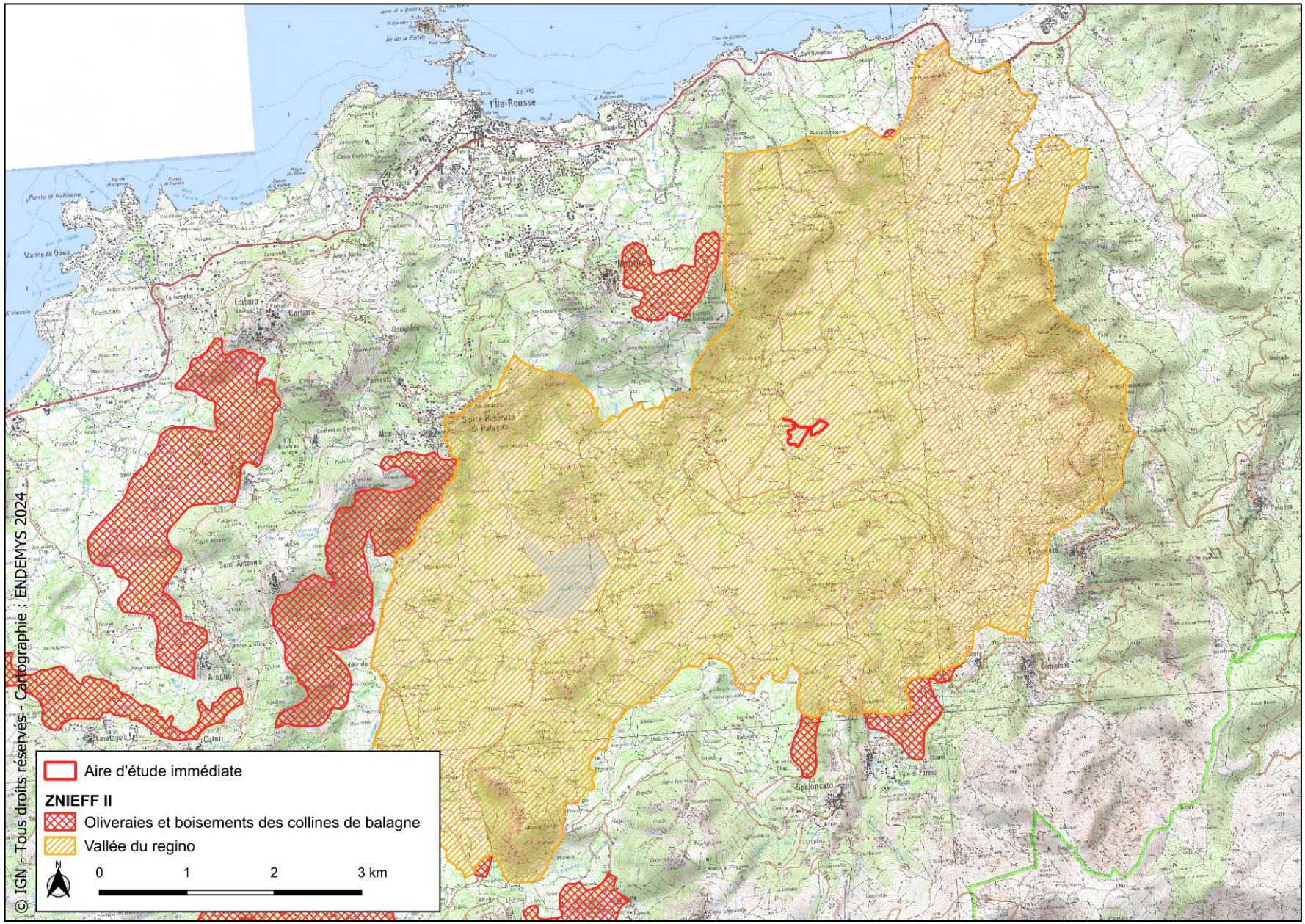


Figure 11. Localisation des ZNIEFF de type II présentes dans un rayon de trois kilomètres de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS d'après les données INPN)

4.2.2 Habitats et espèces

4.2.2.1 Habitats

A. Habitats recensés

Les prospections naturalistes ont permis de déterminer et de cartographier les habitats présents dans l'aire d'étude immédiate afin d'en préciser les enjeux de conservation.

Sept habitats ont été recensés dans l'aire d'étude immédiate. Aucun habitat d'intérêt communautaire n'a été observé. L'ensemble des habitats est en bon état de conservation.

Tableau 2. Liste des habitats recensés au sein de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS)

Habitats	Surface (en m^2)	Etat de conservation
Prairies ; terrains dominés par des herbacées non graminoïdes, des mousses ou des lichens (EUNIS E)		
Pelouses siliceuses thérophytiques méditerranéennes (E1.81)	1069,27	Bon
Champs de chardons (E1.C2)	48692,96	Bon
Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1)	370,30	Mauvais
Landes, fourrés et toundras (EUNIS F)		
Fourrés décidus sub-méditerranéens sud-occidentaux (F2.22)	1786,14	Bon
Matorrals de chênes sempervirents (F5.11)	1093,30	Bon
Boisements, forêts et autres habitats boisés (EUNIS G)		
Oliveraies à *Olea europaea* (G2.91)	433.66	Bon
Zones bâties, sites industriels et autres habitats artificiels (EUNIS J)		
Pistes, chemins	2035,76	Non applicable

EUNIS = code EUNIS

Description des habitats

Pelouses siliceuses thérophytiques méditerranéennes (E1.81) : cet habitat s'observe au niveau du premier champs à côté de la piste. Il correspond aux pelouses ouest-méditerranéennes et dalmatiennes, riches en plantes annuelles, des sols siliceux graveleux, sableux ou limoneux, généralement superficiels, ne se désagrégeant pas pendant la saison sèche.

Champs de chardons (E1.C2) : sur le site cet habitat est le plus représenté. Il correspond aux communautés des terrains dégradés du bassin méditerranéen très fortement dominées par

des Chardons formant des faciès, notamment *Carduus pycnocephalus, Carlina corymbosa, Centaurea calcitrapa, Galactites tomentosus.* Notons la présence au sein de cet habitat de deux espèces végétales protégées : l'ail faux-moly (*Allium chamaemoly* L., 1753) et l'isoète hérissé/isoète de Durieu (*Isoetes histrix* Bory, 1844/*Isoetes duriei* Bory, 1844). Une espèce végétale exotique envahissante est également présente : Le gomphocarpe ligneux (*Gomphocarpus fruticosus* (L.) R.Br., 1809).

Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) : cet habitat s'observe à deux endroits de des deux côtés du ruisseau intermittent de Cervione. Il n'est pas considéré comme habitat d'intérêt communautaire car il ne correspond à l'habitat Natura 2000 typique. Cependant, même si l'habitat est une variante de friche, nous avons pu y observer des espèces de prairies humides et de ruissellements temporaires. Il est donc important de mettre en évidence l'humidité du milieu. Notons la présence au sein de cet habitat d'une espèce végétale protégée : l'ail faux-moly (*Allium chamaemoly* L., 1753).

Fourrés caducifoliés subméditerranéens sud-occidentaux (F3.22) : Sur le site, ce sont les fourrés et haies pour la plupart caducifoliés, généralement hauts et luxuriants situés le long du cours d'eau intermittent de Cervione.

Matorrals de chênes sempervirents (F5.11) : sur le site ce sont les îlots de boisements composés de chênes verts (*Quercus ilex* L., 1753).

Oliveraies à *Olea europaea* (G2.91) : sur le site ce sont les ilots de végétations composés d'oliviers (*Olea europaea* L., 1753).

Pistes, chemins : sur le site ce sont les pistes qui permettent d'accéder au site et qui longent les champs. Notons la présence d'une espèce végétale exotique envahissante : Le gomphocarpe ligneux (*Gomphocarpus fruticosus* (L.) R.Br., 1809).

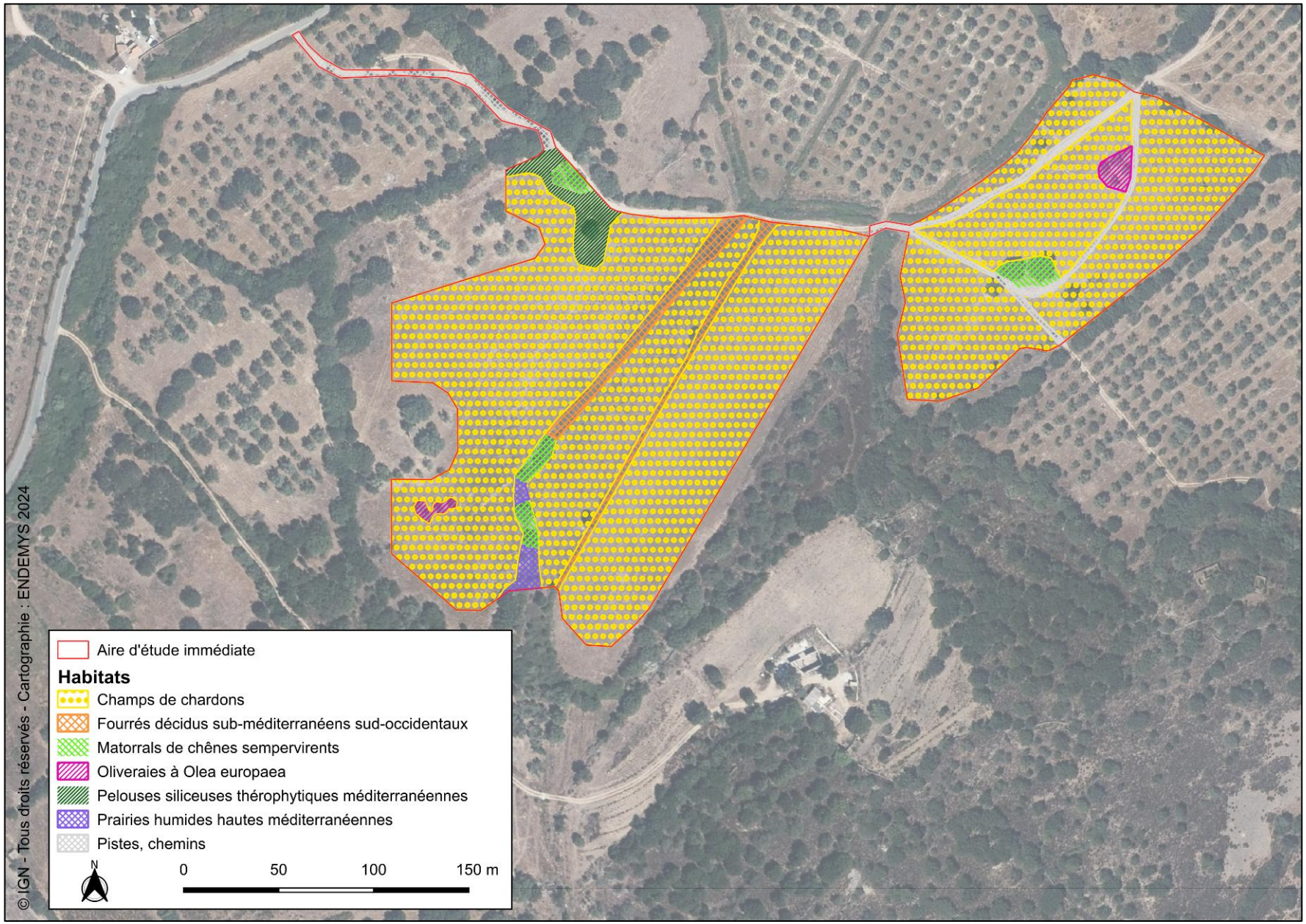


Figure 12. Cartographie des habitats au sein de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS)

B. Les boisements

L'analyse des habitats recensés, au regard du critère « boisements » met en évidence des boisements dans l'aire d'étude immédiate.

Au total**,** 1526,96 m^2 (< à un hectare) **de boisements sont recensés dans l'aire d'étude immédiate** qui occupe une superficie de 5,55 hectares. Il est à constater que **l'aire d'étude immédiate est très faiblement boisée. Les boisements présents sur le site sont représentés par des petits îlots composés d'essences arborées telles que l'olivier (*Olea europaea)* et le chêne vert (*Quercus ilex*).** En effet, les boisements représentent seulement 2,75 % de l'aire d'étude immédiate et les zones non boisées représentent 97,25 % de l'aire d'étude immédiate.

Le tableau et la carte ci-dessous présentent la qualification « Boisement » des habitats recensés dans l'aire d'étude immédiate

Tableau 3. Liste des boisements recensés (source : ENDEMYS)

Habitats	Qualification	Surface (m^2)
Matorrals de chênes sempervirents (F5.11)	Boisé	1093,30
Oliveraies à *Olea europaea* (G2.91)		433,66
Pelouses siliceuses thérophytiques méditerranéennes (E1.81)	Non boisé	1069,27
Champs de chardons (E1.C2)		48692,96
Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1)		370,30
Fourrés décidus sub-méditerranéens sud-occidentaux (F2.22)		1786,14
Pistes, chemins		2035,76

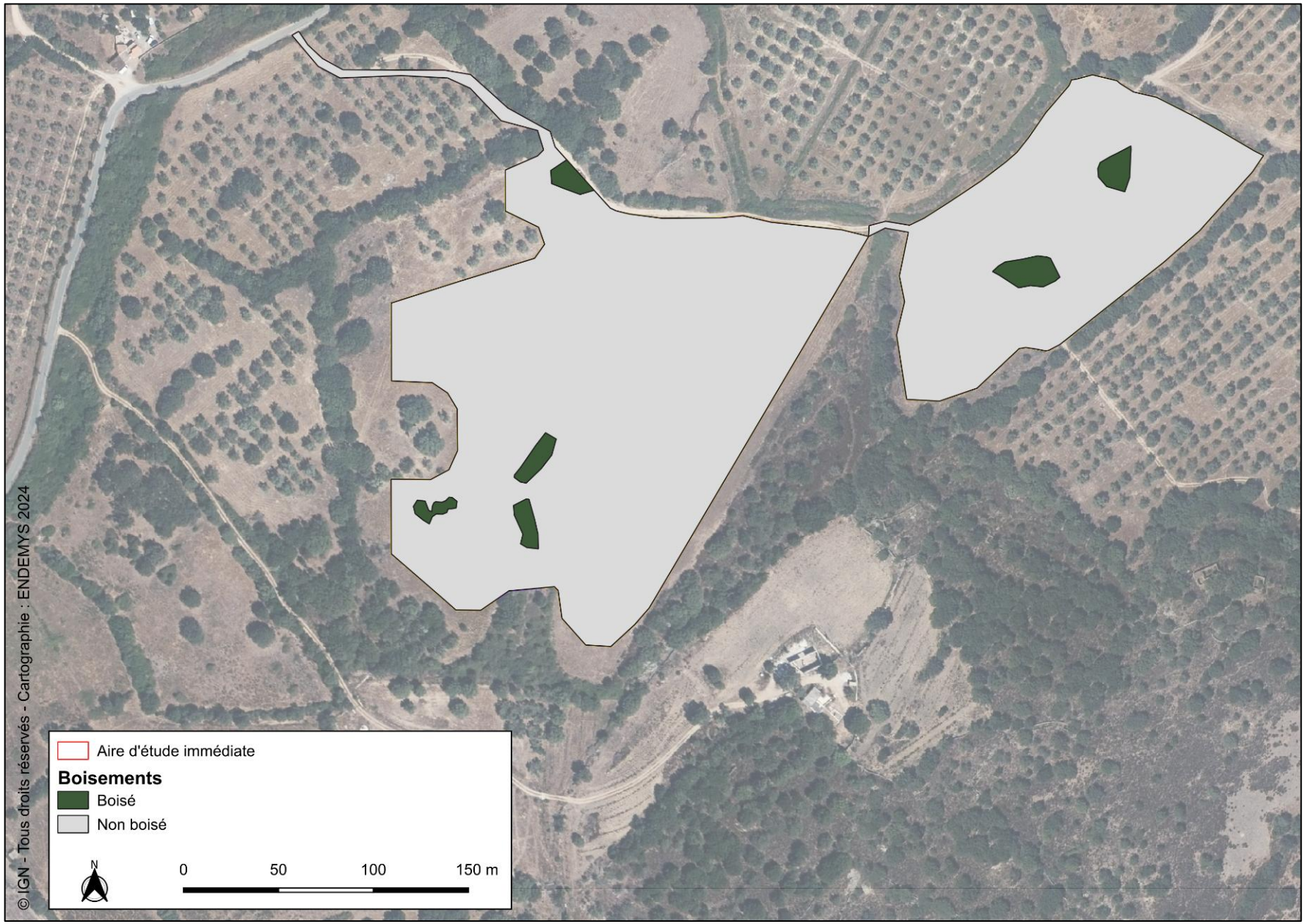


Figure 13. Délimitation des habitats boisés et non boisés dans l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS)

C. Les milieux aquatiques ou humides

Dans l'aire d'étude, les milieux aquatiques ou humides recensées sont :

- Un cours d'eau permanent, le fleuve du Reginu est identifié mais n'intersecte pas l'aire d'étude immédiate.
- Un ruisseau intermittent, le ruisseau de Cervione est identifié et a pour exutoire le fleuve du Reginu. Ce ruisseau intersecte l'aire d'étude immédiate d'une extrémité de celle-ci à une autre au niveau du grand champs.
- Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1).

La carte ci-dessous présente la localisation des milieux aquatiques ou humides identifiés sein de l'aire d'étude.

Le projet évite les milieux aquatiques ou humides identifiés.

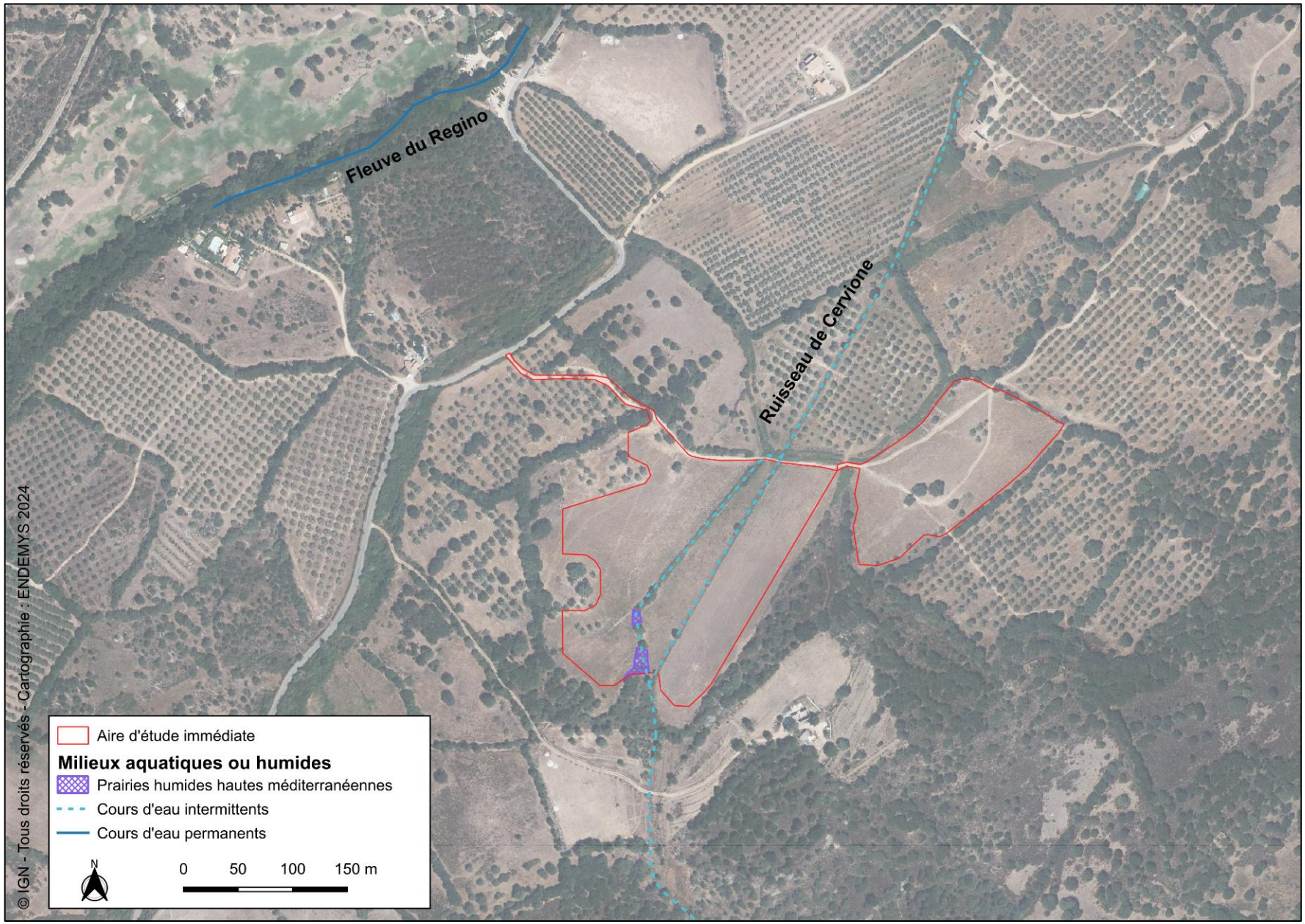


Figure 14. Localisation des milieux aquatiques et humides dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

4.2.2.2 Flore

A. Espèces végétales patrimoniales

a. *Données existantes*[1]

La recherche et la consultation des données existantes (notamment la base de données OpenObs de l'INPN) ne citent aucune espèce patrimoniale dans l'aire d'étude.

b. *Résultats d'inventaires 2023 et 2024*[2]

Deux espèces végétales protégées ont été recensées dans l'aire d'étude immédiate :

- L'ail faux-moly (Allium chamaemoly L., 1753) ;
- L'isoètes hérissé / l'isoètes de Durieu (*Isoetes histrix* Bory, 1844 / *Isoetes duriei* Bory, 1844).

c. *Bilan sur les espèces végétales patrimoniales recensées*[3] *dans l'aire d'étude immédiate*

L'analyse des données existantes et les prospections de terrain ont permis de recenser deux espèces protégées dans l'aire d'étude immédiate : Allium chamaemoly et Isoetes histrix/Isoetes duriei.

Voir ci-après :

- Tableau 4. Espèces végétales patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023/2024) dans l'aire d'étude et leurs statuts de protection et de conservation (source : ENDEMYS d'après INPN)
- Figure 15. Localisation des observations des espèces protégées dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

[1] Seules les données postérieures à 2013 sont prises en compte dans cette analyse.

[2] Inventaires réalisés par le bureau d'études ENDEMYS

[3] Par les données existantes + inventaires 2023

Tableau 4. Espèces végétales patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023/2024) dans l'aire d'étude et leurs statuts de protection et de conservation (source : ENDEMYS d'après INPN)

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Protection[4][5]	Degré de rareté en Corse[6][7]	LR Monde	LR Europe	LR France[8]	LR Corse[9]	DHFF[10]	Déterminante ZNIEFF Corse	Source
Allium chamaemoly L., 1753	Ail faux-moly	PN	C	NE	DD	LC	LC	-	Oui	LAIR Élise, 2024 (ENDEMYS)
Isoetes histrix Bory, 1844 / *I. duriei* Bory, 1844)	Isoètes hérissé / I. de Durieu	PN	PF	NE	LC	LC	LC	-	Oui	LAIR Elise, 2024 (ENDEMYS)

Abréviations Listes rouges : LC = Préoccupation mineure ; NE = Non évaluée ; DD = Déficit de données ; Abréviations degré de rareté : C = Commun ; PF = Peu fréquent.

4 Arrêté du 20 janvier 1982 fixant la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire

5 Arrêté du 24 juin 1986 relatif à la liste des espèces végétales protégées en Corse complétant la liste nationale

6 JEANMONOD D. & GAMISANS J., 2013. Flora Corsica 2ème édition. EDISUD, 1074 p. p

7 CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL DE CORSE (2020). Atlas biogéographique de la flore de Corse. Albiana - Office de l'environnement de la Corse 608 p

8 UICN France, FCBN, AFB & MNHN, 2018. La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Flore vasculaire de France métropolitaine. Paris, France

9 DELAGE A., & HUGOT L., 2015. Liste rouge régionale de la flore vasculaire de Corse. Conservatoire Botanique National de Corse, Office de l'environnement de la Corse, Corte. 72 p

10 DIRECTIVE 92/43/CEE DU CONSEIL du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (directive « Habitats Faune Flore")

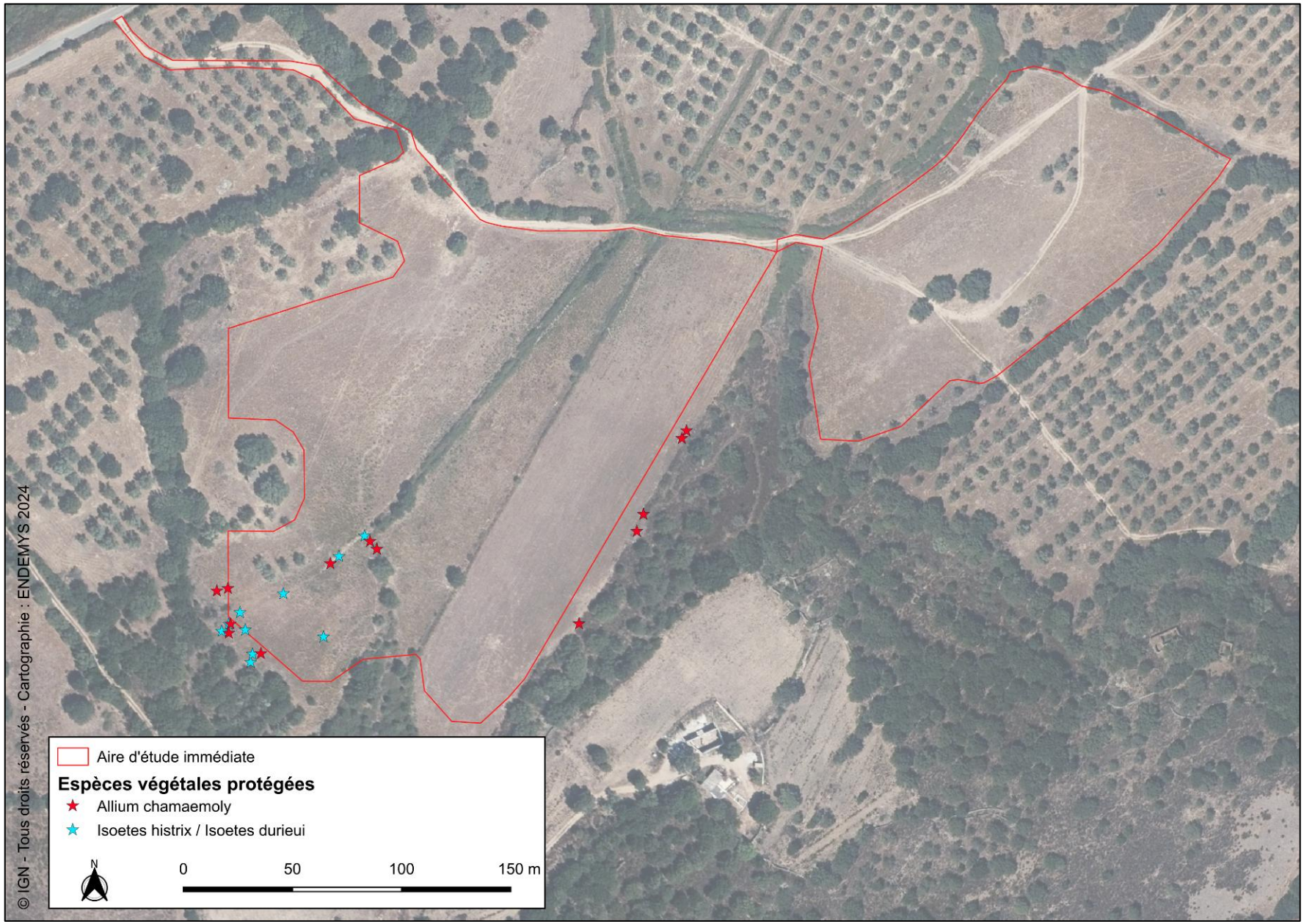


Figure 15. Localisation des observations des espèces protégées dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

B. Espèces exotiques envahissantes recensée

a. Données existantes[11]

La recherche et la consultation des données existantes (notamment la base de données OpenObs de l'INPN) citent une espèce végétale potentiellement envahissante dans l'aire d'étude :

- L'amaryllis belladone (*Amaryllis belladonna* L., 1753) ;

Dans l'aire d'étude une espèce, *Gomphocarpus physocarpus* E.Mey., 1838 a été observée. Cependant, cette espèce selon la base de données du CBNC n'a jamais été observée en Corse. Par ailleurs, la source de données vient de l'application « plantnet » qui permet à toute personne (débutant, amateur ou expert) de publier une donnée. La fiabilité de l'observation n'est pas garantie. Il est fort probable que l'espèce ait été confondue avec le gomphocarpe ligneux (*Gomphocarpus fruticosus* (L.) R.Br., 1809). Ainsi, les données de G. *physocarpus* sont retenus dans la suite de ce document sous *G. physocarpus,* espèce végétale exotique envahissante.

b. RESULTATS D'INVENTAIRES DE 2023[12]

Lors des prospections floristiques réalisées par ENDEMYS en 2023 et 2024, une espèce végétale exotique envahissante a été recensée dans l'aire d'étude :

- Le gomphocarpe ligneux (*Gomphocarpus fruticosus* (L.) R.Br., 1809).

c. Bilan sur les espèces exotiques envahissantes recensées[13] *dans l'aire d'étude immédiate*

L'analyse des données existantes et les prospections de terrain ont permis de recenser une espèce végétale exotique envahissante dans l'aire d'étude immédiate.

Voir ci-après :

- ❖ Tableau 5. Liste des espèces végétales exotiques envahissantes recensées données existantes + d'inventaires 2023 et 2024) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)
- ❖ Figure 16. Localisation des observations des espèces végétales exotiques envahissantes dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)
- ❖ Figure 17. Zoom sur la localisation des observations des espèces végétales exotiques

[11] Seules les données postérieures à 2013 sont prises en compte dans cette analyse.

[12] Inventaires réalisés par le bureau d'études ENDEMYS

[13] Par les données existantes + inventaires 2023

envahissantes dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

Tableau 5. Liste des espèces végétales exotiques envahissantes recensées données existantes + d'inventaires 2023 et 2024) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

Espèce	Habitats de l'espèce au sein de l'aire d'étude immédiate	Dynamique	Statut	Source
Amaryllis belladonna L., 1753	Hors de l'aire d'étude immédiate	Non connue	Liste des espèces végétales exotiques potentiellement envahissantes en Corse (Alerte)	OpenObs (DELAGE Alain, 2021 (Données issues du CBNC)
Gomphocarpus fruticosus (L.) R.Br., 1809	Hors de l'aire d'étude immédiate Champs de chardons (E1.C2) Pistes, chemins	Bien implantée et en voie d'expansion	Liste des espèces végétales exotiques envahissantes en Corse (Modérée)	DEGIOVANNI Angélique, 2023 (ENDEMYS) LAIR Elise, 2023 (ENDEMYS) Non renseigné, 2019 (OPEN OBS) Non renseigné, 2022 (OPEN OBS)

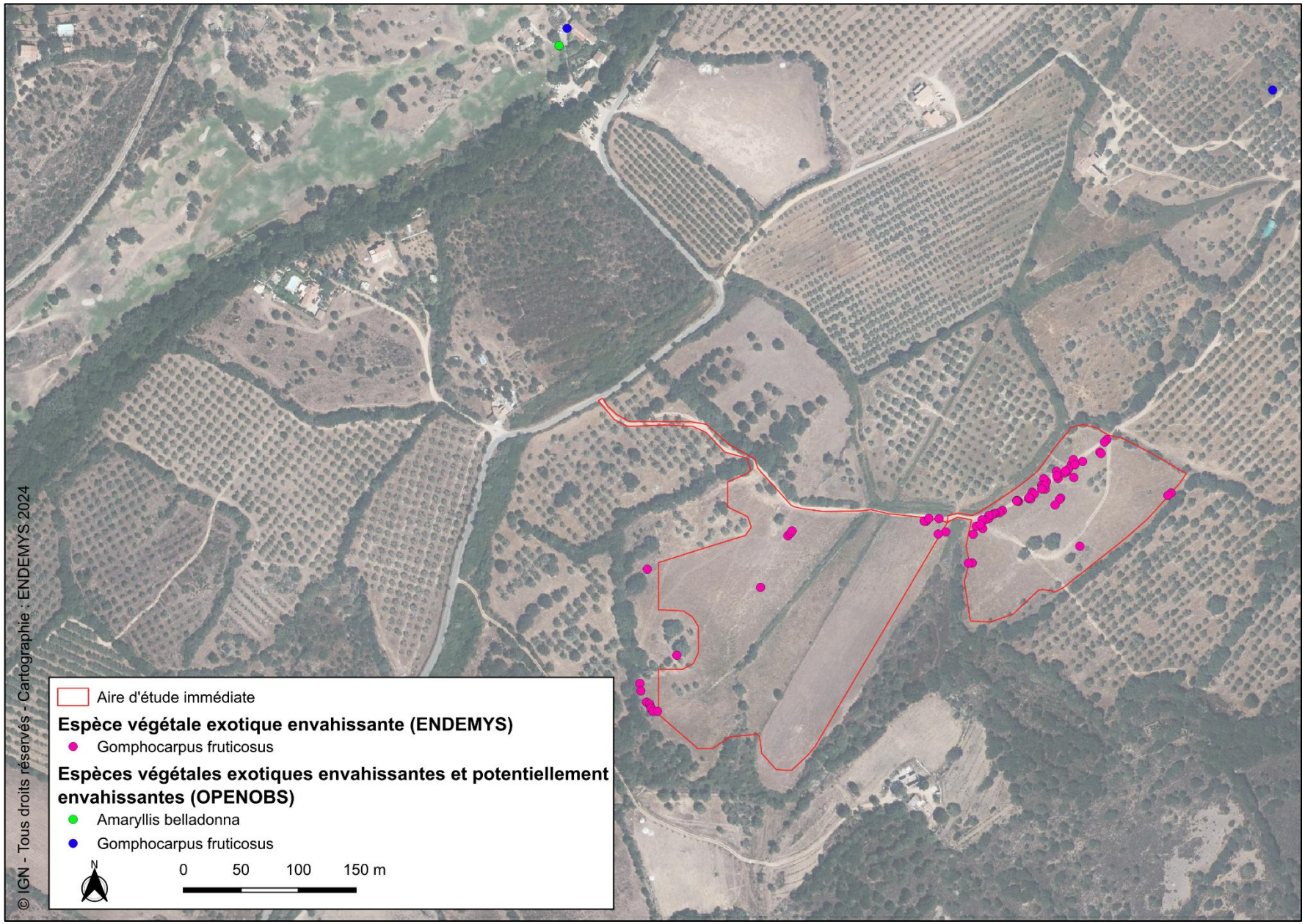


Figure 16. Localisation des observations des espèces végétales exotiques envahissantes dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

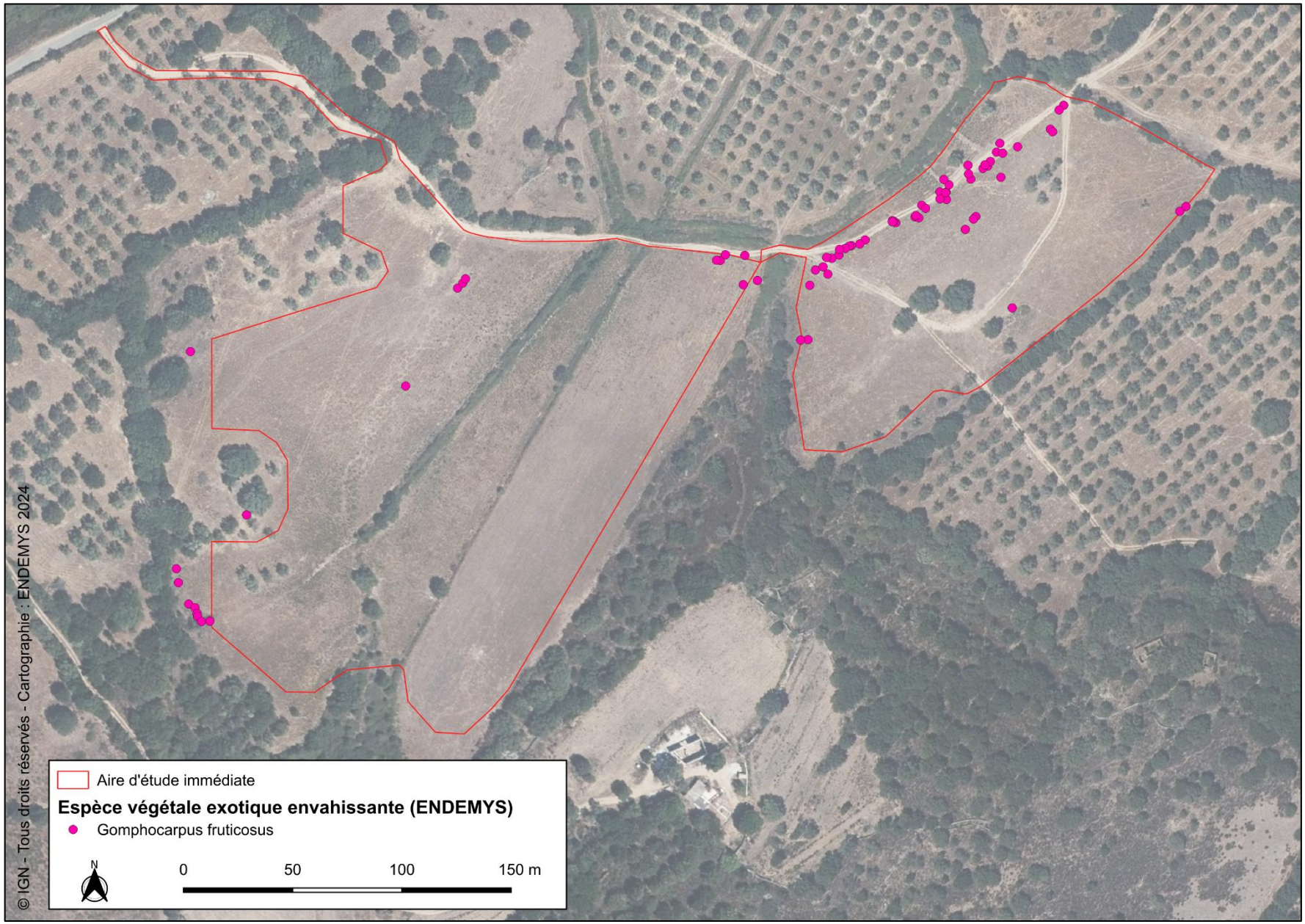


Figure 17. Zoom sur la localisation des observations des espèces végétales exotiques envahissantes dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

4.2.2.3 Faune

A. Oiseaux

a. Données existantes[14]

La recherche et la consultation des données existantes (notamment la base de données OpenObs de l'INPN) ne font apparaitre aucune observation d'oiseaux patrimoniaux dans l'aire d'étude.

b. Résultats d'inventaires 2023

Lors des inventaires diurnes et nocturnes réalisés en 2023, 30 espèces d'oiseaux ont été observées dans l'aire d'étude. Parmi elles, 26 sont protégées ou patrimoniales.

Les espèces non patrimoniales observées sont :

- Geai des chênes (Garrulus glandarius)
- Merle noir (*Turdus merula*)
- Pigeon ramier (*Columba palumbus*)
- Tourterelle turque (*Streptopelia decaocto*)

c. Espèces à enjeu recensées dans l'aire d'étude

Aigle botté (*Hieraaetus pennatus*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. L'aigle botté est protégé et classé « quasi-menacé » sur la liste rouge nationale des oiseaux nicheurs et listé à l'annexe I de la directive « oiseaux ». Ce rapace de taille moyenne niche dans les milieux boisés entrecoupés d'espaces ouverts où il peut chasser. La nidification de cette espèce n'est pas connue en Corse à ce jour, en revanche il s'agit d'un migrateur régulier (surtout au printemps) et d'un hivernant peu commun. Un individu a été observé en vol au-dessus de l'aire d'étude immédiate le 12 juin 2023. La date tardive peut laisser à penser à un individu nicheur mais il pourrait également s'agir d'un migrateur tardif ou d'un individu erratique. De plus, aucun indice de nidification n'a été obtenu.

Alouette lulu (*Lullula arborea*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. L'alouette lulu est protégée et inscrite à

14 Seules les données d'observation de moins de 10 ans sont prises en compte dans cette analyse.

l'annexe I de la directive « oiseaux ». L'espèce fréquente les milieux ouverts à végétation basse, les maquis…Le nid est construit au sol et dissimulé au pied de la végétation. Trois mâles chanteurs ont été contactés au sein de l'aire d'étude immédiate le 26 avril 2023 puis quatre le 26 mai 2023 et à nouveau deux le 12 juin 2023. La nidification de l'espèce est très probable dans l'aire d'étude immédiate et les habitats favorables à la nidification de l'alouette lulu ont été cartographiés.

Chardonneret élégant (*Carduelis carduelis*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. Le chardonneret est protégé et classée « vulnérable » sur la liste rouge nationale des oiseaux nicheurs bien qu'il ne soit pas menacé en Corse. Le chardonneret élégant fréquente les mosaïques d'habitats alternant milieux ouverts où il se nourrit et petits boisements, haies ou alignements d'arbres où il niche. Un mâle chanteur a été contacté en bordure d'aire d'étude immédiate le 26 avril 2023 puis à nouveau le 26 mai 2023. Le 12 juin 2023 deux mâles chanteurs ont été notés. Seuls les quelques arbres isolés présents sont favorables à la nidification de l'espèce dans l'aire d'étude immédiate.

Engoulevent d'Europe (*Caprimulgus europaeus*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. L'engoulevent d'Europe est protégé et inscrit à l'annexe I de la directive « oiseaux ». Cet oiseau de mœurs crépusculaires et nocturnes fréquente les secteurs de mosaïques d'habitats avec zones ouvertes lui permettant de chasser et petits bosquets, arbres, buissons isolés ou maquis où il trouve des postes de chant. Cette espèce niche au sol, c'est un migrateur qui rejoint la Corse entre la fin du mois d'avril et le début du mois de mai. Un individu a été observé en vol dans l'aire d'étude immédiate le 6 juillet 2023. Les habitats présents dans l'aire d'étude immédiate, trop ouverts, semblent défavorables à la nidification de l'espèce qui doit l'utiliser uniquement en chasse. La nidification de l'espèce dans l'aire d'étude est toutefois possible.

Guêpier d'Europe (*Merops apiaster*)

Cette espèce représente un enjeu de conservatione. Le guêpier d'Europe est protégé et classé « quasi-menacée » sur la liste rouge régionale des oiseaux nicheurs. Cet oiseau niche dans des terriers qu'il creuse dans les berges sablonneuses, les talus ou dans une prairie rase. Quinze individus ont été observés en vol le 26 avril 2024 au-dessus de l'aire d'étude immédiate, l'espèce n'a plus été contactée par la suite. Au vu de la date, il s'agissait probablement de migrateurs et la nidification de l'espèce dans l'aire d'étude immédiate peut être exclue.

Milan royal *(Milvus milvus*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. Le milan royal est protégé, classé « quasi-menacé » en Corse et « vulnérable » en France. Il est par ailleurs inscrit à l'annexe I de la directive « oiseaux ». Le milan royal construit son nid dans les grands arbres, les haies… éloignée ne peut être exclue puisque des habitats a priori favorables y sont présents. Un nid occupé avec un poussin a été découvert le 12 juin 2023 dans l'aire d'étude éloignée. Par ailleurs, lors de chaque prospection dédiée aux oiseaux sur le site, des milans royaux ont été observés en vol au-dessus de l'aire d'étude immédiate qu'ils utilisent en phase de transit ou de quête alimentaire.

Œdicnème criard (*Burhinus oedicnemus*)

Cette espèce à forte patrimonialité est protégée et menacée, classée « vulnérable » sur la liste rouge régionale des oiseaux nicheurs et listée à l'annexe I de la directive « oiseaux ». Cette espèce niche au sol et fréquente les milieux ouverts à végétation rase, les vignes. Un chanteur a été entendu dans l'aire d'étude immédiate le 4 mai 2023 puis à nouveau le 6 juillet 2023. La nidification d'un couple dans l'aire d'étude immédiate est donc probable.

Pie-grièche à tête rousse (*Lanius senator badius*)

Cette espèce à forte patrimonialité est protégée et menacée, classée « vulnérable » sur la liste rouge régionale des oiseaux nicheurs. De plus, elle est soumise à un Plan National d'Action. La pie-grièche à tête rousse niche dans les secteurs ouverts avec quelques arbres bien espacés où elle construit son nid. Un chanteur a été observé dans l'aire d'étude le 26 avril 2023, l'espèce n'a pas été recontactée par la suite, néanmoins, la nidification de l'espèce est possible dans l'aire d'étude immédiate car des milieux favorables sont présents.

Tourterelle des bois (*Streptopelia turtur*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. Elle est classée vulnérable sur les listes rouges mondiale, européenne et française des oiseaux nicheurs. Notons toutefois que l'espèce n'est pas menacée en Corse et n'est pas protégée malgré le fort déclin qu'elle subit. Deux chanteurs ont été contactés le 26 mai 2023 puis à nouveau le 12 juin 2023 en bordure de l'aire d'étude immédiate. Cependant les milieux au sein de l'aire d'étude immédiate ne sont globalement pas favorables à l'espèces (excepté quelques arbres isolés) et il probable que la tourterelle des bois ne niche que dans l'aire d'étude rapprochée.

Moineau cisalpin (*Passer italiae*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. Elle n'est pas protégée mais menacée, classée « vulnérable » sur les listes rouges mondiales et européennes des espèces menacées. Cette espèce est très anthropophile et installe généralement son nid sur les constructions humaines. L'espèce a été notée à plusieurs reprises dans l'aire d'étude immédiate, cependant celle-ci ne comporte pas d'habitats favorables à sa nidification. Le moineau cisalpin est donc sans doute présent dans l'aire d'étude immédiate en phase de déplacement ou de quête alimentaire.

Voir ci-après :

- Tableau 6. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces d'oiseaux patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)
- Tableau 7. Statuts de protection et de conservation des espèces d'oiseaux patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)
- Figure 18. Localisation des observations d'oiseaux patrimoniaux réalisées au cours des points d'écoute, en 2023 (source : ENDEMYS)

- Figure 19. Localisation des observations opportunistes d'oiseaux patrimoniaux 2023 (source : ENDEMYS)
- Figure 20. Habitats favorables à la nidification dans l’aire d’étude immédiate de l'œdicnème criard, espèce nicheuse à forte patrimonialité, et de l'alouette lulu, espèce nicheuse à enjeu de conservation (source : ENDEMYS)
- Figure 21. Habitats favorables à la nidification dans l’aire d’étude immédiate de la
- Figure 22. Habitats favorables à la nidification dans l’aire d’étude immédiate du chardonneret élégant, espèce nicheuse à enjeu de conservation (source : ENDEMYS)

Tableau 6. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces d'oiseaux patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

Espèce		Statut biologique dans l'aire d'étude	Habitats attractifs pour la reproduction dans l'aire d'étude immédiate
Nom scientifique	**Nom français**		
Apus apus	Martinet noir	De passage	-
Burhinus oedicnemus	Œdicnème criard	Nicheur possible	E1-Pelouses sèches
Buteo buteo	Buse variable	Nicheur possible (aucun nid découvert)	-
Caprimulgus europaeus	Engoulevent d'Europe	Nicheur possible	-
Carduelis carduelis	Chardonneret élégant	Nicheur possible	F5-Maquis, matorrals arborescents et fourrés thermo-méditerranéens G2-Forêts de feuillus sempervirents
Corvus corax	Grand corbeau	De passage	-
Corvus corone cornix	Corneille mantelée	Nicheur possible	F5-Maquis, matorrals arborescents et fourrés thermo-méditerranéens G2-Forêts de feuillus sempervirents
Cuculus canorus	Coucou gris	Nicheur possible	Espèce parasite de couvée, niche potentiellement dans tous les milieux où se trouvent des passereaux hôtes
Cyanistes caeruleus	Mésange bleue	Nicheur possible	F5-Maquis, matorrals arborescents et fourrés thermo-méditerranéens G2-Forêts de feuillus sempervirents
Emberiza calandra	Bruant proyer	Nicheur certain	F3-Fourrés tempérés et méditerranéo-montagnards
Emberiza cirlus	Bruant zizi	Nicheur possible	F3-Fourrés tempérés et méditerranéo-montagnards
Fringilla coelebs	Pinson des arbres	Nicheur possible	F5-Maquis, matorrals arborescents et fourrés thermo-méditerranéens G2-Forêts de feuillus sempervirents
Hieraaetus pennatus	Aigle botté	De passage	-
Lanius senator badius	Pie-grièche à tête rousse	Nicheur possible	F3-Fourrés tempérés et méditerranéo-montagnards F5-Maquis, matorrals arborescents et fourrés thermo-méditerranéens G2-Forêts de feuillus sempervirents
Lullula arborea	Alouette lulu	Nicheur possible	E1-Pelouses sèches

Espèce		Statut biologique dans l'aire d'étude	Habitats attractifs pour la reproduction dans l'aire d'étude immédiate
Nom scientifique	**Nom français**		
Luscinia megarynchos	Rossignol philomèle	Nicheur possible	F3-Fourrés tempérés et méditerranéo-montagnards
Merops apiaster	Guêpier d'Europe	De passage	-
Milvus milvus	Milan royal	Nicheur certain (1 nid identifié)	-
Otus scops	Petit-duc scops	Nicheur possible	-
Parus major	Mésange charbonnière	Nicheur possible	F5-Maquis, matorrals arborescents et fourrés thermo-méditerranéens G2-Forêts de feuillus sempervirents
Passer italiae	Moineau cisalpin	Nicheur possible	-
Saxicola rubicola	Tarier pâtre	Nicheur possible	F3-Fourrés tempérés et méditerranéo-montagnards
Streptopelia turtur	Tourterelle des bois	Nicheur possible	-
Sylvia melanocephala	Fauvette mélanocéphale	Nicheur possible	F3-Fourrés tempérés et méditerranéo-montagnards
Tachymarptis melba	Martinet à ventre blanc	De passage	-
Upupa epops	Huppe fasciée	Nicheur possible	-

Tableau 7. Statuts de protection et de conservation des espèces d'oiseaux patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)

Nom scientifique	Nom français	Protection [15]	DO[16]	Listes rouges			
				Monde	Europe	France	Corse
Apus apus (Linnaeus, 1758)	Martinet noir	**Article 3**	-	LC	**NT**	**NT**	LC
Burhinus oedicnemus (Linnaeus,	Œdicnème criard	**Article 3**	**Annexe I**	LC	LC	LC	**VU**

[15] Oiseaux protégés au titre de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

[16] Directive 79/409/CEE (directive européenne dite directive oiseaux)

Nom scientifique	Nom français	Protection [15]	DO[16]	Listes rouges			
				Monde	Europe	France	Corse
1758)							
Buteo buteo (Linnaeus, 1758)	Buse variable	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Caprimulgus europaeus, Linnaeus, 1758	Engoulevent d'Europe	**Article 3**	**Annexe I**	LC	LC	LC	LC
Carduelis carduelis (Linnaeus, 1758)	Chardonneret élégant	**Article 3**	-	LC	LC	**VU**	LC
Corvus corax, Linnaeus, 1758	Grand corbeau	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Corvus corone cornix, Linnaeus, 1758	Corneille mantelée	**Article 3**	-	-	-	NA	LC
Cuculus canorus, Linnaeus, 1758	Coucou gris	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Cyanistes caeruleus (Linnaeus, 1758)	Mésange bleue	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Emberiza calandra, Linnaeus, 1758	Bruant proyer	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Emberiza cirlus, Linnaeus, 1766	Bruant zizi	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Fringilla coelebs, Linnaeus, 1758	Pinson des arbres	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Hieraaetus pennatus (Gmelin, 1788)	Aigle botté	**Article 3**	**Annexe I**	LC	LC	**NT**	-
Lanius senator badius, Hartlaub, 1854	Pie-grièche à tête rousse	**Article 3**	-	**NT**	**NT**	**VU**	**VU**
Lullula arborea (Linnaeus, 1758)	Alouette lulu	**Article 3**	**Annexe I**	LC	LC	LC	LC
Luscinia megarynchos, C. L. Brehm, 1831	Rossignol philomèle	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Merops apiaster, Linnaeus, 1758	Guêpier d'Europe	**Article 3**	-	LC	LC	**NT**	LC
Milvus milvus (Linnaeus, 1758)	Milan royal	**Article 3**	**Annexe I**	LC	LC	**VU**	**NT**
Otus scops (Linnaeus, 1758)	Petit-duc scops	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Parus major, Linnaeus, 1758	Mésange charbonnière	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Passer italiae, (Vieillot, 1817)	Moineau cisalpin	-	-	**VU**	**VU**	LC	LC

Nom scientifique	Nom français	Protection [15]	DO[16]	Listes rouges			
				Monde	Europe	France	Corse
Saxicola rubicola (Linnaeus, 1766)	Tarier pâtre	**Article 3**	-	LC	LC	**NT**	LC
Streptopelia turtur, (Linnaeus, 1758)	Tourterelle des bois	-	-	**VU**	**VU**	**VU**	LC
Sylvia melanocephala (Gmelin, 1789)	Fauvette mélanocéphale	**Article 3**	-	LC	LC	**NT**	LC
Tachymarptis melba (Linnaeus, 1758)	Martinet à ventre blanc	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Upupa epops, Linnaeus, 1758	Huppe fasciée	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC

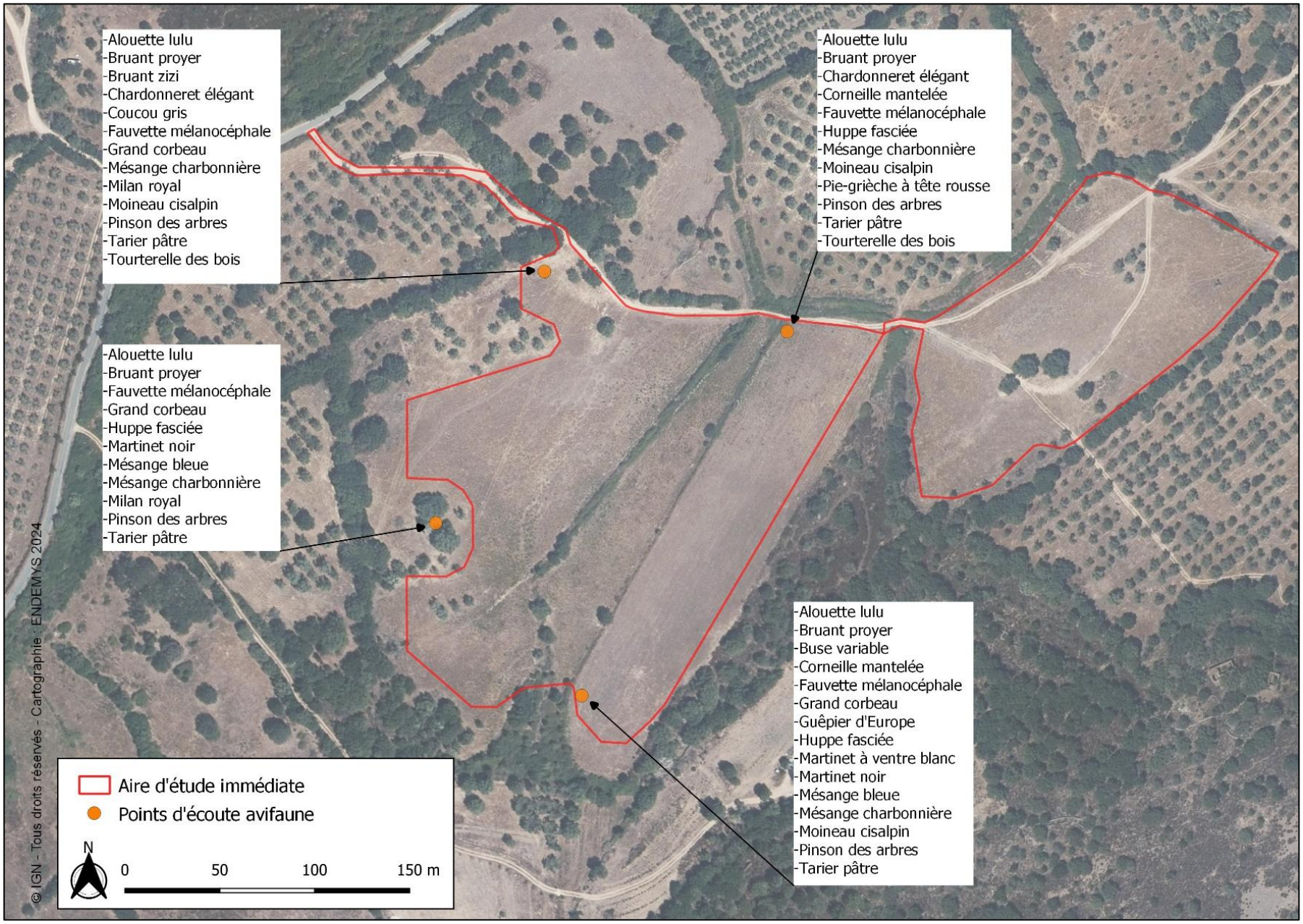


Figure 18. Localisation des observations d'oiseaux patrimoniaux réalisées au cours des points d'écoute, en 2023 (source : ENDEMYS)

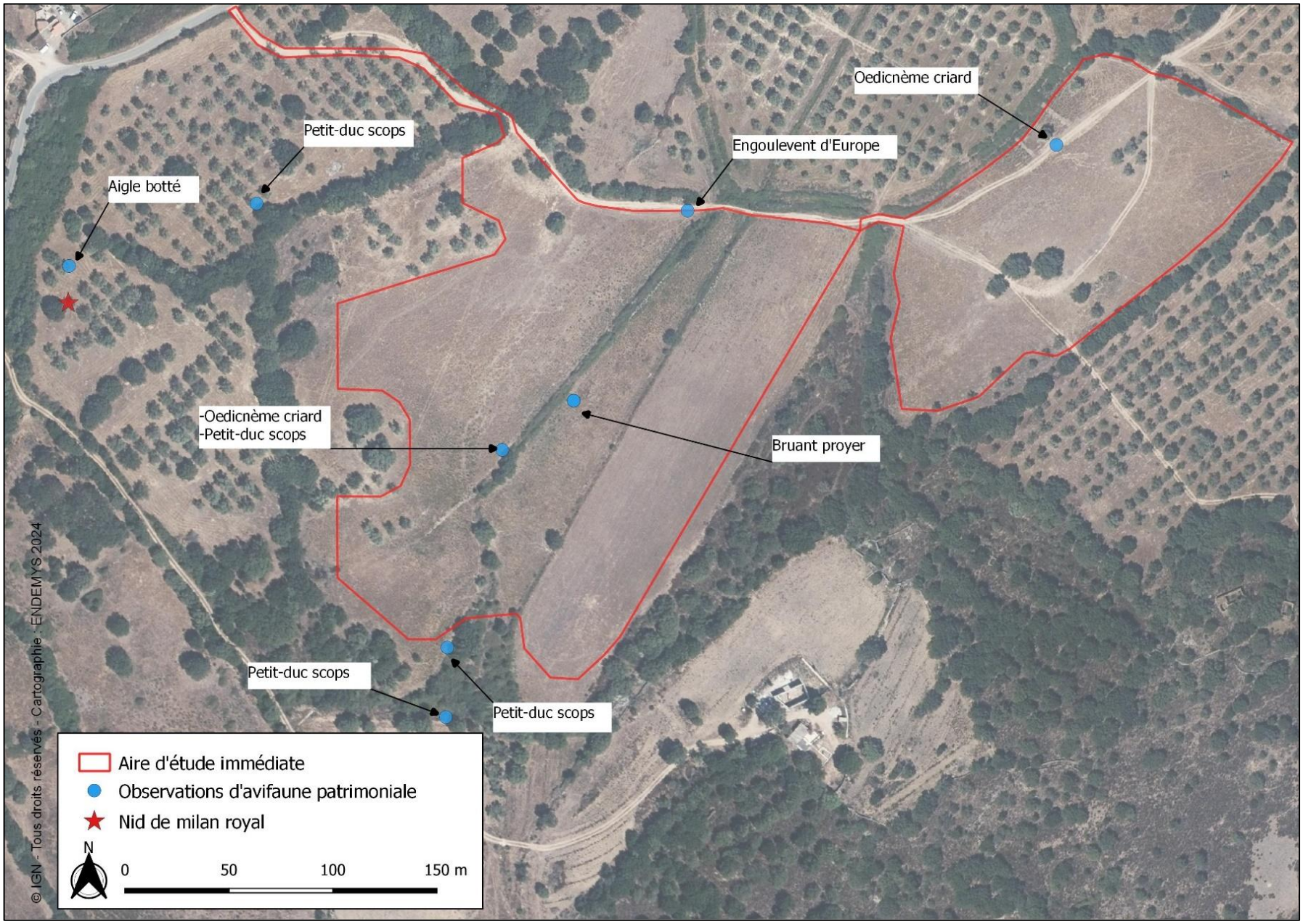


Figure 19. Localisation des observations opportunistes d'oiseaux patrimoniaux 2023 (source : ENDEMYS)

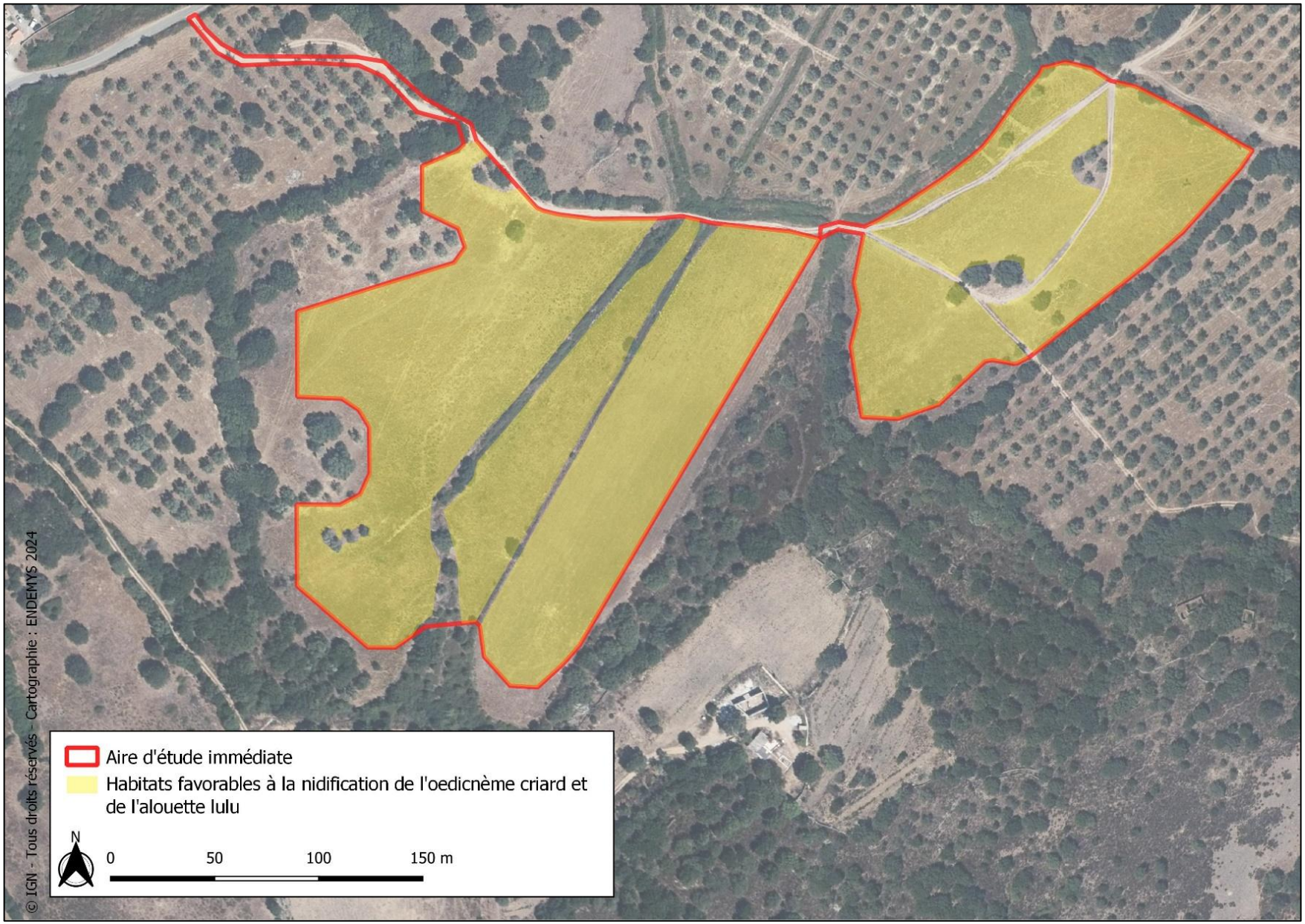


Figure 20. Habitats favorables à la nidification dans l'aire d'étude immédiate de l'œdicnème criard, espèce nicheuse à forte patrimonialité, et de l'alouette lulu, espèce nicheuse à enjeu de conservation (source : ENDEMYS)

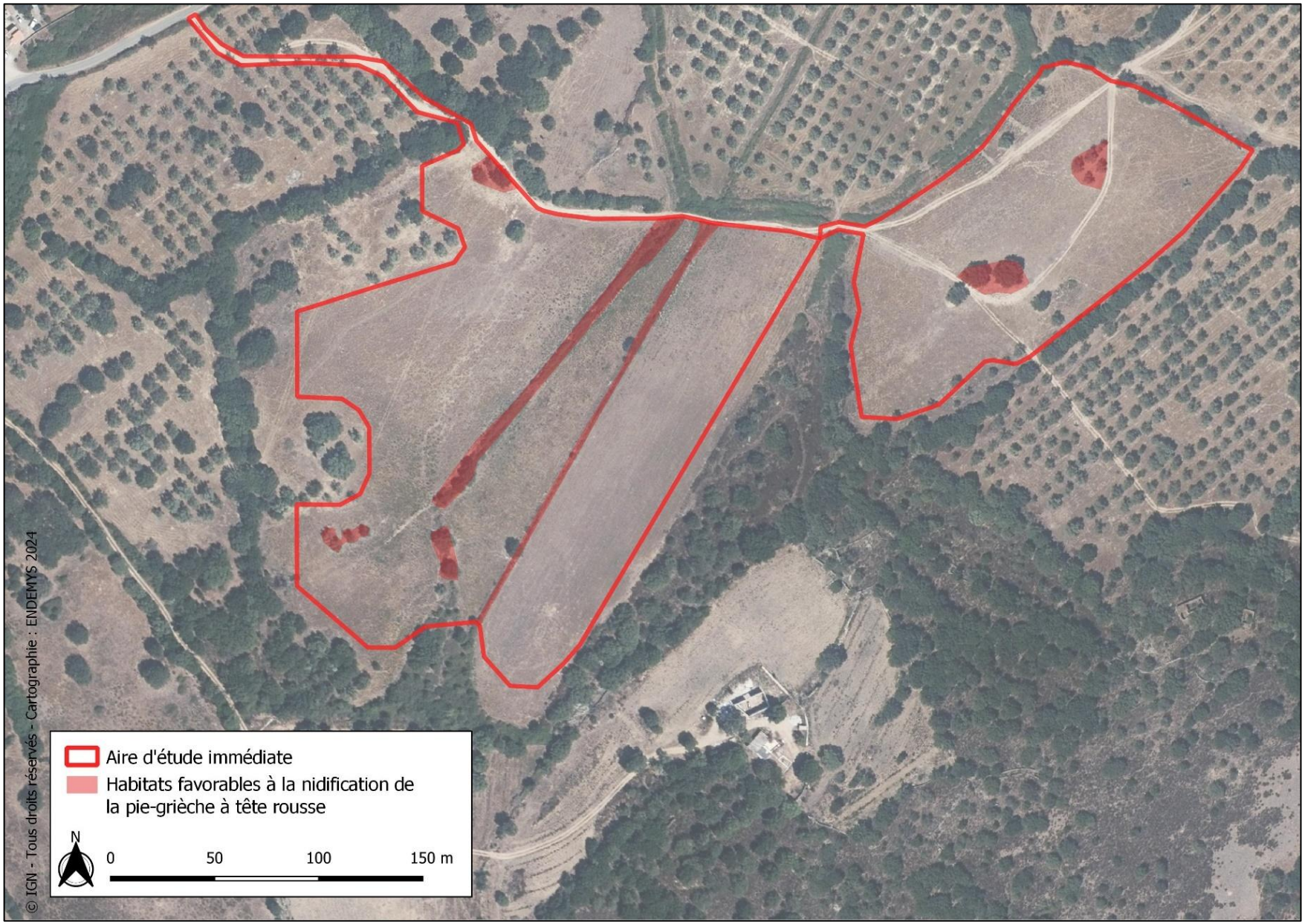


Figure 21. Habitats favorables à la nidification dans l'aire d'étude immédiate de la pie-grièche à tête rousse, espèce nicheuse à forte patrimonialité (source : ENDEMYS)

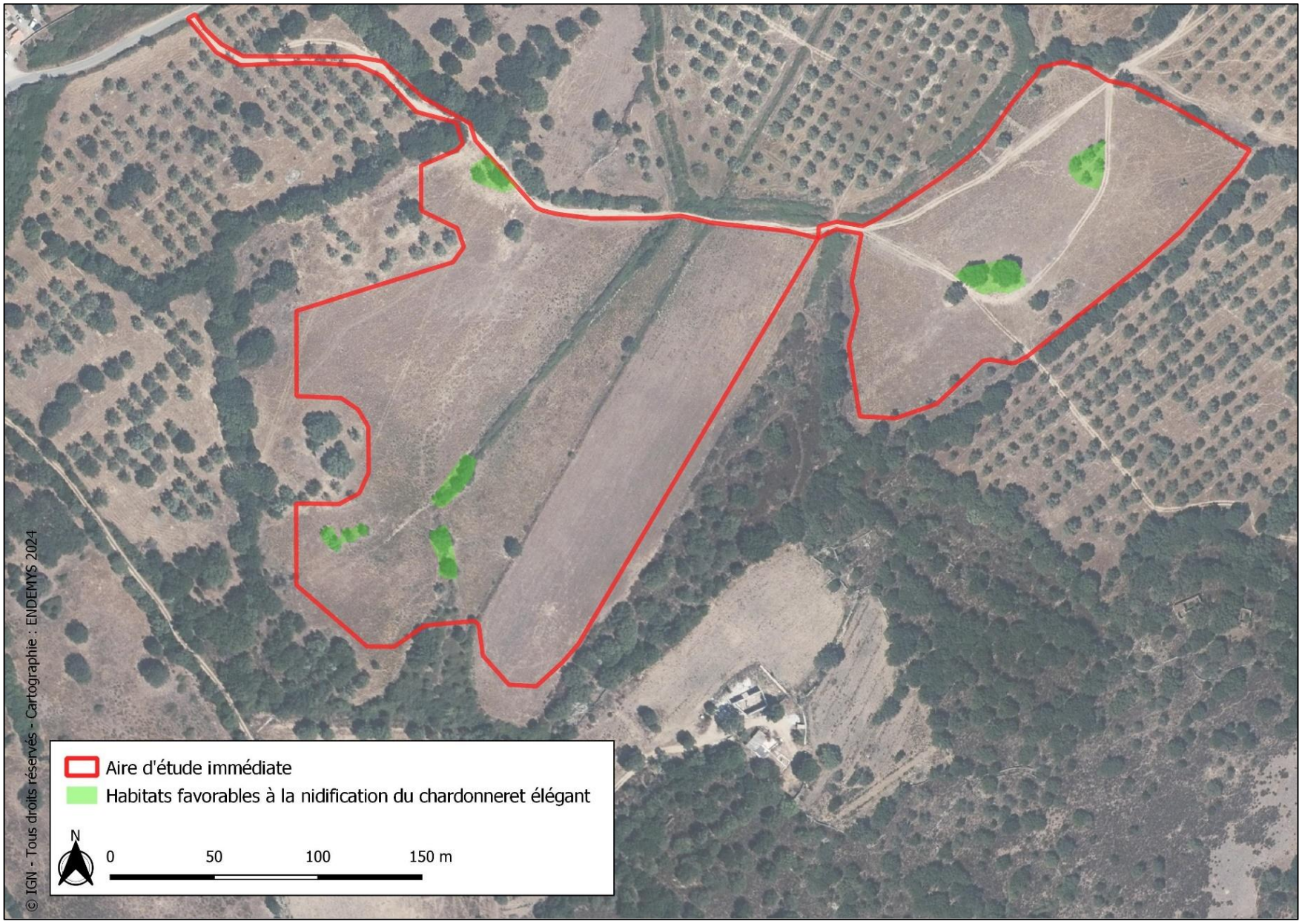


Figure 22. Habitats favorables à la nidification dans l'aire d'étude immédiate du chardonneret élégant, espèce nicheuse à enjeu de conservation (source : ENDEMYS)

B. Reptiles

a. Données existantes[17]

La recherche et la consultation des données existantes (notamment la base de données OpenObs de l'INPN) ne font apparaitre aucune observation de reptiles patrimoniaux dans l'aire d'étude.

Une tortue d'Hermann a été observée en 2021 par Cécile JOLIN (obs.pers.) dans l'aire d'étude immédiate. Il s'agissait d'un individu mort, il est donc impossible de dire s'il avait été déposé par un prédateur (rapace, renard…) ou s'il s'agissait d'un individu arrivé naturellement. Par ailleurs, le projet est situé dans la zone où les données concernant l'espèce sont considérées comme insuffisantes par le CEN Corse et où ola présence de populations sauvages de tortues d'Hermann n'a pu être mise en évidence.

b. Résultats d'inventaires 2023

Lors des inventaires menés en 2023, quatre espèces de reptiles protégées ont été observées dans l'aire d'étude immédiate :

- Couleuvre verte et jaune
- Hémidactyle verruqueux
- Lézard tyrrhénien
- Tarente de Maurétanie

Le lézard sicilien (*Podarcis siculus*) a également été observé mais il n'est pas patrimonial (non protégé, non menacé).

Au cours des inventaires faunistique, mais également floristique, ainsi que lors du recensement spécifique à la tortue d'Hermann selon le protocole appliqué en 2023, aucune tortue d'Hermann n'a été observée dans l'aire d'étude immédiate.

c. Espèces à enjeu recensées dans l'aire d'étude

Tortue d'Hermann (T*estudo hermanni)*

Il s'agit d'une espèce à forte patrimonialité, car l'espèce est protégée, menacée à l'échelle

[17] Seules les données d'observation de moins de 10 ans sont prises en compte dans cette analyse.

nationale et régionale, soumise à un plan national d'actions (PNA) et inscrite aux annexes II et IV de la Directive « habitats faune flore ».

L'aire d'étude est située dans une **zone de sensibilité faible**. Ces zones constituent des zones où la présence de populations sauvages de tortues d'Hermann n'a pu être mise en évidence. Il n'est cependant pas complètement exclu que des noyaux de population de faible étendue ou de faibles effectifs soient présents dans ces zones. Sauf exception, les densités y sont généralement faibles.

Les habitats présents dans l'aire d'étude globale forment une mosaïque d'habitats qui peut convenir à la Tortue d'Hermann. Cependant, à l'échelle du périmètre du projet (=aire d'étude immédiate) le milieu apparait **peu favorable** à la tortue d'Hermann. En effet, le milieu est **très ouvert**, ce qui convient peu à l'espèce qui préfère des milieux semi-ouverts et des mosaïques d'habitats. Seul un individu mort a été observé dans l'aire d'étude immédiate en 2021 (C. JOLIN, obs. pers.) (voir Figure 23). Il s'agissait d'un individu mort, il est donc impossible de dire s'il avait été déposé par un prédateur (rapace, renard…) ou s'il s'agissait d'un individu arrivé naturellement. Au cours des inventaires faunistique, mais également floristique, ainsi que lors du recensement spécifique à la tortue d'Hermann selon le protocole appliqué en 2023, **aucune tortue d'Hermann n'a été observée dans l'aire d'étude immédiate**.

Hémidactyle verruqueux et **Tarente de Maurétanie**

Espèces considéré à enjeu de conservation, en raison de leur statut d'espèces protégées et de leur exigence écologique, puisque inféodées aux habitats rupestres naturels (chaos rocheux, falaises, etc.) ou anthropiques (murs en pierres sèches, bâti ancien, etc.). Toutefois, elles ne sont pas classées comme menacées sur les listes rouges et elles sont relativement communes en Corse.

Voir ci-après :

- Tableau 8. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces de reptiles patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)
- Tableau 9. Statuts de protection et de conservation des espèces de reptiles patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)
- Figure 23. Localisation des observations d'espèces de reptiles patrimoniales : Données existantes (concernent uniquement 1 ind. morts de tortue d'Hermann) et inventaires 2023 (tortue d'Hermann non observée au cours des inventaire en 2023 (source : ENDEMYS)

Tableau 8. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces de reptiles patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

Espèce		Habitats attractifs pour la reproduction dans l'aire d'étude immédiate	Statut biologique dans l'aire d'étude
Nom scientifique	**Nom français**		
Hemidactylus turcicus	Hémidactyle verruqueux	Ruines, murs de pierre sèche	Ensemble du cycle biologique
Tarentola mauritanica	Tarente de Maurétanie		
Hierophis viridiflavus	Couleuvre verte et jaune	Ensemble des habitats présents	
Podarcis tiliguerta	Lézard tyrrhénien		
Testudo hermanni	Tortue d'Hermann		

Tableau 9. Statuts de protection et de conservation des espèces de reptiles patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)

Nom scientifique	Nom français	Protection[18]	DHFF[19]	Listes rouges			
				Monde	Europe	France	Corse
Hemidactylus turcicus (Gmelin, 1758)	Hémidactyle verruqueux	**Article 3**	-	LC	LC	LC	LC
Hierophis viridiflavus (Lacepède, 1789)	Couleuvre verte et jaune	**Article 2**	**Annexe IV**	LC	LC	LC	LC
Podarcis tiliguerta (Gmelin, 1789)	Lézard tyrrhénien	**Article 2**	**Annexe IV**	LC	LC	LC	LC
Tarentola mauritanica (Linnaeus, 1758)	Tarente de Maurétanie	**Article 3**	**Annexe IV**	LC	LC	LC	LC
Testudo hermanni, Gmelin, 1789	Tortue d'Hermann	**Article 2**	**Annexes II & IV**	**NT**	**NT**	**VU**	**VU**

18 Arrêté du 8 janvier 2021 fixant la liste des amphibiens et des reptiles représentés sur le territoire métropolitain protégés sur l'ensemble du territoire national et les modalités de leur protection

19 Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore)

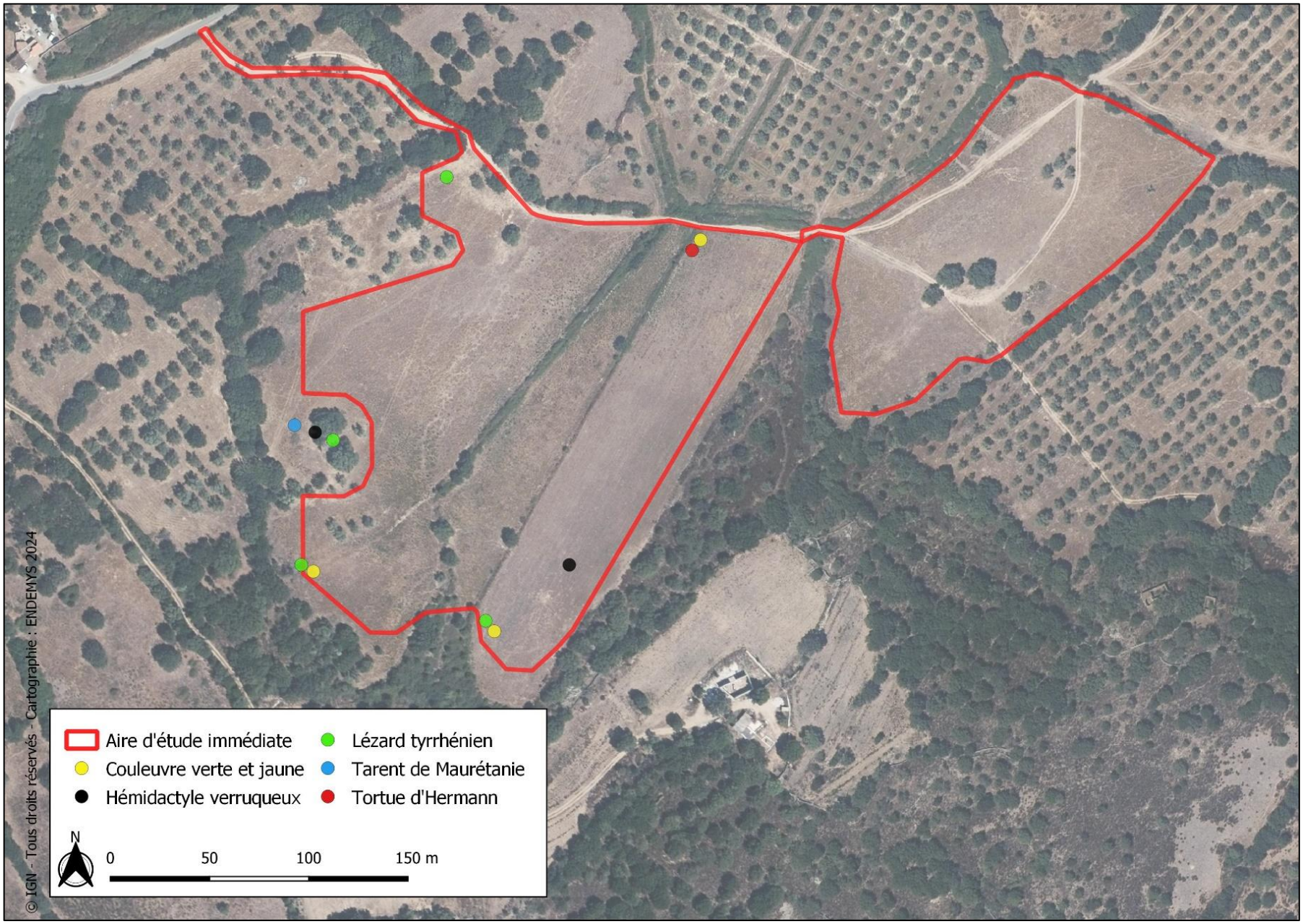


Figure 23. Localisation des observations d'espèces de reptiles patrimoniales : Données existantes (concernent uniquement 1 ind. morts de tortue d'Hermann) et inventaires 2023 (tortue d'Hermann non observée au cours des inventaire en 2023 (source : ENDEMYS)

C. Amphibiens

a. Données existantes[20]

La recherche et la consultation des données existantes (notamment la base de données OpenObs de l'INPN) ne font apparaitre aucune observation d'amphibiens patrimoniaux dans l'aire d'étude.

b. Résultats d'inventaires 2023

Lors des prospections diurnes et nocturnes menées en 2023, trois espèces d'amphibiens ont été observées dans l'aire d'étude. Toutes sont protégées et patrimoniales.

c. Espèces à enjeu recensées dans l'aire d'étude

Crapaud vert (*Bufotes viridis*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. Cet amphibien est protégé et classé « quasi-menacée » en France et en Corse. Il est également inscrit à l'annexe IV de la directive « habitats, faune, flore ». Le crapaud vert a fait l'objet d'un Plan National d'Action jusqu'en 2018. Pour se reproduire, il fréquente un grand nombre d'habitats aquatiques peu végétalisés temporaires ou permanents. Six individus et une ponte ont été observées dans l'aire d'étude immédiate le 4 mai 2023 puis à nouveau quatre individus sur la piste en bordure de l'aire d'étude immédiate le 5 septembre 2023. La reproduction de l'espèce est donc avérée dans l'aire d'étude immédiate.

Discoglosse sarde (*Discoglossus sardus*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. Cet amphibien est protégé et classé « quasi-menacée » en Corse. Il est également inscrit aux annexes II et IV de la directive « habitats, faune, flore ». Cette espèce fréquente quasiment tous types d'habitats d'eau douce (voire saumâtre) en période de reproduction, temporaires ou permanents. Des individus en ponte dans l'aire d'étude immédiate ont été observés le 4 mai et le 5 septembre 2023. Par ailleurs, de jeunes individus ont été observés dans l'aire d'étude immédiate le 6 juillet 2023.

Rainette sarde (*Hyla sarda*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. La rainette sarde est protégée, classée « quasi-menacée » en Corse. Elle est par ailleurs inscrite à l'annexe IV de la directive

[20] Seules les données postérieures à 2013 sont prises en compte dans cette analyse.

« habitats, faune, flore ». En période de reproduction elle fréquente les fossés, les mares, les vasques, les fontaines…La rainette sarde a été observée uniquement dans l'aire d'étude rapprochée le 4 mai 2023. Sa reproduction n'est pas avérée dans l'aire d'étude immédiate.

Voir ci-après :

- Tableau 10. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces d'amphibiens patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)
- Tableau 11. Statuts de protection et de conservation des espèces d'amphibiens patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)
- Figure 24. Localisation des observations d'amphibiens patrimoniaux en 2023 (source : ENDEMYS)
- Figure 25. Habitats favorables à la reproduction des amphibiens (source : ENDEMYS)

Tableau 10. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces d'amphibiens patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

Espèce		Habitats attractifs pour la reproduction dans l'aire d'étude immédiate	Statut biologique dans l'aire d'étude
Nom scientifique	**Nom français**		
Bufotes viridis	Crapaud vert	Fossés, flaques	Reproduction
Discoglossus sardus	Discoglosse sarde	Fossés, flaques	Reproduction
Hyla sarda	Rainette sarde	Fossés	Reproduction

Tableau 11. Statuts de protection et de conservation des espèces d'amphibiens patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)

Nom scientifique	Nom français	Protection[21]	DHFF[22]	Listes rouges			
				Monde	**Europe**	**France**	**Corse**
Bufotes viridis (Laurenti, 1768)	Crapaud vert	**Article 2**	**Annexe IV**	LC	LC	NT	**NT**
Discoglossus sardus, Tschudi in Otth, 1837	Discoglosse sarde	**Article 2**	**Annexes II & IV**	LC	LC	LC	**NT**
Hyla sarda (Betta, 1857)	Rainette sarde	**Article 2**	**Annexe IV**	LC	LC	LC	**NT**

[21] Arrêté du 8 janvier 2021 fixant la liste des amphibiens et des reptiles représentés sur le territoire métropolitain protégés sur l'ensemble du territoire national et les modalités de leur protection

22 Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore)

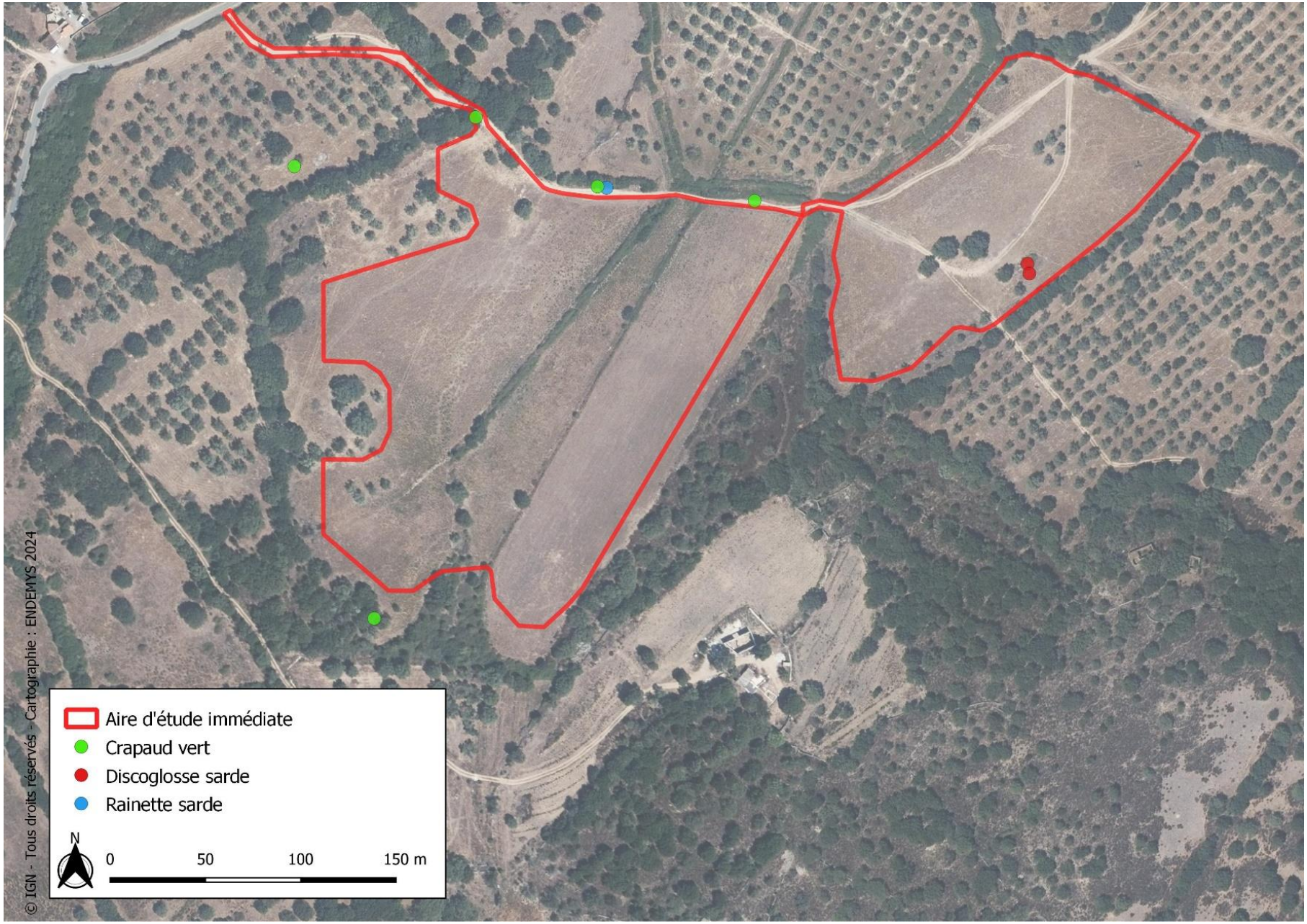


Figure 24. Localisation des observations d'amphibiens patrimoniaux en 2023 (source : ENDEMYS)



Figure 25. Habitats favorables à la reproduction des amphibiens (source : ENDEMYS)

D. Mammifères terrestres

a. Données existantes[23]

La recherche et la consultation des données existantes (notamment la base de données OpenObs de l'INPN) ne font apparaitre aucune observation de mammifères terrestres patrimoniaux dans l'aire d'étude.

b. Résultats d'inventaires

Lors des inventaires diurnes et nocturnes menés en 2023, aucune espèce de mammifère terrestre patrimoniale n'a été observée.

Seules quatre espèces non patrimoniales ont été observées (observations directes et indirectes) : Lapin de Garenne (Oryctolagus cuniculus), Lièvre d'Europe/de Corse (*Lepus europaeus/corsicanus*), Renard roux (*Vulpes vulpes*) et Sanglier d'Europe (*Sus scrofa*).

E. Chiroptères

a. Données existantes[24]

La recherche et la consultation des données existantes (notamment la base de données OpenObs de l'INPN) ne font apparaitre aucune observation de chiroptères patrimoniaux dans l'aire d'étude.

b. Résultats d'inventaires 2023

Lors des prospections menées en 2023, quatre espèces de chiroptères ont été contactées. Toutes sont protégées et patrimoniales.

Un gîte accueillant une dizaine de Petit rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*) a été découvert dans un pagliaghju de l'aire d'étude rapprochée.

c. Espèces à enjeu recensées dans l'aire d'étude

23 Seules les données d'observation de moins de 10 ans sont prises en compte dans cette analyse.

24 Seules les données d'observation de moins de 10 ans sont prises en compte dans cette analyse.

Petit rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros)*

Cette espèce représente un enjeu de conservation. Elle est protégée et classée « quasi-menacée » en Corse et en Europe. En outre, elle est inscrite aux annexes II et IV de la directive « habitats, faune, flore ». Par ailleurs, cette espèce est prioritaire pour le PNA chiroptères (2016-2025). Elle fréquente en période d'hibernation les milieux souterrains naturels et artificiels tandis qu'elle fréquente les milieux bâtis en période de reproduction. Ses habitats de chasse comprennent les milieux forestiers, les pâtures bocagères et les vergers. Un gîte a été découvert dans l'aire d'étude rapprochée, il s'agit probablement d'un gîte de mise bas au vu de la période d'observation des individus au gîte (printemps-été). L'espèce chasse plutôt en milieu boisé ou dans les maquis aussi l'aire d'étude immédiate lui est peu favorable en chasse, elle utilise plus probablement l'aire d'étude rapprochée ou éloignée.

Pipistrelle commune (*Pipistrellus pipistrellus*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. Elle est protégée et classée « quasi-menacée » en France. En outre, elle est inscrite à l'annexe IV de la directive « habitats, faune, flore ». Par ailleurs, cette espèce est prioritaire pour le PNA chiroptères (2016-2025). Elle fréquente en période d'hibernation les bâtiments, fissures rocheuses et les cavités arboricoles tandis que l'espèce se reproduit en milieu bâti. Lorsqu'elle chasse, la pipistrelle commune utilise les zones humides, étendues d'eau, éclairages urbains, zones boisées et les milieux agricoles. La balise d'enregistrement des chiroptères posée dans l'aire d'étude immédiate a enregistré 43 contacts avec l'espèce tandis que l'espèce a également été détectée par écoute active le 6 juillet et le 5 septembre 2023. Les habitats favorables à la pipistrelle commune en chasse ont été cartographiés.

Voir ci-après :

- Tableau 12. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces de chiroptères patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)
- Tableau 13. Statuts de protection et de conservation des espèces de chiroptères patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)
- Figure 26. Localisation des observations de chiroptères patrimoniaux en 2023 (source : ENDEMYS)
- Figure 27. Habitats de chasse favorables à la pipistrelle commune (source : ENDEMYS)

Tableau 12. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces de chiroptères patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

Espèce		Habitats attractifs pour la reproduction dans l'aire d'étude immédiate	Statut biologique dans l'aire d'étude
Nom scientifique	**Nom français**		
Pipistrellus kuhlii	Pipistrelle de Kuhl	-	En chasse ou en transit
Pipistrellus pipistrellus	Pipistrelle commune	-	En chasse ou en transit
Pipistrellus pygmaeus	Pipistrelle pygmée	-	En chasse ou en transit
Rhinolophus hipposideros	Petit rhinolophe	Pagliaghju dans l'aire d'étude rapprochée	Reproduction

Tableau 13. Statuts de protection et de conservation des espèces de chiroptères patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)

Nom scientifique	Nom français	Protection[25]	DHFF[26]	Listes rouges			
				Monde	**Europe**	**France**	**Corse**
Pipistrellus kuhlii (Natterer in Kuhl, 1817)	Pipistrelle de Kuhl	**Article 2**	**Annexe IV**	LC	LC	LC	LC
Pipistrellus pipistrellus (Schreber, 1774)	Pipistrelle commune	**Article 2**	**Annexe IV**	LC	LC	**NT**	LC
Pipistrellus pygmaeus (Leach, 1825)	Pipistrelle pygmée	**Article 2**	**Annexe IV**	LC	LC	LC	DD
Rhinolophus hipposideros (Borkhausen, 1797)	Petit rhinolophe	**Article 2**	**Annexes II et IV**	LC	**NT**	LC	**NT**

[25] Arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

[26] Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore)

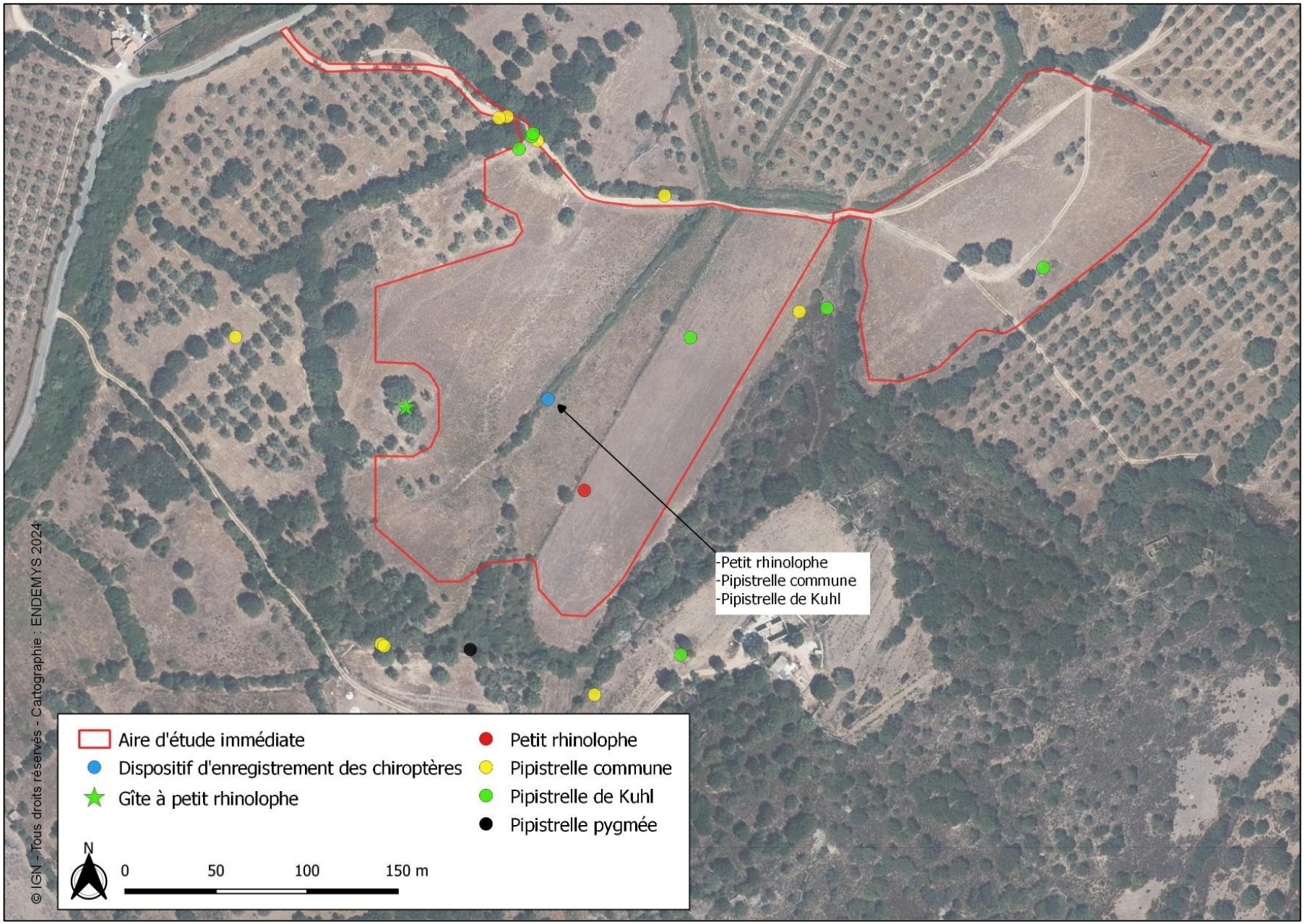


Figure 26. Localisation des observations de chiroptères patrimoniaux en 2023 (source : ENDEMYS)

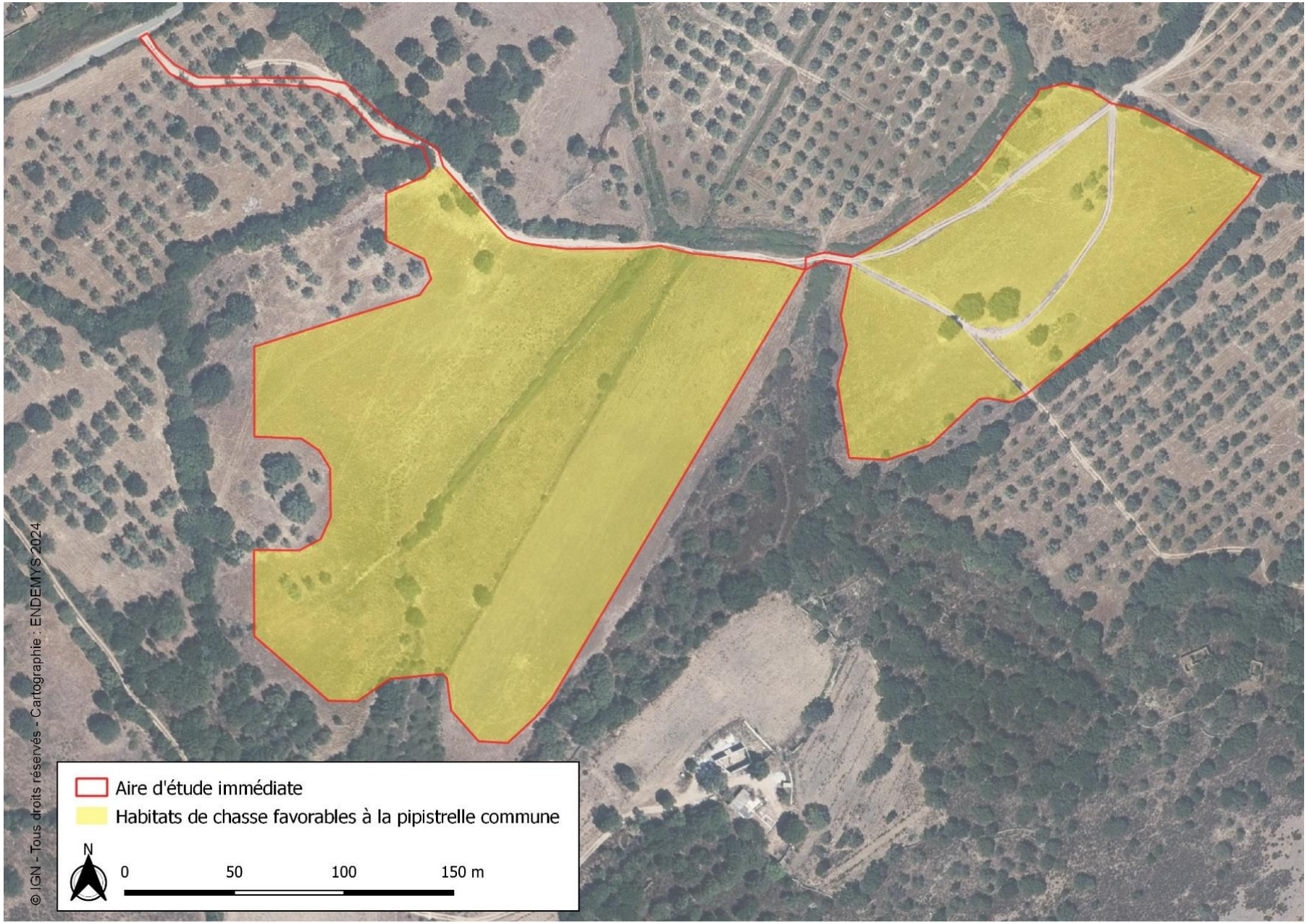


Figure 27. Habitats de chasse favorables à la pipistrelle commune (source : ENDEMYS)

F. Insectes

a. Données existantes[27]

La recherche et la consultation des données existantes (notamment la base de données OpenObs de l'INPN) ne font apparaitre aucune observation d'insectes patrimoniaux dans l'aire d'étude.

b. Résultats d'inventaires 2023

Lors des prospections diurnes et nocturnes menées en 2023, 44 espèces d'insectes et arachnides ont été observées. Aucune n'est patrimoniale.

Tableau 14. Liste des espèces d'insectes recensées en 2023 (source : ENDEMYS)

Espèce		
Groupe taxonomique	**Nom scientifique**	**Nom français**
Lépidoptères	*Aricia agestis*	Collier de corail
Lépidoptères	*Brintesia circe*	Silène
Lépidoptères	*Coenonympha pamphilus*	Fadet commun
Lépidoptères	*Colias crocea*	Souci
Lépidoptères	*Iphiclides podalirius*	Flambé
Lépidoptères	*Issoria lathonia*	Petit nacré
Lépidoptères	*Lycaena phlaeas*	Cuivré commun
Lépidoptères	*Maniola jurtina*	Myrtil
Lépidoptères	*Papilio machaon*	Machaon
Lépidoptères	*Pieris rapae*	Piéride de la rave
Lépidoptères	*Pontia daplidice*	Marbré de Ver
Lépidoptères	*Polygonia c-album*	Robert le Diable
Lépidoptères	*Polyommatus icarus*	Azuré commun
Lépidoptères	*Pseudopholiotes baton*	Azuré du thym
Lépidoptères	*Pyronia cecilia*	Ocellé de la canche
Lépidoptères	*Vanessa cardui*	Belle dame
Orthoptères	*Acrotylus patruelis*	Oedipode gracile
Orthoptères	*Anacridium aegyptium*	Criquet égyptien
Orthoptères	*Calliptamus barbarus*	Criquet de Barbarie
Orthoptères	*Decticus albifrons*	Criquet à front blanc
Orthoptères	*Dociostaurus jagoi*	Criquet de Jago
Orthoptères	*Dociostaurus marrocanus*	Criquet marrocain
Orthoptères	*Eupholidoptera tyrrhenica*	Pholidoptère corse
Orthoptères	*Gryllomorpha dalmatina*	Grillon des bastides
Orthoptères	*Locusta cinerascens*	Criquet cendré
Orthoptères	*Oecanthus pellucens*	Grillon d'Italie
Orthoptères	*Oedipoda caerulescens sardeti*	Oedipode turquoise
Orthoptères	*Pezotettix giornae*	Criquet pansu
Orthoptères	*Platycleis affinis*	Decticelle côtière
Orthoptères	*Rhacocleis germanica*	Decticelle orientale
Orthoptères	*Tessellana tessellata*	Decticelle chagrinée
Orthoptères	*Tylopsis lilifolia*	Phanéroptère liliacé
Orthoptères	*Uromenus brevicollis insularis*	Ephippigère d'Algérie

27 Seules les données d'observation de moins de 10 ans sont prises en compte dans cette analyse.

Espèce		
Groupe taxonomique	**Nom scientifique**	**Nom français**
Mantoptères	*Ameles spallanzania*	Mante d'Etrurie
Mantoptères	*Mantis religiosa*	Mante religieuse
Hémiptères	*Tibicina corsica*	Cigale corse
Névroptères	*Deleproctophylla australis*	Ascalaphon austral
Névroptères	*Libelloides ictericus corsicus*	Ascalaphe de Corse
Névroptères	*Macronemurus appendiculatus*	Fourmilion appendiculé
Hyménoptères	*Vespa crabro*	Frelon européen
Blattes	*Lopobtera decipiens*	Loboptère fuyant
Coléoptères	*Capnodis tenebrionis*	Capnode du pêcher
Coléoptères	*Dicalpsida testacea*	-
Myriapodes	*Scolopendra oraniensis*	-

G. Faune piscicole

a. Données existantes [28]

Deux espèces de poissons patrimoniales sont citées dans le cours d'eau du Reginu dans la base de données de l'observatoire des espèces piscicoles (Casa di l'Acqua, CPIE), cours d'eau permanent qu'intersecte l'aire d'étude :

- Anguille européenne (*Anguilla anguilla*)
- Truite commune (*Salmo trutta*).

Notons toutefois que le cours d'eau n'est pas intercepté par l'aire d'étude immédiate ou l'aire d'étude rapprochée.

Par ailleurs, la même source cite sept autres espèces de poissons. Toutes ces espèces sont introduites en Corse et non patrimoniales :

- Brochet (*Esox lucius*) ;
- Carpe commune (*Cyprinus carpio*) ;
- Gambusie (*Gambusia affinis*) ;
- Perche commune (*Perca fluviatilis*) ;
- Rotengle (*Scardinius erythrophtalmus*) ;
- Truite arc-en-ciel (*Onychorynchus mykiss*) ;
- Vairon (*Phoxinus phoxinus*).

b. Résultats d'inventaires 2023

[28] Dans le cas des poissons, au vu de la faible quantité de données existantes disponibles et de la relative stabilité des milieux concernés, le choix a été fait de considérer les données antérieures à 2013.

Aucun inventaire dédié aux poissons n'a été réalisé dans le cadre de cette étude (pêche électrique). Néanmoins, l'aire d'étude immédiate et l'aire d'étude rapprochée ne sont pas susceptibles d'accueillir de poissons étant donné qu'aucun milieu favorable n'y est présent.

c. Espèces à enjeu recensées dans l'aire d'étude

Anguille d'Europe (*Anguilla anguilla*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. Elle n'est pas protégée mais est cependant classée en danger critique d'extinction sur les listes rouges mondiale, européenne et nationale des espèces menacées. Ce poisson est un migrateur amphihalin. Les adultes pondent en Mer des Sargasses puis les larves se métamorphosent en civelles et pénètrent dans les estuaires des cours d'eaux. Les anguilles finissent leur croissance en eau douce avant de regagner le milieu marin. L'espèce est présente dans le cours d'eau du Reginu qui traverse l'aire d'étude.

Truite commune *(Salmo trutta*)

Cette espèce représente un enjeu de conservation. La destruction et l'enlèvement des œufs ainsi que la destruction, l'altération ou la dégradation des milieux où se reproduit cette espèce sont interdits. Par ailleurs, elle est inscrite à l'annexe II de la directive « habitats, faune, flore ». Elle n'est cependant pas menacée. La truite commune se reproduit entre novembre et janvier. Les frayères se situent en général en fin de zone calme des cours d'eau, en tête de radier dans 5 à 50 centimètres d'eau, au fond couvert de graviers ou de petits galets. L'espèce est présente dans le cours d'eau du Reginu qui traverse l'aire d'étude.

Voir ci-après :

- Tableau 15. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces de poissons patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)
- Tableau 16. Statuts de protection et de conservation des espèces de poissons patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)

Tableau 15. Statuts biologiques et habitats attractifs des espèces de poissons patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : ENDEMYS)

Espèce		Habitats attractifs pour la reproduction dans l'aire d'étude immédiate	Statut biologique dans l'aire d'étude	Source
Nom scientifique	Nom français			
Anguilla anguilla (Linnaeus, 1758)	Anguille d'Europe	Pas d'habitats favorables	Alimentation, migration, zone de croissance	-ONEMA (26/06/2007, 01/07/2009, 20/06/2011) -Bureau d'études ASCONIT (16/09/2013, 17/09/2021) -OFB (03/08/2023)
Salmo trutta, Linnaeus, 1758	Truite commune	Pas d'habitats favorables	Reproduction possible	-ONEMA (26/06/2007, 01/07/2009, 20/06/2011) -Bureau d'études ASCONIT (16/09/2013, 17/09/2021) -OFB (03/08/2023)

Tableau 16. Statuts de protection et de conservation des espèces de poissons patrimoniales recensées (données existantes + d'inventaires 2023) dans l'aire d'étude (source : INPN)

Nom scientifique	Nom français	Protection[29]	DHFF[30]	Listes rouges			
				Monde	Europe	France	Corse
Anguilla anguilla (Linnaeus, 1758)	Anguille d'Europe	**-**	**-**	**CR**	**CR**	**CR**	-
Salmo trutta, Linnaeus, 1758	Truite commune	**Article 1**	**Annexe II**	LC	LC	LC	LC

[29] Liste des espèces de poissons protégées sur l'ensemble du territoire français national

[30] Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore)

4.2.3 Continuités écologiques

4.2.3.1 Trame Verte et Bleue du PADDUC (Plan d'Aménagement et du Développement Durable de la Corse)

Les continuités écologiques régionales sont identifiées par la Trame Verte et Bleue de Corse du Plan d'Aménagement et de Développement Durable de la Corse (PADDUC), approuvé par l'Assemblée de Corse en 2015.

A. Réservoirs et corridors de la Trame Verte et Bleue de Corse présents dans un rayon de trois kilomètres

Dans un rayon de trois kilomètres autour de l'aire d'étude immédiate, un corridor terrestre d'importance régionale de piémont et vallée est identifié.

Des réservoirs de biodiversité d'importance régionale (aquatique, basse altitude, piémont et vallée) sont également présents.

B. Réservoirs et corridors de la Trame Verte et Bleue de Corse susceptibles d'être affectés par le projet

Réservoirs de biodiversité de la TVB de Corse

L'aire d'étude immédiate se situe au sein d'un réservoir de biodiversité d'importance régionale de basse altitude. Ces réservoirs correspondent à la végétation inférieure à 100 mètres d'altitude. Ce sont des réservoirs qui permettent la réalisation du cycle de vie (alimentation, reproduction, repos) de certains insectes, reptiles, amphibiens et oiseaux.

Corridors écologiques de la TVB de Corse :

L'aire d'étude n'intersecte aucun corridor écologique de la TVB de Corse. Par conséquent aucun corridor n'est susceptible d'être impacté par le projet.

Voir ci-après :

- Figure 28. Carte de la TVB régionale présente dans un rayon de trois kilomètres (source : ENDEMYS, à partir des données de AUE 2015)
- Figure 29. Carte zoomée de la TVB régionale présente dans un rayon de trois kilomètres (source : ENDEMYS, à partir des données de AUE 2015)

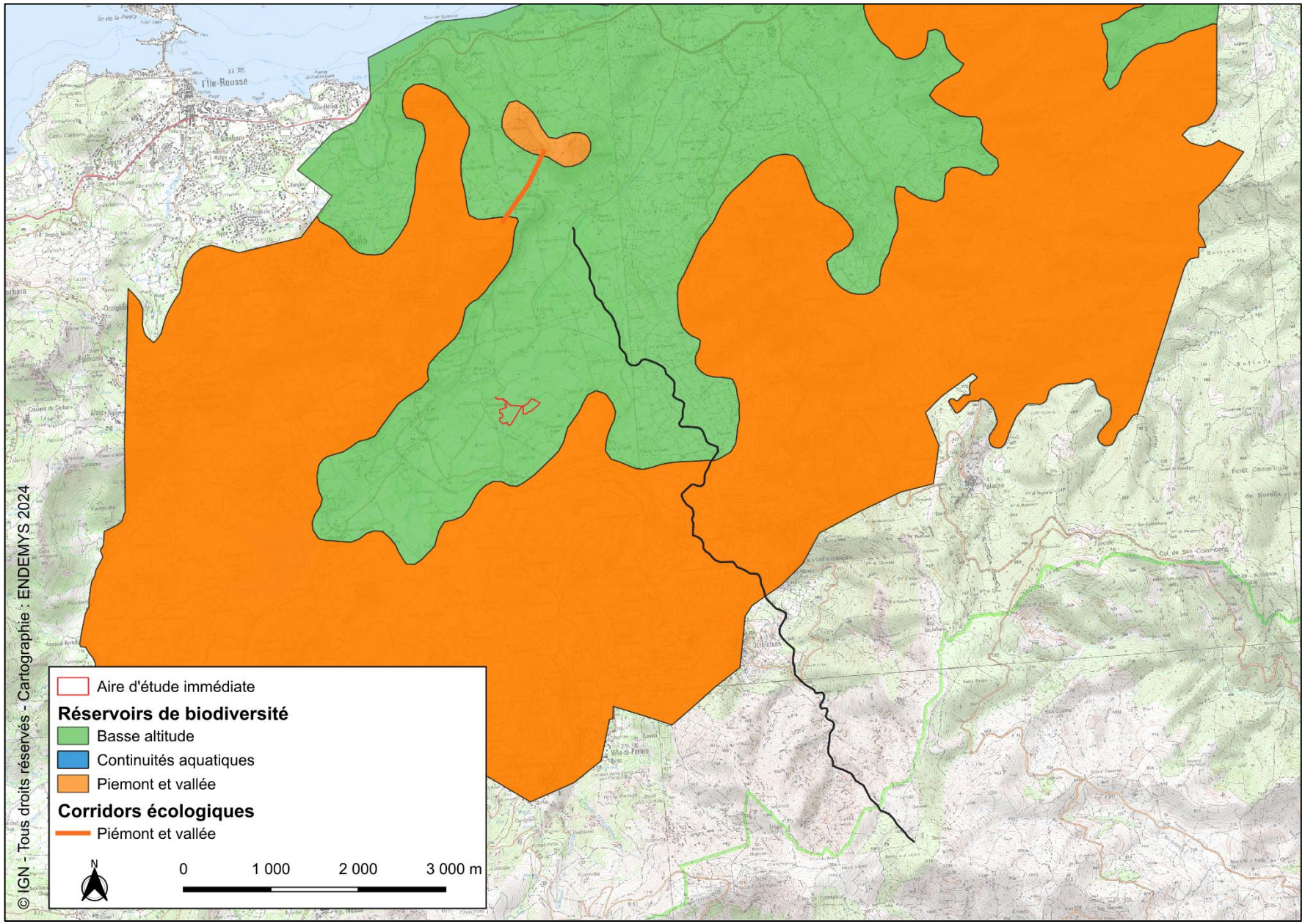


Figure 28. Carte de la TVB régionale présente dans un rayon de trois kilomètres (source : ENDEMYS, à partir des données de AUE 2015)

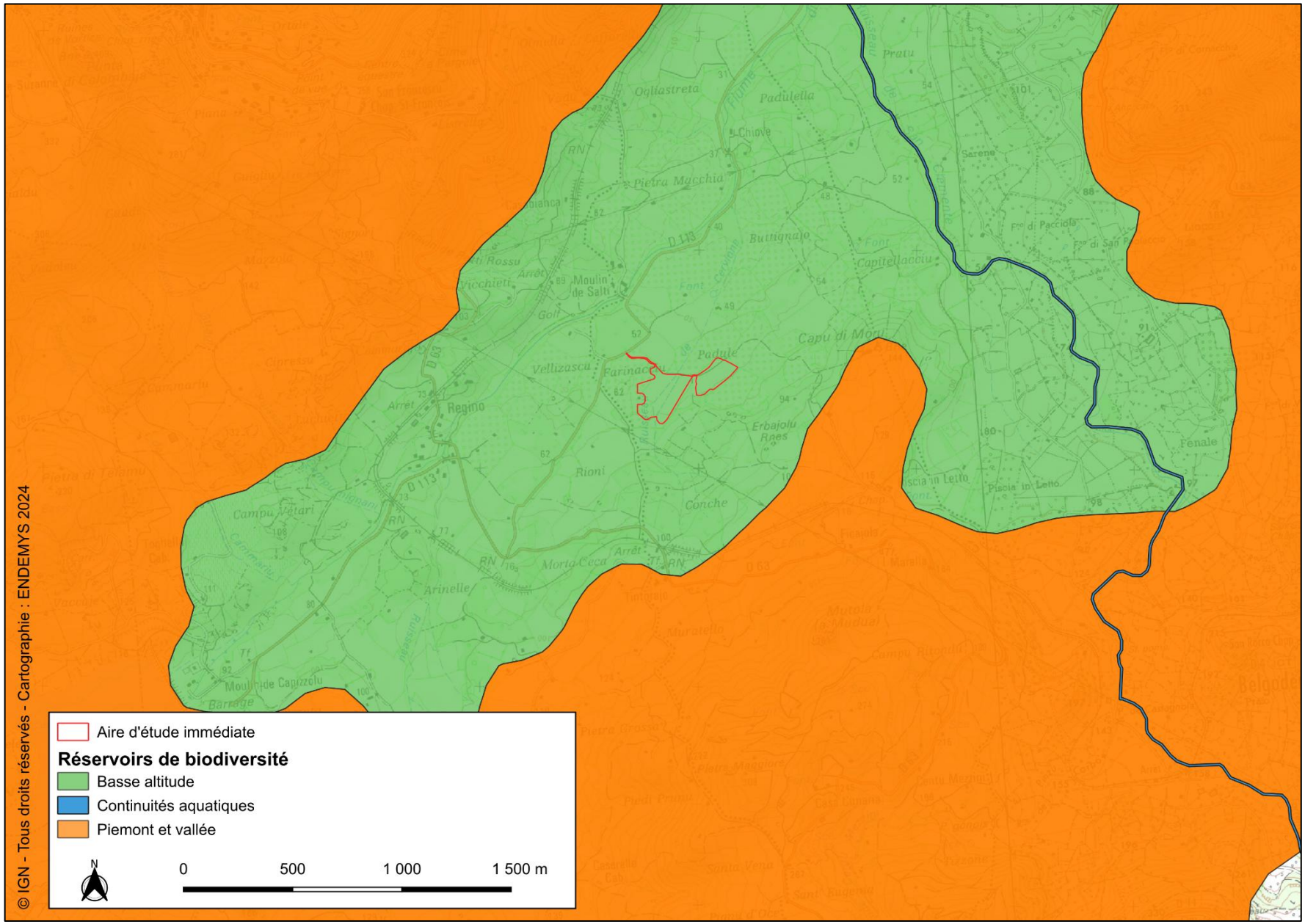


Figure 29. Carte zoomée de la TVB régionale présente dans un rayon de trois kilomètres (source : ENDEMYS, à partir des données de AUE 2015)

4.2.3.2 Trame Verte et Bleue à l'échelle locale

Dans le but d'identifier les continuités écologiques à l'échelle locale, les continuums de grands milieux naturels sont identifiés et représentés par des sous-trames (milieux ouverts, milieux semi-ouverts, milieux fermés, milieux aquatiques/humides). La notion de sous-trame correspond à l'ensemble des espaces constitués par un même type de milieu et utilisé par un cortège d'espèces inféodées à ce milieu.

Au niveau local des continuums de milieux sont identifiés :

- Une trame verte composée d'une :
  - Sous trame de milieux ouverts composée de prairies, de plantations, de vergers et de champs ;
  - Sous trame de milieux semi-ouverts composée de landes et de végétation sclérophylle ;
- Une trame bleue composée d'une :
  - Sous trame de cours d'eau intermittents, tel que l'affluent du fleuve du Reginu (ruisseau de Cervione) ;
  - Sous trame de cours d'eau permanent tel que le fleuve du Reginu.
- Les éléments fragmentant ci-dessous :
  - Maison et autres bâtiments ;
  - Routes (D113) et pistes.

Voir ci-après :

- Figure 30. Carte de la TVB locale (Source : ENDEMYS)

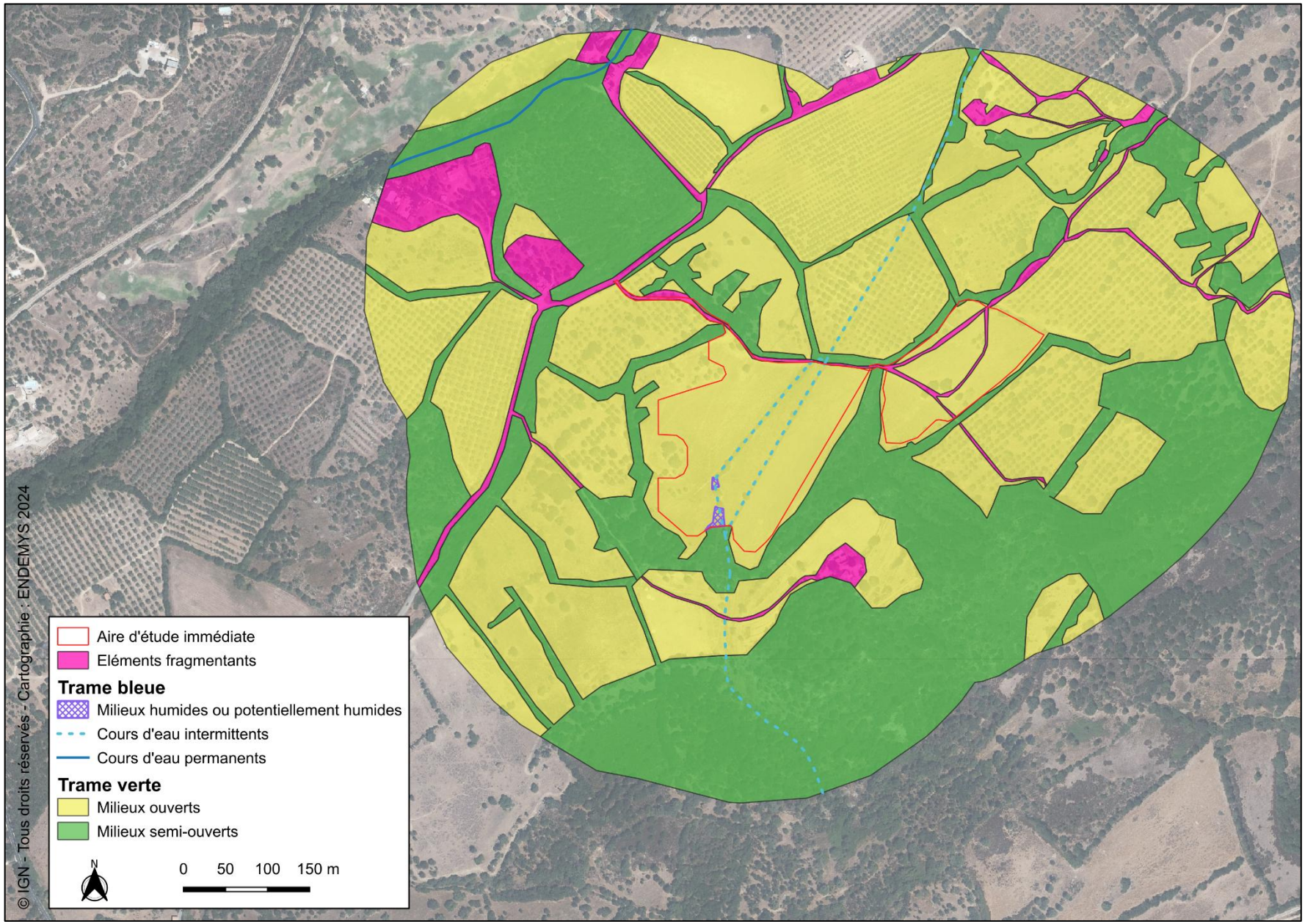


Figure 30. Carte de la TVB locale (Source : ENDEMYS)

4.2.3.3 Conclusion

Des réservoirs de biodiversité et un corridor écologique d'importance régionale de la TVB de Corse sont présents à moins de trois kilomètres autour du projet.

Le projet se situe au sein d'un réservoir de biodiversité d'importance régionale de basse altitude. Celui-ci est donc susceptible d'être impacté par le projet.

Aucun corridor écologique de la TVB de Corse n'est intercepté ou n'est présent à proximité de l'aire d'étude immédiate. Par conséquent, aucun corridor n'est susceptible d'être impacté par le projet.

À l'échelle locale, l'aire d'étude immédiate intersecte des milieux ouverts parcourus par des pistes (éléments fragmentant) ainsi qu'un cours d'eau intermittent.

4.2.4 Synthèse des enjeux du milieu naturel

L'analyse détaillée des enjeux du milieu naturel est présentée dans tableau ci-dessous.

Tableau 17. Evaluation et hiérarchisation des enjeux écologiques (source : ENDEMYS)

ELÉMENT ÉCOLOGIQUE		ENJEU ÉCOLOGIQUE	
		Niveau d'enjeu	Justification du niveau d'enjeu
Zonages écologiques		Fort	L'aire d'étude immédiate se situe au sein de trois zonages écologiques (CS 08 Vallée du Reginu ; FR9412007 Vallée du Reginu ; 940030247 Vallée du Reginu). Des espèces déterminantes ont été observées telles que *Milvus milvus, Lullula arborea* et *Burhinus oedicnemus.* Par ailleurs, le projet se situe à 1,61 kilomètres d'une ZNIEFF II (940004142 Oliveraies et boisements des collines de Balagne).
Habitats	Pelouses siliceuses thérophytiques méditerranéennes (E1.81)	Faible	Ces habitats sont non patrimoniaux, communs en Corse et n'accueillent que des espèces communes pour la majorité.
	Fourrés décidus sub-méditerranéens sud-occidentaux (F2.22)		
	Matorrals de chênes sempervirents (F5.11)		
	Oliveraies à *Olea europaea* (G2.91)		
	Champs de chardons		Cet habitat n'est pas patrimonial et est en commun en Corse. Il accueille des espèces

ELÉMENT ÉCOLOGIQUE		ENJEU ÉCOLOGIQUE	
		Niveau d'enjeu	Justification du niveau d'enjeu
	(E1.C2)		communes pour la majorité. Cependant, il accueille deux espèces protégées : *Allium chamaemoly* et *Isoetes histrix/Isoetes duriei.*
	Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1)		Cet habitat n'est pas patrimonial et est en commun en Corse. Il accueille des espèces communes pour la majorité. Cependant, il accueille une espèce protégée : *Allium chamaemoly.*
	Pistes, chemins	Nul	Cet habitat est anthropisé et n'accueille qu'une très pauvre diversité floristique.
Boisements		Faible	Présence de 1526,96 m2 de boisements dans l'aire d'étude immédiate, soit 2,75 % de la surface totale. Les boisements sont des petits îlots composés d'essences arborées.
Milieux aquatiques et humides		Moyen	Présence dans l'aire d'étude d'un cours d'eau permanent, le fleuve du Reginu ainsi que d'un de ses affluents le ruisseau intermittent de Cervione. Seul le ruisseau intermittent intersecte l'aire d'étude immédiate. Présence d'un habitat potentiellement humide (Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) dans l'aire d'étude immédiate.
Flore	***Allium chamaemoly***	Moyen	Cette espèce végétale est protégée mais non menacée et considérée comme commune en Corse.
	Isoetes histrix / Isoetes duriei	Moyen	Cette espèce végétale est protégée mais non menacée et considérée comme peu fréquente en Corse.
Faune	**Oiseaux**	Fort	L'enjeu est fort car deux espèces à forte patrimonialité sont susceptibles de nicher dans l'aire d'étude immédiate : la pie-grièche à tête rousse et l'œdicnème criard. Deux autres espèces représentant un enjeu de conservation sont susceptibles de nicher dans l'aire d'étude immédiate, l'alouette lulu et le chardonneret élégant. Quatre espèces d'oiseaux représentant un enjeu de conservation sont susceptibles de nicher dans l'aire d'étude et fréquentent l'aire d'étude immédiate en phase de quête alimentaire : le milan royal (un nid dans l'aire d'étude), l'engoulevent d'Europe, la tourterelle des bois et le moineau cisalpin. Enfin, deux espèces représentant un enjeu de conservation ne sont que de passage dans l'aire d'étude : le guêpier d'Europe et

ELÉMENT ÉCOLOGIQUE		ENJEU ÉCOLOGIQUE	
		Niveau d'enjeu	Justification du niveau d'enjeu
			l'aigle botté.
	Amphibiens	Moyen	L'enjeu est moyen car trois espèces d'amphibiens représentant un enjeu de conservation sont présentes et se reproduisent dans l'aire d'étude : la rainette sarde, le discoglosse sarde et le crapaud vert. À l'exception de la rainette sarde (qui se reproduit dans l'aire d'étude rapprochée), toutes ces espèces se reproduisent dans l'aire d'étude immédiate.
	Reptiles	Moyen	L'enjeu est moyen en raison de la présence d'espèces protégées dont l'hémidactyle verruqueux et la tarente de Maurétanie, considérées comme espèces à enjeu de conservation en raison de leur exigence écologique, puisque inféodées aux habitats rupestres (naturels ou anthropiques) Toutefois, bien que protégées, elles ne sont pas classées comme menacées sur les listes rouges et elles sont relativement communes en Corse. Notons également, une donnée d'un cadavre de tortue d'Hermann, espèce à forte patrimonialité. Cependant, le projet est en zone de sensibilité faible, le milieu apparait peu favorable et aucune tortue d'Hermann n'a été observée au cours des inventaires.
	Mammifères terrestres	Faible	L'enjeu est faible car seules des espèces non protégées ou patrimoniales sont présentes dans l'aire d'étude.
	Chiroptères	Moyen	L'enjeu est moyen car deux espèces de chiroptères protégées représentant un enjeu écologique de conservation sont présentes dans l'aire d'étude immédiate : le petit rhinolophe et la pipistrelle commune. Ces espèces ne sont toutefois pas menacées en Corse. Concernant le petit rhinolophe, un gîte de reproduction est présent dans l'aire d'étude rapprochée.
	Insectes	Faible	L'enjeu est faible car seul un cortège d'espèces communes et non patrimoniales est présent.
	Poissons	Moyen	L'enjeu est moyen car deux espèces de poissons à enjeu de conservation sont présentes dans l'aire d'étude dans le Reginu, mais hors aire d'étude immédiate où aucun habitat favorable à la faune piscicole n'est présent : La truite commune est protégée, l'anguille d'Europe n'est pas protégée mais

ELÉMENT ÉCOLOGIQUE		ENJEU ÉCOLOGIQUE	
		Niveau d'enjeu	Justification du niveau d'enjeu
			menacée, en danger critique d'extinction.
Continuités écologiques		Fort	Le projet est situé entièrement au sein d'un réservoir d'importance régionale de basse altitude de la TVB de Corse. À l'échelle locale, l'aire d'étude intersecte des milieux naturels et agricoles semi-ouverts et ouverts ainsi que des cours d'eau. Dans l'aire d'étude immédiate sont présents des milieux ouverts parcourus par des pistes (éléments fragmentant) ainsi que des cours d'eau intermittents.

4.3 Milieu physique

4.3.1 Climatologie / Météorologie

Pour définir le climat, les données climatologiques de la station météorologique d'Ile Rousse située à 5,5 kilomètres (infoclimat.fr) ont été utilisées.

4.3.1.1 Températures

Concernant les températures, sur les périodes de 1989 à 2022, la température moyenne est de 17,1°C. Les moyennes des températures sont relativement constantes d'une année à l'autre. La température maximale enregistrée sur cette période est de 37,3°C en 2017. La température minimale enregistrée sur cette période est de -1°C en 2012 et 2018.

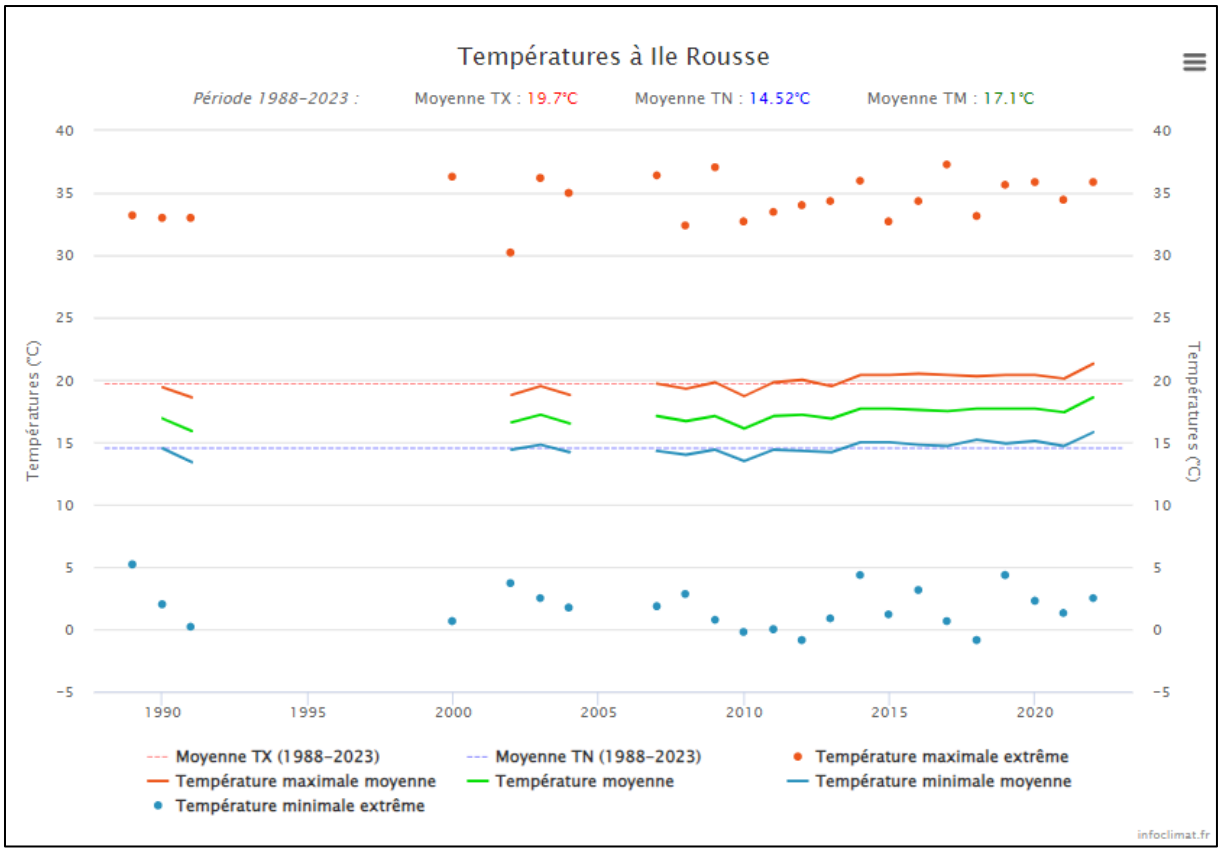


Figure 31. Données climatologiques sur les températures (Infoclimat.fr)

4.3.1.2 Précipitations

Concernant les précipitations, sur les périodes de 1989 à 2022, la moyenne des précipitations est de 420,17 mm/an. L'année 2010 a été la plus pluvieuse avec un cumul sur l'année de 647,8mm. L'année 2017 a été la moins pluvieuse avec un cumul sur l'année de 202,8 mm/an.

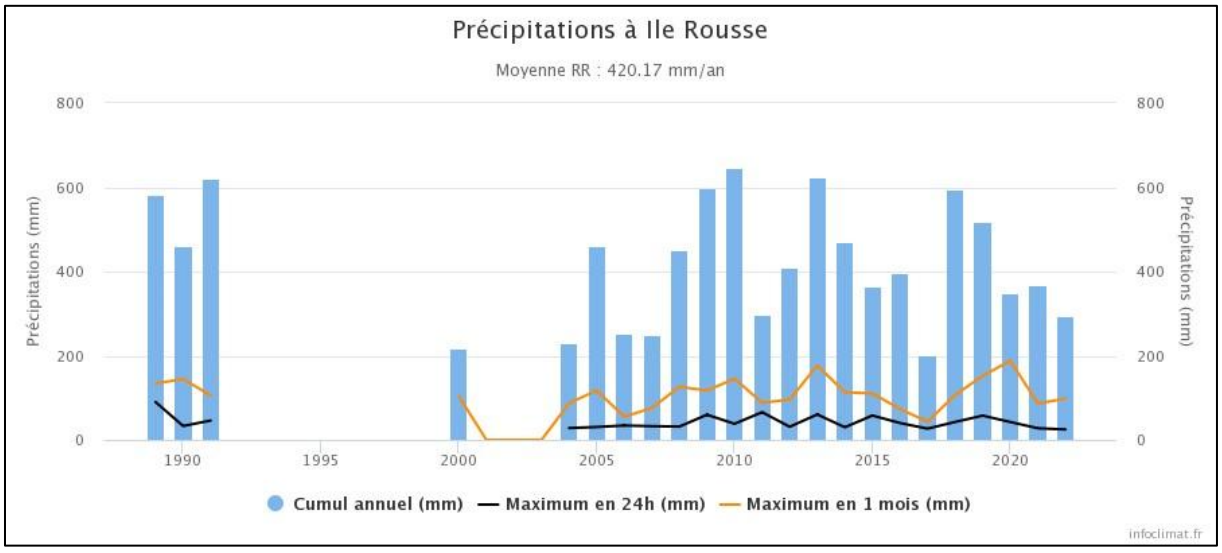


Figure 32. Données climatologiques sur les précipitations (Infoclimat.fr)

4.3.1.3 Vents

Concernant les vents, sur les périodes de 1988 à 2023, la présence de vents supérieurs à 100 km/h est recensée tous les ans. La rafale maximale enregistrée sur cette période est de 206 km/h en 2022.

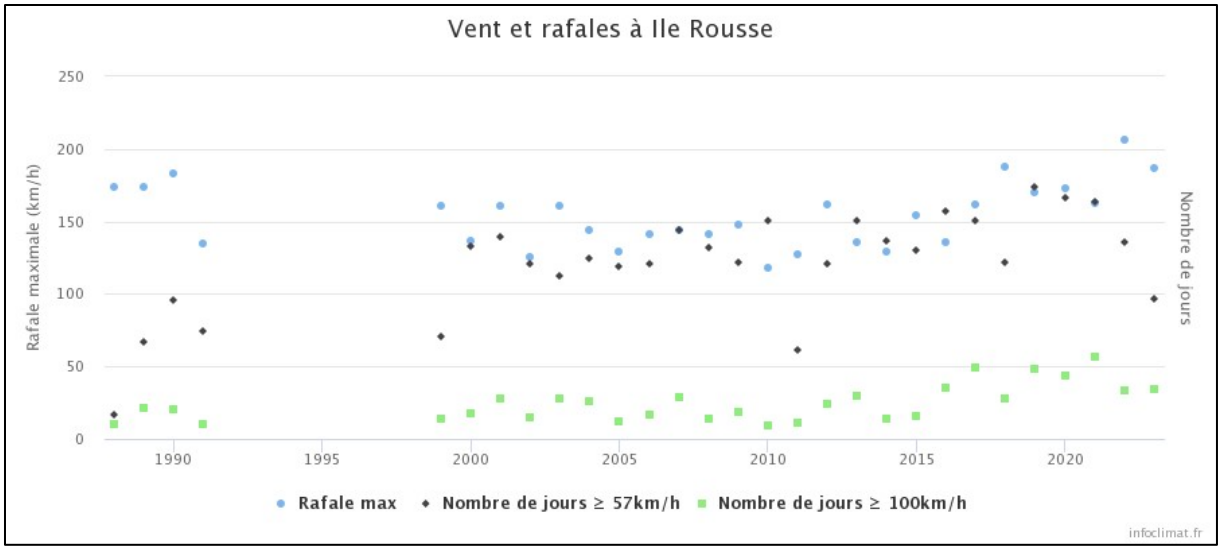


Figure 33. Données climatologiques sur les vents (Infoclimat.fr)

4.3.1.4 Phénomènes

Concernant les phénomènes (orages, neiges, brouillard), sur les périodes de 1988 à 2023, le nombre de jours orageux avaient tendance à augmenter jusqu'en 2011, depuis cette année ils diminuent progressivement et restent constant aux alentours de 5 jours d'orange par an. Concernant le nombre de jours neigeux et de brouillard, ils sont constants d'une année sur l'autre et ne dépassent pas les 8 jours par an.

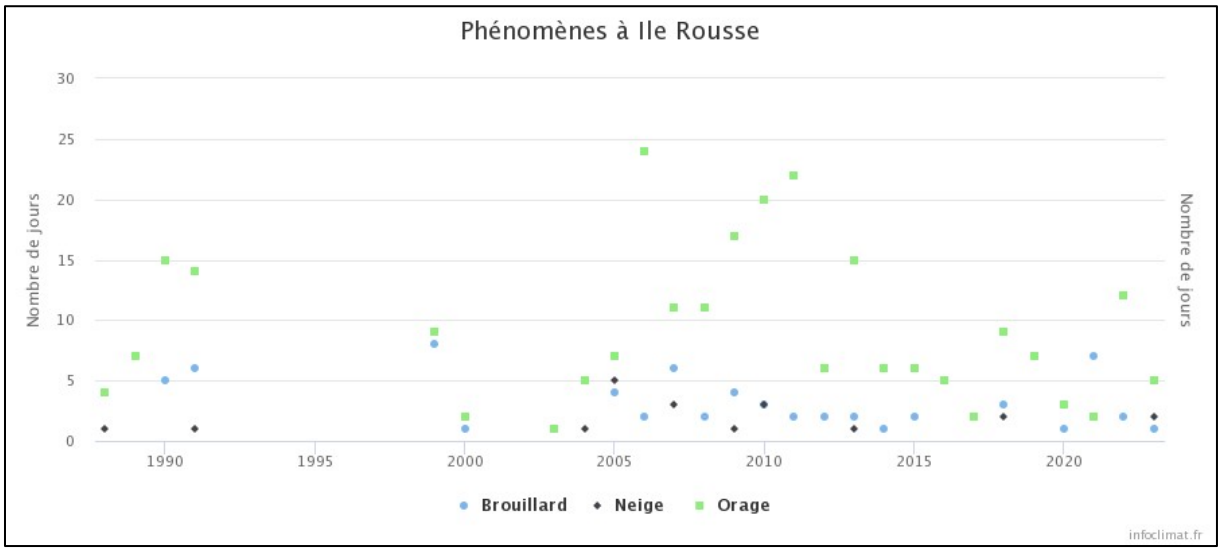


Figure 34. Données climatologiques sur les phénomènes (Infoclimat.fr)

4.3.2 Topographie / Géomorphologie

Le projet est situé dans la plaine du Reginu.

L'altitude du site est comprise entre 55 et 665 m.

Les parcelles présentent une pente globalement orientée Sud → Nord.

Sur les parcelles Ouest n°265 et 257, la pente est très faible, entre 2 et 4%, plus accentuée sur les parcelles Est n°233 et 234, entre 5 et 9%. Les parcelles Ouest n°265 et 257 sont traversées par un fossé.



Figure 35. Représentation du relief au niveau de la zone de projet (topographic-map)

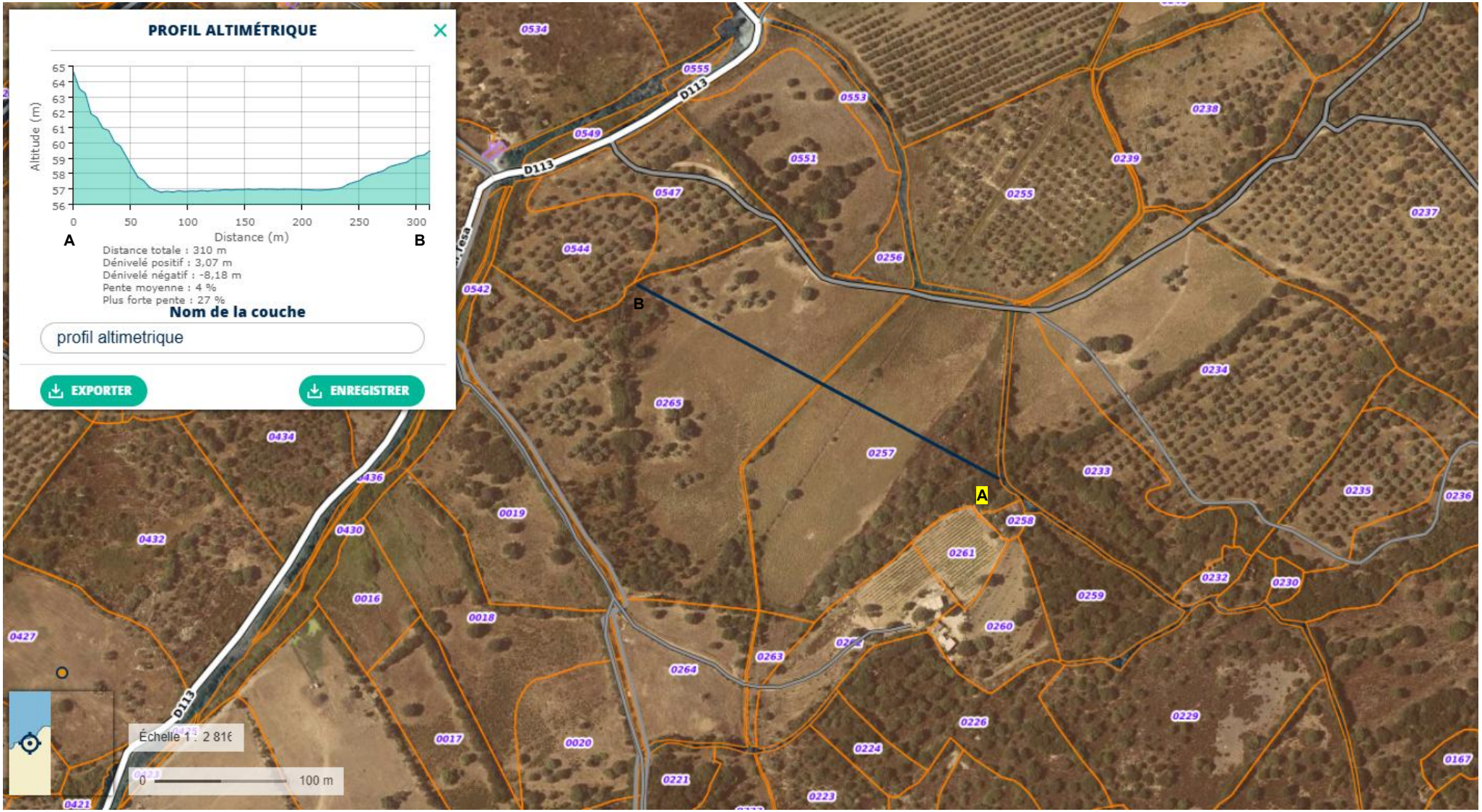


Figure 36. Profil altimétrique n°1 : Parcelles ouest n°265 et 257 (Source : GEOPORTAIL)

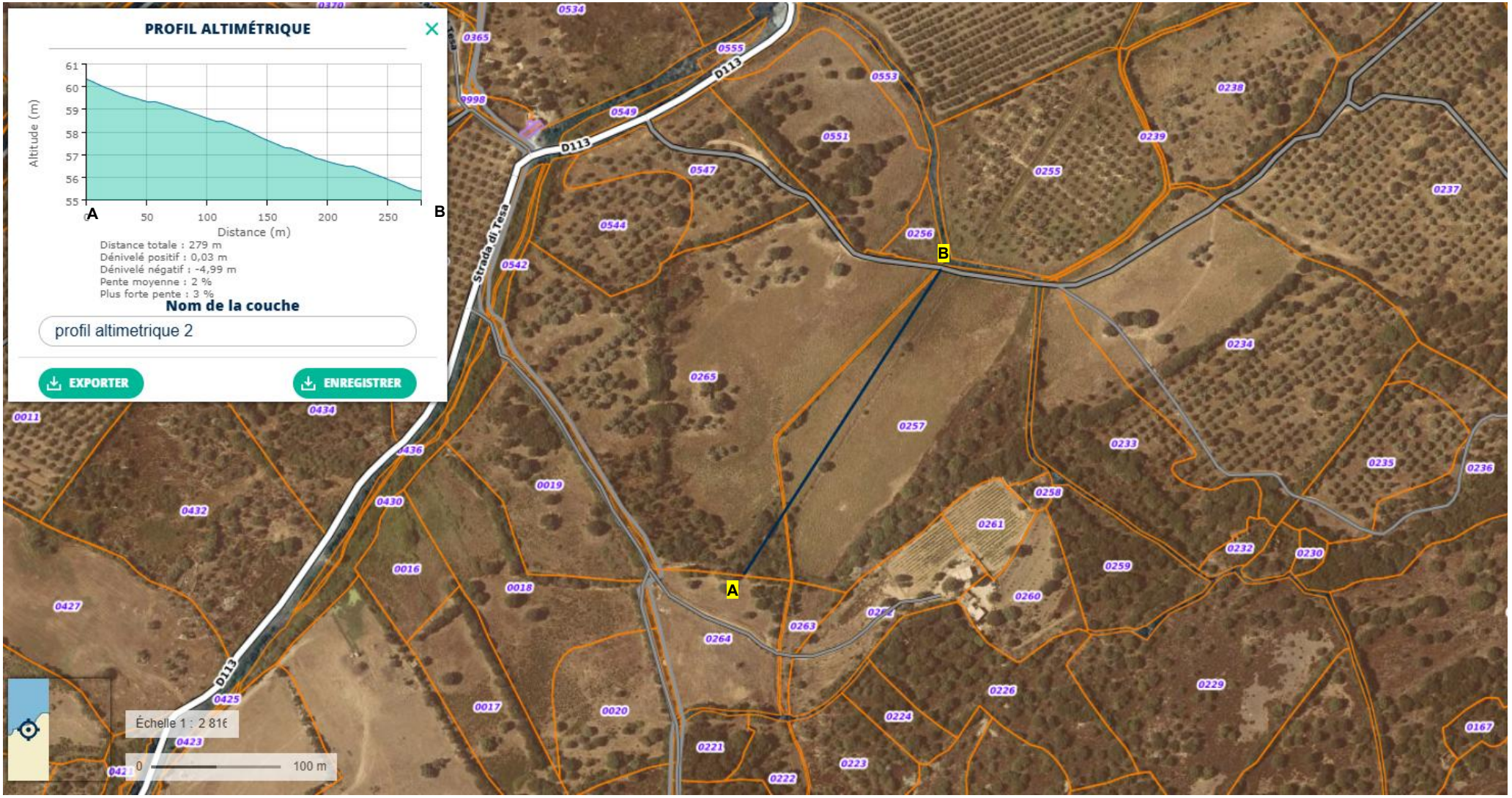


Figure 37. Profil altimétrique n°2 : Parcelles ouest n°265 et 257 (Source : GEOPORTAIL)

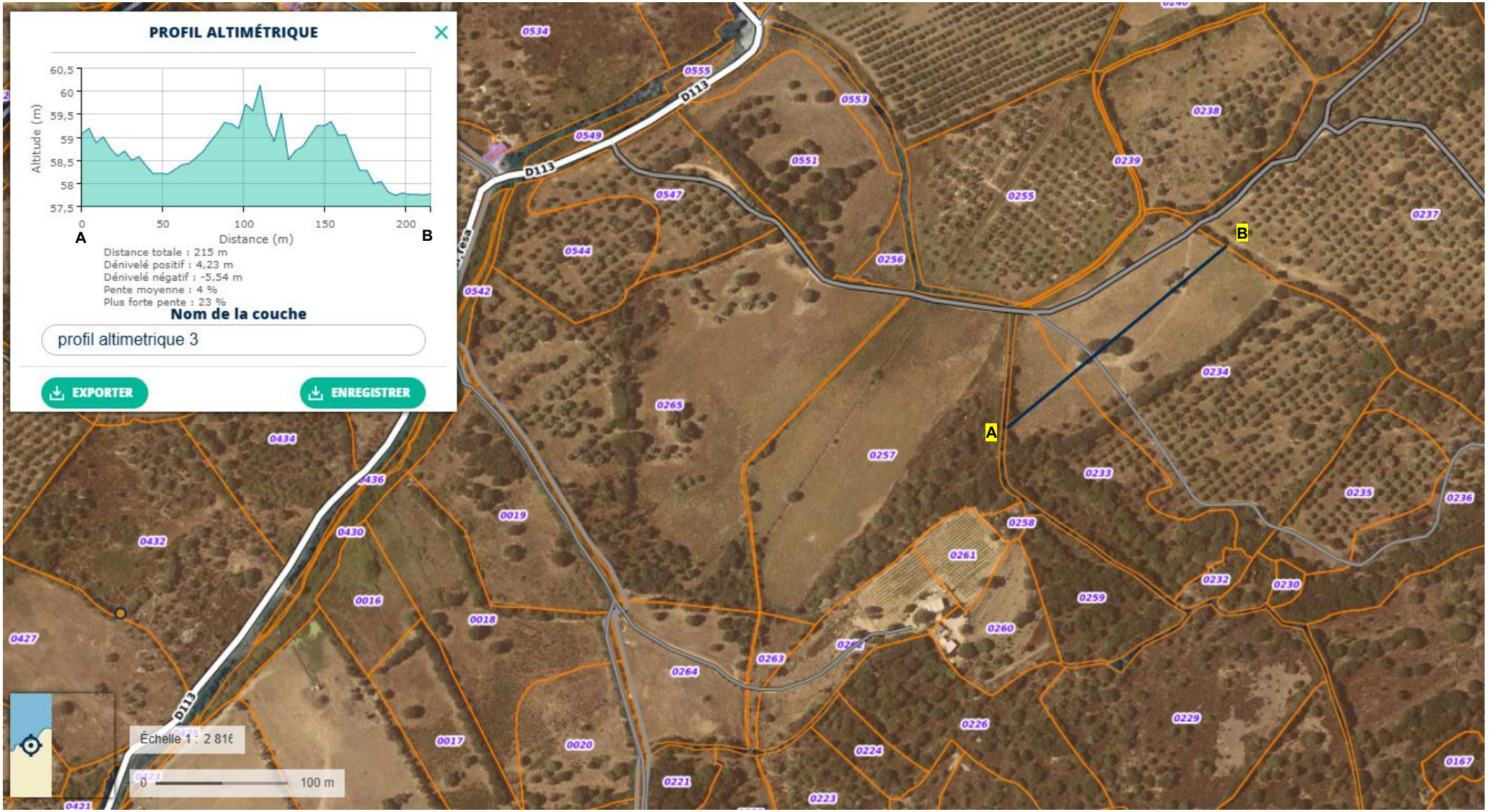


Figure 38. Profil altimétrique n°3 : Parcelles Est n°233 et 234 (Source : GEOPORTAIL)

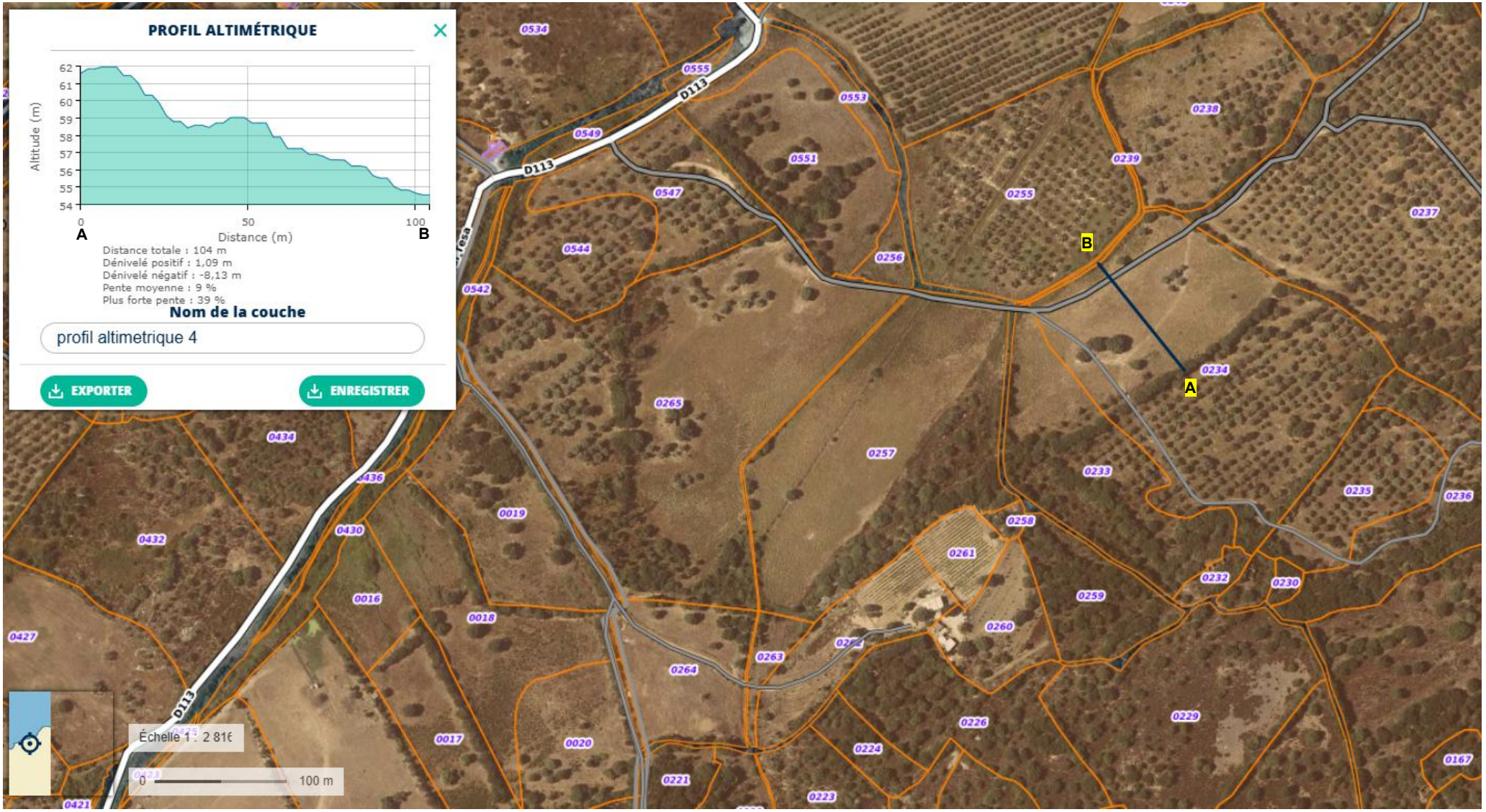


Figure 39. Profil altimétrique n°4 : Parcelles Est n°233 et 234 (Source : GEOPORTAIL)

4.3.3 Hydrologie / Hydrographie

4.3.3.1 Eaux de surface

A. Réseau hydrographique

Dans l'aire d'étude, les milieux aquatiques ou humides de surface recensées sont :

- Un cours d'eau permanent, le Reginu est identifié situé à 200 mètres de l'aire d'étude immédiate.
- Un ruisseau intermittent, le ruisseau de Cervione est identifié et a pour exutoire le fleuve du Reginu. Ce ruisseau traverse l'aire d'étude immédiate.
- Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) dans l'aire d'étude immédiate.

Par ailleurs, plusieurs cours d'eau sont présents dans la plaine du Reginu alentours.

⇨ Voir Figure 40. Représentation des eaux superficielles autour du projet (ENDEMYS)

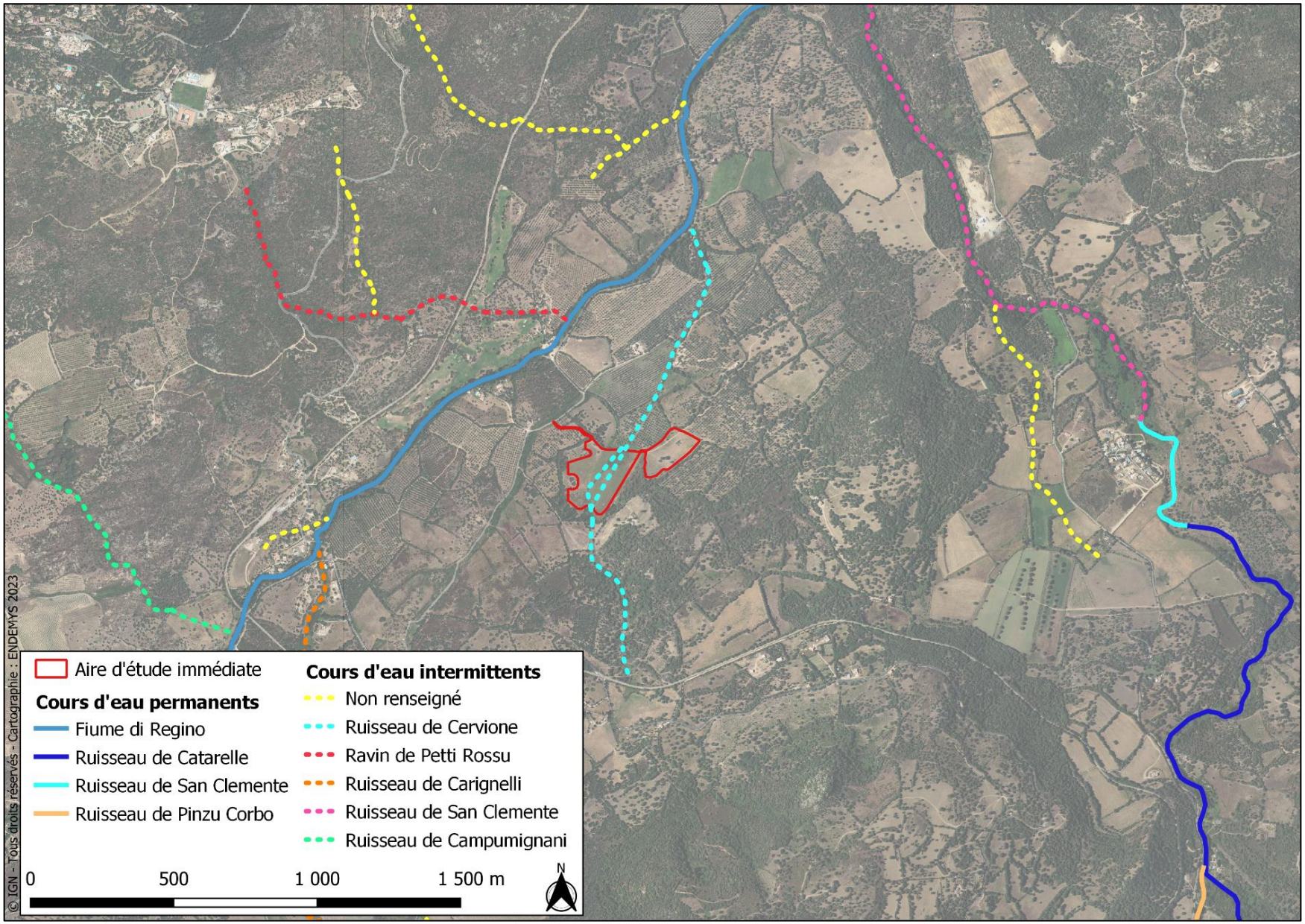


Figure 40. Représentation des eaux superficielles autour du projet (ENDEMYS)

B. Bassins versants

Le projet se situe sur le **bassin versant du Reginu** et le **sous-bassin du Cervione**, voir Figure 40. Représentation des eaux superficielles autour du projet (ENDEMYS).

Le bassin versant du Reginu à une superficie de 13 851 hectares. Il est occupé par les communes suivantes : Belgodere, Speluncatu, Ville-di-Paraso, Costa, Nessa, Felicetu, Muru, Occhiatana, Palasca, Santa Repata-di-Balagna, San Antoninu, Monticellu, île-Rousse, Avapessa, Cateri, Corbara. Le cours d'eau principal est le Reginu, il mesure 19,4 kilomètres, il prend sa source à 1350 mètres d'altitude à Pioggiola et se jette dans la mer Méditerranée à trois kilomètres d'Ile Rousse, avec un exutoire sur la plage de Lozari, commune de Belgodère. Le bassin versant est constitué à 74,72 % de « forêts et milieux semi-naturels », à 22,95 % de « territoires agricoles », à 2,15 % de « territoires artificialisés », à 0,51 % de « surfaces en eau ». Le régime hydrologique est de type méditerranéen, marqué par des crues brutales en automne et en hiver, et des étiages sévères en été. Le débit est très irrégulier, le Reginu peut être à sec dans sa partie aval en été. Présence d'un barrage-réservoir en amont : barrage de Codole, construit dans les années 1980. Le bassin versant du Reginu allie valeurs agricoles, patrimoniales et écologiques, mais subit de fortes pressions (climatiques, touristiques).

C. Etat des eaux superficielles

L'état des eaux superficielles s'évalue à partir de leur état écologique et de leur état chimique. Une masse d'eau superficielle est en bon état si elle présente à la fois un bon état écologique et un bon état chimique.

L'état écologique est déterminé à partir de critères biologiques, physico-chimiques et hydromorphologiques.

L'état chimique est déterminé en mesurant la concentration de 41 substances prioritaires (métaux lourds, pesticides, polluants industriels) dans le milieu aquatique. Si la concentration mesurée dans le milieu dépasse une valeur limite pour au moins une substance, alors la masse d'eau n'est pas en bon état chimique.

D'après le SDAGE de Corse 2022-2027, l'état écologique et chimique sont :

- Dans un bon état écologique pour le cours d'eau du Reginu amont « FRER54 »
- Dans l'attente du bon état écologique, prévu pour 2027 (pour raison de stockage d'eau (AEP, irrigation)) pour le cours d'eau du Reginu aval « FRER53 ».

Afin de restaurer et de conserver le bon état du cours d'eau aval et amont du Reginu, des mesures sont mises en œuvre par le Plan de Mesures du SDAGE (voir tableau ci-dessous).

Tableau 18. Mesures mises en place par le SDAGE afin de maintenir le bon état écologique des cours d'eau

FRER53	Reginu aval		
Altération de la continuité écologique			**BE DCE**
Mesure :	Pas de mesure	**Action :**	La réduction de la pression "morphologie" permettra l'atteinte du bon potentiel - Pression non traitée
Altération de la morphologie			**BE DCE**
Mesure : MIA0202	Réaliser une opération classique de restauration d'un cours d'eau	**Action :**	Mettre en œuvre le programme d'actions GeMAPI à l'échelle du bassin versant et intégrant des mesures de rétablissement de la dynamique latérale du cours d'eau
Pollutions par les nutriments urbains et industriels			**BE DCE**
Mesure : ASS0302*	Réhabiliter et/ou créer un réseau d'assainissement des eaux usées hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles)	**Action :**	FRER54 - Réhabiliter les réseaux d'assainissement de Feliceto
Mesure : ASS0302*	Réhabiliter et/ou créer un réseau d'assainissement des eaux usées hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles)	**Action :**	FREL135 - Créer ou réhabiliter les réseaux d'assainissement d'Avapessa
Mesure : ASS0402*	Reconstruire ou créer une nouvelle STEP hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles)	**Action :**	FRER54 - Mettre en conformité la STEP de Feliceto
Mesure : ASS0801*	Aménager et/ou mettre en place un dispositif d'assainissement non collectif	**Action :**	FREL135 - Mettre en place le SPANC d'Avapessa, réaliser un diagnostic des installations et engager, si besoin, des travaux de mise aux normes
Mesure : ASS0801*	Aménager et/ou mettre en place un dispositif d'assainissement non collectif	**Action :**	FRER54 - Mettre en place le SPANC de Feliceto, réaliser un diagnostic des installations et engager, si besoin, des travaux de mise aux normes

FRER54	Reginu amont		
Pollutions par les nutriments urbains et industriels			**BE DCE**
Mesure : ASS0302	Réhabiliter et/ou créer un réseau d'assainissement des eaux usées hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles)	**Action :**	Réhabiliter les réseaux d'assainissement de Feliceto
Mesure : ASS0402	Reconstruire ou créer une nouvelle STEP hors Directive ERU (agglomérations de toutes tailles)	**Action :**	Mettre en conformité la STEP de Feliceto
Mesure : ASS0801	Aménager et/ou mettre en place un dispositif d'assainissement non collectif	**Action :**	Mettre en place le SPANC de Feliceto, réaliser un diagnostic des installations et engager, si besoin, des travaux de mise aux normes

4.3.3.2 Eaux souterraines

D'après les données de la Banque du Sous-Sol (BSS), aucun prélèvement d'eau souterraine (forages, puits…) n'est situé au niveau de l'aire d'étude immédiate (voir Figure 41 ci-après).

Le projet est situé au sein de la messe d'eau souterraines « Alluvions des fleuves côtiers du nord-ouest de la Corse (Ostriconi, Régino, Algajola, Fiume Secco et Figarella, Fango, Girolata, Tuara, Bussaglia, Chiuni, Sagone, Liamone, Liscia, Gravone et Prunelli) FREG402 ».

L'état des eaux souterraines s'évalue à partir de leur état quantitatif et de leur état chimique. Une masse d'eau souterraine est en bon état si elle présente à la fois un bon état quantitatif et un bon état chimique.

L'état quantitatif est déterminé en observant l'équilibre entre prélèvements et recharge de la nappe. Lorsque les prélèvements d'eau effectués ne dépassent pas la capacité de réalimentation de la ressource disponible, compte tenu de la nécessaire alimentation des eaux de surface et des zones humides directement dépendantes, la masse d'eau souterraine

présente un bon état quantitatif.

L'état chimique est déterminé en mesurant la concentration de certains polluants (nitrates, pesticides, arsenic, cadmium, .). Si la concentration mesurée dans le milieu dépasse une valeur limite pour au moins une substance, alors la masse d'eau n'est pas en bon état chimique.

D'après le SDAGE de Corse 2022-2027 l'objectif du bon état quantitatif et du bon état chimique était atteint en 2015 pour les eaux souterraines « Alluvions des fleuves côtiers du nord-ouest de la Corse (Ostriconi, Régino, Algajola, Fiume Secco et Figarella, Fango, Girolata, Tuara, Bussaglia, Chiuni, Sagone, Liamone, Liscia, Gravone et Prunelli) FREG402 ».

Le bon état étant atteint, aucune mesure n'est mise en œuvre par le Plan de Mesures du SDAGE.

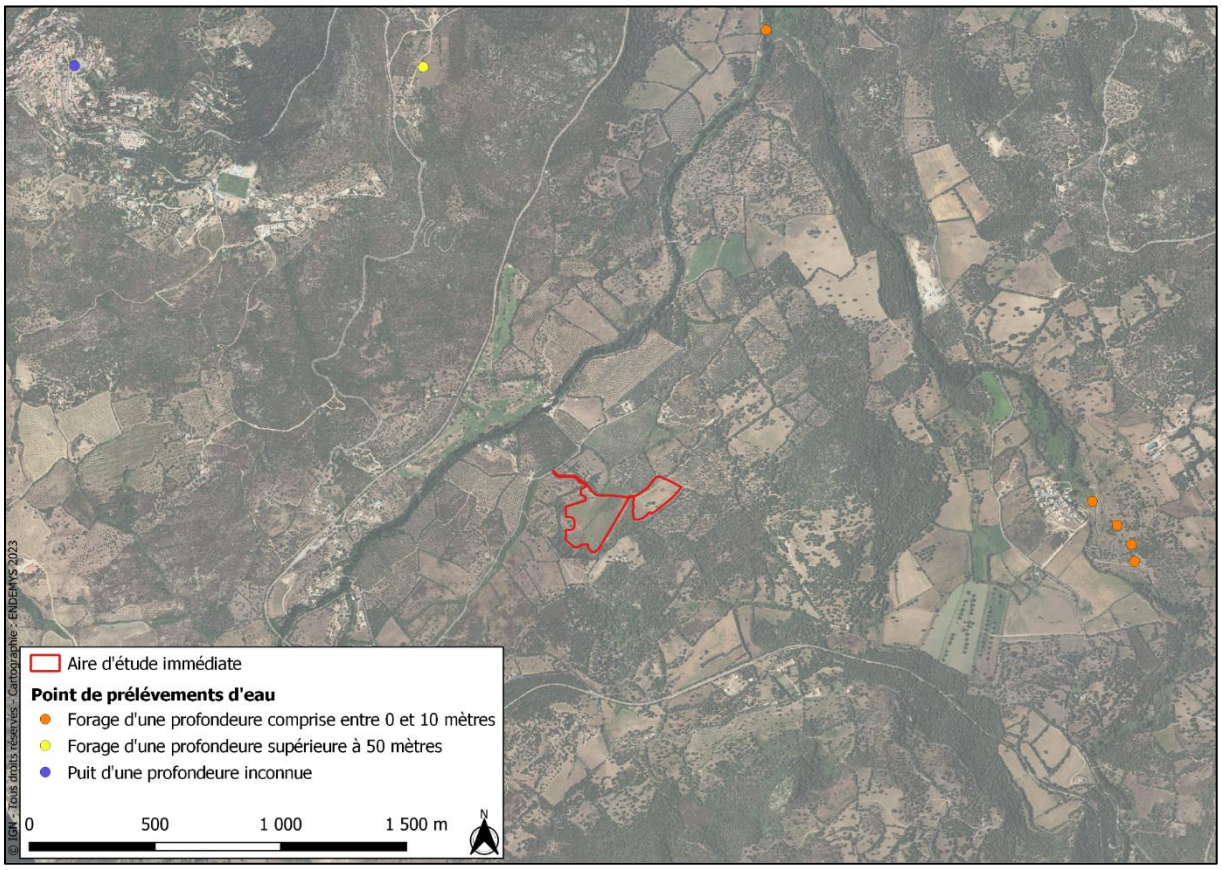


Figure 41. Point d'eau sous terrain au niveau de l'aire d'étude immédiate (Source : ENDEMYS d'après les données d'Infoterre)

4.3.4 Géologie / Pédologie

4.3.4.1 Géologie

L'aire d'étude immédiate recouvre une couche géologique[31] :

⇨ **Monzogranites et granodiorites porphyroïdes de Monticello.**

Les granitoïdes de Monticello occupent la moitié orientale de l'intrusion d'Ile Rousse et dessinent une bande occidentale coincée entre les granodiorites de Corbara et l'intrusion de Calvi.

Ils ont une texture porphyroïde avec des mégacristaux (12 à 22 %) qui atteignent fréquemment 4 à 5 cm de long. La variété dominante est un monzogranite riche en quartz.

Sur les bordures est et ouest de l'intrusion d'Ile-Rousse, les granitoïdes de Monticello se chargent en minéraux ferromagnésiens et s'appauvrissent en quartz ; ils prennent alors une composition granodioritique et sont particulièrement riches en enclaves et stocks syénodioritiques. Ces granodiorites montrent une matrice sombre à grain moyen (1 à 5 mm), riche en plagioclase, biotite et amphibole.

En lame mince, le plagioclase, andésine acide (An 32), se présente en cristaux automorphes assez trapus presque dépourvus de zonage.

À côté des mégacristaux, le feldspath alcalin forme de petites plages ovoïdes bien circonscrites, plurimillimétriques et polycristallines. La biotite magnésienne est le minéral coloré prédominant. L'amphibole se présente habituellement en grands cristaux xénomorphes (contre le plagioclase et la biotite), voire interstitiels ; il s'agit de hornblende verte fortement pléochroïque qui a la composition d'une magnésio-hornblende ou d'une hornblende édénitique. Le clinopyroxène (salite) est systématiquement présent, le plus souvent il ne subsite qu'à l'état de minuscules globules de taille inframillimétrique, inclus dans la hornblende verte ; plus rarement, il forme des prismes automorphes millimétriques, entourés d'une mince couronne d'ouralite.

Les minéraux accessoires sont le sphène, l'apatite, le zircon, l'allanite et les minéraux opaques (ilménite et/ou pyrite). Le sphène se singularise par sa grande dimension souvent plurimillimétrique.

Outre l'abondance relative des phases minérales principales, les monzogranites de Monticello se distinguent des granodiorites par :

- La composition plus sodique du plagioclase (oligoclase, An 27), celui-ci est plus fortement séricitisé que dans les granodiorites ;
- La couleur grise du feldspath potassique et l'existence, à côté des mégacristaux, de petites sections millimétriques, carrées ou rectangulaires ;

[31] Fiche infoterre, BRGM

- La rareté du clinopyroxène ;
- La composition moins magnésienne de l'amphibole et de la biotite.

Les compositions modales contrastées des granodiorites et monzogranites de Monticello se reflètent sur le plan chimique.

Cette couche présente une bonne stabilité, il s'agit de sols portants mais il peut y avoir des contraintes locales. Généralement solde à faible perméabilité avec recharge lente des nappes via les fractures.

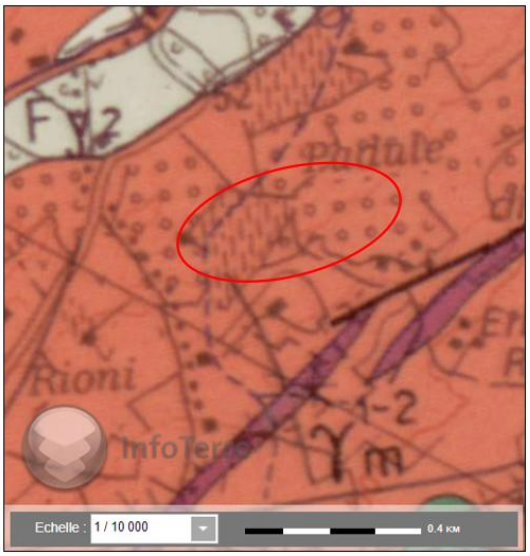


Figure 42. Géologie au niveau de l'aire d'étude immédiate (Infoterre)

4.3.4.2 Pédologie

Selon les données fournies par le Bureau de Recherches Géologiques et Minières (BRGM), les sols présents sur la parcelle sont majoritairement des Fersialsols et des Brunisols fersiallitiques. Ces types de sols sont caractéristiques des zones à climat méditerranéen soumis à une altération modérée à avancée des roches mères, avec une différenciation nette des horizons pédologiques.

Sur le plan minéralogique, les argiles dominantes sont représentées par des illites, vermiculites et chlorites, indiquant un sol modérément évolué, relativement fertile et bien structuré.

La profondeur des sols varie entre 50 et 100 centimètres, ce qui est favorable à l'enracinement de nombreuses espèces végétales et à la rétention en eau, tout en permettant une bonne dynamique d'échanges dans le profil.

Concernant la texture, plusieurs classes peuvent être rencontrées dans la région (sableuse, argileuse, organique, etc.), mais la parcelle présente ici un sol équilibré, autrement dit une texture franche. Cela signifie que les proportions de sable, limon et argile sont relativement équivalentes, assurant un bon compromis entre drainage, rétention d'eau et aération du sol.

L'aléa d'érosion des sols est évalué à partir de plusieurs facteurs combinés, incluant la nature des sols, la pente du terrain, le couvert végétal et les conditions climatiques locales (intensité et récurrence des précipitations notamment). Dans le cas présent, l'aléa est qualifié de moyen, ce qui implique une certaine vigilance, notamment en cas de déboisement, de mise à nu des sols ou de perturbation du couvert végétal.

4.3.5 Synthèse des enjeux du milieu physique

Voir ci-dessous le Tableau 19. Evaluation et hiérarchisation des enjeux physiques.

Tableau 19. Evaluation et hiérarchisation des enjeux physiques

Thématiques	Enjeu	Niveau d'enjeu
Climat	Le climat est Méditerranéen, avec une température moyenne par an de 17,1°C et une moyenne de précipitation de 420 mm/an. L'enjeu est faible, car aucun événement extraordinaire n'est noté sur l'aire d'étude immédiate, cependant la présence de vents supérieurs à 100 km/h est recensée tous les ans.	Faible
Topographie / Géomorphologie	L'enjeu est faible, car l'aire d'étude immédiate se trouve à une altitude d'environ 60 mètres avec une pente nul a faible. L'aléa d'érosion est moyen et le sol est équilibré.	Faible
Eaux	L'enjeu est moyen, car le projet intersecte un cours d'eau permanent : Le Cervione. Il se situe également à 200 mètres du cours d'eau du Reginu. D'après le SDAGE de Corse, le cours d'eau du Reginu amont est en bon état écologique et le bon état écologique du Reginu aval est prévu pour 2027. Les eaux souterraines sont dans un « bon état écologique ». De plus, l'aire d'étude immédiate n'intersecte aucun point de prélèvement d'eau souterraine.	Moyen
Géologie / Pédologie	Projet situé au niveau de la couche géologique "Monzogranites et granodiorites porphyroïdes de Monticello". Cette couche présente une bonne stabilité, il s'agit de sols portants mais il peut y avoir des contraintes locales. Généralement solde à faible perméabilité. Les Fersialsols et Brunisols fersiallitiques présents sur la parcelle sont des sols bien structurés, d'évolution intermédiaire, offrant une bonne capacité de rétention en eau et une fertilité adaptée à l'activité agricole ou au développement naturel de la végétation. Leur texture équilibrée et leur richesse en minéraux argileux (illite, chlorite, vermiculite) constituent des atouts agronomiques notables. La zone présente un aléa d'érosion modéré, appelant à une gestion prudente du couvert végétal et des pratiques d'aménagement.	Faible

4.4 Milieu humain et socio-économique

4.4.1 Activité humaine et socio-économique

4.4.1.1 À l'échelle de la commune

Avant-propos, il est important de notifier que les données statistiques utilisées dans ce présent rapport sont celles des populations légales rentrant en vigueur au 1er janvier 2024 issues du recensement de 2021. Les statistiques agricoles font exception aux populations légales puisque les données sont issues du recensement de 2010 et 2020 d'Agreste et non de l'INSEE.

Démographie et emplois sur la commune de Ville di Parasu

La commune de Ville di Parasu est située en région Corse dans le département de la Haute-Corse (2B). Ville di Parasu est une commune en zone rurale. Elle fait partie de la Communauté de Communauté de communes de l'Île-Rousse - Balagne.

Sa superficie est de 9,37 km².

La population de la commune est de 208 habitants en 2021 contre 211 habitants en 2011. La population a légèrement baissé de 2%.

Sa densité moyenne de population est de 22 hab/km² pour une superficie de 14,79 km². La commune de Ville di Parasu peut être considérée comme une commune à très faible densité de population.

La population active de 15 à 64 ans est constituée de 109 personnes en 2021 soit 77,9% de la population dont :

- 68,6% d'actifs ayant un emploi et 9,3% de chômeurs.
- 22,1% d'inactifs.

Le taux de chômage est de 11,9% de la population en 2021 contre 23,3% en 2015.

Les indicateurs démographiques montrent une hausse de la moyenne annuelle de la population entre 1999 et 2015. Une baisse de -0,2% est identifiée par l'INSEE sur le territoire de la commune.

Indicateurs démographiques	1968 à 1975	1975 à 1982	1982 à 1990	1990 à 1999	1999 à 2010	2010 à 2015	2015 à 2021
Variation annuelle moyenne de la population en %	-1,7	-0,2	-0,3	-3,0	3,1	3,3	-0,2
due au solde naturel en %	*-1,3*	*-1,5*	*-1,5*	*-0,5*	*-0,1*	*0,5*	*-0,8*
due au solde apparent des entrées sorties en %	*-0,4*	*1,2*	*1,2*	*-2,5*	*3,2*	*2,8*	*0,6*
Taux de natalité (‰)	4,6	5,7	5,1	10,4	9,7	10,5	3,2
Taux de mortalité (‰)	17,6	20,5	20,5	15,6	10,9	5,2	11,1

Tableau 20. Indicateurs démographiques (source : Insee)

Entreprises et établissements

Les entreprises ainsi que les établissements constituent une variable permettant d'évaluer l'activité économique de la commune. Au sein de notre analyse, il nous est opportun de différencier ces deux entités compte tenu du fait qu'elles n'ont pas la même approche géographique. Dans un premier temps, les entreprises permettent d'évaluer l'attractivité de la commune en termes d'implantation durable de celle-ci par leur siège social et dans un deuxième temps, les établissements permettent d'évaluer l'attractivité globale et géographique du territoire. Chacune des entités sont divisées en quatre secteurs économiques conformément aux nomenclatures statistiques de l'INSEE.

Concernant les entreprises[32] présentes sur la commune de Ville di Parasu comprend 17 entreprises au 31 décembre 2021 :

	Nombre	%
Ensemble	**17**	**100,0**
Industrie manufacturière, industries extractives et autres	2	11,8
Construction	6	35,3
Commerce de gros et de détail, transports, hébergement et restauration	3	17,6
Information et communication	1	5,9
Activités financières et d'assurance	0	0,0
Activités immobilières	2	11,8
Activités spécialisées, scientifiques et techniques et activités de services administratifs et de soutien	3	17,6
Administration publique, enseignement, santé humaine et action sociale	0	0,0
Autres activités de services	0	0,0

[32] Entreprises ayant leur siège social sur la commune.

Concernant les établissements présents sur la commune de Ville di Parasu, elle comprend 3 établissements au 31 décembre 2020 :

	Ensemble	%
Ensemble	**3**	**100,0**
Industrie manufacturière, industries extractives et autres	0	0,0
Construction	0	0,0
Commerce de gros et de détail, transports, hébergement et restauration	1	33,3
Information et communication	0	0,0
Activités financières et d'assurance	0	0,0
Activités immobilières	0	0,0
Activités spécialisées, scientifiques et techniques et activités de services administratifs et de soutien	0	0,0
Administration publique, enseignement, santé humaine et action sociale	0	0,0
Autres activités de services	2	66,7

L'activité économique (hors agriculture) de la commune est prédominée par le secteur de la construction et du commerce.

Agriculture

En ce qui concerne l'agriculture, lors du recensement agricole de 2020, 7 exploitations ont été recensées. En 2010, il était recensé 17 exploitations.

La superficie totale des SAU est de 364 ha en 2020 contre 791 ha en 2010. Il est ainsi constaté une baisse des SAU de 53% sur cette période.

L'orientation technico-économique de la commune est dédiée à la polyculture/polyélevage.

Il est également important de prendre en compte qu'en 2010 sur la commune :

- La part des superficies de prairie permanente dans les SAU est de 97%
- La part des terres labourables dans les SAU est de 8,8%
- La part des cultures permanentes dans les SAU est de 0,1%.

La part des prairies permanentes est très forte sur l'ensemble du territoire qui sont un réservoir de biodiversité sur la commune.

Tourisme

Au 1er janvier 2023, la commune ne comprend aucun hôtel, ni camping.

Aucune résidence de tourisme et hébergements assimilés n'est répertoriée par l'INSEE.

Artificialisation des sols de la commune de Ville di Parasu

Selon les données du CEREMA, la consommation totale d'espaces est de 0 ha en 2022. En 2014, la consommation d'espace a été de 2 ha. Cette consommation est due à la construction d'habitat sur la commune. Sur la période 2011-2023, la consommation d'espace est de 30 625 m² soit 0,32% de la surface de la commune. La consommation d'espace est faible sur la commune de Ville di Parasu.

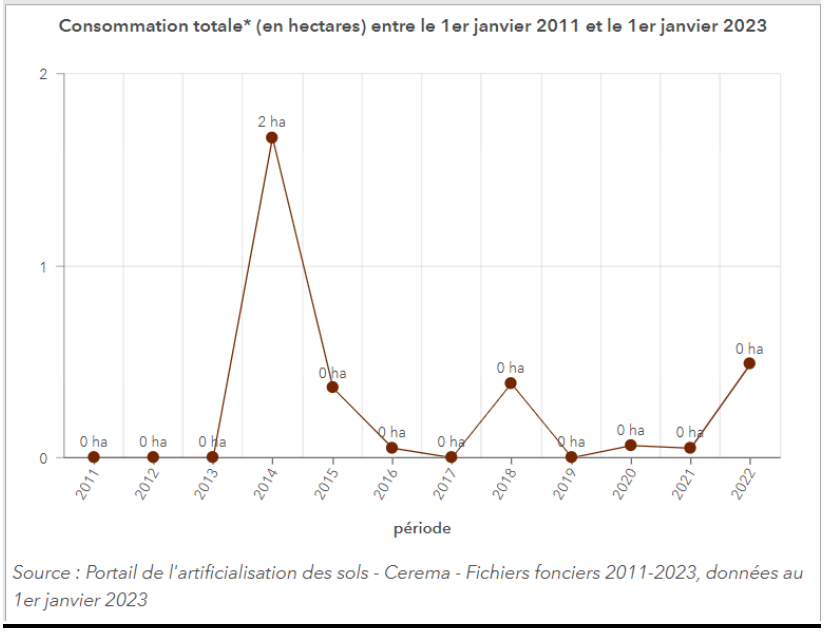


Figure 43. Consommation totale d'espace de 2011 à 2023 sur la commune de Ville di Parasu. (Source : artificialisation.developpement-durable.gouv.fr)

4.4.1.2 À l'échelle du site

Le site du projet prend place au sein d'un environnement naturel et agricole. Les parcelles sont des oliviers laissés en friche.

Des plantations d'oliviers se situent aux alentours. L'ensemble des zones d'habitations et d'activités économiques sont diffus dans le paysage de la plaine du Reginu.

Aucune habitation, ni activité économique ne sont limitrophes au projet.

Il se situe à :

- 520 mètres du golf du Reginu et du restaurant I Salti
- 870 mètres de zones d'habitations
- 300 mètres d'exploitations agricoles identifiables

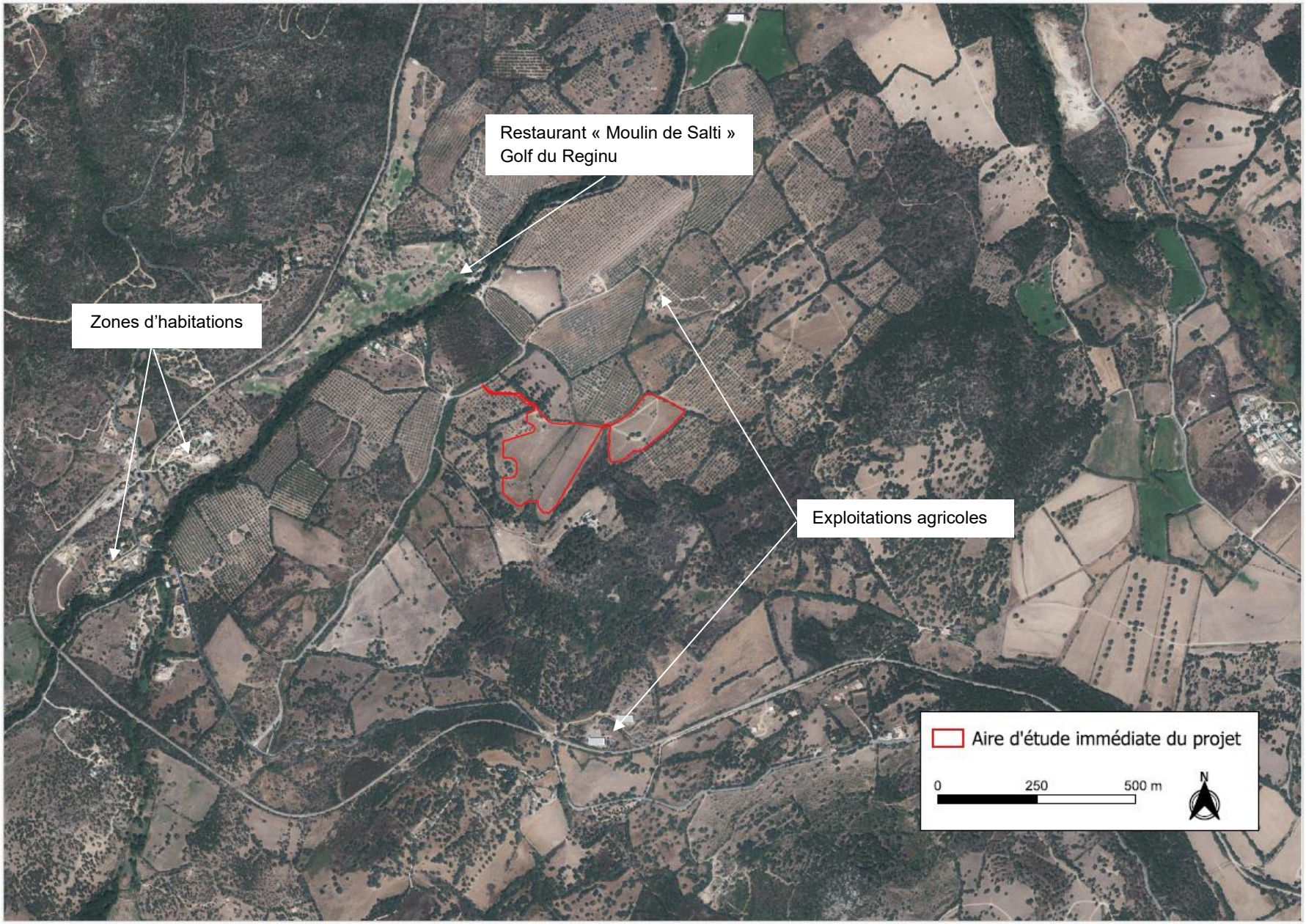


Figure 44. Activités humaines et zones d'habitation à proximité du projet

4.4.2 Données d'aménagement

4.4.2.1 Documents d'urbanisme

La commune de Ville di Parasu est règlementée par une carte communale actuellement en révision. Elle est soumise à l'application de la loi Montagne. Le projet se situe en discontinuité d'une urbanisation existante. Un schéma de cohérence territorial (SCOT) est en cours d'élaboration par le PETR du Pays de Balagne dont la Communauté de commune de l'Île-Rousse – Balagne fait partie.

4.4.2.2 PADDUC

Le Plan d'Aménagement et de Développement Durable (PADDUC) a été approuvé en 2015 par l'Assemblée de Corse.

Le site du projet et ses accès sont majoritairement identifiés en tant qu'espace stratégique agricole (ESA).



Figure 45. Destination générale des sols du PADDUC (Source : AUE de Corse)

4.4.2.3 Servitudes publiques

Il n'est pas identifié de servitudes d'utilité publique autre que les risques naturels.

4.4.2.4 Risques majeurs

Risque inondation

La commune de Ville di Parasu est répertoriée au sein de l'Atlas de Zone Inondable (AZI) de la Corse du Sud et de la Haute-Corse. Elle ne comporte aucun plan de prévention des risques inondation.

La commune de Ville di Parasu n'est pas concernée par un TRI (Territoire à risque inondation) préconisé par la Directive Inondation. Le site du projet n'est pas soumis au risque inondation.

Risque feu de foret

La base de données Georisques mentionne le risque feu de forêt comme étant présent sur la commune de Ville di Parasu Le site du projet est présent au sein du zonage informatif des obligations légales de débroussaillement.

Risque retrait gonflement des argiles, amiante environnementale et mouvements de terrain

Concernant le retrait gonflement des argiles, il est identifié un risque faible sur l'ensemble de la commune. Le risque retrait gonflement des argiles n'est pas identifié sur le site.

Concernant l'amiante environnemental, le site du projet n'est pas identifié en zone amiantifère.

Risques technologiques et pollution des sols

Il n'est pas identifié de risque technologique, ni de site industriel ou pollué à proximité du site du projet.

Risque sismique et radon

La sismicité de la commune est évaluée en zone de sismicité 1 (risque très faible).

Concernant le risque radon, le risque est identifié comme important. Il présente principalement un risque sanitaire pour l'homme lorsqu'il s'accumule dans les bâtiments.

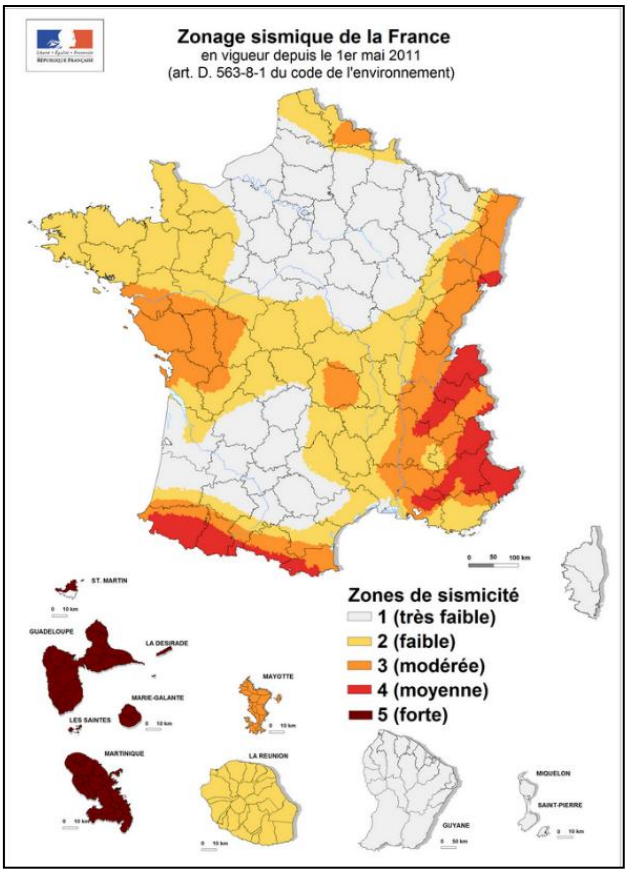


Figure 46. Zonage sismique de la France. (Source : BRGM))

4.4.2.5 Monuments historiques, site patrimonial remarquable et zones archéologiques

Le site du projet se situe au sein de la zone archéologique sensible de la Plaine de Ville di Parasu. En outre, il se situe à 80 mètres du site patrimonial remarquable (SPR) de Speloncato.

Il se situe également à :

- 1,7 km du périmètre de monument historique « Eglise paroissiale Saint-François-Xavier » sur la commune de Monticellu.
- 2,8 km du périmètre de monument historique « Eglise paroissiale Saint-Thomas » sur la commune de Belgodère.

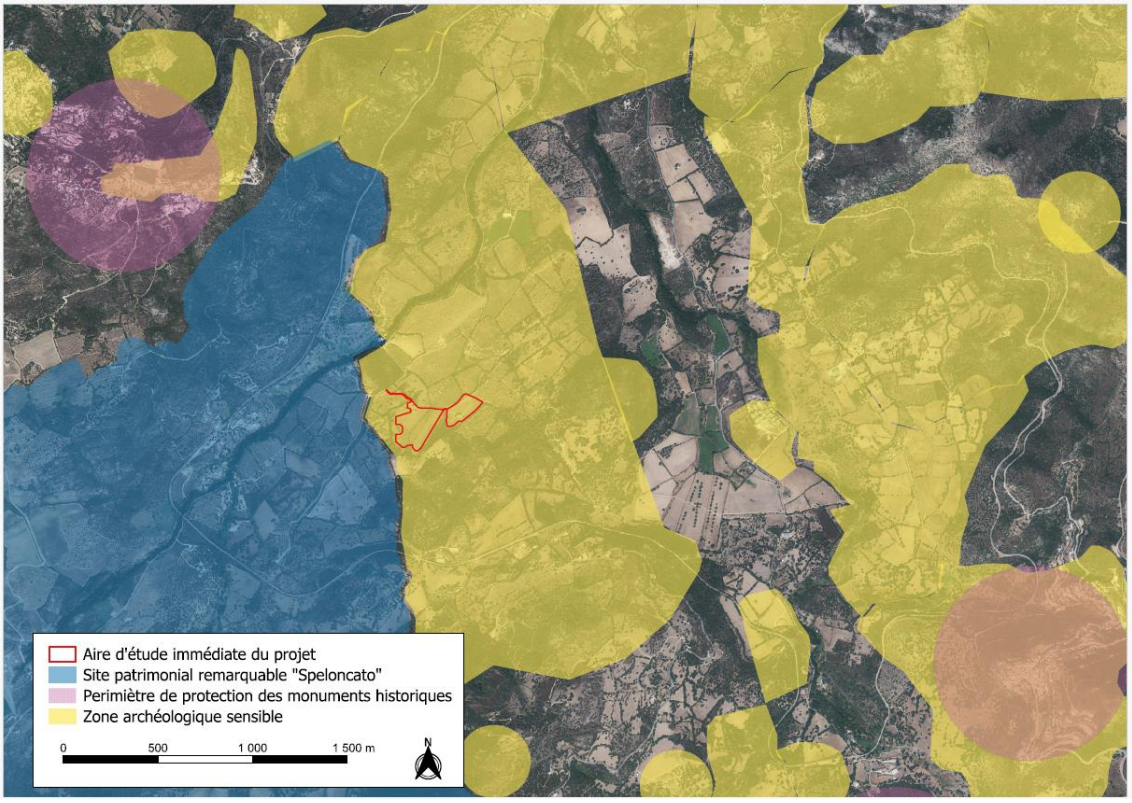


Figure 47. Zonages du patrimoine culturel et historique

4.4.2.6 Réseaux techniques

Le site du projet se situe à environ 120 mètres concerné d'une ligne électrique aérienne inférieure à 150 kV.

4.4.3 Fonctionnement de la zone d'étude

4.4.3.1 Agriculture et occupation du sol

Selon la Corin Land Cover 2018, l'emprise du projet est identifiée en tant que :

- Systèmes culturaux et parcellaires complexes.

Les parcelles sont non déclarées au registre parcellaire graphique (RPG). Toutefois, il n'est pas identifiée d'activité agricole. Les parcelles étant en friche.

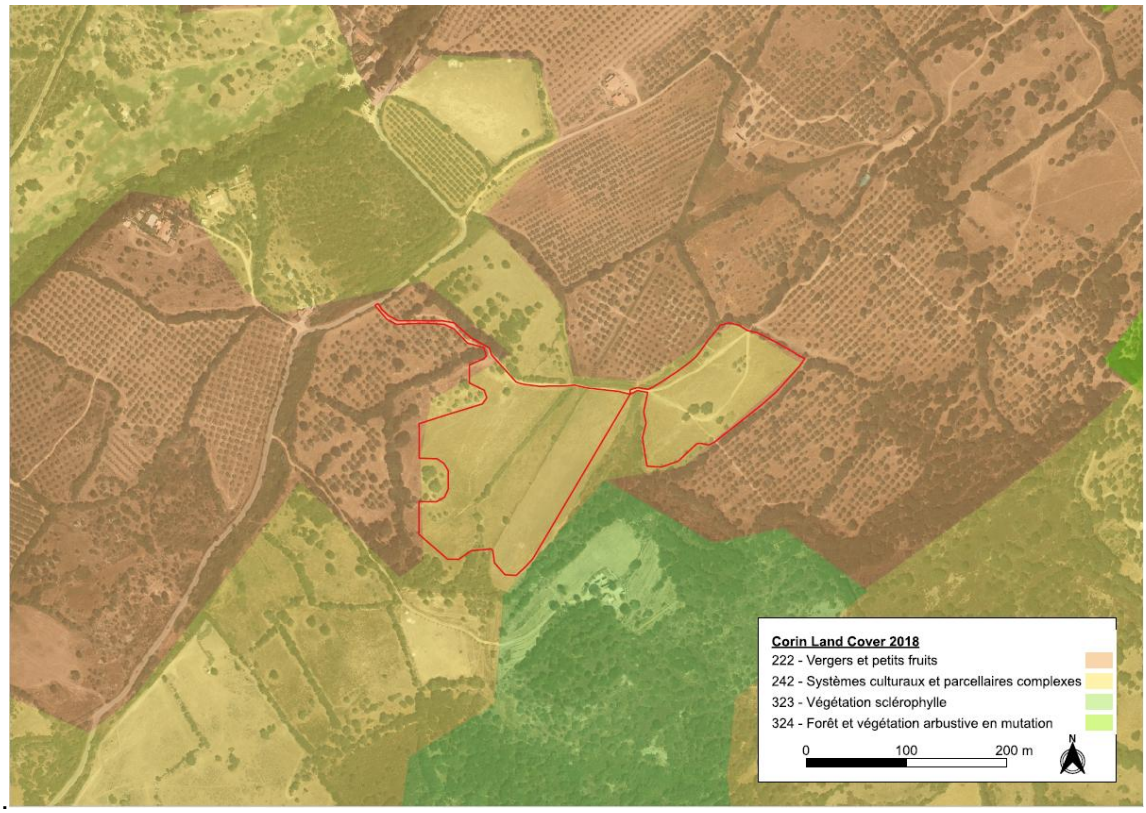


Figure 48. Corin Land Cover 2018. (Source: IGN)

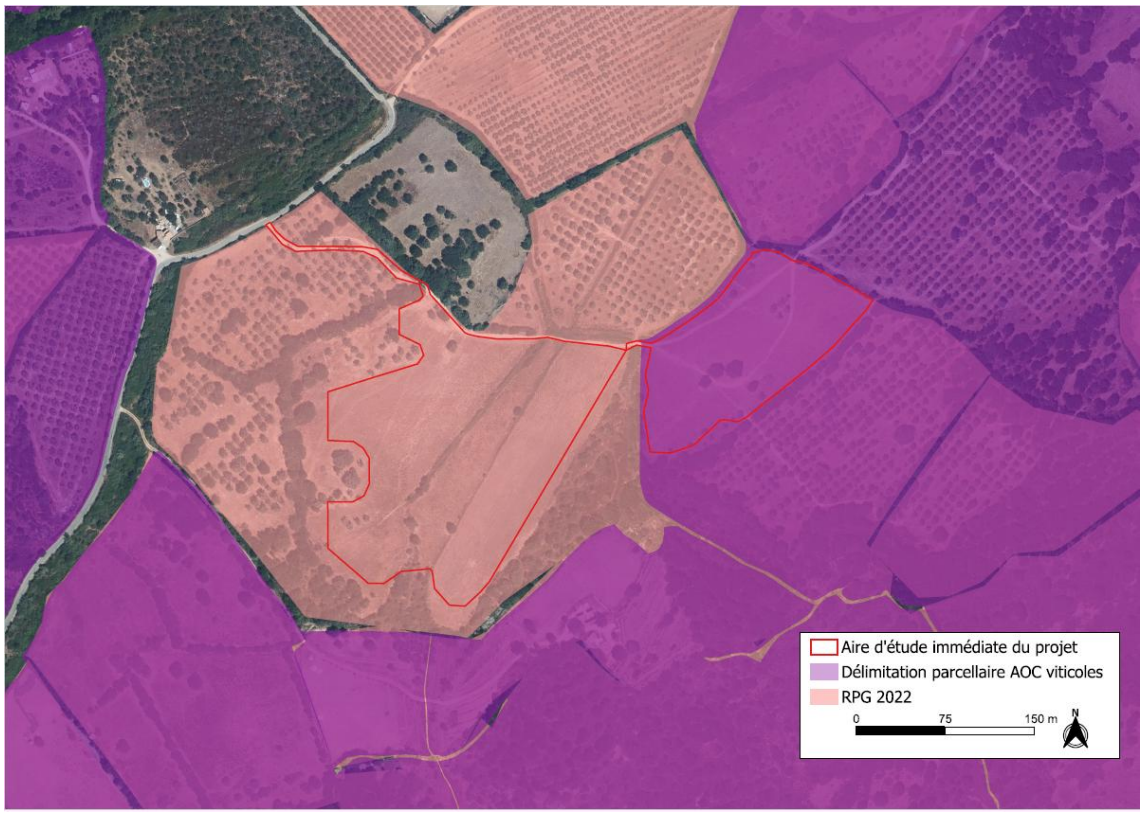


Figure 49. Registre parcellaire graphique 2022 et délimitation parcellaire AOC viticoles INAO. (Source : IGN)

4.4.3.2 Desserte de la zone

Le site du projet est directement accessible à partir de la RD113. Cette axe routier permet de relier le village de Ville di Parasu à partir de la RT30.

Le trafic autour de la zone du projet est considéré comme faible.

Une gare CFC se situe à 900 mètres du site du projet.

L'accès se fait principalement en voiture, à pied ou à vélo. Il n'existe pas de voie sécurisée pour ces derniers modes de déplacement.

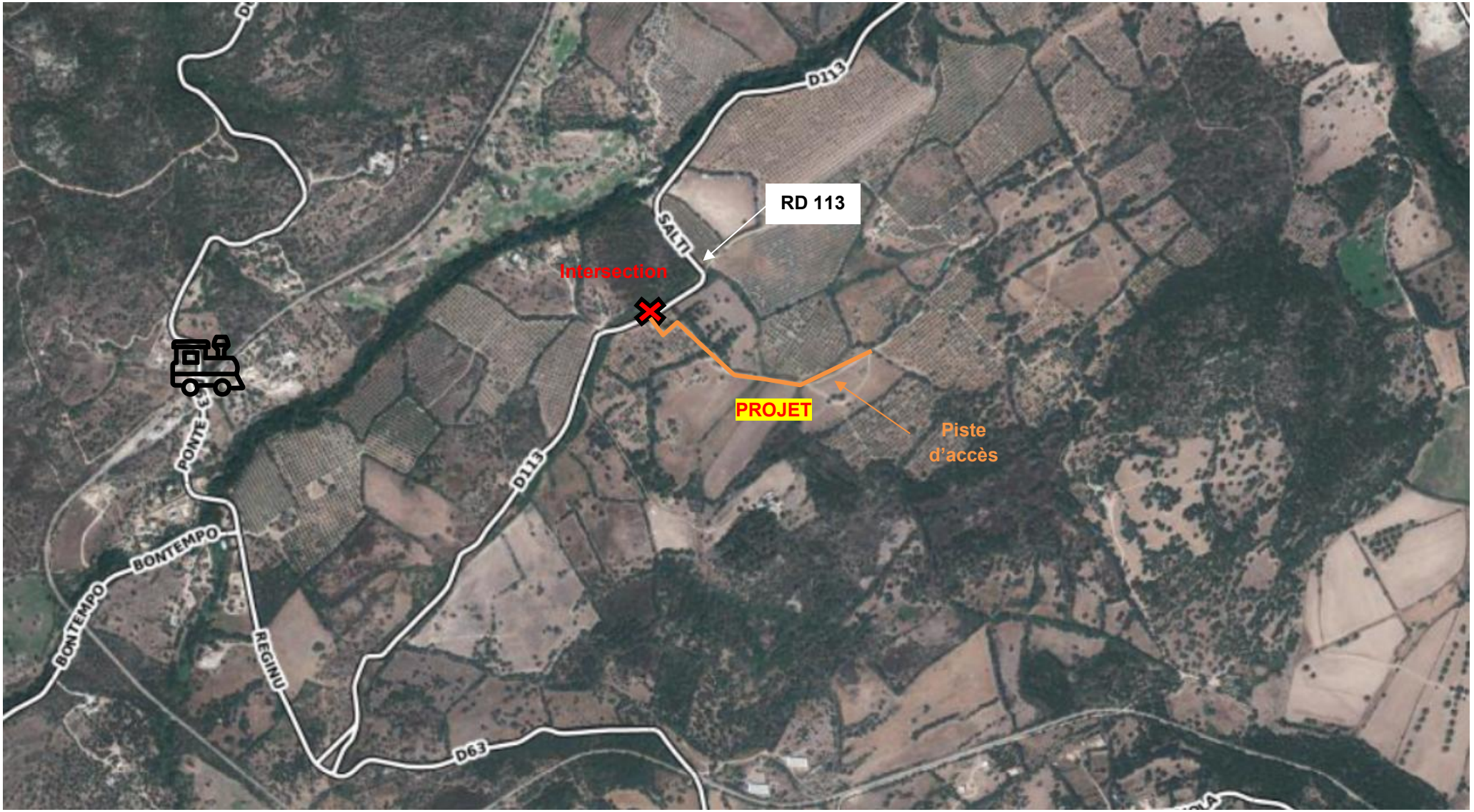


Figure 50. Desserte de la zone

4.4.3.3 Déchets

La gestion et la collecte des déchets ménagers et assimilés est assurée par la Communauté de Communes Ile Rousse Balagne. Un tri sélectif des déchets est mis en œuvre sur l'ensemble de son territoire. La déchetterie la plus proche se situe sur la commune de L'Ile Rousse.

Actuellement, le site du projet ne produit aucune sorte de déchet. Il n'est pas identifié de déchets sauvages sur le site.

4.4.3.4 Assainissement eaux usées et pluvial

L'assainissement des eaux usées est assurée par la Communauté de commune d'Ile Rousse-Balagne.

Le réseau d'assainissement collectif dessert 14038 habitants. La commune de Ville di Parasu est raccordée à la STEP de l'Ile Rousse d'une capacité de 30 000 EH. En 2023, la STEP est qualifiée de conforme par la base de données de l'assainissement collectif.

Il n'est pas identifié de réseau d'assainissement d'eau pluvial sur le site du projet.

Le site du projet n'est pas desservi par l'assainissement collectif, il se situe en dehors de toute urbanisation.

4.4.3.5 Eau potable

La gestion du réseau d'eau potable de la commune de Ville di Parasu est assuré par la Communauté de communes d'Ile Rousse-Balagne en régie. En 2023, il dessert 17 856 habitants. La qualité de l'eau est en conformité physico-chimique et microbiologique.

Le site du projet se situe à environ 2,2 km d'un périmètre de protection des captages rapproché.

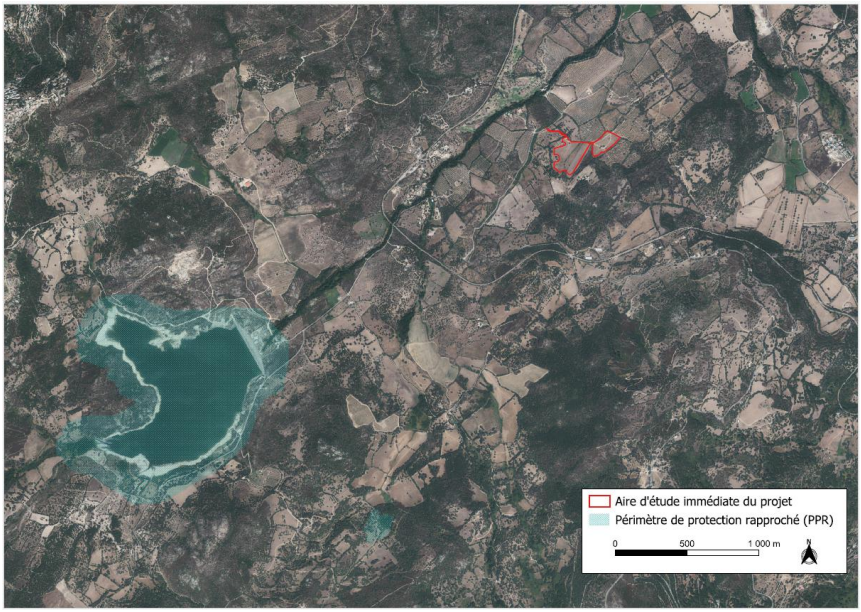


Figure 51. Périmètres de captages d'eau potable à proximité du projet

4.4.4 Nuisances

4.4.4.1 Nuisances sonores

Il n'est pas identifié de nuisances sonores sur le site du projet. Il n'est pas identifié d'infrastructure produisant des nuisances sonores.

4.4.4.2 Nuisances olfactives

Il n'est pas identifié de nuisances olfactives sur le site ou à proximité du projet. Il n'est pas non plus identifié d'infrastructure pouvant produire des nuisances olfactives à proximité.

4.4.4.3 Pollution atmosphérique

Le site du projet ne produit pas de rejets polluants. Il n'est pas identifié de rejets atmosphériques à proximité. Selon les données de Qualitair Corse, la qualité de l'air est évaluée comme moyenne sur l'année 2024.

Indices de qualité de l'air	Nombre de jours
Bon	1
Dégradé	80
Moyen	214
Mauvais	8
Très mauvais	2

Total général	**305**

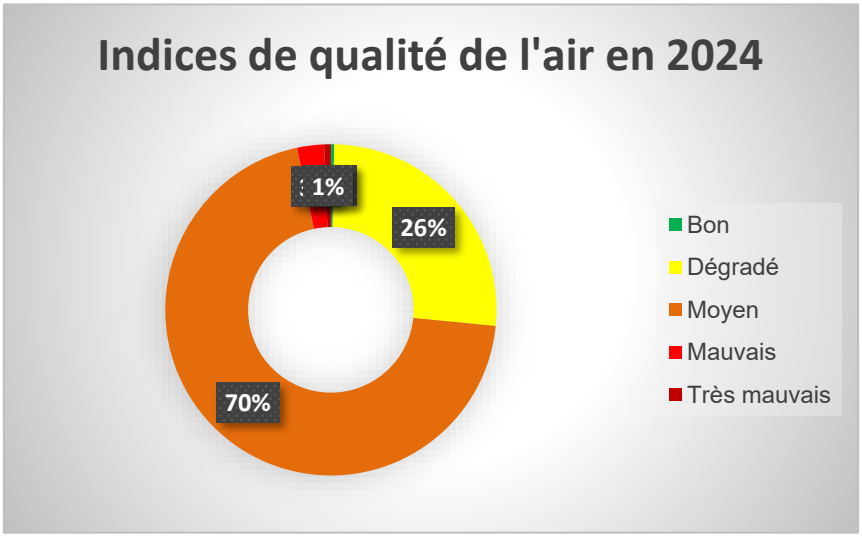


Figure 52. Indices de qualité de l'air sur la commune de Ville di Parasu en 2024. (Source : Qualitair Corse)

4.4.5 Synthèse des enjeux du milieu humain et socio-économique

Thématiques	Enjeux	Niveau d'enjeu
Activités humaines et socio-économiques	Le site du projet prend place au sein d'un environnement naturel et agricole. Les parcelles sont des oliviers laissés en friche. Aucune habitation, ni activité économique ne sont limitrophes au projet.	Faible
Données d'aménagement	La commune de Ville di Parasu est réglementée par une carte communale en révision. Soumise aux dispositions de la Loi Montagne, en discontinuité d'urbanisation. Les parcelles du projet se situent en espace stratégique agricole (ESA) du PADDUC. Projet soumis aux obligations légales de débroussaillement. Il est identifié un risque important concernant le radon. Projet situé au sein d'une zone archéologique sensible et à proximité immédiate d'un site patrimonial remarquable.	Moyen

Thématiques	Enjeux	Niveau d'enjeu
Fonctionnement de la zone	Projet situé au sein de Systèmes culturaux et parcellaires complexes de la CLC 2018. Parcelles déclarées au RPG 2022. Une partie des parcelles se situent au sein de la délimitation parcellaire AOC viticole. Projet desservi directement par la RD 113. Projet se situant à 2,2 km d'un périmètre protection des captages rapproché.	Moyen
Nuisances	Il n'est pas identifié de nuisances sonores, olfactives, ni de pollutions atmosphériques sur le site du projet.	Faible

4.5 Milieu paysager

4.5.1 Paysage environnant

4.5.1.1 Description du grand paysage

Le projet est situé au sein de l'ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 » et au sein de l'unité paysagère « U Reginu – 6.01.A » de l'Atlas des paysages de Corse.

A. Ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 »

Voir Figure 53, le contexte géographique de l'ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 ».

a. Caractérisation de l'ensemble paysager "plaines et piémonts de Balagne"

Le site du projet s'inscrit au sein du grand ensemble paysager n°6.01 "Plaines et piémonts de Balagne", tel qu'identifié et décrit par l'Atlas des paysages de la Corse. Cet ensemble constitue une entité géographique et paysagère singulière, appartenant à la Corse cristalline et formant une large interface entre le littoral au nord-ouest et les hauts reliefs du massif du Cintu à l'est et au sud. Il se présente comme un vaste amphithéâtre naturel, structuré par une succession de basses vallées alluviales et de piémonts qui s'adossent aux contreforts montagneux, dont le Monte Grossu (1937 m). Cette configuration topographique particulière, ouverte sur la mer, est à l'origine de panoramas étendus et de perceptions paysagères de grande ampleur.

b. *L'identité du "Jardin de la Corse"*

La Balagne est historiquement surnommée le "Jardin de la Corse", une appellation qui témoigne de sa riche vocation agricole passée. Les descriptions historiques, comme celles de Charles Ducontat en 1903, évoquent une "admirable vallée avec ses champs d'orangers et de citronniers, avec ses oliviers géants et ses gras pâturages". Ce paysage est le fruit d'une co-construction séculaire entre les sociétés humaines et leur environnement, une interaction qui a façonné une mosaïque paysagère lisible, composée de terrasses cultivées, de vergers, d'oliveraies et de parcelles délimitées par un maillage dense de murs en pierre sèche. Le paysage est ainsi une "grandeur nature" qui illustre la culture et l'histoire du territoire.

c. *Dynamiques contemporaines et enjeux paysagers*

Ce paysage patrimonial est aujourd'hui confronté à une double dynamique de transformation identifiée tant par l'Atlas des paysages que par la Charte Paysagère locale. D'une part, la déprise agricole progressive a entraîné un enfrichement des anciennes terres de culture, banalisant les paysages et augmentant le risque d'incendie. D'autre part, une pression foncière croissante se traduit par une urbanisation diffuse, qualifiée de "mitage" ou de "développement en tâche d'huile". Cette urbanisation linéaire le long des axes routiers ou dispersée au hasard des opportunités foncières menace la structure traditionnelle des villages perchés et la lisibilité des paysages agricoles.

Le projet agrivoltaïque s'insère donc dans un territoire en mutation, confronté à la perte de sa substance agricole et à une urbanisation non maîtrisée. Le caractère agrivoltaïque du projet est une donnée centrale : il ne s'agit pas d'une artificialisation stérile, mais du maintien d'une activité agricole (pâturage) soutenue par un nouveau modèle économique. En ce sens, le projet peut être présenté non comme une rupture, mais comme une nouvelle strate dans l'histoire productive du "Jardin de la Corse", offrant une alternative à la fois à l'abandon des terres et à leur consommation par un habitat diffus.

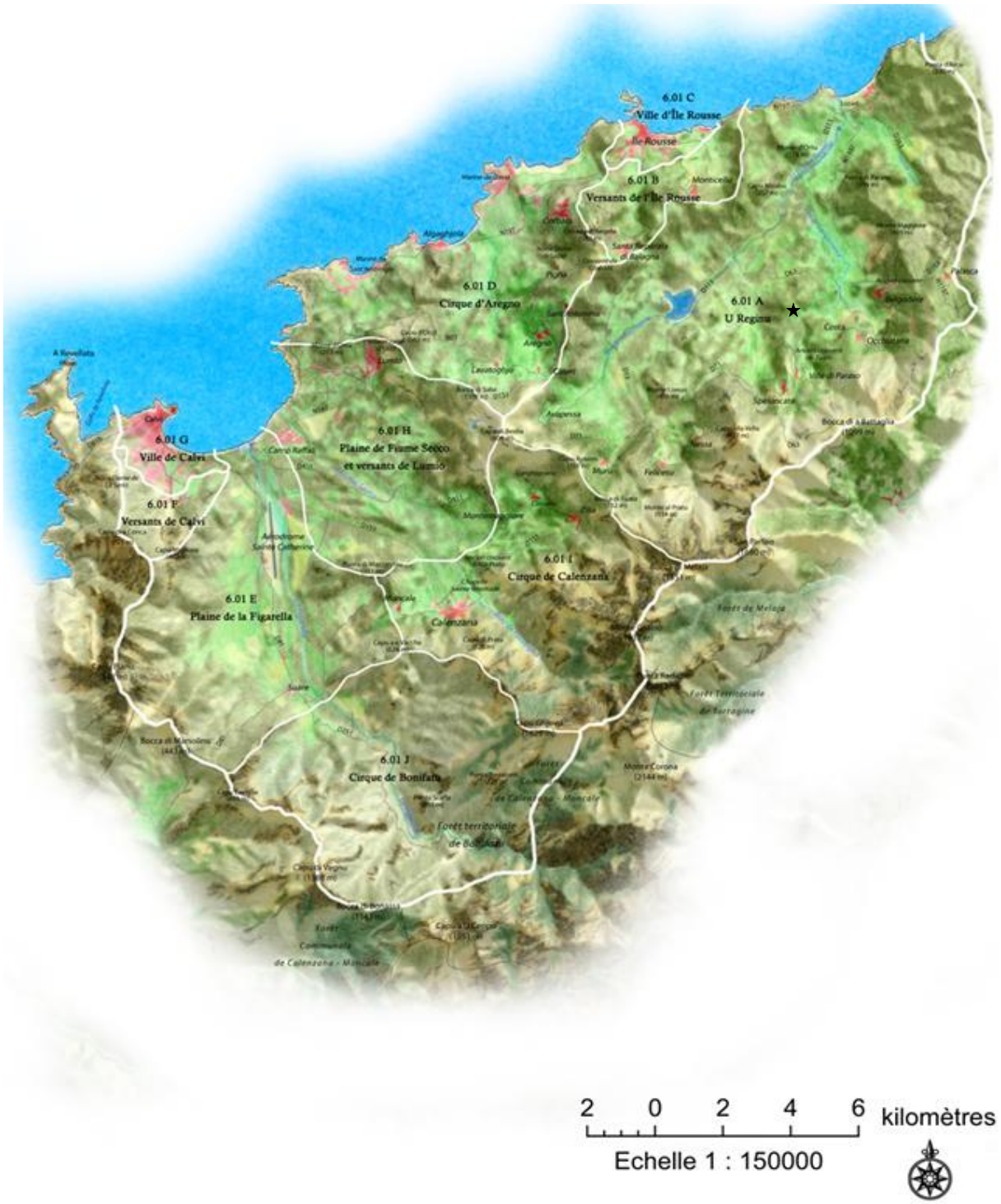


Figure 53. Ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 » (source : Garnier et al., 2013)

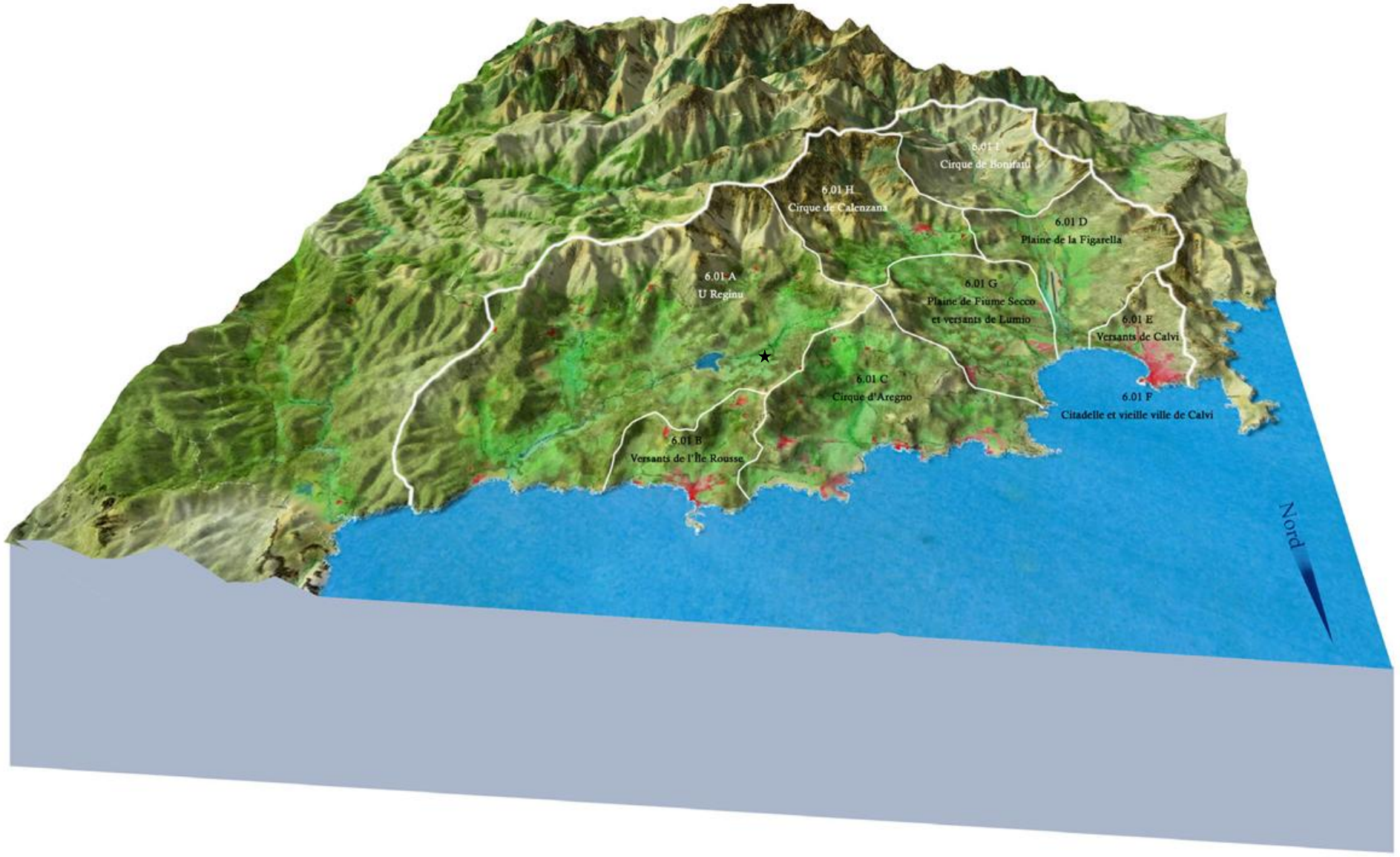


Figure 54. Ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 » - Bloc diagramme, contexte géographique (source : Garnier et al., 2013)

Ci-dessous, des illustrations représentatives du paysage de l'ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 » (source : Garnier *et al.*, 2013)









B. Unités paysagères « U Reginu – 6.01.A »

La description de l'unité paysagère « U Reginu- 6.01.A » au sein duquel le projet s'insère est développé ci-dessous. Extrait de l'Atlas du paysage de Corse (Garnier et al., 2013).

U Reginu - 6.01.A

« Aucune région au monde ne donne une plus puissante impression de richesse [que la Balagne]. Entre les monts couverts de maquis sombres, manteaux de verdure luisante, la vaste conque s'abaisse doucement jusqu'au lit à peine visible du ruisseau de Regino. La vallée est un verger d'oliviers, de figuiers, de cédratiers et d'orangers. Sur les sommets et les pentes des collines aux formes nobles et hardies, les villages semblent comme les grains d'un collier capricieusement disposé autour de la conque verdoyante. La plaine, au contraire, n'offre aucun hameau ; sans les tombeaux blancs semés dans les domaines, sans les moulins à huile échelonnés sur le torrent, on pourrait la croire déserte. » Victor Ardouin-Dumazet, *Voyage en France : la Corse*, 1898

« Nombreux sont les belvédères qui, tout d'un coup, après une longue marche le long des frais sentiers de montagne ou à partir d'une route en corniche, au tournant d'un virage, près d'un col, offrent dans un large panoramique plongeant une telle impression et un « beau plaisir ». ce que veut dire littéralement Belgodè (Belgodère). » Georges Ravis-Giordani, *Le guide de la Corse*, 1994



L'unité recouvre le bassin versant du Fiume Reginu, qui s'ouvre sur la mer au niveau de la côte rocheuse encadrant la plage de Lozari. Derrière cette façade littorale, la vallée s'enfonce vers le sud-ouest, en formant un vaste cirque que délimite une série de grandes crêtes : au nord-ouest, les reliefs rejoignant la mer à hauteur de la tour génoise de Saleccia isolent la plaine des versants de l'Île-Rousse ; au sud-ouest, entre le Capu di Bestia et la Cima Caselle (1551 m), une crête secondaire sépare les bassins versants du Reginu et du Fiume Seccu ; côté sud-est, la limite entre le Reginu et le Giussani passe par la haute ligne de crêtes qui descend de la Cima Caselle et du San Parteo (1680 m) ; enfin, au nord-est, des reliefs moins élevés marquent la séparation avec les vallées de l'Ostriconi et de Palasca.

de Belgodère est quant à lui relié au littoral à la fois par la RN197 et la voie de chemin de fer qui traversent l'unité. Comme partout en Balagne, ces villages recèlent un riche patrimoine religieux (chapelle San Petru di Nesce, ancien couvent de Tuani, chapelle Saint-François à Monticello...). Les terrasses qui ont modelé les pentes proches des habitations concourent également à la beauté de ces paysages très humanisés.



La présence de la mer ne se fait guère sentir dans le Reginu ; même à proximité du rivage où des collines occultent la vue sur le grand large. La RN197 longe un littoral très peu urbanisé, sauf au niveau de la plage de Lozari, en partie protégée par le Conservatoire du littoral. L'estuaire du Reginu à Lozari est un espace très sensible, sur le plan écologique (zone humide, plage et arrière-plage) comme du point de vue du paysage. Sa préservation représente à ce double titre un enjeu important.

Dans le fond de vallée, très ample, les activités agricoles composent un remarquable paysage de bocage. Cultures céréalières ou fourragères, prairies, vignes, vergers, oliveraies renaissantes participent à la constitution de cette trame verte, dont les murets de pierre sèche flanqués de chênes ou de haies arbustives forment la chaîne. La dynamique agricole est soutenue par l'irrigation, grâce à la retenue d'eau de Codole aménagée sur le Fiume di Reginu. Ce petit lac est devenu également un élément important du paysage de la vallée. En marge de l'unité, le vallon désertique du Lozari, avec son maquis dégradé par les feux et ses pâturages extensifs, annonce déjà les paysages moins verdoyants de l'Ostriconi.



La plaine est peu habitée. La plupart des villages, typiques de la Balagne, ont été en effet implantés en balcon, sur les crêtes – Monticello, Santa Reparata, Sant'Antonino, Cateri... – ou juste sous celles-ci, à flanc de versant – Avapessa, Muro, Feliceto, Nessa, Speconlato, Ville-di-Paraso, Occhiatana, Belgodère...Les routes départementales, notamment la RD71, relient ce chapelet de villages d'où s'ouvrent de superbes panoramas sur la plaine. Perché sur une butte, Sant'Antonino bénéficie d'une vue à 360° sur le Reginu et le cirque d'Aregnu. Sur le versant opposé, le gros bourg

Description de l'unité paysagère « U Reginu- 6.01.A » extrait de l'Atlas du paysage de Corse (Garnier et al., 2013)

a. Analyse de la sous-unité "U Reginu" (6.01 A)

Le projet est situé dans la plaine du Reginu, qui correspond à la sous-unité paysagère 6.01 A de l'Atlas. Il s'agit d'une plaine alluviale à la topographie douce, caractérisée par un paysage ouvert de pâturages, de vergers et de quelques vignobles, structuré par un maillage bocager résiduel. Cette ouverture offre des vues lointaines et dégagées sur les versants et les villages environnants.

b. Le bassin et la notion de "veduta"

La structure en amphithéâtre de la Balagne confère aux villages perchés (Ville-di-Paraso, Speloncato, Belgodère) un statut de belvédères naturels.3 Depuis ces points hauts, ainsi que depuis les routes de corniche comme la D71 ("route des artisans"), le paysage de la plaine est perçu dans sa globalité, à la manière d'un panorama ou d'une « veduta », ce concept de "ville-campagne" où les lieux construits s'embrassent du regard dans leur contexte naturel, tel que défini dans l'Atlas.2 L'analyse des cônes de vue depuis ces points d'observation sensibles est donc un enjeu majeur de l'étude.

c. Ambiance et lignes de force visuelles

Le paysage de la vallée du Reginu est fondamentalement structuré par un étagement des plans visuels. Au premier plan, l'horizontalité de la plaine agricole domine. Au plan intermédiaire, les villages perchés, denses et groupés, ponctuent les contreforts et introduisent une verticalité bâtie. En arrière-plan, les lignes de crête des massifs montagneux forment un horizon majestueux. L'harmonie de ce paysage repose sur l'équilibre et la lisibilité de cette composition à grande échelle.

4.5.1.2 Vues depuis le terrain d'accueil du projet sur le paysage environnant

Les vues depuis le terrain d'accueil du projet sont présentées ci-dessous :



Photo 1. Vue vers le Nord (source : ENDEMYS)



Photo 2. Vue vers l'Est (source : ENDEMYS)



Photo 3. Vue vers le nord-ouest (source : ENDEMYS)



Photo 4. Vue vers le sud-est (source : ENDEMYS)



Photo 5. Vue vers le sud-ouest (source : ENDEMYS)



Photo 6. Vue vers le nord-ouest (source : ENDEMYS)

4.5.2 Le patrimoine, marqueur d'identité du territoire

A. Patrimoine architectural protégé (Monuments Historiques)

Le périmètre d'étude est riche en patrimoine architectural protégé au titre des Monuments Historiques. Une analyse de la base de données Mérimée permet d'identifier plusieurs édifices dans le champ de visibilité potentiel du projet. Les plus proches sont :

- Église Saint-François-Xavier, Monticello
- Maison Filippi-Luigi-Saladini, Ville-di-Paraso
- Couvent franciscain de Tuani, Costa
- Tombeau du sculpteur Maestracci, Occhiatana
- Église Saint-Thomas, Belgodère

L'impact de covisibilités du projet sur ces sites est exposé dans la suite de l'étude.

B. Patrimoine vernaculaire et paysage agraire

Au-delà des monuments protégés, le territoire de la Balagne est caractérisé par un patrimoine vernaculaire dense, notamment en pierre sèche, qui témoigne des systèmes agraires passés. Les murs de soutènement des cultures en terrasses, les « pagliaghji » (paillers), les aires de battage et les enclos pour le bétail forment une trame patrimoniale qui structure finement le paysage agricole et en constitue une composante identitaire essentielle.

C. Sensibilité archéologique

La Balagne possède une histoire d'occupation ancienne, comme en témoigne la richesse des vestiges mis au jour dans la région. Des prospections archéologiques ont notamment recensé des sites mégalithiques, y compris sur la commune de Ville-di-Paraso au lieu-dit Pighiole, où la présence de cercles de pierres a été signalée. Toute intervention sur le sol fait donc l'objet d'une vigilance particulière, en lien avec les services de l'État compétents (DRAC), sur la base de la Carte Archéologique Nationale.

Le patrimoine de la Balagne ne se résume pas à une collection de sites isolés. Il forme un système historique et fonctionnel cohérent, où les villages perchés, lieux de vie et de défense, sont intrinsèquement liés, visuellement et économiquement, à leur plaine nourricière en contrebas, parsemée de ce patrimoine rural. Le projet s'implante au cœur de cette composante productive. L'enjeu n'est donc pas seulement d'éviter la co-visibilité avec un monument, mais de préserver la lisibilité de cette organisation spatiale historique qui lie la plaine aux villages.

4.5.3 Éléments paysagers caractéristiques remarquables[33] ou patrimoniaux[34]

Le projet est situé en-dehors de zonages paysagers.

En revanche, il est situé à proximité (d<100m) du « Site Patrimonial Remarquable de Speloncato » : voir Figure 55. Toutefois, le projet est soit dissimulé par la végétation ou le relief soit imperceptible comme depuis certains lieux au village de Speloncato d'où il est très éloigné, il n'y a donc pas de covision depuis le site patrimonial remarquable de Speloncato.

[33] Sites présentant un caractère paysager caractérisés par sa beauté, son esthétique, son panorama, son attrait touristique, sa qualité comme cadre de vie…

[34] Patrimoine paysager, architectural et culturel

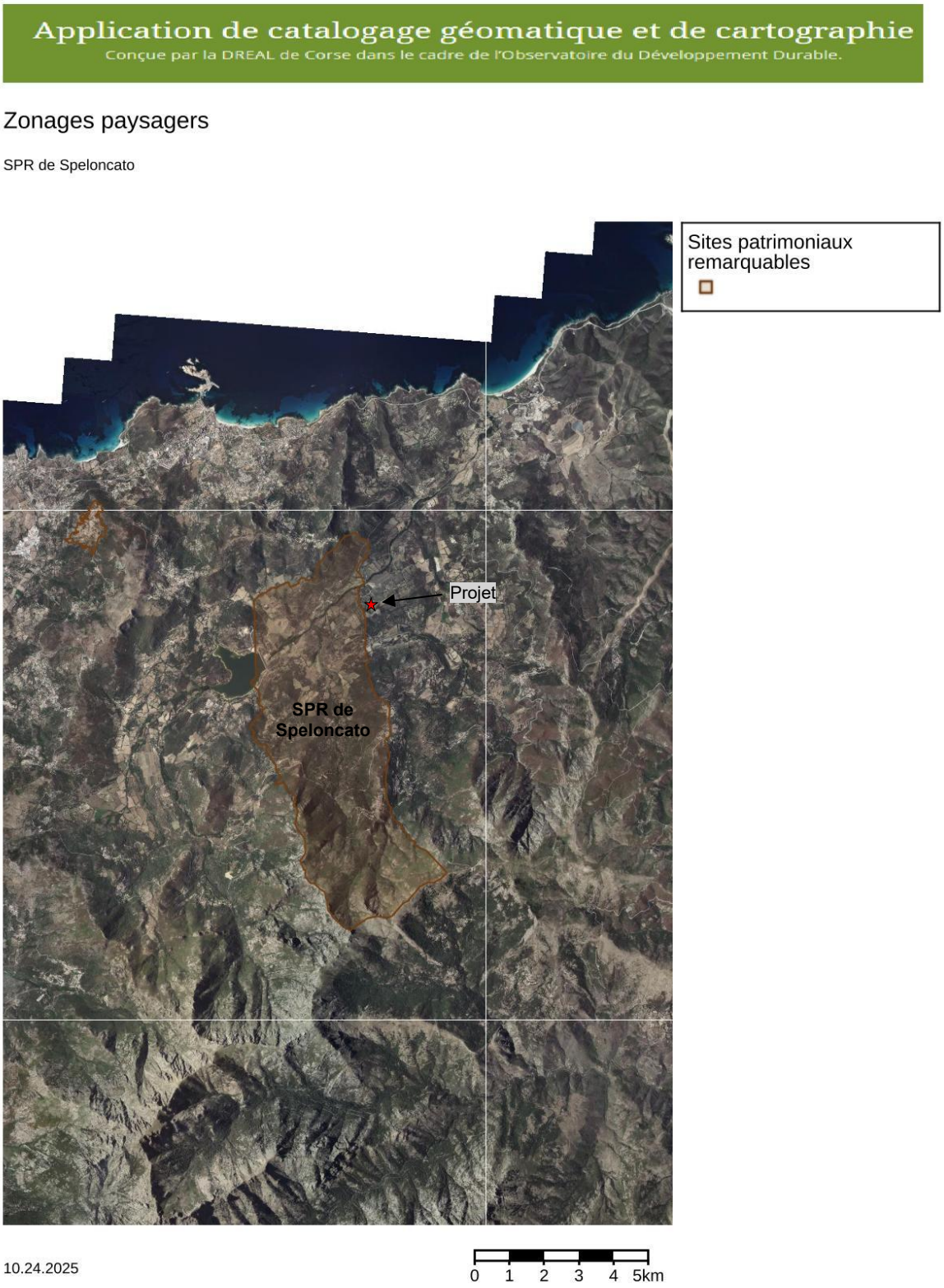


Figure 55. Localisation du projet vis-à-vis du Site Patrimonial Remarquable de Speloncato (source : GEOORCHESTRA)

4.5.4 Présentation du terrain d'accueil du projet

Le projet se situe dans la région Corse, dans le département de la Haute-Corse, au sein du territoire de l'intercommunalité d'Île-Rousse – Balagne, sur la commune de Ville-di-Paraso (20279).

Le site du projet prend place au sein d'un environnement naturel et agricole. Le terrain d'accueil du projet est composé d'un couvert herbacé bas ainsi que de quelques arbres et bosquets.

Le terrain est en libre évolution naturelle. Aucune activité humaine, notamment agricole, n'est présente. Le terrain est desservi par une piste en terre à partir de la RD113.





Photo 7. Paysage naturel et végétalisé sur le terrain d'accueil (source : ENDEMYS)

4.5.5 Covisibilités avec le projet

4.5.5.1 Les zones habitées et les sites fréquentés par le public environnants pouvant donner lieu à co-vision avec le projet

A. Analyse de la visibilité

Une modélisation du bassin de visibilité théorique a été réalisée à l'aide des outils cartographiques du Géoportail et des données topographiques de l'IGN.9 Cette analyse a permis d'identifier les zones depuis lesquelles le projet pourrait être visible. Elle a été complétée par une expertise de terrain approfondie pour qualifier les vues réelles, en tenant compte des masques végétaux existants (boisements, haies), des constructions et de la topographie fine qui modulent la perception.

B. Analyse des intervisibilités et simulations paysagères

Depuis la vallée du Reginu, le site n'est sensiblement pas visible, du fait de la morphologie relativement plate du relief. L'environnement immédiat du projet, arboré, constitue un masque direct et visuellement infranchissable pour tout point de la vallée, qu'il soit à proximité ou plus éloigné.

L'impact visuel a donc été évalué qualitativement depuis les points sensibles identifiés comme plus en hauteur dans le diagnostic. Des simulations paysagères par photomontage ont été réalisées pour permettre une appréciation objective de l'insertion du projet dans le paysage.

Points notables sur l'itinéraires des villages surplombants le bassin :

- RT 301 : très faiblement visible, voir photomontage 1
- Village de Belgodère : très faiblement visible, voir photomontage 2
- Village de Occhiatana : pas de liaison visuelle
- Village de Costa : pas de liaison visuelle
- Village de Ville-di-Paraso : pas de liaison visuelle
- Village de Speloncato : imperceptible, voir photomontage 3
- Village de Monticello : pas de liaison visuelle avec le village, mais une zone habitée située au niveau du stade de Monticello présente une légère covisibilité, voir photomontage 4

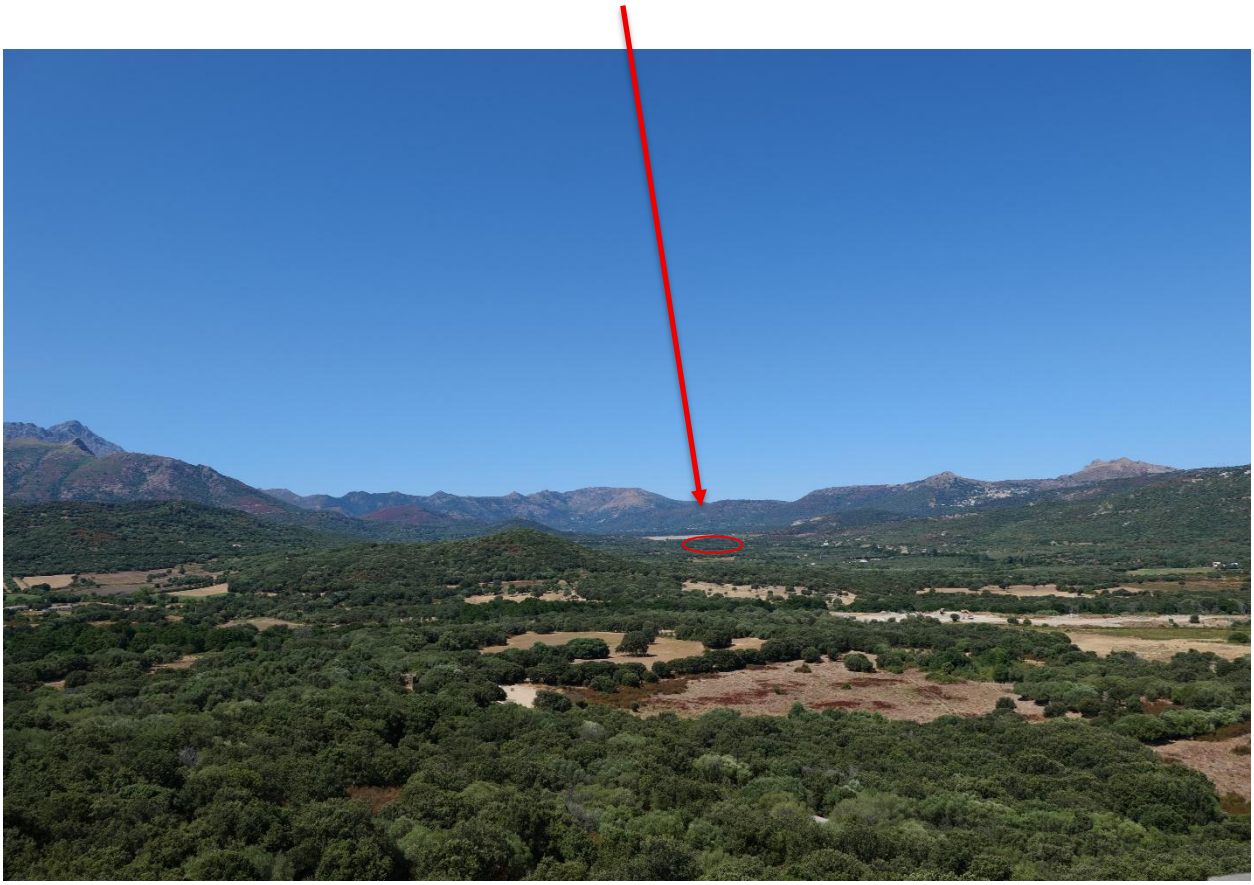


Points de vues de l'étude

Photomontage 1 : Vue depuis la route RT 301.

Pris depuis un point caractéristique de cet itinéraire touristique majeur, ce photomontage évalue la perception dynamique du projet. L'enjeu est de vérifier que l'installation ne crée pas un point d'appel visuel discordant et préserve le caractère pittoresque de la route qui met en scène les villages perchés.

Emplacement du site




Avant


Après

Photomontage 2 : Vue depuis un point d'observation à Belgodère.

Belgodère (altitude ~310 m 33) constitue un autre "balcon" sur la vallée. Ce photomontage permet d'évaluer la perception depuis un autre village-belvédère et de s'assurer de la faible prégnance du projet dans les vues lointaines.



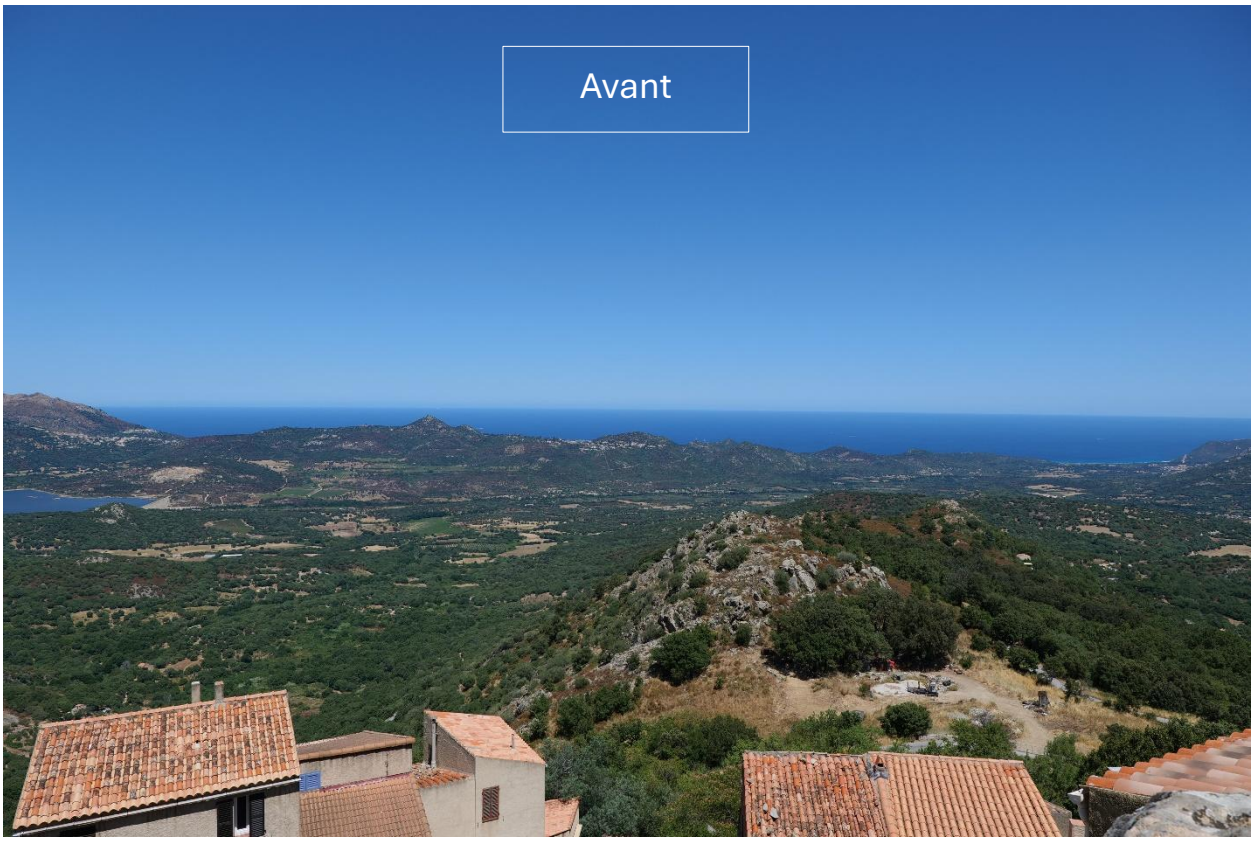




Photomontage 3 : Vue panoramique depuis Speluncato.

Ce photomontage, pris depuis le village de Speloncato (altitude ~570 m 31), illustre l'insertion du projet dans la grande "veduta" de la vallée du Reginu. Il permet d'évaluer l'impact à grande distance et la manière dont le projet s'intègre dans la composition d'ensemble du paysage.




Avant


Après

Photomontage 4 : Vue depuis Monticellu.

Le village de Monticello, localisé à 2,5 km à l'ouest-nord-ouest, ne présente pas de covision avec le projet à cause du relief mais une zone habitée située au niveau du stade de Monticello présente une légère covisibilité.




Avant


Après

Photomontage 5 : Vue depuis la piste d'accès.

Le projet est naturellement visible depuis sa piste d'accès qui n'est toutefois utilisée que pour l'exploitation agricole des terrain.





4.5.5.2 Patrimoine paysager, architectural et culturel pouvant donner lieu à co-vision avec le projet

Le projet est situé à proximité (d<100m) du « Site Patrimonial Remarquable de Speloncato » : voir Figure 55. Toutefois, le projet est soit dissimulé par la végétation ou le relief soit imperceptible comme depuis certains lieux au village de Speloncato d'où il est très éloigné, il n'y a donc pas de covision depuis le site patrimonial remarquable de Speloncato.

L'analyse de visibilité confirme que le projet n'aura pas d'impact de co-visibilité direct et prégnant sur les monuments historiques les plus proches.

1. Eglise Saint-François-Xavier, Monticello
2. Maison Filippi-Luigi-Saladini, Ville-di-Paraso
3. Couvent franciscain de Tuani, Costa
4. Tombeau du sculpteur Maestracci, Occhiatana
5. Eglise Saint-Thomas, Belgodère



Les monuments historiques les plus proches se situent à plusieurs kilomètres et le projet, du fait de son intégration paysagère précédemment exposée, n'occasionne aucune gène vis-à-vis de ces derniers. Les cercles blancs représentent des espacements d'un demi-kilomètre depuis ces sites (zones des 500m). L'éloignement du projet à ces site est donc conséquent.

4.5.6 Synthèse des enjeux du milieu paysager

Thématiques	Enjeux	Niveau d'enjeu
Le paysage environnant	Le projet est situé au sein de l'ensemble paysager « Plaines et piémonts de Balagne – 6.01 » et au sein de l'unité paysagère « U Reginu – 6.01.A » caractérisé par : • Vaste amphithéâtre naturel • Panoramas étendus et de perceptions paysagères de grande ampleur • Riche vocation agricole passée et identité de « jardin de la corse » • Interaction entre homme et environnement qui a façonné une mosaïque paysagère lisible, composée de terrasses cultivées, de vergers, d'oliveraies et de parcelles délimitées par un maillage dense de murs en pierre sèche • Double dynamique de transformation avec d'une part, la déprise agricole progressive et d'autre part, par une urbanisation diffuse	Moyen
Le patrimoine, marqueur d'identité du territoire	Un riche en patrimoine architectural. Un patrimoine vernaculaire dense, composante identitaire essentielle.	Fort
Les éléments paysagers caractéristiques remarquables ou patrimoniaux	Richesse des vestiges sur le territoire. Toute intervention sur le sol fait donc l'objet d'une vigilance particulière, en lien avec les services de l'État compétents (DRAC), sur la base de la Carte Archéologique Nationale.	Moyen
Le terrain d'accueil du projet	Projet situé en Haute-Corse, sur la commune de Ville-di-Paraso. Terrain d'accueil couvert d'une friche herbeuse et de quelques arbres et bosquets Le terrain est en libre évolution naturelle. Aucune activité humaine, notamment agricole, n'est présente. Terrain desservi par une voie carrossable attenante à la D113.	Faible
Covisibilités avec le projet	Une légère covisibilité éloignée est identifiée depuis une zone habitée située au niveau du stade de Monticello. Mais de covisibilité avec le village lui-même. Aucune autre covisibilité notable n'est identifiée depuis les villages alentours. Très faible visibilité depuis le village de Belgodère et imperceptible depuis le village de Speloncato. Aucun élément paysager remarquable ne donne lieu à covisibilité avec le projet Aucun patrimoine paysager, architectural ou culturel ne donne lieu à covision.	Faible

5 DESCRIPTION DU « SCENARIO DE REFERENCE » ET EVOLUTION PROBABLE DE L'ENVIRONNEMENT EN L'ABSENCE DE MISE EN ŒUVRE DU PROJET

Ce chapitre consiste à décrire l'évolution des différentes composantes de l'environnement dans les deux cas suivants :

- En cas de mise en œuvre du projet, dénommée " scénario de référence ",
- En l'absence de mise en œuvre du projet.

Ce travail d'analyse et de description se base sur les résultats des expertises environnementales présentées dans le chapitre « Etat initial de la zone et des milieux susceptibles d'être affectés par le projet » et des données projets décrits dans le chapitre « Description du projet ».

Ce travail prospectif est présenté sous la forme d'un tableau d'analyse détaillée. L'évaluation avec (=scénario de référence) ou sans projet de chaque composante environnementale est analysée.

Page suivante le tableau descriptif du « scénario de référence » et de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet :

Tableau 21. Descriptif du « scénario de référence » et de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet

Composantes de l'environnement		Scénario de référence	Évolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet
Milieu naturel	*Zonages écologiques*	Projet est situé au sein du site Natura 2000 et d'une ZNIEFF mais pas d'effet significatif sur l'état de conservation des zonages écologiques, de leurs habitats et espèces.	Aucun aménagement autre que le parc agrivoltaïque n'est prévu sur le terrain d'accueil. Par conséquent, la dynamique naturelle et l'état de conservation des différents compartiments du milieux naturels (zonages, boisements, milieux aquatiques ou humides, habitats, faune, flore, continuités écologiques) se maintiendra.
	Habitats et espèces	L'implantation du parc agrivoltaïque entraîne certaines modifications du milieu naturel, bien que globalement limitées dans leur ampleur : ❖ Dégradation d'habitats naturels : Le projet induit une dégradation de milieux naturels, mais ceux-ci ne présentent pas de caractère patrimonial. Les superficies concernées par ces altérations restent faibles. ❖ Flore protégée : Aucune espèce végétale protégée n'est détruite, la flore patrimoniale recensées est préservée. Seules des espèces ordinaires sont impactées. ❖ Faune herpétologique protégée : Quelques spécimens de reptiles et d'amphibiens protégés peuvent être détruits, bien que les effectifs concernés soient faibles. ❖ Habitat d'espèces animales protégées : Des habitats utilisés par des espèces animales protégées sont partiellement détruits, mais les surfaces affectées demeurent réduites. ❖ Chiroptères : Une perturbation ponctuelle de spécimens de Petit Rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*), espèce protégée, est possible, notamment en période de reproduction. Toutefois, cette perturbation est jugée limitée. ❖ Autres taxons faunistiques : Le projet engendre la destruction de quelques spécimens de mammifères et d'insectes non patrimoniaux, appartenant à la faune ordinaire. Les effectifs concernés sont néanmoins faibles. ❖ Poissons et milieux aquatiques : Aucune modification n'est observée concernant les populations piscicoles, le projet n'ayant pas d'incidence sur les milieux aquatiques.	
	Continuités écologiques	Aucune atteinte notable n'est portée aux continuités écologiques ; les corridors fonctionnels sont préservés dans leur globalité.	
Milieu physique	*Climatologie / Météorologie*	Production et du dégagement de gaz à effet de serre en phase travaux contrebalancé par économie de production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable. Effet globale positif.	Aucun aménagement autre que le parc agrivoltaïque n'est prévu sur le terrain d'accueil. Par conséquent, l'état actuel se maintiendra.

Composantes de l'environnement		Scénario de référence	Évolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet
	Topographie / Géomorphologie	Aucune évolution.	
	Hydrologie / Hydrographie	Risque de transfert accidentel de pollution des eaux de surface et eaux souterraines, essentiellement en phase travaux mais risque supprimer ou réduire significativement grâce aux mesures E-R.	
	Géologie / Pédologie	La création de tranchées en phase travaux pourrait modifier les caractéristiques de la couche superficielles du sol sur quelques dizaines de centimètres. De plus, un risque de tassement du sol lié au passage récurrent d'engins et véhicules de chantier peut apparaitre. Enfin, risque de transfert accidentel de pollution des sols. Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à marginales. De plus, la mesure « MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une pollution » permet de supprimer ou réduire significativement le risque de pollution.	
Milieu humain et socio-économique	*Activité humaine et socio-économique, cadre de vie*	Implantation d'une activité industrielle. Le projet photovoltaïque ne s'oppose pas au développement d'une activité agricole, Renforcement du réseau électrique et la création d'emplois.	Aucun aménagement autre que le parc agrivoltaïque n'est prévu sur le terrain d'accueil. Par conséquent, l'état actuel se maintiendra.
	Servitudes publiques	Aucune évolution.	
	Risques majeurs	Risque feu accrue mais faible.	
	Patrimoine culturel	Aucune évolution.	
	Occupation du sol	Implantation d'une activité industrielle. Le projet photovoltaïque ne s'oppose pas au développement d'une activité agricole.	
	Réseaux techniques	Renforcement du réseau électrique sur cette zone géographique.	
	Desserte de la zone	Aucune évolution permanente. Augmentation temporaire du trafic routier sur la route départementale en phase travaux.	
	Déchets	Aucune évolution permanente. Production temporaire de déchets en phase travaux.	
	Nuisances	Aucune évolution permanente. Nuisances temporaires en phase travaux	
	Santé publique	Risque de rejets accidentelles de silicium issus des panneaux photovoltaïques en cas d'incendie, mais très limité et très faible.	
Milieu paysager	*Paysage et le*	Modification du paysage local mais, le nombre de riverains et usagers des	Aucun aménagement autre que le parc

Composantes de l'environnement		Scénario de référence	Évolution probable en l'absence de mise en œuvre du projet
	patrimoine paysager	lieux affectés par ce changement seront limités. Les mesures paysagères permettent de préserver le couvert végétal arboré et arbustif présent dans les OLD qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités.	agrivoltaïque n'est prévu sur le terrain d'accueil. Par conséquent, l'état actuel du paysage naturel et agricole se maintiendra.

6 EVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000

6.1 Description du projet

⇨ Voir description du projet au chapitre 3 de la présente étude d'impact.

6.2 Exposé sommaire des raisons pour lesquelles le projet est ou non susceptible d'avoir une incidence sur un ou plusieurs sites Natura 2000

6.2.1 Les sites Natura 2000 dans un rayon de 10 km

Dans un rayon de 10 kilomètres du projet, un seul site Natura 2000 est présent, la Zone de Protection Spéciale (ZPS) « FR9412007 Vallée du Reginu ».

Le projet est situé dans le périmètre Natura 2000.

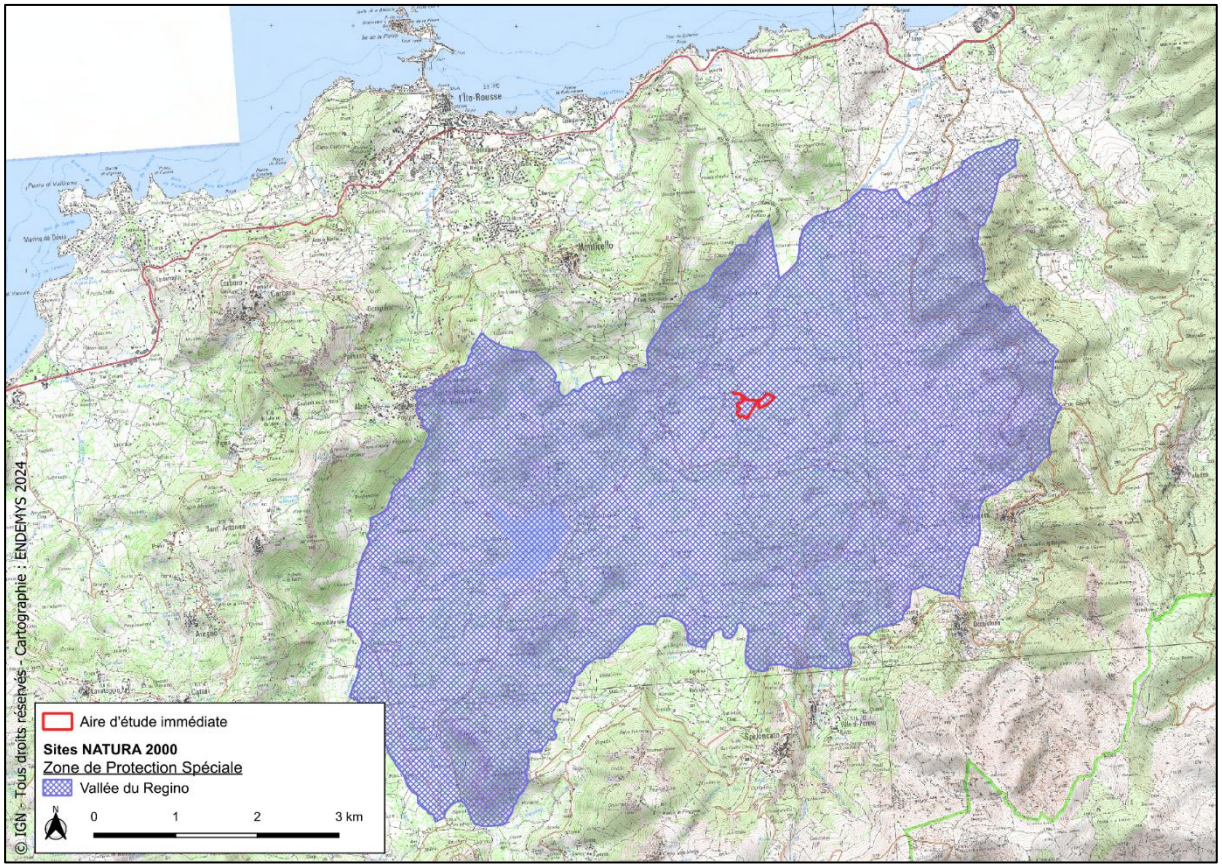


Figure 56. Localisation de la ZPS présente dans un rayon de trois kilomètres de l'aire d'étude immédiate (source : ENDEMYS d'après les données INPN)

6.2.1.1 Présentation du site Natura 2000

Type : A (ZPS)

Code du site : FR9412007

Compilation : 31/08/2005

Appellation du site : Vallée du Regino

Dates de désignation / classement : 05/01/2006

6.2.1.2 Texte de référence

Arrêté du 5 janvier 2006 portant désignation du site Natura 2000 vallée du Regino (zone de protection spéciale).

6.2.1.3 Localisation du site

REGION : Corse

DEPARTEMENTS : Haute Corse 100%

COMMUNES: BELGODERE, COSTA, FELICETO, OCCHIATANA, SANT'ANTONINO, SANTA-REPARATA-DI-BALAGNA, SPELONCATO, VILLE-DI-PARASO

Superficie : 3713 ha

Pourcentage de superficie marine : 0 %

Régions biogéographiques : Méditerranéenne : 100%

6.2.1.4 Description du site

Caractéristiques du site :

N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) 1%

N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana 39%

N09 : Pelouses sèches, Steppes 6%

N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées 43%

N12 : Cultures céréalières extensives (incluant les cultures en rotation avec une jachère régulière) 3%

N18 : Forêts sempervirentes non résineuses 8%

Pourcentage de couverture totale des habitats 100%

Autres caractéristiques du site :

Site situé dans le massif de la corse granitique (granite à porphyroïdes de la région de Calvi) qui domine à 90% avec quelques secteurs avec des sédiments quaternaires (cuvette du régino) et des formations sédimentaires et métamorphiques. présence de nombreuses oliveraies. Le site a une vocation agropastorale très marquée avec une mosaïque de milieux ouverts dominants, semi-fermés et fermés qui en font l'originalité. La menace principale concerne la déprise pastorale, heureusement peu perceptible pour le moment, qui pourrait conduire au déclin à long terme des espèces de milieux ouverts et bocagers (principalement le Milan royal mais aussi la Pie grièche écorcheur, le Pipit rousseline et dans une moindre mesure les Fauvettes et l'Engoulevent. Lespaces boisés qui constituent le plus souvent le support des nids de Milans sont eux menacés par les incendies hélas encore fréquents dans la région.

Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site :

Incidences négatives

Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
M	L09	Incendie (naturel)		I

Incidences positive

Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i|o|b]
H	E04.01	Bâtiments agricoles, constructions dans le paysage		I
M	A01	Mise en culture (y compris augmentation de la surface agricole)		I

Importance : H = grande, M = moyenne, L = faible.
Pollution : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
Intérieur / Extérieur : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

Qualité et importance :

La vallée du Regino a fait l'objet au début des années 1990 d'une inscription en Zone Importante pour la Conservation des Oiseaux ZICO CS08) en raison des fortes densités de Milans royaux rencontrées (environ 50 couples). D'autres espèces mentionnées également à l'annexe 1 de la directive oiseaux sont présentes de manière représentative (voir liste). Ces espèces sont inscrites à l'annexe I de la directive oiseaux. On notera la densité exceptionnelle des couples d'engoulevents d'Europe (1à 4 couples/10 ha). Les densités d'Alouette lulu et de Pies grièches sont également remarquables.

Par ailleurs, le site se prête très bien à la présence du Milan royal qui est probablement arrivé avec les premiers éleveurs dans cette région de "bocage". Il s'agit vraisemblablement des plus

grosses densités de Milans royaux nicheurs connues en milieu insulaire. Le pastoralisme et l'agriculture semi extensive favorisent cette espèce ainsi que d'autres espèces de l'annexe 1 ce qui explique les densités remarquables des diverses espèces. Les espèces d'oiseaux du site ne font l'objet d'aucune gestion particulière ; néanmoins les pratiques agro-pastorales leur sont favorables. Le maintien des activités agricoles qui créent une mosaïque de milieux est donc un atout pour la préservation durable des espèces. Pour l'avenir la pérennisation du système agro-pastoral est fondamentale.

6.2.1.5 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce					Population présente sur le site					Évaluation du site			
Groupe	Code	Nom scientifique	S	NP	Type	Taille		Unité	Cat.	Qualité des données	|B|C|D	A|B|C		
						Min	Max		C|R|V|P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
B	A074	Milvus milvus			p	50	70	p	P	G	C	A	A	A
B	A091	Aquila chrysaetos			p	1	2	i	P	DD	D			
B	A103	Falco peregrinus			p	1	2	i	P	DD	D			
B	A133	Burhinus oedicnemus			r	5	5	p	P	DD	D			
B	A224	Caprimulgus europaeus			r	206	1039	i	P	DD	B	A	A	A
B	A231	Coracias garrulus			r	0	5	p	P	DD	D			
B	A246	Lullula arborea			p	809	2243	i	P	DD	C	B	A	B

B	A255	Anthus campestris			r	17	17	i	P	DD	D			
B	A301	Sylvia sarda			p	295	1119	i	P	DD	C	A	A	A
B	A302	Sylvia undata			p	67	67	i	P	DD	D			
B	A338	Lanius collurio			r	0	50	p	P	DD	C	B	A	B

Groupe : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
S : si les données concernant l'espèce sont sensibles et ne doivent dès lors pas être accessibles au public, indiquer: oui.
NP : si une espèce n'est plus présente sur le site, indiquer: x (facultatif).
Type : p = espèce résidente, r = reproduction, c = concentration, w = hivernage (pour les plantes et les espèces non migratrices, utiliser «espèce résidente»).
Unité : i = individus, p = couples ou autres unités suivant la liste normalisée des unités et codes de populations conformément à la communication de données aux fins des articles 12 et 17 (voir le portail de référence).
Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.) : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente – à remplir si la qualité des données est insuffisante (DD) ou en complément des informations relatives à la taille de la population.
Qualité des données : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes (n'utiliser cette catégorie que s'il est impossible de fournir ne serait-ce qu'une estimation approximative de la taille de la population; en pareil cas, les champs correspondant à la taille de la population peuvent rester vides, mais le champ «Catégories du point de vue de l'abondance» doit être rempli).

6.2.1.6 Autres espèces importantes de faune et de flore

Aucune autre espèce importante n'est présenté au sein du site Natura 2000.

6.2.2 Analyse sommaire des raisons pour lesquelles le projet est ou non susceptible d'avoir une incidence sur un ou plusieurs sites Natura 2000

Le projet est situé dans le périmètre du site Natura 2000 « FR9412007 Vallée du Reginu ». À ce titre, le projet est susceptible d'avoir une incidence sur ce site Natura 2000.

6.3 Analyse des effets temporaires ou permanents, directs ou indirects, que le projet peut avoir, individuellement ou en raison de ses effets cumulés avec d'autres projets, sur l'état de conservation des espèces qui ont justifié la désignation du site Natura 2000 « FR9412007 Vallée du Reginu »

6.3.1 Oiseaux inscrits à l'annexe I de la directive « oiseaux » [35] recensées dans l'aire d'étude

Les cinq espèces suivantes inscrite à l'annexe I de la directive « oiseaux » [36] sont recensées dans l'aire d'étude :

Nom scientifique	Nom français	Protection[37]	Statut biologique dans l'aire d'étude	Listes rouges			
				Monde	Europe	France	Corse
Burhinus oedicnemus (Linnaeus, 1758)	Œdicnème criard	Art. 3	Nicheur possible (1-3 couples)	LC	LC	LC	VU
Caprimulgus europaeus, Linnaeus, 1758	Engoulevent d'Europe	Art. 3	Nicheur possible (1-3 couples)	LC	LC	LC	LC
Hieraaetus pennatus (Gmelin, 1788)	Aigle botté	Art. 3	De passage	LC	LC	NT	-

[35] Directive 79/409/CEE (directive européenne dite directive oiseaux)

[36] Directive 79/409/CEE (directive européenne dite directive oiseaux)

[37] Oiseaux protégés au titre de l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

Nom scientifique	Nom français	Protection[37]	Statut biologique dans l'aire d'étude	Listes rouges			
				Monde	Europe	France	Corse
Lullula arborea (Linnaeus, 1758)	Alouette lulu	Art. 3	Nicheur possible (1-9 couples)	LC	LC	LC	LC
Milvus milvus (Linnaeus, 1758)	Milan royal	Art. 3	Nicheur certain (1 nid présent à proximité du parc agrivoltaïque)	LC	LC	VU	NT

6.3.2 Incidences du projet sur les oiseaux inscrits à l'annexe I de la directive « oiseaux »

6.3.2.1 En phase travaux

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » impactés*	Quatre espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » et nicheuses dans l'aire d'étude : ❖ Alouette lulu ; ❖ Engoulevent d'Europe ; ❖ Milan royal ; ❖ Œdicnème criard.
	Type d'impact	Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …), notamment pendant la période de reproduction et de dépendance
		Destruction de spécimens : œufs et nids.
	Cause(s) de l'impact	Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Œufs, nichées, adultes.
	Effectifs impactées	Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Reproduction.
Type d'impact	Concernant la destruction de spécimens : Direct ; Permanent	

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
	Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …) : Indirect ; temporaire.	
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens de quatre espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » et nicheuses dans l'aire d'étude, cependant les effectifs concernés sont faibles.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » impactés*	Prairies (Champs de chardons, Pelouses et Prairies humides) où nichent : Alouette lulu et Œdicnème criard ; Maquis et boisements (Fourrés, Matorrals, Oliveraies) où nichent les oiseaux de milieux fermés ou semi-ouverts : Engoulevent d'Europe et Milan royal.
	Type d'impact	Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux
	Cause(s) de l'impact	Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse
	Superficies impactées (en ha)	Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 5,34 ha d'habitats naturels détruits définitivement. Dans les emprises des OLD : Non estimées.
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Dégradation d'habitats de quatre espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » et nicheuses dans l'aire d'étude, cependant les superficies concernées sont faibles et des habitats similaires et de reports sont présents.

6.3.2.2 En phase d'exploitation

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » impactés*	Espèce susceptible de nicher au sein du parc agrivoltaïque : Alouette lulu. Espèces susceptibles de nicher au sein des OLD : Alouette lulu ; Engoulevent d'Europe ; Milan royal ; Œdicnème criard.

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
	Type d'impact	Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …), notamment pendant la période de reproduction et de dépendance	
		Destruction de spécimens : œufs et nids.	
	Cause(s) de l'impact	Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc ; Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements).	
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Œufs, nichées, adultes.	
	Effectifs impactées	Non estimés.	
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Reproduction.	
Type d'impact	Concernant la destruction de spécimens : Direct ; Permanent Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …) : Indirect ; temporaire.		
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens d'espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux », cependant les effectifs concernés sont faibles.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » impactés*	Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux ». Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » en phase d'exploitation.

6.4 Mesures pour supprimer ou réduire ces effets dommageables

Les mesures d'évitement d'impact suivantes sont définies :

- **ME1** - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
- **ME2-** Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) :

Les mesures de réduction d'impact suivantes sont définies :

- **MR1** - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD :
- **MR2** - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)
- **MR3** - Dispositif préventif de lutte contre une pollution

⇨ Voir description détaillée des mesures au chapitre 11 de la présente étude d'impact.

6.5 La description des solutions alternatives envisageables, les raisons pour lesquelles il n'existe pas d'autre solution que celle retenue et les éléments qui permettent de justifier l'approbation du projet

⇨ Voir chapitre 9 de la présente étude d'impact.

6.6 Description des mesures envisagées pour compenser les effets dommageables que les mesures prévues ne peuvent supprimer

6.6.1 Incidences résiduelles

6.6.1.1 En phase travaux

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="6">Impact</td><td colspan="2">Liste des espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » impactés</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Effectifs impactées</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Aucun impact.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Nul</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Aucun impact. Les mesures ci-dessous permettent d'éviter la destruction de spécimens et la perturbation en période de reproduction :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD).</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="5">Impact</td><td>Habitats d'espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » impactés</td><td colspan="2">Prairies (Champs de chardons, Pelouses et Prairies humides) où nichent : Alouette lulu et Œdicnème criard ;
Maquis et boisements (Fourrés, Matorrals, Oliveraies) où nichent les oiseaux de milieux fermés ou semi-ouverts : Engoulevent d'Europe et Milan royal.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="2">Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux</td></tr>
<tr><td>Cause(s) de l'impact</td><td colspan="2">Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
<tr><td>Fonctionnalités écologiques des habitats</td><td colspan="2">Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse</td></tr>
<tr><td>Superficies impactées (en ha)</td><td colspan="2">Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 4,87 ha d'habitats naturels détruits définitivement.
Dans les emprises des OLD : Non estimées.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Faible</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Dégradation d'habitats d'espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux », cependant les superficies concernées sont faibles et des habitats similaires et de reports sont présents.
De plus, les mesures ci-dessous permettent de réduire les superficies d'habitats d'espèces dégradés (5,34 vs. 4,87 ha) :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD.</td></tr>
</table>

6.6.1.2 En phase d'exploitation

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces inscrites à l'annexe I*	Aucun impact.

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="6"></td><td colspan="2">de la directive « oiseaux » impactés</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Effectifs impactées</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Aucun impact.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Nul</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Aucun impact. La mesure ci-dessous permet d'éviter la destruction de spécimens et la perturbation en période de reproduction :
❖ MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)</td></tr>
</table>

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces inscrites à l'annexe I de la directive « oiseaux » impactés*	Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

6.6.2 Mesure de compensation

Au regard des incidences nul à faible, il n'apparaît pas nécessaire de définir des mesures compensatoires dans le cadre du présent projet

6.7 Mesures d'accompagnement et de suivi

La gestion et le suivi des mesures d'évitement et de réduction, ainsi que l'émergence d'un impact seront assurés par la mise en œuvre de la mesure suivante :

- MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux

⇨ Voir description détaillée de la mesure MA1 au chapitre 11.5 de la présente étude d'impact.

7 ANALYSE DES EFFETS DU PROJET (IMPACTS BRUTS)

7.1 Impacts en phase travaux

7.1.1 Milieu naturel

7.1.1.1 Sur les zonages écologiques

Impacts sur les zonages écologiques		
Impact	Le projet est situé au sein de zonages (ZNIEFF et Natura 2000) et affecte des espèces inscrites à l'annexe I de la DO ayant justifié la désignation du site Natura 2000[38] et déterminantes justifiant la désignation de la ZNIEFF « 940030247 Vallée du Reginu ».	
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Fort	**Justification du niveau d'impact :** Projet est situé au sein du site Natura 2000 et d'une ZNIEFF et impacts sur les espèces ayant justifié la désignation de ces zonages.

7.1.1.2 Sur les habitats

Impacts sur les habitats					
	Impacts sur les emprises du parc agrivoltaïque				
	Liste des habitats impactés	**Type d'impact**	**Cause(s) de l'impact**	**Superficie impactées** (en m²)	**Durée de l'impact**
Impact	Pelouses siliceuses thérophytiques méditerranéennes (E1.81)	Dégradation d'habitats naturels avec la destruction des espèces indicatrices ou caractéristiques	Travaux de construction du parc agrivoltaïque	1069	Définitif
	Champs de chardons (E1.C2)			48693	

[38] Alouette lulu et Œdicnème criard nicheuses dans l'aire d'études ; Milan royal, observations d'oiseaux nicheurs locaux, en quête alimentaire, mais aucun nid détecté dans l'aire d'étude ; Aigle botté uniquement de passage migratoire sans stationnement sur l'aire d'étude.

Impacts sur les habitats					
	Prairies humides hautes méditerranéennes E3.1	de la phytosociologie		370	
	Fourrés décidus sub-méditerranéens sud-occidentaux (F3.22)			1786	
	Matorrals de chênes sempervirents (F5.11)			1093	
	Oliveraies à Olea europaea (G2.91)			434	
	Impacts sur les emprises des OLD				
	Des travaux de débroussaillements autour du parc agrivoltaïque auront lieu. Le débroussaillement a lieu dans le cadre du PPRIF. Une bande de 50 m autour du parc agrivoltaïque sera débroussaillées et maintenus à l'état débroussaillé. Les caractéristiques écologiques et phytosociologiques des habitats seront modifiées, par conséquent les habitats seront dégradés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.				
Type d'impact	Direct ; Permanent				
Niveau d'impact	Faible	**Justification du niveau d'impact :** Dégradation d'habitats naturels mais non patrimoniaux. Toutefois, soulignons la dégradation de milieux humides (Prairies humides hautes méditerranéennes) et de boisements.			

7.1.1.3 Sur les espèces végétales

Impacts sur les espèces végétales					
Impact	Espèces patrimoniales	**Impacts sur les emprises du parc agrivoltaïque**			
		Espèces impactées	**Type d'impact**	**Cause(s) de l'impact**	**Effectifs impactées**
		Allium chamaemoly	Destruction de spécimens	Travaux de construction du parc agrivoltaïque	5 individus
		Isoetes histrix / *I. durieui*			9 individus

<table>
<tr><th colspan="6">Impacts sur les espèces végétales</th></tr>
<tr><td rowspan="4"></td><td rowspan="3"></td><td colspan="4">Impacts sur les emprises des OLD</td></tr>
<tr><td>Espèces impactées</td><td>Type d'impact</td><td>Cause(s) de l'impact</td><td>Effectifs impactées</td></tr>
<tr><td>Allium chamaemoly</td><td rowspan="2">Destruction de spécimens</td><td rowspan="2">Travaux de débroussaillements sur les OLD</td><td>12 individus</td></tr>
<tr><td>Espèces ordinaires</td><td>Isoetes histrix / I. durieui</td><td>6 individus</td></tr>
<tr><td>Espèces ordinaires</td><td colspan="4">Outre les espèces patrimoniales, d'autres espèces végétales seront impactées par les travaux de construction du parc agrivoltaïque et les travaux de débroussaillements sur les OLD, mais il s'agit d'une végétation ordinaire et commune.</td></tr>
<tr><td>Plantes Exotiques Envahissantes (PEE)</td><td colspan="4">Une espèce végétale exotique envahissante est présente dans la zone des travaux : Gomphocarpus fruticosus.
Les travaux, avec la mise à nu des sols et la dispersion des plants (sous forme de graines, tubercules, fragments racinaires, branches, etc.) favorisent la dissémination des envahissantes. Or, les espèces végétales à caractère invasif constituent une menace pour la biodiversité floristique autochtone. En effet, en l'absence d'agents de contrôle sur notre territoire (prédateurs, pathogènes…), elles sont très compétitives et peuvent se substituer à la flore indigène</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="5">Direct ; Permanent</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Moyen</td><td colspan="4">Justification du niveau d'impact :
Deux espèces végétales protégées détruites définitivement. Néanmoins, ce sont des espèces non menacées et assez communes en Corse.</td></tr>
</table>

7.1.1.4 Sur les espèces animales

A. Sur les Oiseaux

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Cortège de 18 espèces nicheuses dont 16 protégées[39] dont 4 espèces à enjeu de conservation (Alouette lulu, Chardonneret élégant, Tourterelle des bois et Milan royal) et deux espèces à forte

[39] Protégées : Bruant proyer, Milan royal, Mésange bleue, Pie-grièche à tête rousse, Rossignol philomèle, Alouette lulu, Bruant zizi, Chardonneret élégant, Coucou gris, Fauvette mélanocéphale, Huppe fasciée, Mésange charbonnière, Œdicnème criard, Petit-duc scops, Pinson des arbres et Tarier pâtre | Non protégées : Moineau cisalpin et Tourterelle des bois

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
			patrimonialité (Œdicnème criard et Pie-grièche à tête rousse).
	Type d'impact		Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …), notamment pendant la période de reproduction et de dépendance
			Destruction de spécimens : œufs et nids.
	Cause(s) de l'impact		Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées		Œufs, nichées, adultes.
	Effectifs impactées		Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Reproduction.
Type d'impact	Concernant la destruction de spécimens : Direct ; Permanent Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …) : Indirect ; temporaire.		
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens d'espèces protégées, en particulier d'espèces à enjeu de conservation ou à forte patrimonialité, cependant les effectifs concernés sont faibles.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Prairies (Champs de chardons, Pelouses et Prairies humides) où nichent les oiseaux de milieux ouverts ; Maquis et boisements (Fourrés, Matorrals, Oliveraies) où nichent les oiseaux de milieux fermés ou semi-ouverts.
	Type d'impact	Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux
	Cause(s) de l'impact	Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
	Superficies impactées (en ha)		Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 5,34 ha d'habitats naturels détruits définitivement. Dans les emprises des OLD : Non estimées.
Type d'impact	Direct ; Permanent		
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :**	Dégradation d'habitats d'espèces protégées, en particulier d'espèces à enjeu de conservation ou à forte patrimonialité, cependant les superficies concernées sont faibles et des habitats similaires et de reports sont présents.

B. Sur les Reptiles

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*		Cortège de cinq espèces protégées : Couleuvre verte et jaune, Lézard tyrrhénien, Hémidactyle verruqueux, Tarente de Maurétanie et Tortue d'Hermann (espèce à forte patrimonialité).
	Type d'impact		Destruction de spécimens : œufs, juvéniles, adultes.
	Cause(s) de l'impact		Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées		Œufs, juvéniles, adultes.
	Effectifs impactées		Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Reproduction, hibernation.
Type d'impact	Direct ; Permanent.		
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :**	Destruction de spécimens d'espèces protégées, en particulier de la tortue d'Hermann (espèce à forte patrimonialité), cependant les effectifs concernés sont faibles.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*		Habitats de l'Hémidactyle verruqueux et de la Tarente de Maurétanie : Ruines, murs de pierre sèche Habitats de la Couleuvre verte et jaune, du Lézard tyrrhénien et de la Tortue d'Hermann : Ensemble des habitats présents.
	Type d'impact		Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux.
	Cause(s) de l'impact		Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse, hibernation.
	Superficies impactées (en ha)		Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 5,34 ha d'habitats naturels détruits définitivement. Dans les emprises des OLD : Non estimées.
Type d'impact	Direct ; Permanent		
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Dégradation d'habitats d'espèces protégées, en particulier de la tortue d'Hermann (espèce à forte patrimonialité). Cependant les superficies concernées sont faibles et des habitats similaires et de reports sont présents.	

C. Sur les Amphibiens

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Trois espèces protégées à enjeu de conservation, le Crapaud vert des Baléares, le Discoglosse sarde et la Rainette sarde.
	Type d'impact	Destruction de spécimens : œufs, juvéniles, adultes.
	Cause(s) de l'impact	Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (terrassement, nivellement des sols, assèchement de milieux aquatiques ou humides, enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Œufs, juvéniles, adultes.

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
	Effectifs impactées		Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Reproduction, hibernation.
Type d'impact	Direct ; Permanent		
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Destruction de spécimens d'espèces protégées à enjeu de conservation, toutefois non classées comme menacée en Corse.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*		Habitats humides ou aquatiques de reproduction des trois espèces protégées : Fossés, flaques. Habitats en phase terrestres : ensemble des habitats.
	Type d'impact		Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux.
	Cause(s) de l'impact		Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (terrassement, nivellement des sols, remblaiement de zones humides, enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse, hibernation
	Superficies impactées (en ha)		Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 5,34 ha d'habitats naturels détruits définitivement dont quelques centaines ou milliers de m² de milieux aquatiques ou humides (habitats de reproduction). Dans les emprises des OLD : Non estimées.
Type d'impact	Direct ; Permanent.		
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Dégradation d'habitats de trois espèces protégées à enjeu de conservation toutefois les superficies d'habitats de reproduction (fossés, flaques) concernées sont faibles, et des habitats similaires et de reports sont présents.	

D. Sur les Chiroptères

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*		Colonie de Petit rhinolophe en gîte de reproduction à proximité immédiate du projet. Aucun impact sur les spécimens des quatre espèces de chiroptères patrimoniaux contactées uniquement en activité de chasse et/ou en transit.
	Type d'impact		Perturbation intentionnelle des chiroptères en gîte en (dérangement, bruit, …), notamment pendant la période d'élevage des jeunes
			Possible destruction de spécimens en cas de dérangement et d'abandon des immatures au gîte.
	Cause(s) de l'impact		Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque ; Travaux de de construction du parc agrivoltaïque ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées		Période d'élevage des jeunes.
	Effectifs impactées		Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Reproduction.
Type d'impact	Concernant la destruction de spécimens : Direct ; Permanent. Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …) : Indirect ; temporaire		
Niveau d'impact	Fort	**Justification du niveau d'impact :** Risque de destruction et perturbation intentionnelle de spécimens de Petit rhinolophe, espèce protégée à enjeu de conservation, cependant les effectifs concernés sont faibles.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Un gîte (bâti en ruine) de Petit rhinolophe identifié dans l'aire d'étude à moins de 100m de l'implantation du parc agrivoltaïque. Habitats de chasse et/ou de transit impactés de quatre espèces de chiroptères (Pipistrelle de Kuhl, Pipistrelle commune, Pipistrelle pygmée, Petit rhinolophe) : Ensemble des habitats présents.
	Type d'impact	Destruction / Altération / dégradation d'habitats de chasse et/ou transit (corridors écologiques).

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
			Sans mesure d'évitement, destruction directe d'un gîte de reproduction est possible.
	Cause(s) de l'impact		Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Habitats de chasse et/ou transit (corridors écologiques).
	Superficies impactées (en ha)		Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 5,34 ha d'habitats naturels détruits définitivement. Dans les emprises des OLD : Non estimées.
Type d'impact	Direct ; Permanent sur les emprises définitives du projet / Temporaire sur les emprises de travaux provisoires.		
Niveau d'impact	Fort	**Justification du niveau d'impact :** Dégradation d'habitats de chasse et/ou d'espèces protégées, dont des espèces à enjeu. Cependant les superficies concernées sont faibles et des habitats similaires et de reports sont présents. Et aucun gîte n'est détruit. De plus, sans mesure d'évitement, une destruction directe du gîte est possible.	

E. Sur les Mammifères aptères

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucune espèce patrimoniale ou protégée observée. Par ailleurs, des espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.
	Type d'impact	Destruction de spécimens : Juvéniles, adultes
	Cause(s) de l'impact	Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Juvéniles, adultes.
	Effectifs impactées	Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Reproduction, hibernation.

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Type d'impact	Direct ; Permanent.	
Niveau d'impact	Négligeable	**Justification du niveau d'impact :** Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires. Cependant les effectifs concernés sont faibles.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Aucune espèce patrimoniale ou protégée observée. Par ailleurs, des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront également impactés par les travaux.
	Type d'impact	Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux.
	Cause(s) de l'impact	Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse, hibernation
	Superficies impactées (en ha)	Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 5,34 ha d'habitats naturels détruits définitivement. Dans les emprises des OLD : Non estimés.
Type d'impact	Direct ; Permanent sur les emprises définitives du projet / Temporaire sur les emprises de travaux provisoires	
Niveau d'impact	Négligeable	**Justification du niveau d'impact :** Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires. Cependant les superficies concernées sont faibles et des habitats similaires et de reports sont présents.

F. Sur les Insectes

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.
	Type d'impact	Destruction de spécimens : Œufs, juvéniles, immatures, imagos, adultes.
	Cause(s) de l'impact	Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées		Œufs, juvéniles, immatures, imagos, adultes.
	Effectifs impactées		Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Toute les phases.
Type d'impact	Direct ; Permanent.		
Niveau d'impact	Négligeable	**Justification du niveau d'impact :** Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*		Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.
	Type d'impact		Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux.
	Cause(s) de l'impact		Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse
	Superficies impactées (en ha)		Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 5,34 ha d'habitats naturels détruits définitivement. Dans les emprises des OLD : Non estimés.
Type d'impact	Direct ; Permanent sur les emprises définitives du projet / Temporaire sur les emprises de travaux provisoires		
Niveau d'impact	Négligeable	**Justification du niveau d'impact :** Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.	

G. Sur les Poissons

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*		Aucune population piscicole et aucun habitat favorables présents dans l'aire d'étude immédiate et l'aire d'étude rapprochée. Seule le Reginu, dans l'aire d'étude éloigné accueille une population piscicole, mais aucun impact pressenti sur le Reginu au regard de la nature des travaux et du projet.
	Type d'impact		Sans objet, aucun impact pressenti.
	Cause(s) de l'impact		Sans objet, aucun impact pressenti.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées		Sans objet, aucun impact pressenti.
	Effectifs impactées		Sans objet, aucun impact pressenti.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Sans objet, aucun impact pressenti.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact pressenti.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*		Aucune population piscicole et aucun habitat favorables présents dans l'aire d'étude immédiate et l'aire d'étude rapprochée. Seule le Reginu, dans l'aire d'étude éloigné accueille une population piscicole, mais aucun impact pressenti sur le Reginu au regard de la nature des travaux et du projet.
	Type d'impact		Sans objet, aucun impact pressenti.
	Cause(s) de l'impact		Sans objet, aucun impact pressenti.
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Sans objet, aucun impact pressenti.
	Superficies impactées (en ha)		Sans objet, aucun impact pressenti.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact pressenti.	

7.1.1.5 Sur les continuités écologiques

<table>
<tr><th colspan="3">Impacts sur les continuités écologiques</th></tr>
<tr><td>Impact</td><td colspan="2">Impact sur la TVB de Corse
– <u>Impacts sur les réservoirs</u> : Le projet est situé au sein d'un réservoir de la TVB de Corse et créé une fragmentation des habitats mais présence d'habitat de report, ainsi un impact est présent sur la qualité et la fonctionnalité du réservoir de biodiversité.
– <u>Impacts sur les corridors</u> : Le projet est situé en-dehors d'un corridor de la TVB de Corse, dont aucun impact sur les corridors de la TVB.
Impact sur les continuités écologiques locales
Le projet fragmente des continuités écologiques locales (=sous-trames) mais des habitats de report sont présents, l'impact est faible).</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="2">Direct ; Permanent</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Moyen</td><td>Justification du niveau d'impact :
Dégradation de la qualité et de la fonctionnalité d'un réservoir de biodiversité terrestre de la TVB de Corse, et fragmentation des continuités écologiques locales. Toutefois, des habitats de report sont présents.</td></tr>
</table>

7.1.2 Milieu physique

7.1.2.1 Sur la climatologie / météorologie

Impacts sur la climatologie / météorologie	
Impact	En phase de construction, de la production et du dégagement de gaz à effet de serre (GES) seront engendrés. Cet impact provient des véhicules de chantier mais l'augmentation du trafic restera faible, des émissions de GES seront également produites par la fabrication des panneaux et leur acheminement. Le projet impactera négativement l'aire et le climat. Toutefois, cet impact est contrebalancé par l'économie de la production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable. La production d'électricité de la centrale solaire se substituera en effet à de la production d'origine thermique. Ainsi chaque kilowattheure se substitue directement ou indirectement à un kilowattheure d'origine thermique, émetteur de CO2.
Type d'impact	Direct et temporaire

Impacts sur la climatologie / météorologie	
Niveau d'impact	Faible

7.1.2.2 Sur la topographie / géomorphologie

Impacts sur la topographie / géomorphologie	
Impact	La topographie et la géomorphologie ne seront pas modifiées lors des travaux. En effet, le projet ne prévoit pas d'important terrassement. Aucun impact sur la topographie du site.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
Niveau d'impact	Nul

7.1.2.3 Sur l'hydrologie / hydrographie

Impacts sur les eaux de surface	
Impact	Le projet intersecte un cours d'eau intermittent : Le cours d'eau du Cervione. Les travaux sont susceptibles de modifier le profil en long et en travers du lit. De plus, un risque de transfert de pollution pourrait apparaitre par ruissèlement vers le ruisseau de Cervione et potentiellement être transféré jusqu'au Reginu à l'aval le du chantier. Les pollutions susceptibles d'être transférées par déversement accidentel de produits polluants pourront être de plusieurs origines et liées à : • La présence de produits polluants (hydrocarbures, déchets.) dont le stockage ou l'utilisation seraient inadaptés ; • Une fuite, un déversement ou un rejet accidentel (lors de ravitaillement) de produits polluants ; • Eaux de lavage (laitance béton) Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à marginales.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Moyen

Impacts sur les eaux souterraines	
Impact	La phase travaux pourra engendrer des impacts localisés sur les eaux souterraines par transfert de pollution. Les pollutions susceptibles d'être transférées par déversement accidentel de produits polluants pourront être de plusieurs origines et liées à : • La présence de produits polluants (hydrocarbures, déchets.) dont le stockage ou l'utilisation seraient inadaptés ; • Une fuite, un déversement ou un rejet accidentel (lors de ravitaillement) de produits polluants ; • Eaux de lavage (laitance béton).
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible ou nul

7.1.2.4 Sur la géologie / pédologie

Impacts sur la géologie / pédologie	
Impact	Les travaux de construction de la centrale photovoltaïque ne prévoient pas d'important terrassement, seuls des terrassements ou nivellements légers seront réalisés. Par ailleurs, le choix de pieux pour fixer les panneaux photovoltaïques permet de limiter l'emprise et donc l'imperméabilisation du sol contrairement aux longrines bétons par exemple. La création de tranchées pourrait modifier les caractéristiques de la couche superficielles du sol sur quelques dizaines de centimètres. Il existe un risque de tassement du sol lié au passage récurrent d'engins et véhicules de chantier, toutefois ils n'apparaissent pas notables car finalement limités aux pistes et il s'agit majoritairement d'engins légers. En revanche, il existe un risque de pollutions par déversement accidentel de produits polluants liées à : • La présence de produits polluants (hydrocarbures, déchets.) dont le stockage ou l'utilisation seraient inadaptés ; • Une fuite, un déversement ou un rejet accidentel (lors de ravitaillement) de produits polluants ; • Un déversement d'eaux de lavage d'engin ou de laitance béton. Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à faible.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

7.1.3 Milieu humain et socio-économique

7.1.3.1 Sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie

Impacts sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie	
Impact	La phase de chantier peut engendrer une altération du cadre de vie par le soulèvement de poussières, vibrations etc. pour les habitations et activités économiques ou usages à proximité du site du projet et de ses accès. Le projet n'engendrera pas de terrassement, ni d'atteinte du sol de manière significative, bien qu'une artificialisation puisse être créée. Par ailleurs, le projet est éloigné de toute zone d'habitations ou d'activités économique.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

7.1.3.2 Sur les servitudes publiques

Impacts sur les servitudes publiques	
Impact	Il n'est pas identifié de servitude publique sur le site ou à proximité du projet.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

7.1.3.3 Sur les risques majeurs

Impacts sur les risques majeurs	
Impact	Une obligation légale de débroussaillement est identifiée mais aucun aléa feu de forêt n'est présent sur le site du projet. La phase travaux du projet consiste à réaliser l'OLD par un débroussaillement, ce qui diminue le risque de survenue accidentelle de départ de feu. Compte tenu du seul risque identifié, l'impact sur les risques majeurs en phase travaux est évalué comme faible.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

7.1.3.4 Sur le patrimoine culturel

Impacts sur le patrimoine culturel	
Impact	Le site du projet se situe au sein de la zone archéologique sensible de la Plaine de Ville di Parasu. Il se situe également à 80 mètres du site patrimonial remarquable (SPR) de Speloncato. Compte tenu de la zone archéologique sensible, les travaux de la centrale photovoltaïque peuvent avoir un impact potentiel sur des vestiges archéologiques. Le maitre d'ouvrage prévoit de mettre en œuvre des fouilles archéologiques préventives conformément au code du Patrimoine. Concernant le SPR de Speloncato, le projet situé en-dehors du périmètre n'a pas d'impact direct sur la qualité du SPR. Cependant sans mesure paysagère, le couvert végétal arboré et arbustif présent dans les OLD peut être détruit or il constitue un écran végétal supprimant les covisibilités.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

7.1.3.5 Sur l'occupation du sol

Impacts sur l'occupation du sol	
Impact	Concernant l'impact des travaux sur l'occupation du sol, l'état initial identifie que le projet est situé au sein de systèmes culturaux et parcellaires complexes de la CLC 2018, que les parcelles sont déclarées au RPG 2022 et qu'une partie des parcelles se situent au sein de la délimitation parcellaire AOC viticole. Le projet se situe également au sein d'espace stratégique du PADDUC. Le projet étant dès sa conception agrivoltaïque, il intègre de fait l'occupation du sol agricole, et permet de maintenir une activité agricole. Les travaux engendreront une modification de l'occupation du sol temporaire puisque aucune activité agricole ne peut avoir lieu sur les parcelles le temps de la construction de la centrale photovoltaïque mais l'impact est très temporaire
Type d'impact	Direct ; Temporaire.
Niveau d'impact	Nul

7.1.3.6 Sur les réseaux techniques

Impacts sur les réseaux techniques	
Impact	Il n'est pas identifié de réseaux techniques sur le site du projet. Néanmoins, le projet nécessite un raccordement au poste source le plus proche, ce qui engendre des travaux de raccordement via la route existante où peut se situer divers réseaux techniques. Le maitre d'ouvrage réalise une déclaration de travaux à proximité des réseaux (DT-DICT) afin qu'il n'y ait pas d'impact sur ces réseaux techniques potentiels. La phase travaux du projet n'engendre pas de modification, ni de risque de coupure sur ces réseaux techniques. L'impact est donc nul.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

7.1.3.7 Sur la desserte de la zone

Impacts sur la desserte de la zone	
Impact	Les travaux d'accès du projet seront réalisés à partir de la route départementale, il n'y a pas de modification de la desserte. La piste actuelle sera légèrement recalibrée afin que les camions puissent accéder à la zone en toute sécurité. Des dessertes internes seront également créées. Les travaux Augmentation temporaire du trafic routier sur la route départementale. Néanmoins, la route départementale est peu fréquentée et l'augmentation du trafic n'est que temporaire, l'impact est donc faible.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

7.1.3.8 Sur les déchets

Impacts sur les déchets	
Impact	La phase de travaux peut engendrer une production temporaire de déchets : DIB, Déchets ménagers, Très faible quantité de déchets inertes, Déchets verts issus du défrichement. L'ensemble des déchets produits seront dirigés par les entreprises productrices vers les filières adéquates. Le maitre d'ouvrage veillera à ce que la zone de travaux reste propre et que les BSD de mise en déchetterie soient à jour. L'impact est faible compte tenu que les déchets produits restent limités.

Impacts sur les déchets	
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

7.1.3.9 Sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique

Impacts sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique	
Impact	La phase de travaux peut engendrer la production de nuisances sonores, olfactives et de la pollution atmosphérique du fait de la présence d'engins de chantier qui peuvent produire du bruit, des odeurs et de la pollution liée aux gaz à échappement. Toutefois, l'impact reste limité du fait que la durée des travaux est de 4 mois. De plus, les camions et les engins de chantier ne circuleront pas en même-temps. Le projet est éloigné de toutes habitations.
Type d'impact	Direct ; temporaire
Niveau d'impact	Faible

7.1.3.10 Sur la santé publique

Impacts sur la santé publique	
Impact	Il n'est pas identifié de captages sur le site ou à proximité immédiate du projet. La phase travaux du projet, ne prévoit pas l'utilisation de liquides inflammables ou explosifs. Il n'est donc pas identifié d'impact.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

7.1.4 Milieu paysager

Impacts sur le paysage et le patrimoine paysager	
Impact	La zone d'emprise du projet et ses abords constituent actuellement un paysage naturel et agropastoral. La construction d'un parc agrivoltaïque engendrera une modification du paysage local. Durant la phase de travaux le site prendra l'aspect d'un chantier relativement important, de sols mis à nue, de zone de terrassement et de présences d'engins de chantiers. Le caractère de « chantier » marquera le paysage local durant la phase de travaux soit

Impacts sur le paysage et le patrimoine paysager	
	plusieurs mois. La modification du paysage sera notable en glissant d'un paysage naturel vers un paysage de « chantier » très anthropisé. Toutefois, le nombre de riverains et usagers des lieux affectés par ce changement seront limités : → Une légère covisibilité éloignée est identifiée depuis une zone habitée située au niveau du stade de Monticello. Mais de covisibilité avec le village lui-même. → Aucune autre covisibilité notable n'est identifiée depuis les villages alentours. Très faible visibilité depuis le village de Belgodère et imperceptible depuis le village de Speloncato. → Aucun élément paysager remarquable ne donne lieu à covisibilité avec le projet → Aucun patrimoine paysager, architectural ou culturel ne donne lieu à covision. Le couvert végétal arboré et arbustif présent en périphérie de la centrale agrivoltaïque peut être détruit or il constitue un écran végétal supprimant ou diminuant les covisibilités.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

7.2 Impacts en phase d'exploitation

7.2.1 Milieu naturel

7.2.1.1 Sur les zonages écologiques

Impacts sur les zonages écologiques		
Impact	En phase d'exploitation, le projet n'engendrera aucun impact sur les zonages écologiques.	
Type d'impact	Sans objet.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact.

7.2.1.2 Sur les habitats

Impacts sur les habitats		
Impact	**Impacts sur les emprises du parc agrivoltaïque**	
	L'exploitation du parc agrivoltaïque n'a aucun impact sur les habitats naturels.	
	Impacts sur les emprises des OLD	
	Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques et phytosociologiques des habitats perturbés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.	
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Faible	**Justification du niveau d'impact :** Maintien des caractéristiques écologiques et phytosociologiques des habitats perturbés par les opérations d'entretien des OLD. Aucune artificialisation ne sera réalisée. Il s'agit d'habitats non patrimoniaux.

7.2.1.3 Sur les espèces végétales

Impacts sur les espèces végétales					
Impact	Espèces patrimoniales	**Impacts sur les emprises du parc agrivoltaïque**			
		Espèces impactées	**Type d'impact**	**Cause(s) de l'impact**	**Effectifs impactées**
		Allium chamaemoly	Destruction de spécimens	Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc.	5 individus
		Isoetes histrix / *I. durieui*			9 individus
		Impacts sur les emprises des OLD			
		Espèces impactées	**Type d'impact**	**Cause(s) de l'impact**	**Effectifs impactées**
		Allium chamaemoly	Destruction de spécimens	Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements)	12 individus
		Isoetes histrix / *I. durieui*			6 individus

Impacts sur les espèces végétales		
	Espèces ordinaires	Outre les espèces patrimoniales, d'autres espèces végétales seront impactées par les travaux de construction du parc agrivoltaïque et les travaux de débroussaillements sur les OLD, mais il s'agit d'une végétation ordinaire et commune.
	Plantes Exotiques Envahissantes (PEE)	Une espèce végétale exotique envahissante est présente dans la zone des travaux : *Gomphocarpus fruticosus*. Les travaux, avec la mise à nu des sols et la dispersion des plants (sous forme de graines, tubercules, fragments racinaires, branches, etc.) favorisent la dissémination des envahissantes. Or, les espèces végétales à caractère invasif constituent une menace pour la biodiversité floristique autochtone. En effet, en l'absence d'agents de contrôle sur notre territoire (prédateurs, pathogènes…), elles sont très compétitives et peuvent se substituer à la flore indigène
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Deux espèces végétales protégées détruites définitivement. Néanmoins, ce sont des espèces non menacées et assez communes en Corse.

7.2.1.4 Sur les espèces animales

A. Sur les Oiseaux

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Espèces susceptibles de nicher au sein du parc agrivoltaïque : Liste indéterminée, très variable, mais peu d'espèces *a priori* au regard de l'anthropisation du site. Espèces susceptibles de nicher au sein des OLD : Cortège de 18 espèces nicheuses dont 16 protégées[40] dont 4 espèces à enjeu de conservation (Alouette lulu, Chardonneret élégant, Tourterelle des bois et Milan royal) et deux espèces à forte patrimonialité (Œdicnème criard et Pie-grièche à tête rousse).
	Type d'impact	Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …), notamment pendant la période de reproduction et de dépendance
		Destruction de spécimens : œufs et nids.

[40] Protégées : Bruant proyer, Milan royal, Mésange bleue, Pie-grièche à tête rousse, Rossignol philomèle, Alouette lulu, Bruant zizi, Chardonneret élégant, Coucou gris, Fauvette mélanocéphale, Huppe fasciée, Mésange charbonnière, Œdicnème criard, Petit-duc scops, Pinson des arbres et Tarier pâtre | Non protégées : Moineau cisalpin et Tourterelle des bois

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
	Cause(s) de l'impact		Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc ; Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements).
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées		Œufs, nichées, adultes.
	Effectifs impactées		Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Reproduction.
Type d'impact	Concernant la destruction de spécimens : Direct ; Permanent Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …) : Indirect ; temporaire.		
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens d'espèces protégées, en particulier d'espèces à enjeu de conservation ou à forte patrimonialité, cependant les effectifs concernés sont faibles.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*		Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :**	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

B. Sur les Reptiles

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Espèces susceptibles de coloniser le parc agrivoltaïque : Couleuvre verte et jaune, Lézard tyrrhénien et Tortue d'Hermann (espèce à forte patrimonialité) Cortège de cinq espèces protégées susceptible d'être présentes dans les OLD : Couleuvre verte et jaune, Lézard tyrrhénien, Hémidactyle verruqueux, Tarente de Maurétanie.
	Type d'impact	Destruction de spécimens : œufs, juvéniles, adultes.
	Cause(s) de l'impact	Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc ; Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements).
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Œufs, juvéniles, adultes.
	Effectifs impactées	Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Reproduction, hibernation.
Type d'impact	Direct ; Permanent.	
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens d'espèces protégées, en particulier de la tortue d'Hermann (espèce à forte patrimonialité), cependant les effectifs concernés sont faibles.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
		habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

C. Sur les Amphibiens

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Espèces susceptibles de coloniser le parc agrivoltaïque : Trois espèces protégées à enjeu de conservation, le Crapaud vert des Baléares, le Discoglosse sarde et la Rainette sarde. Trois espèces protégées à enjeu de conservation susceptibles d'être présentes dans les OLD : le Crapaud vert des Baléares, le Discoglosse sarde et la Rainette sarde.
	Type d'impact	Destruction de spécimens : œufs, juvéniles, adultes.
	Cause(s) de l'impact	Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc ; Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements).
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Œufs, juvéniles, adultes.
	Effectifs impactées	Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Reproduction, hibernation.

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Destruction de spécimens de trois espèces protégées à enjeu de conservation, toutefois non classées comme menacée en Corse.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

D. Sur les Chiroptères

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucun impact sur les spécimens des quatre espèces de chiroptères patrimoniaux contactées uniquement en activité de chasse et/ou en transit. Si le gîte à chiroptères est préservé : Perturbation de la colonie de Petit rhinolophe en gîte de reproduction à proximité immédiate du parc agrivoltaïque et dans les OLD.

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
	Type d'impact	Perturbation intentionnelle des chiroptères en gîte en (dérangement, bruit, …), notamment pendant la période d'élevage des jeunes.	
		Possible destruction de spécimens en cas de dérangement et d'abandon des immatures au gîte.	
	Cause(s) de l'impact	Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc ; Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements).	
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Période d'élevage des jeunes.	
	Effectifs impactées	Non estimés.	
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Reproduction.	
Type d'impact	Concernant la destruction de spécimens : Direct ; Permanent. Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …) : Indirect ; temporaire		
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens de Petit rhinolophe, espèce protégée à enjeu de conservation, cependant les effectifs concernés sont faibles.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

E. Sur les Mammifères aptères

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucune espèce patrimoniale ou protégée observée. Par ailleurs, des espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées.
	Type d'impact	Destruction de spécimens : Juvéniles, adultes
	Cause(s) de l'impact	Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc ; Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements).
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Juvéniles, adultes.
	Effectifs impactées	Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Reproduction, hibernation.
Type d'impact	Direct ; Permanent.	
Niveau d'impact	Négligeable	**Justification du niveau d'impact :** Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires. Cependant les effectifs concernés sont faibles.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
		habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.	
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	

F. Sur les Insectes

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.	
	Type d'impact	Destruction de spécimens : Œufs, juvéniles, immatures, imagos, adultes.	
	Cause(s) de l'impact	Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc ; Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements).	
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Œufs, juvéniles, immatures, imagos, adultes.	
	Effectifs impactées	Non estimés.	
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Toute les phases.	
Type d'impact	Direct ; Permanent.		
Niveau d'impact	Négligeable	**Justification du niveau d'impact :**	

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
		Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*		Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	

G. Sur les Poissons

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucune population piscicole et aucun habitat favorables présents dans l'aire d'étude immédiate et l'aire d'étude rapprochée. Seule le Reginu, dans l'aire d'étude éloigné accueille une population piscicole, mais aucun impact pressenti sur le Reginu au regard de la nature du projet.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Stades biologiques durant lequel les	Sans objet, aucun impact pressenti.

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
	espèces sont impactées		
	Effectifs impactées	Sans objet, aucun impact pressenti.	
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Sans objet, aucun impact pressenti.	
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact pressenti.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Aucune population piscicole et aucun habitat favorables présents dans l'aire d'étude immédiate et l'aire d'étude rapprochée. Seule le Reginu, dans l'aire d'étude éloigné accueille une population piscicole, mais aucun impact pressenti sur le Reginu au regard de la nature du projet.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact pressenti.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact pressenti.

7.2.1.5 Sur les continuités écologiques

Impacts sur les continuités écologiques	
Impact	**Impact sur la TVB de Corse** – Impacts sur les réservoirs : Le projet est situé au sein d'un réservoir de la TVB de Corse et créé une fragmentation des habitats mais présence d'habitat de report, ainsi un impact est présent sur la qualité et la fonctionnalité du réservoir de biodiversité. – Impacts sur les corridors : Le projet est situé en-dehors d'un

Impacts sur les continuités écologiques		
	corridor de la TVB de Corse, dont aucun impact sur les corridors de la TVB. **Impact sur les continuités écologiques locales** Le projet fragmente des continuités écologiques locales (=sous-trames) mais des habitats de report sont présents, l'impact est faible).	
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Moyen	**Justification du niveau d'impact :** Dégradation de la qualité et de la fonctionnalité d'un réservoir de biodiversité terrestre de la TVB de Corse, et fragmentation des continuités écologiques locales. Toutefois, des habitats de report sont présents

7.2.2 Milieu physique

7.2.2.1 Sur la climatologie / météorologie

Impacts sur la climatologie / météorologie	
Impact	L'impact est positif sur le climat : le dégagement de gaz à effet de serre en phase de construction est contrebalancé par l'économie de la production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable des panneaux photovoltaïques.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Impact positif

7.2.2.2 Sur la topographie / géomorphologie

Impacts sur la topographie / géomorphologie	
Impact	Aucune intervention (terrassements…) par conséquent aucun impact sur la topographie et la géomorphologie du site en phase exploitation.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

7.2.2.3 Sur l'hydrologie / hydrographie

Impacts sur les eaux de surface	
Impact	Le parc agrivoltaïque n'émettra aucune source de pollution. Dans le cadre de leur exploitation, les panneaux photovoltaïques ne produisent aucune substance toxique. En outre, le projet n'impactera pas l'écoulement des eaux pluviales. En effet, il entraine une très faible imperméabilisation, liée à la surface des locaux techniques et de la citerne incendie. Les rangées de panneaux seront espacées et les interstices entre les panneaux permettront de laisser l'eau de pluie s'écouler. De plus, les talwegs sont préservés Aucun terrassement d'ampleur n'est prévu et une végétation est maintenue sous et entre les panneaux, favorisant l'infiltration des eaux pluviales dans le sol. La centrale est équipée de pistes de circulation nécessaires à la maintenance et permettant l'intervention des services de secours et de lutte contre l'incendie. Elle consiste en un simple profilage sans empierrement. Ainsi, les pistes permettront l'infiltration des eaux pluviales. Ainsi, aucun impact sur les eaux de surface n'est engendré par le projet.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

Impacts sur les eaux souterraines	
Impact	Le parc agrivoltaïque n'émettra aucune source de pollution. Dans le cadre de leur exploitation, les panneaux photovoltaïques ne produisent aucune substance toxique. En outre, le projet n'impactera pas l'écoulement des eaux pluviales. En effet, il entraine une très faible imperméabilisation, liée à la surface des locaux techniques et de la citerne incendie. Les rangées de panneaux seront espacées et les interstices entre les panneaux permettront de laisser l'eau de pluie s'écouler. Aucun terrassement d'ampleur n'est prévu et une végétation est maintenue sous et entre les panneaux, favorisant l'infiltration des eaux pluviales dans le sol. Ainsi, aucun impact sur les eaux souterraines n'est engendré par le projet.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

7.2.2.4 Sur la géologie / pédologie

Impacts sur la géologie / pédologie	
Impact	La technique de fixation des structures photovoltaïques par des pieux est peu invasive et présente donc peu d'impact sur le sol, contrairement aux pieux sur longrines bétons par exemple. Une imperméabilisation du sol est engendrée par l'aménagement de bâtiments d'exploitation uniquement, soit une très faible surface et aucune voie d'accès n'est imperméabilisée. Dans le cadre de leur exploitation, les panneaux photovoltaïques ne produisent aucune substance toxique. Par conséquent, aucun impact significatif en phase d'exploitation n'est identifié.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

7.2.3 Milieu humain et socio-économique

7.2.3.1 Sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie

Impacts sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie	
Impact	En période de fonctionnement, le projet n'a pas d'impact sur l'activité humaine et le cadre de vie. Les zones d'habitations et les activités économiques sont éloignées du projet. Le fonctionnement de la centrale photovoltaïque engendre également un impact positif sur le renforcement du réseau électrique et la création d'emplois.
Type d'impact	Indirect ; Permanent
Niveau d'impact	Positif

7.2.3.2 Sur les servitudes publiques

Impacts sur les servitudes publiques	
Impact	Il n'est pas identifié de servitude publique sur le site ou à proximité du projet.
Type d'impact	Sans objet.

Impacts sur les servitudes publiques	
Niveau d'impact	Nul

7.2.3.3 Sur les risques majeurs

Impacts sur les risques majeurs	
Impact	Une obligation légale de débroussaillement est identifiée mais aucun aléa feu de forêt n'est présent sur le site du projet. La phase de fonctionnement du projet prévoit la mise en œuvre d'un dispositif de gestion du risque incendie en concertation avec le SIS 2B (citernes et bornes incendie). Une surveillance à distance est également mise en œuvre sur le site. Les OLD seront entretenues tout au long de l'exploitation de la centrale afin de prévenir le risque incendie. Compte tenu du seul risque identifié, l'impact sur les risques majeurs en phase de fonctionnement est évalué comme faible.
Type d'impact	Direct ; Permanent
Niveau d'impact	Faible

7.2.3.4 Sur le patrimoine culturel

Impacts sur le patrimoine culturel	
Impact	Le site du projet se situe au sein de la zone archéologique sensible de la Plaine de Ville di Parasu. Il se situe également à 80 mètres du site patrimonial remarquable (SPR) de Speloncato. L'exploitation du parc agrivoltaïque n'engendre pas d'impact sur la zone archéologique sensible puisque des fouilles préventives auront lieu en phase travaux. Concernant le SPR de Speloncato, le projet situé en-dehors du périmètre n'a pas d'impact direct sur la qualité du SPR. Cependant sans mesure paysagère, le couvert végétal arboré et arbustif présent dans les OLD peut être détruit or il constitue un écran végétal supprimant les covisibilités.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Faible

7.2.3.5 Sur l'occupation du sol

Impacts sur l'occupation du sol	
Impact	Concernant l'impact des travaux sur l'occupation du sol, l'état initial identifie que le projet est situé au sein de systèmes culturaux et parcellaires complexes de la CLC 2018, que les parcelles sont déclarées au RPG 2022 et qu'une partie des parcelles se situent au sein de la délimitation parcellaire AOC viticole. Le projet se situe également au sein d'espace stratégique du PADDUC. Le projet étant dès sa conception agrivoltaïque, il intègre de fait l'occupation du sol agricole, et permet de maintenir une activité agricole.
Type d'impact	Sans objet
Niveau d'impact	Nul

7.2.3.6 Sur les réseaux techniques

Impacts sur les réseaux techniques	
Impact	Aucun réseau technique n'est identifié sur les emprises du projet. Le fonctionnement du projet ne nécessite pas de modification des réseaux techniques. Il permet notamment de renforcer le réseau électrique sur cette zone géographique. L'impact est donc positif.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Positif

7.2.3.7 Sur la desserte de la zone

Impacts sur la desserte de la zone	
Impact	L'exploitation du parc photovotaïque ne nécéssite pas de modification de la desserte de la zone. La desserte existante est utilisée. De plus, le trafic engendré est très limité. L'impact est donc faible.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

7.2.3.8 Sur les déchets

Impacts sur les déchets	
Impact	L'exploitation du parc photovoltaïque n'engendre aucune production de déchet.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

7.2.3.9 Sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique

Impacts sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique	
Impact	Le fonctionnement de la centrale photovoltaïque peut engendrer une production sonore due aux onduleurs et transformateurs. Ces points d'émergences restent limités et sont dus aux aérations présentes au sein de ces équipements. Les habitations et les activités économiques identifiées sont très éloignées des éléments. Le fonctionnement de la centrale n'induit aucune production de nuisances olfactives et atmosphérique. L'impact est donc nul.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

7.2.3.10 Sur la santé publique

Impacts sur la santé publique	
Impact	Aucun captage d'eau n'est identifié dans les emprises ou à proximité du projet. La phase de fonctionnement peut engendrer accidentellement des rejets de silicium issus des panneaux photovoltaïques en cas d'incendie. Ce risque reste très limité et très faible compte tenu des conditions de sécurité du site.
Type d'impact	Indirect ; Temporaire.
Niveau d'impact	Faible

7.2.4 Milieu paysager

Impacts sur le paysage et le patrimoine paysager	
Impact	La zone d'emprise du projet et ses abords constituent actuellement un paysage naturel et agropastoral. La construction d'un parc agrivoltaïque engendrera une modification du paysage local. La présence d'une centrale agrivoltaïque engendrera une modification du paysage local qui évoluera vers un paysage anthropisé. L'implantation d'infrastructures photovoltaïques marquera le paysage local avec une modification du paysage en glissant d'un paysage naturel vers un paysage anthropique. Toutefois, le nombre de riverains et usagers des lieux affectés par ce changement seront limités : → Une légère covisibilité éloignée est identifiée depuis une zone habitée située au niveau du stade de Monticello. Mais de covisibilité avec le village lui-même. → Aucune autre covisibilité notable n'est identifiée depuis les villages alentours. Très faible visibilité depuis le village de Belgodère et imperceptible depuis le village de Speloncato. → Aucun élément paysager remarquable ne donne lieu à covisibilité avec le projet → Aucun patrimoine paysager, architectural ou culturel ne donne lieu à covision. Le couvert végétal arboré et arbustif présent en périphérie de la centrale agrivoltaïque peut être détruit or il constitue un écran végétal supprimant ou diminuant les covisibilités.
Type d'impact	Direct ; Permanent
Niveau d'impact	Faible

7.3 Impact en phase de démantèlement

7.3.1 Milieu naturel

Impacts sur le milieu naturel	
Impact	L'ensemble des éléments constitutifs de la centrale photovoltaïque (panneaux, armatures, locaux techniques, câbles, clôtures…) seront démontés, enlevés et récupérés. Le milieu naturel retrouvera alors son état initial. La restauration du milieu naturel sera positive pour la faune et la flore.

Impacts sur le milieu naturel	
	En phase de démantèlement, les mêmes impacts qu'en phase de travaux de construction pourront intervenir sur les espèces animales ou végétales qui pourront recoloniser le site photovoltaïque.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible à positif

7.3.2 Milieu physique

Milieu physique	
Impact	L'ensemble des éléments constitutifs de la centrale photovoltaïque (panneaux, armatures, locaux techniques, câbles, clôtures…) seront démontés, enlevés et récupérés. Le milieu physique retrouvera alors son état initial. Les travaux de démantèlement de la centrale photovoltaïque sont similaires ou du moins du même type à ceux mentionnés en phase de construction.
Type d'effet	Direct et temporaire
Niveau d'impact	Faible

7.3.3 Milieu humain et socio-économique

Milieu humain et socio-économique	
Impact	En phase de démantèlement, les impacts seront identiques à la phase travaux dans son ensemble. De plus, la parcelle redeviendra non artificialisée.
Type d'effet	Direct, temporaire ou permanent selon les impacts.
Niveau d'impact	Faible

7.3.4 Milieu paysager

Milieu paysager	
Impact	L'ensemble des éléments constitutifs du parc agrivoltaïque (panneaux, armatures, locaux techniques, câbles, clôtures…) seront démontés, enlevés et récupérés. Le paysage retrouvera alors son état initial.

Milieu paysager	
Type d'effet	Direct ; Permanent
Niveau d'impact	Faible à positif.

8 ANALYSE DES EFFETS CUMULES DU PROJET AVEC D'AUTRES PROJETS CONNUS

8.1 Préambule sur la notion d'effets cumules

La notion d'effets cumulés se réfère à la possibilité que les impacts temporaires ou permanents occasionnés par le projet s'ajoutent à ceux d'autres projets ou interventions passés, présents ou futurs, dans le même secteur ou à proximité de celui-ci, engendrant ainsi des effets de plus grande ampleur sur le site.

L'évaluation des effets cumulés porte sur un certain nombre de composantes environnementales correspondant aux préoccupations majeures identifiées dans le cadre de l'analyse environnementale.

La notion d'effets cumulés recouvre l'addition, dans le temps ou dans l'espace, d'effets directs ou indirects issus d'un ou de plusieurs projets et concernant la même entité (ressources, populations ou communautés humaines ou naturelles, écosystèmes, activités, …). Elle inclut aussi la notion de synergie entre effets.

8.2 Typologie des projets pris en compte

Conformément à l'article R 122-5, fixant le contenu règlementaire de l'étude d'impact, les projets à prendre en compte sont ceux qui, lors du dépôt de l'étude d'impact :

- ont fait l'objet d'un document d'incidences au titre de l'article R. 214-6 et d'une enquête publique ;
- ont fait l'objet d'une étude d'impact au titre du présent code et pour lesquels un avis de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement a été rendu public.

Sont exclus les projets ayant fait l'objet d'un arrêté au titre des articles R. 214-6 à R. 214-31 mentionnant un délai et devenu caduc, ceux dont la décision d'autorisation, d'approbation ou d'exécution est devenue caduque, dont l'enquête publique n'est plus valable ainsi que ceux qui ont été officiellement abandonnés par le pétitionnaire ou le maître d'ouvrage. De ce fait, le pas de temps utilisé est de 5 ans afin d'évaluer les impacts cumulés.

8.3 Projets analysés

➔ Projet de centrale photovoltaïque au sol sur le territoire de la commune de Novella, avis MRAe du 4 février 2025.

Le projet de centrale photovoltaïque au sol se situe sur la commune de Novella au lieu-dit « Cianchino ». La commune appartient à la communauté de communes d'Ile-Rousse Balagne, dans le département de la Haute-Corse.

Le projet sera implanté sur un site dont le flanc Est est actuellement utilisé comme zone d'appui à la lutte incendie dans le cadre de la prévention contre les feux de forêt. Le reste du site est actuellement occupé par du maquis, et le terrain est régulièrement entretenu. Il se situe sur une ligne de crête à une altitude de 600 mètres



Localisation du projet de Novella

Principaux enjeux environnementaux identifiés :

- La préservation de la biodiversité ;
- L'intégration du projet dans le paysage ;
- La prise en compte du risque d'incendie de forêt.

Ce projet se situe à environ 13 km du projet.

Effet cumulé sur la biodiversité

L'avis de la MRAE met en évidence des enjeux sur l'avifaune, les amphibiens, les insectes

ainsi que sur des espèces floristiques à fort enjeu de conservation. La dégradation d'habitats favorables pour ces catégories d'espèces faune/flore est le principal impact cumulé avec le projet. Néanmoins, l'éloignement et les milieux différents permettent d'identifier un impact Faible.

Effet cumulé sur l'artificialisation et le changement de destination des sols

La construction de parcs photovoltaïques induit une artificialisation et un changement de destination des sols au sein d'espaces naturels ou agropastoraux. Compte tenu de l'éloignement et du projet agrivoltaïque de Ville di Parasu l'impact cumulé entre ces deux projets peut donc être qualifié de faible.

Effet cumulé sur le paysage

La construction de centrales photovoltaïques au sol induit un changement de perception sur le paysage. Les 2 projets étant relativement éloignés et ne faisant pas partie du même type de paysage. L'impact cumulé peut être considéré comme faible.

Effet cumulé sur le raccordement

Les 2 projets ne se raccordent pas aux mêmes postes électriques. Il n'est donc pas identifié d'impact cumulé sur cette thématique.

Par ailleurs, un impact cumulé positif par rapport développement des énergies renouvelables en Corse.

Il n'a pas été identifié de projets ayant fait l'objet d'avis de la MRAE à proximité. Néanmoins, une centrale photovoltaïque construite se situe sur la commune de Palasca et visible depuis le village de Monticellu.se situant à environ 5 km du projet. Il n'est pas identifié d'avis de la MRAE récent concernant cette centrale photovoltaïque mais un impact cumulé sur le paysage avec le projet de Corsicasole apparait puisqu'ils sont visibles depuis Monticello.

9 UNE ESQUISSE DES PRINCIPALES SOLUTIONS DE SUBSTITUTION EXAMINEES PAR LE PETITIONNAIRE OU LE MAITRE D'OUVRAGE ET LES RAISONS POUR LESQUELLES, EU EGARD AUX EFFETS SUR L'ENVIRONNEMENT OU LA SANTE HUMAINE, LE PROJET PRESENTE A ETE RETENU

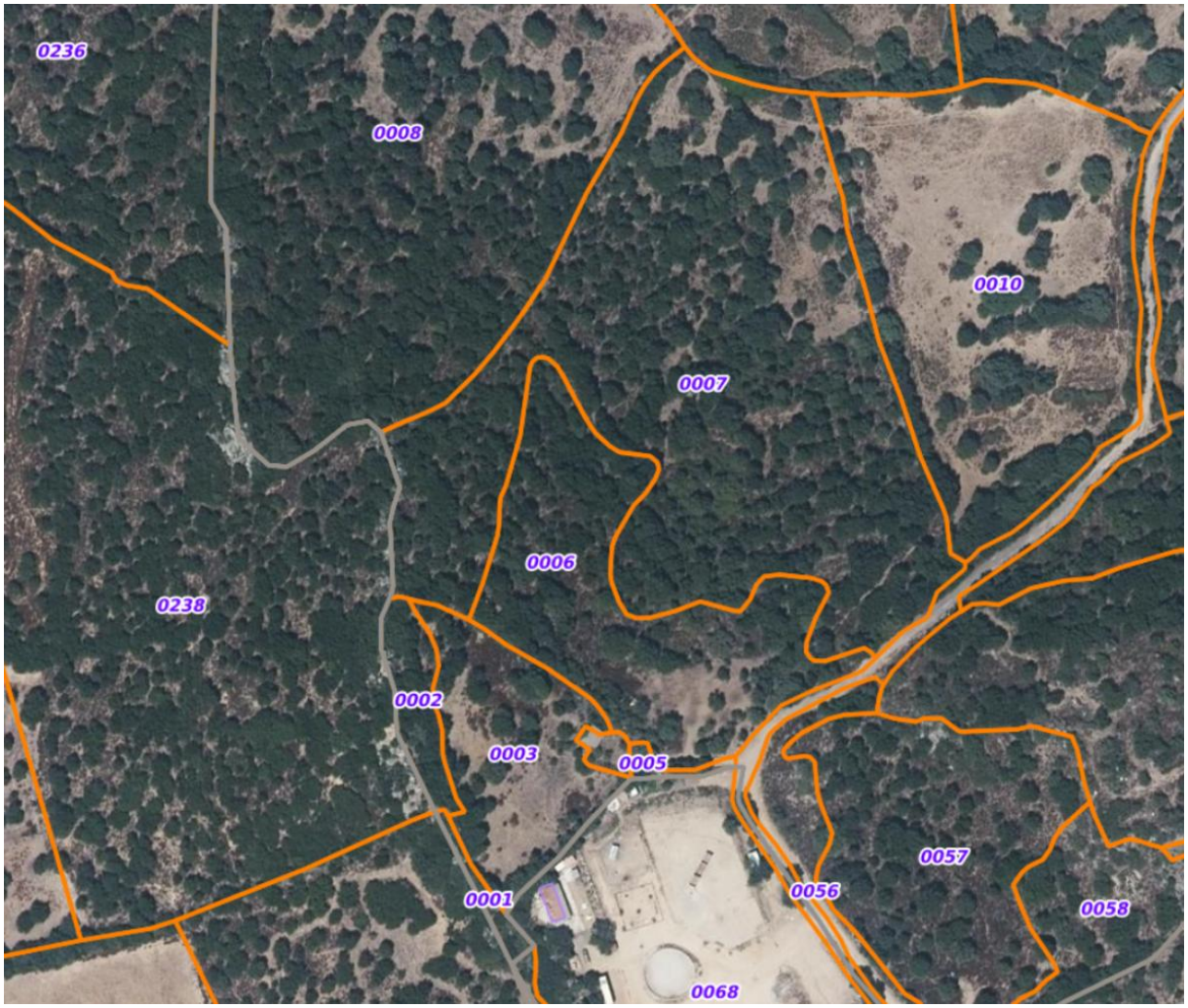
9.1 Les solutions de substitutions

Corsica Sole dans sa recherche foncière a pu identifier plusieurs parcelles, dans la zone environnante du projet. Le meilleur site selon nous, à date, est celui présenté sur Ville-di-Paraso.

Les principaux critères analysés par Corsica Sole avant de développer un projet sont :

- Le raccordement : Nous analysons les projets étant relativement proche des postes sources, ce sont les points de raccordement des projets photovoltaïques d'envergure.
- Les caractéristiques du terrain : Un terrain trop en pente, trop rocheux, trop exposé, trop vallonné, complètement enclavé ne sera pas retenu.
- Critères environnementaux : Nous recherchons et développons dans la mesure du possible des terrains à moindre enjeux environnemental. Les terrains situés sur les espaces sensibles, dans des zones Natura 2000, sur des terrains présentant des arrêtés de protection du biotope, sur les espaces stratégiques environnementaux sont proscrits. Dans le cas d'un impact significatif à l'environnement, nous compensons cet impact.
- La compatibilité avec le cahier des charges de la commission de régulation de l'énergie : Le terrain où nous développons un projet doit être compatible avec les critères de sélection du cahier des charges de la Commission de Régulation de l'Energie (CRE). Ces critères sont environnementaux, urbanistiques et techniques. Lorsqu'un projet est lauréat, on peut le considérer comme vertueux.
- Urbanisme : Nous évaluons aussi la continuité d'urbanisme, le règlement d'urbanisme en vigueur sur le terrain, sans permis de construire, nous ne pouvons pas candidater. Nous faisons au mieux pour développer nos projets sur des terrains à moindre enjeux.
- Foncier : Nous ne pouvons développer que sur des terrains où nous avons une opportunité, où nous sommes en possibilité d'identifier le propriétaire, et sur des terrains suffisamment grands pour accueillir un projet photovoltaïque. Il faut aussi obtenir un accord dudit propriétaire.

9.1.1 Site alternatif 1 : parcelles 3, 4, 5, 6, 7 section B – commune de Belgodère



Superficie	2 ha
Spécificité	Terrain en AFP et Espace stratégique agricole
Projet envisagé	1,5 MWc
Surface du projet envisagé	1,5 ha
Contrainte	Raccordement trop couteux en comparaison de la puissance envisagée

La faible puissance sur ce projet le rend irréalisable, notamment en termes de coût de raccordement et du fait de la présence de l'AFP. **De ce fait, ce site a été écarté par le maître d'ouvrage.**

9.1.2 Site alternatif 2 : parcelles 29, 30 section G – commune de Speloncato



Superficie	7 ha
Spécificité	ZNIEFF type II - Site Natura 2000 - Espace stratégique agricole - Trame verte et bleue
Projet envisagé	5 MWc
Surface du projet envisagé	5 ha
Contrainte	Pas d'accord trouvé entre les différents propriétaires, raccordement, enclavement

Malgré le caractère plat et géographiquement intéressant du site, il présente trop d'enjeux environnementaux défavorables : ZNIEFF type II, Site Natura 2000, Trame verte et bleue. **Compte tenu des contraintes environnementales et agricoles, ce site a été écarté par le maitre d'ouvrage.**

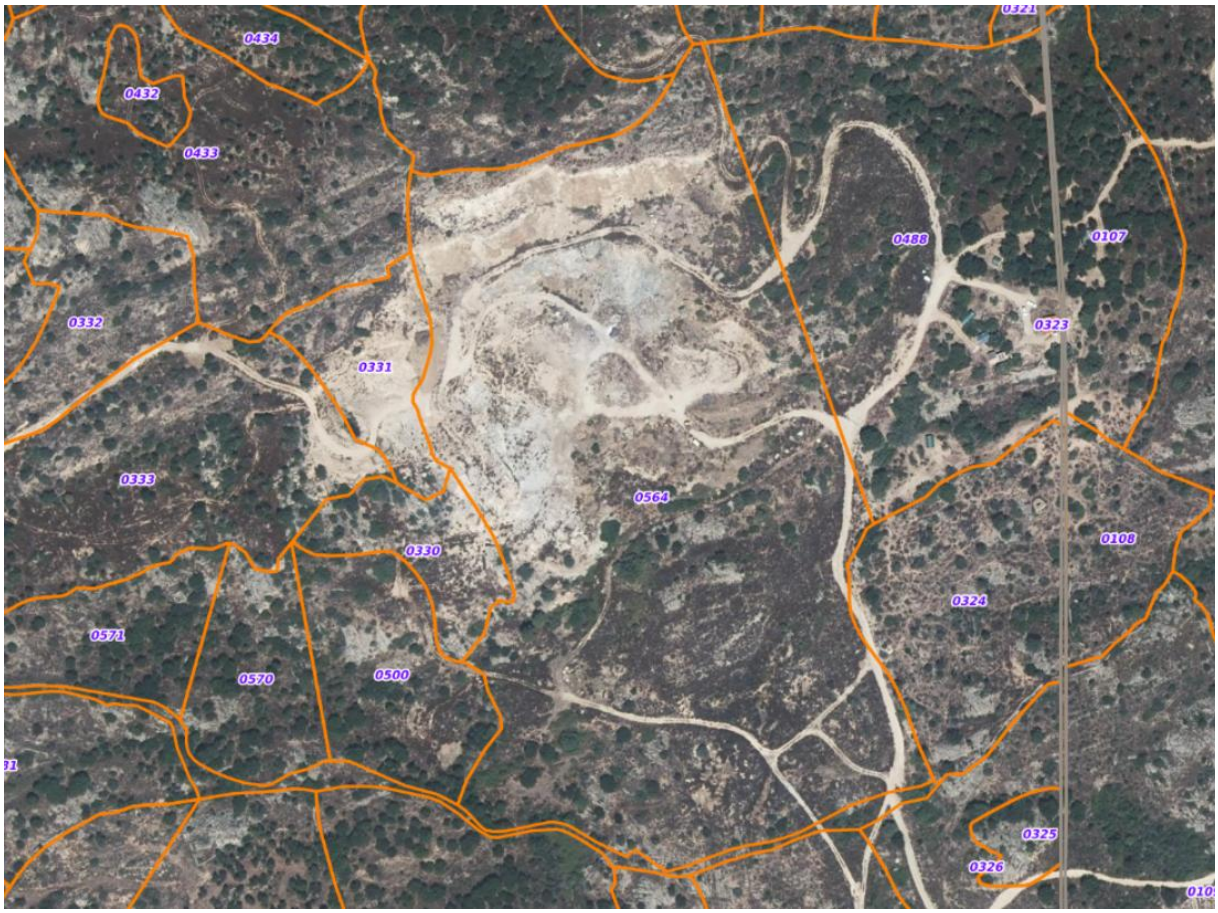
9.1.3 Site alternatif 3 : parcelles 663 section C – commune de Occhiatana



Superficie	9 ha
Spécificité	Terrain avec topographie complexe
Projet envisagé	_
Surface du projet envisagé	_
Contrainte	Raccordement, enclavement, pente

Malgré la surface intéressante du site, le projet présente des problématiques sur les possibilités et le coût du raccordement. Par ailleurs le site est très enclavé, et présente une topographie pentue et défavorable à une solarisation. **Ce site a donc été écarté par le maitre d'ouvrage.**

9.1.4 Site alternatif 4 : parcelles 564 section C – commune de Santa-Reparata-di-Balagna



Superficie	7 ha
Spécificité	Site prioritaire CRE (Cas 3) : site dégradé, carrière
Projet envisagé	–
Surface du projet envisagé	–
Contrainte	Topographie du site

Malgré le caractère prioritaire du site du fait de son état dégradé de carrière (Cas 3 CRE), il n'a pas été possible de trouver un accord qui convienne. De plus, le site fait l'objet de mesures compensatoires, notamment « Réensemencement de milieux dégradés, replantation, restauration de haies existantes mais dégradées". **Ce site a donc été écarté par le maitre d'ouvrage.**

Conclusion :

Le projet retenu à Ville-di-Paraso a été la meilleure alternative, comparée aux autres terrains identifiés. Le maitre d'ouvrage rappelle que l'aire d'étude n'est située sur aucun zonage d'enjeu environnemental et que le projet permet une revalorisation d'un terrain agricole.

9.2 Présentation des différentes variantes

Le projet de centrale photovoltaïque de Corsica Sole a fait l'objet de plusieurs variantes de projet afin d'adapter au mieux le projet à son environnement.

9.2.1 Version 1 « Implantation présentant une puissance optimale »

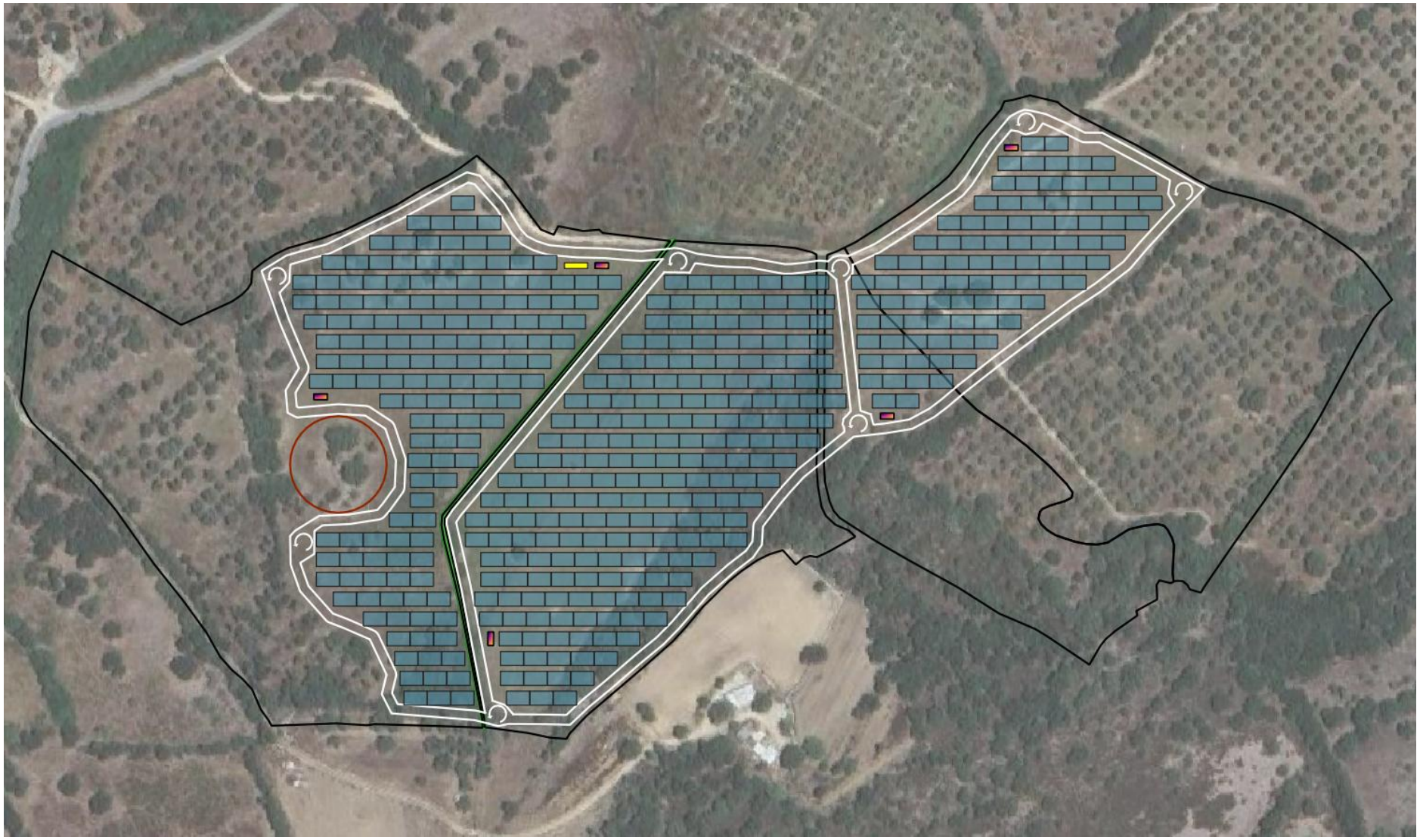
Résumé technique :

Emprise totale des parcelles	15 ha
Emprise du projet	7.4 ha
Puissance	8.2 MWc
Surface de panneaux	3.9 ha
Type de structures	Structures à inclinaison fixe
Productible	**1 442 kWh/kWc/an**
Energie produite	11.8 GWh/an

Cette première version présente un calepinage optimisé avec des tables photovoltaïque à forte densité. Il s'agit d'une implantation sur les zones présentées par l'exploitant agricole comme solarisables.

Cette version constitue notre projet idéal en termes de solarisation avec une installation présentant une puissance optimale.

Le calepinage obtenu est présenté sur la carte page suivante. En bleu, les tables photovoltaïques, en blanc les pistes périmétrales, en rouge les postes de liaison, en jaune le poste de raccordement.

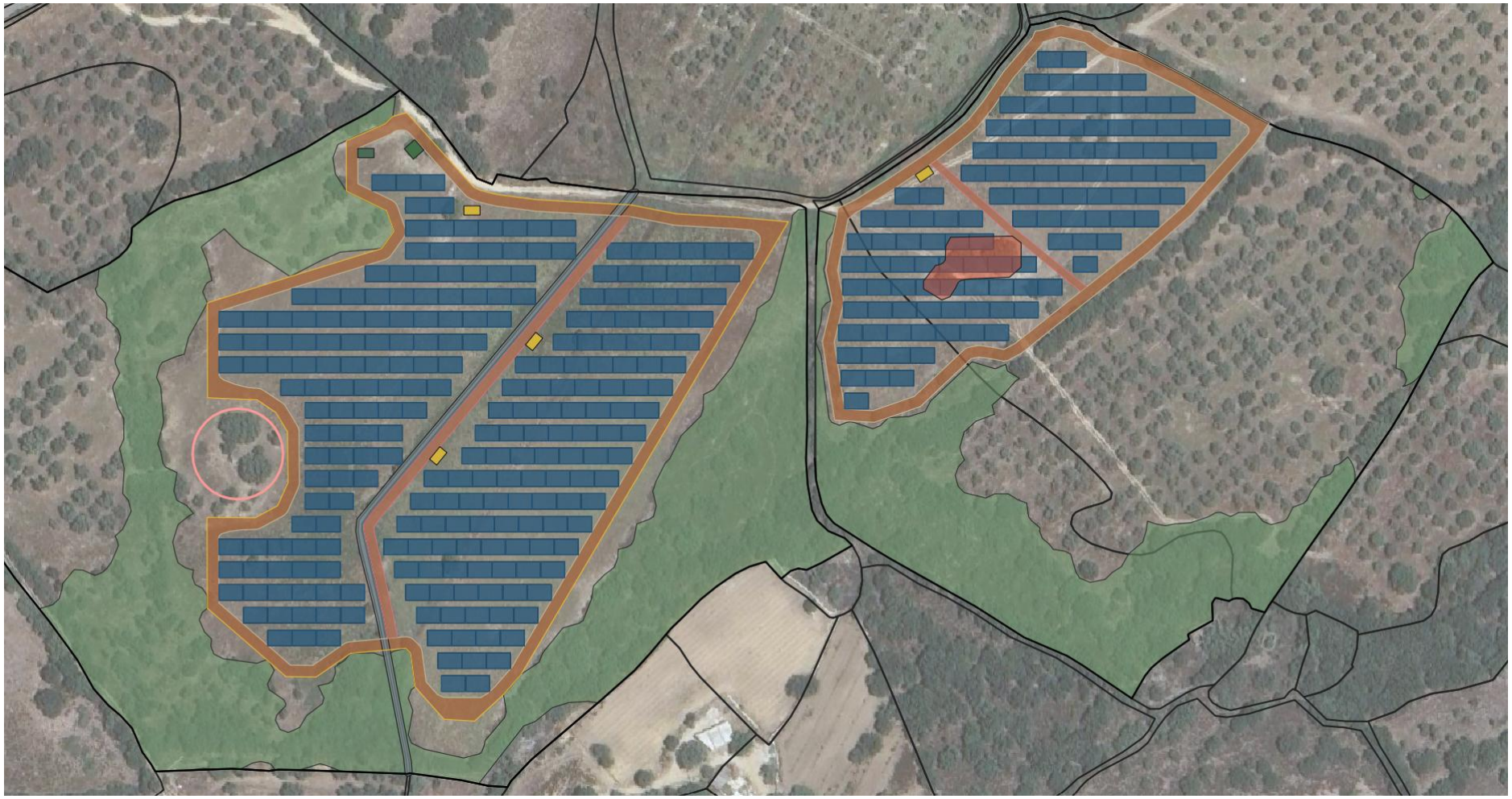


9.2.2 Version 2 « Implantation intermédiaire »

Résumé technique de la première partie :

Emprise totale des parcelles	15 ha
Emprise du projet	5.2 ha
Puissance	6.7 MWc
Surface de panneaux	3.1 ha
Type de structures	Structures à inclinaison fixe
Productible	**1 442 kWh/kWc/an**
Energie produite	9.7 GWh/an

Cette deuxième version tient compte des espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher ». Voir carte page suivante : En bleu, la zone du projet, hors de la zone soumise au défrichement en vert.



9.2.3 Version 3 « Implantation finale de moindre impact »

Résumé technique :

Emprise totale des parcelles	15 ha
Emprise du projet	5.2 ha
Puissance	4.4 MWc
Surface de panneaux	1.7 ha
Type de structures	Structures à inclinaison fixe 25°
Productible	**1 442 kWh/kWc/an**
Energie produite	6.3 GWh/an

La troisième version constitue une version révisée de la version précédente par prise en compte des éléments environnementaux détaillés par un premier retour d'étude d'impact environnemental (Cf. page 261). Le calepinage (en page 262) se concentre sur des zones plus ciblées à minimiser les enjeux environnementaux. Par ailleurs, l'ensemble des canaux traversant le site ont été pris en considération. Cette version détaille en légende les différentes zones évitées.

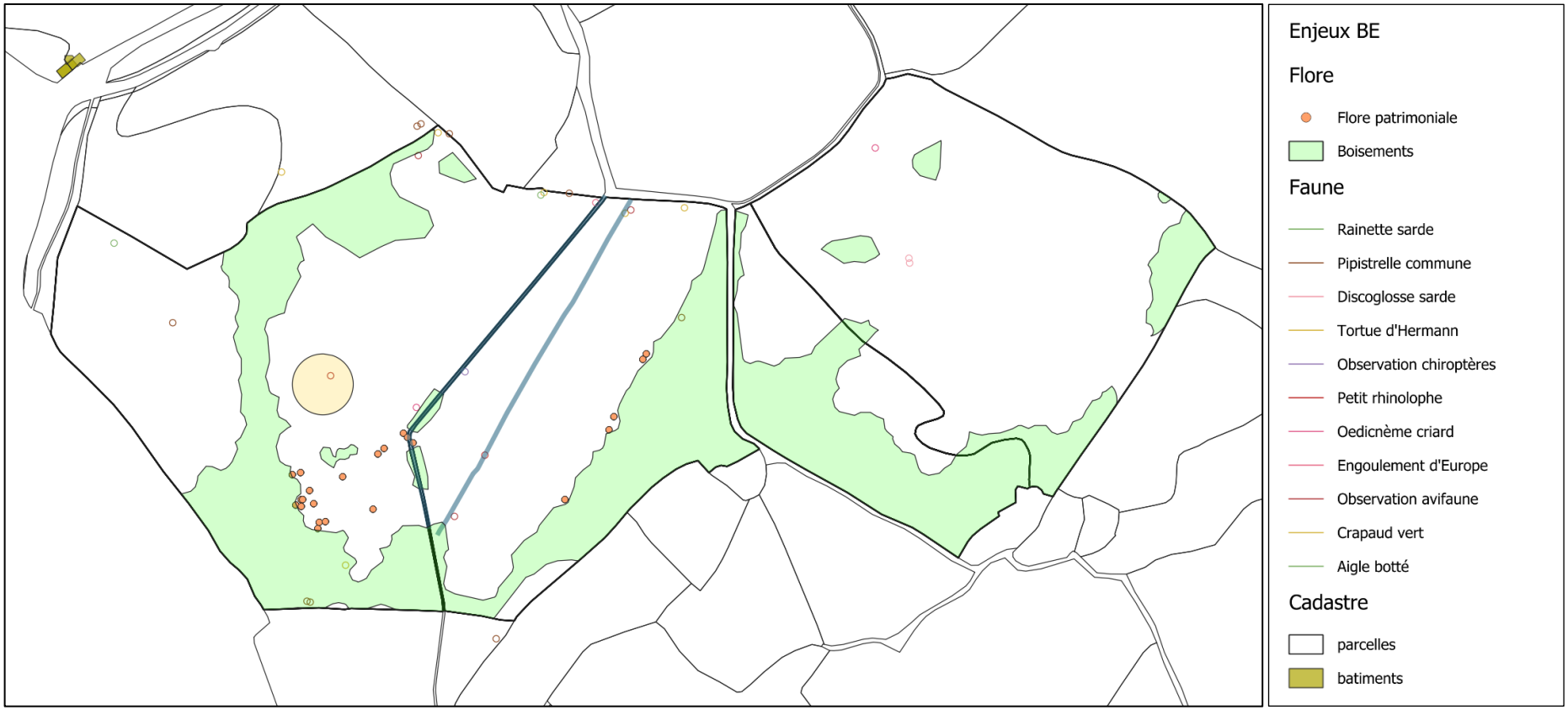


Figure 57. Enjeux écologiques identifiés sur le site.

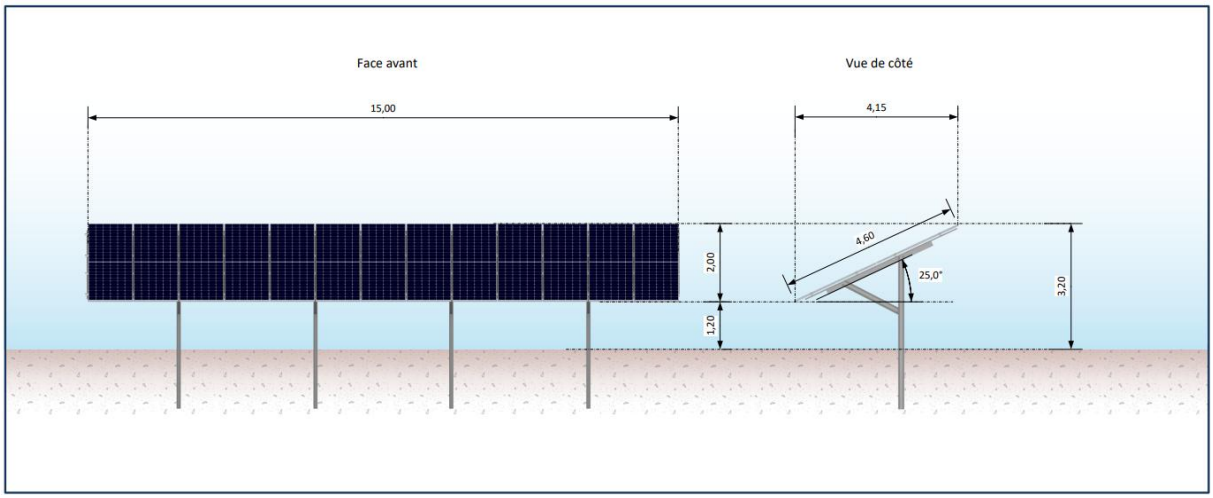
Pour cette troisième version du calepinage ont été pris en compte en premier lieu la préservation de :

- Zones boisées ;
- Flore patrimoniale ;
- Deux canaux traversant l'emprise du projet.

Concernant la faune :

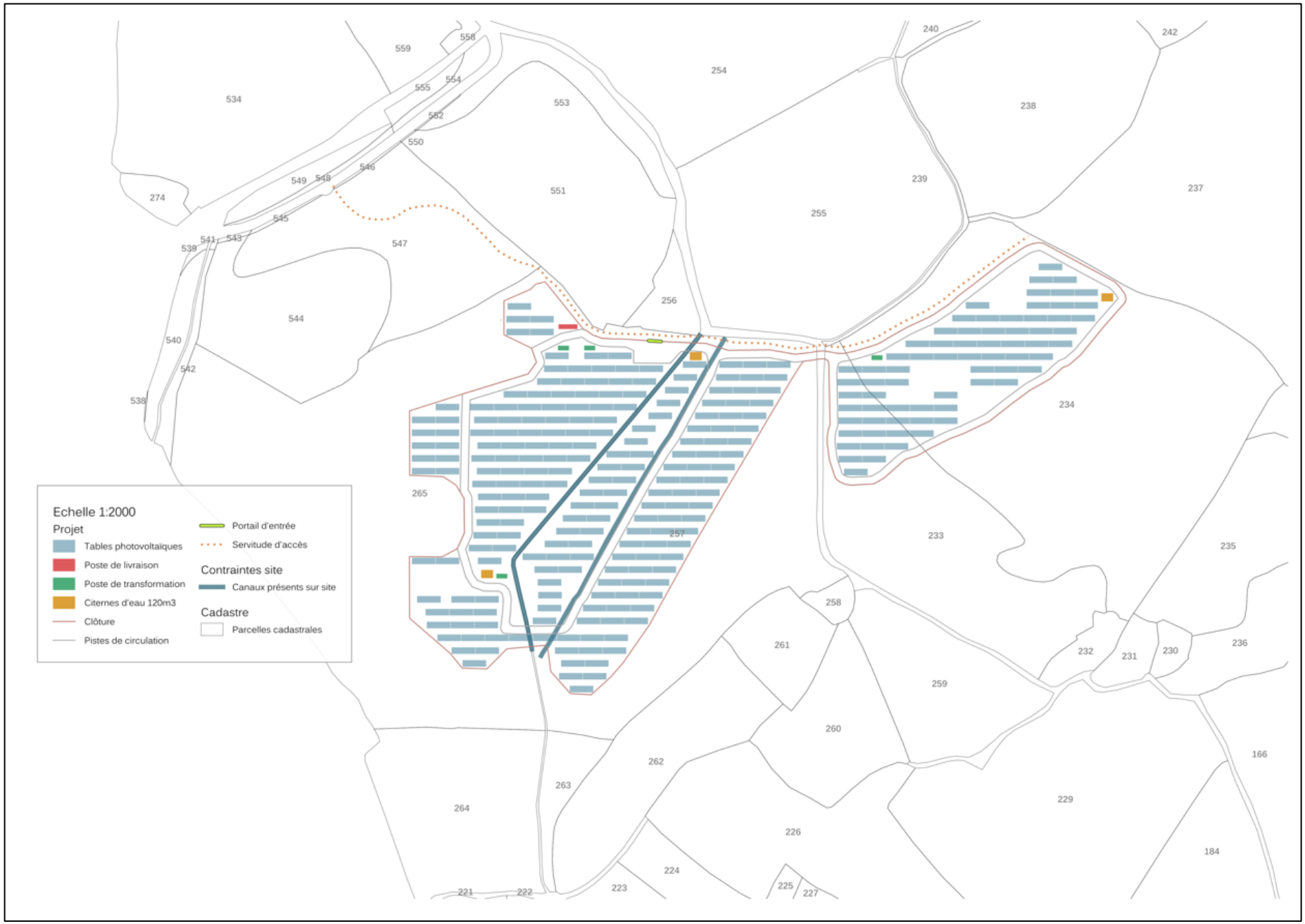
- La rainette sarde ;
- La pipistrelle commune ;
- Le discoglosse sarde ;
- La tortue d'Hermann ;
- Les observations de chiroptères ;
- L'œdicnème criard ;
- L'engoulement d'Europe ;
- Les observations avifaune ;
- Le crapaud vert ;
- L'aigle botté.

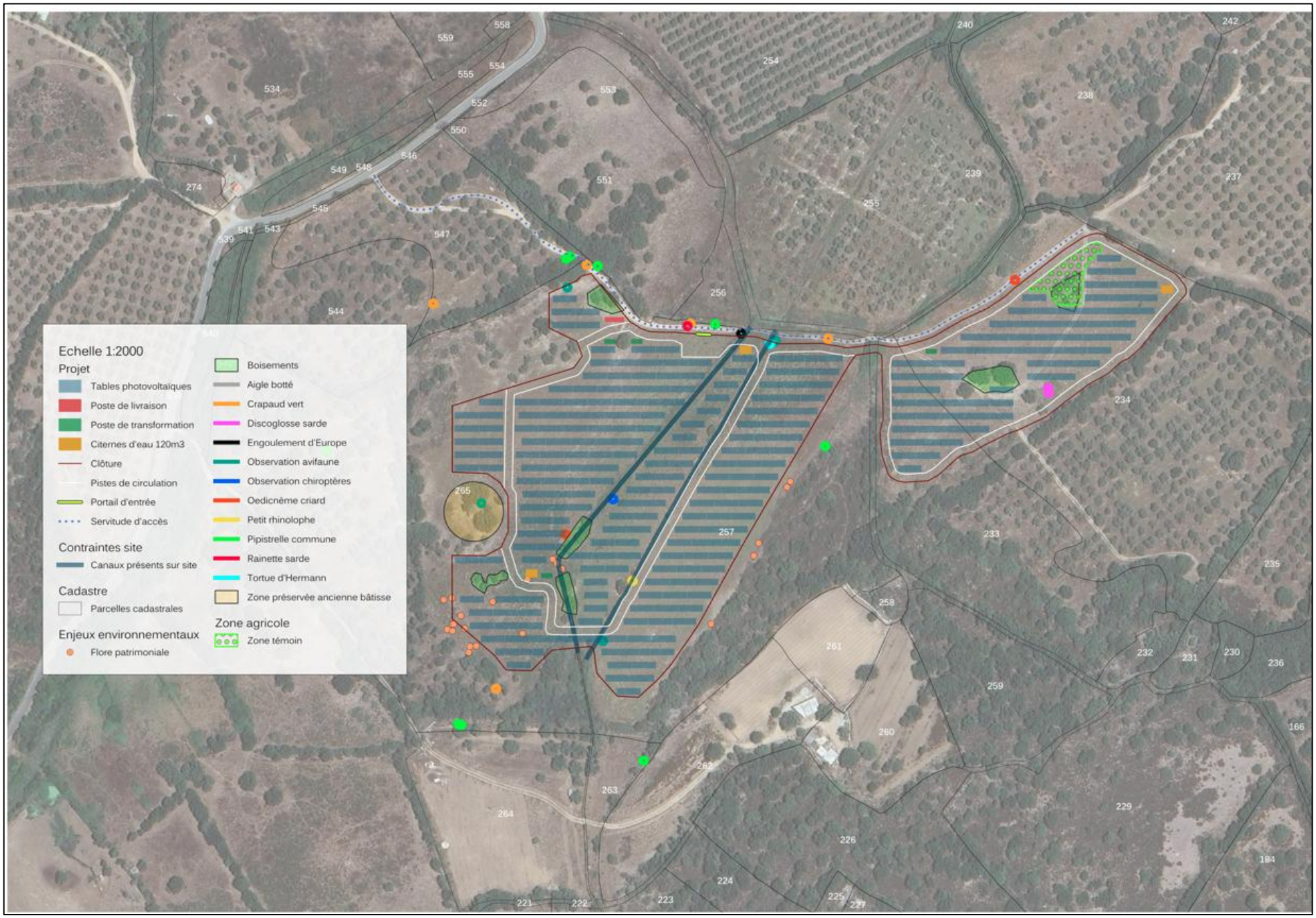
Par ailleurs nous avons privilégié des tables agrivoltaïques prévues pour une activité agricole ovine, avec des inter-rangées de 4 m, pour favoriser le pacage et la circulation agricole.



On note également la présence d'une zone de rassemblement à l'entrée du site (quadrillage bleu), ainsi qu'une zone témoin (quadrillage vert).

La surface solarisée a été diminuée de 44 % par rapport à la première version de calepinage.


Echelle 1:2000
Projet
Tables photovoltaïques
Poste de livraison
Poste de transformation
Citernes d'eau 120m3
Clôture
Pistes de circulation
Portail d'entrée
Servitude d'accès
Contraintes site
Canaux présents sur site
Cadastre
Parcelles cadastrales
534
559
558
554
555
562
550
553
254
240
242
238
549
548
546
274
551
239
237
545
541
543
539
547
255
544
256
540
542
538
234
265
257
233
235
258
261
232
231
230
236
259
260
262
263
264
166
229
226
184
224
221
222
223
225
227


Echelle 1:2000
Projet
Tables photovoltaïques
Poste de livraison
Poste de transformation
Citernes d'eau 120m3
Clôture
Pistes de circulation
Portail d'entrée
Servitude d'accès
Contraintes site
Canaux présents sur site
Cadastre
Parcelles cadastrales
Enjeux environnementaux
Flore patrimoniale
Boisements
Aigle botté
Crapaud vert
Discoglosse sarde
Engoulement d'Europe
Observation avifaune
Observation chiroptères
Oedicnème criard
Petit rhinolophe
Pipistrelle commune
Rainette sarde
Tortue d'Hermann
Zone préservée ancienne bâtisse
Zone agricole
Zone témoin

9.3 Justification du projet retenu

Résumé technique :

Emprise totale des parcelles	150 469 m²
Emprise du projet	52 160 m²
Puissance	4.4 MWc
Surface des panneaux / projetée	19 389 m² / 17 492 m²
Type de structures	Structures à inclinaison fixe 25°
Productible	**1 442 kWh/kWc/an**
Energie produite	6.34 GWh/an
Nombre de foyers équivalents	3800 personnes
Hauteur PTR et PDL	3.5 m
Hauteurs tables	3.5 m
Types d'installation	Pieux battus
Durée d'exploitation du projet	30 ans

Compte tenu de l'historique de développement du projet, le projet retenu prend en compte les éléments techniques suivants :

- Topographie et localisation du site : Site plat ne nécessitant pas de terrassement (limitation de l'impact du projet sur le sol). L'impact de co-visibilité reste limité du fait de l'aspect isolé du site.
- Raccordement : Un document spécifique au raccordement a été joint au dossier.
- Classement urbanisme et politique de développement : Site classé en zone agricole, il s'agit donc d'un projet agrivoltaïque.
- Choix technologiques : Concernant les modules photovoltaïques notre choix s'est porté sur des panneaux à forte efficience de manière à laisser des espacements inter rangés de 4 m pour garder un espace suffisant pour la circulation agricole et le pacage ovin.

À titre indicatif, ci-dessous les modules PV utilisés (690Wc) :

NEW

CanadianSolar

TOPBiHiKu7

N-type Bifacial TOPCon Technology

675 W ~ 705 W

CS7N-675|680|685|690|695|700|705TB-AG



MORE POWER

- 705 W — Module power up to 705 W
Module efficiency up to 22.7 %
- EXTRA POWER — Up to 85% Power Bifaciality.
more power from the back side
- Excellent anti-LeTID & anti-PID performance.
Low power degradation, high energy yield
- Lower temperature coefficient (Pmax): -0.29%/°C,
increases energy yield in hot climate
- Lower LCOE & system cost

MORE RELIABLE

- Minimizes micro-crack impacts
- *** — Heavy snow load up to 5400 Pa,
wind load up to 2400 Pa*

* For detailed information, please refer to the Installation Manual.

- 12 Years — **Enhanced Product Warranty on Materials and Workmanship***
- 30 Years — **Linear Power Performance Warranty***

1st year power degradation no more than 1%
Subsequent annual power degradation no more than 0.4%

*According to the applicable Canadian Solar Limited Warranty Statement.

MANAGEMENT SYSTEM CERTIFICATES*

ISO 9001: 2015 / Quality management system
ISO 14001: 2015 / Standards for environmental management system
ISO 45001: 2018 / International standards for occupational health & safety
IEC 62941: 2019 / Photovoltaic module manufacturing quality system

PRODUCT CERTIFICATES*

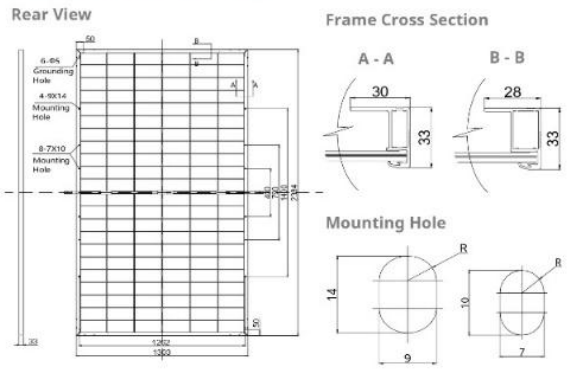
IEC 61215 / IEC 61730 / CE / INMETRO / MCS / UKCA / CGC
CEC listed (US California) / FSEC (US Florida)
UL 61730 / IEC 61701 / IEC 62716 / IEC 60068-2-68
UNI 9177 Reaction to Fire: Class 1 / Take-e-way

* The specific certificates applicable to different module types and markets will vary, and therefore not all of the certifications listed herein will simultaneously apply to the products you order or use. Please contact your local Canadian Solar sales representative to confirm the specific certificates available for your Product and applicable in the regions in which the products will be used.

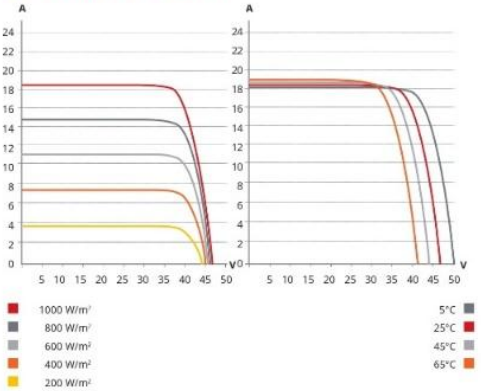
CSI Solar Co., Ltd. is committed to providing high quality solar photovoltaic modules, solar energy and battery storage solutions to customers. The company was recognized as the No. 1 module supplier for quality and performance/price ratio in the IHS Module Customer Insight Survey. Over the past 22 years, it has successfully delivered over 100 GW of premium-quality solar modules across the world.

CSI Solar Co., Ltd.
199 Lushan Road, SND, Suzhou, Jiangsu, China, 215129, www.csisolar.com, support@csisolar.com

ENGINEERING DRAWING (mm)



CS7N-680TB-AG / I-V CURVES



ELECTRICAL DATA | STC*

		Nominal Max. Power (Pmax)	Opt. Operating Voltage (Vmp)	Opt. Operating Current (Imp)	Open Circuit Voltage (Voc)	Short Circuit Current (Isc)	Module Efficiency
CS7N-675TB-AG		675 W	39.0 V	17.31 A	46.9 V	18.24 A	21.7%
Bifacial Gain**	5%	709 W	39.0 V	18.19 A	46.9 V	19.15 A	22.8%
	10%	743 W	39.0 V	19.04 A	46.9 V	20.06 A	23.9%
	20%	810 W	39.0 V	20.77 A	46.9 V	21.89 A	26.1%
CS7N-680TB-AG		680 W	39.2 V	17.35 A	47.1 V	18.29 A	21.9%
Bifacial Gain**	5%	714 W	39.2 V	18.22 A	47.1 V	19.20 A	23.0%
	10%	748 W	39.2 V	19.09 A	47.1 V	20.12 A	24.1%
	20%	816 W	39.2 V	20.82 A	47.1 V	21.95 A	26.3%
CS7N-685TB-AG		685 W	39.4 V	17.39 A	47.3 V	18.34 A	22.1%
Bifacial Gain**	5%	719 W	39.4 V	18.26 A	47.3 V	19.26 A	23.1%
	10%	754 W	39.4 V	19.14 A	47.3 V	20.17 A	24.3%
	20%	822 W	39.4 V	20.87 A	47.3 V	22.01 A	26.5%
CS7N-690TB-AG		690 W	39.6 V	17.43 A	47.5 V	18.39 A	22.2%
Bifacial Gain**	5%	725 W	39.6 V	18.31 A	47.5 V	19.31 A	23.3%
	10%	759 W	39.6 V	19.17 A	47.5 V	20.23 A	24.4%
	20%	828 W	39.6 V	20.92 A	47.5 V	22.07 A	26.7%
CS7N-695TB-AG		695 W	39.8 V	17.47 A	47.7 V	18.44 A	22.4%
Bifacial Gain**	5%	730 W	39.8 V	18.34 A	47.7 V	19.36 A	23.5%
	10%	765 W	39.8 V	20.18 A	47.7 V	20.28 A	24.6%
	20%	834 W	39.8 V	20.96 A	47.7 V	22.13 A	26.8%
CS7N-700TB-AG		700 W	40.0 V	17.51 A	47.9 V	18.49 A	22.5%
Bifacial Gain**	5%	735 W	40.0 V	18.39 A	47.9 V	19.41 A	23.7%
	10%	770 W	40.0 V	20.22 A	47.9 V	20.34 A	24.8%
	20%	840 W	40.0 V	21.01 A	47.9 V	22.19 A	27.0%
CS7N-705TB-AG		705 W	40.2 V	17.55 A	48.1 V	18.54 A	22.7%
Bifacial Gain**	5%	740 W	40.2 V	18.43 A	48.1 V	19.47 A	23.8%
	10%	776 W	40.2 V	20.27 A	48.1 V	20.39 A	25.0%
	20%	846 W	40.2 V	21.06 A	48.1 V	22.25 A	27.2%

* Under Standard Test Conditions (STC) of irradiance of 1000 W/m², spectrum AM 1.5 and cell temperature of 25°C.
** Bifacial Gain: The additional gain from the back side compared to the power of the front side at the standard test condition. It depends on mounting (structure, height, tilt angle etc.) and albedo of the ground.

ELECTRICAL DATA | NMOT*

	Nominal Max. Power (Pmax)	Opt. Operating Voltage (Vmp)	Opt. Ope-rating Current (Imp)	Open Circuit Voltage (Voc)	Short Circuit Current (Isc)
CS7N-675TB-AG	510 W	36.9 V	13.84 A	44.4 V	14.71 A
CS7N-680TB-AG	514 W	37.1 V	13.88 A	44.6 V	14.75 A
CS7N-685TB-AG	518 W	37.2 V	13.91 A	44.8 V	14.79 A
CS7N-690TB-AG	522 W	37.4 V	13.94 A	45.0 V	14.83 A
CS7N-695TB-AG	526 W	37.6 V	13.97 A	45.2 V	14.87 A
CS7N-700TB-AG	529 W	37.8 V	14.00 A	45.4 V	14.91 A
CS7N-705TB-AG	533 W	38.0 V	14.03 A	45.5 V	14.95 A

* Under Nominal Module Operating Temperature (NMOT), irradiance of 800 W/m², spectrum AM 1.5, ambient temperature 20°C, wind speed 1 m/s.

MECHANICAL DATA

Specification	Data
Cell Type	TOPCon cells
Cell Arrangement	132 [2 x (11 x 6)]
Dimensions	2384 × 1303 × 33 mm (93.9 × 51.3 × 1.30 in)
Weight	37.8 kg (83.3 lbs)
Front Glass	2.0 mm heat strengthened glass with anti-reflective coating
Back Glass	2.0 mm heat strengthened glass
Frame	Anodized aluminium alloy
J-Box	IP68, 3 bypass diodes
Cable	4.0 mm² (IEC), 12 AWG (UL)
Cable Length (Including Connector)	410 mm (16.1 in) (+) / 250 mm (9.8 in) (-) or customized length*
Connector	T6 or MC4-EVO2 or MC4-EVO2A
Per Pallet	33 pieces
Per Container (40' HQ)	594 pieces or 495 pieces (only for US & Canada)

* For detailed information, please contact your local Canadian Solar sales and technical representatives.

ELECTRICAL DATA

Operating Temperature	-40°C ~ +85°C
Max. System Voltage	1500 V (IEC/UL) or 1000 V (IEC/UL)
Module Fire Performance	TYPE 29 (UL 61730) or CLASS C (IEC61730)
Max. Series Fuse Rating	35 A
Application Classification	Class A
Power Tolerance	0 ~ + 10 W
Power Bifaciality*	80 %

* Power Bifaciality = $Pmax_{rear}$ / $Pmax_{front}$, both $Pmax_{rear}$ and $Pmax_{front}$ are tested under STC, Bifaciality Tolerance: ± 5 %

TEMPERATURE CHARACTERISTICS

Specification	Data
Temperature Coefficient (Pmax)	-0.29 % / °C
Temperature Coefficient (Voc)	-0.25 % / °C
Temperature Coefficient (Isc)	0.05 % / °C
Nominal Module Operating Temperature	41 ± 3°C

PARTNER SECTION

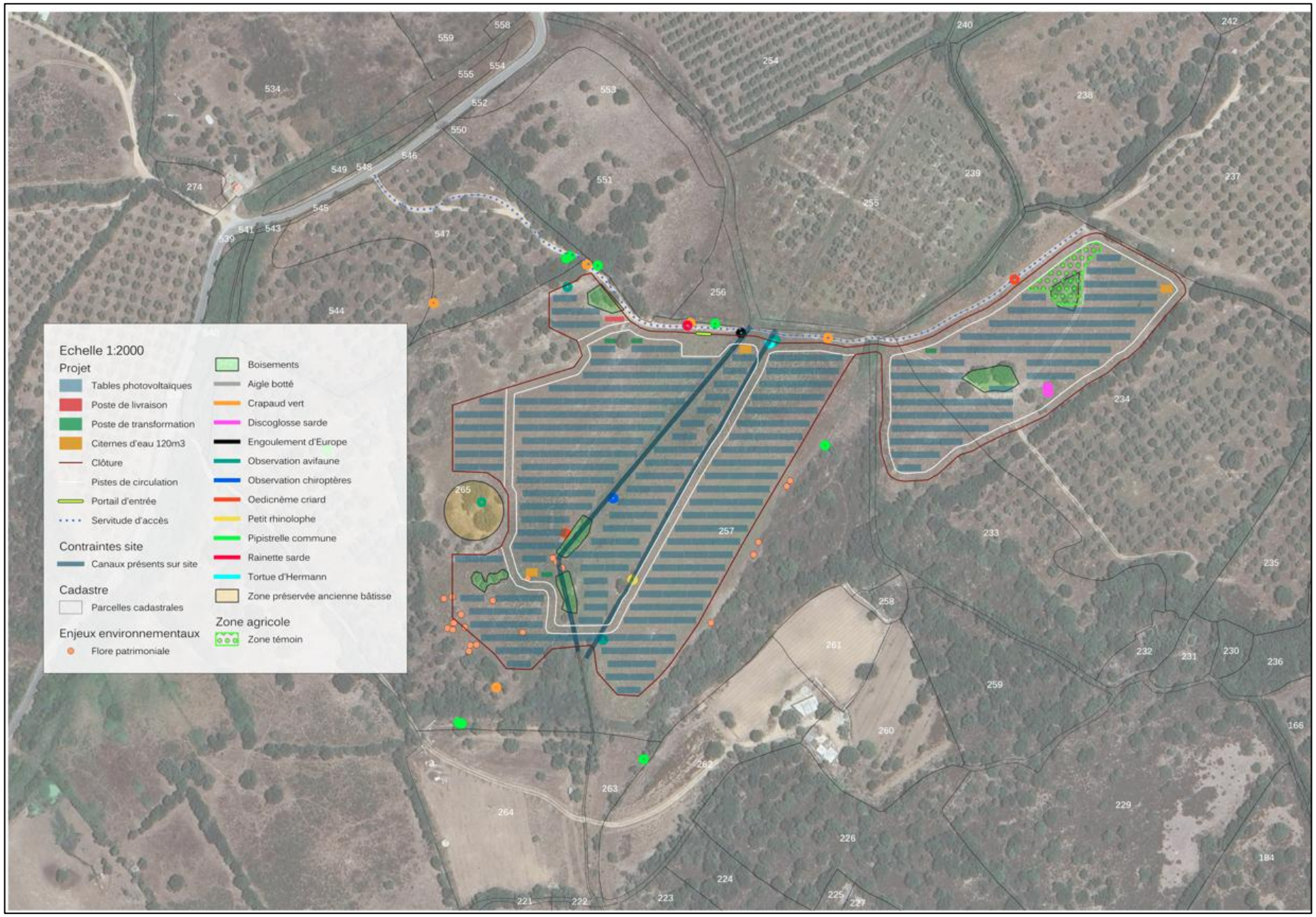
* The specifications and key features contained in this datasheet may deviate slightly from our actual products due to the on-going innovation and product enhancement. CSI Solar Co., Ltd. reserves the right to make necessary adjustment to the information described herein at any time without further notice.
Please be kindly advised that PV modules should be handled and installed by qualified people who have professional skills and please carefully read the safety and installation instructions before using our PV modules.

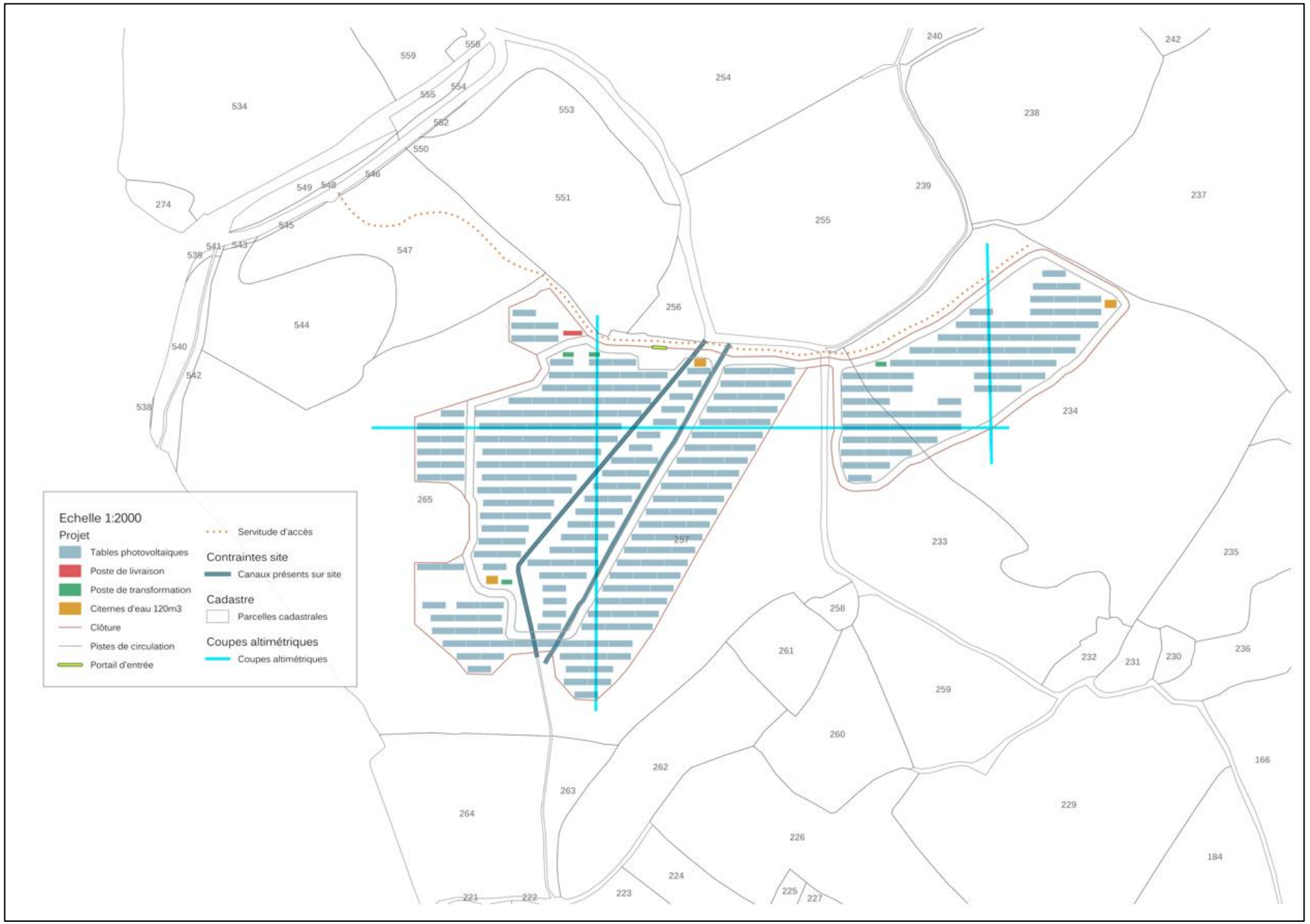
CSI Solar Co., Ltd.
199 Lushan Road, SND, Suzhou, Jiangsu, China, 215129, www.csisolar.com, support@csisolar.com

September 2023. All rights reserved, PV Module Product Datasheet V1.6_EN

Mesures prises par le maitre d'ouvrage pour la constitution du calepinage final du projet :

- ➔ Évitement des espèces protégées (flore patrimoniale) ;
- ➔ Évitement des boisements ;
- ➔ Adaptation du parc à la présence de canaux traversant le site.


Echelle 1:2000
Projet
Tables photovoltaiques
Poste de livraison
Poste de transformation
Citernes d'eau 120m3
Clôture
Pistes de circulation
Portail d'entrée
Servitude d'accès
Contraintes site
Canaux présents sur site
Cadastre
Parcelles cadastrales
Enjeux environnementaux
Flore patrimoniale
Boisements
Aigle botté
Crapaud vert
Discoglosse sarde
Engoulement d'Europe
Observation avifaune
Observation chiroptères
Oedicnème criard
Petit rhinolophe
Pipistrelle commune
Rainette sarde
Tortue d'Hermann
Zone préservée ancienne bâtisse
Zone agricole
Zone témoin


Echelle 1:2000
Projet
Tables photovoltaiques
Poste de livraison
Poste de transformation
Citernes d'eau 120m3
Clôture
Pistes de circulation
Portail d'entrée
Servitude d'accès
Contraintes site
Canaux présents sur site
Cadastre
Parcelles cadastrales
Coupes altimétriques
Coupes altimétriques
534
559
558
554
555
562
550
553
254
240
242
238
549
548
546
551
239
237
274
545
255
541
543
539
547
544
256
540
542
538
234
265
257
233
235
258
261
232
231
230
236
259
260
262
263
264
166
229
226
184
224
221
222
223
225
227

10 LES ELEMENTS PERMETTANT D'APPRECIER LA COMPATIBILITE DU PROJET AVEC L'AFFECTATION DES SOLS DEFINIE PAR LE DOCUMENT D'URBANISME-OPPOSABLE, AINSI QUE, SI NECESSAIRE, SON ARTICULATION AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES MENTIONNES A L'ARTICLE R. 122-17 ET LA PRISE EN COMPTE DU SCHEMA REGIONAL DE COHERENCE ECOLOGIQUE DANS LES CAS MENTIONNES A L'ARTICLE L. 371-3

10.1 Compatibilité avec les documents d'urbanisme et le PADDUC

La commune de Ville di Parasu est règlementée par une carte communale en révision. Elle est soumise à l'application de la loi Montagne. Le projet se situe en discontinuité d'une urbanisation existante.

Le Plan d'Aménagement et de Développement Durable (PADDUC) a été approuvé en 2015 par l'Assemblée de Corse.

Le site du projet et ses accès sont majoritairement identifiés en tant qu'espace stratégique agricole (ESA). Les espaces stratégiques ont été identifiés selon les critères alternatifs suivants :

- Leur caractère cultivable (pente inférieure ou égale à 15%) et leur potentiel agronomique ;

Ou

- Leur caractère cultivable (pente inférieure ou égale à 15%) et leur équipement par les infrastructures d'irrigation ou leur projet d'équipement structurant d'irrigation.

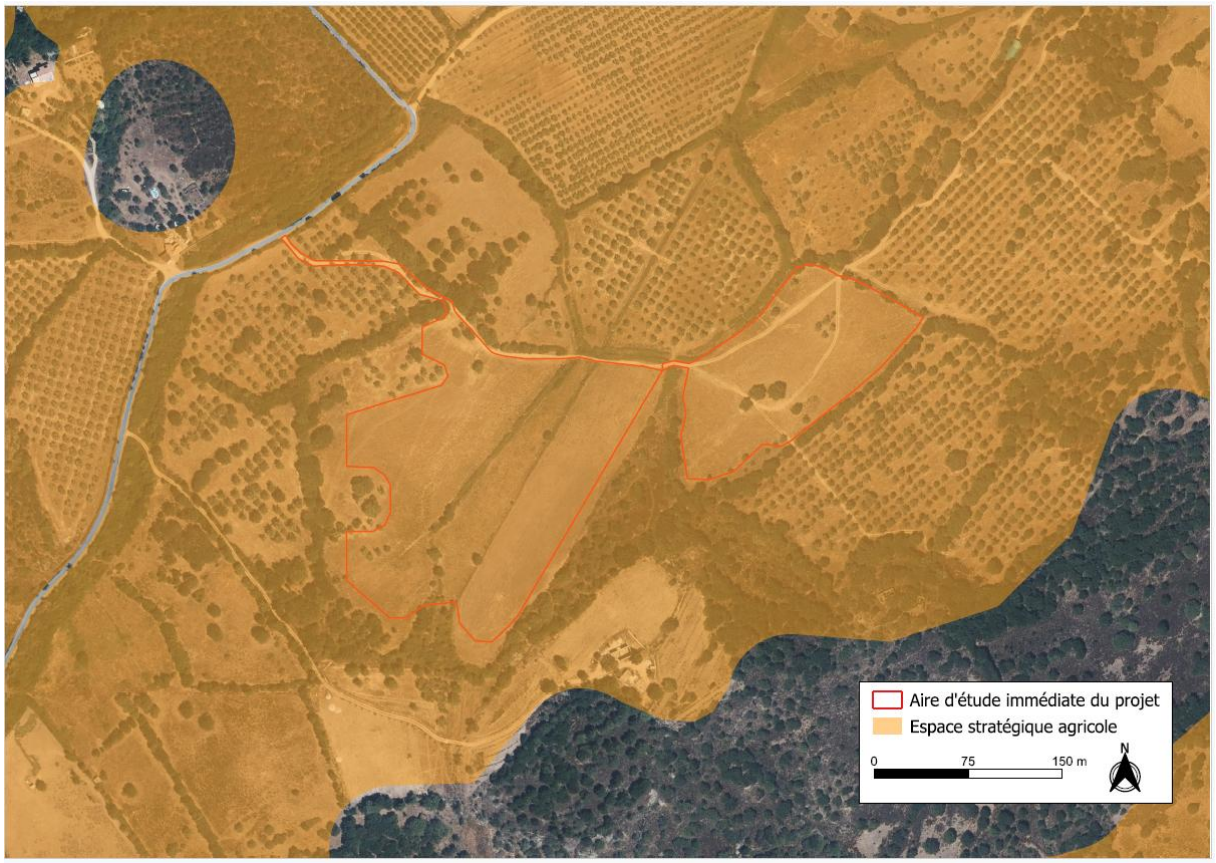


Figure 58. Destination générale des sols du PADDUC (Source : AUE de Corse)

PRESCRIPTIONS

Les Espaces Stratégiques Agricoles sont préservés.

À ce titre :

- Ils doivent être maintenus dans leur ensemble pour assurer une continuité fonctionnelle.

  À cette fin, la continuité des voies de communication nécessaires à la circulation des engins agricoles et des troupeaux est à maintenir et à rétablir chaque fois que cela est possible.

- l'absence d'exploitation ou l'existence d'une friche ne saurait justifier l'extension de l'urbanisation.

- Ils sont spécifiquement identifiés dans les documents d'urbanisme locaux en zone A affectée d'un indice ;

- Lorsqu'ils sont le support d'une exploitation forestière ou d'une activité de loisirs en forêt, ils sont classés en zone naturelle et forestière.

Ils sont régis par un principe général d'inconstructibilité. Dans ces espaces, peuvent seuls être autorisés :

- **Les constructions et installations strictement nécessaires tant en superficie qu'en volume, au fonctionnement et au développement d'une exploitation agricole** ou pastorale significative.

- Les constructions à usage de logement liées et nécessaires à l'exploitation agricole, dans la mesure où celle-ci requiert une présence permanente toute l'année en considération de la nature de l'activité et de la charge générée.

En outre, afin de réduire la consommation d'espaces agricoles et dans le respect de leurs fonctionnalités, les bâtiments afférents à une même exploitation doivent être regroupés. Dans les Espaces Proches du Rivage, ces bâtiments doivent en outre être intégrés au paysage.

- **La réfection et l'extension des bâtiments d'habitation existants** à la date d'approbation du PADDUC, conformément à la réglementation en vigueur.
- Le changement de destination des bâtiments désignés par le règlement du document local d'urbanisme, en zone agricole, dès lors que ce changement de destination ne compromet pas l'activité agricole du site ; le changement de destination est soumis en zone A à l'avis conforme de la CTPENAF.
- **Les constructions et installations nécessaires à des équipements collectifs ou à des services publics,** y compris les Installations de Stockage de Déchets Non Dangereux, conformément à la règlementation en vigueur et à la triple condition :
  - qu'elles ne soient pas incompatibles avec l'exercice d'une exploitation agricole ou pastorale,
  - qu'elles ne portent pas atteinte à la sauvegarde des espaces naturels et des paysages,
  - et sous réserve de justifier qu'aucun autre emplacement ou aucune autre solution technique n'est envisageable à un coût économique ou environnemental acceptable.

Les travaux et aménagements nécessaires à la protection contre les risques (incendies et feux de forêt, inondation,...).

Figure 59. Règlement ESA du PADDUC (Source : AUE de Corse)

Analyse de la compatibilité :

La commune de Ville di Paraso est soumis à une carte communale en révision. Il se situe en discontinuité d'une urbanisation existante.

Concernant le PADDUC. le projet est concerné par le règlement dédié aux espaces stratégiques agricoles qui stipule que :

Les constructions et installations nécessaires à des équipements collectifs ou à des services publics, y compris les Installations de Stockage de Déchets Non Dangereux, conformément à la règlementation en vigueur et à la triple condition :
- qu'elles ne soient pas incompatibles avec l'exercice d'une exploitation agricole ou pastorale,

- qu'elles ne portent pas atteinte à la sauvegarde des espaces naturels et des paysages,

- et sous réserve de justifier qu'aucun autre emplacement ou aucune autre solution technique n'est envisageable à un coût économique ou environnemental acceptable.

Compte tenu que le projet est agrivoltaïque et qu'il met en œuvre des mesures environnementales adaptées, le projet est considéré comme compatible avec le PADDUC. Concernant les documents d'urbanisme, le périmètre de la zone du projet devra faire l'objet d'une révision de zonage dans le cadre de la procédure de révision de la carte communale.

10.2 Compatibilité avec les plans et programmes d'aménagement de l'art. R 122-17 du code de l'environnement dont le projet est concerné

Plans et programmes (art. R 122-17 du code de l'environnement)	Analyse de la compatibilité du projet
Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux 2022-2027 (art. L 212-1 et L 212-2 du code de l'environnement).	La commune de Ville di Parasu est concernée par le SDAGE de Corse 2022-2027. Le projet intersecte un cours d'eau intermittent, le ruisseau de Cervione. Il se situe dans le bassin versant du Reginu situé à 200 mètres à l'aval du projet (FRER54 Reginu Amont et FRER53 Reginu aval). Le projet final intègre les mesures afin de préserver ce ruisseau de Cervione : ❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats. Cette mesure permet l'évitement total du Ruisseau de Cervione ; ❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD). Cette mesure permet le balisage et la préservation du Ruisseau de Cervione en phase travaux ; ❖ MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une pollution. Cette mesure permet de supprimer ou de réduire le risque de pollution des eaux et des sols ; ❖ MR7 - Dispositif technique limitant les impacts sur la continuité hydraulique (clôtures adaptées aux endroits de franchissement du ruisseau de Cervione préservé) Le projet rentre dans le cadre des orientations fondamentales suivantes du SDAGE : ❖ Lutter contre les pollutions en renforçant la maitrise des risques pour la santé ❖ Poursuivre la lutte contre la pollution (OF.2A) ❖ Mesure 2A07 Réduire les rejets des sites industriels ❖ Mesure 2A11 Prévenir les risques de pollution accidentelle

Plans et programmes (art. R 122-17 du code de l'environnement)	Analyse de la compatibilité du projet
	Le projet fait l'objet d'une mesure de précaution environnementale en phase travaux et d'un suivi environnemental du chantier. **Le projet est considéré comme compatible avec le SDAGE de Corse.**
Schémas d'aménagement et de gestion de l'eau (art. L 212-3 à L 212-6 du code de l'environnement).	Aucun SAGE n'est identifié sur la commune de Ville di Parasu.
Schéma régional du climat, de l'air et de l'énergie (art. L 222-1 du code de l'environnement).	Le projet rentre dans le cadre de l'orientation 5 du SRCAE de Corse : ❖ ENR1 « Développer l'ensemble des filières EnR » : Le développement d'énergies renouvelables répond en priorité aux enjeux de sécurisation énergétique du territoire insulaire, fortement dépendant des importations, et de réduction de la vulnérabilité du territoire à la hausse du coût des énergies fossiles. ❖ ENR5 « Développer les technologies de stockage de l'énergie » : Favoriser le stockage de l'énergie adapté au contexte local, couplé aux installations de production d'électricité renouvelable intermittente, afin de restituer cette énergie produite sur le réseau en adéquation avec le profil de la demande, notamment lors des pics de consommation (hiver entre 19 et 21h). Optimiser la gestion de la production et des consommations en s'appuyant sur les solutions de stockage pour effacer les pointes. **Il est donc compatible avec le SRCAE de Corse.**
Plan départemental des itinéraires de promenades et de randonnées (art. L 361-2 du code de	Le PDIPR de Haute Corse est en cours d'élaboration par la Collectivité de Corse.

Plans et programmes (art. R 122-17 du code de l'environnement)	Analyse de la compatibilité du projet
l'environnement)	
Charte de parc naturel régional art. L 133-1 du code de l'environnement	La commune de Ville di Parasu se situe en dehors du périmètre du Parc Naturel régional de Corse.
Plan départemental ou interdépartemental de prévention et de gestion des déchets non dangereux prévu par l'article L. 541-14 du code de l'environnement	La Collectivité de Corse a adopté son Plan Territorial de Prévention et de Gestion des Déchets (PTPGD) le 25 juillet 2024. Le PTPGD couvre tous les déchets produits et/ou traités sur le territoire corse : ❖ Quelle que soit leur nature (à l'exclusion des déchets explosifs et radioactifs), ❖ Quel que soit leur producteur (ménages, activités économiques, collectivités, administrations…), ❖ Quel que soit leur lieu de traitement (Corse ou hors Corse), ❖ Quelle que soit leur origine : des activités régulières, des situations exceptionnelles (tels que les déchets de catastrophes naturelles) ou de pratiques émergentes (tels que la gestion à terre des sédiments de dragage). Les déchets produits par le projet concernent principalement des DIB et des déchets inertes. Il n'est pas identifié de production de déchets dangereux. L'évacuation des différents déchets se fera selon les filières de traitement en vigueur. **Le projet est compatible avec le PTPGD.**

Plans et programmes (art. R 122-17 du code de l'environnement)	Analyse de la compatibilité du projet
Plan national de prévention des déchets art. L 541-11 du code de l'environnement	Le Plan national de prévention des déchets met en évidence 4 axes majeurs : ❖ Intégrer la prévention des déchets dès la conception et la production des produits et des services ❖ Allonger la durée d'usage des produits en favorisant leur entretien et leur réparation ❖ Développer le réemploi et la réutilisation ❖ Lutter contre le gaspillage et réduire les déchets. Le maitre d'ouvrage prend en compte dans son projet la gestion des déchets de travaux et le recyclage par les filières en vigueur. **Le projet est compatible avec le PNPD.**
Plan régional ou interrégional de prévention et de gestion des déchets dangereux art. L. 541-13 du code de l'environnement	Les déchets dangereux sont intégrés au Plan territorial de Prévention et de Gestion des Déchets (PTPGD). Le projet de centrale photovoltaïque ne prévoit pas de production de déchets dangereux sur le site. **Le projet est compatible avec le PTPGD**.
Schéma régional de raccordement au réseau des énergies renouvelables prévu par l'art L. 321-7 du code de l'énergie	Le Schéma Régional de Raccordement au Réseau des Energies Renouvelables de Corse a été approuvé en 2016. Le schéma évoque le développement de la production d'électricité à partir de centrale photovoltaïque en se basant sur le SRCAE. **Le projet est compatible avec le S3RER de Corse.**

Plans et programmes (art. R 122-17 du code de l'environnement)	Analyse de la compatibilité du projet
Plan de gestion des risques inondation (L 566-7 du code de l'environnement)	Le PGRI 2022-2027 du bassin de Corse a été arrêté le 1er mars 2022. Il n'est pas identifié de risque inondation sur le site du projet. **Le projet est donc compatible avec le PGRI.**
Schéma régional d'aménagement de Développement Durable et d'égalité des territoires (Article L.4251-1 et s. du CGCT)	La compatibilité du projet avec le PADDUC est analysée dans le chapitre 10.1 Compatibilité avec les documents d'urbanisme et le PADDUC. **Le projet est compatible avec le PADDUC.**
Schéma régional de cohérence écologique art L. 371-3 du code de l'environnement	Le SRCE a été intégré au PADDUC via la réalisation de la trame verte et bleue de Corse. Au niveau régional, le projet n'intersecte aucun corridor écologique. Cependant, l'aire d'étude est située entièrement au sein d'un réservoir d'importance régionale de basse altitude de la TVB de Corse. La mise en œuvre de mesures environnementales garantissant une continuité écologique permet de rendre compatible le projet sur le SRCE. **Le projet est compatible avec le SCRCE.**
Plan de déplacement urbain (art. L 1214-1 du code de l'environnement)	Il n'est pas identifié de plan de déplacement urbain sur la commune de Ville di Parasu.

11 MESURES PREVUES PAR LE PETITIONNAIRE OU LE MAITRE DE L'OUVRAGE POUR EVITER LES EFFETS NEGATIFS NOTABLES DU PROJET, REDUIRE LES EFFETS N'AYANT PU ETRE EVITES ET COMPENSER LES EFFETS NEGATIFS NOTABLES DU PROJET QUI N'ONT PU ETRE NI EVITES NI SUFFISAMMENT REDUITS

11.1 Mesures d'évitement

11.1.1 Milieu naturel

Concernant le milieu naturel, les mesures d'évitement d'impact suivantes sont définies :

- **ME1** - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats :
  - Évitement du Ruisseau de Cervione ;
  - Évitement des espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher » ;
  - Évitement des « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) » ;
  - Évitement des stations d'*Allium chamaemoly* et d'*Isoetes histrix* / I. durieui, espèces végétales protégées sur les emprises du parc agrivoltaïque et sur les emprises des OLD ;
  - Évitement du nid du Milan royal ;
  - Évitement des habitats aquatiques ou humides de reproduction des amphibiens ;
  - Évitement du gîte à chiroptères.
- **ME2-** Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) :
  - Balisage du Ruisseau de Cervione ;
  - Balisage des espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher » ;
  - Balisage des « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) » ;
  - Balisage des stations d'*Allium chamaemoly* et d'*Isoetes histrix* / I. durieui, espèces végétales protégées sur les emprises du parc agrivoltaïque et sur les emprises des OLD ;
  - Balisage du nid du Milan royal ;
  - Balisage des habitats aquatiques ou humides de reproduction des amphibiens ;
  - Balisage du gîte à chiroptères.

11.1.2 Milieu physique

Concernant le milieu physique, les mesures d'évitement d'impact suivantes sont définies :

- **ME1** - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats :
  - Évitement du Ruisseau de Cervione ;
  - Évitement des « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) » ;
- **ME2-** Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) :
  - Balisage du Ruisseau de Cervione ;
  - Balisage des « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) ».

ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats	
Type de mesure	Évitement « amont ». Mesure prévue avant détermination de la version du projet retenu tel que présenté dans la présente étude d'impact (stade des réflexions amonts, de la définition des zones d'études ou d'opportunité ou études amont, évaluation des différentes variantes, des différentes solutions d'aménagement, d'emprise du chantier et des installations, ouvrages et activités définitives, etc.).
Objectif	Eviter la destruction de spécimens d'espèces animales et végétales protégées et de leurs habitats Eviter la destruction de milieux aquatiques ou humides et de corridors aquatiques. Eviter la destruction de boisements.
Description	La mesure consiste à optimiser l'implantation du parc agrivoltaïque pour : – Préserver les populations connues d'espèces animales ou végétales à enjeu de conservation ; – Préserver les habitats et biotopes à enjeu ; – Préserver des corridors écologiques. L'implantation du parc agrivoltaïque a donc été définie pour éviter totalement : – Le ruisseau de Cervione ; – Les espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher » ; – Les « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) » ;

ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats	
	– Les stations d'*Allium chamaemoly* et d'*Isoetes histrix* / I. durieui, espèces végétales protégées sur les emprises du parc agrivoltaïque et sur les emprises des OLD ; – Le nid de Milan royal ; – Les habitats aquatiques ou humides de reproduction des amphibiens ; – Le gîte à chiroptères.
Modalités de suivi	Suivis de la conformité de l'implantation réelle du projet avec les éléments prévisionnels figurant dans l'étude d'impact. Vérification de l'intégrité des espaces « évités ».
Opérateur	Maitre d'ouvrage.
Coût estimatif (HT)	Sans objet.

ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux et en phase exploitation	
Type de mesure	Évitement géographique en phase travaux Évitement géographique en phase exploitation
Objectif	Eviter la destruction de spécimens d'espèces animales et végétales protégées et de leurs habitats Eviter la destruction de milieux aquatiques ou humides et de corridors aquatiques. Eviter la destruction de boisements.
Description	La mesure consiste à matérialiser et à préserver les espaces à enjeu évités : ❖ Le ruisseau de Cervione ; ❖ Les espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher » ; ❖ Les « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) » ; ❖ Les stations d'Allium chamaemoly et d'Isoetes histrix / I. durieui, espèces végétales protégées sur les emprises du parc agrivoltaïque et sur les emprises des OLD ; ❖ Le nid de Milan royal ; ❖ Les habitats aquatiques ou humides de reproduction des amphibiens ; ❖ Le gîte à chiroptères. La mesure s'applique : ❖ En phase travaux de construction du parc agrivoltaïque ;

ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux et en phase exploitation	
	❖ En phase exploitation pour les travaux de : ➢ Maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc agrivoltaïque ➢ Entretien de la végétation sur les OLD. La réalisation du repérage et balisage des espaces « évités » est à réaliser par un écologue / naturaliste, en amont des travaux. Le balisage des stations floristiques doit être réalisés durant les périodes optimales d'observations des espèces.
Modalités de suivi	Vérification de l'existence effective et appropriée de la matérialisation et respect des prescriptions associées. Vérification de l'intégrité des espaces « évités ».
Opérateur	/ écologue / naturaliste pour le repérage et balisage des espaces « évités ». L'entreprise travaux pour le respect des espaces « évités ». Un coordinateur environnement en charge du suivi opérationnel de la mesure.
Coût estimatif (HT)	3 500 € - 5 000 €.

11.1.3 Milieu humain et socio-économique

Concernant le milieu humain et socio-économique, les mesures d'évitement d'impact suivantes sont définies :

❖ **ME3** - Adapter le système de sécurité incendie au projet.

ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet	
Type de mesure	Évitement
Objectif	Mise en œuvre de système de protection contre les incendies et mise en conformité avec le PPRIF et l'aléa présents.
Description	Plusieurs aménagements sont mis en œuvre par le maitre d'ouvrage afin de s'adapter au PPRIF et à l'aléa s'y référent : ❖ Trois citernes d'eau exclusivement destinées à la défense incendie, d'un volume de 120 m^3 utilisables par les véhicules des services d'incendie et de secours (l'avis du SIS sera sollicité quant au volume et à quantité de citernes), et réparties de façon à faciliter leur utilisation en cas d'incendie ; ❖ Des chemins d'exploitations qui ont une largeur de 5m environ pour respecter les critères du SIS, ceinture périmétrale et voies de dessertes

ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet	
	secondaires. Des aires de retournements seront prévues à intervalles réguliers. ❖ Un débroussaillement et un entretien à la fois du site projet, mais également, sur le pourtour de cette emprise : la zone d'implantation des parcs sera entièrement débroussaillée et maintenue à l'état débroussaillé. ❖ La zone de débroussaillement sera conforme à l'arrêté de débroussaillement, sur tout le périmètre du site. Avec une largeur d'OLD débroussaillée de 50 mètres minimum, pouvant être portée à 100m en fonction de l'analyse du terrain. Une attention particulière est portée à la préservation du boisement sur toute la partie Est. ❖ Un système de coupe circuits en cas d'étincelles ou de courts circuits durant le fonctionnement de la centrale ; ❖ Une sécurisation de l'ensemble du site par une surveillance à distance et un système-de détection d'incendie. Les propositions de système de lutte contre les incendies sont soumises à l'approbation du SIS 2B.
Modalités de suivi	Vérification de la conformité des aménagements réalisés par le maître d'ouvrage avec les dispositions prévues.
Opérateur	Maitre d'ouvrage en partenariat avec le SIS 2B
Coût estimatif (HT)	Sans objet.

11.1.4 Milieu paysager

Concernant le milieu paysager, les mesures d'évitement d'impact suivantes sont définies, elles permettent de préserver le couvert végétal arboré et arbustif dans l'environnement du parc agrivoltaïque, qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités :

- **ME1** - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats, mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ;
- **ME2**- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD), mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ;

11.2 Mesures de réduction

11.2.1 Milieu naturel

Concernant le milieu naturel, les mesures de réduction d'impact suivantes sont définies :

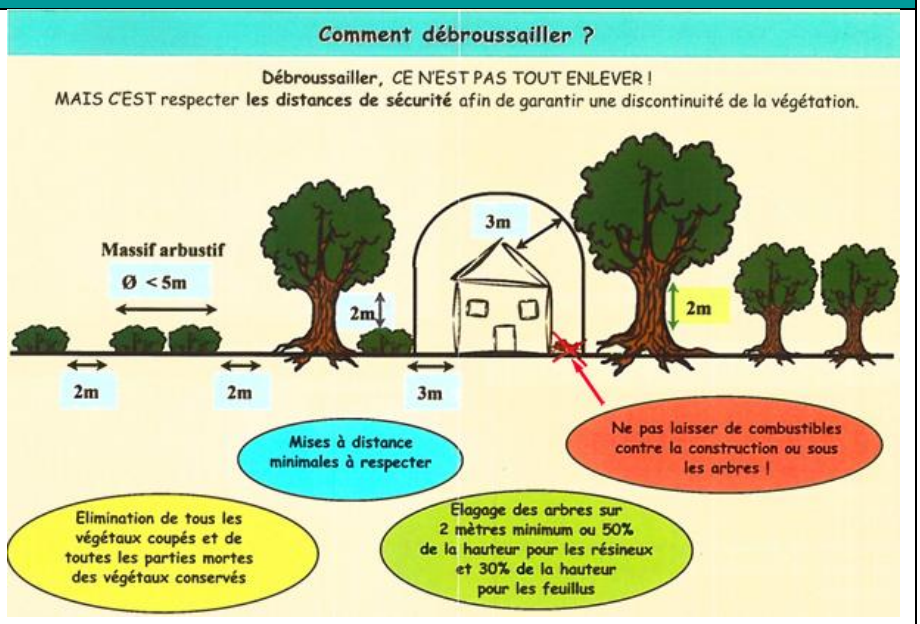
- **MR1** - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD
- **MR2** - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)
- **MR3** - Dispositif préventif de lutte contre une pollution
- **MR4** - Passage inférieur à faune / Ecoduc
- **MR5** - Dispositif de lutte contre les plantes exotiques envahissantes (actions préventives et curatives)
- **MR6** - Prescriptions techniques relatifs aux travaux de libération des emprises travaux et des débroussaillements relatifs aux OLD

11.2.2 Milieu physique

Concernant le milieu physique, la mesure de réduction d'impact suivante est définie :

- **MR3** - Dispositif préventif de lutte contre une pollution
- **MR7** - Dispositif technique limitant les impacts sur la continuité hydraulique (clôtures adaptées aux endroits de franchissement du ruisseau de Cervione préservé)

MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD	
Type de mesure	Mesure d'évitement géographique en phase exploitation du projet.
Objectif	Eviter la destruction de boisements Réduire la Dégradation d'habitats d'espèces animales
Description	Débroussailler ce n'est pas tout enlever, et il est important de conserver dès que possible et si les distances de sécurité définies dans les arrêtés sont respectées des bosquets d'arbres et d'arbustes, car ils sont particulièrement importants pour préserver la fonctionnalité de l'habitat de la faune. La mesure consiste à préserver des arbres et des massifs arbustifs dans les OLD. Dans le but de respecter les distances de sécurité afin de garantir une discontinuité de la végétation (voir Figure 60), il faut : ❖ Les massifs arbustifs doivent avoir des diamètres inférieurs à 5 m ; ❖ Espaces de deux mètres entre les entités végétales que sont les arbres et les massifs arbustifs.

MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD	
	 **Figure 60. Extrait de la plaquette de débroussaillement éditée par la Préfecture de Corse et de l'Office de l'environnement de la Corse, 2018** Il faudra également veiller à la gestion des déchets verts issu du débroussaillement : les particuliers, comme les professionnels, sont invités à composter leurs déchets verts, les broyer ou les déposer en déchetterie. Le brûlage des végétaux à l'air libre est interdit par le code de l'environnement. Quelques dérogations sont accordées pour les seuls déchets issus de la mise en œuvre des obligations légales de débroussaillement et des activités professionnelles des agriculteurs et des forestiers, celles-ci sont très encadrées, il convient de respecter les règles de prudence pour éviter tout départ de feu.
Modalités de suivi	Vérification de la conformité de la réalisation du projet avec les éléments prévisionnels figurant dans l'étude d'impact.
Opérateur	Entreprise en charge du débroussaillement. Un écologue / naturaliste pour délimiter et baliser les arbres et massifs arbustifs à préserver dans les OLD.
Coût estimatif (HT)	Sans objet.

MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)	
Type de mesure	Réduction temporelle.
Objectif	Eviter la destruction de spécimens d'espèces animales et végétales patrimoniales.
Description	***En phase travaux :***

MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)	
	La mesure consiste à décaler les travaux de libération des emprises des travaux de construction du parc agrivoltaïque (débroussaillement, décapages des sols) et du débroussaillement des OLD en dehors des périodes pendant lesquelles les espèces animales sont les plus vulnérables. Les travaux de débroussaillement doivent éviter les périodes de reproduction suivantes : ❖ Des oiseaux : 1er mars-31 juillet ; ❖ Des amphibiens : 1er mars-30 septembre ; ❖ Des reptiles : 1er avril-30 septembre. ❖ Des chiroptères (gîte de Petit rhinolophe présent) : 1er mai – 30 août. Les travaux de libération des emprises nécessitant des interventions de décapages des sols doivent éviter les la périodes suivantes : ❖ Hibernation des reptiles : 1er décembre-28 février ❖ Ponte et éclosion des reptiles : 1er avril-30 septembre. Par conséquent : ❖ Les travaux de débroussaillement sont à réaliser entre 1er octobre et 28 février, ❖ Les travaux de décapages des sols sont à réaliser entre 1er octobre et 30 novembre. Un écologue accompagnera les opérations d'entretien de la végétation afin de veiller à la préservation de la faune, notamment des reptiles (tortue d'Hermann) et des amphibiens, et de prévenir tout risque de perturbation ou de mortalité. ***En phase exploitation :*** Les travaux d'entretien annuel de la végétation, au sein du parc agrivoltaïque et dans les zones à OLD ne nécessite pas de restriction de calendriers. Sauf pour la préservation du gîte à chiroptères présents : ⇨ Réalisé le débroussaillement dans un rayon de 30 m autour du gîte à chiroptères hors période d'élevage des jeunes → débroussaillement autour du gîte entre 1er septembre et 30 avril. Un écologue accompagnera les opérations d'entretien de la végétation afin de veiller à la préservation de la faune, notamment des reptiles (tortue d'Hermann) et des amphibiens, et de prévenir tout risque de perturbation ou de mortalité.
Modalités de suivi	Vérification du respect des prescriptions, engagements. Tableau de suivi des périodes de travaux ou d'exploitation sur l'année par secteur (avec cartographie) prévisionnel et réel.
Opérateur	Maitre d'ouvrage et entreprise de travaux sur la définition et l'application du planning de travaux. Un coordinateur environnement en charge du suivi opérationnel de la

MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)	
	mesure et adaptation du planning selon la phénologie des espèces.
Coût estimatif (HT)	Sans objet.

MR3 - Dispositif préventif de lutte contre les pollutions	
Type de mesure	Réduire
Objectif	Réduire les risques de pollution sur les eaux et les sols.
Description	La mesure consiste à mettre en œuvre des dispositifs préventifs de lutte contre une pollution : ❖ Aire étanche réservée au stationnement des engins de chantiers, stockage des produits dangereux ou potentiellement polluant sur zone adaptée par un bac de rétention ou une bâche imperméable posée sur un terrain modelé en conséquence afin de limiter l'infiltration et les écoulements ; ❖ Fosse de nettoyage des engins de chantier ; ❖ Kit anti-pollution disponible en permanence (avec par ex. matériaux absorbants oléophiles, sacs de récupération, boudins flottants) ; ❖ Dispositif de stockage des déchets ou des résidus produits dans les meilleurs conditions possibles (prévention d'un lessivage par les eaux météoriques, d'une pollution des eaux superficielles et souterraines, des envols et des odeurs etc.).
Modalités de suivi	Vérification du respect des prescriptions (dispositifs présents et conformes). Tableau de suivi de la surveillance des dispositifs (dates de passage, entretien et remplacement réalisés, etc.).
Opérateur	Entreprises de travaux. Un coordinateur environnement en charge du suivi opérationnel de la mesure.
Coût estimatif (HT)	Sans objet.

MR4 - Passage inférieur à faune / Ecoduc	
Type de mesure	Réduction technique en phase exploitation / fonctionnement.
Objectif	Préserver les continuités écologiques et le déplacement de la faune
Description	La mesure consiste à installer : • Des passages spécifiques à petites faune au sol régulièrement le long de la clôture du parc agrivoltaïque (amphibiens, reptiles, petits mammifères).

<table>
<tr><th colspan="2">MR4 - Passage inférieur à faune / Ecoduc</th></tr>
<tr><td></td><td>

Des passages mixtes au niveau des traversés du ruisseau de Cervione par les clôtures permettant d’assurer le passage de la faune et l’écoulement hydraulique sans obstacle. Ce cours d’eau est rarement en eau, uniquement quand il y a de fortes précipitations pendant lesquelles ils récupèrent les eaux de ruissellement. Les précipitations terminées, le talweg est à nouveau à sec. Toutefois, l’objectif est que la clôture qui traverse le cours d’eau ne crée pas un obstacle à l'écoulement de l'eau.

Au niveau de la traversée du ruisseau de Cervione :

Installer une clôture souple (type « Grillage à mouton ») qui en cas de forte montée d’eau, sera facilement emportée et ne retiendra pas des débris charrier (branchages, herbes, etc.) qui formerait un embâcle ;
N’installer aucun piquet dans le lit du cours d’eau ;



Installer les piquets sur lesquels est accrocher la clôture souple à au moins 1 m (valeur indicative à adapter selon le profil talweg) de part et d’autre du centre du lit du cours d’eau ;
Maintenir une hauteur minimum de 50 cm (valeur indicative à adapter selon le profil talweg) entre le fond du talweg et le bas de la clôture.

Par ailleurs, à la suite de chaque période de précipitation significative, contrôler le débit du cours d’eau et si un problème d’écoulement apparait. Le cas échéant enlever la clôture souple pour supprimer l’obstacle. Elle pourra aisément et à faible coût être remplacée ensuite.

</td></tr>
<tr><td>Modalités de suivi</td><td>Vérification du respect des prescriptions (dispositifs présents et conformes).

Suivi du bon fonctionnement des passages écoduc avec des pièges photos (ou autres dispositifs adaptés).</td></tr>
<tr><td>Opérateur</td><td>Entreprises de travaux.

Un coordinateur environnement en charge du suivi opérationnel de la mesure.</td></tr>
<tr><td>Coût estimatif (HT)</td><td>Installation des écoduc : à définir.

Suivi et entretien des écoduc : 500 € - 1 000 € par an.</td></tr>
</table>

MR5 - Dispositif de lutte contre les plantes exotiques envahissantes (actions préventives et curatives)	
Type de mesure	Réduction technique en phase travaux.
Objectif	Réduire le risque d'expansion ou d'introduction d'espèces végétales exotiques envahissantes
Description	**Limiter l'expansion du *Gomphocarpus fruticosus* :** Impact : La présence et l'expansion de plantes exotiques envahissantes modifie la structure des communautés végétales locales. La diversité des espèces indigènes est réduite, et leur croissance est entravée. Mode de multiplication : Le souchet se multiplie de manière sexuée (graines) par la production de rejets à partir de ses racines latérales proches de la surface du sol. *Gomphocarpus fruticosus* peut former des peuplements denses et exclure localement les plantes indigènes par compétition. Modalités de lutte : D'après le Centre de ressources espèces exotiques envahissantes[41] aucune modalité de gestion et aucun retour d'expérience de gestion n'est connu actuellement. La mesure consiste à expérimenter un arrachage manuel avec enlèvement de tous les rhizomes pour réduire les risques de la repousse. L'opération se déroulera dans la mesure du possible hors fructification afin de réduire le risque de dispersion des graines. Afin de garantir la bonne mise en œuvre de l'opération et ne pas impacter d'individus de petite faune et des espèces végétales patrimoniales pendant l'entretien de la végétation, un **accompagnement par un botaniste** doit également être mis en œuvre. Tous les rémanents doivent être broyés, brulés et/ou enterrée à dans une fosse une profondeur supérieur à 1 m afin d'éviter des rejets. Les engins et outils doivent faire l'objet d'un nettoyage, avant de traiter la zone pour ne pas importer de nouvelles graines d'espèces exotiques, et après les travaux pour ne pas les introduire vers d'autres lieux lors de futurs travaux. **Mesures générales de lutte et surveillance contre la dissémination :** Avant les travaux :

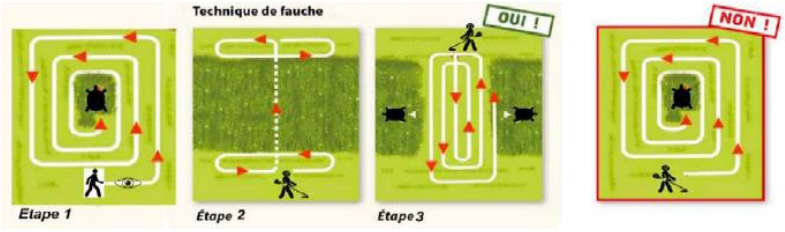
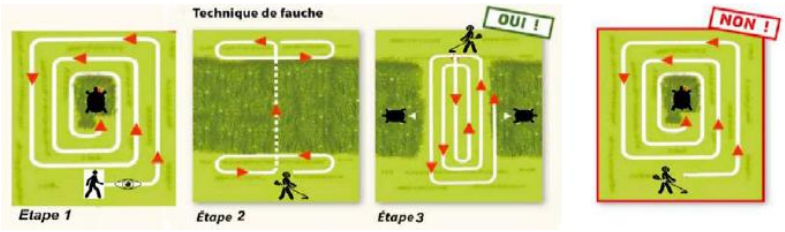
[41] Comité français de l'UICN et Office français de la biodiversité [Ed], 2024. Gomphocarpus fruticosus. Centre de ressources espèces exotiques envahissantes. https://base-information-especes-introduites.fr/espece/gomphocarpus-fruticosus/ - 6 août 2025

MR5 - Dispositif de lutte contre les plantes exotiques envahissantes (actions préventives et curatives)	
	Les espèces végétales exotiques envahissantes, une fois établies, sont parfois difficiles à éradiquer. Il est donc souvent préconisé de détecter rapidement ces espèces. En effet, il faut savoir que la détection précoce d'une espèce qui vient de s'implanter (foyer émergent) permet d'intervenir rapidement (souvent plus simple, plus efficace et moins couteux). Avant le début des travaux, la première étape consiste à identifier la présence de PEE dans la zone d'emprise du chantier. Pour cela, un repérage permet de matérialiser les zones de présence. L'observation d'un individu ou de petites populations d'espèces exotiques envahissantes sur un chantier doit être matérialisée et mise en défens. Pour les grosses populations, la mise en défens est faite quand cela est possible (souvent conditionnée par les contraintes techniques ou contraintes liées au milieu). Ensuite des opérations de destruction par des méthodes appropriées aux différentes espèces présentes doivent être entreprises. <u>Pendant les travaux</u> : Dans le but d'éviter l'expansion des espèces déjà identifiées ou l'introduction de nouvelles espèces végétales exotiques envahissantes, plusieurs opérations de précautions doivent être entreprises : ○ Nettoyage des machines : il doit être effectué pour ne pas propager les espèces végétales exotiques envahissantes (boutures ou graines). Pour cela, un nettoyage complet des engins doit être réalisé avant l'arrivée sur le chantier. Il consistera, grâce un karcher d'eau, à enlever tous les dépôts (terres, végétaux, …) pouvant contenir potentiellement des PEE. Ce nettoyage devra être effectué sur les zones étanches prévues à cet effet. Elles seront équipées de dispositifs permettant de récupérer, traiter et filtrer les eaux de lavage. Si malgré les précautions prises, les engins ont été en contact avec des PEE, un nettoyage sera nécessaire avant de quitter le chantier. ○ Travaux de terrassement ou de remaniement des sols : les sols remaniés et laissés à nu sont des terrains d'installation privilégiés pour les PEE (propagation par le vent, les insectes ou par les oiseaux). A titre préventif, les zones de sols remaniés et laissés à nu doivent être végétalisées avec des espèces locales ou recouvertes par des géotextiles. C'est pour cette raison que la terre végétale du site, préalablement recueillie, sera redéposée rapidement pour favoriser la repousse naturelle de la végétation indigène. Dans le cas où des matériaux (terres de remblai notamment) exogènes au site seraient amenés, l'origine de ceux-ci devra être connue pour ne pas importer des terres contaminées. Une visite du site d'origine des matériaux pourra être menée par un botaniste afin de s'assurer de l'absence de PEE pouvant être transportées accidentellement avec les matériaux récoltés. ○ Terres de déblais contaminées par des PEE malgré le traitement avant les travaux : malgré les opérations préalables de traitement des PEE, un risque de présence de fragments racinaires et de graines persiste. Par conséquent, en prévention, il est recommandé

MR5 - Dispositif de lutte contre les plantes exotiques envahissantes (actions préventives et curatives)	
	de : ○ Ne pas utiliser ces terres potentiellement « contaminées » en terre de couverture. ○ Le cas échéant, ▪ Soit les réinstaller à l'endroit même de leur excavation afin de ne pas installer potentiellement de nouveaux foyers ; ▪ Soit les enfouir en remblais à une profondeur d'au moins deux mètres ou sous des surfaces artificialisées (goudron par exemple) afin d'empêcher toute repousse ; ▪ Soit les évacuer en centre de traitement adapté en veillant qu'elles ne soient pas utilisées en terre végétale ou de couverture. ○ Adapter le calendrier des travaux : le printemps et l'été sont des périodes plus favorables à l'installation et au développement des végétaux, il faut donc que le calendrier des interventions prévoit de ne pas laisser des surfaces de sols non couvertes pendant ces saisons. Il est préconisé de redéposer rapidement la terre végétale du site afin de favoriser la repousse naturelle de la végétation indigène. ○ L'utilisation de terre végétale : l'utilisation de terre végétale peut être porteuse de graines de PEE. L'utilisation de terre végétale (notamment exogène au site) doit être évitée ou limitée et, dans la mesure du possible, utiliser les terres issues du site (hors terre potentiellement contaminée par des espèces invasives). ○ Surveillance : Durant toute la phase travaux, il est nécessaire de s'assurer qu'aucun semi ou drageon ne repousse sur les zones de travaux et leurs abords, afin, le cas échéant, de traité le plus rapidement possible l'émergence d'une nouvelle station. <u>Après travaux</u> : Après les travaux, un suivi devra être réalisé afin de limiter l'implantation de nouvelles PEE. En effet, malgré les mesures de lutte contre les PEE, il existe un risque de germination de la banque de graines présente dans le sol et/ou production de rejets par certaines espèces. Il faut donc prévoir une <u>surveillance sur 5 ans</u> après la fin des travaux. Ce suivi permettra d'une part de vérifier l'efficacité des mesures mises en œuvre et d'autre part, d'intervenir rapidement dès la détection de nouveaux individus. **<u>Suivre l'émergence d'espèces invasives :</u>** Un suivi d'éventuelles repousses de Souchet vigoureux et d'autres espèces invasives sera mis en place durant 5 ans dans et hors emprise du parc agrivoltaïque. Ce suivi permettra d'une part de vérifier l'efficacité des opérations de limitation de l'expansion du *Gomphocarpus fruticosus*, et d'autre part, une intervention précoce en cas d'apparition de nouvelles stations de *Gomphocarpus fruticosus* ou de nouvelles espèces végétales

MR5 - Dispositif de lutte contre les plantes exotiques envahissantes (actions préventives et curatives)	
	envahissantes. Dans le cas où la présence d'une espèce végétale envahissante serait contactée lors du suivi, un protocole de traitement sera défini et mis en œuvre.
Modalités de suivi	Vérification du respect des prescriptions (dispositifs présents et conformes), Tableau de suivi des foyers d'implantation des PEE (date, espèce, lieu, nombre de pieds / surface) et cartographie, Tableau de suivi des actions réalisées (arrachage manuel, etc.).
Opérateur	Entreprise de travaux ; écologue, botaniste
Coût estimatif (HT)	5 000 €

MR6 - Prescriptions techniques relatifs aux travaux de libération des emprises travaux et des débroussaillements relatifs aux OLD	
Type de mesure	Réduction technique
Objectif	Prévenir tout risque de perturbation ou de mortalité de reptiles et d'amphibiens.
Description	**TRAVAUX PRÉPARATOIRES DANS L'EMPRISES TRAVAUX DE LA CENTRALE AGRIVOLTAÏQUE** **Période d'intervention :** Les interventions liées à cette phase de travaux préparatoires sont réalisées en automne (entre le 1er octobre et le 15 novembre) en période d'activité des amphibiens et reptiles, ce qui permettra à la petite faune de pouvoir fuir et ensuite rendre le milieu non favorable à une hibernation. **Débroussaillage préalable :** Le débroussaillage préalable doit concerner uniquement l'emprise du parc agrivoltaïque qui sera clôturée et dans laquelle doivent être circonscrits l'ensemble des travaux. Ce débroussaillage doit être réalisé de façon manuelle (débroussailleuse à dos et tronçonneuse pour les arbustes dont les tiges sont trop importantes pour la débroussailleuse) et à 30 cm du sol. Ceci permet de réduire au mieux les impacts sur les reptiles et amphibiens tout en facilitant leur détection en cas de présence. Les éventuels tas de rémanents (restes végétaux non broyés) devront être traités immédiatement après la coupe afin d'éviter que des animaux ne s'y dissimulent dans un second temps. Il est ici préconisé d'utiliser un broyeur de branches afin de réduire finement les rémanents. L'enlèvement (export) des rémanents est possible. Leur incinération au sol est à proscrire (en raison de la présence possible d'animaux). La circulation d'engins lourds motorisés doit être proscrite car le passage de tels engins peut provoquer l'écrasement des individus présents. Pour les mêmes raisons, les dessouchages à l'engin lourd sont à proscrire quelle que soit la saison à ce stade des travaux. Également, à ce stade,

MR6 - Prescriptions techniques relatifs aux travaux de libération des emprises travaux et des débroussaillements relatifs aux OLD	
	l'abattage des arbres éventuellement présents n'est pas encore possible en raison de l'impact qu'occasionnerait leur abattage et enlèvement (débardage) sur les animaux susceptibles d'être présents. L'objectif est de dégager la végétation basse pour faciliter la détection des reptiles et amphibiens au sol. Afin de ne pas piéger la petite faune au cours de la réalisation du débroussaillage, il est conseillé de réaliser les opérations de l'intérieur vers l'extérieur du terrain :  **<u>Vérification d'absence de reptiles et amphibiens</u>** À la suite de ce débroussaillage préalable, qui facilitera la détection des amphibiens et des reptiles, des écologues interviendront pour prospecter la zone et vérifier l'absence d'animaux avant le démarrage les travaux de défavorabilisation de la zone pour la faune et de construction de la centrale agrivoltaïque. **<u>Défavorabilisation de la zone pour la faune</u>** Après validation de l'absence de reptiles et amphibiens, la suppression définitive de la végétation est immédiatement entreprise. Ce débroussaillage doit être réalisé de façon manuelle (débroussailleuse à dos et tronçonneuse pour les arbustes dont les tiges sont trop importantes pour la débroussailleuse). À ce stade, l'utilisation d'engins peut être utiliser pour les éventuelles opérations de dessouchage d'arbres sous la supervision d'un écologue qui s'assurera qu'un animal n'est présents sur les zones d'interventions. Ceci permet de réduire au mieux les impacts sur les reptiles et amphibiens susceptibles d'être encore présents. Les éventuels tas de rémanents (restes végétaux non broyés) devront être traités immédiatement après la coupe afin d'éviter que des animaux ne s'y dissimulent. Il est ici préconisé d'utiliser un broyeur de branches afin de réduire finement les rémanents. L'enlèvement (export) des rémanents est possible. La circulation d'engins lourds motorisés doit être proscrite car le passage de tels engins peut provoquer l'écrasement des reptiles et amphibiens susceptibles d'être encore présents. Afin de ne pas piéger la petite faune au cours de la réalisation du débroussaillage, il est conseillé de réaliser les opérations de l'intérieur vers l'extérieur du terrain : 

MR6 - Prescriptions techniques relatifs aux travaux de libération des emprises travaux et des débroussaillements relatifs aux OLD	
	Un écologue accompagnera cette phase de suppression définitive de la végétation afin de vérifier l'absence d'animaux. Ces travaux doivent être réduit aux strictes surfaces nécessaires à la construction et à ses annexes (accès, zones de stationnement et de dépôt notamment). Une sensibilisation du personnel de chantier sera réalisée afin qu'il soit vigilant vis-à-vis des risques de collision/destruction d'animaux lors de la circulation des engins de chantier. Une fois ces étapes passées, les travaux de terrassements et/ou construction peuvent débuter. **CRÉATION ET ENTRETIEN DES OBLIGATIONS LÉGALES DE DÉBROUSSAILLEMENT (OLD)** Les modalités de débroussaillement pour assurer la sécurité des personnes et des biens sont définis par arrêté préfectoral. Les prescriptions édictées ici en faveur de la faune respectent ces arrêtés. Les prescriptions suivantes concernent l'ensemble des surfaces concernées par les obligations légales de débroussaillement, elles concernent donc aussi bien la surface située au sein de la centrale agrivoltaïque que celle située en dehors de la centrale. ⇨ Les OLD devront être réalisées en période d'hibernation des reptiles et amphibiens (15/11 au 28/02) ⇨ Les OLD devront être réalisées de façon manuelle (débroussailleuse à dos et tronçonneuse sans pénétration de véhicule et machine) ⇨ L'entretien annuel des OLD devra être réalisé comme suit : → En période hivernale : à la débroussailleuse à dos (fil ou lame broyeuse si nécessaire), → En période printanière : à la débroussailleuse à dos uniquement au fil sur la repousse hivernale (l'entretien printanier au fil est efficace et suffisant si un entretien hivernal a été effectué au préalable).
Modalités de suivi	Vérification du respect des prescriptions, engagements. Tableau de suivi des périodes et des modalités de mise en œuvre des travaux : – Travaux préparatoires dans l'emprises travaux de la centrale agrivoltaïque, – Création et entretien des obligations légales de débroussaillement (OLD).
Opérateur	Écologue.
Coût estimatif (HT)	Surcout du débroussaillage réalisé manuellement : à définir. Intervention d'un écologue : 500€-800€ par intervention.

MR7 - Dispositif technique limitant les impacts sur la continuité hydraulique (clôtures adaptées aux endroits de franchissement du ruisseau de Cervione préservé)	
Type de mesure	Réduction technique en phase exploitation / fonctionnement.
Objectif	Préserver les continuités écologiques aquatique
Description	Le parc agrivoltaïque et sa clôture intercepte le ruisseau de Cervione. Ce cours d'eau est rarement en eau, uniquement quand il y a de fortes précipitations pendant lesquelles ils récupèrent les eaux de ruissellement. Les précipitations terminées, le talweg est à nouveau à sec. Toutefois, l'objectif est que la clôture qui traverse le cours d'eau ne crée pas un obstacle à l'écoulement de l'eau. Au niveau de la traversée du ruisseau de Cervione : ❖ Installer une clôture souple (type « Grillage à mouton ») qui en cas de forte montée d'eau, sera facilement emportée et ne retiendra pas des débris charrier (branchages, herbes, etc.) qui formerait un embâcle ;  ❖ N'installer aucun piquet dans le lit du cours d'eau ; ❖ Installer les piquets sur lesquels est accrocher la clôture souple à au moins 1 m (valeur indicative à adapter selon le profil talweg) de part et d'autre du centre du lit du cours d'eau ; ❖ Maintenir une hauteur minimum de 50 cm (valeur indicative *à adapter selon le profil talweg*) entre le fond du talweg et le bas de la clôture. Par ailleurs, à la suite de chaque période de précipitation significative, contrôler le débit du cours d'eau et si un problème d'écoulement apparait. Le cas échéant enlever la clôture souple pour supprimer l'obstacle. Elle pourra aisément et à faible coût être remplacée ensuite.
Modalités de suivi	Vérification du respect des prescriptions (dispositifs présents et conformes). Suivi du bon fonctionnement des passages écoduc avec des pièges photos (ou autres dispositifs adaptés).
Opérateur	Entreprises de travaux. Un coordinateur environnement en charge du suivi opérationnel de la mesure.
Coût estimatif (HT)	Installation des écoduc : à définir. Suivi et entretien des écoduc : 500 € - 1 000 € par an.

11.2.3 Milieu humain et socio-économique

Concernant le milieu humain et socio-économique, les mesures de réduction d'impact ci-dessous sont définie :

- **MR8** - Mise en œuvre d'une gestion et d'un tri des déchets issues des travaux, conforme, rigoureuse et optimales ;
- **MR9** - Permettre l'exercice d'un usage agricole au sein du parc agrivoltaïque ;
- **MR10** - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées ;
- **MR11** - Réduction de l'ampleur du projet par diminution de la surface de sols artificialisés.

MR8 - Mise en œuvre d'une gestion et d'un tri des déchets issues des travaux, conforme, rigoureuse et optimales	
Type de mesure	Réduire
Objectif	Organiser la gestion des déchets issus des travaux.
Description	La mesure consiste à mettre en œuvre une organisation du tri et de la gestion des déchets issus des travaux. Pour cela, les entreprises de travaux devront définir et appliquer un plan de gestion des déchets des travaux incluant notamment l'identification et le tri des différents types de déchets qui seront produits, ainsi que les filières de traitement dédiées. Toute évacuation de déchet fera l'objet d'un bordereau de suivi des déchets. Ce plan devra être validé par le coordinateur environnent en charge du suivi environnemental des travaux et assistance à maitrise d'ouvrage.
Modalités de suivi	Bordereaux d'évacuation et de mise en déchetterie
Opérateurs	Entreprises de travaux, coordinateur environnement
Coût estimatif (HT)	Production d'un plan de gestion des déchets des travaux : 1000 € Mise en œuvre du plan de gestion des déchets des travaux : À évaluer en fonction des tonnages et des filières de traitement.

MR9 - Permettre l'exercice d'un usage agricole au sein du parc agrivoltaïque	
Type de mesure	Réduction.
Objectif	Préserver une vocation agricole de la parcelle et réduire l'impact du projet sur la consommation foncière agricole.
Description	La parcelle sur laquelle s'implante le projet agrivoltaïque est exploitée par une activité agricole, elle est identifiée comme Espace Ressource pour le Pastoralisme et l'Arboriculture (ERPAT) dans le PADDUC. Dans le but de préserver et assurer une vocation agricole de la parcelle et réduire l'impact de la centrale sur la consommation foncière agricole, la mesure consiste pour le maitre d'ouvrage à : ❖ Définir des infrastructures photovoltaïques compatibles avec une activité pastorale : ➢ Hauteur minimale des structures, ➢ Espacement entre rangées, ➢ Absence d'éléments saillants ou dangereux pour les animaux, ➢ Espace sécurisé et clôturé (protection contre les prédateurs), ➢ Protection partielle contre les intempéries via les panneaux, ➢ Biomasse plus importante en période estivale du fait de l'ombrage apporté au sol, ➢ Réduction des températures, stress thermique et hydrique, ➢ Etc. ❖ Laisser à disposition la parcelle à un exploitant agricole afin que la parcelle puisse être utiliser pour une activité agricole. En cas d'activité agricole, il s'agira de déterminer les modalités d'exploitation en fonction des besoins agricoles, du fonctionnement la centrale photovoltaïque, et des enjeux écologiques.
Modalités de suivi	Vérification du respect des prescriptions (dispositifs présents et conformes). Le cas échéant, convention ou autre contrat entre le porteur de projet et un agriculteur.
Opérateurs	Maitre d'ouvrage, agriculteur.
Coût estimatif (HT)	Sans objet.

MR10 - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées	
Type de mesure	Réduire.
Objectif	Réduire l'effet des nuisances en phase travaux.
Description	La mesure consiste à informer et prévenir par différents moyens les différents usagers et riverains de la zone de la présence des travaux et des nuisances engendrées (types, durées, périodes). Des panneaux de chantier doivent être apposés afin de prévenir la présence du chantier et les entrées et sorties de camions.
Modalités de suivi	Nombre de panneaux d'information / signalétique installés. Les différents types d'information des riverains et des usagers.
Opérateurs	Maitre d'ouvrage.
Coûts estimatifs (HT)	500 €.

MR11- Réduction de l'ampleur du projet par diminution de la surface de sols artificialisés	
Type de mesure	Réduire.
Objectif	Limiter l'impact du projet sur l'artificialisation des sols au sens de l'art. R.101-1 du code de l'urbanisme-et de son annexe
Description	Cette mesure consiste à optimiser la superficie du projet en fonction de l'emprise totale des parcelles foncières disponibles.
Modalités de suivi	Permis de construire et plan de masse. Évolution du projet à travers les variantes techniques étudiées et justification du projet retenu.
Opérateurs	Maitre d'ouvrage.
Coût estimatif (HT)	Sans objet.

11.2.4 Milieu paysager

Concernant le milieu paysager, la mesure de réduction d'impact suivante est définie, elle permet de préserver le couvert végétal arboré et arbustif dans l'environnement du parc agrivoltaïque, qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités :

- **MR1** - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD, mesure qui préserve la strate arborée dans les OLD.

11.3 Impacts résiduels

11.3.1 Impacts en phase travaux

11.3.1.1 Milieu naturel

A. Sur les zonages écologiques

Impacts sur les zonages écologiques		
Impact	Le projet est situé au sein de zonages (ZNIEFF et Natura 2000) mais grâce aux mesures d'évitement et de réduction d'impact sur les espèces ayant justifié la désignation du site Natura 2000[42] et de la ZNIEFF « 940030247 Vallée du Reginu », le projet n'induira pas d'effet significatif sur l'état de conservation des zonages écologiques, de leurs habitats et espèces.	
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Faible	**Justification du niveau d'impact :** Projet est situé au sein du site Natura 2000 et d'une ZNIEFF mais pas d'effet significatif sur l'état de conservation des zonages écologiques, de leurs habitats et espèces grâce aux mesures d'évitement et de réduction d'impact.

B. Sur les habitats

Impacts sur les habitats					
Impact	Impacts sur les emprises du parc agrivoltaïque				
	Liste des habitats impactés	**Type d'impact**	**Cause(s) de l'impact**	**Superficie impactées** (en m²)	**Durée de l'impact**
	Pelouses siliceuses thérophytiques méditerranéennes (E1.81)	Dégradation d'habitats naturels avec la destruction des espèces	Travaux de construction du parc agrivoltaïque	548	Définitif

[42] Alouette lulu et Œdicnème criard nicheuses dans l'aire d'études ; Milan royal, observations d'oiseaux nicheurs locaux, en quête alimentaire, mais aucun nid détecté dans l'aire d'étude ; Aigle botté uniquement de passage migratoire sans stationnement sur l'aire d'étude.

Impacts sur les habitats					
	Champs de chardons (E1.C2)	indicatrices ou caractéristiques de la phytosociologie		46610	
	Fourrés décidus sub-méditerranéens sud-occidentaux (F3.22)			662	
	Matorrals de chênes sempervirents (F5.11)			402	
	Oliveraies à Olea europaea (G2.91)			434	
	Impacts sur les emprises des OLD				
	Des travaux de débroussaillements autour du parc agrivoltaïque auront lieu. Le débroussaillement a lieu dans le cadre du PPRIF. Une bande de 50 m autour du parc agrivoltaïque sera débroussaillées et maintenus à l'état débroussaillé. Les caractéristiques écologiques et phytosociologiques des habitats seront modifiées, par conséquent les habitats seront dégradés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.				
Type d'impact	Direct ; Permanent				
Niveau d'impact	Faible	**Justification du niveau d'impact :** Dégradation d'habitats naturels mais non patrimoniaux. Cependant, les superficies d'habitats naturels dégradés sont réduites grâce aux mesures d'évitement ME1 et ME2 et les habitats humides (Prairies humides hautes méditerranéennes) ont été totalement évités. De plus, la mesure de réduction MR1 permet de préserver une strate arborescente et une strate arbustive dans les OLD.			

C. Sur les espèces végétales

Impacts sur les espèces végétales		
Impact	Espèces patrimoniales	**Impacts sur les emprises du parc agrivoltaïque**
		Les stations d'espèces végétales protégées sont évitées et préservés grâce aux mesures ME1 et ME2.
		Impacts sur les emprises des OLD

Impacts sur les espèces végétales		
		Les stations d'espèces végétales protégées sont évitées et préservés grâce aux mesures ME1 et ME2.
	Espèces ordinaires	Des espèces végétales ordinaires seront impactées par les travaux de construction du parc agrivoltaïque et les travaux de débroussaillements sur les OLD, mais il s'agit d'une végétation ordinaire et commune, non patrimoniale.
	Plantes Exotiques Envahissantes (PEE)	Une espèce végétale exotique envahissante est présente dans la zone des travaux : *Gomphocarpus fruticosus*. Les travaux, avec la mise à nu des sols et la dispersion des plants (sous forme de graines, tubercules, fragments racinaires, branches, etc.) favorisent la dissémination des envahissantes. Or, les espèces végétales à caractère invasif constituent une menace pour la biodiversité floristique autochtone. En effet, en l'absence d'agents de contrôle sur notre territoire (prédateurs, pathogènes…), elles sont très compétitives et peuvent se substituer à la flore indigène La mesure « MR5 - Dispositif de lutte contre les plantes exotiques envahissantes (actions préventives et curatives) » vise à limiter le risque d'expansion de *Gomphocarpus fruticosus* et des PEE, sans toutefois garantie de réussite.
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Faible	**Justification du niveau d'impact :** Aucune espèce végétale protégée détruite grâce aux mesures d'évitement ME1 et ME2. Seules des espèces ordinaires seront impactées. En outre, bien que sans garantie de réussite, la mesure MR5 vise à limiter le risque d'expansion de *Gomphocarpus fruticosus* et des PEE.

D. Sur les espèces animales

a. Sur les Oiseaux

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucun impact.
	Type d'impact	Aucun impact.
	Cause(s) de l'impact	Aucun impact.
	Stades biologiques durant lequel les	Aucun impact.

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td colspan="2">espèces sont impactées</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">Effectifs impactées</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Aucun impact.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Nul</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Aucun impact. Les mesures ci-dessous permettent d'éviter la destruction de spécimens et la perturbation en période de reproduction :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD).</td></tr>
</table>

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Prairies (Champs de chardons, Pelouses et Prairies humides) où nichent les oiseaux de milieux ouverts ; Maquis et boisements (Fourrés, Matorrals, Oliveraies) où nichent les oiseaux de milieux fermés ou semi-ouverts.
	Type d'impact	Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux
	Cause(s) de l'impact	Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ; Travaux de débroussaillements sur les OLD.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Superficies impactées (en ha)</td><td>Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 4,87 ha d'habitats naturels détruits définitivement.
Dans les emprises des OLD : Non estimées.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Faible</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Dégradation d'habitats d'espèces protégées, en particulier d'espèces à enjeu de conservation ou à forte patrimonialité.
Cependant, les mesures d'évitement et de réduction permettent de réduire les superficies d'habitats d'espèces dégradés (5,34 vs. 4,87 ha).
De plus, au regard de l'état de conservation des habitats naturels avoisinants, de la disponibilité d'habitats de substitution et de la capacité de déplacement des espèces concernées, cette dégradation ne devrait pas compromettre le bon accomplissement de leurs cycles biologiques. Par ailleurs, les espaces situés au sein du parc photovoltaïque resteront partiellement accessibles à la faune et pourront continuer à être utilisés, même si les conditions écologiques y seront modifiées.
Mesures d'évitement et de réduction mises en œuvre :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD.</td></tr>
</table>

b. Sur les Reptiles

<table>
<tr><th colspan="3">Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="3">Impact</td><td>Liste des espèces patrimoniales impactés</td><td>Cortège de cinq espèces protégées : Couleuvre verte et jaune, Lézard tyrrhénien, Hémidactyle verruqueux, Tarente de Maurétanie et Tortue d'Hermann (espèce à forte patrimonialité).</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td>Risque de destruction de spécimens : œufs, juvéniles, adultes.</td></tr>
<tr><td>Cause(s) de l'impact</td><td>Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td colspan="2">Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées</td><td>Œufs, juvéniles, adultes.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Effectifs impactées</td><td>Non estimés.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée</td><td>Reproduction, hibernation.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Faible</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Risque de destruction de spécimens d'espèces protégées, en particulier de la tortue d'Hermann (espèce à forte patrimonialité), cependant, le risque est faible et l'effectif concerné le cas échéant, serait faible,.
De plus, les mesures ci-dessous permettent de réduire l'effectif de spécimens détruits :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2 - Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)
❖ MR6 - Prescriptions techniques relatifs aux travaux de libération des emprises travaux et des débroussaillements relatifs aux OLD.</td></tr>
</table>

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Habitats de l'Hémidactyle verruqueux et de la Tarente de Maurétanie : Ruines, murs de pierre sèche Habitats de la Couleuvre verte et jaune, du Lézard tyrrhénien et de la Tortue d'Hermann : Ensemble des habitats présents.
	Type d'impact	Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux.

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fonctionnalités écologiques des habitats</td><td>Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse, hibernation.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Superficies impactées (en ha)</td><td>Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 4,87 ha d'habitats naturels détruits définitivement.
Dans les emprises des OLD : Non estimées.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Faible</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Dégradation d'habitats d'espèces protégées, en particulier de la tortue d'Hermann (espèce à forte patrimonialité).
Cependant, les mesures d'évitement et de réduction permettent de réduire les superficies d'habitats d'espèces dégradés (5,34 vs. 4,87 ha).
De plus, au regard de l'état de conservation des habitats naturels avoisinants, de la disponibilité d'habitats de substitution et de la capacité de déplacement des espèces concernées, cette dégradation ne devrait pas compromettre le bon accomplissement de leurs cycles biologiques. Par ailleurs, les espaces situés au sein du parc photovoltaïque resteront partiellement accessibles à la faune et pourront continuer à être utilisés, même si les conditions écologiques y seront modifiées.
Mesures d'évitement et de réduction mises en œuvre :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD.</td></tr>
</table>

c. *Sur les Amphibiens*

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="6">Impact</td><td colspan="2">Liste des espèces patrimoniales impactés</td><td>Trois espèces protégées à enjeu de conservation, le Crapaud vert des Baléares, le Discoglosse sarde et la Rainette sarde.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Risque de destruction de spécimens : œufs, juvéniles, adultes.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (terrassement, nivellement des sols, assèchement de milieux aquatiques ou humides, enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées</td><td>Œufs, juvéniles, adultes.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Effectifs impactées</td><td>Non estimés.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée</td><td>Reproduction, hibernation.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Faible</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Risque de destruction de spécimens de trois espèces protégées à enjeu de conservation, toutefois non classées comme menacée en Corse. Cependant, le risque est faible et l'effectif concerné le cas échéant, serait faible.
En outre, les mesures ci-dessous permettent de réduire l'effectif de spécimens détruits :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2 - Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)
❖ MR6 - Prescriptions techniques relatifs aux travaux de libération des emprises travaux et des débroussaillements relatifs aux OLD.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="5">Impact</td><td colspan="2">Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés</td><td>Habitats en phase terrestres : ensemble des habitats.
La destruction des habitats humides ou aquatiques de reproduction des trois espèces d'amphibiens est évitée grâce aux mesures ME1 et ME2.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Destruction / Altération / dégradation des aires de repos des animaux.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (terrassement, nivellement des sols, remblaiement de zones humides, enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fonctionnalités écologiques des habitats</td><td>Habitats terrestres utilisés pour la quête alimentaire ou activité de chasse et hibernation.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Superficies impactées (en ha)</td><td>Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 4,87 ha d'habitats terrestres détruits définitivement.
Dans les emprises des OLD : Non estimées.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Faible</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Dégradation d'habitats terrestres de trois espèces protégées à enjeu de conservation.
Cependant, les mesures d'évitement et de réduction permettent de réduire les superficies d'habitats d'espèces dégradés (5,34 vs. 4,87 ha).
De plus, la destruction des habitats humides ou aquatiques de reproduction des amphibiens est évitée grâce aux mesures d'évitement ME1 et ME2.
En outre, au regard de l'état de conservation des habitats naturels avoisinants, de la disponibilité d'habitats de substitution et de la capacité de déplacement des espèces concernées, cette dégradation ne devrait pas compromettre le bon accomplissement de leurs cycles biologiques. Par ailleurs, les espaces situés au sein du parc photovoltaïque resteront partiellement accessibles à la faune et pourront continuer à être utilisés, même si les conditions écologiques y seront modifiées.
Mesures d'évitement et de réduction mises en œuvre :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et</td></tr>
</table>

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
		d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ; ❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD.

d. Sur les Chiroptères

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucun impact.
	Type d'impact	Aucun impact.
	Cause(s) de l'impact	Aucun impact.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Aucun impact.
	Effectifs impactées	Aucun impact.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Aucun impact.
Type d'impact	Aucun impact.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact. Les mesures ci-dessous permettent d'éviter la destruction de spécimens et la perturbation en période de reproduction : ❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ; ❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ; ❖ MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD).

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="5">Impact</td><td colspan="2">Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés</td><td>Un gîte (bâti en ruine) de Petit rhinolophe identifié dans l'aire d'étude à moins de 100m de l'implantation du parc agrivoltaïque.
Habitats de chasse et/ou de transit impactés de quatre espèces de chiroptères (Pipistrelle de Kuhl, Pipistrelle commune, Pipistrelle pygmée, Petit rhinolophe) : Ensemble des habitats présents.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Destruction / Altération / dégradation d'habitats de chasse et/ou transit (corridors écologiques).</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fonctionnalités écologiques des habitats</td><td>Habitats de chasse et/ou transit (corridors écologiques).</td></tr>
<tr><td colspan="2">Superficies impactées (en ha)</td><td>Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 4,87 ha d'habitats naturels détruits définitivement.
Dans les emprises des OLD : Non estimées.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent sur les emprises définitives du projet / Temporaire sur les emprises de travaux provisoires.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Faible</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Dégradation d'habitats de chasse et/ou d'espèces protégées, dont des espèces à enjeu.
Cependant, les mesures d'évitement et de réduction permettent de réduire les superficies d'habitats d'espèces dégradés (5,34 vs. 4,87 ha). Et aucun gîte n'est détruit.
De plus, au regard de l'état de conservation des habitats naturels avoisinants, de la disponibilité d'habitats de substitution et de la capacité de déplacement des espèces concernées, cette dégradation ne devrait pas compromettre le bon accomplissement de leurs cycles biologiques. Par ailleurs, les espaces situés au sein du parc photovoltaïque resteront partiellement accessibles à la faune et pourront continuer à être utilisés, même si les conditions écologiques y seront modifiées.
Mesures d'évitement et de réduction mises en œuvre :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD.</td></tr>
</table>

e. *Sur les Mammifères aptères*

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="6">Impact</td><td colspan="2">Liste des espèces patrimoniales impactés</td><td>Aucune espèce patrimoniale ou protégée observée.
Par ailleurs, des espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Risque de destruction de spécimens : Juvéniles, adultes</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées</td><td>Juvéniles, adultes.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Effectifs impactées</td><td>Non estimés.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée</td><td>Reproduction, hibernation.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Négligeable</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Risque de destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires. Cependant les effectifs concernés sont faibles.
De plus, les mesures ci-dessous permettent d'éviter la destruction de spécimens et la perturbation en période de reproduction :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD).</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="5">Impact</td><td colspan="2">Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés</td><td>Aucune espèce patrimoniale ou protégée observée.
Par ailleurs, des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront également impactés par les travaux.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fonctionnalités écologiques des habitats</td><td>Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse, hibernation</td></tr>
<tr><td colspan="2">Superficies impactées (en ha)</td><td>Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 4,87 ha d'habitats naturels détruits définitivement.
Dans les emprises des OLD : Non estimés.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent sur les emprises définitives du projet / Temporaire sur les emprises de travaux provisoires</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Négligeable</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires.
Cependant, les mesures d'évitement et de réduction permettent de réduire les superficies d'habitats d'espèces dégradés (5,34 vs. 4,87 ha).
De plus, au regard de l'état de conservation des habitats naturels avoisinants, de la disponibilité d'habitats de substitution et de la capacité de déplacement des espèces concernées, cette dégradation ne devrait pas compromettre le bon accomplissement de leurs cycles biologiques. Par ailleurs, les espaces situés au sein du parc photovoltaïque resteront partiellement accessibles à la faune et pourront continuer à être utilisés, même si les conditions écologiques y seront modifiées.
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD.</td></tr>
</table>

f. Sur les Insectes

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="6">Impact</td><td colspan="2">Liste des espèces patrimoniales impactés</td><td>Aucune espèce patrimoniale impactée.
Seules des espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Destruction de spécimens : Œufs, juvéniles, immatures, imagos, adultes.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées</td><td>Œufs, juvéniles, immatures, imagos, adultes.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Effectifs impactées</td><td>Non estimés.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée</td><td>Toute les phases.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Négligeable</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.
De plus, les mesures ci-dessous permettent de réduire la destruction de spécimens et la perturbation en période sensibles :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD).</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="5">Impact</td><td colspan="2">Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés</td><td>Aucune espèce patrimoniale impactée.
Seules des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Destruction / Altération / dégradation des sites de reproduction et/ou des aires de repos des animaux.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Travaux de libération des emprises travaux de construction du parc agrivoltaïque (enlèvement de la végétation, défrichement, démaquisage, …) ;
Travaux de débroussaillements sur les OLD.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fonctionnalités écologiques des habitats</td><td>Reproduction et/ou quête alimentaire ou activité de chasse</td></tr>
<tr><td colspan="2">Superficies impactées (en ha)</td><td>Dans les emprises du parc agrivoltaïque et zone de chantier : 4,87 ha d'habitats naturels détruits définitivement.
Dans les emprises des OLD : Non estimés.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Direct ; Permanent sur les emprises définitives du projet / Temporaire sur les emprises de travaux provisoires</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Négligeable</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.
Cependant, les mesures d'évitement et de réduction permettent de réduire les superficies d'habitats d'espèces dégradés (5,34 vs. 4,87 ha).
De plus, au regard de l'état de conservation des habitats naturels avoisinants, de la disponibilité d'habitats de substitution et de la capacité de déplacement des espèces concernées, cette dégradation ne devrait pas compromettre le bon accomplissement de leurs cycles biologiques. Par ailleurs, les espaces situés au sein du parc photovoltaïque resteront partiellement accessibles à la faune et pourront continuer à être utilisés, même si les conditions écologiques y seront modifiées.
Mesures d'évitement et de réduction mises en œuvre :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD.</td></tr>
</table>

g. Sur les Poissons

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucune population piscicole et aucun habitat favorables présents dans l'aire d'étude immédiate et l'aire d'étude rapprochée. Seule le Reginu, dans l'aire d'étude éloigné accueille une population piscicole, mais aucun impact pressenti sur le Reginu au regard de la nature des travaux et du projet.	
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.	
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.	
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Sans objet, aucun impact pressenti.	
	Effectifs impactées	Sans objet, aucun impact pressenti.	
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Sans objet, aucun impact pressenti.	
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact pressenti.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Aucune population piscicole et aucun habitat favorables présents dans l'aire d'étude immédiate et l'aire d'étude rapprochée. Seule le Reginu, dans l'aire d'étude éloigné accueille une population piscicole, mais aucun impact pressenti sur le Reginu au regard de la nature des travaux et du projet.	
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.	
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.	
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact pressenti.	
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact pressenti.	
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact pressenti.	

E. Sur les continuités écologiques

<table>
<tr><th colspan="3">Impacts sur les continuités écologiques</th></tr>
<tr><td>Impact</td><td colspan="2">Impact sur la TVB de Corse
– <u>Impacts sur les réservoirs</u> : Le projet est situé au sein d'un réservoir de la TVB de Corse mais les mesures d'évitement et de réduction d'impact ci-dessous réduisent fortement la fragmentation des habitats. De plus, des habitats de report sont présents. Ainsi aucun impact significatif n'est présent sur la qualité et la fonctionnalité du réservoir de biodiversité.
– <u>Impacts sur les corridors</u> : Le projet est situé en-dehors d'un corridor de la TVB de Corse, dont aucun impact sur les corridors de la TVB.
Impact sur les continuités écologiques locales
Les mesures d'évitement et de réduction d'impact ci-dessous réduisent fortement la fragmentation des habitats et des habitats de report sont présents.

Ci-dessous les mesures d'évitement et de réduction qui réduisent significativement les impacts du projet sur les continuités écologiques :
❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;
❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ;
❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD ;
❖ MR4 - Passage inférieur à faune / Ecoduc.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="2">Direct ; Permanent</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Faible</td><td>Justification du niveau d'impact :
Aucune dégradation significative de la qualité et de la fonctionnalité du réservoir de biodiversité terrestre de la TVB de Corse, et aucune fragmentation significative des continuités écologiques locales. De plus, des habitats de report sont présents</td></tr>
</table>

11.3.1.2 Milieu physique

A. Sur la climatologie / météorologie

Impacts sur la climatologie / météorologie	
Impact	En phase de construction, de la production et du dégagement de gaz à effet de serre (GES) seront engendrés. Cet impact provient des véhicules de chantier mais l'augmentation du trafic restera faible, des émissions de GES seront également produites par la fabrication des panneaux et leur acheminement. Le projet impactera négativement l'aire et le climat. Toutefois, cet impact est contrebalancé par l'économie de la production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable. La production d'électricité de la centrale solaire se substituera en effet à de la production d'origine thermique. Ainsi chaque kilowattheure se substitue directement ou indirectement à un kilowattheure d'origine thermique, émetteur de CO2.
Type d'impact	Direct et temporaire
Niveau d'impact	Faible

B. Sur la topographie / géomorphologie

Impacts sur la topographie / géomorphologie	
Impact	La topographie et la géomorphologie ne seront pas modifiées lors des travaux. En effet, le projet ne prévoit pas d'important terrassement. Aucun impact sur la topographie du site.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
Niveau d'impact	Nul

C. Sur l'hydrologie / hydrographie

Impacts sur les eaux de surface	
Impact	Le projet intersecte un cours d'eau intermittent : Le cours d'eau du Cervione. Les travaux sont susceptibles de modifier le profil en long et en travers du lit. Cependant les mesures suivantes permettent d'éviter d'impacter le cours d'eau : ❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ;

Impacts sur les eaux de surface	
	❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ; ❖ MR7 - Dispositif technique limitant les impacts sur la continuité hydraulique (clôtures adaptées aux endroits de franchissement du ruisseau de Cervione préservé) De plus, un risque de transfert de pollution pourrait apparaitre par ruissèlement vers le ruisseau de Cervione et potentiellement être transféré jusqu'au Reginu à l'aval le du chantier. Les pollutions susceptibles d'être transférées par déversement accidentel de produits polluants pourront être de plusieurs origines et liées à : • La présence de produits polluants (hydrocarbures, déchets.) dont le stockage ou l'utilisation seraient inadaptés ; • Une fuite, un déversement ou un rejet accidentel (lors de ravitaillement) de produits polluants ; • Eaux de lavage (laitance béton) Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à marginales. De plus, la mesure « MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une pollution » permet de supprimer ou réduire significativement le risque de pollution.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Nul à faible.

Impacts sur les eaux souterraines	
Impact	La phase travaux pourra engendrer des impacts localisés sur les eaux souterraines par transfert de pollution. Les pollutions susceptibles d'être transférées par déversement accidentel de produits polluants pourront être de plusieurs origines et liées à : • La présence de produits polluants (hydrocarbures, déchets.) dont le stockage ou l'utilisation seraient inadaptés ; • Une fuite, un déversement ou un rejet accidentel (lors de ravitaillement) de produits polluants ; • Eaux de lavage (laitance béton). Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à marginales. De plus, la mesure « MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une

Impacts sur les eaux souterraines	
	pollution » permet de supprimer ou réduire significativement le risque de pollution.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Nul à faible.

D. Sur la géologie / pédologie

Impacts sur la géologie / pédologie	
Impact	Les travaux de construction de la centrale photovoltaïque ne prévoient pas d'important terrassement, seuls des terrassements ou nivellements légers seront réalisés. Par ailleurs, le choix de pieux pour fixer les panneaux photovoltaïques permet de limiter l'emprise et donc l'imperméabilisation du sol contrairement aux longrines bétons par exemple. La création de tranchées pourrait modifier les caractéristiques de la couche superficielles du sol sur quelques dizaines de centimètres. Il existe un risque de tassement du sol lié au passage récurrent d'engins et véhicules de chantier, toutefois ils n'apparaissent pas notables car finalement limités aux pistes et il s'agit majoritairement d'engins légers. En revanche, il existe un risque de pollutions par déversement accidentel de produits polluants liées à : • La présence de produits polluants (hydrocarbures, déchets.) dont le stockage ou l'utilisation seraient inadaptés ; • Une fuite, un déversement ou un rejet accidentel (lors de ravitaillement) de produits polluants ; • Un déversement d'eaux de lavage d'engin ou de laitance béton. Cependant, la mesure « MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une pollution » permet de supprimer ou réduire significativement le risque de pollution.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible à nul.

11.3.1.3 Milieu humain et socio-économique

A. Sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie

Impacts sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie	
Impact	La phase de chantier peut engendrer une altération du cadre de vie par le soulèvement de poussières, vibrations etc. pour les habitations et activités économiques ou usages à proximité du site du projet et de ses accès. Cependant la mesure MR10 permettra d'informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées. Le projet n'engendrera pas de terrassement, ni d'atteinte du sol de manière significative, bien qu'une artificialisation puisse être créée, cependant la mesure « MR11 - Réduction de l'ampleur du projet par diminution de la surface de sols artificialisés » est mise en œuvre. Par ailleurs, le projet est éloigné de toute zone d'habitations ou d'activités économiques.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

Sur les servitudes publiques

Impacts sur les servitudes publiques	
Impact	Il n'est pas identifié de servitude publique sur le site ou à proximité du projet.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

B. Sur les risques majeurs

Impacts sur les risques majeurs	
Impact	Une obligation légale de débroussaillement est identifiée mais aucun aléa feu de forêt n'est présent sur le site du projet. La phase travaux du projet consiste à réaliser l'OLD par un débroussaillement, ce qui diminue le risque de survenue accidentelle de départ de feu. De plus, la mesure « ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet » permettra de réduire également le risque feu.

Impacts sur les risques majeurs	
	Compte tenu du seul risque identifié, l'impact sur les risques majeurs en phase travaux est évalué comme faible.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

C. Sur le patrimoine culturel

Impacts sur le patrimoine culturel	
Impact	Le site du projet se situe au sein de la zone archéologique sensible de la Plaine de Ville di Parasu. Il se situe également à 80 mètres du site patrimonial remarquable (SPR) de Speloncato. Compte tenu de la zone archéologique sensible, les travaux de la centrale photovoltaïque peuvent avoir un impact potentiel sur des vestiges archéologiques. Le maitre d'ouvrage prévoit de mettre en œuvre des fouilles archéologiques préventives conformément au code du Patrimoine. Concernant le SPR de Speloncato, le projet situé en-dehors du périmètre n'a pas d'impact direct sur la qualité du SPR. De plus, les mesures paysagères suivantes permettent de préserver le couvert végétal arboré et arbustif présent dans les OLD qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités : ❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats, mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ; ❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD), mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ; ❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD, mesure qui préserve la strate arborée dans les OLD.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Nul

D. Sur l'occupation du sol

Impacts sur l'occupation du sol	
Impact	Concernant l'impact des travaux sur l'occupation du sol, l'état initial identifie que le projet est situé au sein de systèmes culturaux et parcellaires complexes de la CLC 2018, que les parcelles sont déclarées au RPG 2022 et qu'une partie des parcelles se situent au sein de la délimitation parcellaire AOC viticole. Le projet se situe également au sein d'espace stratégique du PADDUC. Le projet étant dès sa conception agrivoltaïque, il intégré de fait l'occupation du sol agricole, et permet de maintenir une activité agricole. De plus, la mesure « MR9 - Permettre l'exercice d'un usage agricole au sein du parc agrivoltaïque » est mise en œuvre. Ainsi, le projet agrivoltaïque ne s'oppose pas au développement d'une activité agricole. Les travaux engendreront une modification de l'occupation du sol temporaire puisque aucune activité agricole ne peut avoir lieu sur les parcelles le temps de la construction de la centrale photovoltaïque mais l'impact est très temporaire.
Type d'impact	Direct ; Temporaire.
Niveau d'impact	Négligeable

E. Sur les réseaux techniques

Impacts sur les réseaux techniques	
Impact	Il n'est pas identifié de réseaux techniques sur le site du projet. Néanmoins, le projet nécessite un raccordement au poste source le plus proche, ce qui engendre des travaux de raccordement via la route existante où peut se situer divers réseaux techniques. Le maitre d'ouvrage réalise une déclaration de travaux à proximité des réseaux (DT-DICT) afin qu'il n'y ait pas d'impact sur ces réseaux techniques potentiels. La phase travaux du projet n'engendre pas de modification, ni de risque de coupure sur ces réseaux techniques. L'impact est donc nul.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

F. Sur la desserte de la zone

Impacts sur la desserte de la zone	
Impact	Les travaux d'accès du projet seront réalisés à partir de la route départementale, il n'y a pas de modification de la desserte. La piste actuelle sera légèrement recalibrée afin que les camions puissent accéder à la zone en toute sécurité. Des dessertes internes seront également créées. Les travaux Augmentation temporaire du trafic routier sur la route départementale. Néanmoins, la route départementale est peu fréquentée et l'augmentation du trafic n'est que temporaire, l'impact est donc faible. De plus, la mesure « MR10 - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées » est mise en œuvre et permettra une signalétique adéquate pour les usagers de la route départementale.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

G. Sur les déchets

Impacts sur les déchets	
Impact	La phase de travaux peut engendrer une production temporaire de déchets : DIB, Déchets ménagers. Très faible quantité de déchets inertes et Déchets verts issus du défrichement. L'ensemble des déchets produits seront dirigés par les entreprises productrices vers les filières adéquates. Le maitre d'ouvrage veillera à ce que la zone de travaux reste propre et que les BSD de mise en déchetterie soient à jour. L'impact est faible compte tenu que les déchets produits restent limités. La mesure « MR8 - Mise en œuvre d'une gestion et d'un tri des déchets issues des travaux, conforme, rigoureuse et optimales » permettra de garantir une bonne gestion des déchets.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

H. Sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique

Impacts sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique	
Impact	La phase de travaux peut engendrer la production de nuisances sonores, olfactives et de la pollution atmosphérique du fait de la présence d'engins de chantier qui peuvent produire du bruit, des odeurs

Impacts sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique	
	et de la pollution liée aux gaz à échappement. Toutefois, l'impact reste limité du fait que la durée des travaux est de 4 mois. De plus, les camions et les engins de chantier ne circuleront pas en même-temps. Le projet est éloigné de toutes habitations. En outre, la mesure MR10 - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées est mise en œuvre.
Type d'impact	Direct ; temporaire
Niveau d'impact	Faible

I. Sur la santé publique

Impacts sur la santé publique	
Impact	Il n'est pas identifié de captages sur le site ou à proximité immédiate du projet. La phase travaux du projet, ne prévoit pas l'utilisation de liquides inflammables ou explosifs. Il n'est donc pas identifié d'impact.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

11.3.1.4 Milieu paysager

Impacts sur le paysage et le patrimoine paysager	
Impact	La zone d'emprise du projet et ses abords constituent actuellement un paysage naturel et agropastoral. La construction d'un parc agrivoltaïque engendrera une modification du paysage local. Durant la phase de travaux le site prendra l'aspect d'un chantier relativement important, de sols mis à nue, de zone de terrassement et de présences d'engins de chantiers. Le caractère de « chantier » marquera le paysage local durant la phase de travaux soit plusieurs mois. La modification du paysage sera notable en glissant d'un paysage naturel vers un paysage de « chantier » très anthropisé. Toutefois, le nombre de riverains et usagers des lieux affectés par ce changement seront limités : → Une légère covisibilité éloignée est identifiée depuis une zone habitée située au niveau du stade de Monticello. Mais de covisibilité avec le village lui-même. → Aucune autre covisibilité notable n'est identifiée depuis les villages alentours. Très faible visibilité depuis le village de

Impacts sur le paysage et le patrimoine paysager	
	Belgodère et imperceptible depuis le village de Speloncato. → Aucun élément paysager remarquable ne donne lieu à covisibilité avec le projet → Aucun patrimoine paysager, architectural ou culturel ne donne lieu à covision. Le couvert végétal arboré et arbustif présent en périphérie de la centrale agrivoltaïque peut être détruit or il constitue un écran végétal supprimant ou diminuant les covisibilités. Les mesures paysagères suivantes permettent de préserver le couvert végétal arboré et arbustif présent dans les OLD qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités : → ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats, mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ; → ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD), mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ; → MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD, mesure qui préserve la strate arborée dans les OLD.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

11.3.2 Impacts en phase d'exploitation

11.3.2.1 Milieu naturel

A. Sur les zonages écologiques

Impacts sur les zonages écologiques	
Impact	En phase d'exploitation, le projet n'engendrera aucun impact sur les zonages écologiques.

Impacts sur les zonages écologiques		
Type d'impact	Sans objet.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact.

B. Sur les habitats

Impacts sur les habitats		
Impact	**Impacts sur les emprises du parc agrivoltaïque**	
	L'exploitation du parc agrivoltaïque n'a aucun impact sur les habitats naturels.	
	Impacts sur les emprises des OLD	
	Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques et phytosociologiques des habitats perturbés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.	
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Faible	**Justification du niveau d'impact :** Maintien des caractéristiques écologiques et phytosociologiques des habitats perturbés par les opérations d'entretien des OLD. Aucune artificialisation ne sera réalisée. Il s'agit d'habitats non patrimoniaux.

C. Sur les espèces végétales

Impacts sur les espèces végétales		
Impact	Espèces patrimoniales	**Impacts sur les emprises du parc agrivoltaïque**
		L'exploitation du parc agrivoltaïque n'a aucun impact sur les espèces végétales patrimoniales grâce à la mesure d'évitement « ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD).
		Impacts sur les emprises des OLD

Impacts sur les espèces végétales		
		L'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) n'a aucun impact sur les espèces végétales patrimoniales grâce à la mesure d'évitement « ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD).
	Espèces ordinaires	Des espèces végétales ordinaires seront impactées par les travaux de construction du parc agrivoltaïque et les travaux de débroussaillements sur les OLD, mais il s'agit d'une végétation ordinaire et commune, non patrimoniale.
	Plantes Exotiques Envahissantes (PEE)	Une espèce végétale exotique envahissante est présente dans la zone des travaux : *Gomphocarpus fruticosus*. La mesure « MR5 - Dispositif de lutte contre les plantes exotiques envahissantes (actions préventives et curatives) » vise à limiter le risque d'expansion de *Gomphocarpus fruticosus* et des PEE, sans toutefois garantie de réussite.
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Faible	**Justification du niveau d'impact :** Aucune espèce végétale protégée détruite grâce aux mesures d'évitement ME1 et ME2. Seules des espèces ordinaires seront impactées. En outre, bien que sans garantie de réussite, la mesure MR5 vise à limiter le risque d'expansion de *Gomphocarpus fruticosus* et des PEE

D. Sur les espèces animales

a. Sur les Oiseaux

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucun impact.
	Type d'impact	Aucun impact.
	Cause(s) de l'impact	Aucun impact.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Aucun impact.

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="2"></td><td colspan="2">Effectifs impactées</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée</td><td>Aucun impact.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Aucun impact.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Nul</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Aucun impact. La mesure ci-dessous permet d'éviter la destruction de spécimens et la perturbation en période de reproduction :
❖ MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="4">Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales</th></tr>
<tr><td rowspan="5">Impact</td><td colspan="2">Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés</td><td>Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales.
Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Type d'impact</td><td>Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Cause(s) de l'impact</td><td>Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Fonctionnalités écologiques des habitats</td><td>Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Superficies impactées (en ha)</td><td>Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.</td></tr>
<tr><td>Type d'impact</td><td colspan="3">Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.</td></tr>
<tr><td>Niveau d'impact</td><td>Nul</td><td colspan="2">Justification du niveau d'impact :
Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.</td></tr>
</table>

b. Sur les Reptiles

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucun impact.
	Type d'impact	Aucun impact.
	Cause(s) de l'impact	Aucun impact.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Aucun impact.
	Effectifs impactées	Aucun impact.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Aucun impact.
Type d'impact	Aucun impact.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact. La mesure ci-dessous permet d'éviter la destruction de spécimens et la perturbation en période de reproduction : MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	

c. Sur les Amphibiens

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*		Aucun impact.
	Type d'impact		Aucun impact.
	Cause(s) de l'impact		Aucun impact.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées		Aucun impact.
	Effectifs impactées		Aucun impact.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Aucun impact.
Type d'impact	Aucun impact.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact. La mesure ci-dessous permet d'éviter la destruction de spécimens et la perturbation en période de reproduction : MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*		Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	

d. Sur les Chiroptères

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Perturbation d'une colonie de Petit rhinolophe en gîte de reproduction à proximité immédiate du parc agrivoltaïque et dans les OLD. Cependant, la mesure MR2 permet de réduire la perturbation intentionnelle des chiroptères en gîte en (dérangement, bruit, …) et le risque de fuite des chiroptères susceptible d'engendrer la mortalité de jeunes. Par ailleurs, aucun impact sur les spécimens des quatre espèces de chiroptères patrimoniaux contactées uniquement en activité de chasse et/ou en transit.
	Type d'impact	Perturbation intentionnelle des chiroptères en gîte en (dérangement, bruit, …), notamment pendant la période d'élevage des jeunes.
	Cause(s) de l'impact	Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc ; Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements).
	Stades biologiques durant lequel les	Période d'élevage des jeunes.

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
	espèces sont impactées		
	Effectifs impactées		Non estimés.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Reproduction.
Type d'impact	Perturbation intentionnelle des oiseaux (dérangement, bruit, …) : Indirect ; temporaire		
Niveau d'impact	Faible	**Justification du niveau d'impact :** Perturbation intentionnelle de spécimens de Petit rhinolophe, espèce protégée à enjeu de conservation, cependant les effectifs concernés sont faibles, de plus la mesure MR2 permet de réduire la perturbation intentionnelle des chiroptères au gîte (dérangement, bruit, …).	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*		Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée. Aucune destruction directe du gîte grâce aux mesures ME1 et ME2.
	Type d'impact		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)		Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation. Aucune destruction directe du gîte grâce aux mesures ME1 et ME2.	

e. *Sur les Mammifères aptères*

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*		Aucun impact.
	Type d'impact		Aucun impact.
	Cause(s) de l'impact		Aucun impact.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées		Aucun impact.
	Effectifs impactées		Aucun impact.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée		Aucun impact.
Type d'impact	Aucun impact.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact. La mesure ci-dessous permet d'éviter la destruction de spécimens et la perturbation en période de reproduction : MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales. Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales			
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	

f. Sur les Insectes

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales			
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.	
	Type d'impact	Destruction de spécimens : Œufs, juvéniles, immatures, imagos, adultes.	
	Cause(s) de l'impact	Travaux de maintenance du parc agrivoltaïque et d'entretien de la végétation au sein du parc ; Entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements).	
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Œufs, juvéniles, immatures, imagos, adultes.	
	Effectifs impactées	Non estimés.	
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Toute les phases.	
Type d'impact	Direct ; Permanent.		
Niveau d'impact	Négligeable	**Justification du niveau d'impact :** Aucune espèce patrimoniale impactée. Seules des habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires seront impactées par les travaux.	

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces*	Sur les emprises du parc agrivoltaïque : L'exploitation du parc n'a aucun impact sur les habitats d'espèces animales patrimoniales.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
	patrimoniales impactés	Impacts sur les emprises des OLD : Les travaux d'entretien de la végétation sur les OLD (débroussaillements) autour du parc agrivoltaïque maintiendront des caractéristiques écologiques des habitats d'espèces débroussaillés. Toutefois, aucune artificialisation ne sera réalisée.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact sur les habitats d'espèces animales en phase d'exploitation.

g. Sur les Poissons

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Impact	*Liste des espèces patrimoniales impactés*	Aucune population piscicole et aucun habitat favorables présents dans l'aire d'étude immédiate et l'aire d'étude rapprochée. Seule le Reginu, dans l'aire d'étude éloigné accueille une population piscicole, mais aucun impact pressenti sur le Reginu au regard de la nature du projet.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Stades biologiques durant lequel les espèces sont impactées	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Effectifs impactées	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Phase du cycle biologique durant laquelle l'espèce est impactée	Sans objet, aucun impact pressenti.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.	

Impacts sur les spécimens d'espèces patrimoniales		
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Aucun impact pressenti.

Impacts sur les habitats d'espèces patrimoniales		
Impact	*Habitats d'espèces ou de cortèges d'espèces patrimoniales impactés*	Aucune population piscicole et aucun habitat favorables présents dans l'aire d'étude immédiate et l'aire d'étude rapprochée. Seule le Reginu, dans l'aire d'étude éloigné accueille une population piscicole, mais aucun impact pressenti sur le Reginu au regard de la nature du projet.
	Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Cause(s) de l'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Fonctionnalités écologiques des habitats	Sans objet, aucun impact pressenti.
	Superficies impactées (en ha)	Sans objet, aucun impact pressenti.
Type d'impact	Sans objet, aucun impact pressenti.	
Niveau d'impact	Nul	**Justification du niveau d'impact :** Sans objet, aucun impact pressenti.

E. Sur les continuités écologiques

Impacts sur les continuités écologiques	
Impact	**Impact sur la TVB de Corse** – <u>Impacts sur les réservoirs</u> : Le projet est situé au sein d'un réservoir de la TVB de Corse mais les mesures d'évitement et de réduction d'impact ci-dessous réduisent fortement la fragmentation des habitats. De plus, des habitats de report sont présents. Ainsi aucun impact significatif n'est présent sur la qualité et la fonctionnalité du réservoir de biodiversité. – <u>Impacts sur les corridors</u> : Le projet est situé en-dehors d'un corridor de la TVB de Corse, dont aucun impact sur les corridors de la TVB. **Impact sur les continuités écologiques locales** Les mesures d'évitement et de réduction d'impact ci-dessous réduisent fortement la fragmentation des habitats et des habitats de report sont présents. Ci-dessous les **mesures d'évitement et de réduction qui réduisent**

Impacts sur les continuités écologiques		
	significativement les impacts du projet sur les continuités écologiques : ❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats ; ❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) ; ❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD ; ❖ MR4 - Passage inférieur à faune / Ecoduc.	
Type d'impact	Direct ; Permanent	
Niveau d'impact	Faible	**Justification du niveau d'impact :** Aucune dégradation significative de la qualité et de la fonctionnalité du réservoir de biodiversité terrestre de la TVB de Corse, et aucune fragmentation significative des continuités écologiques locales. De plus, des habitats de report sont présents

11.3.2.2 Milieu physique

A. Sur la climatologie / météorologie

Impacts sur la climatologie / météorologie	
Impact	L'impact est positif sur le climat : le dégagement de gaz à effet de serre en phase de construction est contrebalancé par l'économie de la production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable des panneaux photovoltaïques.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Impact positif

B. Sur la topographie / géomorphologie

Impacts sur la topographie / géomorphologie	
Impact	Aucune intervention (terrassements…) par conséquent aucun impact

Impacts sur la topographie / géomorphologie	
	sur la topographie et la géomorphologie du site en phase exploitation.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

C. Sur l'hydrologie / hydrographie

Impacts sur les eaux de surface	
Impact	Le parc agrivoltaïque n'émettra aucune source de pollution. Dans le cadre de leur exploitation, les panneaux photovoltaïques ne produisent aucune substance toxique. En outre, le projet n'impactera pas l'écoulement des eaux pluviales. En effet, il entraine une très faible imperméabilisation, liée à la surface des locaux techniques et de la citerne incendie. Les rangées de panneaux seront espacées et les interstices entre les panneaux permettront de laisser l'eau de pluie s'écouler. De plus, les talwegs sont préservés Aucun terrassement d'ampleur n'est prévu et une végétation est maintenue sous et entre les panneaux, favorisant l'infiltration des eaux pluviales dans le sol. La centrale est équipée de pistes de circulation nécessaires à la maintenance et permettant l'intervention des services de secours et de lutte contre l'incendie. Elle consiste en un simple profilage sans empierrement. Ainsi, les pistes permettront l'infiltration des eaux pluviales. Ainsi, aucun impact sur les eaux de surface n'est engendré par le projet.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

Impacts sur les eaux souterraines	
Impact	Le parc agrivoltaïque n'émettra aucune source de pollution. Dans le cadre de leur exploitation, les panneaux photovoltaïques ne produisent aucune substance toxique. En outre, le projet n'impactera pas l'écoulement des eaux pluviales. En effet, il entraine une très faible imperméabilisation, liée à la surface des locaux techniques et de la citerne incendie. Les rangées de panneaux seront espacées et les interstices entre les panneaux permettront de laisser l'eau de pluie s'écouler. Aucun terrassement d'ampleur n'est prévu et une végétation est maintenue sous et entre les panneaux, favorisant l'infiltration des eaux pluviales dans le sol.

Impacts sur les eaux souterraines	
	Ainsi, aucun impact sur les eaux souterraines n'est engendré par le projet.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

D. Sur la géologie / pédologie

Impacts sur la géologie / pédologie	
Impact	La technique de fixation des structures photovoltaïques par des pieux est peu invasive et présente donc peu d'impact sur le sol, contrairement aux pieux sur longrines bétons par exemple. Une imperméabilisation du sol est engendrée par l'aménagement de bâtiments d'exploitation uniquement, soit une très faible surface et aucune voie d'accès n'est imperméabilisée. Dans le cadre de leur exploitation, les panneaux photovoltaïques ne produisent aucune substance toxique. Par conséquent, aucun impact significatif en phase d'exploitation n'est identifié.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

11.3.2.3 Milieu humain et socio-économique

A. Sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie

Impacts sur l'activité humaine et socio-économique, cadre de vie	
Impact	En période de fonctionnement, le projet n'a pas d'impact sur l'activité humaine et le cadre de vie. Les zones d'habitations et les activités économiques sont éloignées du projet. Le fonctionnement de la centrale photovoltaïque engendre également un impact positif sur le renforcement du réseau électrique et la création d'emplois. D'une manière générale, l'impact du projet agrivoltaïque est à faible impact voire positif (le projet agrivoltaïque apporte une valeur ajoutée en rendant des services).
Type d'impact	Indirect ; Permanent
Niveau d'impact	Positif

B. Sur les servitudes publiques

Impacts sur les servitudes publiques	
Impact	Il n'est pas identifié de servitude publique sur le site ou à proximité du projet.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

C. Sur les risques majeurs

Impacts sur les risques majeurs	
Impact	Une obligation légale de débroussaillement est identifiée mais aucun aléa feu de forêt n'est présent sur le site du projet. La phase de fonctionnement du projet prévoit la mise en œuvre d'un dispositif de gestion du risque incendie en concertation avec le SIS 2B (citernes et bornes incendie). Une surveillance à distance est également mise en œuvre sur le site. Les OLD seront entretenues tout au long de l'exploitation de la centrale afin de prévenir le risque incendie. Compte tenu du seul risque identifié, l'impact sur les risques majeurs en phase de fonctionnement est évalué comme faible.
Type d'impact	Direct ; Permanent
Niveau d'impact	Faible

D. Sur le patrimoine culturel

Impacts sur le patrimoine culturel	
Impact	Le site du projet se situe au sein de la zone archéologique sensible de la Plaine de Ville di Parasu. Il se situe également à 80 mètres du site patrimonial remarquable (SPR) de Speloncato. L'exploitation du parc agrivoltaïque n'engendre pas d'impact sur la zone archéologique sensible puisque des fouilles préventives auront lieu en phase travaux. Concernant le SPR de Speloncato, le projet situé en-dehors du périmètre n'a pas d'impact direct sur la qualité du SPR. De plus, les mesures paysagères suivantes permettent de préserver le couvert végétal arboré et arbustif présent dans les OLD qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités :

Impacts sur le patrimoine culturel	
	❖ ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats, mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ; ❖ ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD), mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ; ❖ MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD, mesure qui préserve la strate arborée dans les OLD.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

E. Sur l'occupation du sol

Impacts sur l'occupation du sol	
Impact	Concernant l'impact des travaux sur l'occupation du sol, l'état initial identifie que le projet est situé au sein de systèmes culturaux et parcellaires complexes de la CLC 2018, que les parcelles sont déclarées au RPG 2022 et qu'une partie des parcelles se situent au sein de la délimitation parcellaire AOC viticole. Le projet se situe également au sein d'espace stratégique du PADDUC. Le projet étant dès sa conception agrivoltaïque, il intégré de fait l'occupation du sol agricole, et permet de maintenir une activité agricole. De plus, la mesure « MR9 - Permettre l'exercice d'un usage agricole au sein du parc agrivoltaïque » est spécifié. Ainsi, le projet photovoltaïque ne s'oppose pas au développement d'une activité agricole.
Type d'impact	Direct ; Permanent
Niveau d'impact	Nul

F. Sur les réseaux techniques

Impacts sur les réseaux techniques	
Impact	Aucun réseau technique n'est identifié sur les emprises du projet. Le fonctionnement du projet ne nécessite pas de modification des réseaux techniques. Il permet notamment de renforcer le réseau électrique sur

Impacts sur les réseaux techniques	
	cette zone géographique. L'impact est donc positif.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Positif

G. Sur la desserte de la zone

Impacts sur la desserte de la zone	
Impact	L'exploitation du parc agrivoltaïque ne nécessite pas de modification de la desserte de la zone. La desserte existante est utilisée. De plus, le trafic engendré est très limité.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible

H. Sur les déchets

Impacts sur les déchets	
Impact	L'exploitation du parc agrivoltaïque n'engendre aucune production de déchet.
Type d'impact	Sans objet.
Niveau d'impact	Nul

I. Sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique

Impacts sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique	
Impact	Le fonctionnement de la centrale photovoltaïque peut engendrer une production sonore due aux onduleurs et transformateurs. Ces points d'émergences restent limités et sont dus aux aérations présentes au sein de ces équipements. Les habitations et les activités économiques identifiées sont très éloignées des éléments. Le fonctionnement de la centrale n'induit aucune production de nuisances olfactives et atmosphérique. L'impact est donc nul.
Type d'impact	Sans objet.

Impacts sur les nuisances sonores, olfactives et la pollution atmosphérique	
Niveau d'impact	Nul

J. Sur la santé publique

Impacts sur la santé publique	
Impact	Aucun captage d'eau n'est identifié dans les emprises ou à proximité du projet. La phase de fonctionnement peut engendrer accidentellement des rejets de silicium issus des panneaux photovoltaïques en cas d'incendie. Ce risque reste très limité et très faible compte tenu des conditions de sécurité du site. De plus, la mesure « ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet » permettra de réduire le risque feu.
Type d'impact	Indirect ; Temporaire.
Niveau d'impact	Faible

11.3.2.4 Milieu paysager

Impacts sur le paysage et le patrimoine paysager	
Impact	La zone d'emprise du projet et ses abords constituent actuellement un paysage naturel et agropastoral. La construction d'un parc agrivoltaïque engendrera une modification du paysage local. La présence d'une centrale agrivoltaïque engendrera une modification du paysage local qui évoluera vers un paysage anthropisé. L'implantation d'infrastructures photovoltaïques marquera le paysage local avec une modification du paysage en glissant d'un paysage naturel vers un paysage anthropique. Toutefois, le nombre de riverains et usagers des lieux affectés par ce changement seront limités : → Une légère covisibilité éloignée est identifiée depuis une zone habitée située au niveau du stade de Monticello. Mais de covisibilité avec le village lui-même. → Aucune autre covisibilité notable n'est identifiée depuis les villages alentours. Très faible visibilité depuis le village de Belgodère et imperceptible depuis le village de Speloncato. → Aucun élément paysager remarquable ne donne lieu à covisibilité avec le projet → Aucun patrimoine paysager, architectural ou culturel ne donne lieu à covision.

Impacts sur le paysage et le patrimoine paysager	
	Le couvert végétal arboré et arbustif présent en périphérie de la centrale agrivoltaïque peut être détruit or il constitue un écran végétal supprimant ou diminuant les covisibilités. Les mesures paysagères suivantes permettent de préserver le couvert végétal arboré et arbustif présent dans les OLD qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités : → ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats, mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ; → ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD), mesure qui évite notamment les boisements environnant le parc agrivoltaïque ; → MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD, mesure qui préserve la strate arborée dans les OLD. La conception du projet agrivoltaïque a pleinement intégré ces enjeux fondamentaux dès ses phases les plus précoces, en adoptant une démarche d'évitement et de réduction des impacts à la source, le tout sur une faible emprise. De plus, les teintes sombres et mates des panneaux s'intègrent relativement bien dans la palette de couleurs du maquis et des sols. Le principal enjeu réside dans la préservation de l'horizontalité générale de la plaine ; la faible hauteur des structures et leur implantation suivant les courbes de niveau sont des réponses directes à cet enjeu. Le projet s'insère de façon discrète au sein de la vallée et s'avère tout juste visible depuis les villages environnants.
Type d'impact	Direct ; Permanent
Niveau d'impact	Faible

11.3.3 Impact en phase de démantèlement

11.3.3.1 Milieu naturel

Impacts sur le milieu naturel	
Impact	L'ensemble des éléments constitutifs de la centrale photovoltaïque (panneaux, armatures, locaux techniques, câbles, clôtures…) seront

Impacts sur le milieu naturel	
	démontés, enlevés et récupérés. Le milieu naturel retrouvera alors son état initial. La restauration du milieu naturel sera positive pour la faune et la flore. En phase de démantèlement, les mêmes impacts qu'en phase de travaux de construction pourront intervenir sur les espèces animales ou végétales qui pourront recoloniser le site photovoltaïque.
Type d'impact	Direct ; Permanent.
Niveau d'impact	Faible à positif

11.3.3.2 Milieu physique

Milieu physique	
Impact	L'ensemble des éléments constitutifs de la centrale photovoltaïque (panneaux, armatures, locaux techniques, câbles, clôtures…) seront démontés, enlevés et récupérés. Le milieu physique retrouvera alors son état initial. Les travaux de démantèlement de la centrale photovoltaïque sont similaires ou du moins du même type à ceux mentionnés en phase de construction.
Type d'effet	Direct et temporaire
Niveau d'impact	Faible

11.3.3.3 Milieu humain et socio-économique

Milieu humain et socio-économique	
Impact	En phase de démantèlement, les impacts seront identiques à la phase travaux dans son ensemble. De plus, la parcelle redeviendra non artificialisée.
Type d'effet	Direct, temporaire ou permanent selon les impacts.
Niveau d'impact	Faible

11.3.3.4 Milieu paysager

Milieu paysager	
Impact	L'ensemble des éléments constitutifs du parc agrivoltaïque (panneaux, armatures, locaux techniques, câbles, clôtures…) seront démontés, enlevés et récupérés. Le paysage retrouvera alors son état initial.
Type d'effet	Direct ; Permanent
Niveau d'impact	Faible à positif.

11.4 Mesures de compensation

Au regard des impacts résiduels évalués comme nuls à faibles, il n'apparaît pas nécessaire de définir des mesures compensatoires dans le cadre du présent projet.

11.5 Mesures d'accompagnement

La gestion et le suivi des mesures d'évitement et de réduction, ainsi que l'émergence d'un impact seront assurés par la mise en œuvre de la mesure suivante :

- ❖ MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux
- ❖ MA2 - Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux	
Type de mesure	Accompagnement, action de gouvernance.
Objectif	Gestion et suivi des mesures d'évitement et de réduction d'impact, ainsi que l'émergence d'un impact en phase travaux.
Description	La mesure consiste à accompagner le maître d'ouvrage, les entreprises de travaux et maîtres d'œuvre en charge de la réalisation du projet dans la mise en œuvre des mesures d'évitement et de réduction d'impact, et pour suivre l'émergence éventuelle d'un impact. **DEROULEMENT DU SUIVI :** Avant travaux : • Visite du site d'étude par un écologue durant laquelle seront réalisés un état zéro du site. Il s'agit de vérifier qu'aucune évolution significative du milieu naturel n'est intervenue depuis la fin des expertises écologiques.

MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux	
	• Animation d'une réunion de sensibilisation auprès des intervenants. • Rédaction d'un compte rendu de chacune des interventions, précisant notamment les lieux et dates, les zones concernées, les mesures mises en œuvre et le respect des milieux naturels, avec reportage photographique. Pendant travaux : • Assister aux réunions préalables de chantier ; • Assurer un suivi du chantier par des visites régulières du chantier, le cas échéant, alerter immédiatement la personne ressource initialement définie d'une situation allant à l'encontre des mesures de réduction d'impact ; • Rédaction d'un compte rendu de chaque visite ; • Rédaction d'un compte rendu de chacune des interventions durant cette phase « pendant travaux », précisant notamment les lieux et dates, les zones concernées, les mesures mises en œuvre et le respect des milieux naturels, avec reportage photographique. Après travaux : • Visite du site d'étude par un écologue durant laquelle sera réalisé un état des lieux final de la conservation des milieux naturels sensibles. • Rédaction d'un compte rendu de chacune des interventions « avant, pendant et après travaux », précisant notamment les lieux et dates, les zones concernées, les mesures mises en œuvre et le respect des milieux naturels, avec reportage photographique. • Rédaction d'une note globale, récapitulant l'ensemble de la mission et d'une évaluation de la prise en compte des enjeux écologiques. • Réunion de présentation de la note globale auprès du commanditaire. • Transmission et présentation de la note globale auprès des autorités concernées (DREAL Corse notamment) (les modalités de transmission et de présentation seront laissées à la charge du maître d'ouvrage du projet en relation avec les autorités). Pour être efficace, le suivi environnemental des travaux demande une présence soutenue du coordinateur environnement ainsi qu'une « reconnaissance » de ce dernier auprès du personnel des différentes entreprises présentes sur le chantier. Les actions de sensibilisation et de formation du personnel technique ont besoin d'être régulières pour toucher l'ensemble des intervenants (et non un échantillon de ce dernier).

MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux	
Modalités de suivi	Tableau de suivi des actions engagées. Comptes-rendus des réunions de chantier et suivis menés par le coordinateur environnement.
Opérateur	Coordinateur environnement.
Coût estimatif (HT)	10 000 €.

MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation	
Type de mesure	Accompagnement, action de gouvernance.
Objectif	Gestion et suivi des mesures d'évitement et de réduction d'impact, ainsi que l'émergence d'un impact en phase exploitation.
Description	La mesure consiste à accompagner la société exploitant la centrale agrivoltaïque, dans la mise en œuvre des mesures d'évitement et de réduction d'impact, et pour suivre l'émergence éventuelle d'un impact, tout au long de l'exploitation de la centrale. **DEROULEMENT DU SUIVI :** • Actions de sensibilisation auprès de la société exploitant la centrale agrivoltaïque et de ses prestataires. La sensibilisation portera sur les enjeux environnementaux (écologiques notamment) et sur le respect des mesures environnementales. • Assurer un suivi de la centrale agrivoltaïque par au moins une visite annuelle, le cas échéant, alerter immédiatement la personne ressource initialement définie d'une situation allant à l'encontre des mesures environnementales ou de l'émergence d'un impact. • Accompagnement en tant que de besoin des travaux d'entretien de la végétation dans le cadre du respect des prescriptions techniques relatifs aux travaux de débroussaillements relatifs aux OLD (mesure MR6) • Rédaction d'un compte rendu de chacune des interventions durant cette phase « pendant travaux », précisant notamment les lieux et dates, les zones concernées, les mesures mises en œuvre et le respect des milieux naturels, avec reportage photographique.
Modalités de suivi	Tableau de suivi des actions engagées. Comptes-rendus des interventions menés par le coordinateur environnement.
Opérateur	Coordinateur environnement.
Coût estimatif (HT)	A minima 15 000 € sur 20 ans d'exploitation.

11.6 Synthèse des impacts et mesures environnementales

11.6.1 Milieu naturel

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Zonages écologiques	Projet est situé au sein du site Natura 2000 et d'une ZNIEFF et impacts sur les espèces ayant justifié la désignation de ces zonages.	Fort	Ensemble des mesures E-R sur les espèces végétales et animales	Projet est situé au sein du site Natura 2000 et d'une ZNIEFF mais pas d'effet significatif sur l'état de conservation des zonages écologiques, de leurs habitats et espèces grâce aux mesures d'évitement et de réduction d'impact.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Habitats	Dégradation d'habitats naturels mais non patrimoniaux	Faible	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats naturels mais non patrimoniaux. Cependant, les superficies d'habitats naturels dégradés sont réduites grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Espèces végétales	Deux espèces végétales protégées détruites.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR5	Aucune espèce végétale protégée, seules des espèces ordinaires sont impactées.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Oiseaux	Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR2	Aucun impact	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats d'espèces protégées, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Reptiles	Destruction de spécimens d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR2 ; MR6	Risque de destruction de spécimens d'espèces protégées, cependant, le risque est faible et l'effectif concerné le cas échéant, serait faible, grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats d'espèces protégées, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Amphibiens	Destruction de spécimens d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR2 ; MR6	Risque de destruction de spécimens d'espèces protégées, cependant, le risque est faible et l'effectif concerné le cas échéant, serait faible, grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats terrestres d'espèces protégées, cependant, les superficies d'habitats terrestres détruits sont réduites grâce aux mesures E-R, et la destruction des habitats humides ou aquatiques de reproduction est évitée	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Chiroptères	Destruction et perturbation intentionnelle de spécimens de Petit rhinolophe, espèce protégée, en gîte de reproduction. De plus, sans mesure d'évitement, une destruction directe du gîte est possible.	Fort	ME1 ; ME2 ; MR2	Perturbation intentionnelle de spécimens de Petit rhinolophe, espèce protégée, en gîte de reproduction. Cependant, la mesure MR2 permet de réduire la perturbation et le risque de fuite des chiroptères susceptible d'engendrer la mortalité de jeunes. Par ailleurs, les mesures ME1 et ME2 permettent d'éviter la destruction du gîte.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats de chasse et/ou d'espèces protégées.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats de chasse et/ou d'espèces protégées, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensations.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Mammifères aptères	Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires	Négligeable	ME1 ; ME2 ; MR2	Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires, cependant, les effectifs détruits sont réduits grâce aux mesures E-R	Négligeable	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
	Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires	Négligeable	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R	Négligeable	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Insectes	Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires	Négligeable	ME1 ; ME2 ; MR2	Destruction de spécimens d'espèces non patrimoniales et ordinaires, cependant, les effectifs détruits sont réduits grâce aux mesures E-R	Négligeable	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
	Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires	Négligeable	ME1 ; ME2 ; MR1	Dégradation d'habitats d'espèces non patrimoniales et ordinaires, cependant, les superficies d'habitats détruits sont réduites grâce aux mesures E-R	Négligeable	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Poissons	Aucun impact	Nul	-	Aucun impact	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Continuités écologiques	Dégradation de la qualité et de la fonctionnalité d'un réservoir de biodiversité terrestre de la TVB de Corse, et fragmentation des continuités écologiques locales. Toutefois, des habitats de report sont présents	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR1 ; MR4	Aucune dégradation significative de la qualité et de la fonctionnalité du réservoir de biodiversité terrestre de la TVB de Corse, et aucune fragmentation significative des continuités écologiques locales grâce aux mesures E-R.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

11.6.2 Milieu physique

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Climatologie / météorologie	Production et du dégagement de gaz à effet de serre en phase travaux contrebalancé par économie de production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable	Positif	-	Production et du dégagement de gaz à effet de serre en phase travaux contrebalancé par économie de production d'énergie fossile (émettrice de gaz à effet de serre) grâce à la production d'énergie renouvelable.	Positif	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Topographie / géomorphologie	Aucun impact	Nul	-	Aucun impact	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Hydrologie / hydrographie	Les travaux sont susceptibles de modifier le profil en long et en travers du lit. Risque de transfert accidentel de pollution des eaux de surface et eaux souterraines.	Moyen	ME1 ; ME2 ; MR3 ; MR7	Risque de transfert accidentel de pollution des eaux de surface et eaux souterraines mais risque supprimer ou réduire significativement grâce aux mesures E-R.	Nul à faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Géologie / pédologie	La création de tranchées pourrait modifier les caractéristiques de la couche superficielles du sol sur quelques dizaines de centimètres. Risque de tassement du sol lié au passage récurrent d'engins et véhicules de chantier. Risque de transfert accidentel de pollution, Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à faible.	Faible	MR3	La création de tranchées pourrait modifier les caractéristiques de la couche superficielles du sol sur quelques dizaines de centimètres. Risque de tassement du sol lié au passage récurrent d'engins et véhicules de chantier. Risque de transfert accidentel de pollution des sols. Cependant, au regard de la nature des travaux, ce risque d'impact ou du moins les quantités concernées serait nulles à marginales. De plus, la mesure « MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une pollution » permet de supprimer ou réduire significativement le risque de pollution.	Faible à nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

11.6.3 Milieu humain et socio-économique

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Activité humaine et socio-économique, cadre de vie	La phase de chantier peut engendrer une altération du cadre de vie. Artificialisation des sols. Impact positif sur le renforcement du réseau électrique et la création d'emplois	Positif	MR10 ; MR11	La phase de chantier peut engendrer une altération du cadre de vie, cependant la mesure MR10 permettra d'informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées. Artificialisation des sols, cependant la mesure « MR11 - Réduction de l'ampleur du projet par diminution de la surface de sols artificialisés » est mise en œuvre Impact positif sur le renforcement du réseau électrique et la création d'emplois.	Positif	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Servitudes publiques	Aucun impact.	Nul	-	Aucun impact.	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Risques majeurs	Risque feu mais aucun aléa feu de forêt présent et réalisation des OLD.	Faible	ME3	Risque feu mais aucun aléa feu de forêt présent et réalisation des OLD, cependant la mesure « ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet » permettra de réduire le risque feu.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Patrimoine culturel	Impact potentiel sur des vestiges archéologiques mais réalisation de fouilles archéologiques préventives. Possible covisibilité avec le Site patrimonial remarquable de Speloncato.	Faible	ME1 ; ME2 ; MR1	Aucun impact. Les mesures paysagères permettent de préserver le couvert végétal arboré et arbustif qui constitue un écran végétal supprimant les covisibilités.	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Occupation du sol	Le projet étant dès sa conception agrivoltaïque, il permet de maintenir une activité agricole. Aucune activité agricole ne peut avoir lieu sur les parcelles le temps de la construction de la centrale photovoltaïque mais l'impact est très temporaire.	Négligeable	MR9	Le projet étant dès sa conception agrivoltaïque, il permet de maintenir une activité agricole. De plus, la mesure « MR9 - Permettre l'exercice d'un usage agricole au sein du parc agrivoltaïque » est spécifiée. Aucune activité agricole ne peut avoir lieu sur les parcelles le temps de la construction de la centrale photovoltaïque mais l'impact est très temporaire.	Nul	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Réseaux techniques	Renforcement du réseau électrique sur cette zone géographique.	Positif	-	Renforcement du réseau électrique sur cette zone géographique	Positif	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Desserte de la zone	Augmentation temporaire du trafic routier sur la route départementale en phase travaux.	Faible	MR10	Augmentation temporaire du trafic routier sur la route départementale en phase travaux. Cependant la mesure « MR10 - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées » est mise en œuvre et permettra une signalétique adéquate pour les usagers de la route départementale.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Déchets	Production temporaire de déchets en phase travaux.	Faible	MR8	Production temporaire de déchets en phase travaux. Cependant, la mesure « MR8 - Mise en œuvre d'une gestion et d'un tri des déchets issues des travaux, conforme, rigoureuse et optimales » permettra de garantir une bonne gestion des déchets.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Nuisances	Nuisances temporaires en phase travaux.	Faible	MR10	Nuisances temporaires en phase travaux. Cependant, la mesure MR10 - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées est mise en œuvre.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation
Sante publique	La phase de fonctionnement peut engendrer accidentellement des rejets de silicium issus des panneaux photovoltaïques en cas d'incendie. Ce risque reste très limité et très faible compte tenu des conditions de sécurité du site	Faible	ME3	La phase de fonctionnement peut engendrer accidentellement des rejets de silicium issus des panneaux photovoltaïques en cas d'incendie. Ce risque reste très limité et très faible compte tenu des conditions de sécurité du site. De plus, la mesure « ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet » permettra de réduire le risque feu.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

11.6.4 Milieu paysager

Compartiment environnemental	Impacts bruts		Mesures Eviter-Réduire	Impact résiduel		Mesures de compensation	Mesures d'accompagnement
	Description	Niveau d'impact		Description	Niveau d'impact		
Paysage et patrimoine	Modification du paysage local mais, le nombre de riverains et usagers des lieux affectés par ce changement seront limités. Possible covisibilité avec des zones d'habitats et fréquentées par le public et avec le Site patrimonial remarquable de Speloncato.	Faible	ME1 ; ME2 ; MR1	Le projet s'insère de façon discrète au sein de la vallée et s'avère tout juste visible depuis les villages environnants.	Faible	Aucune mesure de compensation.	MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation

11.6.5 Liste des mesures d'évitement et de réduction d'impact :

Mesures	Coût estimatif
EVITER	
ME1 - Évitement d'habitats, de biotopes ou de populations d'espèces patrimoniales et/ou de leurs habitats : ➢ Évitement du Ruisseau de Cervione ; ➢ Évitement des espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher » ; ➢ Évitement des « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) » ; ➢ Évitement des stations d'*Allium chamaemoly* et d'*Isoetes histrix* / I. durieui, espèces végétales protégées sur les emprises du parc agrivoltaïque et sur les emprises des OLD ; ➢ Évitement du nid du Milan royal ; ➢ Évitement des habitats aquatiques ou humides de reproduction des amphibiens ; ➢ Évitement du gîte à chiroptères.	Sans objet.
ME2- Balisage préventif, mise en défens ou dispositif de protection d'habitats, de biotope, de stations d'espèces végétales patrimoniales, d'habitats d'espèces animales patrimoniale ou d'arbres remarquables, en phase travaux (construction du parc agrivoltaïque) et en phase exploitation (travaux de maintenance et d'entretien de la végétation au sein du parc + Entretien de la végétation sur les OLD) : ➢ Balisage du Ruisseau de Cervione ; ➢ Balisage des espaces de « forêt » à préserver, zones dites « à défricher » ; ➢ Balisage des « Prairies humides hautes méditerranéennes (E3.1) » ; ➢ Balisage des stations d'*Allium chamaemoly* et d'*Isoetes histrix* / I. durieui, espèces végétales protégées sur les emprises du parc agrivoltaïque et sur les emprises des OLD ; ➢ Balisage du nid du Milan royal ; ➢ Balisage des habitats aquatiques ou humides de reproduction des amphibiens ; ➢ Balisage du gîte à chiroptères.	3 500 € - 5 000 €.
ME3 - Adapter le système de sécurité incendie au projet.	Sans objet.
REDUIRE	
MR1 - Préservation d'arbres et de massifs arbustifs dans les OLD :	Sans objet.
MR2 - Adaptation de la période des travaux sur l'année : Réduction temporel en phase travaux (travaux de libération des emprises du parc agrivoltaïque et débroussaillements des OLD) et en phase d'exploitation (travaux d'entretien de la végétation des emprises du parc agrivoltaïque et des OLD)	Sans objet.
MR3 - Dispositif préventif de lutte contre une pollution	Sans objet.

Mesures	Coût estimatif
MR4 - Passage inférieur à faune / Ecoduc	500 € - 1 000 € par an (combiné avec MR7).
MR5 - Dispositif de lutte contre les plantes exotiques envahissantes (actions préventives et curatives)	5 000 €
MR6 - Prescriptions techniques relatifs aux travaux de libération des emprises travaux et des débroussaillements relatifs aux OLD	Surcout du débroussaillage réalisé manuellement : à définir. Intervention d'un écologue : 500€-800€ par intervention.
MR7 - Dispositif technique limitant les impacts sur la continuité hydraulique (clôtures adaptées aux endroits de franchissement du ruisseau de Cervione préservé)	500 € - 1 000 € par an (combiné avec MR4).
MR8 - Mise en œuvre d'une gestion et d'un tri des déchets issues des travaux, conforme, rigoureuse et optimales	Production d'un plan de gestion des déchets des travaux : 1000 € Mise en œuvre du plan de gestion des déchets des travaux : À évaluer en fonction des tonnages et des filières de traitement.
MR9 - Permettre l'exercice d'un usage agricole au sein du parc agrivoltaïque	Sans objet.
MR10 - Informer les usagers et les riverains de la tenue des travaux et des nuisances temporaires associées	500 €.
MR11 - Réduction de l'ampleur du projet par diminution de la surface de sols artificialisés	Sans objet.
COMPENSER	
-	-
ACCOMPAGNER	
MA1 - Accompagnement et suivi environnemental des travaux	10 000 €
MA2- Accompagnement et suivi environnemental en phase exploitation	15 000 €

12 METHODES UTILISEES POUR IDENTIFIER ET EVALUER LES INCIDENCES NOTABLES SUR L'ENVIRONNEMENT

12.1 Expertise milieu naturel

12.1.1 Aire d'étude

L'aire d'étude prend en compte trois zones :

- **Aire d'étude immédiate** correspond au périmètre sur lequel le projet est techniquement et économiquement viable, intégrant l'emprise définitive du parc agrivoltaïque et les emprises des travaux (ou du chantier). C'est la zone d'inventaires systématique des habitats et des espèces avec une pression d'inventaire forte (rapport entre temps de prospection / surface prospectée).
- **Aire d'étude rapprochée** correspond à la zone proche du projet dans laquelle des impacts du projet peuvent apparaitre et être significatifs. Ce périmètre dépend de :
    - De la nature du projet (effets possibles)
    - De la potentialité écologique des milieux naturels (présence ou non d'espèces patrimoniales, d'une forte biodiversité ou d'enjeux écologiques)
    - Du compartiment écologique (habitats, flore, oiseaux, reptiles, etc.) et de sa sensibilité.

  Sur cette zone, des prospections ponctuelles sont réalisées en fonction des enjeux écologiques. L'aire d'étude rapprochée est de :
    - 10 mètres pour la flore et les habitats
    - 50 à 100 mètres pour la faune.
- **Aire d'étude éloignée** correspond à la zone de recherche des données bibliographiques avec, le cas échéant, quelques vérifications sur le terrain. Le périmètre de la zone est adapté en fonction du contexte écologique, par défaut il est de 300 mètres par rapport à l'aire d'étude immédiate.

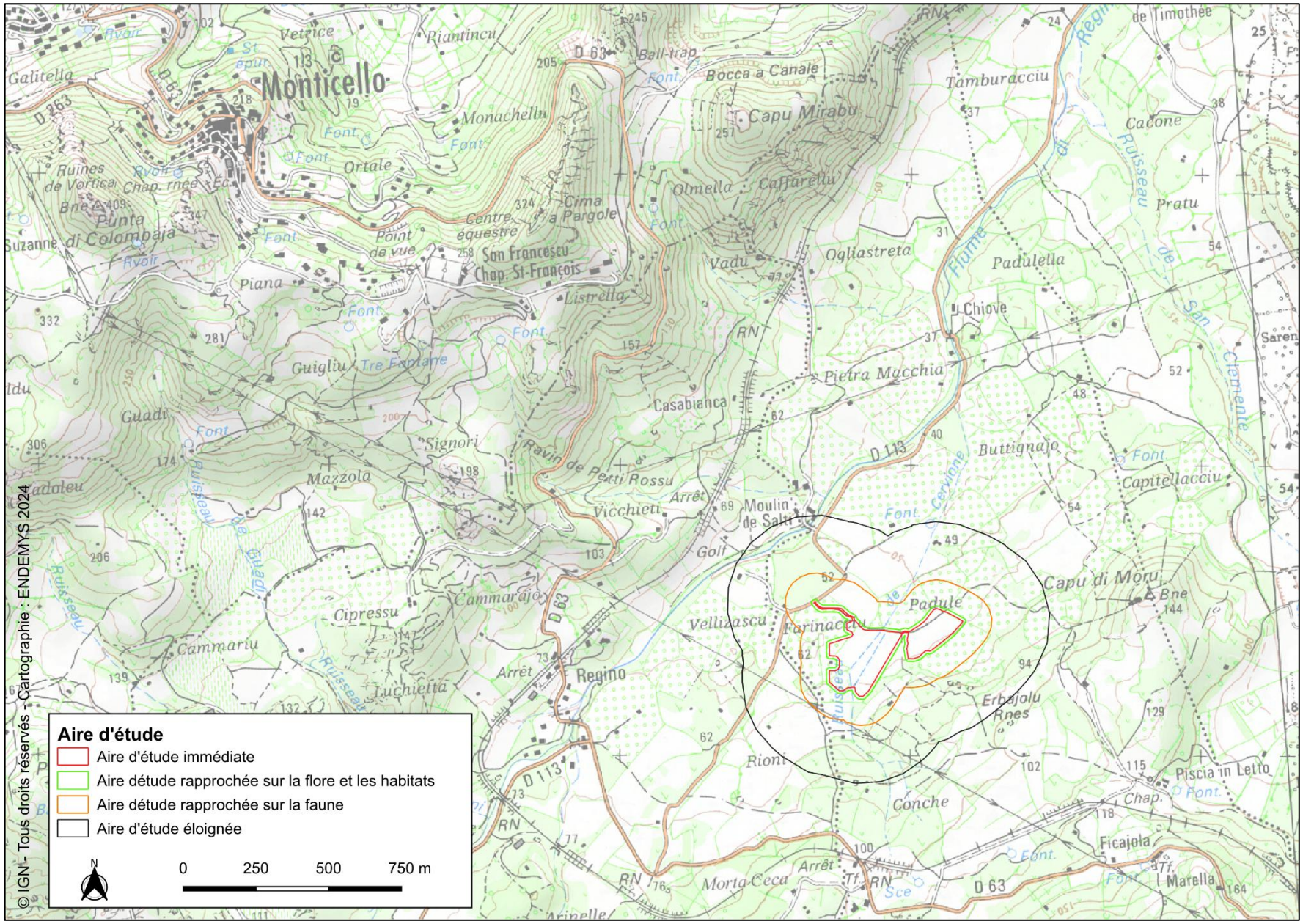


Figure 61. Localisation du périmètre de l'aire d'étude (1/3) (source : ENDEMYS)

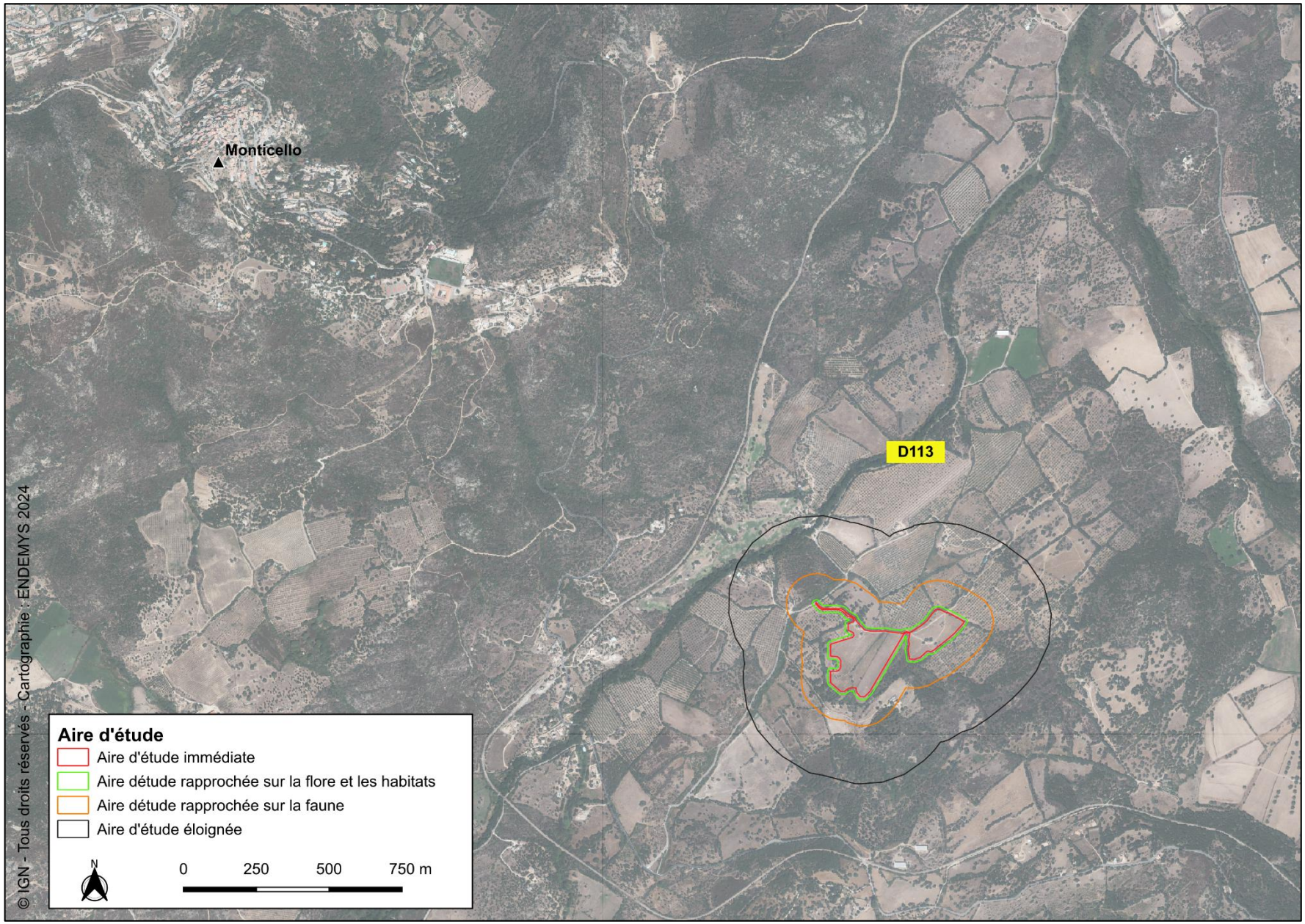


Figure 62. Localisation du périmètre de l'aire d'étude (2/3) (source : ENDEMYS)

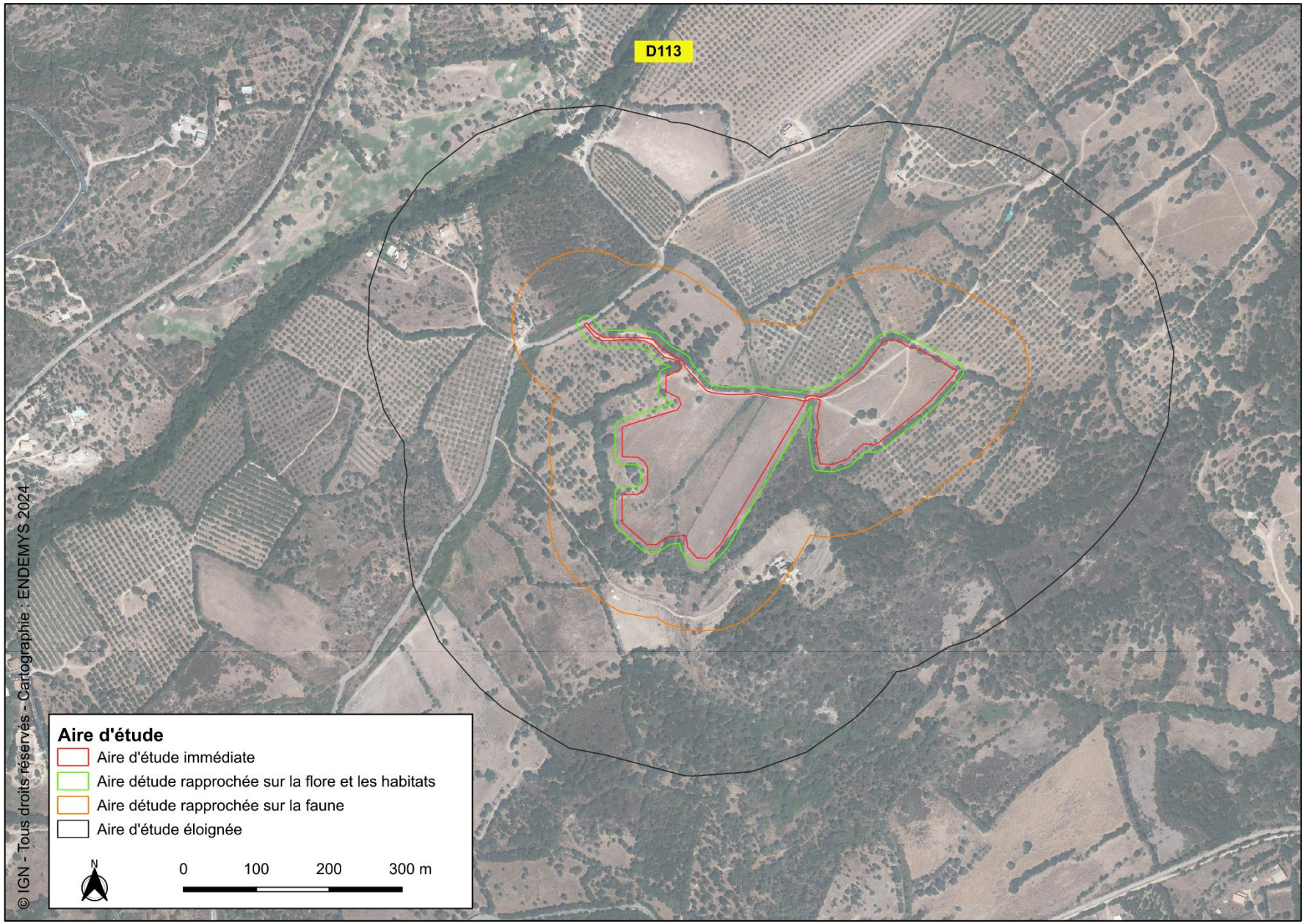


Figure 63. Localisation du périmètre de l'aire d'étude (3/3) (source : ENDEMYS)

12.1.2 Récolte des données existantes

Ce travail préalable consiste à recueillir la bibliographie et les données existantes sur la faune, la flore et les habitats présents et recensés. En complément, une consultation des différentes sources est réalisée afin de recueillir les données existantes.

Tableau 22. Récapitulatif des demandes de données (source : ENDEMYS)

Organisme	Type de données
OpenObs	Faune et flore

12.1.3 Zonages écologiques

La protection des espaces naturels s'effectue principalement par un zonage réglementaire. Chaque zone va être assignée selon diverses obligations réglementaires, favorables à la conservation de la nature. Chaque milieu d'importance écologique concernant la faune et/ou la flore fait l'objet d'un zonage écologique afin d'en préserver ses services écosystémiques.

Une réglementation est mise en place sur ces milieux à fort intérêt écologique. Des sites marins et aquatiques vont être classés (sites RAMSAR, conservatoire du littoral, Parc Marin). Les sites de conservation terrestres vont être classés en site Natura 2000 (Zone de Protection Spéciale (Directive Oiseau), Zone Spéciale de Conservation (Directive Habitat)) ; les sites d'inventaire vont être classés : ZNIEFF (de type 1 ou de type 2) ; les sites de réglementation stricte vont être classés en Réserve (de Protection de Biotope, Naturelle, de Chasse et de Faune Sauvage) ou encore en Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope.

Ces zones sont délimitées, mais les alentours ont également une importance (zone de chasse, zone de passage d'espèces…). Il est donc important de prendre en compte les zonages écologiques dans un rayon suffisamment large autour des projets.

Dans le cas présent, ENDEMYS cartographie et décrit les espaces naturels présents à moins de trois kilomètres autour du projet grâce aux données fournies par l'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN).

12.1.4 Habitats

12.1.4.1 Travail préparatoire

Dans un premier temps, les données existantes (notamment BD ORTHO® et BD FORÊT®) sont consultées afin d'identifier les différents ilots de végétation au sein des zones de prospections et d'évaluer les habitats naturels potentiels. Chaque ilot est provisoirement défini, par photo-interprétation, au niveau I de la typologie EUNIS (ex. : Boisements, forêts et autres habitats boisés (EUNIS G.)).

A partir de ce travail préparatoire, la localisation des relevés phytosociologique et le calendrier des prospections sont déterminés.

A ce stade, la localisation des relevés reste approximative et provisoire, avec uniquement pour but de préparer l'organisation des prospections de terrain des botanistes. La localisation des relevés phytosociologique est fixée précisément in situ en fonction des contraintes (accès, différences entre les données cartographiques et les conditions in situ, etc.) et de la qualité des habitats présents.

Le calendrier ci-dessous précise les périodes de prospection les plus favorables pour l'étude de la flore vasculaire et des communautés végétales (Adam *et al*., 2015)[43]. La période la plus propice à l'étude de la flore vasculaire et des communautés végétales est le printemps, lorsque les plantes sont en fleur (Adam *et al*., 2015). Des espèces printanières ne sont plus visibles à d'autres saisons et inversement, d'où l'intérêt de répéter les inventaires deux ou trois fois dans l'année afin d'obtenir une liste floristique complète (Adam *et al*., 2015).

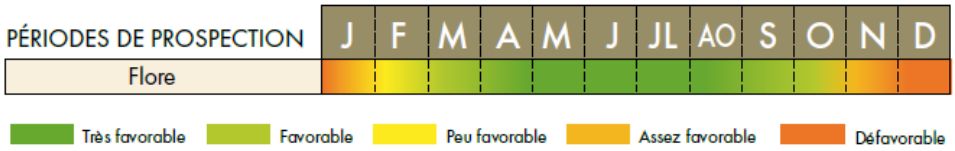


Figure 64. Périodes de prospection les plus favorables pour l'étude de la flore vasculaire et des communautés végétales (Adam et al., 2015)

12.1.4.2 Caractérisation des habitats

Cette phase a pour objectif de dresser une liste exhaustive des types de communautés végétales du site et de recueillir les données permettant de les caractériser.

Un échantillonnage représentatif de la diversité du site permet la caractérisation des types de communautés végétales susceptibles d'être rencontrés sur la zone d'étude. Des relevés phytosociologiques sont réalisés le long de transects (leur nombre est fonction de la surface et du degré d'homogénéité de la végétation). La caractérisation des habitats naturels se base donc sur l'analyse de relevés phytosociologiques.

L'ensemble des habitats naturels rencontrés est caractérisé. La détermination des habitats est la plus précise dans les arborescences EUNIS.

12.1.4.3 Relevés phytosociologiques

Généralités

La phytosociologie est une « discipline de la botanique ayant pour objet l'étude synthétique des communautés de végétaux spontanés, afin de les définir et de les classer selon des

[43] Adam Y., Béranger C., Delzons O., Frochot B., Gourvil J., Lecomte P., Parisot-Laprun M. (2015). Guide des méthodes de diagnostic écologique des milieux naturels - Application aux sites de carrière. UNPG, 3 rue Alfred Roll 75849 - Paris Cedex 17 - environnement@unicem.fr

critères floristiques et statistiques » (Delpech, 1996)[44]. La caractérisation de ces communautés implique la réalisation de relevés phytosociologiques sur le terrain.

Le relevé phytosociologique est un inventaire exhaustif par strate, avec mention de leur coefficient d'abondance-dominance des espèces végétales présentes sur une surface d'échantillon d'une communauté végétale homogène (Delpech, 1996).

Réalisation des relevés

Localisation des relevés

La zone, dans laquelle le relevé est effectué, est choisie avec soin. Il est en effet indispensable que la surface échantillon soit homogène aux plans floristique et écologique. De ce fait, on évite de réaliser un relevé dans des zones de transition ou de contact entre plusieurs types de communautés végétales. Les relevés phytosociologiques sont géolocalisés à l'aide d'un GPS.

Récolte des données

La récolte des données consiste à **dresser pour chaque strate, la liste exhaustive des espèces présentes dans le relevé**. Les noms des espèces végétales notées respecteront la nomenclature du référentiel taxonomique du Muséum.

Au niveau des strates, on distingue :

- La strate arborée (ou arborescente) : supérieure à 7 m, notée A ;
- La strate arbustive : d'environ 1,5-2 à 7 m de hauteur, notée a ;
- La strate herbacée : inférieure à 1,5-2 m, notée h.

Lahondère (1997)[45] indique que « dans un même-milieu d'aspect homogène, le nombre d'espèces notées à partir de l'endroit où l'on commence le relevé floristique va augmenter avec la **surface prospectée** ; au-delà d'une certaine aire, la présence d'une espèce nouvelle devient exceptionnelle : on considère que la surface du relevé est atteinte lorsque le nombre d'espèces notées n'augmente plus. ». A titre indicatif, des ordres de grandeur d'aire minimale empirique sont donnés pour la réalisation des relevés en fonction du type de végétation (Gorenflot & De Foucault, 2005)[46] :

- Quelques cm² pour les végétations annuelles de dalles rocheuses, des fissures de

[44] Delpech R., 1996. Vocabulaire de phytosociologie et de synécologie végétale. Conseil International de la Langue Française. La banque des mots, 51, 49-87.

[45] Lahondère C., 1997. Initiation à la phytosociologie sigmatiste. Bull. Soc. Bot. Centre-Ouest. N° h.s. Saint-Sulpice-de-Royan. 47p.

[46] Gorenflot R. & De Foucault B., 2005. Initiation à la phytosociologie. Complément au chapitre 23. In : Biologie végétale, les Cormophytes. Dunod, éd., 1-27.

rochers ;

- 10 cm² pour les végétations flottantes de lentilles d'eau ;
- 10 à 25 cm² les prairies, les pelouses maigres ou de montagne, les végétations aquatiques, roselières, mégaphorbiaies ;
- 25 à 100 m² les communautés de mauvaises herbes, les végétations rudérales, celles des éboulis, des coupes forestières ;
- 100 à 200 m² les landes ;
- 300 à 800 m² pour les forêts.

Cependant, en méditerranée, l'aire minimale pour les forêts est de l'ordre de 100 à 400 m² et pour le matorral de 50 à 100 m² (Benabid, 1984)[47].

Un coefficient d'abondance/dominance est attribué à chaque espèce. Celui-ci correspond à l'espace relatif occupé par l'ensemble des individus de chaque espèce. Ce coefficient combine les notions d'abondance, qui rend compte de la densité des individus de chaque espèce dans le relevé, et de dominance (ou recouvrement) qui est une évaluation de la surface (ou du volume) relative qu'occupent les individus de chaque espèce dans le relevé.

La dominance est évaluée par projection verticale au sol des parties aériennes des végétaux. Ainsi, lorsque, au sein d'une même-strate, des individus de plusieurs espèces se chevauche dans l'espace, la somme-des recouvrements pourra dépasser le recouvrement noté pour l'ensemble de cette strate. A contrario, cette somme-ne devra jamais lui être inférieure.

Tableau 23. Les coefficients d'abondance/dominance

Coefficient	Signifaication en termes d'abondance et de dominance
5	Recouvrement > 75% de la surface de référence
4	Recouvrement de 50-75% de la surface de référence
3	Recouvrement de 25-50% de la surface de référence
2a	Individus très nombreux mais recouvrement < 5%
2b	Nombre d'individus quelconques mais recouvrement de 5 à 25%
1	Individus nombreux mais recouvrement < 1%, ou nombre d'individus quelconques mais recouvrement de 1 à 5%
+	Peu d'individus, avec très faible recouvrement
r	très peu abondant, recouvrement très faible
i	individu unique.

Les relevés se font à l'aide de fiches signalétiques complètes. Ainsi, les données floristiques sont accompagnées d'informations complémentaires portant sur : la localisation et l'auteur du relevé, la surface du relevé, la date de réalisation, les conditions stationnelles (altitude, pente, …), la physionomie générale, la stratification de la végétation, …

[47] Benabid A., 1984. Etudes phytosociologique et phytodynamique et leurs utilités. Ann. Rech. Forest. Maroc, 24, 3-35

La période de réalisation des relevés floristiques est entreprise suivant la phénologie des espèces et habitats susceptibles d'être rencontrés. Les périodes de prospections sont étalées d'avril à septembre et permettent d'analyser la répartition des espèces dans l'espace et dans le temps. Le calendrier précis est déterminé durant le travail préparatoire.

L'effort de prospection est effectué en fonction de la complexité de la distribution des habitats et de leur valeur patrimoniale. Le nombre de relevés phytosociologiques est fonction de la surface et du degré d'homogénéité de la végétation. Au minimum un relevé de végétation est réalisé pour caractériser un habitat non communautaire (code EUNIS uniquement) sur l'ensemble du site à cartographier et au minimum trois relevés pour caractériser un habitat communautaire.

Détermination des habitats

L'analyse des relevés phytosociologiques permet d'identifier les différents habitats en fonction de leurs compositions floristiques.

Conjointement, une correspondance est établie entre les espèces indicatrices de l'habitat mises en évidence sur les zones de prospections et les espèces indicatrices de l'habitat définies par les ouvrages de référence (Typologie EUNIS et Manuel d'interprétation des habitats de l'Union européenne) et les outils de connaissance (Cahiers d'habitats d'intérêt communautaire et liste des habitats déterminants ZNIEFF). La nomenclature et la codification employées pour identifier les habitats naturels sont celles des ouvrages précédemment cités.

Restitution des données

Les relevés phytosociologiques sont restitués sous forme-de tableaux regroupés par habitat naturel.

Pour chaque habitat naturel présent sur la zone d'emprise du projet, une description générale est réalisée sous forme-de tableau. La surface et l'état de conservation des habitats sont indiqués.

L'ensemble des habitats est cartographié, qu'ils soient d'intérêt communautaire ou non.

Le travail de cartographie est réalisé à une échelle fine, adaptée au degré de précision attendu selon au type d'habitat décrit, sa surface, sa patrimonialité et à la complexité de la distribution des habitats.

12.1.5 Flore

12.1.5.1 Travail préparatoire

A partir de données floristiques existantes (bibliographies, consultation de structures et personnes ressources) et des types d'habitats présents sur l'aire d'étude (préalablement déterminé lors du travail préparatoire de la cartographie de végétation), une première représentation de la répartition des différents habitats susceptibles d'accueillir des espèces patrimoniales est obtenue.

Ce travail permet d'optimiser les campagnes de relevés dans l'espace (types de milieux à prospecter) et dans le temps (périodes optimales d'observation des espèces).

A ce stade, la localisation des relevés reste approximative et provisoire, avec uniquement pour but de préparer l'organisation des prospections de terrain des botanistes. La localisation des relevés de terrain est fixée précisément *in situ* en fonction des contraintes (accès, différences entre les données cartographiques et les conditions *in situ*, etc.) et de la qualité des milieux présents.

12.1.5.2 Réalisation des relevés

Localisation des relevés

Les relevés floristiques sont réalisés le long d'itinéraires de prospection et systématiquement dans chaque habitat présent sur l'ensemble de la zone d'emprise du projet et ponctuellement sur la zone d'influence potentielle du projet.

Les prospections floristiques systématiques consistent à rechercher essentiellement les espèces patrimoniales susceptibles d'être présentes dans les différents habitats (unités écologiques) au sein des zones de prospections, d'après leurs exigences écologiques, ou selon des données existantes.

Récolte des données

Sur chacune de ces zones de prospection, les relevées floristiques permettent de mettre en évidence la présence ou l'absence d'espèces patrimoniales dans les habitats présents, ainsi que leur répartition et leur effectif (estimation du nombre de pieds ou estimation de la surface recouverte par l'espèce) en cas de présence.

Toutes les espèces rencontrées est notées par habitat (unité écologique). Ces relevés permettent l'identification des espèces végétales patrimoniales et ainsi que les stations d'espèces exotiques envahissantes.

En cas de présence d'une espèce patrimoniale, les données suivantes sont notées : le nom scientifique, la date, l'inventeur, la localisation GPS, l'estimation du nombre de pieds ou

l'estimation de la surface recouverte par l'espèce.

En cas de présence d'une espèce exotique envahissante, les données suivantes sont notées : le nom scientifique, la date, l'inventeur, la localisation GPS, l'estimation du nombre de pieds ou l'estimation de la surface recouverte par l'espèce et sa dynamique en cours (Peu implantée, en voie d'expansion, Bien implanté).

12.1.5.3 Détermination floristique

Les listes des espèces végétales relevées lors de l'inventaire floristique et par ailleurs de la cartographie de végétation sont comparées avec les listes règlementaires (Liste rouge, Liste de protection, …) et les ouvrages botaniques régionaux ou la liste régionale des espèces végétales exotiques considérées comme envahissantes.

Une espèce végétale est considérée comme patrimoniale si elle possède l'un ou les critères suivants :

- Un statut de protection au niveau national, régional ou départemental
- Figurant sur la liste rouge mondiale, européenne, nationale ou régionale (UICN : CR = en danger critique ; EN = en danger ; VU = vulnérable)
- Figurant dans les annexes II et IV de la Directive « Faune, Flore, Habitats naturels »
- Inscrite sur un Plan National d4action (PNA)
- Un degré de rareté au niveau régional (très rare, rare, localisé). Seules les espèces indigènes sont prises en compte.

Une espèce est considérée comme exotique envahissante si elle figure sur les listes des espèces végétales exotiques envahissantes et potentiellement envahissantes établies au niveau régional.

12.1.6 Faune

12.1.6.1 Oiseaux

Inventaire des oiseaux nicheurs par points d'écoute et par des cheminements d'observation

L'inventaire de l'avifaune nicheuse est entrepris en appliquant la méthode des points d'écoute. Le point d'écoute est un dénombrement de l'avifaune en un point où un observateur reste stationnaire pendant une durée déterminée (10 ou 20 minutes).

Il note tous les oiseaux qu'il entend ou voit, posés ou en vol, pendant cette durée. Toutes les espèces sont notées, et on comptabilise les contacts d'individus différents. Il appartient à l'observateur de juger si deux contacts sont à attribuer au même individu ou à deux individus différents.

Les points d'écoute sont répartis de façon à représenter l'ensemble des milieux du site étudié. Des jumelles 10×42 sont utilisées pour identifier un oiseau détecté. Les observations sont réalisées durant de bonnes conditions météorologiques.

Les points d'écoute sont complétés par des cheminements d'observation sur l'ensemble de l'aire d'étude immédiate. Le recensement est réalisé en période printanière.

Le recensement est réalisé au cours de deux passages sur chaque point d'écoute. Le premier passage devra être réalisé tôt au cours de la saison (en avril) afin de détecter les nicheurs précoces et un autre plus tard (15 mai – 15 juin) dans la saison pour identifier les nicheurs tardifs.

Prospections à la recherche des rapaces nicheurs ou de passage

Plusieurs espèces de rapaces patrimoniaux sont susceptibles de fréquenter le site d'étude. Le site est prospecté à la recherche des rapaces nicheurs dans le but : d'inventorier les espèces présentes, d'enregistrer leurs voies de déplacements, et de cartographier dans la mesure du possible la localisation des couples cantonnées. Le protocole consiste à réaliser des observations à partir de postes fixes d'observation et au cours de cheminements d'observation sur l'ensemble de l'aire d'étude immédiate durant la période de reproduction.

Écoutes nocturnes

Les observations diurnes sont complétées par des relevés ornithologiques nocturnes à la recherche des espèces nicheuses aux mœurs crépusculaires et nocturnes (Engoulevent d'Europe, hiboux, chouettes, …).

Ces espèces sont discrètes et difficiles à observer, mais sont en revanche faciles à détecter par leur chant. L'inventaire est réalisé le long d'itinéraires (transects). Cela consiste à noter chaque oiseau nocturne entendu ou observé lors de la prospection (le plus souvent sonores dans le cas des espèces nocturnes, mais parfois visuels).

Lors des prospections, toute observation d'espèce appartenant à un autre groupe taxonomique est notée.

12.1.6.2 Reptiles

L'inventaire des reptiles s'effectue par des prospections diurnes et nocturnes. Il est réalisé le long d'itinéraires d'observations (transects) placés proportionnellement aux surfaces d'habitats différents favorables aux reptiles. Les observations sont réalisées sur une distance de cinq mètres (distance variable selon la nature de la végétation qui peut limiter le champ de vision du naturaliste) de part et d'autre du cheminement central. Les déplacements s'effectuent à allure réduite (vitesse de prospection d'environ deux km/h). Notons également que les milieux aquatiques sont spécifiquement recherchés et inspectés à la recherche d'espèces de reptiles inféodées aux milieux aquatiques (cistude d'Europe par exemple).

Protocole spécifique de recensement de la tortue d'Hermann

Le projet est **situé dans une zone de sensibilité faible** pour la Tortue d'Hermann. Ces zones constituent des zones où la **présence de populations sauvages de tortues d'Hermann n'a pu être mise en évidence.** Il n'est cependant pas complètement exclu que des noyaux de population de faible étendue ou de faibles effectifs soient présents dans ces zones. Sauf exception, les densités y sont généralement faibles.

Les habitats présents dans l'aire d'étude globale forment une mosaïque d'habitats qui peut convenir à la Tortue d'Hermann. Cependant, à l'échelle du périmètre du projet (=aire d'étude immédiate) le milieu apparait peu favorable à la tortue d'Hermann. En effet, le milieu est très ouvert, ce qui convient peu à l'espèce qui préfère des milieux semi-ouverts et des mosaïques d'habitats. Par ailleurs, une tortue d'Hermann a été observée en 2021 par Cécile JOLIN (obs.pers.) dans l'aire d'étude immédiate. Il s'agissait d'un individu mort, il est donc impossible de dire s'il avait été déposé par un prédateur (rapace, renard…) ou s'il s'agissait d'un individu arrivé naturellement. Une attention a donc été portée sur la tortue d'Hermann.

Aucun diagnostic spécifique n'est imposé, Toutefois, une donnée d'observation de la Tortue d'Hermann étant relevé et une matrice favorable à la présence de l'espèce étant constatée, **un diagnostic succinct est réalisé**. Ce diagnostic consiste à :

- Consultation de **données existantes** ;
- Évaluer l'importance du site par des prospections à vue, pratiquées de façon homogène sur l'ensemble du site, sans marquage des animaux (indice horaire). Ces prospections sont conduites durant la **période optimale d'activité** des tortues (entre avril et juin) avec un e**ffort de 6 heures sur 6 ha sur les emprises du parc agrivoltaïque, réalisé en 3 passages (2 heures par passage) par un observateur ;**
- **Évaluation de la potentialité des habitat**s à partir d'une carte des végétations et d'une analyse des continuités écologiques.

Lors des prospections, toute observation d'espèce appartenant à un autre groupe taxonomique est notée.

12.1.6.3 Amphibiens

L'inventaire des batraciens s'effectue par des prospections diurnes et nocturnes. Les amphibiens sont recherchés à tous les stades biologiques : pontes, têtards (Anoures), larves (Urodèles), juvéniles et adultes. Toutes les zones humides (mares, fossés, ruisseaux, …) présentes sur le site d'étude sont prospectées. L'inventaire est réalisé selon les méthodes classiquement utilisées dans l'étude des amphibiens :

- Écoute crépusculaire et nocturne des émissions sonores des mâles d'anoures, à proximité des zones humides du site d'étude. Il s'agit de se positionner en un point fixe et de noter les différents chants entendus et les individus observés ;
- Recherche visuelle diurne et nocturne des pontes, larves et adultes sur l'ensemble des zones humides du site d'étude ;
- Recherche visuelle diurne de certaines espèces en phase terrestre, à proximité de zones humides ;

❖ Recherche à l'épuisette sur certains sites (mares profondes…).

Lors des prospections, toute observation d'espèce appartenant à un autre groupe taxonomique est notée.

12.1.6.4 Mammifères non-volants

L'inventaire est réalisé le long d'itinéraires d'observations (transects) placés proportionnellement aux surfaces d'habitats différents favorables aux mammifères. Les observations sont réalisées sur une distance de cinq mètres (distance variable selon la nature de la végétation qui peut limiter le champ de vision du naturaliste) de part et d'autre du cheminement central. Les déplacements s'effectueront à allure réduite (vitesse de prospection d'environ deux km/h).

Des prospections diurnes et nocturnes sont réalisées. En effet, les mammifères, en particulier le hérisson d'Europe – espèce protégée – sont particulièrement actifs au crépuscule et la nuit.

Durant les prospections, en plus de l'observation directe des espèces, une récolte de données sur le terrain concernant les mammifères non volants est effectuée à partir de recherche d'indices de présence des espèces (excréments, relief de repas, marquage de territoires) : les indices de présence sont bien évidemment plus faciles à trouver que d'observer directement les espèces qui sont souvent très méfiantes et donc difficilement observables. Les indices sont recherchés le long d'itinéraires possiblement utilisés par les mammifères au cours de leurs déplacements et sur des secteurs de gagnage des espèces recherchées.

Lors des prospections, toute observation d'espèce appartenant à un autre groupe taxonomique est notée.

12.1.6.5 Chiroptères

Prospection à la recherche de gîtes :

Le site est prospecté à la recherche de gîtes de reproduction, de transit/repos et d'hivernage (grottes, anciennes mines, anciennes carrières souterraines, des caves anciennes, ponts, bâti anciens, arbres à cavités, …).

Localisation de terrains de chasse et routes de vol :

Cette étape s'appuie sur une analyse éco paysagère qui permet d'identifier les éléments du paysage potentiellement favorables à la présence ou au passage des chiroptères : les forêts matures ou bosquets, les grandes haies, les petits champs, ilots de maquis, la présence d'étendues d'eau et de cours d'eau (rivières, canaux, lacs, mares, réservoirs, marécages, étangs, prairies humides), etc. L'analyse ainsi réalisée aboutie à la localisation des terrains de chasse et/ou de transit favorables.

Diagnostic chiroptérologique par détection des écholocations :

L'objectif principal de cette étude consiste à déterminer la fréquentation de l'aire d'étude par les chiroptères, que ce soit en tant que zone de transit entre gîtes et territoires de chasse ou en tant que zone de nourrissage. Afin de répondre à cet objectif, la technique d'étude d'écoute ultrasonore est utilisée. L'écoute passive avec l'installation de détecteurs d'enregistrement passif (type détecteur SM4 de Wildlife acoustics) sur le site. Ces détecteurs permettent des enregistrements en direct des ultrasons.

Notons tout de même que les écoutes passives ne permettent pas la détermination de toutes les chauves-souris (genre Myotis et Plecotus). En effet, seulement 80% des ultrasons des Murins sont déterminés au vu de leurs complexités. Différemment aux autres espèces ils émettent des sons dits « Fréquence modulée abrupte ». Ce sont des signaux courts avec une forte variation de fréquence. Ceci veut dire que dans un temps très bref, la fréquence diminue par exemple de ± 100 kHz à ± 30 kHz. Les signaux FM abrupte sont tellement courts (quelques millisecondes) que nous, les humains, pouvons uniquement entendre un bref bruit. On parle d'un bruit « sec ». De plus, le signal semble identique sur une large gamme de fréquence : quand on fait varier la fréquence du détecteur, la forme du signal dans le cadre ne change pas. Étant donné qu'on ne peut entendre le signal sur différentes fréquences, on dit qu'il s'agit d'un son à large bande (la gamme de fréquence sur laquelle le signal est audible est large).

Lors des prospections, toute observation d'espèce appartenant à un autre groupe taxonomique sera notée.

12.1.6.6 Insectes

L'inventaire est réalisé le long d'itinéraires d'observations (transects) placés proportionnellement aux surfaces d'habitats différents favorables aux insectes. Les observations sont réalisées sur une distance de 10 mètres (distance variable selon la nature de la végétation qui peut limiter le champ de vision du naturaliste) de part et d'autre du cheminement central. Les différents habitats sont examinés, ainsi qu'une grande variété de micro-habitats (arbres morts, retournement de pierres, crottes, etc.). Les déplacements s'effectuent à allure réduite (vitesse de prospection d'environ deux km/h).

Les recherches à vue et à l'aide d'un filet entomologique constituent la méthode de base permettant de détecter la plupart des espèces (aux stades larvaires ou adultes, voire sous forme de chrysalide, exuvies, etc.).

Lors des prospections, toute observation d'espèce appartenant à un autre groupe taxonomique sera notée.

12.1.7 Continuités écologiques

12.1.7.1 Généralités

Les continuités écologiques à l'échelle régionale sont identifiées par les Trames vertes et Bleues définies à l'échelon régional. La Trame Verte et Bleue est constituée de réseaux écologiques formés de continuités écologiques terrestres et aquatiques, c'est un outil d'aménagement durable du territoire qui contribue à limiter la perte de biodiversité, maintenir ou restaurer les capacités d'évolution, ainsi qu'à préserver les services écosystémiques rendus, en prenant en compte les activités humaines. C'est un outil d'aménagement qui s'inscrit dans une dimension socio-économique (amélioration du cadre de vie, prévention des inondations, fonction d'épuration de l'eau, pollinisation.). La Trame Verte et Bleue contribue à l'état de conservation des habitats naturels, des espèces qui l'habitent et au bon état écologique des masses d'eau (réservoirs écologiques). Elle permet aux espèces animales et végétales de se déplacer pour assurer leur cycle de vie et favoriser leur capacité d'adaptation (corridors écologiques).

Les Trames Vertes et Bleues identifient des réservoirs de biodiversité et des corridors écologiques :

- Les réservoirs de biodiversité sont des espaces dans lesquels la biodiversité, rare ou commune, menacée ou non menacée, est la plus riche ou la mieux représentée, où les espèces peuvent effectuer tout ou partie de leur cycle de vie (alimentation, reproduction, repos) et où les habitats naturels peuvent assurer leur fonctionnement, en ayant notamment une taille suffisante. Ce sont des espaces pouvant abriter des noyaux de populations d'espèces à partir desquels les individus se dispersent, ou susceptibles de permettre l'accueil de nouvelles populations d'espèces. (source : Trame Verte et Bleue – Centre de ressource[48]).
- Les corridors écologiques assurent des connexions entre des réservoirs de biodiversité, offrant aux espèces des conditions favorables à leur déplacement et à l'accomplissement de leur cycle de vie (source : Trame Verte et Bleue – Centre de ressource[49]).

12.1.7.2 La Trame Verte et Bleue de Corse

C'est dans ce contexte et dans le cadre de l'élaboration du Plan d'Aménagement et de Développement durable de la Corse (PADDUC) que l'Agence d'Aménagement Durable, de Planification et d'Urbanisme de la Corse (AUE) et l'Office de l'Environnement de la Corse (OEC), agence et office de la Collectivité de Corse, ont élaboré la Trame Verte et Bleue de Corse.

L'OEC et la DREAL Corse, s'appuient sur les grands principes méthodologiques proposés dans le document-cadre intitulé : « *Orientations nationales pour la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques* ». Ce document est issu des réflexions du Comité

[48] https://www.trameverteetbleue.fr/presentation-tvb/foire-aux-questions/qu-est-ce-qu-reservoir-biodiversite

[49] https://www.trameverteetbleue.fr/presentation-tvb/foire-aux-questions/qu-est-ce-qu-corridor-ecologique

opérationnel Trame Verte et Bleue (COMOP TVB), portant premièrement sur les enjeux nationaux et transfrontaliers pour une cohérence écologique de la Trame Verte et Bleue à l'échelle nationale (certains espaces protégés et inventoriés, certaines espèces, certains habitats, les continuités écologiques d'importance nationale), ainsi que les enjeux transfrontaliers qui sont mentionnés par les dispositions législatives (essentiellement sur l'avifaune), puis l'élaboration des schémas régionaux du territoire pour une cohérence en termes d'objectifs et de contenu, en particulier pour la présentation de la Trame Verte et Bleue régionale ainsi que pour l'atlas cartographique.

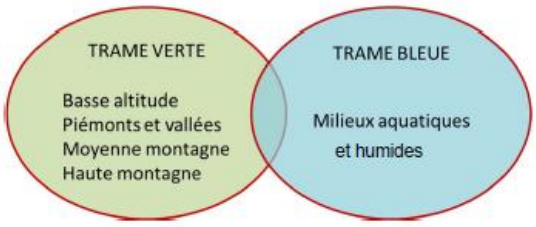
Les activités humaines contribuent à la fragmentation et à la réduction des territoires, importants pour la survie des espèces animales et végétales (alimentation, reproduction …). Cet outil va permettre de préserver les continuités écologiques, en limitant la perte de diversité, en restaurant et préservant les réservoirs écologiques, ainsi que tous les corridors qui permettent de les relier les uns aux autres.

La conservation de la biodiversité passe à la fois par : la protection des espèces à l'aide d'un inventaire de celles-ci ; puis par la conservation du bon fonctionnement et de l'équilibre écologique de l'aire d'étude considérée. Or, le fonctionnement d'un écosystème repose notamment sur les continuités écologiques c'est-à-dire la Trame Verte et Bleue, qu'il est nécessaire d'identifier.

12.1.7.3 Analyse de la Trame Verte et Bleue de Corse

ENDEMYS réalise une présentation de la Trame Verte et Bleue de Corse dans un rayon adapté à la nature du projet (généralement 3 km). L'objectif est notamment de s'assurer de la prise en compte des exigences de la Trame Verte et Bleue régionale du Plan d'Aménagement et de Développement Durable de Corse.

Cinq sous-trames composent la Trame Verte et Bleue de Corse afin de prendre en compte les grands types de milieux « naturels » et « semi-naturels » des étages et des paysages présents au sein du territoire corse :



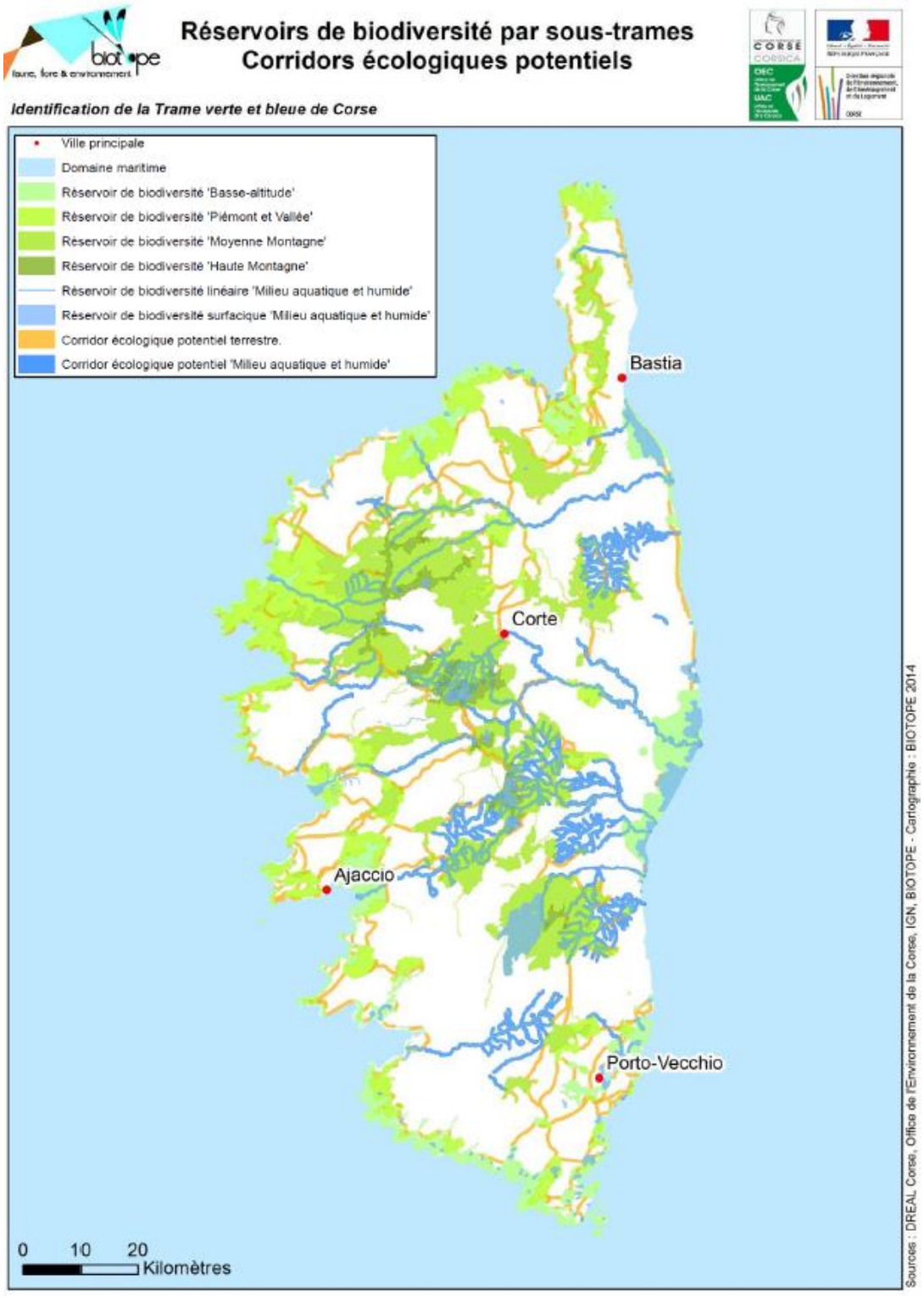
Sous-trames de la TVB de Corse (source : AUE et OEC de la Corse (2015))

La Trame Verte et Bleue de Corse identifie :

- ❖ Des réservoirs de biodiversité « terrestres » :
- ❖ Des réservoirs de biodiversité des milieux aquatiques et humides. ;
- ❖ Des corridors écologiques potentiels « terrestres »
- ❖ Des corridors écologiques des milieux aquatiques et humides

Les éléments cartographiques de la Trame Verte et Bleue de Corse sont disponibles auprès

de l'Agence de l'Urbanisme de Corse[50], de Collectivité de Corse.



Trame Verte et Bleue de Corse (source : AUE et OEC de la Corse (2015))

[50] Lien : https://www.aue.corsica/Le-Padduc-dans-son-integralite_a47.html

Le travail d'expertise réalisé par ENDEMYS consiste à réaliser la cartographie du projet superposé aux réservoirs de biodiversités et corridors écologiques identifiés par la Trame Verte et Bleue de Corse.

Nota bene : Les corridors écologiques identifiés par la Trame Verte et Bleue de Corse n'ont pas d'épaisseur et constituent, en théorie, un lieu privilégié dans lequel les espèces peuvent se déplacer. Les corridors peuvent être fonctionnels ailleurs qu'à l'endroit où ils ont été cartographiés. La largeur des corridors doit être considérée comme floue (ce qui n'est pas possible dans le cadre d'une représentation cartographique), car très dépendante de l'espèce, allant de quelques décimètres à plusieurs kilomètres. Les corridors écologiques sont ainsi représentés par des fuseaux linéaires d'une largeur fixe donnée afin de matérialiser la notion de fonctionnalité écologique potentielle existante.

12.1.7.4 Continuités écologiques locales

L'analyse des continuités écologiques consiste également à identifier les continuités à l'échelle du projet. L'identification des continuités écologiques à l'échelle du projet est à réaliser car aucune donnée d'analyse à l'échelle du projet n'est disponible.

La méthode de cartographie de la Trame Verte et Bleue à l'échelle du projet trouve ses limites quand le périmètre de l'analyse est trop restreint (le cas ici en particulier des zones de prospections de quelques hectares) pour mettre en évidence des milieux naturels qui constitueraient des réservoirs de biodiversité ou des voies de déplacement des espèces (corridors écologique) entre réservoirs. E En effet, pour un réservoir doit notamment accueillir des habitats naturels qui, pour assurer leur fonctionnement, doivent avoir notamment une taille suffisante.

Le travail d'expertise et de cartographie mis en œuvre par ENDEMYS vise à identifier les trames Bleues et Vertes, et leurs sous-trames. Elles représentent des continuums de milieux homogènes où les espèces peuvent effectuer tout ou partie de leur cycle de vie (alimentation, reproduction, repos) et où elles peuvent se déplacer.

Il s'agit également d'identifier les éléments fragmentant les milieux naturels ou barrières écologiques (routes, constructions, surfaces artificialisées, etc.).

Enfin, une présentation des continuités écologiques locales est produite sous la forme d'une carte à l'échelle adaptée.

12.1.8 Pression de prospection

La pression de prospection est un facteur déterminant des diagnostics écologiques. La mise au point des protocoles et l'interprétation des résultats obtenus doit toujours se faire en tenant compte des saisons. La réalisation d'une étude sur la faune, la flore et les milieux naturels doit couvrir un cycle biologique représentatif, c'est-à-dire intégrer les saisons optimales d'observation (période de reproduction, de migration, pic de développement). Le choix des périodes de prospection est crucial pour obtenir les informations souhaitées.

Concernant le présent diagnostic écologique les inventaires ont été réalisés suivant le

calendrier présenté ci-dessous.

Les prospections ont toutes été réalisées dans des **conditions météorologiques favorables** à l'inventaire des espèces, de la faune en particulier dont le comportement et la qualité des observations dépendent des conditions météo (vent, pluie, forte chaleur…).

Voir Tableau 24. Calendrier et effort de prospections par ENDEMYS (Source : ENDEMYS).

Tableau 24. Calendrier et effort de prospections par ENDEMYS (Source : ENDEMYS)

Groupes taxonomiques ciblés		Dates des prospections	Intervenant
HABITATS ET FLORE	Caractérisation des habitats et recherches des espèces végétales à floraison printanière précoce	12 avril 2023	LAIR Élise (ENDEMYS) DEGIOVANNI Angélique (ENDEMYS)
	Caractérisation des habitats et recherches des espèces végétales à floraison printanière	23 mai 2023	GOMILA Hervé (SOUS-TRAITANT ENDEMYS)
	Caractérisation des habitats et recherches des espèces végétales à floraison estivale	02 août 2023	LAIR Élise (ENDEMYS)
	Caractérisation des habitats et recherches des espèces végétales à floraison automnale	12 octobre 2023	DEGIOVANNI Angélique (ENDEMYS)
	Caractérisation des habitats et recherches des espèces végétales à floraison hivernale	05 février 2024	LAIR Élise (ENDEMYS)
FAUNE	Invertébrés	20 avril 2023	BRAUD Yoan (ENTOMIA, sous-traitant pour ENDEMYS)
	Faune diurne (oiseaux nicheurs, reptiles, amphibiens, mammifères terrestres) + protocole tortue d'Hermann	26 avril 2023	JOLIN Cécile (naturaliste indépendante, sous-traitante pour ENDEMYS)
	Faune nocturne (oiseaux nocturne, reptiles, amphibiens, mammifères terrestres, chiroptères)	4 mai 2023	LECIGNE Solène (ENDEMYS)
	Faune diurne (oiseaux nicheurs, reptiles, amphibiens, mammifères terrestres) + protocole tortue d'Hermann	26 mai 2023	JOLIN Cécile (naturaliste indépendante, sous-traitante pour ENDEMYS)
	Faune diurne (reptiles, amphibiens, mammifères terrestres) + protocole tortue d'Hermann	12 juin 2023	JOLIN Cécile (naturaliste indépendante, sous-traitante pour ENDEMYS)

Groupes taxonomiques ciblés		Dates des prospections	Intervenant
	Invertébrés	26 juin 2023	BRAUD Yoan (ENTOMIA, sous-traitant pour ENDEMYS)
	Faune nocturne (oiseaux nocturne, reptiles, amphibiens, mammifères terrestres, chiroptères)	6 juillet 2023	LECIGNE Solène (ENDEMYS)
	Invertébrés	17 août 2023	BRAUD Yoan (ENTOMIA, sous-traitant pour ENDEMYS)
	Faune nocturne (oiseaux nocturne, reptiles, amphibiens, mammifères terrestres, chiroptères)	5 septembre 2023	LECIGNE Solène (ENDEMYS)

12.1.9 Critères d'évaluation et de hiérarchisation des enjeux écologiques

A partir des résultats d'inventaires qui fourniront la liste et la répartition des espèces présentes et de leurs habitats, ainsi que le fonctionnement écologique de l'aire d'étude, nous évaluerons et hiérarchiserons les enjeux écologiques des zones du projet et la sensibilité des espèces vis-à-vis du projet d'aménagement.

Les enjeux écologiques seront évalués et hiérarchisés selon différents critères :

- Statuts juridiques des espèces : statut de protection nationale, statut de protection européen (Natura 2000) ;
- Statuts de conservation des espèces (listes rouges, espèces concernées par un Plan National d'Actions, le statut déterminant ZNIEFF,.) ;
- Degré de rareté national, régional, local des espèces présentes : aire de répartition, amplitude écologique, effectifs, dynamique de population.) ;
- La diversité spécifique présente.

Tableau 25. Critères d'évaluation des enjeux écologiques

ELÉMENT ÉCOLOGIQUE	ENJEU ÉCOLOGIQUE	
Zonages écologiques	Fort	La zone d'emprise du projet initialement pressentie se situe au sein d'au moins un zonage écologique et présence d'au moins un habitat ou une espèce ayant justifié la désignation du zonage écologique
	Moyen	La zone d'emprise du projet initialement pressentie se situe au sein d'au moins un zonage écologique mais aucun habitat ou espèce ayant justifié la désignation du zonage écologique n'a été recensé
	Faible	La zone d'emprise du projet initialement pressentie se situe à proximité d'au moins un zonage écologique
	Nul	La zone d'emprise du projet initialement pressentie se situe en dehors et éloigné de tout zonage écologique
Habitats, faune et flore	Fort	Habitat patrimoniale dans un zonage écologique Et/ou Présence d'au moins une espèce à forte patrimonialité (protégée et d'enjeu de conservation)
	Moyen	Habitat patrimonial hors zonage écologique Et/ou Présence d'au moins une espèce végétale protégée ou à enjeu de conservation Et/ou Présence d'au moins une espèce animale à enjeu de conservation
	Faible	Habitat non patrimonial Et Absence d'espèce végétale protégée et sans enjeu de conservation Et Absence d'espèce animale protégée ou présence d'espèces animales protégées mais sans enjeu de conservation Et Absence d'espèce animale mais présence d'habitat(s) d'espèce(s) Et Présence d'une faible diversité floristique et faunistique
	Nul	Absence d'espèce
Milieux aquatiques ou humides	Fort	Présence totale de milieux aquatiques ou humides
	Moyen	Présence en partie de milieux aquatiques ou humides Ou Présence à proximité immédiate avec connexion

ELÉMENT ÉCOLOGIQUE	ENJEU ÉCOLOGIQUE	
	Faible	Absence de milieux aquatiques ou humides Et Présence à proximité immédiate sans connexion
	Nul	Absence de milieux aquatiques ou humides
Continuités écologiques	Fort	Totalement ou majoritairement au sein d'un réservoir de biodiversité ou d'un corridor écologique majeur (identifiés dans la Trame-verte et Bleu de Corse)
	Moyen	En partie au sein d'un réservoir de biodiversité ou d'un corridor écologique majeur (identifiés dans la Trame-verte et Bleu de Corse) Ou A proximité d'un réservoir de biodiversité ou d'un corridor écologique majeur (identifiés dans la Trame-verte et Bleu de Corse) avec interactions ou connexions Et/ou Présence à l'échelle du projet d'espaces de nature susceptibles de remplir les fonctions de corridors écologiques et de réservoir de biodiversité*
	Faible	A proximité d'un réservoir de biodiversité ou d'un corridor écologique majeur (identifiés dans la Trame-verte et Bleu de Corse) sans interactions ou connexions. Et/ou Présence à l'échelle du projet de corridors écologiques mais sans fonction potentielle de réservoir de biodiversité*
	Nul	Eloigné d'un réservoir de biodiversité ou d'un corridor écologique majeur (identifiés dans la Trame-verte et Bleu de Corse) Et/ou Site-projet totalement artificialisé sans fonction de corridor écologique ou de réservoir de biodiversité*

** espaces dans lesquels la biodiversité, rare ou commune, menacée ou non menacée, est la plus riche ou la mieux représentée, où les espèces peuvent effectuer tout ou partie de leur cycle de vie (alimentation, reproduction, repos) et où les habitats naturels peuvent assurer leur fonctionnement, en ayant notamment une taille suffisante. Ce sont des espaces pouvant abriter des noyaux de populations d'espèces à partir desquels les individus se dispersent, ou susceptibles de permettre l'accueil de nouvelles populations d'espèces.*

12.1.10 Evaluation des impacts du projet sur les espèces identifiées

L'analyse des effets est une phase essentielle de l'évaluation. Elle consiste à établir finement les conséquences positives et négatives du projet sur le milieu naturel, la faune et la flore pour s'assurer qu'il est globalement acceptable. Cette analyse aide le maître d'ouvrage à conduire son projet par ajustements successifs lui permettant de supprimer certains effets à la source et de prévoir les mesures pour éviter, réduire les effets ou, à défaut, les compenser.

Les impacts peuvent être de nature diverse. Ils sont à considérer par rapport aux espèces inventoriées mais aussi par rapport à leurs habitats et aux corridors biologiques qui relient ces habitats.

Les impacts seront différenciés en fonction de leur durée et de leur type : impacts directs et indirects, permanents et temporaires. Une fois les impacts identifiés, on évaluera leur importance (impact faible / moyen / fort).

Pour chaque élément, que ce soit un habitat ou une espèce, inventorié dans la zone d'étude, on cherchera à apprécier l'impact du projet. On étudiera :

- La valeur patrimoniale de l'élément sur le plan de la région naturelle,
- Sa sensibilité aux perturbations,
- La durée et le type d'impact (direct, indirect, induit, permanent, temporaire),
- La nature de l'impact,
- L'ampleur de l'impact par rapport à la population sur place et par rapport à la population à l'échelle d'une région naturelle,
- La capacité de régénération ou d'adaptation de l'élément en question.

12.2 Expertise du milieu physique

12.2.1 Aire d'étude

L'aire d'étude du milieu physique est composée de trois périmètres :

- L'aire d'étude immédiate correspond au périmètre sur lequel le projet est techniquement et économiquement viable, intégrant l'emprise définitive des aménagements, les emprises des travaux (ou du chantier) et les zones soumises à OLD ;
- L'aire d'étude rapprochée, correspond à la zone proche du projet dans laquelle des impacts du projet peuvent être significatifs. Par défaut, l'aire d'étude rapprochée du milieu physique est de 500 m par rapport à la zone d'emprise du projet ;
- L'aire d'étude éloignée qui est représentée par l'ensemble des milieux physiques dans lesquels s'implante le projet (bassin versant, zones géomorphologiques, etc.) et susceptibles d'être perturbés par le projet. Par défaut, l'aire d'étude éloignée du milieu physique est de 3 km par rapport à la zone d'emprise du projet.

12.2.2 Climatologie / météorologie

Ce chapitre consiste à décrire les principales caractéristiques climatologiques et météorologique du site. Pour cela, la station la plus proche du site est utilisée (infoclimat), afin de définir la moyenne, le maximum et le minimum des températures. De plus, la moyenne, le minimum et le maximum des précipitations sur l'année sont définis. Le vent est également étudié, les vents supérieurs à 54 et 100km/h sont recensés. Enfin, l'ensoleillement, les

événements particuliers ou exceptionnels (nombre de jours de gel, de chutes de neige, de grêle, densité de foudroiement, tempêtes…) sont analysés.

12.2.3 Topographie / Géomorphologie

Afin de décrire les caractéristiques topographiques et géomorphologiques du site, le relief est étudié. Pour cela l'altimétrie, le dénivelé et la pente du site sont définis. L'analyse de l'état initial est réalisée à l'aide des cartes existantes (IGN 1/25 000) et les photographies aériennes disponibles sur Géoportail.

12.2.4 Hydrologie / hydrographie

Ce chapitre traite des thématiques qui concernent les eaux de surface et les eaux souterraines. Pour cela les eaux superficielles (cours d'eau, milieux humides…) et souterraines (puits, forages…) sont recensées sur le site et aux alentours (environ un kilomètre). À partir du SDAGE (schéma d'aménagement et de gestion des eaux), la qualité des eaux (état chimique et écologique) superficielles et souterraines est définie. De plus, les mesures mises en place pour le maintien du bon état des eaux sont citées.

12.2.5 Géologie/pédologie

Afin de définir les caractéristiques du sol qui compose le site (type de roches…), une analyse des cartes existantes (IGN 1/50 000) est réalisée. De plus, la morphologie du sous-sol est définie, pour cela l'érosion, la composition des roches, la profondeur, etc. sont analysées à l'aide des données infoterre.

12.3 Expertise du milieu humain et socio-économique

12.3.1 Aire d'étude

L'aire d'étude du milieu humain et socio-économique est composée de trois périmètres :

- L'aire d'étude immédiate correspond au périmètre sur lequel le projet est techniquement et économiquement viable, intégrant l'emprise définitive des aménagements, les emprises des travaux (ou du chantier) et les zones soumises à OLD ;
- L'aire d'étude rapprochée, correspond à la zone proche du projet dans laquelle des impacts du projet peuvent être significatifs sur les activités humaines et socio-économiques. Par défaut, l'aire d'étude rapprochée du milieu humain et socio-économique s'étend au territoire communal ;

❖ L'aire d'étude éloignée qui est représentée par l'ensemble des compartiments humains et socio-économiques dans lesquels s'implante le projet (bassin versant, zones géomorphologiques, etc.) et susceptibles d'être perturbés par le projet. Par défaut, l'aire d'étude éloignée du milieu humain et socio-économique s'étend au territoire intercommunal.

12.3.2 Données d'aménagement

Ce chapitre comporte un état des lieux du site du projet par rapport :

- Aux documents d'urbanisme,
- Aux servitudes publiques,
- Aux risques majeurs,
- Aux monuments historiques, zones de protection du patrimoine architectural urbain et paysager (ZPPAUP), zones archéologiques,
- Aux réseaux techniques.

12.3.3 Le fonctionnement de la zone d'étude

Ce chapitre comporte une description :

- Des activités et usages économique (agricultures, pèches, plaisances, etc.)
- Des activités de loisirs,
- De la desserte de la zone.

12.3.4 Les nuisances

Ce chapitre comporte une description :

- Des nuisances sonores,
- Des nuisances olfactives,
- Des nuisances atmosphériques.

12.4 Expertise paysagère

12.4.1 Aire d'étude

L'aire d'étude du milieu paysager est composée de trois périmètres :

- ❖ L'aire d'étude immédiate correspond au périmètre sur lequel le projet est techniquement et économiquement viable, intégrant l'emprise définitive des aménagements, les emprises des travaux (ou du chantier) et les zones soumises à OLD ;
- ❖ L'aire d'étude rapprochée, correspond à la zone proche du projet dans laquelle des impacts du projet peuvent être significatifs. Par défaut, l'aire d'étude rapprochée du milieu physique est de 500 m par rapport à la zone d'emprise du projet ;
- ❖ L'aire d'étude éloignée qui est représentée par l'ensemble du paysage dans lesquels s'implante le projet (unité paysagère, covisibilités potentielles) et susceptibles d'être perturbés par le projet. Par défaut, l'aire d'étude éloignée du milieu paysager est de 10 km par rapport à la zone d'emprise du projet.

12.4.2 Analyse paysagère

L'analyse paysagère s'appuie sur trois descriptifs :

→ Description des différents paysages qui composent le site d'étude par la présentation du terrain d'accueil, du paysage environnant.

→ Description des principaux éléments paysagers, du patrimoine architectural et culturel pouvant donner lieu à co-vision avec le projet :

- Sites et paysages institutionnalisés : Ce sont les monuments naturels, les sites, les paysages et les monuments historiques qui font l'objet de mesures de protections à divers titres. Ils doivent être recensés sur l'aire d'étude
- Paysages d'intérêt local : Les paysages qui présentent pour la population des valeurs d'ordre symbolique affectif, esthétique ou présentent une valeur en raison de leur usage économique

→ Évaluation des dynamiques des paysages.

Dans un premier temps, il est procédé au recensement des documents existants (Atlas du paysage, documents d'urbanismes, cartes, inventaire des espaces protégés…).

Par ailleurs, une première analyse s'appuie sur un travail d'observation cartographique des lieux d'investigation de façon à aborder le terrain avec un œil avisé. La visite du site est ainsi optimisée par une prise de connaissance de certaines problématiques ainsi que par l'anticipation sur l'obtention de documentation.

Ensuite un travail sur le terrain permet la prise de vues photographiques. Chaque prise de vue est répertoriée sur une carte. Le dossier photographique comporte trois approches :

- Des illustrations ciblées sur les entités géomorphologiques et les composantes majeures du paysage.
- Des illustrations des vues à partir du site aux quatre points cardinaux (nord, sud, est, ouest)

- Des illustrations à partir des lieux de co-visibilité.

Les données recueillies sont analysées. L'analyse aboutie à :

- La description des paysages dont le site fait partie en présentant : le terrain d'accueil du projet, le paysage naturel environnant, les zones habitées et les sites fréquentés par le public environnants,
- Les vues depuis le site au quatre points cardinaux et en direction de sites patrimoniaux (monuments, sites paysager remarquable,);
- La mise en évidence des éléments paysagers principaux (montagnes, silhouettes bâties, …) pouvant donner lieu à co-vision avec le projet.
- La description du patrimoine architectural et culturel pouvant donner lieu à co-vision avec le projet.

Enfin, des photomontages seront réalisés afin de mettre en évidence l'intégration paysagère du projet et les impacts de celui-ci sur le paysage.

13 DESCRIPTION DES DIFFICULTES EVENTUELLES, DE NATURE TECHNIQUE OU SCIENTIFIQUE, RENCONTREES PAR LE MAITRE D'OUVRAGE POUR REALISER CETTE ETUDE

Aucune difficulté n’a été rencontrée pour réaliser cette étude.

14 NOMS, QUALITES ET QUALIFICATIONS DU OU DES EXPERTS QUI ONT PREPARE L'ETUDE D'IMPACT ET LES ETUDES AYANT CONTRIBUE A SA REALISATION

Auteur de l'étude d'impact : Bureau d'études ENDEMYS

Les intervenants :

- MONEGLIA Pasquale : Co-gérant d'ENDEMYS ; Chef de projet ; Docteur en biologie des populations, génétique et écoéthologie ; Ecologue. P. Moneglia assure la gestion du bureau d'études et de ses missions. Il exerce son expertise dans la réalisation des études règlementaires en environnement. Ses compétences en sciences de l'environnement et en écologie fournissent à Endemys une spécialisation dans l'analyse des problématiques environnementales, de la conservation de la biodiversité et des ressources naturelles.
- BURGUET-MORETTI Amandine : Co-gérante d'ENDEMYS ; Consultante en politique environnementale, droit et gestion des milieux humains. A. Burguet-Moretti exerce son expertise dans l'analyse des problématiques humaines et des politiques environnementales. Son expertise s'appuie sur une méthodologie issue de la science politique alliée à une approche juridique. Cette double approche permet à Endemys de réaliser des missions prenant en compte les aspects sociologiques, économiques, juridiques et politiques de la société
- LAIR Élise : Chargée d'études. E. LAIR, botaniste expérimentée (13 années) exerce son expertise sur l'étude de la flore et des habitats naturels avec la réalisation des inventaires floristiques et cartographie des habitats, l'évaluation des impacts de projet sur la flore et les habitats, et la définition de mesures d'évitement et de réduction d'impact.
- SPAMPANI Valentin : Chargé d'études. V. SPAMPANI exerce son expertise sur l'étude de la faune avec la réalisation des inventaires de la faune vertébrée et invertébrée, l'évaluation des impacts de projet sur la faune et la définition de mesures d'évitement et de réduction d'impact.
- LECIGNE Solène : chargée d'études faune, continuités écologiques, zonages écologiques et milieux physiques.
- DEGIOVANNI Angélique : Chargée d'étude botaniste et habitats naturels.

15 BIBLIOGRAPHIE

Documentation, ouvrages

CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL DE CORSE (2016). EUNIS - Liste pour la Corse. Système d'information européen sur la nature. Classification des habitats. Office de l'Environnement de la Corse - CBNC, Corte, 32 p.

CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL DE CORSE (2020). Atlas biogéographique de la flore de Corse. Albiana - Office de l'environnement de la Corse 608 p.

DELAGE A., HUGOT L. (2015). Liste Rouge régionale de la flore vasculaire de Corse. Conservatoire Botanique National de Corse.

GAMISANS J. (2006). La végétation de la Corse. Edisud, 391 p.

GAMISANS J. (2014). Flore des maquis et des végétations associées de Corse : étages thermoméditerranéen et mésoméditerranéen, jusqu'à 900m d'altitude. Albiana. 300 p.

GAMISANS J., MARZOCCHI J-F. (1996). La flore endémique de la Corse. Edisud. 207 p.

JEANMONOD D., GAMISANS J. (2013). Flora Corsica, 2ème édition. Société Botanique du Centre-Ouest. 1072 pages.

MARZOCCHI J-F. (2013). La flore de la Corse. Stamperia Sammarcelli. 389 p.

PETIT Y. et HUGOT L. (2019). Listes hiérarchisées des espèces végétales exotiques envahissantes et potentiellement envahissantes en Corse – Cadre méthodologique - Stratégie territoriale relative aux invasions biologiques végétales, Tome 1. Conservatoire botanique national de Corse / Office de l'environnement de la Corse. 29 p. + 1 Annexe.

COURTOIS J.Y., RIST D., BEUNEUX G. (2011). Les chauves-souris de Corse. Groupe Chiroptères de Corse. Ed. Albiana. 167 p.

DIETZ C., HELVERSEN O.V., NILL D. (2006). L'encyclopédie des chauves-souris d'Europe et d'Afrique du Nord. Biologie caractéristiques protection. Ed. Delachaux et niestlé, 400 p

MACHON N., MOTARD E. (2012). Sauvage de ma rue : guide des plantes sauvages des villes de France. Coédition Le Passage - Muséum national d'Histoire naturelle, 415 p.

VACHER J.-P., GENIEZ M., 2010. Les reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Collection Parthénope, éditions Biotope, Mèze.

DUBOIS P.J., LE MARECHAL P., OLIOSO G., YESOU P., 2008. *Nouvel inventaire des oiseaux de France*. Delachaux et Niestlé. 559 p.

MOUSSUS JP., LORIN.T, COOPER.A ; *Guide pratique des papillons de France* ; Delachaux et Niestlé ; 2019 ;416p

SARDET E., ROESTI C., BRAUD Y. ; Cahier d'identification des orthoptères de France, Belgique, Luxembourg et Suisse ; Biotope éditions ; 2015 ; 304p

SPEYBROECK.J et al; Field guide to the amphibians and reptiles of Britain and Europe; Bloomsbury; 2016; 432p

SVENSSON.L, MULLARNEY.K, ZETTERSTROM.D; Le guide ornitho*;* Delachaux et Niestlé ; 2014 ; 448p

VACHER J.-P., GENIEZ M., 2010. *Les reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse*. Collection Parthénope, éditions Biotope, Mèze.

ELAUGERRE M., CHEYLAN M., 1992. Atlas de répartition des batraciens et reptiles de Corse. 128 p.

DIETZ C., HELVERSEN O.V., NILL D. (2006). L'encyclopédie des chauves-souris d'Europe et d'Afrique du Nord. Biologie caractéristiques protection. Ed. Delachaux et niestlé, 400 p.

VACHER J.-P., GENIEZ M., 2010. Les reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Collection Parthénope, éditions Biotope, Mèze.

LINOSSIER, J., FAGGIO, G. & BOSC, V. (2017) – Listes rouges régionales des oiseaux nicheurs, des reptiles et des amphibiens de Corse. Document de synthèse. CEN-Corse. 14p

COLLECTIVITE DE CORSE (2015). Plan d'Aménagement et de Développement Durable de la Corse.

AGENCE DE L'EAU RHONE-MEDITERRANEE-CORSE (2022). Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux 2022-2027 de Corse

GARNIER F., FREYTET A., ARDIET L., ANDREANI C., AZEMAR G. P., PELLEGRI M.-J. (2013). Atlas des paysages de la Corse, DREAL de Corse.

Communauté de communes d'I E Cinque Pieve di Balagna.(2011) Document d'Objectifs du sites Natura 2000 ZPS FR9412007 vallée du Regino : 239 p

Base de données

INPN (OPENOBS), 2023. Consultation de la base de données.

Webographie

www.infoclimat.fr
www.infoterre.brgm.fr
www.topographic-maps.com
www.inpn.mnhn.fr
www.geoportail.fr
www.legifrance.fr
www.ofb.gouv.fr
www.ecologie.gouv.fr
www.georisques.fr
www.atlas.patrimoines.culture.fr
www.openobs.mnhn.fr
www.ofb.gouv.fr
www.inpn.mnhn.fr
www.isula.corsica
www.aue.corsica
www.ecologie.gouv.fr
www.PNAchiroptères.fr