mexens

COMMUNE DE VAL-DE-DAGNE (11)

Projet photovoltaïque de Val-de-Dagne (11)

Pré-diagnostic écologique

Août 2026



ETEN ENVIRONNEMENT

Agence Nouvelle-Aquitaine
49 rue Camille Claudel
40990 Saint-Paul-lès-Dax

Agence Occitanie
60 rue des Fossés
82800 Négrepelisse

https://www.eten-environnement.com

REFERENCES DU DOSSIER

PROJET	**Projet photovoltaïque de Val-de-Dagne (11)**
ETUDE	Pré-diagnostic écologique
CODE INTERNE	OC2026_BB010_D11
DATE DE REMISE	Août 2026
MAITRISE D'OUVRAGE	
mexens	**MEXENS** 31 Allées de Chartres 33 000 BORDEAUX Contact :Rémi KERVROËDAN 06 68 25 55 77 remi.kervroedan@mexens.com
PRESTATAIRE	
ETEN ENVIRONNEMENT	**ETEN Environnement Occitanie** SARLU ETEN82 60, rue des fossés 82 800 NEGREPELISSE Tel : 05.63.02.10.47 – Fax : 05.63.67.71.56 Email : environnement@eten-midi-pyrenees.com Contact : Sarah ROBIN

AUTEURS DE L'ETUDE	FONCTION DANS LA STRUCTURE	FORMATION INITIALE	ROLE DANS L'ETUDE
Sarah ROBIN	Coordinatrice de projet – Experte flore, habitats naturels et zones humides	Master 2 « Biodiversité, écologie et évolution : Génie Ecologique » - Université de Poitiers (86)	Coordination du projet Expertises de terrain Relecture du rapport
DOMINIQUE GAMBARINI	Chargé d'études – Expert faune	Bachelor Gestion et Valorisation Naturaliste – Ecole de Gestion et Protection de la Nature de Montpellier (34)	Expertises de terrain Rédaction du rapport (partie faune)
EMILIEN SAMZUN	Stagiaire - chargé d'études – Expert flore, habitats naturels et zones humides	Master 2 "Environnement et interactions plantes/insectes" - Université Jean Monnet, Saint-Etienne	Expertises de terrain Rédaction du rapport (partie flore et zones humides)
Mélanie DEYDIER	Chargée d'études Experte faune	Master 2 « Biologie des organismes et écologie » - Université de Liège – Liège (Belgique)	Expertises de terrain
Esteban PRAT	Alternant - chargé d'études Expert faune	Master 2 « Gestion de la biodiversité » - Université de Toulouse (31)	Expertises de terrain
Mathis SCIESZYK	Chargé d'études – Expert flore, habitats naturels et zones humides	Master 2 « Ecologie Opérationnelle » - Lille (59)	Expertises de terrain Rédaction du rapport (partie zones humides)

SOMMAIRE

TABLE DES ILLUSTRATIONS 5

01. PREAMBULE 7

02. METHODES UTILISEES 10

I. DEFINITION DES AIRES D'ETUDE 11
II. CONSULTATIONS D'ORGANISMES ET RECHERCHES BIBLIOGRAPHIQUES 14
III. CAMPAGNE D'INVESTIGATIONS DE TERRAIN 15
IV. ZONAGES LIES AU PATRIMOINE NATUREL 16
V. HABITATS NATURELS ET ANTHROPIQUES 17
VI. FLORE 20
VII. FAUNE 22
VIII. ZONES HUMIDES 31
VIII. 1. Reconnaissance et délimitation de zones humides par analyse pédologique 31
VIII. 2. Définition de la zone humide selon le critère floristique 32
VIII. 3. Méthode utilisée pour établir le diagnostic des zones humides 32
IX. TRAME VERTE ET BLEUE (FONCTIONNALITES ECOLOGIQUES) 35
X. ANALYSE DES ATOUTS, DES FAIBLESSES, DES OPPORTUNITES ET DES MENACES (AFOM) 36
XI. LIMITES METHODOLOGIQUES ET DIFFICULTES RENCONTREES 38

03. PRE-DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE 40

I. ZONAGES LIES AU PATRIMOINE NATUREL 41
II. HABITATS NATURELS ET ANTHROPIQUES : DES HABITATS MARQUES PAR LE PATURAGE ET LE RESEAU HYDROGRAPHIQUE 47
II. 1. Description 47
II. 2. Synthèse de bioévaluation des habitats 50
III. FLORE : AUCUNE ESPECE PATRIMONIALE RECENSEE 53
III. 1. Analyse bibliographique 53
III. 2. Inventaires de terrain 56
III. 3. Synthèse de bioévaluation de la flore 62
IV. FAUNE : UNE DIVERSITE TYPIQUE DES MILIEUX OUVERTS, DES VIGNES ET DES BOISEMENTS DE FEUILLUS 63
IV. 1. Analyse bibliographique 63
IV. 2. Inventaires de terrain 64
IV. 3. Synthèse de bioévaluation des enjeux faunistiques 74
V. ZONES HUMIDES : 0,677 HA DE ZONES HUMIDES FLORISTIQUES SUR SITE 83
V. 1. Analyse bibliographique 83
V. 2. Expertise de terrain 86
VI. TRAME VERTE ET BLEUE : UN TERRITOIRE TRES AGRICOLE 90
VI. 1. Trame verte et bleue régionale 90
VI. 2. Intégration de l'aire d'étude dans la trame verte et bleue locale : SCOT et PLU 92
VI. 3. Trame verte et bleue à l'échelle de l'aire d'étude immédiate 93

04. SYNTHESE ET PRECONISATIONS ASSOCIEES 95

I. ATOUTS – FAIBLESSES – OPPORTUNITES – MENACES (AFOM) 96

II. SYNTHESE DES SENSIBILITES ECOLOGIQUES ET PRECONISATIONS LIEES AU PROJET 98
III. ANALYSE REGLEMENTAIRE SOMMAIRE DU PROJET EN LIEN AVEC LES SENSIBILITES ENVIRONNEMENTALES IDENTIFIEES 100
05. INCIDENCES NATURA 2000 101
III. 1. Rappel du contexte 102
GLOSSAIRE 104
BIBLIOGRAPHIE 106
ANNEXES 108
Annexe 1 : Liste des espèces floristiques inventoriées 108
Annexe 2 : Liste des espèces faunistiques inventoriées 112

TABLE DES ILLUSTRATIONS

CARTES

Carte 1 : Localisation du projet 9
Carte 2 : Aires d'étude 12
Carte 3 : Aires d'étude terrain 13
Carte 4 : Méthode déployée pour les inventaires faunistiques 26
Carte 5 : Périmètres d'inventaire 43
Carte 6 : Plan national d'action 44
Carte 7 : Périmètres de protection au titre d'un texte européen ou international et réglementaires 45
Carte 8 : Protection conventionnelle et par maîtrise foncière 46
Carte 9 : Habitats naturels et anthropiques 51
Carte 10 : Enjeux relatifs aux habitats naturels et anthropiques 52
Carte 11 : Flore patrimoniale 58
Carte 12 : Enjeux liés à la flore patrimoniale 59
Carte 13 : Flore exotique envahissante 61
Carte 14 : Points de contact avec l'avifaune patrimoniale et habitats associés 77
Carte 15 : Points de contact avec la mammalofaune patrimoniale et habitats associés 78
Carte 16 : Points de contact avec les chiroptères patrimoniaux et habitats associés 79
Carte 17 : Points de contact avec les amphibiens et reptiles patrimoniaux et habitats associés 80
Carte 18 : Points de contact avec l'entomofaune patrimoniale et habitats associés 81
Carte 19 : Synthèse des enjeux pour la faune patrimoniale 82
Carte 20 : Zones humides probables identifiées dans l'aire d'étude immédiate 85
Carte 21 : Expertise zones humides 89
Carte 22 : Synthèse des enjeux liés au milieu naturel 97
Carte 23 : Localisation du projet par rapport au site Natura 2000 © ETEN environnement 102

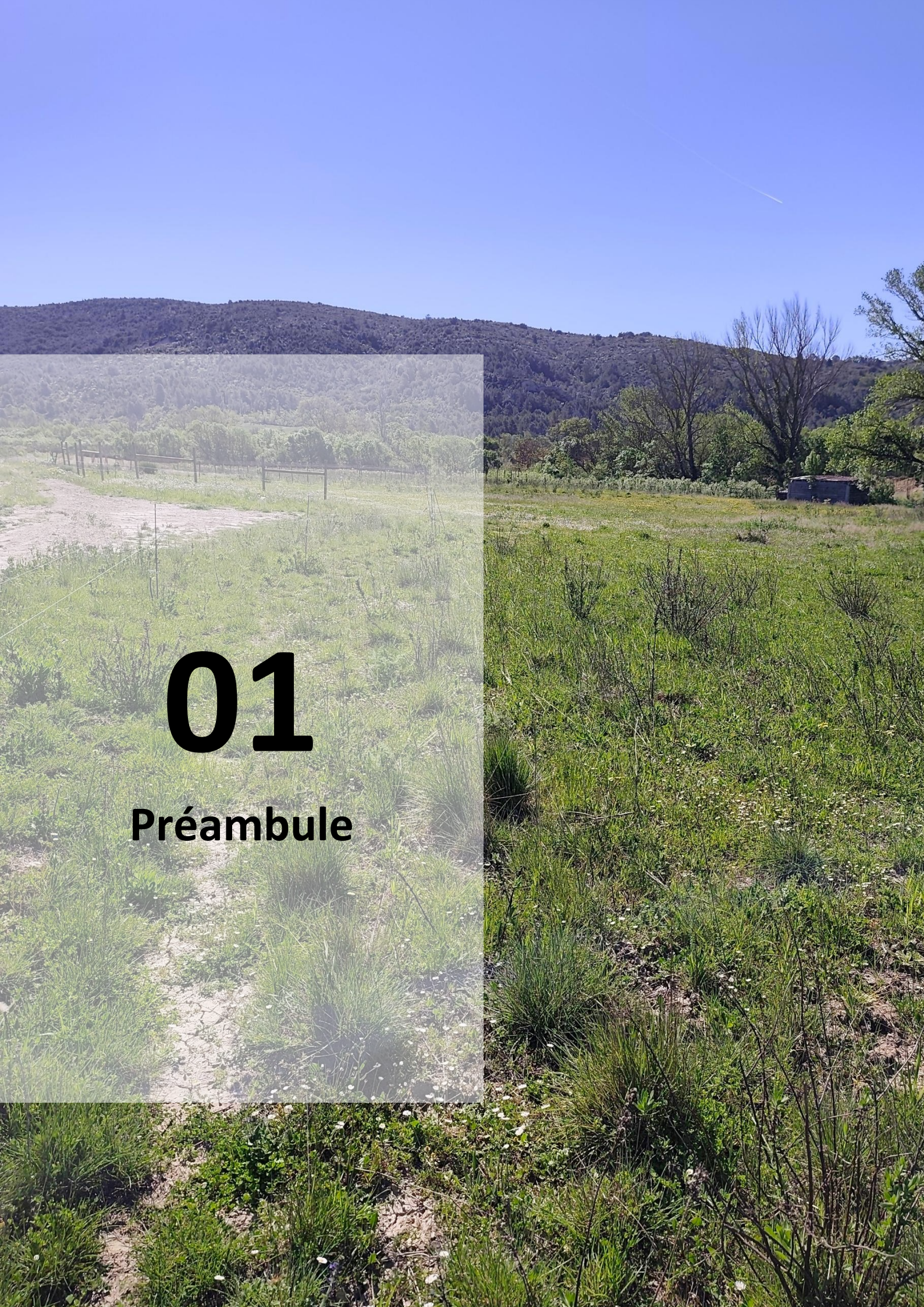
TABLEAUX

Tableau 1 : Définition de la Zone d'Implantation Potentielle du projet (ZIP) 8
Tableau 2 : Définition des aires d'études 11
Tableau 3 : Liste des organismes consultés 14
Tableau 4 : Dates d'inventaires de terrain 15
Tableau 5 : Niveaux de certitude de reproduction en fonction des comportements observés sur le terrain (codes Atlas) (source : *www.faune-france.org*) 23
Tableau 6 : Légende de l'analyse « AFOM » pour le milieu naturel 37
Tableau 7 : Synthèse des zonages liés au patrimoine naturel présents dans l'aire d'étude éloignée 41
Tableau 8 : Bioévaluation des formations d'habitats naturels et anthropiques 50
Tableau 9 : Espèces floristiques patrimoniales relevées sur la commune de Val de Dagne - Source : SINP Occitanie et Biodiv'Occitanie, consulté le 03/04/2026 54
Tableau 10 : Espèces exotiques envahissantes identifiées au sein de l'aire d'étude immédiate 60
Tableau 11 : Bioévaluation de la flore patrimoniale 62
Tableau 12 : Espèces d'oiseaux mentionnées dans la bibliographie et susceptibles d'être présentes 64
Tableau 13 : Espèces de chiroptères mentionnées dans la bibliographie et susceptibles d'être présentes 67
Tableau 14 : Bioévaluation de la faune patrimoniale au sein de l'aire d'étude 74
Tableau 15 : Synthèse des résultats des investigations pédologiques 87
Tableau 16 : Synthèse de l'état initial des Milieux naturels : Analyse « AFOM » 96
Tableau 17 : Hiérarchisation des sensibilités et préconisations associées 98
Tableau 18 : Liste des espèces d'oiseaux contactées au sein de l'aire d'étude immédiate 112
Tableau 19 : Liste des espèces de chiroptères contactées au sein de l'aire d'étude immédiate 114
Tableau 20 : Liste des espèces de mammifères contactées au sein de l'aire d'étude immédiate 116
Tableau 21 : Liste des espèces d'amphibiens contactées au sein de l'aire d'étude immédiate 116
Tableau 22 : Liste des espèces de reptiles contactées au sein de l'aire d'étude immédiate 116
Tableau 23 : Liste des espèces d'insectes contactées au sein de l'aire d'étude immédiate 116

FIGURES

Figure 1 : Conditions de sélection du format de numérisation des habitats naturels 17
Figure 2 : Clé de détermination des enjeux de conservation des habitats naturels et anthropiques © ETEN Environnement 19
Figure 3 : Catégories caractérisant les plantes exotiques envahissantes © INVMED 20
Figure 4 : Clé de détermination des enjeux de conservation de la flore © ETEN Environnement 21

Figure 5 : Clé de détermination des enjeux de conservation de la faune © ETEN Environnement 29
Figure 6 : Clé de détermination des enjeux de conservation des chiroptères © ETEN Environnement 30
Figure 7 : Schéma représentant l'hydromorphie © ETEN environnement 31
Figure 8 : Logigramme de l'identification et délimitation des zones humides ©ETEN environnement 33
Figure 9 : Classes d'hydromorphie du GEPPA © Solenvie 34
Figure 10 : Représentation schématique des continuités écologiques 35
Figure 11 :Frênaies riveraines méditerranéennes 48
Figure 12 : Galeries et fourrés riverains méridionaux 49
Figure 13 : Ecorce décollée présente sur un arbre dans la ripisylve 69
Figure 14 : Fossé présent à l'est de la ZIP 70
Figure 15 : Ruisseau de Réquy présent en bordure sud de la ZIP 70
Figure 16 : Couleuvre de Montpellier in-situ au sein d'un talus présent en bordure sud de la ZIP 71
Figure 17 : Ponte de Diane au sein de la ZIP 73
Figure 18 : Trame verte et bleue d'Occitanie (Source : DREAL Occitanie) 90
Figure 19 : PLU de la ville de Val de Dagne (source : PLU Val de Dagne 92



01

Préambule

Mexens porte un projet de centrale photovoltaïque au sol, dans le département de l'Aude (11), sur la commune de Val-de-Dagne.

ETEN Environnement a été mandaté pour réaliser un pré-diagnostic écologique.

L'emprise du projet est nommée « Zone d'Implantation Potentielle » (ZIP) dans le présent rapport. Celle-ci comprend l'emprise projetée du projet. Elle pourra être amenée à évoluer en fonction notamment des sensibilités environnementales du site et des préconisations formulées pour les prendre en compte.

Tableau 1 : Définition de la Zone d'Implantation Potentielle du projet (ZIP)

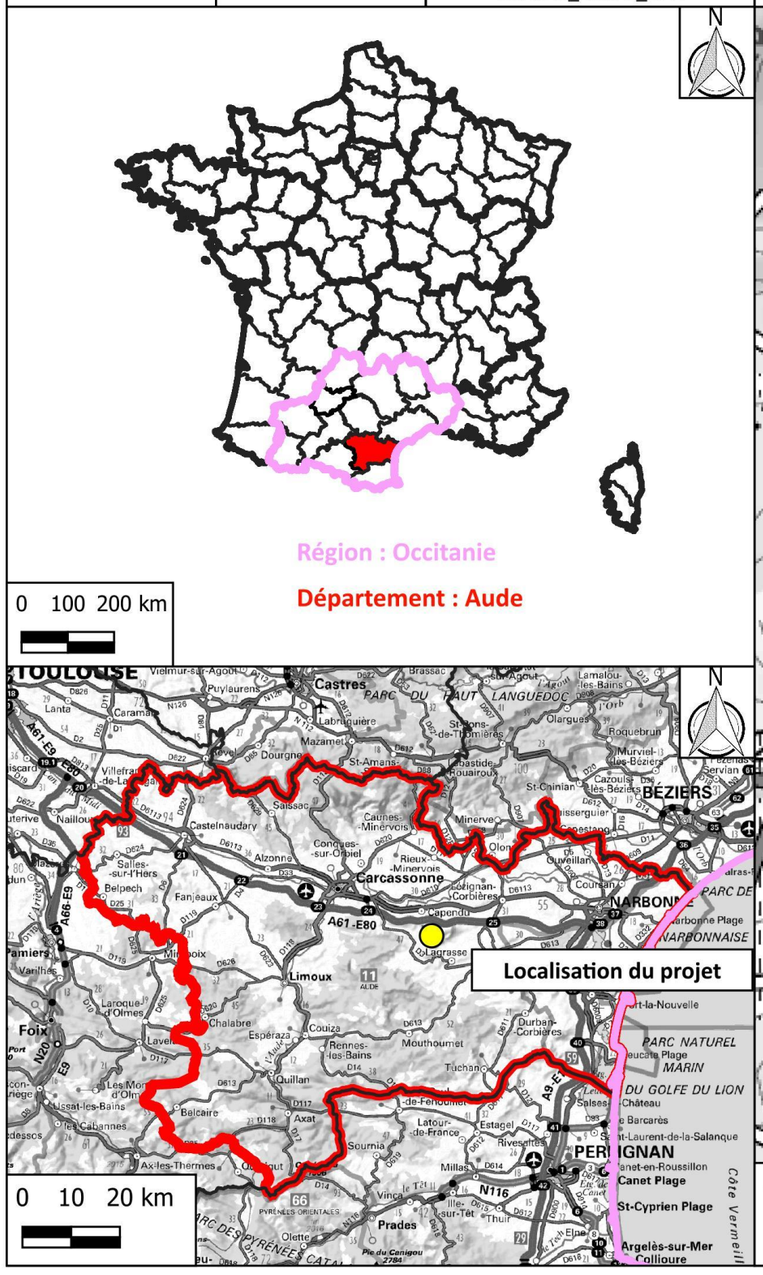
Site du projet	Définition	Surface
ZIP	La Zone d'Implantation Potentielle du projet (ZIP) correspond à la zone au sein de laquelle l'opérateur envisage d'implanter son projet. Cette emprise potentielle est généralement déterminée par la maîtrise foncière du projet.	1,84 ha

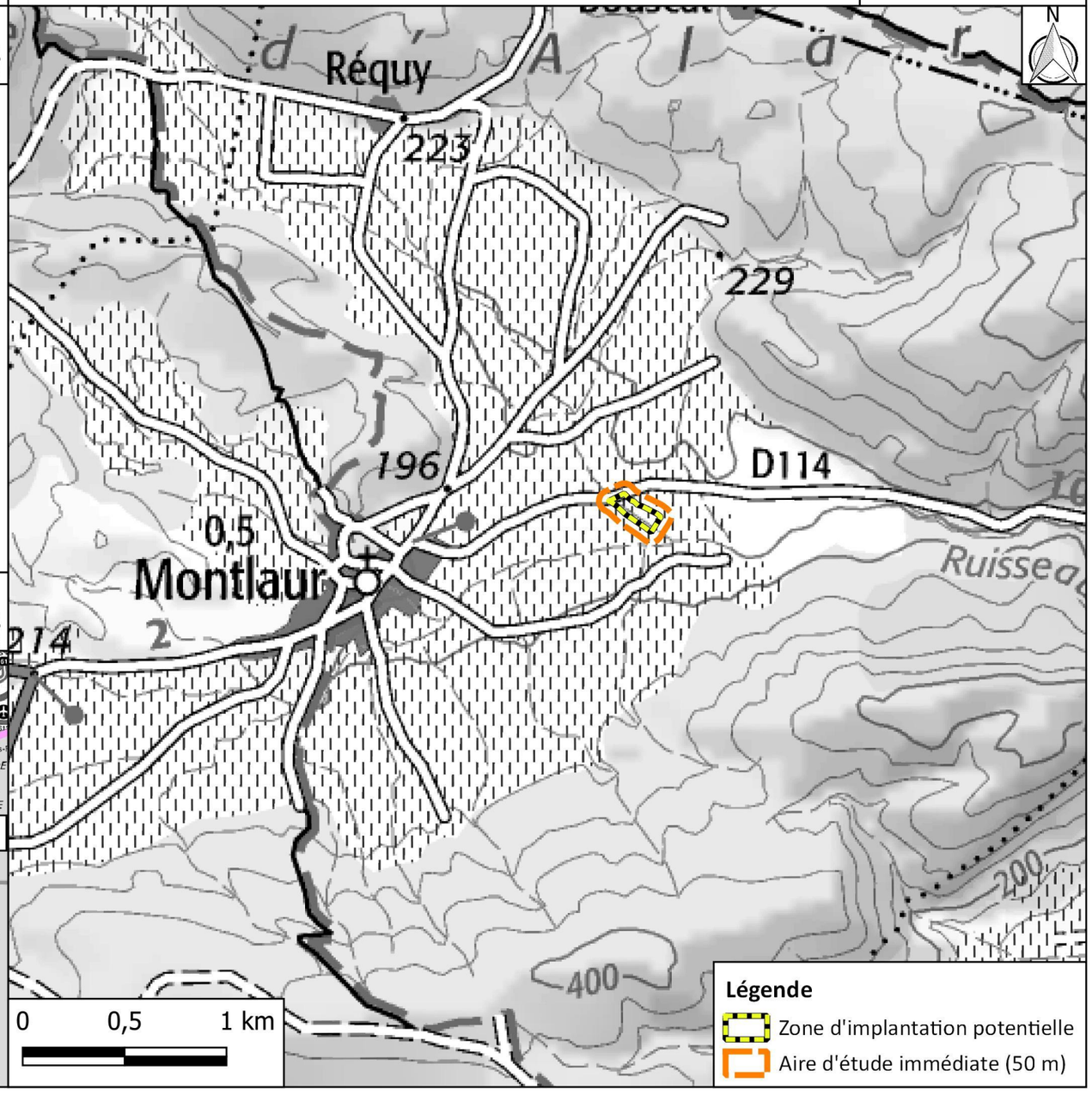
La carte suivante indique la localisation de la ZIP.

ETEN ENVIRONNEMENT / mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Localisation générale**

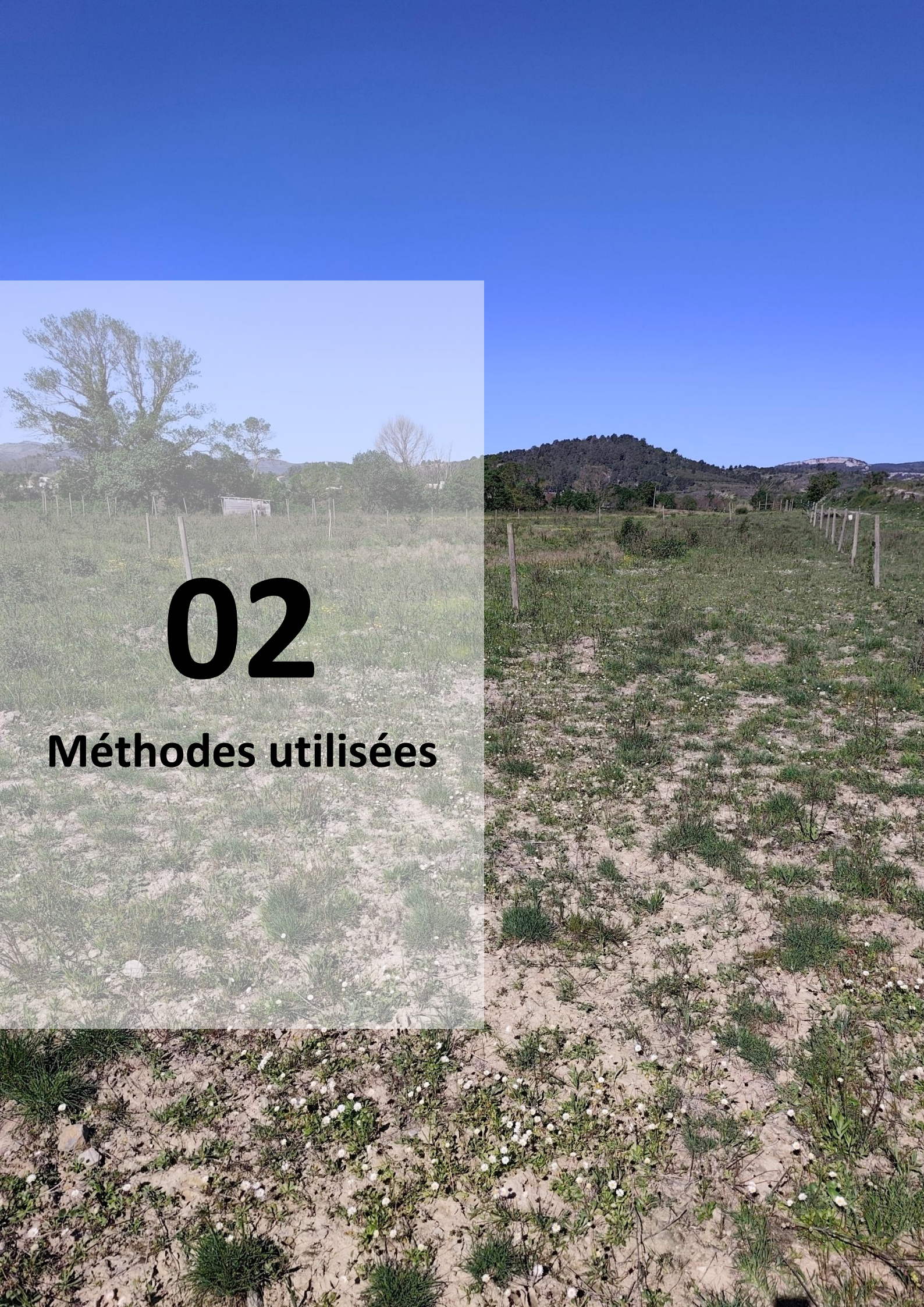
Réalisation : ETEN Environnement 07/2026

Source : BD Ortho IGN





Carte 1 : Localisation du projet



02

Méthodes utilisées

I. Définition des aires d'étude

Plusieurs aires d'étude sont prises en compte pour l'analyse des différentes composantes du milieu naturel.

L'objectif de la définition des aires d'étude est de qualifier les sensibilités du projet sur l'environnement, en fonction des incidences de la mise en place d'un tel projet sur un territoire donné.

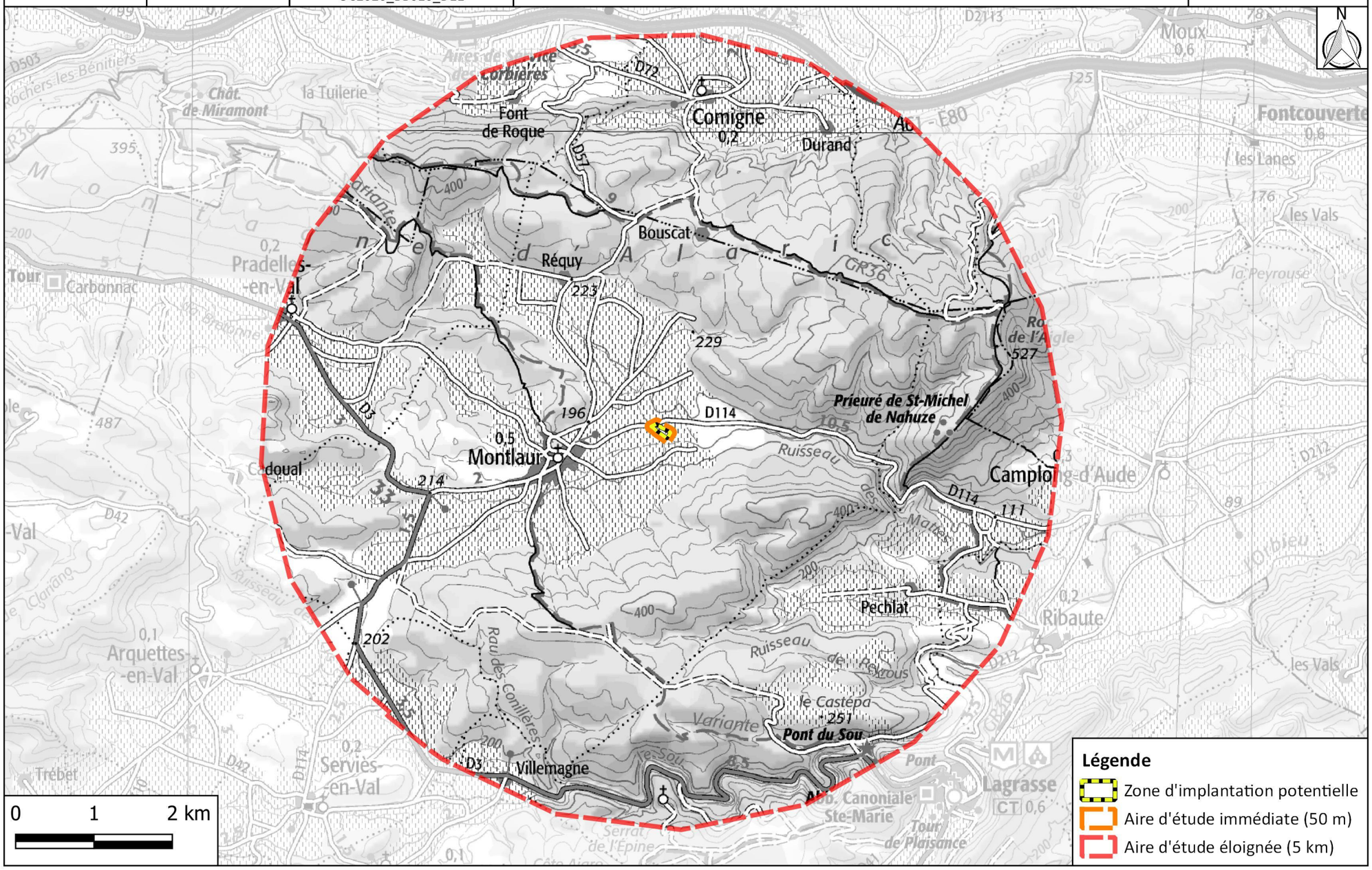
Les différentes aires d'étude sont décrites dans le tableau ci-dessous :

Tableau 2 : Définition des aires d'études

Aires d'études	Définition	Application des aires d'étude par thématique		
		Zonages du patrimoine naturel	*Inventaires de terrain (habitats naturels, flore, faune et zones humides)*	*Trame verte et bleue*
Aire d'étude immédiate (AEI)	Aire d'étude pour l'analyse des composantes environnementales qui pourront être en interrelation directe AVEC le projet. Il s'agit notamment de l'aire d'étude où ont été réalisées les expertises écologiques habitats naturels, flore et faune.	Aire d'étude immédiate de 5,85 ha		
Aire d'étude éloignée (AEE)	Cette aire d'étude est définie sur la base des éléments physiques du territoire facilement identifiables ou remarquables, des frontières biogéographiques ou patrimoniaux remarquables. Il s'agit notamment de l'aire d'étude idéale pour analyser le contexte écologique (zonages liés au patrimoine naturel) et les fonctionnalités écologiques (trame verte et bleue).	Zone tampon de **5 km** autour de la Zone d'Implantation Potentielle		Zone tampon de **5 km** autour de la Zone d'Implantation Potentielle

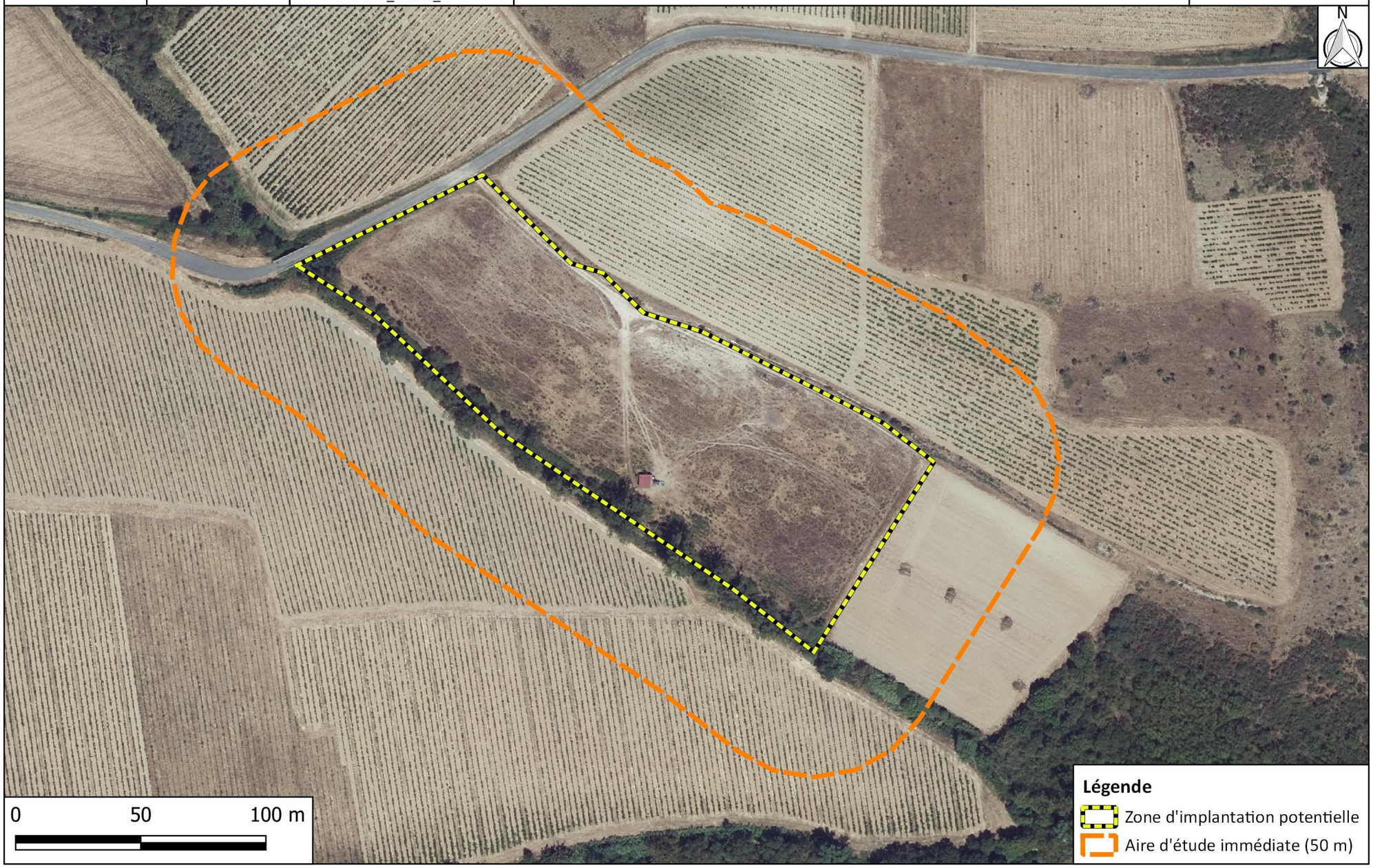
La carte page suivante présente ces différentes aires d'étude.

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Localisation générale**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026 Source : BD Ortho IGN



Carte 2 : Aires d'étude

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Aires d'études**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026 Source : BD Ortho IGN



Carte 3 : Aires d'étude terrain

II. Consultations d'organismes et recherches bibliographiques

L'analyse bibliographie s'est basée sur des consultations d'organismes et de recherches bibliographiques avant le démarrage des inventaires dans l'objectif de connaitre les potentiels enjeux au sein de l'aire d'étude immédiate.

Tableau 3 : Liste des organismes consultés

Organismes consultés	Thématiques
Biodiv Occitanie (base de données)	Flore
SINP Occitanie (base de données)	Flore
Faune France (base de données)	Faune
Atlas SINP-OC (base de données)	Faune
Biodiv'Occitanie (base de données)	Faune

Les réponses aux consultations sont présentes en annexes ou dans les chapitres correspondants.

III. Campagne d'investigations de terrain

L'étude a été effectuée à partir d'investigations de terrain ainsi que par l'analyse des données bibliographiques disponibles. Les inventaires ont été réalisés pour les habitats naturels, les zones humides, la faune et la flore d'avril à juin 2026, sous des conditions climatiques favorables à l'observation de la flore et de la faune.

En l'état, l'aire d'étude n'a donc pas fait l'objet d'un inventaire quatre saisons complet, l'objectif étant de réaliser un premier état des lieux des enjeux présumés du site.

Le tableau suivant présente les dates d'inventaires et les thèmes expertisés lors des différents passages.

Tableau 4 : Dates d'inventaires de terrain

Date	Expert(s)	Thème expertisé	Météo	Remarques
Habitats naturels et flore				
15/04/2026	Sarah ROBIN	Habitats naturels, Flore,	/	/
30/04/2025	Mathis SCIESZYK	Habitats naturels, Flore	/	/
04/06/2026	Emilien SAMZUN	Habitats naturels, Flore	/	/
Faune				
13-14/04/2026	Dominique GAMBARINI + Esteban PRAT	Oiseaux, Mammifères (hors chiroptères), Reptiles, Amphibiens, Insectes	Dégagé (0-10%) à couvert (75-100%), vent faible (1-3) à fort (7-9), absence de pluie, 9°C à 12°C	/
26/05/2026	Mélanie DEYDIER	Oiseaux, Mammifères (hors chiroptères), Reptiles, Insectes	Dégagé (0-10%), vent faible (1-3), absence de pluie, 25°C à 35°C	Pose de SMBAT
22/06/2026	Dominique GAMBARINI	Oiseaux, Mammifères (hors chiroptères), Reptiles, Insectes	Dégagé (0-10%), pas de vent (0), absence de pluie, 18°C à 27°C	/
Zones humides				
15/04/2026	Sarah ROBIN	Critère floristique	/	/
30/04/2025	Mathis SCIESZYK	Critère pédologique et floristique	/	/
04/06/2026	Emilien SAMZUN	Critère floristique	/	/

IV. Zonages liés au patrimoine naturel

L'analyse des périmètres liés au patrimoine naturel s'est basée sur la consultation des données bibliographiques disponibles (DREAL, INPN, Département, région Occitanie, Conservatoire du littoral…). Un périmètre de 5 km autour de la zone d'implantation potentielle a été utilisé afin d'identifier les potentiels liens (hydrographiques, corridors écologiques…) avec les différents périmètres identifiés.

V. Habitats naturels et anthropiques

➢ Pré-cartographie

Dans un but d'efficacité des prospections de terrain, une carte du site a été réalisée au préalable, à partir des photos aériennes, des **grands ensembles écologiques** (forêts, prairies, milieux aquatiques, cultures, espaces urbanisés etc.) afin de cibler les zones susceptibles d'accueillir des espèces remarquables et/ou présentant des exigences écologiques spécifiques. Ce pré-diagnostic a permis de cibler les secteurs et les dates de prospection en fonction des espèces potentiellement présentes.

➢ Typologie des habitats

Les conditions physiques (climat) et édaphiques (sol) des milieux naturels conditionnent le développement d'ensembles d'espèces végétales adaptées à ces conditions. De l'étude et de la comparaison de ces ensembles est né le concept **d'association végétale**, concept de base de la phytosociologie (étymologiquement science des associations végétales).

Les communautés végétales ont été analysées selon la **méthode phytosociologique sigmatiste** (BRAUN-BLANQUET, 1964 ; GUINOCHET, 1973) et identifiées par références aux connaissances phytosociologiques actuelles, et notamment du Catalogue de végétations de Nouvelle-Aquitaine (LAFON *et al*. 2024). Les différents milieux, ou **habitats**, ont été répertoriés selon leur typologie phytosociologique simplifiée puis identifiés aux typologies EUNIS et CORINE Biotopes et au Manuel d'interprétation des habitats de l'Union Européenne (Version EUR 28), document de référence de l'Union Européenne dans le cadre du programme Natura 2000. Le cas échéant ont été précisés pour chaque type d'habitat, le code EUNIS et Corine (2ème niveau hiérarchique des typologies) et le Code Natura 2000 correspondants, faisant référence aux documents précités.

Pour chaque type d'habitat naturel, ont été indiquées les **espèces caractéristiques et/ou remarquables** (surtout du point de vue patrimonial) ainsi que leurs principaux caractères écologiques.

➢ Cartographie des habitats

Après identification et délimitation sur le terrain, les différentes formations d'habitats naturels et anthropiques identifiées ont été **représentées cartographiquement** par report sur le fond orthophotographique de la zone d'étude à l'aide du logiciel QGIS. Les habitats de plus de 50 m² ont été représentés sous forme **polygonale**. En dessous de cette surface, les habitats ont été représenté sous forme **ponctuelle** (ex. : mare) ou sous forme de **mosaïque** (ex : patchs de ronciers dans une prairie). Pour les habitats de largeur inférieure à 2 mètres ou ne présentant pas de strate inférieure différenciée (ex. : alignements d'arbres), une représentation **linéaire** a été préférée.

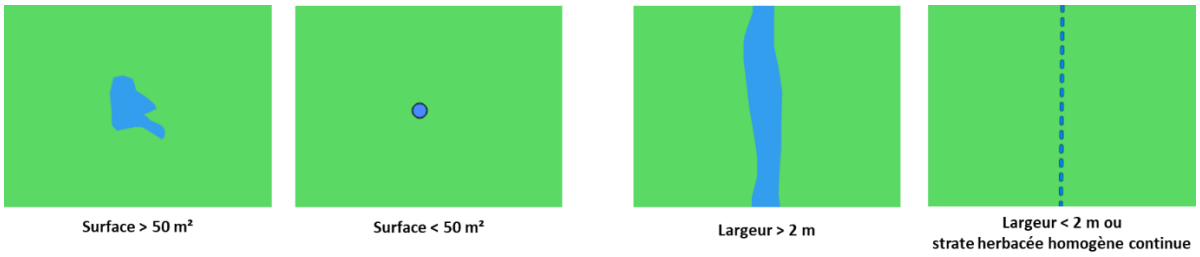


Figure 1 : Conditions de sélection du format de numérisation des habitats naturels

Selon la taille de l'aire d'étude, une **représentation cartographique comprise entre 1/1000 et 1/5000** a été fixée (jusqu'à 1/7500 pour les aires d'étude de grande taille avec habitats homogènes). La symbologie a été choisie, dans la mesure du possible, en fonction des conditions écologiques des formations inventoriées (physionomie, engorgement…).

Les habitats ponctuels ont systématiquement été **pointés au GPS** (précision de 5 m).

➢ Détermination des enjeux liés aux habitats naturels et anthropiques

L'état actuel de conservation des habitats du site (parfois appelé état de dégradation) a été évalué par référence aux stades optimaux d'habitats similaires (c'est-à-dire occupant les mêmes types de milieux) existant à proximité ou dans la proche région. L'attribution de l'état de conservation repose sur la définition proposée par l'UMS PatriNat (Mistarz et Grivel, 2020) :

- **Bon-optimal** : habitat naturel qui maintient ses fonctions et son équilibre dans le temps ;
- **Bon-correct** : habitat naturel qui fonctionne et se maintient dans le temps malgré une légère altération ;
- **Altéré** : habitat qui subit une détérioration ayant de lourdes répercussions sur ses fonctions, mais pouvant être restauré dans un état « bon-correct » avec des mesures de gestion adaptées ;
- **Dégradé** : habitat profondément détérioré qui ne pourrait pas se rétablir à un niveau supérieur même avec des mesures de gestion ; ou bien, si les mesures de restauration/gestion sont envisageables, elles ne semblent pas réalistes à mettre en œuvre pour atteindre ces niveaux (par ex. coût trop élevé).

Les enjeux de conservation des formations d'habitats naturels et semi-naturels ont été hiérarchisés selon :

- Le **niveau de résilience** des habitats les composant ;
- Leur **rareté relative** à l'échelle régionale selon les 8 catégories établies par Boullet *et al*. (1999) : Très commun (CC), Commun (C), Assez commun (AC), Peu commun (PC), Assez rare (AR), Rare (R), Très rare (RR), Exceptionnel (E) ;
- Leur **statut** (habitat d'intérêt communautaire, habitat caractéristique des zones humides, habitat composé d'espèces exotiques envahissantes, plantation sylvicoles…)
- Leur **état de conservation**.

Le niveau de résilience et la rareté relative permettent de définir une **valeur de biotope** associée à la formation évaluée. A partir de cette valeur, la prise en compte de statuts et cas particuliers associée à l'état de conservation de la formation permettent de définir son enjeu de conservation final.

Ces données sont obtenues selon la bibliographie disponible, par exemple la liste des habitats déterminants ZNIEFF d'Occitanie (Andrieu *et al.*, 2022), ou à défaut établies à dire d'expert.

Sept classes d'enjeu sont définies :

Exceptionnel ou majeur	Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Nul

L'arbre de décision suivant présente la démarche de hiérarchisation des enjeux appliquée aux formations d'habitats naturels et anthropiques selon les critères décrits précédemment.

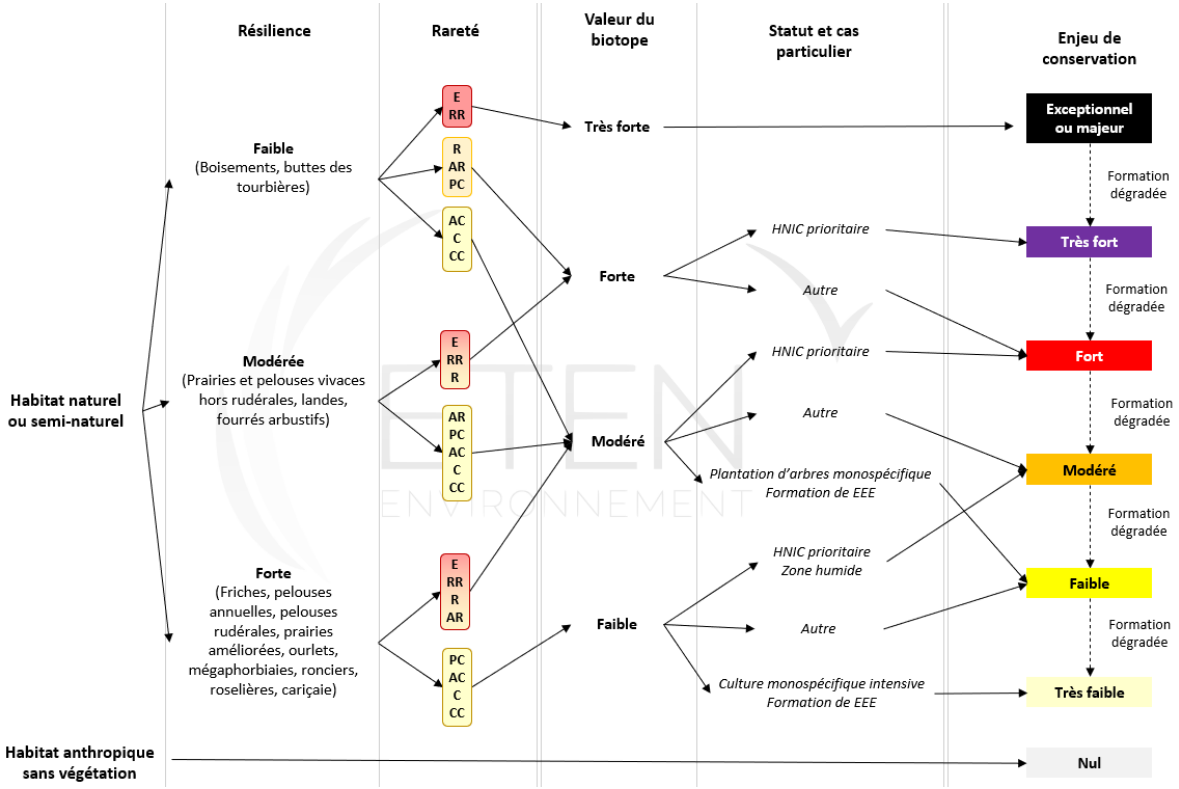


Figure 2 : Clé de détermination des enjeux de conservation des habitats naturels et anthropiques © ETEN Environnement

VI. Flore

➢ Inventaire floristique

La liste des espèces végétales identifiées sur le terrain a été établie. L'exhaustivité étant souvent difficile à obtenir, une attention particulière a donc été portée sur les espèces végétales indicatrices, remarquables et envahissantes.

Les espèces végétales remarquables sont les espèces inscrites :

- **A la « Directive Habitat »** ;
- **A la liste des espèces protégées** au niveau national, régional et départemental ;
- Dans la **Liste rouge de la flore vasculaire menacée** de France (UICN 2018) ;
- Dans la **Liste rouge régionale** ;
- A la **liste des espèces déterminantes ZNIEFF** de la flore vasculaire, bryophytes et characées d'Occitanie (ANDRIEU F. & al. 2021).

La liste des espèces végétales exotiques envahissantes d'Occitanie est disponible sur INVMED (CBNMED & CBNPMP, 2021).

Les espèces végétales exotiques envahissantes sont classifiées selon les catégories suivantes (Figure 3) en fonction des risques d'impacts environnementaux, socio-économiques et sanitaires (protocole EPPO de Brunel et al. (2010)). Ce protocole permet de mesurer l'urgence de prévenir l'introduction, l'installation et la dispersion d'une espèce exotique sur le territoire, à partir d'informations sur l'intensité de ses impacts négatifs et de l'ampleur de son potentiel de dispersion dans le monde ou sur le territoire.

Catégories	Définitions	Statuts
Majeure	Espèce végétale exotique assez fréquemment à fréquemment présente sur le territoire considéré et qui a un recouvrement, dans ses aires de présence, **régulièrement supérieur à 50%**	**Espèce végétale exotique envahissante (EVEE)**
Modérée	Espèce végétale exotique assez fréquemment à fréquemment présente sur le territoire considéré et qui a un recouvrement, dans ses aires de présence, **régulièrement inférieur à 5% et parfois supérieur à 25%**	
Émergente	Espèce végétale exotique peu fréquente sur le territoire considéré et qui a un recouvrement, dans ses aires de présence, **régulièrement supérieur à 50%**	
Alerte	Espèce végétale exotique peu fréquente sur le territoire considéré et qui a un recouvrement dans ses aires de présence soit **toujours inférieur à 5% soit régulièrement inférieur à 5% et parfois supérieur à 25%.** De plus, cette espèce est **citée comme envahissante ailleurs*** et a un risque de prolifération intermédiaire à élevé (d'après Weber & Gut modifié).	**Espèce végétale exotique potentiellement envahissante (EVEpotE)**
Prévention	Espèce végétale exotique a priori absente du territoire considéré, **citée comme envahissante ailleurs*** et ayant un risque intermédiaire à élevé de prolifération (d'après Weber & Gut modifié).	

Figure 3 : Catégories caractérisant les plantes exotiques envahissantes © INVMED

Pour la nomenclature botanique, les noms scientifiques utilisés correspondent aux noms valides listés dans le **référentiel taxonomique national TAXREF**, dans sa version en vigueur au moment des

inventaires. Les espèces végétales d'intérêt patrimonial ont systématiquement été localisé au GPS (précision 5 m), avec une estimation des effectifs pour chaque espèce.

➢ Détermination des enjeux liés à la flore patrimoniale

Les enjeux liés aux espèces végétales sont définis en fonction de plusieurs critères :

- **Leur rareté relative à l'échelle régionale** selon les 8 catégories établies par Boullet *et al*. (1999) : Très commun (CC), Commun (C), Assez commun (AC), Peu commun (PC), Assez rare (AR), Rare (R), Très rare (RR), Exceptionnel (E) ;
- **Leur rareté relative à l'échelle nationale** selon les 8 catégories précitées ;
- **Leur niveau de menace** selon les listes rouges régionales ou nationales ;
- Le niveau de **responsabilité territoriale** associé à l'espèce au niveau régional.

Ces données sont obtenues selon les données bibliographiques disponibles, par exemple la liste des espèces déterminantes ZNIEFF d'Occitanie (Andrieu *et al.*, 2021), ou à défaut établies à dire d'expert.

Sept classes d'enjeu sont définies :

Exceptionnel ou majeur	Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Nul

Les espèces considérées patrimoniales sont les espèces présentant **un enjeu de conservation de niveau modéré minimum**, ainsi que toute espèce présentant **un statut de protection réglementaire** selon la liste de protection nationale complétée par les listes de protection régionales.

L'arbre de décision suivant présente la démarche de hiérarchisation des enjeux appliquée à la flore selon les critères décrits précédemment.

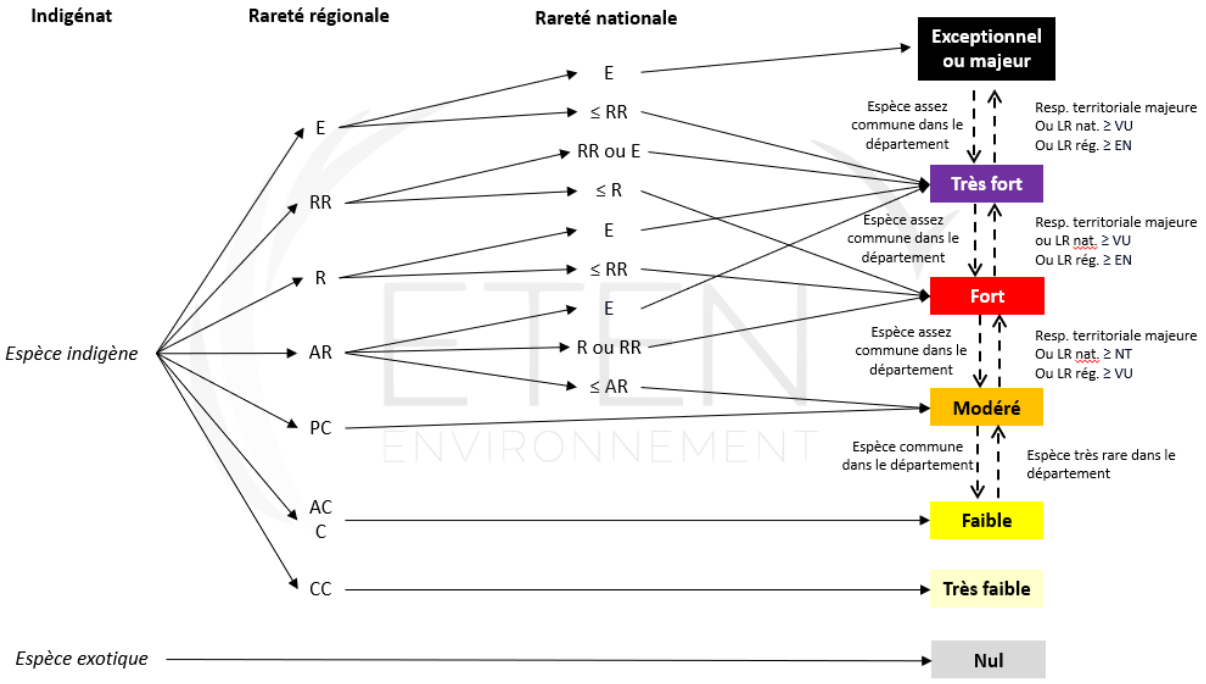


Figure 4 : Clé de détermination des enjeux de conservation de la flore © ETEN Environnement

VII. **Faune**

L'expertise a consisté en un état des lieux des espèces présentes et potentiellement présentes. Le diagnostic a été établi essentiellement par collecte d'informations (bibliographie, consultations).

➢ Oiseaux

Le suivi des espèces d'oiseaux a été réalisé par 2 méthodes :

- La méthode de l'indice ponctuel d'abondance (IPA) :
La méthode des Indices Ponctuels d'Abondance a été élaborée et décrite par Blondel, Ferry et Frochot en 1970. Cette méthode consiste à noter l'ensemble des oiseaux observés et/ou entendus durant 20 minutes à partir d'un point fixe du territoire. Tous les contacts auditifs ou visuels avec les oiseaux sont notés sans limitation de distance. Ils sont reportés sur une fiche prévue à cet effet à l'aide d'une codification permettant de différencier tous les individus et le type de contact (chant, cris, mâle, femelle, couple...). À la fin de chaque session de dénombrement, le nombre d'espèces et d'individus a été totalisé en nombre de couples reproducteurs.

Cette méthode de dénombrement permet d'obtenir :

- le nombre d'espèces noté sur le point, ainsi que l'identité des différentes espèces ;
- l'Indice Ponctuel d'Abondance de chacune des espèces présentes.

Les sessions de dénombrement ont été réalisées strictement aux mêmes emplacements, qui ont été préalablement repéré cartographiquement à l'aide de GPS. Ces points d'écoute sont distants de 300 m afin d'éviter les doubles comptages et répartis de manière à couvrir l'ensemble de l'aire d'étude.

Au total, 2 points d'écoutes de 10 mn ont été réalisés sur l'ensemble de l'aire d'étude. Les écoutes ont été réalisées entre +1h et +4h après le lever du soleil, ce qui correspond aux heures d'activité maximale de l'avifaune.

Les points d'écoute ont été réalisés en 3 passages. Ce suivi a permis de mettre en évidence l'avifaune nicheuse du site.

- La méthode de l'observation des jeunes à l'envol : Afin de compléter ces écoutes, des parcours ont été réalisés sur l'ensemble de l'aire d'étude afin d'avoir une vision aussi exhaustive que possible des espèces présentes et des habitats favorables. Les sites potentiels de nidification ont été prospectés : recherche de nids dans les arbres, d'indices de reproduction (nourrissage des jeunes, ...). Pour chaque espèce, la nidification a été consignée selon plusieurs critères présentés page suivante.

À l'issue de l'inventaire, un statut de nidification a été attribué à chaque espèce (**Nicheur possible, probable ou certain**) en fonction des faites sur le terrain conformément au tableau suivant :

Tableau 5 : Niveaux de certitude de reproduction en fonction des comportements observés sur le terrain (codes Atlas) (source : *www.faune-france.org*)

Nidification possible	
1	Espèce observée durant la saison de reproduction dans un habitat favorable à la nidification
2	Mâle chanteur (ou cris de nidification) en période de reproduction
Nidification probable	
3	Couple observé dans un habitat favorable durant la saison de reproduction
4	Comportement territorial (chant, querelles avec des voisins, etc.) observé sur un même territoire 2 journées différentes à 7 jours ou plus d'intervalle.
5	Parade nuptiale ou accouplement ou échange de nourriture entre adultes
6	Fréquentation d'un site de nid potentiel (distinct d'un site de repos)
7	Signes ou cris d'inquiétude d'un individu adulte
8	Présence de plaques incubatrices. (Observation sur un oiseau en main)
9	Construction d'un nid, creusement d'une cavité
Nidification certaine	
10	Adulte feignant une blessure ou cherchant à détourner l'attention
11	Nid utilisé récemment ou coquilles vides (œuf pondu pendant l'enquête)
12	Jeunes fraîchement envolés (espèces nidicoles) ou poussins (espèces nidifuges)
13	Adulte entrant ou quittant un site de nid (incluant les nids situés trop haut ou les cavités et nichoirs, le contenu du nid n'ayant pu être examiné) ou adulte en train de couver
14	Adulte transportant des sacs fécaux ou de la nourriture pour les jeunes
15	Nid contenant des œufs
16	Nid avec jeune(s) (vu ou entendu)

Afin de compléter ces écoutes, des parcours ont été réalisés sur l'ensemble de l'aire d'étude afin d'avoir une vision aussi exhaustive que possible des espèces présentes et des habitats favorables.

Ce protocole a été répété sur chaque passage.

➢ Mammifères

L'expertise mammalogique a consisté en une recherche appliquée des indices de présence, permettant de témoigner de l'occupation du site par des mammifères. Les empreintes relevées sur place ont été directement identifiées in situ pour celles facilement reconnaissables (chevreuil, lièvre, etc.). En cas de doute ou pour les indices de petite taille (mésofaune), les traces ont été photographiées sur le terrain et analysées en laboratoire à l'aide de guides spécialisés.

Aucun piège photo n'a été installé sur site.

Ainsi, trois passages d'avril à juin 2026 ont permis de dresser une liste des espèces de mammifères fréquentant le site et d'en comprendre son utilisation.

➢ Chiroptères

La zone d'étude a été prospectée de jour afin d'identifier les sites favorables aux chiroptères et de rechercher d'éventuels gîtes. Cela inclut :

- les gîtes avérés et potentiels d'hivernage, de mise-bas et de transit ;
- les corridors écologiques servant de routes de vol entre les gîtes et les zones d'alimentation : haies, lisières, cours d'eau et végétation rivulaire ;
- les sites de chasse.

Une pose d'un enregistreur passif (SMBAT), a été réalisée en mai dans le cadre de cette étude.

➢ Reptiles

Les reptiles sont pour la plupart, des espèces très discrètes et furtives qui passent la majeure partie de leur temps dissimulés. Ce groupe est par conséquent plus difficile à inventorier. Les reptiles sont principalement observés lors de leur activité de thermorégulation mais leur détection reste aléatoire. Des transects ont été réalisés au niveau des milieux les plus favorables pour ces espèces (lisières, fourrés, friches herbacées, …).
La recherche des reptiles a été faite à vue et en regardant sous tous les éléments susceptibles de servir de cache (rondelles de pins, ...).

➢ Amphibiens

La recherche des amphibiens a été faite à vue au droit des habitats susceptibles d'être favorables à leur développement (ruisseaux et fossés). Un passage nocturne spécifique a été réalisé au sein des habitats favorable aux amphibiens.

➢ Insectes

Les odonates, lépidoptères et coléoptères patrimoniaux ont été ciblés en priorité lors des visites sur site. Les prospections ont été notamment axées sur les espèces patrimoniales potentiellement présentes (Lucane cerf-volant, Grand capricorne, Agrion de mercure, etc.).

- Les **odonates** sont des animaux affectionnant les milieux humides, qu'ils soient stagnants ou non, fermés ou très ouverts. Il s'agit d'une chasse à vue à l'aide du filet à papillon.

- Les **lépidoptères** diurnes sont des insectes fortement liés à leur milieu en raison de leur larve peu mobile. Les adultes sont plus facilement observables et évoluent pour certains loin de leur milieu de vie. L'analyse s'effectue à vue, par prises photographiques ou plus rarement à l'aide d'un filet à papillon pour la détermination en main, l'individu étant relâché immédiat.

- Le groupe des **coléoptères** représente le plus grand groupe d'espèces sous nos latitudes, avec plus de 10 000 espèces françaises. L'analyse fine de ce groupe est lourde car elle requiert la pose de systèmes de piégeage adaptés et demande souvent l'aide de multiples spécialistes. La recherche a donc été focalisée sur les espèces de coléoptères les plus patrimoniales potentiellement présentes au sein de l'aire d'étude (Lucane cerf-volant, Grand Capricorne).

- L'ordre des **orthoptères** regroupe les sauterelles, les criquets et les grillons. Ce sont des insectes de taille moyenne à grande. L'analyse s'effectue de façon opportuniste par capture au filet fauchoir, détermination et relâché immédiat.

Des transects ont ainsi été réalisées sur l'ensemble du site et des différents habitats favorables (bandes enherbées, prairies et friches) afin d'obtenir un inventaire le plus exhaustif possible de l'entomofaune utilisant l'emprise.

La carte, page suivante, localise les différents dispositifs d'inventaires de la faune.

	Prédiagnostic écologique	
	Val de Dagne (11)	**Méthodologie d'inventaire de la faune**
	OC2026_BB010_D11	

Réalisation :
ETEN Environnement 07/2026

Source : BD Ortho IGN



Carte 4 : Méthode déployée pour les inventaires faunistiques

➢ Détermination des enjeux liés à la faune patrimoniale

Pour évaluer les enjeux patrimoniaux des espèces animales présentes sur le site d'étude, la grille de hiérarchisation établie à l'échelle de la région Occitanie, élaborée par la DREAL et publiée en 2019, a été utilisée.
La hiérarchisation des enjeux régionaux en Occitanie se décline en **six catégories** :

Exceptionnel	Très fort	Fort	Modéré	Faible	NH

Afin d'établir l'enjeu des espèces recensées au sein du site d'étude selon la hiérarchisation de ETEN Environnement, les critères suivants sont utilisés :

- **L'enjeu DREAL et les Listes Rouges** : l'enjeu DREAL sert de référence dans l'établissement de l'enjeu local. Concernant les espèces ne bénéficiant pas d'enjeu DREAL, ce sont les classements sur les Listes Rouges qui définissent l'enjeu de base. Afin d'avoir des enjeux précis, les listes sont priorisées en fonction de leur rayonnement. La Liste Rouge régionale est prioritaire, puis la nationale et ainsi de suite.
- **Espèce en déclin POPR ou POPA :** population d'espèces d'amphibiens ou de reptiles catégorisées comme en déclin selon les tendances régionales ou nationales. Elles bénéficient d'un surclassement d'enjeu (1 classe maximum) ;
- **Espèce en déclin STOC régionale et/ou nationale :** population d'espèces d'oiseaux catégorisées comme en déclin selon les tendances régionales ou nationales. Elles bénéficient d'un surclassement d'enjeu (1 classe maximum) ;
- **ZNIEFF (entomofaune) :** les espèces d'entomofaune catégorisées ZNIEFF bénéficient d'un surclassement d'enjeu (1 classe maximum) ;
- **Variables d'ajustement (enjeu local)** : deux cas de figure peuvent être réalisés :
    - **+** : l'enjeu peut être augmenté d'une classe via les dires d'experts en fonction de plusieurs critères liés aux spécificités du site d'étude (grosse population, limite de répartition géographique de l'espèce, tendances des populations, …) ;
    - **-** : l'enjeu peut être à contrario diminué d'une classe si l'espèce utilise le site uniquement pour l'alimentation, le transit, la halte migratoire ou l'hivernage. Il est également possible de le déclasser si l'espèce est bien représentée à l'échelle locale.

- **Pour les chiroptères, deux catégories d'utilisation sont possibles :**
- **Gîte** : dans ce cas, la taille de la population est prise en compte,
- **Transit/Alimentation** ; dans ce cas, est évalué le niveau d'activité sur une nuit complète selon le référentiel national d'activité (Bat reference scale of activity levels, Bas Y., Kerbiriou C., Roemer C. & Julien J.F., 2020 – version 2020-04-10). Ce niveau d'activité et qualifié de "Faible", "Moyen", "Fort" ou "Très fort".

Ainsi, l'application de l'ensemble des critères précités permet d'établir la grille de hiérarchisation de ETEN Environnement présentée ci-dessous :

Exceptionnel	Très fort	Fort	Modéré	Faible	Très faible	Nul

Malgré la mise en place de cette hiérarchisation des enjeux de conservation, des cas particuliers subsistent, ils sont présentés ci-dessous :

- Pour les espèces dont le statut n'a pas pu être défini, faute de données (statut non applicable), l'enjeu local est déterminé sur la base du dire d'experts.
- En ce qui concerne les espèces exotiques envahissantes, l'enjeu est automatiquement considéré comme nul.

- L'enjeu est également déclassé de 1 si l'espèce se reproduit ou effectue son cycle biologique complet au sein d'un habitat mais que ce dernier présente un état dégradé.
- A contrario, l'enjeu est automatiquement surclassé de 1 si la tendance de population d'une espèce rare d'amphibien et de reptile n'est pas calculée.
- Il est important de souligner que pour certaines espèces, notamment les rapaces ou la Grue cendrée, les habitats d'hivernage et les habitats d'alimentation sont aussi importants que ceux favorables à la nidification. Aussi, le niveau d'enjeu pourra être adapté et justifié le cas échéant.
- Concernant les amphibiens, les habitats d'hivernage de ce clade ont le même enjeu que les habitats de reproduction.

L'arbre décisionnel page suivante présente la démarche de hiérarchisation des enjeux appliquée à la faune selon les critères décrits précédemment.

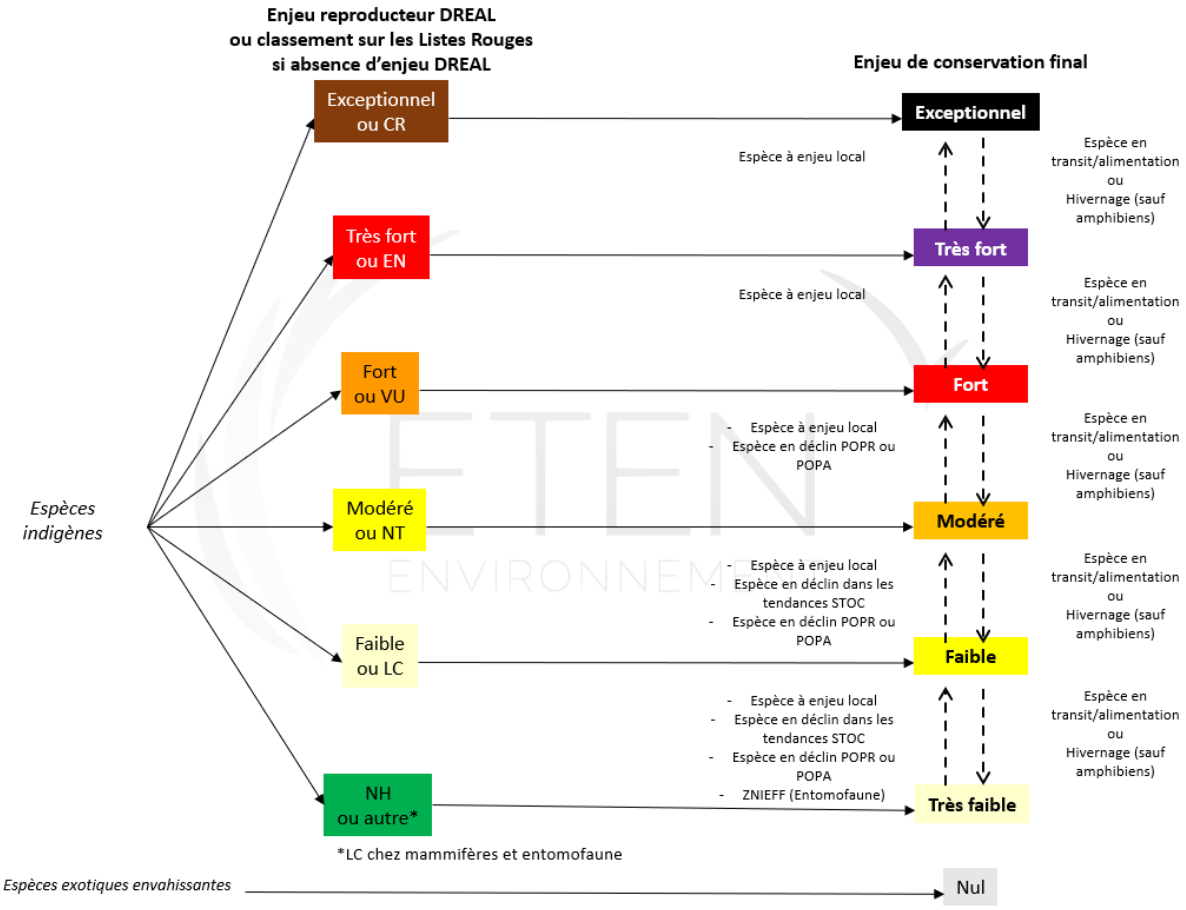


Figure 5 : Clé de détermination des enjeux de conservation de la faune © ETEN Environnement

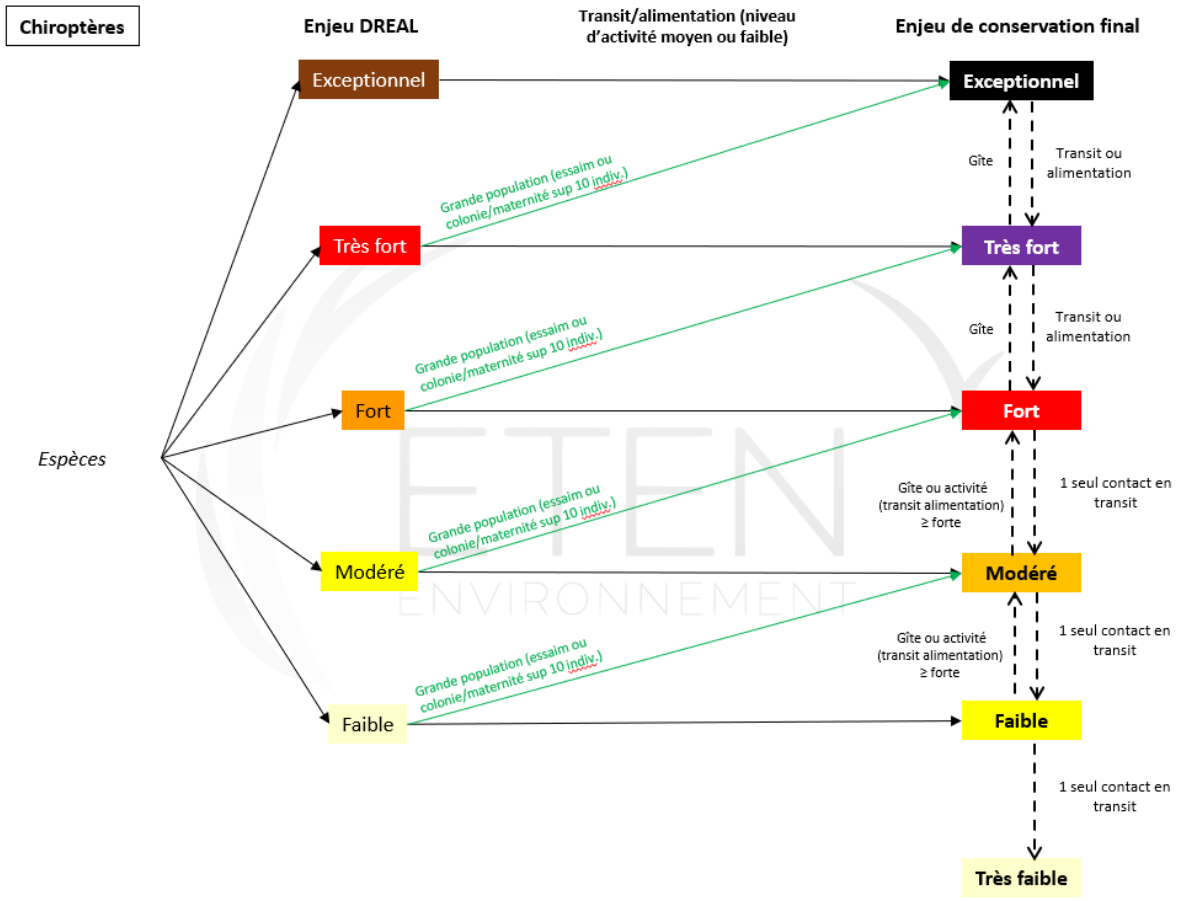


Figure 6 : Clé de détermination des enjeux de conservation des chiroptères © ETEN Environnement

VIII. Zones humides

Les zones humides, comme leur nom l'indique, sont gorgées d'eau, temporairement ou en permanence. Elles jouent un rôle de premier plan dans le cycle de l'eau car elles la stockent en période d'inondation et la restituent en période de sécheresse.

L'expertise des zones humides réalisée s'appuie sur la méthode définie dans **l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre 2009** précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement. Cet arrêté précise les deux critères permettant d'identifier les zones humides :

- Via la végétation : critère **floristique** ;
- Via la nature du sol : critère **pédologique**.

Les deux critères ne sont pas cumulatifs. Les inventaires de terrain ont été réalisés **selon les deux critères de détermination**.

VIII. 1. Reconnaissance et délimitation de zones humides par analyse pédologique

L'hydromorphie est la saturation des pores du sol en eau sur une période variable. Cette saturation entraîne un phénomène d'anoxie ce qui affecte les minéraux, notamment le fer. Lorsque celui-ci est oxydé, il devient rouge ou rouille. Lorsque la saturation est sur une longue durée, l'absence d'oxydation réduit le fer et il devient bleu/vert.

Un autre marqueur indique la présence de saturation en eau : il s'agit des traces noires correspondant à des concrétions ferro-manganiques (fer et manganèse).

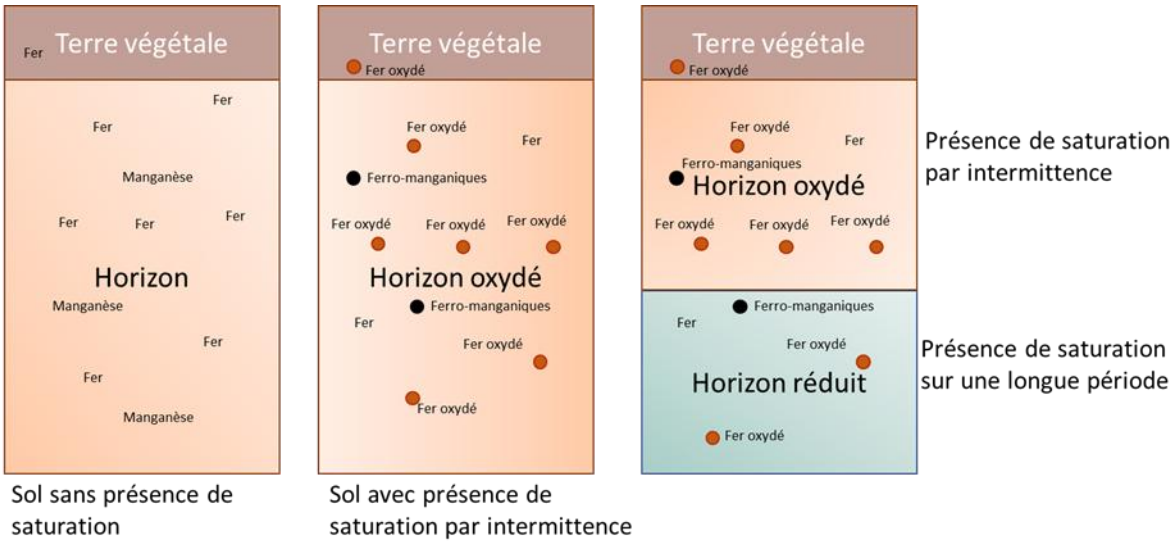


Figure 7 : Schéma représentant l'hydromorphie © ETEN environnement

VIII. 2. **Définition de la zone humide selon le critère floristique**

Les zones humides sont également identifiées selon la flore :

- Par la présence **d'au moins 50 % d'espèces dominantes caractéristiques des zones humides** (espèces caractéristiques listées en annexe IIA de l'arrêté du 24 juin 2008). L'analyse des espèces dominantes est réalisée au moyen d'un relevé phytosociologique.
- Par la présence d'un habitat d'**habitats caractéristiques des zones humides** selon la typologie « CORINE Biotopes » (habitats caractéristiques listés en annexe IIB de l'arrêté du 24 juin 2008).

L'arrêté du 24 juin 2008 précise en Annexe les espèces et sous-espèces caractéristiques de zones humides. Néanmoins, la liste peut être complétée sur proposition du conseil scientifique régional du patrimoine naturel par le préfet de région.

VIII. 3. **Méthode utilisée pour établir le diagnostic des zones humides**

❖ Méthodologie générale

La délimitation et la fonctionnalité d'une zone humide sont déterminées en 4 étapes. Les études floristiques et pédologiques permettent l'identification et la délimitation des zones humides. L'étude naturaliste, permet de préciser la fonctionnalité de cette dernière.
Les différentes étapes sont précisées ci-dessous :

- **Etape 1 :** Une phase de bibliographie ;
- **Etape 2 :** Une phase de pré-localisation ;
- **Etape 3 :** Une phase de vérification de terrain et de caractérisation ;
- **Etape 4 :** Une phase de validation.

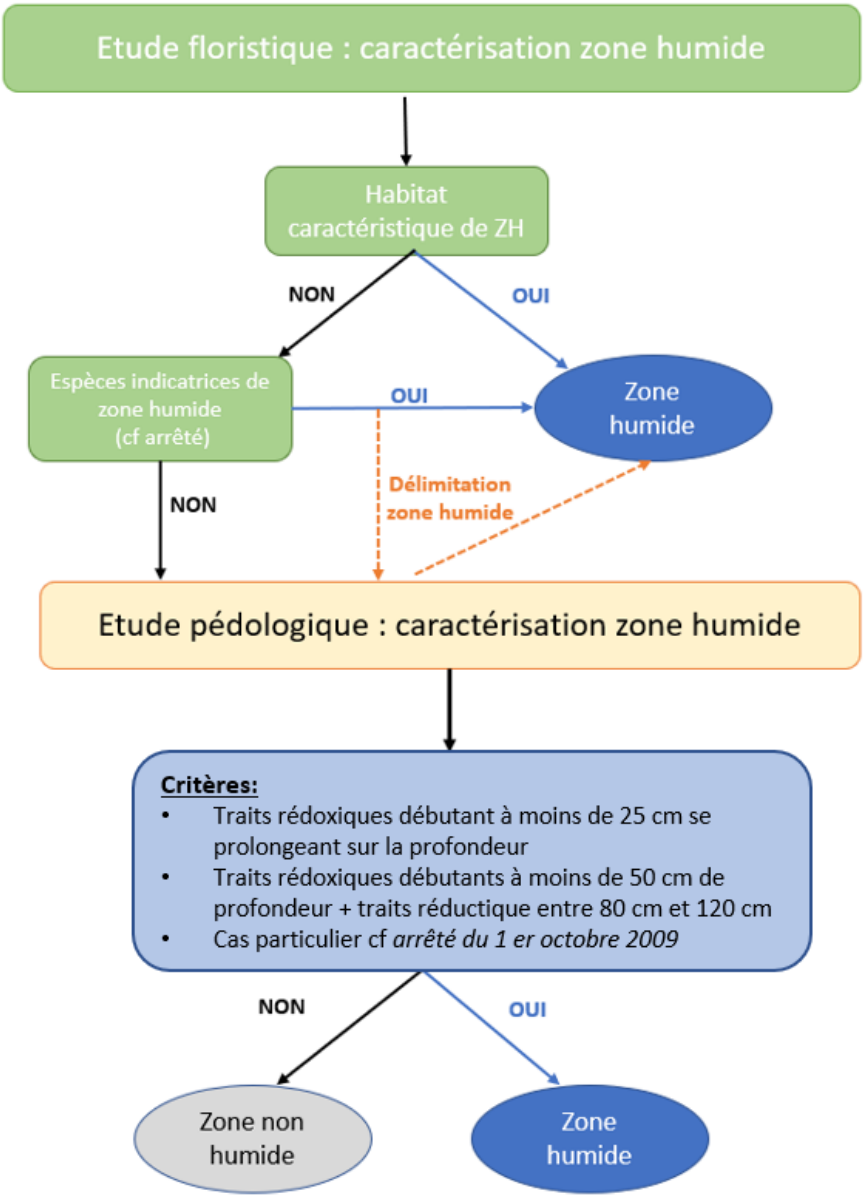


Figure 8 : Logigramme de l'identification et délimitation des zones humides ©ETEN environnement

❖ Méthodes appliquées au diagnostic des habitats naturels

Voir V. Habitats naturels et anthropiques en p.17.

❖ Méthode appliquée à l'étude pédologique

Dans un premier temps, un croisement de plusieurs sources de données a été réalisé, ce qui permet de localiser l'implantation des sondages pédologiques et d'évaluer le potentiel de zones humides :

- **La carte géologique (BRGM) ;**
- **La carte des sols (GIS Sol, RMT Sols et Territoires) ;**
- **La pré-localisation des zones humides (PatriNat (OFB-MHNH-CNRS-IRD), Université de Rennes 2, Institut Agro Rennes Angers, INRAE et Tour du Valat) ;**
- **Les zones humides du bassin versant de l'Aude, de la Berre et du Rieu (Syndicat Mixte des Milieux Aquatiques et des Rivières de l'Aude) ;**
- **L'Indice de Développement et de Persistance des réseaux ou IDPR (BRGM) ;**

- **La carte des risques « remontée de nappes » et « retrait et gonflement des argiles » (Géorisques) ;**
- **Le réseau hydrographique alentours (BD Topage, Sandre) ;**
- **La topographie (IGN)**
- **Les informations sur la profondeur de la nappe libre grâce aux piézomètres (ADES) ;**
- **La situation du site par rapport aux périmètres des SAGE (Gest'Eau).**

❖ Investigation de terrain

L'expertise pédologique vise ainsi à rechercher des **traces d'hydromorphie** et/ou des **sols caractéristiques des zones humides** (sols caractéristiques listés en annexe 1 de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre 2009). Les sondages pédologiques ont été réalisés à la tarière manuelle jusqu'à une profondeur maximale de 1,2 m puis identifiés à des « profils types » de sol. Ces profils ont ensuite été rattachés si possible aux **classes de sol du GEPPA** (voir Figure 9) auxquelles fait référence l'arrêté.

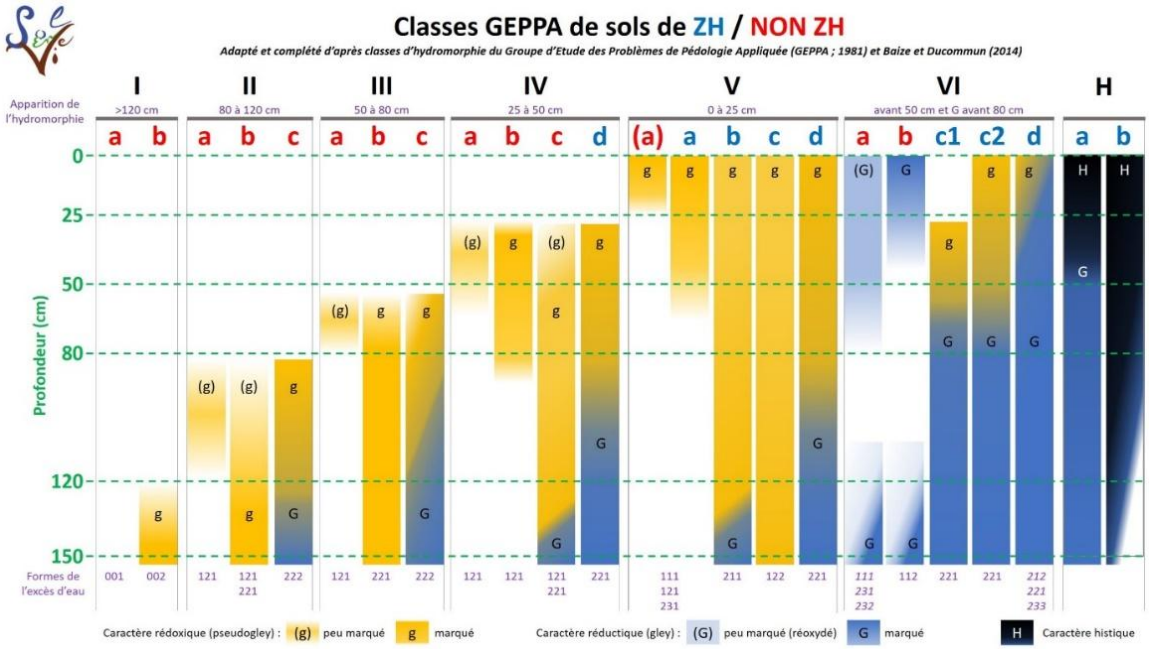


Figure 9 : Classes d'hydromorphie du GEPPA © Solenvie

Lorsque la situation l'imposait, des tests ont été réalisés au moyen de réactifs afin de contrôler certains paramètres chimiques des horizons :

- Test à l'**acide chlorhydrique** : mise en évidence de la présence de calcaire dans le sol, dans le but de détermination de cas particuliers cités dans l'arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement ;
- Test à l'**orthophénanthroline** : mise en évidence de la présence de fer réduit dans un horizon, par la coloration rouge violacée résultant de la réaction entre le fer réduit (Fe2+) et l'orthophénanthroline ;
- Test au **peroxyde d'hydrogène** : mise en évidence de concrétions ferro-manganiques, caractéristiques d'une hydromorphie du sol.

L'analyse des zones humides a été effectuée conformément à la réglementation en vigueur. Ainsi sont considérées comme des zones humides effectives les zones présentant le critère floristique ET/OU pédologique.

IX. Trame verte et bleue (Fonctionnalités écologiques)

Les interactions, échanges intra et interspécifiques ou encore les flux de matières et d'espèces sont essentiels pour un fonctionnement optimal des écosystèmes.

Les corridors biologiques ont un rôle essentiel dans ce domaine, étant donné qu'ils assurent la continuité entre les différents réservoirs de biodiversité.

Toutefois, lorsque la configuration spatiale du territoire a été en grande partie façonnée par l'Homme, le principe de continuité écologique n'est pas toujours respecté.

Bien souvent, la connexion entre les différents réservoirs de biodiversité est discontinue voire inexistante lorsque les éléments fonctionnels ont été supprimés (cas des secteurs industriels) ou interrompus par la création de barrières écologiques.

La figure suivante présente les différents corridors biologiques ou écologiques pouvant être rencontrés et permet une meilleure compréhension des fonctionnalités écologiques au sein d'un territoire donné.

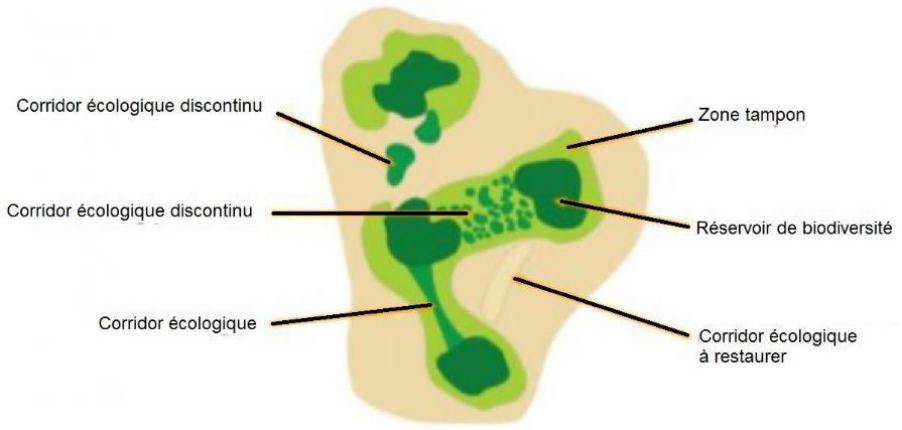


Figure 10 : Représentation schématique des continuités écologiques

L'analyse de la Trame verte et bleue s'appuiera en partie sur le schéma régional de cohérence écologique (SRCE) de l'ancienne région Languedoc-Roussillon dont les données ont été intégrées au schéma régional d'aménagement, de développement durable et d'égalité des territoires (SRADDET), ainsi que sur les déclinaisons locales (SCOT et PLU). Enfin, l'expertise de terrain permettra d'ajuster au contexte du site.

L'aire d'étude éloignée sera notamment prise en compte pour cette thématique.

X. Analyse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des menaces (AFOM)

A la fin du volet milieu naturel, une synthèse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des menaces (AFOM) a été réalisée. Cette synthèse se présente sous la forme d'un tableau et intègre chaque thématique de l'état initial. Les tableaux à partir de la page suivante permettent de comprendre l'analyse des AFOM pour chaque milieu.

Tableau 6 : Légende de l'analyse « AFOM » pour le milieu naturel

<table>
<tr><th colspan="2">Situation actuelle</th><th colspan="2">Tendances au fil de l'eau (= évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet)</th></tr>
<tr><td rowspan="2">+</td><td rowspan="2">Atout pour le territoire</td><td>⇗</td><td>La situation actuelle va s'accentuer</td></tr>
<tr><td>/</td><td>La situation actuelle va se poursuivre</td></tr>
<tr><td rowspan="2">=</td><td rowspan="2">Caractéristique neutre</td><td>⇘</td><td>La situation actuelle va ralentir ou s'inverser</td></tr>
<tr><td>Couleur verte (opportunité)</td><td>Les perspectives d'évolution sont positives</td></tr>
<tr><td rowspan="2">-</td><td rowspan="2">Faiblesse pour le territoire</td><td>Couleur noire</td><td>Les perspectives d'évolution sont neutres</td></tr>
<tr><td>Couleur rouge (menace)</td><td>Les perspectives d'évolution sont négatives</td></tr>
<tr><th colspan="2">Légende des Enjeux à l'échelle de l'aire d'étude</th><th colspan="2">Légende des Sensibilités au projet</th></tr>
<tr><td colspan="2">« Quelle que soit la thématique étudiée, l'enjeu représente, pour une portion du territoire, compte-tenu de son état actuel ou prévisible, une valeur au regard de préoccupations patrimoniales, esthétiques, culturelles, de cadre de vie ou économiques. Les enjeux sont appréciés par rapport à des critères tels que la qualité, la rareté, l'originalité, la diversité, la richesse, etc. L'appréciation des enjeux est indépendante du projet : ils ont une existence en dehors de l'idée même d'un projet. » (Source : Ministère en charge de l'environnement, 2010)

⚠ Le niveau d'enjeu est défini de manière indépendante vis-à-vis du projet.</td><td colspan="2">« La sensibilité exprime le risque que l'on a de perdre tout ou partie de la valeur de l'enjeu du fait de la réalisation d'un projet dans la zone d'étude. Il s'agit de qualifier et quantifier le niveau d'incidence potentiel d'un projet sur l'enjeu étudié. » (Source : Ministère en charge de l'environnement, 2010).

La sensibilité représente ici le résultat entre le croisement d'un enjeu avec un effet potentiel d'un projet de ce type.
 
</td></tr>
<tr><th>Niveaux d'enjeux</th><th>Exemples d'enjeux à l'échelle d'une aire d'étude</th><th>Niveaux de sensibilités</th><th>Exemples de sensibilités au projet</th></tr>
<tr><td>Majeur</td><td>▪ Présence d'habitats naturels, d'espèces ou d'habitats d'espèces à enjeu de conservation majeur.
▪ Présence d'une zone humide reconnue et strictement protégée dans un document supra (ex : SAGE, PLU)</td><td rowspan="2">Favorable</td><td rowspan="2">▪ Le projet est favorable au maintien voire à l'amélioration de l'état de conversation des espèces / habitats
▪ Le projet permet un gain fonctionnel de la zone humide</td></tr>
<tr><td>Très fort</td><td>▪ Présence d'habitats naturels, d'espèces ou d'habitats d'espèces à très fort enjeu de conservation.
▪ Présence d'une zone humide avec une fonctionnalité très importante (hydrologique, biogéochimique, support de la biodiversité)</td></tr>
<tr><td>Fort</td><td>▪ Présence d'habitats naturels, d'espèces ou d'habitats d'espèces à fort enjeu de conservation.
▪ Présence d'une zone humide avec une fonctionnalité importante (hydrologique, biogéochimique, support de la biodiversité)</td><td>Rédhibitoire</td><td>▪ ⚠ Risque élevé de non-conformité réglementaire et de blocage du projet.
▪ Le projet risque d'entrainer des effets négatifs irréversibles, compromettant l'état de conservation des espèces concernées à l'échelle de leur aire de répartition, ou non compensables.
▪ Le projet risque de porter atteinte à une zone humide identifiée dans un document supra (ex : SAGE) interdisant sa destruction</td></tr>
<tr><td>Modéré</td><td>▪ Présence d'habitats naturels, d'espèces ou d'habitats d'espèces à enjeu de conservation modéré.
▪ Présence d'une zone humide avec une fonctionnalité dégradée ou mineure</td><td>Forte</td><td>▪ Le projet risque d'entraîner <u>la destruction d'espèces protégées / d'habitats d'espèces protégées</u>. Risque de réaliser une demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées (DDEP) en cas de destruction.
▪ Le projet risque d'entraîner <u>la destruction d'une zone humide.</u> Risque de réaliser un dossier Loi sur l'eau en cas de destruction (selon surface détruite).</td></tr>
<tr><td>Faible</td><td>▪ Présence d'habitats naturels, d'espèces ou d'habitats d'espèces à enjeu de conservation faible.</td><td>Modérée</td><td>▪ Le projet risque d'entraîner <u>la destruction de milieux à enjeu de conservation modéré ou plus, hors habitats d'espèces protégées / espèces protégées</u>. Pas de demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées (DDEP) en cas de destruction.</td></tr>
<tr><td>Très faible</td><td>▪ Présence d'habitats naturels, d'espèces ou d'habitats d'espèces à enjeu de conservation très faible.</td><td rowspan="2">Faible</td><td rowspan="2">▪ Le projet risque d'entraîner <u>la destruction de milieux à faible à très faible enjeu de conservation, hors habitats d'espèces protégées / espèces protégées</u>. Pas de demande de dérogation à l'interdiction de destruction d'espèces protégées (DDEP) en cas de destruction.</td></tr>
<tr><td>Nul</td><td>▪ Absence d'enjeu</td></tr>
<tr><td>Nulle</td><td>▪ Absence de destruction / altération des espèces / habitats</td></tr>
</table>

XI. Limites méthodologiques et difficultés rencontrées

Cette notice constitue une étude environnementale sommaire et préalable afin de permettre au maître d'ouvrage de connaitre les contraintes majeures du site et d'ajuster, si besoin, son projet.

Cette étude est fondée sur des investigations écologiques réalisées seulement de avril à juin 2026 afin de déterminer les enjeux prévisibles sur la faune, la flore, les zones humides et les habitats naturels.

Elle ne prétend pas être un diagnostic complet et devra être amendée si besoin de réalisation d'éventuels dossiers réglementaires. Cependant, ce pré-diagnostic présente une vision certes non exhaustive mais suffisante au vu des périodes de prospections et des enjeux relevés.

➢ Habitats naturels et anthropiques et flore

Les résultats des expertises floristiques et habitats naturels réalisées sont valables à la date de réalisation des inventaires. Ils ne prennent ainsi pas en compte les éventuelles modifications causées par tout évènement non prévisible postérieur aux inventaires (évènement météorologique exceptionnel, intervention anthropique non prévue…).

Le nombre de passages réalisés n'a pas permis de couvrir les périodes phénologiques optimales de certaines espèces protégées et patrimoniales identifiées lors de l'analyse des potentialités du site (pas de passages pré-vernaux et tardifs-estivaux). La période des prospections permet cependant de correspondre à la majorité des espèces, dont celles potentielles selon les habitats.

Les inventaires floristiques réalisés dans le cadre de cette étude concernent uniquement la flore vasculaire (Trachéophytes), hors flore aquatique de profondeur supérieure à 1m. Les taxons bryophytiques (mousses), lichéniques (lichens) et fongiques (champignons) sont traités de manière opportuniste selon les statuts de protection en vigueur sur le territoire

Malgré toute l'attention portée à leur recherche, les individus isolés de petites espèces à floraison discrète et ou courte ont pu être manqués, en particulier les espèces non mentionnées dans la bibliographie.

L'observation de certaines espèces annuelles peut être biaisée en raison de la variabilité interannuelle des populations, dépendante de plusieurs facteurs (conditions météorologiques, comportement cryptique…).

L'accessibilité du site a permis une analyse complète des espèces floristiques présentes au sein de la ZIP

Le nombre de passages réalisés a permis d'observer les différentes formations d'habitats naturels sur une période annuelle complète, garantissant une analyse fine du cortège floristique associé (prise en compte d'éventuelles mosaïques temporelles).

Faune

Les passages faune ont été réalisés durant la période optimale pour l'identification des différents groupes d'espèces. Cependant les espèces précoces tel que les picidés n'ont pas été inventorié. La diversité spécifique ne prend pas en compte la période de migration et l'hivernage de l'avifaune et des amphibiens. De plus, le nombre de passages limité implique que certains enjeux n'ont pas pu être détectés pour des raison temporelles. Ainsi, l'analyse de terrain a été faite à partir des espèces inventoriées et de la consultation bibliographique réalisée en amont. Cependant, cette même analyse bibliographie souffre de limite. En effet, le Museum d'histoire naturel ayant subis une cyberattaque, les bases de données de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN) et d'Openobs n'ont pas pu être consultés. Ainsi, il est possible que certaines espèces normalement citées dans la bibliographie ne le soient pas ici.

Zones humides

Le mois d'avril est une période favorable à l'évaluation du critère pédologique de détermination des zones humides. La présence de la roche mère à une faible profondeur n'a pas permis la réalisation de sondage profonds limitant ainsi la quantité et la qualité de données de terrains à analyser. L'analyse et la caractérisation des zones humides du site s'est donc basée sur les résultats de terrain associés à la recherche bibliographique.

L'inventaire de la flore du site a été réalisé en période favorable à l'analyse du critère floristique de délimitation des zones humides.



03

Pré-diagnostic écologique

I. Zonages liés au patrimoine naturel

(Source : DREAL Occitanie consulté le 06/07/2026)

Le tableau suivant synthétise tous les zonages liés au patrimoine naturel présents dans l'aire d'étude éloignée (5 km) du projet.

Tableau 7 : Synthèse des zonages liés au patrimoine naturel présents dans l'aire d'étude éloignée

Type		Nom	Identifiant	Distance à l'AEI (m)	Lien hydro-graphique	Inclusion dans la ZIP
Périmètres d'inventaires						
ZNIEFF	de type I	Montagne d'Alaric	910016005	570	**Oui**	Non
		Moyenne vallée du Sou et de l'Orbieu	910030467	4 045	Non	Non
	de type II	Massif d'Alaric	910011702	370	**Oui**	Non
		Corbières occidentales	910011720	4539	Non	Non
		Corbières centrales	910030630	4046	Non	Non
Périmètres Protections au titre d'un texte Européen ou international						
Natura 2000	ZPS (au titre de la Directive "Oiseaux")	Corbières occidentales	FR9112027	530	**Oui**	Non
	ZSC (au titre de la Directive "Habitats")	Vallée de l'Orbieu	FR9101489	4196	Non	Non
Réserve de biosphère	Centrale	/	/	/	/	/
	Tampon	/	/	/	/	/
	Transition	/	/	/	/	/
Protections règlementaires						
Parc National		/	/	/	/	/
Réserve Naturelle Nationale		/	/	/	/	/
Réserve Naturelle Régionale		/	/	/	/	/
Arrêté de protection de biotopes		/	/	/	/	/
Plan National d'Action		Aigle de Bonelli (domaines vitaux)	/	26	/	Non
		Aigle royal (domaine vital)	/	0	/	**Oui**
		Cistude d'Europe	/	0	/	**Oui**
		Desman des Pyrénées (zone de présence)	/	2414	/	Non
		Desman des Pyrénées (effort de prospection)	/	4654	/	Non
		Faucon crécerellette (dortoirs)	/	0	/	**Oui**
		Lézard ocellé	/	2433	/	Non
		Loutre d'Europe	/	4078	/	Non
		Odonates	/	2553	/	Non
		Chiroptères	/	0	/	**Oui**
Protections conventionnelles						
Parc Naturel Régional		Corbière-Fenouillèdes	FR8000059	2187	Non	Non

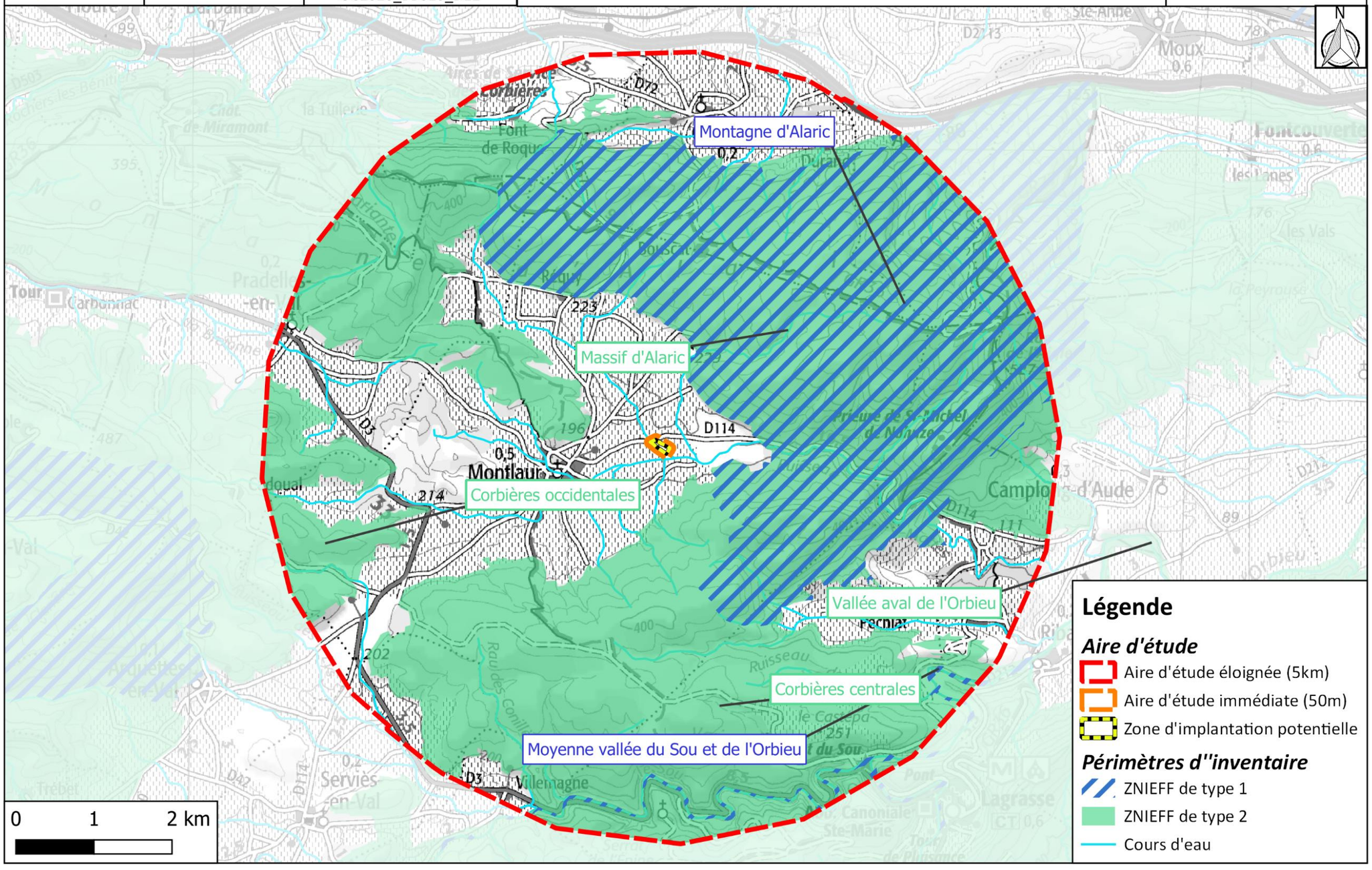
Type		Nom	Identifiant	Distance à l'AEI (m)	Lien hydro-graphique	Inclusion dans la ZIP
Parc naturel marin		/	/	/	/	/
Protections par maitrise foncière						
Terrains acquis par le Conservatoire d'Espaces Naturels		Massifs de l'Alaric et de la coque	FR1508791	1535	Non	Non
Espaces Naturels Sensibles et leur zone de préemption	Espaces Naturels Sensibles (ENS)	/	/	/	/	/
		/	/	/	/	/
		/	/	/	/	/
		/	/	/	/	/
	Zone de Préemption des Espaces Naturels Sensibles (ZPENS)	/	/	/	/	/
		/	/	/	/	/
		/	/	/	/	/
Mesures compensatoires prescrites des atteintes à la biodiversité						
Mesures compensatoires prescrites des atteintes à la biodiversité		/	/	/	/	/

La ZIP n'est pas incluse dans un zonage du patrimoine naturel. Cependant elle présente un lien hydrographique avec trois d'entre elles dont une ZNIEFF de type 1 : **« Montagne d'Alaric » (910016005)**, une ZNIEFF de type 2 : **« Massif d'Alaric » (910011702)**, et une ZPS **« Corbières occidentales » (FR9112027).**

» <u>Ce qu'il est important de retenir</u> :	Enjeu local
L'aire d'étude immédiate est seulement concernée par des liens hydrographiques avec deux ZNIEFF de type 1 et 2 « Montagne d'Alaric », « Massif d'Alaric » et une ZPS « Corbières occidentales » prends dans l'aire d'étude éloignée. Ces zonages ont pour objectif de mettre en exergue le patrimoine naturel exceptionnel. Néanmoins, les espèces notifiées dans les zonages peuvent utiliser le site de manière anecdotique (halte, transit). **L'aire d'étude est incluse et proche de plusieurs PNA. Cependant, les espèces concernées ne sont pas considérées comme présentes au sein du site.**	**Très faible**

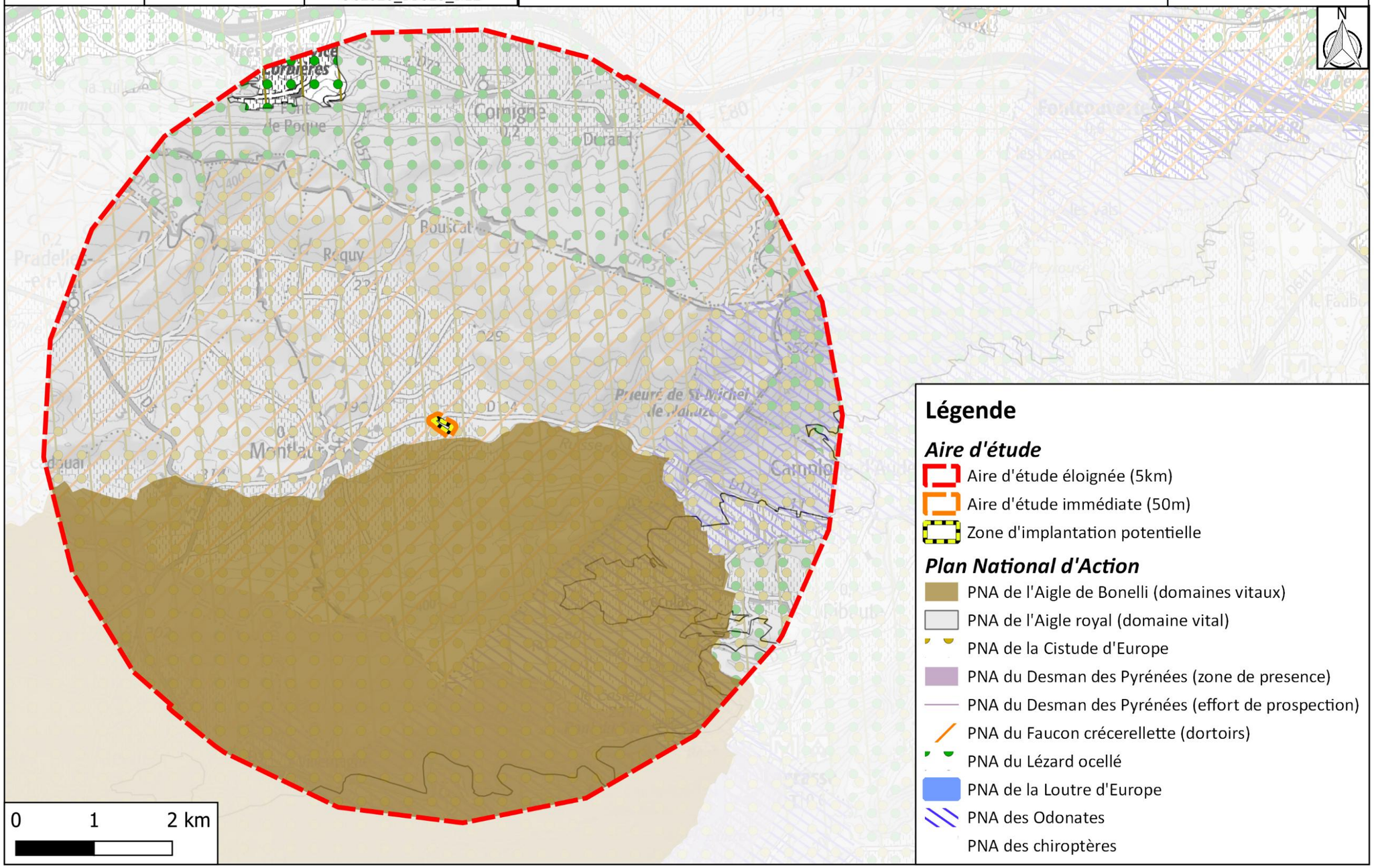
Les cartes suivantes localisent les différents zonages identifiés dans l'aire d'étude éloignée du projet.

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Périmètres d'inventaires**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026 Source : SCAN 100



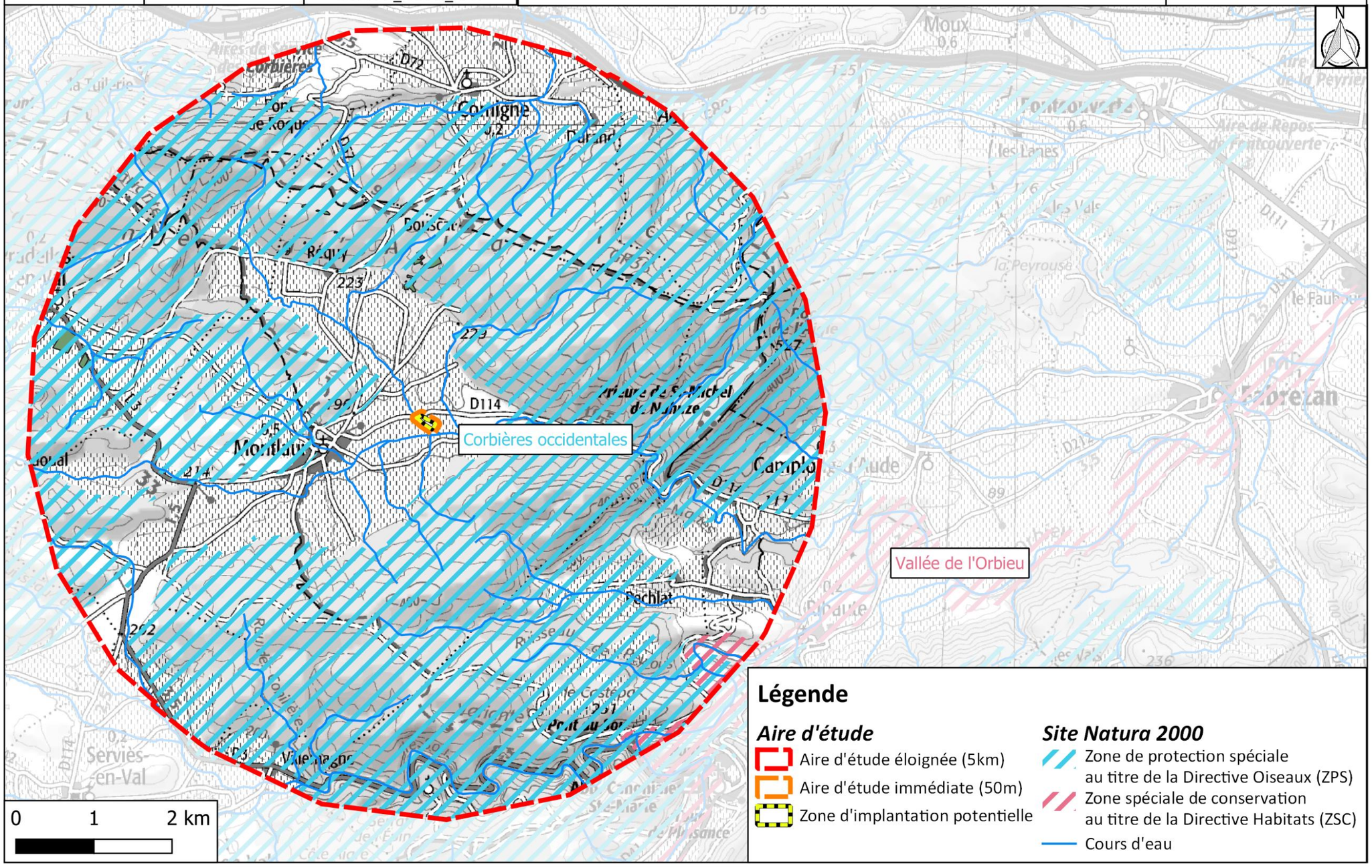
Carte 5 : Périmètres d'inventaire

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Plan National d'Action**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026 Source : SCAN 100



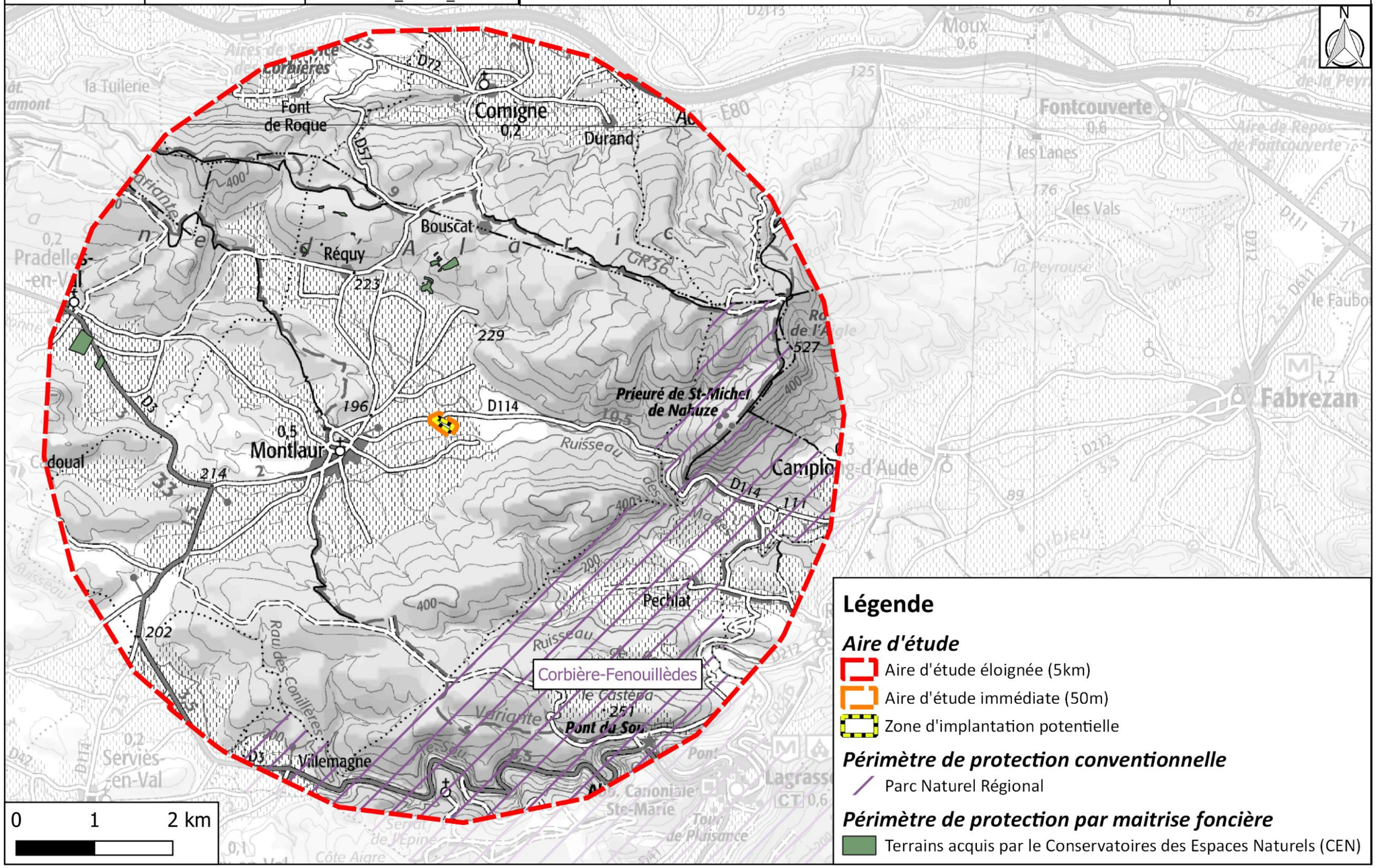
Carte 6 : Plan national d'action

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Périmètres de protection au titre d'un texte européen ou international**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026 Source : SCAN 100



Carte 7 : Périmètres de protection au titre d'un texte européen ou international et réglementaires

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Périmètres de protection conventionnelle et par maitrise foncière**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026 Source : SCAN 100



Carte 8 : Protection conventionnelle et par maîtrise foncière

II. Habitats naturels et anthropiques : des habitats marqués par le pâturage et le réseau hydrographique

II. 1. Description

Le site d'étude est localisé sur la commune de Val de Dagne, au centre de l'Aude (11). L'aire d'étude immédiate du projet est principalement une prairie pâturée longées par une ripisylve et un cours d'eau à l'Ouest.

Les habitats sont majoritairement de la prairie pâturée, de la ripisylve ainsi que divers fourrés. Il est retrouvé également le Ruisseau de Réquy qui longe la zone d'étude à l'Ouest. Le site présente une flore commune pour la région accompagnée de plusieurs espèces caractéristiques de zones humides, en lien direct avec le réseau hydrographique proche. En ce qui concerne les environs du site, il est marqué par une activité viticole intense ainsi que quelques parcelles de culture ou de vignes arrachées.

» **Ce qu'il est important de retenir :**
17 formations d'habitats naturels et anthropiques ont été identifiées sur le site. Deux d'entre elles sont des habitats d'intérêt communautaire : les frênaies riveraines méditerranéennes ainsi que les galeries et fourrés riverains méridionaux.

Ces habitats sont listés dans le Tableau 8. Les habitats d'intérêt communautaire sont décrits dans les paragraphes suivants.



Vues des habitats naturels et anthropiques de l'aire d'étude immédiate © ETEN Environnement

EUNIS :	**G1.33**	**Frênaies riveraines méditerranéennes**
CORINE Biotope :	**44.63**	
EUR28 :	**92A0**	

Espèces contactées (* = espèce patrimoniale) : *Fraxinus angustifolia*, *Populus nigra*

Description :

Forêt riveraine du domaine biogéographique méditerranéen occupant les alluvions récentes du lit majeur et soumises à des crues régulières. On distingue généralement deux types de grands habitats. : les forêts à bois tendre (saulaies, saulaies-peupleraies, peupleraies noires) et les forêts à bois durs. Les premières prospèrent sur les levées alluvionnaires des cours nourries régulièrement par des limons de crues et se situent généralement en bordure immédiate du cours d'eau. Les secondes occupent les terrasses les plus hautes en retrait de la lame d'eau. Cet habitat est aujourd'hui réduit à des peuplements de faibles étendus du fait des barrages et des aménagements divers. Il s'agit d'un habitat naturel d'intérêt communautaire.



Figure 11 :Frênaies riveraines méditerranéennes

Menaces **:**

Cet habitat est menacé par le réchauffement climatique et plus particulièrement l'assèchement des cours d'eau et zones humides.

Cet habitat est retrouvé tout le long du réseau hydrographique à l'Ouest de l'aire d'étude. Cet habitat est considéré comme étant une ripisylve sur le site. Les fourrés à *Fraxinus angustifolia* colonisant la prairie pâturée sont également considérés comme des frênaies riveraines méditerranéennes. Son enjeu fort est justifié par la faible résilience du milieu ainsi que son caractère humide.	Etat de conservation : **Bon** Rareté : **Rare** Zone humide : **Oui** *Enjeu de conservation :* **Fort**

EUNIS :	**F9.313**	**Galeries et fourrés riverains méridionaux**
CORINE Biotope :	**44.813**	
EUR28 :	**92D0**	

Espèces contactées (* = espèce patrimoniale) : *Tamarix gallica*

Description :

En zone thermoméditerranéenne, ces formations en galeries longent les ruisseaux permanents ou à caractère intermittent aux eaux plus ou moins saumâtres. Ces fourrés de ligneux bas colonisent également les bordures d'étangs et les dépressions humides de marais Il s'agit d'un habitat naturel d'intérêt communautaire.



Figure 12 : Galeries et fourrés riverains méridionaux

***Menaces* :**

Cet habitat est menacé par le réchauffement climatique et plus particulièrement l'assèchement des cours d'eau et zones humides.

Cet habitat est retrouvé au Nord-Ouest de la zone d'étude le long d'un fossé et du cours d'eau. Il est composé d'une unique espèce : *Tamarix gallica*. Cet habitat présente un enjeu fort est justifié se faible résilience, son caractère humide ainsi que son statut car il est considéré déterminant ZNIEFF en Occitanie.	Etat de conservation : **Bon**
	Rareté : **Rare**
	Zone humide : **Oui**
	Enjeu de conservation : **Fort**

II. 2. Synthèse de bioévaluation des habitats

Tableau 8 : Bioévaluation des formations d'habitats naturels et anthropiques

Intitulé	Code EUNIS	Code CORINE Biotope	Code EUR28/ Natura 2000	Zone humide[1]	Habitat déterminant ZNIEFF	Rareté	État de conservation	Enjeu de conservation	Surface (ha)	Surface dans la ZIP (ha)
Fourrés de *Fraxinus angustifolia*	G1.33	44.63	92A0	Oui	Non	R	Bon	Fort	0,238	0,238
Fourrés de Tamarix	F9.313	44.813	92D0	Oui	Oui	R	Bon	Fort	0,014	/
Ripisylve	G1.33	44.63	92A0	Oui	Non	R	Bon	Fort	0,415	0,114
Bande enherbée	E5.1	87	/	Pro parte	Non	CC	Bon	Faible	0,128	0,019
Fourrés	F3.111	31.811	/	Pro parte	Non	CC	Bon	Faible	0,023	0,012
Fourrés de Genêt d'Espagne	F5.4	32.A	/	/	Non	C	Bon	Faible	0,025	0,025
Groupement à Canne de Provence	C3.32	53.62	/	Oui	Non	C	Bon	Faible	0,010	/
Prairie pâturée	E2.11	38.11	/	Pro parte	Non	CC	Altéré	Faible	0,898	0,898
Prairie pâturée en cours d'enfrichement	E2.11 x I1.52	38.11 x 87.1	/	Pro parte	Non	CC	Bon	Faible	0,442	0,442
Talus enherbé	E5.1	87	/	Pro parte	Non	CC	Bon	Faible	0,131	0,009
Champs	I1.1	82.11	/	/	Non	CC	Bon	Très faible	0,484	/
Vignes	FB.4	83.2	/	/	Non	CC	Bon	Très faible	2,876	0,02
Abri	J2.42	86	/	/	Non	/	/	Nul	0,003	0,003
Chemin	J4	86	/	/	Non	/	/	Nul	0,064	0,059
Route	J4	86	/	/	Non	/	/	Nul	0,094	/
Habitat linéaire									**Longueur (ml)**	**Longueur dans la ZIP (ml)**
Cours d'eau	C2.3	24.1	/	/	Non	C	Bon	Fort	357	163
Fossé	J5.41	89.22	/	/	Non	CC	Bon	Faible	467	80

Légende :
Zone humide : zone humide selon le critère floristique de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009.
Oui = L'habitat est caractéristique des zones humides.
Pro parte = L'habitat n'est pas systématiquement ou entièrement caractéristique des zones humides (Cf. annexe IIb de l'arrêté du 24 juin 2008). Dans ce cas, la réalisation d'un relevé phytosociologique doit être réalisé pour permettre de statuer sur son caractère humide ou non.
Rareté : Très commun (CC), Commun (C), Peu commun (PC), Assez rare (AR), Rare (R), Très rare (RR), Exceptionnel (E)

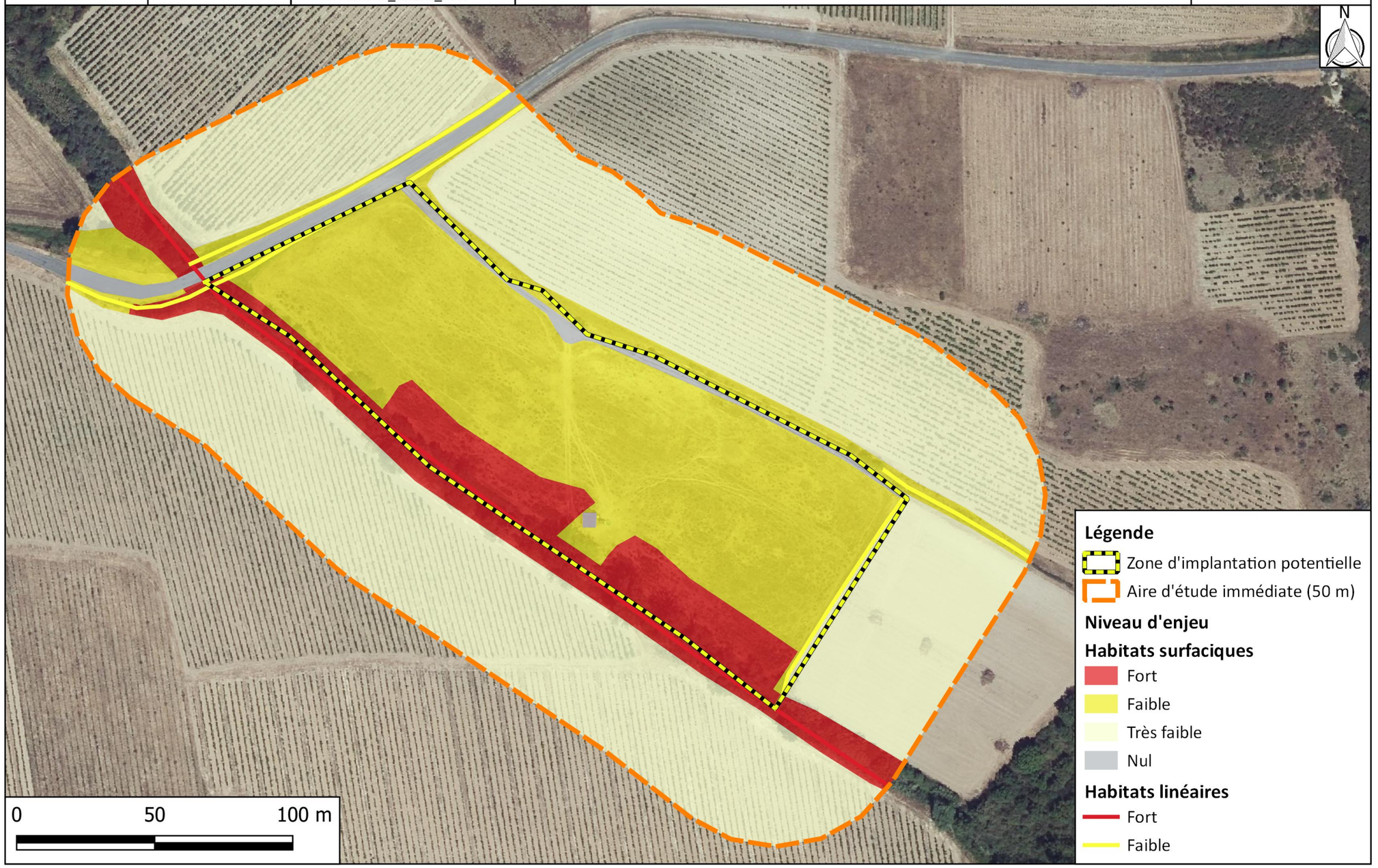
La carte page suivante localise les habitats naturels et anthropiques contactés lors de l'inventaire de terrain.

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Habitats naturels et anthropiques**	Réalisation : ETEN Environnement 06/2026 Source : BD Ortho IGN



Carte 9 : Habitats naturels et anthropiques

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Enjeux liés aux habitats naturels et anthropiques**	Réalisation : ETEN Environnement 06/2026 Source : BD Ortho IGN



Carte 10 : Enjeux relatifs aux habitats naturels et anthropiques

III. Flore : Aucune espèce patrimoniale recensée

III. 1. Analyse bibliographique

25 espèces floristiques patrimoniales sont relevées dans le secteur géographique du projet (commune de Val-de-Dagne). Ces données sont extraites du SINP Occitanie et de Biodiv'Occitanie en prenant pour secteur la commune de Val de Dagne. **Cette consultation, en date du 03/04/2026 met en évidence 9 espèces protégées ainsi que 19 espèces patrimoniales non protégées.**

Parmi les 28 espèces citées sur la commune de Val-de-Dagne, la présence de 5 d'entre-elles a été jugée possible dans l'aire d'étude immédiate.

Une attention particulière a été portée à la recherche de ces espèces durant les inventaires de terrain.

Les espèces mentionnées dans la bibliographie et considérées comme potentiellement présentes sont citées et localisées dans le tableau et la carte suivants.

Tableau 9 : Espèces floristiques patrimoniales relevées sur la commune de Val de Dagne - Source : SINP Occitanie et Biodiv'Occitanie, consulté le 03/04/2026

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut			Phénologie	Ecologie
		Protection	Dét. ZNIEFF	LR Fr.		
Ail faux moly	*Allium chamaemoly* L., 1753	Protection nationale	Oui	LC	1-3	Pelouses basophiles mésoméditerranéennes, mésoxérophiles
Ail Moly	*Allium moly* L., 1753	Protection nationale	Oui	NT	5-6	Pelouses basophiles méridionales, sub/supra à oroméditerranéennes, nevado-illyriennes
Alpiste à épis courts	*Phalaris brachystachys* Link, 1806	/	Oui	VU	4-7	Friches annuelles, méso-eutrophiles à eutrophiles, méditerranéo-atlantiques, vernales
Bifore testiculée	*Bifora testiculata* (L.) Spreng., 1820	/	Oui	EN	4-6	Annuelles commensales des moissons basophiles, thermophiles
Cirse épineux	*Cirsium echinatum* (Desf.) DC., 1815	/	Oui	LC	6-7	Friches vivaces xérophiles, mésoméditerranéennes orientales
Dauphinelle d'Ajax	*Delphinium ajacis* L., 1753	/	/	EN	6-7	Annuelles commensales des cultures sarclées basophiles, méditerranéennes
Érodium fétide	*Erodium foetidum* (L.) L'Hér., 1802	Protection régionale	Oui	LC	4-7	Pelouses basophiles médio-européennes occidentales, mésoxérophiles, des dalles
Euphorbe de Duval	*Euphorbia duvalii* Lecoq & Lamotte, 1847	/	Oui	LC	5-7	Pelouses basophiles sub/supraméditerranéennes, mésohydriques, des ubacs provençaux
Euphorbe verruqueuse	*Euphorbia verrucosa* L., 1753	/	Oui	VU	5-7	Pelouses basophiles médio-européennes occidentales, mésohydriques à mésohygroclines, mésothermes
Fritillaire des Pyrénées	*Fritillaria pyrenaica* L., 1753	/	Oui	LC	4-5	Pelouses basophiles mésohydriques, mésothermes, basques
Gagée de Lacaita	*Gagea lacaitae* A.Terracc., 1904	Protection nationale	/	LC	2-4	Pelouses basophiles méridionales, sub/supra à oroméditerranéennes, nevado-illyriennes
Gaillet cendré	*Galium cinereum* All., 1773	/	Oui	LC	5-7	Pelouses basophiles méditerranéennes, mésoxérophiles à mésohydriques
Genêt d'Allemagne	*Genista germanica* L., 1753	/	Oui	LC	5-6	Landes planitiaires à collinéennes, centro-européennes, neutroclines
Glaïeul douteux	*Gladiolus dubius* Guss., 1832	Protection nationale	/	LC	4-6	Pelouses basophiles mésoméditerranéennes, mésoxérophiles
Hormatophylle des rochers	*Hormathophylla saxigena* (Jord. & Fourr.) D.A.German & Govaerts, 2015	Protection nationale	Oui	LC	4-6	Rochers calcaires (falaises, rocailles)
Inule faux hélénium	*Inula helenioides* DC., 1815	Protection nationale	Oui	EN	6-7	Pelouses basophiles mésoméditerranéennes, mésoxérophiles
Jonc strié	*Juncus striatus* Schousb. ex E.Mey., 1822	/	Oui	LC	5-8	Prairies hygrophiles, thermophiles, subméditerranéennes, des sols tassés
Laitue très tendre	*Lactuca tenerrima* Pourr., 1788	/	Oui	LC	6-7	Chasmophytes de parois européennes et murs eutrophiles
Luzerne en tonneau	*Medicago doliata* Carmign., 1810	/	/	NT	4-6	Annuelles eutrophiles des tonsures surpiétinées, thermophiles, mésohydriques, sabulicoles
Luzerne hybride	*Medicago hybrida* (Pourr.) Trautv., 1841	/	Oui	LC	6-7	Pelouses basophiles médio-européennes occidentales, mésohydriques à mésohygroclines
Malcolmie d'Afrique	*Malcolmia africana* (L.) W.T.Aiton, 1812	/	Oui	VU	4-5	Annuelles commensales des cultures sarclées basophiles, méditerranéennes
Muscari de Madrid	*Muscari matritense* Ruíz Rejón, Pascual, C.Ruíz Rejón, Valdés & J.L.Oliv., 1986	/	Oui	LC	5-6	Cultures, rocailles et guarrigues méditerranéennes sur sol calcaire
Ophrys de Catalogne	*Ophrys catalaunica* O.Danesch & E.Danesch, 1972	/	Oui	NT	5	Pelouses basophiles mésoméditerranéennes, mésoxérophiles
Ophrys noir	*Ophrys incubacea* Bianca, 1842	/	Oui	LC	3-5	Pelouses basophiles mésoméditerranéennes, mésoxérophiles
Pigamon tubéreux	*Thalictrum tuberosum* L., 1753	Protection régionale	Oui	NT	5-7	Ourlets marnicoles, mésohygrophiles, planitiaires-collinéens à montagnards
Pissenlit tardif	*Taraxacum pyrrhopappum* Boiss. & Reut., 1842	/	Oui	VU	7-9	Pelouses basophiles méditérranéennes

Nom vernaculaire	Nom scientifique	Statut			Phénologie	Ecologie
		Protection	Dét. ZNIEFF	LR Fr.		
Roemérie hybride	*Roemeria hybrida* (L.) DC., 1821	/	Oui	EN	5-6	Annuelles commensales des moissons basophiles, thermophiles
Tamaris d'Afrique	*Tamarix africana* Poir., 1789	Protection nationale	Oui	LC	5-8	Fourrés d'arbrisseaux hydrophiles, méditerranéo-atlantiques, des sols minéraux

Légende :
Dét. ZNIEFF = Déterminante ZNIEFF | LR France = Liste rouge UICN France
LR Fr.. : Listes rouges nationale et régionale. LC = Préoccupation mineure, NT = Quasi-menacée, VU = Vulnérable, EN = En danger, CR = En danger critique, NA = Non applicable, NE = Non évaluée
Phénologie : Période de floraison, 1 = Janvier, 2 = Février, 3 = Mars, 4 = Avril, 5 = Mai, 6 = Juin, 7 = Juillet, 8 = Août, 9 = Septembre, 10 = Octobre, 11 = Novembre, 12 = Décembre

III. 2. Inventaires de terrain

Pour rappel, les observations réalisées doivent être considérées comme partielles. Les espèces identifiées sont des espèces communes et caractéristiques du secteur. La liste des 157 espèces inventoriées dans l'aire d'étude immédiate est présentée en annexe de ce document.

III. 2. 1. Flore patrimoniale

Aucune espèce patrimoniale a été contactée sur le site d'étude. Des habitats favorables à 5 espèces patrimoniales ont été identifiés.

III. 2. 1. 1. Flore protégée

Parmi les espèces mentionnées dans la bibliographie et présentées dans le Tableau 9, **2 sont considérées comme potentiellement présentes** au regard des habitats présents et de leurs états de conservation :

- Pigamon tubéreux (*Thalictrum tuberosum) ;*
- Tamaris d'Afrique (*Tamarix africana*).

Aucune espèce protégée recensée.	**Enjeu local**
Des habitats favorables à 2 espèces protégées identifiées dans la bibliographie ont été trouvés. Les espèces n'ont pas été retrouvées malgré des passages en périodes favorables.	**Très faible**

III. 2. 1. 2. Flore patrimoniale non protégée

Parmi les espèces mentionnées dans la bibliographie et présentées dans le Tableau 9, **3 sont considérées comme potentiellement présentes** au regard des habitats présents et de leurs états de conservation :

- Alpiste à épis courts (*Phalaris brachystachys*) ;
- Cirse épineux (*Cirsium echinatum*) ;
- Dauphinelle d'Ajax (*Delphinium ajacis*).

Aucune espèce patrimoniale non protégée n'a été contactée.	**Enjeu local**
Des habitats favorables à 3 espèces non protégées identifiées dans la bibliographie ont été trouvés. Les espèces n'ont pas été retrouvées malgré des passages en périodes favorables.	**Très faible**

III. 2. 1. 3. Arbres remarquables

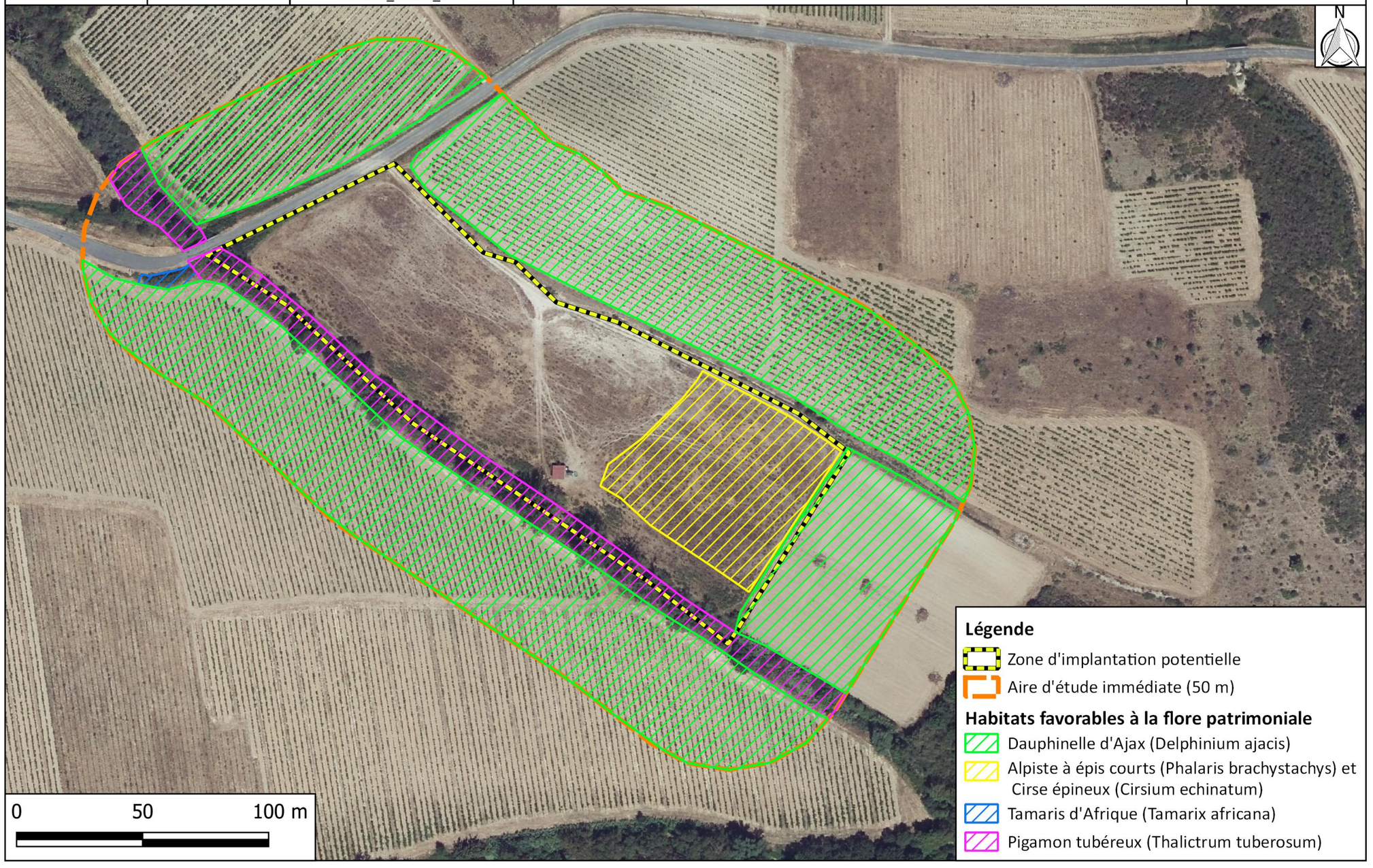
Les arbres présentent des caractéristiques particulières : soit un âge avancé, soit des traces d'occupation par la faune patrimoniale (Grand Capricorne, chiroptères, oiseaux…), soit un intérêt paysager (dimensions remarquables, forme inhabituelle, isolement sur un milieu herbacé), soit un cumul de ces critères.

Aucun arbre remarquable n'a été inventorié dans l'aire d'étude.	**Enjeu local**

	Nul

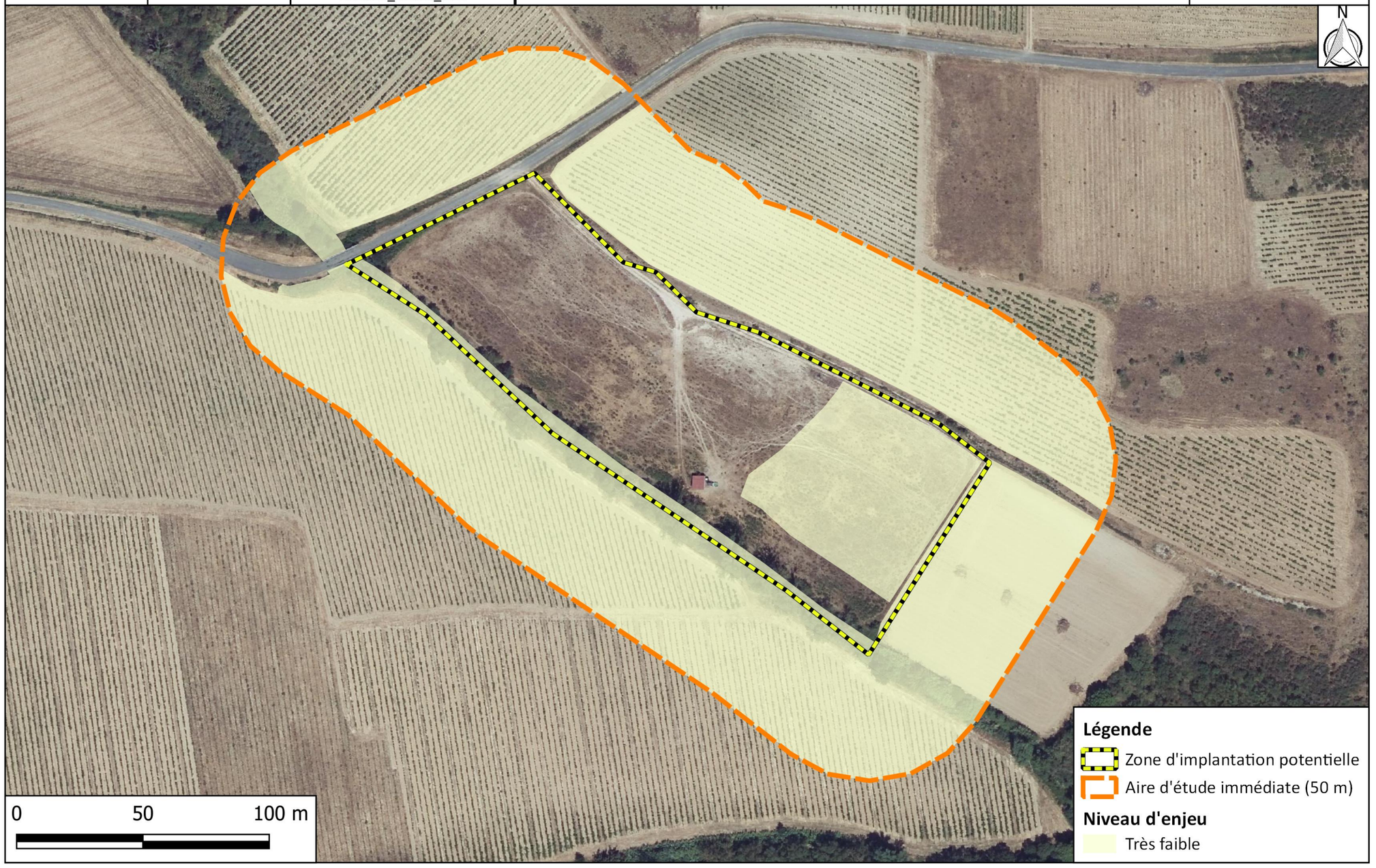
La carte page suivante présente la flore patrimoniale identifiée dans l'aire d'étude immédiate.

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Flore patrimoniale potentiellement présente**	Réalisation : ETEN Environnement 06/2026 Source : BD Ortho IGN



Carte 11 : Flore patrimoniale

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Enjeux lié à la flore patrimoniale potentielle présente**	Réalisation : ETEN Environnement 06/2026 Source : BD Ortho IGN



Carte 12 : Enjeux liés à la flore patrimoniale

III. 2. 2. Flore exotique envahissante

1 espèce exotique envahissante (EEE), selon la liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes d'Occitanie **(CBNMED & CBNPMP, 2021),** a été identifiée dans l'aire d'étude immédiate.

1 seule espèce exotique envahissante a été contactée sur le site d'étude. Elle est catégorisée comme aillant un impact modéré.

Cette espèce est la suivante :

Tableau 10 : Espèces exotiques envahissantes identifiées au sein de l'aire d'étude immédiate

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut
Vitis riparia Michx., 1803	Vigne des rives	EEE Modérée



Vignes des rives (hors site). © ETEN Environnement

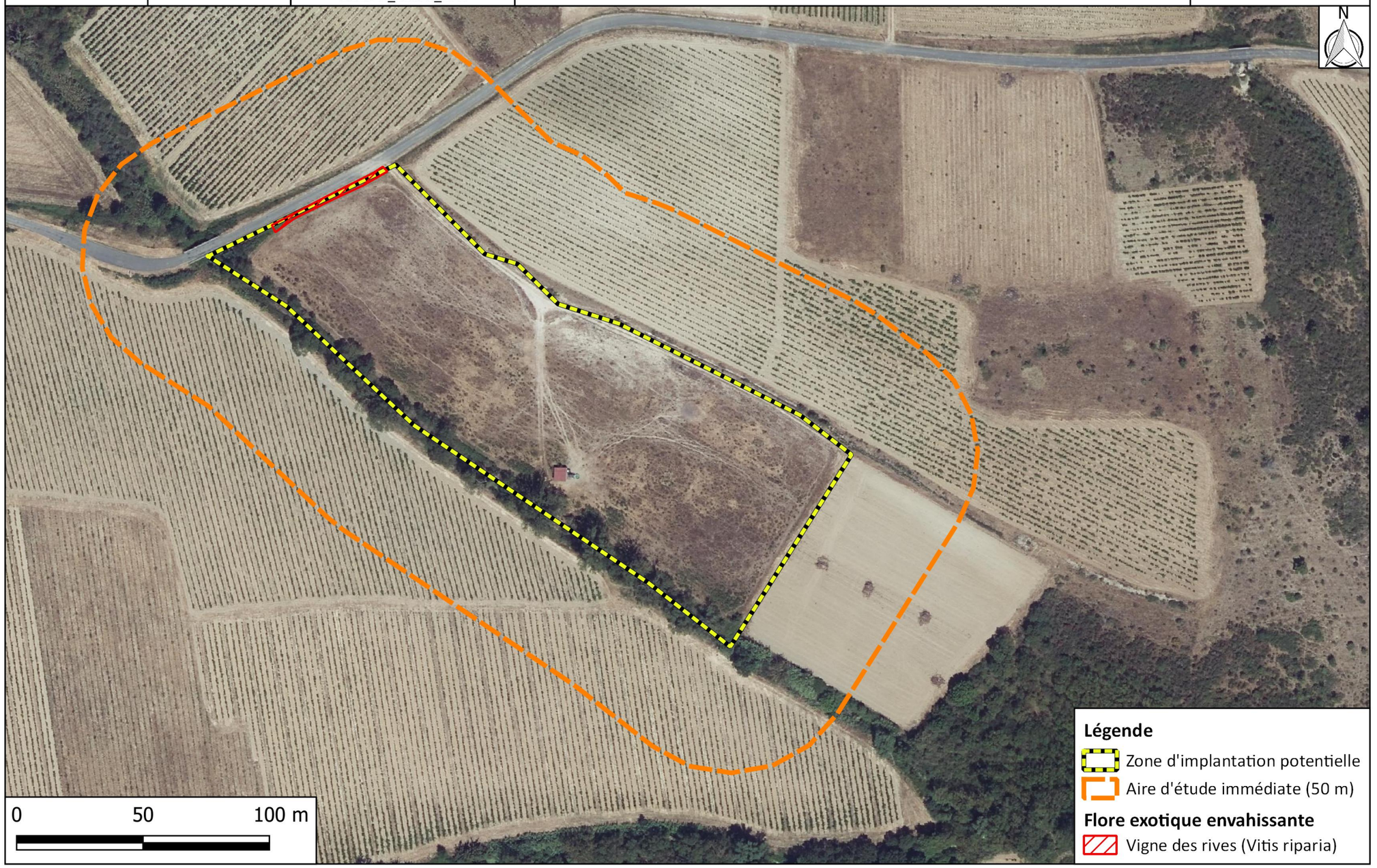
» **Ce qu'il est important de retenir :**

Les passages floristiques n'ont pas permis d'identifier de flore patrimoniale. Des habitats favorables aux espèces patrimoniales mentionnées dans la bibliographie ont été relevés, mais les espèces n'ont pas été retrouvées malgré des passages en périodes favorables.

De plus, 1 espèce exotique envahissante a été détectée lors des inventaires.

La carte page suivante localise la station de flore envahissante identifiée au sein de l'aire d'étude immédiate.

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Flore exotique envahissante**	Réalisation : ETEN Environnement 06/2026 Source : BD Ortho IGN



Carte 13 : Flore exotique envahissante

III. 3. Synthèse de bioévaluation de la flore

Tableau 11 : Bioévaluation de la flore patrimoniale

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut			Présence	Effectif et/ou surface	Enjeu de conservation
		Protection	Dét. ZNIEFF	LR Fr			
Espèces mentionnées dans la bibliographie							
Cirsium echinatum (Desf.) DC., 1815	Cirse épineux	/	Oui	LC	Potentielle	/	Très faible
Delphinium ajacis L., 1753	Dauphinelle d'Ajax	/	/	EN	Potentielle	/	Très faible
Phalaris brachystachys Link, 1806	Alpiste à épis courts	/	Oui	VU	Potentielle	/	Très faible
Tamarix africana Poir., 1789	Tamaris d'Afrique	Protection national	Oui	LC	Potentielle	/	Très faible
Thalictrum tuberosum L., 1753	Pigamon tubéreux	PR (article 1)	Oui	NT	Potentielle	/	Très faible

Légende :
Dét. ZNIEFF = Déterminante ZNIEFF | LR France = Liste rouge UICN France
LR Fr. : Listes rouges nationale et régionale. LC = Préoccupation mineure, NT = Quasi-menacée, VU = Vulnérable, EN = En danger, CR = En danger critique, NA = Non applicable, NE = Non évaluée
Rareté : Très commun (CC), Commun (C), Peu commun (PC), Assez rare (AR), Rare (R), Très rare (RR), Exceptionnel (E)

⟫ **Ce qu'il est important de retenir :**
Les enjeux concernant la flore patrimoniale sont très faibles au vu de la faible probabilité de rencontrer les espèces citées dans la bibliographie au sein de l'aire d'étude immédiate. Aucun autre enjeu n'a été identifié.

IV. Faune : une diversité typique des milieux ouverts, des vignes et des boisements de feuillus

IV. 1. Analyse bibliographique

Plusieurs bases de données ont été consultées le **07/07/2026** afin de cibler les espèces à enjeu potentiellement présentes dans le secteur d'étude, à savoir, les base de données Biodiv'Occitanie, Web'obs et celle de Faune-France. *Pour rappel, à la suite d'une attaque informatique sur les serveurs du Muséum national d'Histoire naturelle, les bases de données de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN) et les FSD des sites Natura 2000 et ZNIEFF n'ont pas pu être consultés, limitant grandement la récolte des données.* A savoir que la commune de Val de Dagne n'est pas disponible sur toute les base de données utilisées. En effet la commune regroupe depuis 2019 les anciennes communes de Pradelles-en-Val et Montlaur. La bibliographie prend en compte la commune de Val-de-Dagne ou de Montlaur (ancienne commune comprenant la ZIP).

L'analyse bibliographique a mis en évidence la présence de **83 espèces animales patrimoniales potentiellement** présentes dans l'aire d'étude. Elles sont détaillées dans chaque paragraphe relatif aux taxons.

Les espèces citées au sein de la bibliographie et/ou leurs habitats ont donc été recherchés dans le cadre des inventaires de terrain.

IV. 2. Inventaires de terrain

L'expertise écologique a permis de recenser **61 espèces animales au total**.

Les inventaires de terrain ont permis de mettre en évidence :

- 27 espèces **d'oiseaux** (dont 22 espèces protégées à l'échelle nationale) ;
- 3 espèces de **mammifères terrestres** ;
- 10 espèces de **mammifères volants** et 6 complexes d'espèces ;
- Une espèce de **reptiles** protégée à l'échelle nationale ;
- Une espèce d'**amphibien** protégée à l'échelle nationale ;
- 19 espèces communes de **rhopalocères** ;

IV. 2. 1. Oiseaux

Le tableau suivant présente les espèces mentionnées dans la bibliographie et potentiellement présentes dans l'aire d'étude immédiate.

Tableau 12 : Espèces d'oiseaux mentionnées dans la bibliographie et susceptibles d'être présentes

Nom commun	Nom scientifique	Open obs	Biodiv occitanie	Web'obs	Faune-France	INPN (codes)
Oiseaux des milieux fermés						
Accenteur mouchet	*Prunella modularis*				x	
Chardonneret élégant	*Carduelis carduelis*		x		x	
Gobemouche noir	*Ficedula hypoleuca*				x	
Grive litorne	*Turdus pilaris*				x	
Huppe fasciée	*Upupa epops*		x		x	910030630
Serin cini	*Serinus serinus*		x		x	
Tarin des aulnes	*Spinus spinus*				x	
Torcol fourmilier	*Jynx torquilla*				x	
Tourterelle des bois	*Streptopelia turtur*		x		x	
Rapaces						
Busard cendré	*Circus pygargus*		x		x	910011720, 910030630, FR9112027
Busard Saint-Martin	*Circus cyaneus*		x		x	FR9112027

Nom commun	Nom scientifique	Open obs	Biodiv occitanie	Web'obs	Faune-France	INPN (codes)
Élanion blanc	*Elanus caeruleus*				x	
Faucon crécerellette	*Falco naumanni*				x	FR9112027
Faucon pèlerin	*Falco peregrinus*				x	910016005 910011702 910011720 910030630 FR9112027
Milan noir	*Milvus migrans*				x	
Milan royal	*Milvus milvus*				x	
Petit-duc scops	*Otus scops*				x	
Oiseaux des milieux buissonnants						
Fauvette mélanocéphale	*Sylvia melanocephala*		x			
Fauvette pitchou	*Sylvia undata*		x			
Linotte mélodieuse	*Linaria cannabina*		x		x	
Tarier pâtre	*Saxicola rubicola*				x	
Verdier d'Europe	*Chloris chloris*				x	
Oiseaux des milieux ouverts						
Alouette lulu	*Lullula arborea*		x		x	FR9112027
Cisticole des joncs	*Cisticola juncidis*		x		x	
Cochevis de Thékla	*Galerida theklae*					910030630
Cochevis huppé	*Galerida cristata*				x	
Oedicnème criard	*Burhinus oedicnemus*					FR9112027
Pipit rousseline	*Anthus campestris*		x		x	910011720
Oiseaux des milieux rupestres						
Hirondelle rustique, Hirondelle	*Hirundo rustica*		x		x	

Nom commun	Nom scientifique	Open obs	Biodiv occitanie	Web'obs	Faune-France	INPN (codes)
de cheminée						
Martinet noir	*Apus apus*		x		x	
Rollier d'Europe	*Coracias garrulus*				x	FR9112027

Le site se compose de divers habitats favorables à l'avifaune : prairie pâturée, fourrés, vignes et ripisylve permettant d'offrir des habitats propices à la nidification des espèces de ces cortèges des milieux ouverts, semi-ouverts et boisés.

Parmi les espèces inventoriées sur le terrain, une espèce présente un intérêt communautaire à la suite de leurs inscriptions en Annexe I de la Directive « Oiseaux » : il s'agit de **l'Alouette lulu**. Elle utilise probablement les prairies pâturées, les champs et vignes du site pour la nidification.

Cinq autres espèces présentent un intérêt notoire au vu de leur classement en « Vulnérable » sur la Liste Rouge des oiseaux nicheurs en France.

Il s'agit :

- du **Chardonneret élégant** utilisant le site pour l'alimentation et la reproduction. La ripisylve représente des habitats préférentiels pour sa reproduction ;
- de la **Cisticole des joncs,** contactée dans une prairie pâturée au cœur de la ZIP. Elle se reproduit dans les différents fourrés et prairies du site ;
- de la **Linotte mélodieuse,** contactée dans des prairies pâturées au cœur de la ZIP. Elle se reproduit dans les fourrés proches des prairies pâturées du site ;
- du **Serin cini** utilisant le site pour sa reproduction au sein de la ripisylve ;
- du **Tourterelle des bois** utilisant le site pour l'alimentation et la reproduction. La ripisylve est favorable à sa reproduction.

Une autre espèce présente un enjeu régional nicheur modéré, il s'agît :

- de la **Fauvette passerinette** utilisant la ripisylve du site pour sa migration.

Au sein de l'aire d'étude immédiate, la ripisylve a un intérêt pour la nidification du Chardonneret élégant, le Serin cini et la Tourterelle des bois. Les fourrés et les prairies pâturées présentent eux aussi des enjeux pour les passereaux patrimoniaux. **A contrario, les autres milieux sont principalement utilisés pour le transit et l'alimentation. Des enjeux pour chaque milieu sont donc associés.**	**Enjeu local associé aux oiseaux**	
	Faible *(Autres milieux)*	**Modéré** *(Ripisylve, prairies pâturées, fourrés)*

IV. 2. 2. Mammifères (hors chiroptères)

Le tableau suivant présente les espèces mentionnées dans la bibliographie et potentiellement présentes dans l'aire d'étude immédiate.

Tableau 13 : Espèces de chiroptères mentionnées dans la bibliographie et susceptibles d'être présentes

Nom commun	Nom scientifique	Open obs	Biodiv occitanie	Web'obs	Faune-France	INPN (codes)
Ecureuil roux	*Sciurus vulgaris*				x	
Genette commune	*Genetta genetta*				x	
Lapin de garenne	*Oryctolagus cuniculus*				x	

L'aire d'étude immédiate comprend des milieux agricoles et arborés favorables au cycle biologique des mammifères terrestres communs. Ces milieux sont principalement utilisés pour l'alimentation, tandis que les zones plus fermées (ripisylve et fourrés) servent de refuge, de lieu de repos et de reproduction.

Des traces de présence du Chevreuil européen, du Sanglier, du Renard roux ont été observées. Il s'agit d'espèces communes, ne bénéficiant d'aucun statut de protection particulier.

A ce stade, les espèces présentent en bibliographie n'ont pas été recensée au sein de l'aire d'étude immédiate.

La réalisation de passages complémentaires permettrait d'améliorer les connaissances sur les espèces fréquentant le site, notamment via la mise en œuvre de pièges photographiques en bordure de la ripisylve.

La ripisylve et les fourrés sont favorables à la réalisation du cycle biologique des mammifères communs. Un enjeu faible est donc retenu pour la ripisylve et les fourrés. **Un enjeu faible est également retenu pour le reste du site qui comporte des habitats d'alimentation et de transit pour les mammifères communs.**	**Enjeu local associé aux mammifères**
	Faible

IV. 2. 3. Chiroptères

Le tableau suivant présente les espèces mentionnées dans la bibliographie et potentiellement présentes dans l'aire d'étude immédiate.

Tableau 14 : Espèces de chiroptères mentionnées dans la bibliographie et susceptibles d'être présentes

Nom commun	Nom scientifique	SINP	Biodiv occitanie	Web'obs	Faune-France	INPN (codes)
Grand rhinolophe	*Rhinolophus ferrumequinum*					910011720
Minioptère de Schreibers	*Miniopterus schreibersii*					910011720
Murin sp.			x			
Oreillard sp.			x			
Petit murin	*Myotis blythii*					910011720
Petit rhinolophe	*Rhinolophus hipposideros*					910011720
Pipistrelle sp.			x			
Pipistrelle commune	*Pipistrellus pipistrellus*	x				
Rhinolophe euryale	*Rhinolophus euryale*					910011720
Sérotule (Sérotines et Noctules)			x			

L'aire d'étude comprend une ripisylve, qui par la présence d'arbres relativement âgés et possédant des cavités ou fissures, est favorable pour ce groupe. La lisière de cette dernière, le Ruisseau de Réquy et les milieux ouverts et semi-ouverts sont également intéressants car ces milieux représentent des lieux de chasse et des corridors de déplacement pour les chiroptères.

Une expertise ciblée sur les chiroptères a été réalisée sur site.

Un enregistreur passif (SMBAT4) a été dissimulé in situ durant une nuit en mai 2026 permettant d'identifier les espèces fréquentant l'aire d'étude pour la chasse, le transit ou encore le gîte.

Compte tenu des espèces probablement présentes, un enjeu modéré a été retenu pour ce taxon.

	Enjeu local associé aux chiroptères	
	Autres habitats	Ripisylve
La ripisylve présente des potentialités pour le gîte des espèces à affinités arboricoles (ex : Noctule de Leisler). **L'abri ne présente pas de potentialités de gîtes.**	**Faible**	**Modéré** ***(Potentialités de gîtes)***



Figure 13 : Ecorce décollée présente sur un arbre dans la ripisylve

IV. 2. 4. Amphibiens

Le tableau suivant présente les espèces mentionnées dans la bibliographie et potentiellement présentes dans l'aire d'étude immédiate.

Tableau 15 : Espèces d'amphibiens mentionnées dans la bibliographie et susceptibles d'être présentes

Nom commun	Nom scientifique	Open obs	Biodiv occitanie	Web'obs	Faune-France	INPN (présence)
Crapaud épineux	*Bufo spinosus*		x		x	
Crapaud calamite	*Epidalea calamita*		x		x	
Rainette méridionale	*Hyla meridionalis*		x		x	
Triton palmé	*Lissotriton helveticus*		x		x	

Seuls le Ruisseau de Réquy et le fossé au Sud-Est sont favorables à la reproduction des espèces de ce groupe dans l'aire d'étude immédiate. Plusieurs habitats propices à l'accueil des amphibiens en phase terrestre sont également présents (ripisylve et fourrés).

Une expertise nocturne spécifique a été réalisée sur site en avril 2026.

Aucunes des espèces mentionnées dans le tableau ci-dessus n'a été recensée. Seul le Pélodyte ponctuée a été observé au sein de l'aire d'étude immédiate.

Compte tenu des espèces probablement présentes, un enjeu faible a été retenu pour ce taxon.

L'ensemble de l'aire d'étude immédiate présente un intérêt pour la reproduction et l'hivernage du Pélodyte ponctué pour ce taxon. Un enjeu faible lui est donc attribué.	**Enjeu local associé aux amphibiens**
	Faible



Figure 14 : Fossé présent à l'est de la ZIP



Figure 15 : Ruisseau de Réquy présent en bordure sud de la ZIP

IV. 2. 5. Reptiles

Le tableau suivant présente les espèces mentionnées dans la bibliographie et potentiellement présentes dans l'aire d'étude immédiate.

Tableau 16 : Espèces de reptiles mentionnées dans la bibliographie et susceptibles d'être présentes

Nom commun	Nom scientifique	Open obs	Biodiv occitanie	Web'obs	Faune-France	INPN (codes)
Seps strié	*Chalcides striatus*		x		x	
Coronelle girondine	*Coronella girondica*		x			
Couleuvre de Montpellier	*Malpolon monspessulanus*		x		x	
Lézard catalan	*Podarcis liolepis*		x		x	
Psammodrome algire	*Psammodromus algirus*		x		x	910030630
Lézard ocellé	*Timon lepidus*		x			910011720 910030630

Vipère aspic	*Vipera aspis*		x			
Couleuvre à échelons	*Zamenis scalaris*		x		x	

Plusieurs habitats favorables aux reptiles sont présents au sein de l'aire d'étude immédiate tels que les lisières ensoleillées et les milieux ouverts ou semi-ouverts (fourrés, bandes enherbées, talus et muret). La présence de milieux aquatiques est également favorable à la présence à **la Couleuvre helvétique** (non observée).

Une espèce de reptiles a été contacté durant les investigations de terrain : **la Couleuvre de Montpellier**. La Couleuvre de Montpellier est peu commune et présente un enjeu modéré.

	Enjeu local associé aux reptiles	
A ce stade, seule la Couleuvre de Montpellier a été contactée sur site. Un enjeu faible à modéré a donc été retenu pour les habitats favorables à ce jour.	**Faible** *(Autres habitats)*	**Modéré** *(Talus, bande enherbées, fourrés, ripisylves)*



Figure 16 : Couleuvre de Montpellier in-situ au sein d'un talus présent en bordure sud de la ZIP

IV. 2. 6. Insectes

Le tableau suivant présente les espèces mentionnées dans la bibliographie et potentiellement présentes dans l'aire d'étude immédiate.

Tableau 17 : Espèces d'insectes mentionnées dans la bibliographie et susceptibles d'être présentes

Groupe taxonomique	Nom commun	Nom scientifique	Open obs	Biodiv occitanie	Web'obs	Faune-France	INPN (présence)
RHOPALOCERE	Azuré de l'Esparcette	*Polyommatus thersites*		x			
	Azuré d'Escher	*Polyommatus escheri*		x			
	Azuré du Genêt	*Plebejus idas*		x			
	Azuré du Thym	*Pseudophilotes baton*		x			
	Chevron Blanc	*Hipparchia fidia*		x		x	
	Chiffre (Le)	*Fabriciana niobe*		x			

	Diane	*Zerynthia polyxena*		x			
	Fadet des Garrigues	*Coenonympha dorus*		x		x	
	Faune	*Hipparchia statilinus*		x			
	Hermite (L')	*Chazara briseis*		x			
	Hespérie de la Houque	*Thymelicus sylvestris*		x			
	Hespérie de l'Aigremoine	*Pyrgus malvoides*				x	
	Petite coronide	*Satyrus actaea*		x		x	
	Proserpine	*Zerynthia rumina*		x			
	Thécla des Nerpruns	*Satyrium spini*		x			
ZYGENES	Zygène Cendrée	*Zygaena rhadamanthus*		x	x		
	Zygène de la Badasse	*Zygaena lavandulae*		x	x		
	Zygène du panicaut	*Zygaena sarpedon*		x			
ORTHOPTERES	Decticelle languedocienne	*Amedegnatiana vicheti*		x			
	Caloptène occitan	*Calliptamus wattenwylianus*		x			
	Criquet Strié	*Euchorthippus chopardi*		x			
	Courtilière des vignes	*Gryllotalpa vineae*				x	
	Criquet migrateur	*Locusta migratoria*				x	
	Oedipode occitane	*Oedipoda charpentieri*		x		x	
	Oedipode rouge	*Oedipoda germanica*		x		x	
	Criquet des friches	*Omocestus petraeus*				x	
	Criquet des Ibères	*Ramburiella hispanica*		x		x	
	Sténobothre cigalin	*Stenobothrus fischeri glaucescens*		x			
	Decticelle Marocaine	*Thyreonotus corsicus*		x			

Plusieurs milieux ouverts et semi-ouverts (prairies, fourrés, bande enherbées, talus) sont présents dans l'aire d'étude immédiate et sont favorables aux rhopalocères. Une espèce protégée a été observée à tous ses stades développement : **la Diane**.

A noter que la plante hôte de ce papillon est présente sur le site : l'**Aristoloche à feuilles rondes.**

Pour les odonates, aucune espèce n'a été relevée du fait l'assèchement très précoce du Ruisseau de Réquy et du fossé (seuls habitats favorables à l'accomplissement du cycle biologique de ce groupe taxonomique).

Enfin, aucun habitat favorable aux coléoptères saproxyliques n'a été observé. Aucun indice de présence n'a été repéré.

Un enjeu modéré a tout de même été retenu pour ce taxon en raison de la Diane.

A ce stade, les enjeux entomologiques ont été mis en évidence au niveau de la prairie pâturée et des fourrés abritant sa plante-hôte. Un enjeu fort est donc attribué à ces habitats au vu de leurs potentialités pour les rhopalocères. Le reste des habitats est uniquement favorable aux insectes communs, l'enjeu associé est donc faible.	**Enjeu local associé aux insectes**	
	Faible ***(Autres milieux)***	**Modéré** ***(Prairie pâturés et fourrés)***



Figure 17 : Ponte de Diane au sein de la ZIP

» **Ce qu'il est important de retenir :**
La présente analyse est principalement basée sur la bibliographique disponible complétée par trois passages sur site en date du 13-14/04/2026, 26/05/2026 et du 22/06/2026.

A ce stade, les principaux enjeux sont relevés au droit de la ripisylve, prairies, fourrés et certains habitats ouverts présents au sein de l'aire d'étude immédiate. D'autres enjeux modérés ont été repérés au niveau des habitats décrits précédemment.

Le tableau, ci-après, synthétise les enjeux associés aux espèces faunistiques identifiées au sein de l'aire étude immédiate.

IV. 3. **Synthèse de bioévaluation des enjeux faunistiques**

Tableau 14 : Bioévaluation de la faune patrimoniale au sein de l'aire d'étude

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR Régionale	LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)	Tendances	PNA	ZNIEFF	Enjeu Régional	Présence	Utilisation du site	Habitats utilisés Surface d'habitat dans l'AEI	Enjeu local de conservation associé
		PN	Berne	DO/DHFF			POPA ou POPR							
Avifaune														
Lullula arborea	Alouette lulu	Art. 3	An. III	An. I	LC	LC	=	/	X	FAIB	**Avérée**	Nicheur possible	Prairies pâturées, champs et vignes	**Faible**
Carduelis carduelis	Chardonneret élégant	Art. 3	An. II	/	NT	VU	-	/	/	FAIB	**Avérée**	Nicheur possible	Ripisylve	**Faible**
Cisticola juncidis	Cisticole des joncs	Art. 3	An. III	/	LC	VU	=	/	/	MODE	**Avérée**	Nicheur possible	Prairies pâturées et fourrés	**Modéré**
Sylvia cantillans	Fauvette passerinette	Art. 3	An. II	/	LC	LC	+	/	X	MODE	**Avérée**	Migration	Ripisylve	**Faible**
Linaria cannabina	Linotte mélodieuse	Art. 3	An. II	/	NT	VU	=	/	/	MODE	**Avérée**	Nicheur possible	Prairies pâturées et fourrés	**Modéré**
Serinus serinus	Serin cini	Art. 3	An. II	/	LC	VU	=	/	/	MODE	**Avérée**	Nicheur possible	Ripisylve	**Modéré**
Streptopelia turtur	Tourterelle des bois	/	An. III	An. II/2	NT	VU	=	/	X	MODE	**Avérée**	Nicheur possible	Ripisylve	**Modéré**
Chiroptères														
Miniopterus schreibersii	Minioptère de Schreibers	Art. 2	An. II	An. II et IV	/	VU	/	Mise en œuvre 2016-2025	X	TRFO	**Avérée**	Chasse/Transit	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Modéré**
Myotis emarginatus	Murin à oreilles échancrées	Art. 2	An. II	An. II et IV	/	LC	/	/	/	MODE	**Avérée**	Chasse/Transit	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Modéré**
Myotis nattereri	Murin de Natterer	Art. 2	An. II	An. IV	/	LC	/	/	/	MODE	**Avérée**	Chasse/Transit	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Modéré**
Nyctalus leisleri	Noctule de Leisler	Art. 2	An. II	An. IV	/	NT	/	Mise en œuvre 2016-2025	/	MODE	**Avérée**	Chasse/Transit	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Modéré**
Plecotus austriacus	Oreillard gris	Art. 2	An. II	An. IV	/	LC	/		/	MODE	**Avérée**	Chasse/Transit	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Modéré**

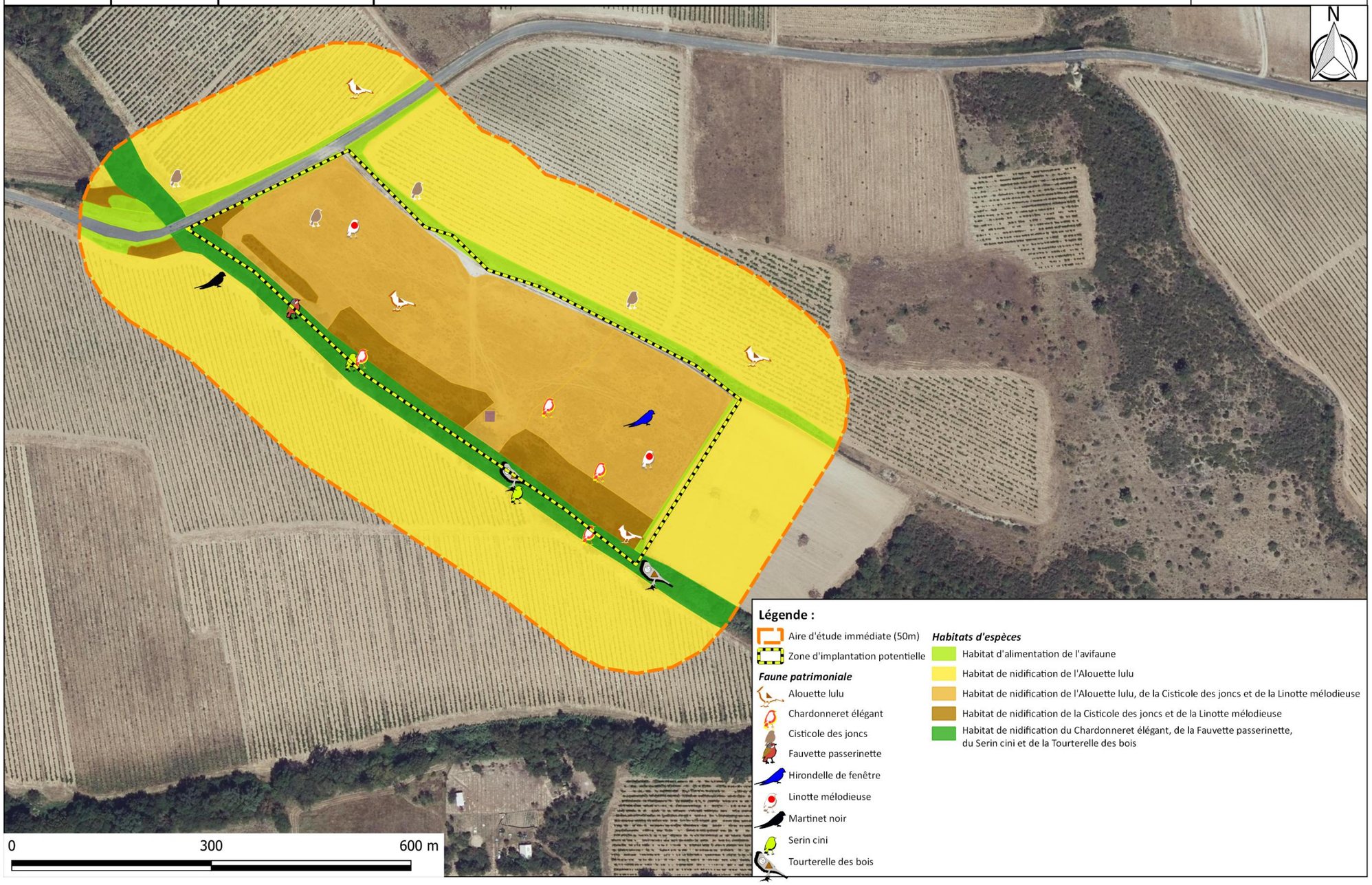
Rhinolophus hipposideros	Petit rhinolophe	Art. 2	An. II	An. II et IV	/	LC	/	Mise en œuvre 2016-2025	/	MODE	**Avérée**	Chasse/Transit	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Modéré**
Pipistrellus pipistrellus	Pipistrelle commune	Art. 2	An. III	An. IV	/	NT	/	Mise en œuvre 2016-2025	/	MODE	**Avérée**	Gîte potentiel	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Fort**
Pipistrellus kuhlii	Pipistrelle de Kuhl	Art. 2	An. II	An. IV	/	LC	/	/	/	FAIB	**Avérée**	Chasse/Transit	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Modéré**
Pipistrellus pygmaeus	Pipistrelle pygmée	Art. 2	An. II	An. IV	/	LC	/	/	/	MODE	**Avérée**	Gîte potentiel	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Fort**
Hypsugo savii	Vespère de Savi	Art. 2	An. II	An. IV	/	LC	/	/	/	MODE	**Avérée**	Gîte potentiel	Ripisylve, cours d'eau, prairies et fourrés	**Fort**
Amphibiens														
Pelodytes punctatus	Pélodyte ponctué	Art. 2	An. III	/	LC	LC	En déclin	/	/	FAIB	**Avérée**	Cycle biologique	Ripisylve, cours d'eau	**Faible**
Reptiles														
Malpolon monspessulanus	Couleuvre de Montpellier	Art. 3	An. III	/	LC	LC	/	/	X	MODE	**Avérée**	Cycle biologique	Fourrés, bandes enherbées, talus et muret	**Modéré**
Natrix helvetica	Couleuvre helvétique	Art. 2	An. III	/	LC	LC	En stagnation	/	/	FAIB	Potentielle	Cycle biologique	Ripisylve, cours d'eau	**Faible**
Insectes														
Lépidoptères														
Zerynthia polyxena	Diane	Art.2	An. II	An. IV	LC	LC	/	/	X	MODE	**Avérée**	Cycle biologique	Prairies pâturées et fourrés	**Modéré**
/	Espèces communes	/	/	/	/	/	/	/	/	/	**Avérée**	Cycle biologique	Prairies pâturées et fourrés	**Faible**

PN : Protection nationale
Oiseaux : Art. 3 : Espèce protégée ainsi que son habitat
Reptiles, mammifères
Art. 1 : Espèce protégée dont l'aire de répartition dépasse celle d'un département (1999)
Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat (2007)
Art. 3 : Espèce protégée (2007)
Art.4 : Espèce dont la mutilation est interdite (2007)
Berne : Convention de Berne
An. II : Espèce protégée ainsi que son habitat
An. III : Espèce dont l'exploitation est réglementée
DH : Directive Habitats
An. II : Espèce d'intérêt communautaire - * Espèce prioritaire
An IV : Espèce nécessitant une protection particulière stricte
An V : Interdiction de l'utilisation de moyens non sélectifs de prélèvement, de capture et de mise à mort pour ces espèces
LR : Liste rouge
Espèces menacées de disparition
CR : En danger critique
EN : En danger

VU : Vulnérable
Autres catégories
NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)
LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible)
DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)
NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite après l'année 1500, (b) présente de manière occasionnelle)
NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge)

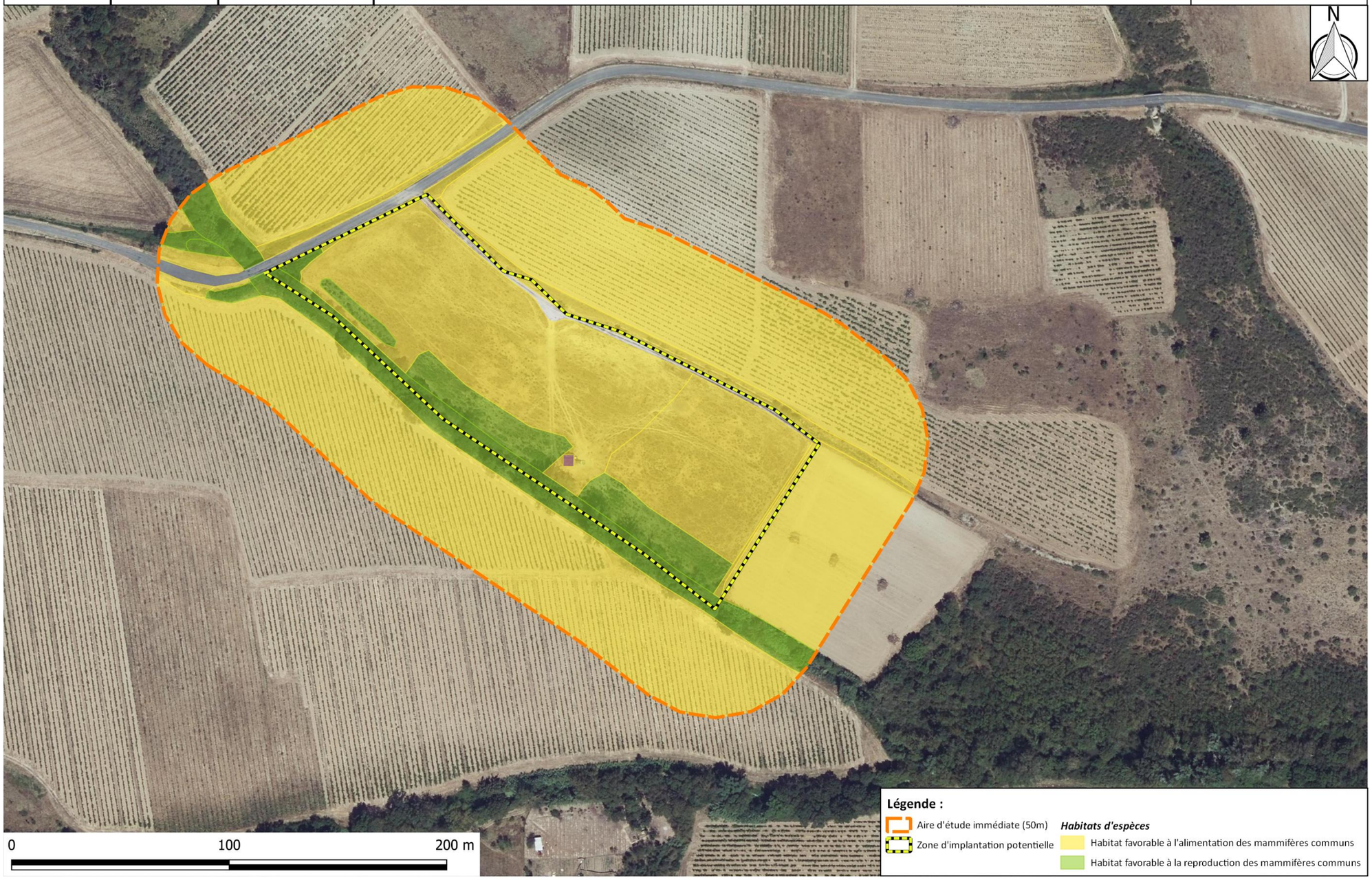
Les cartes, pages suivantes, localisent les espèces et les habitats associés identifiés au sein de l'aire d'étude immédiate et les enjeux liés à la faune.

Prédiagnostic écologique	**Points de contact avec l'avifaune patrimoniale et habitats associés**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026
Val de Dagne (11)		Source : SCAN 25; géoportail
OC2026_BB010_D11		



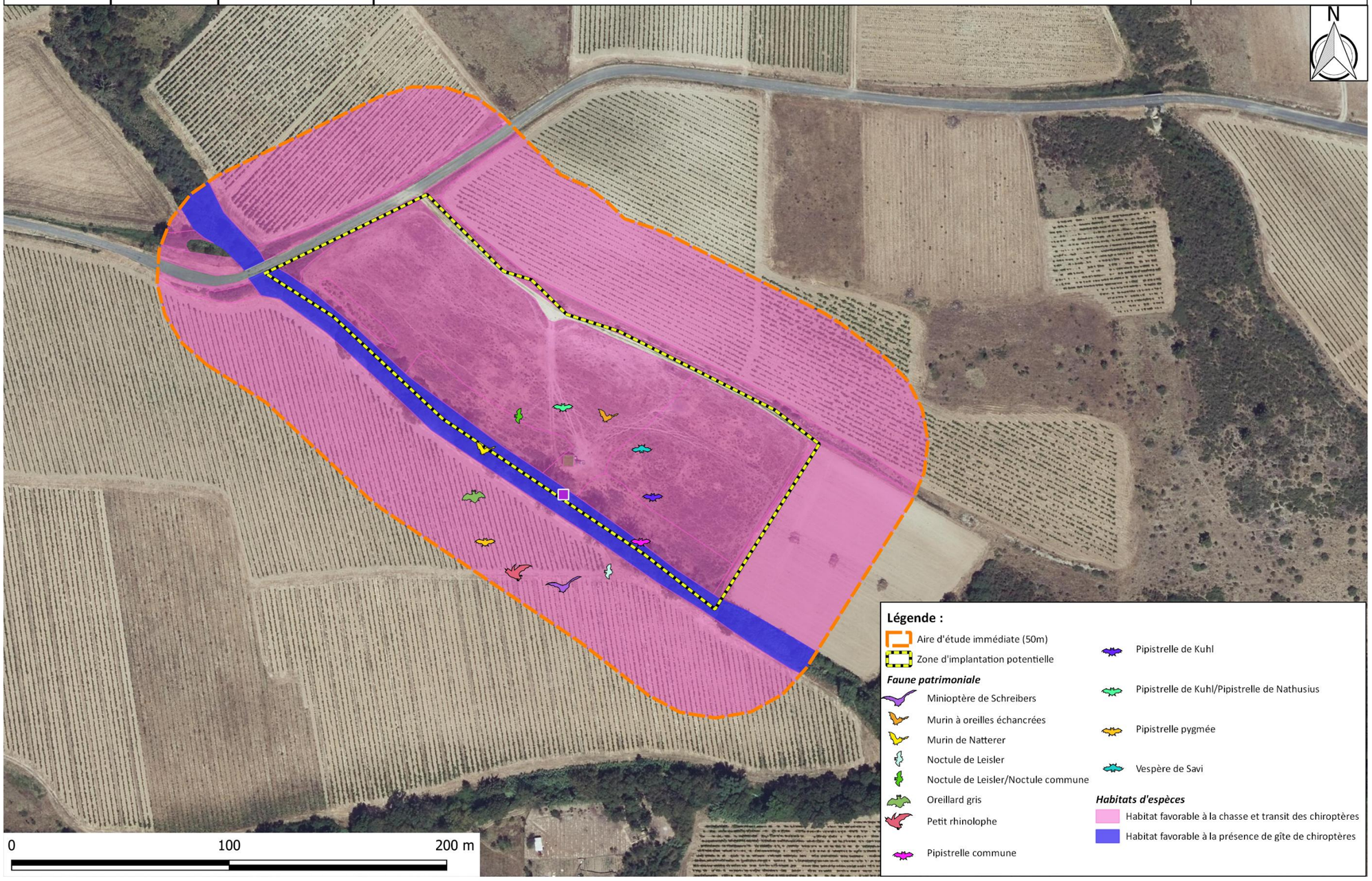
Carte 14 : Points de contact avec l'avifaune patrimoniale et habitats associés

Prédiagnostic écologique	**Points de contact avec les mammifères et habitats associés**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026
Val de Dagne (11)		Source : SCAN 25; géoportail
OC2026_BB010_D11		



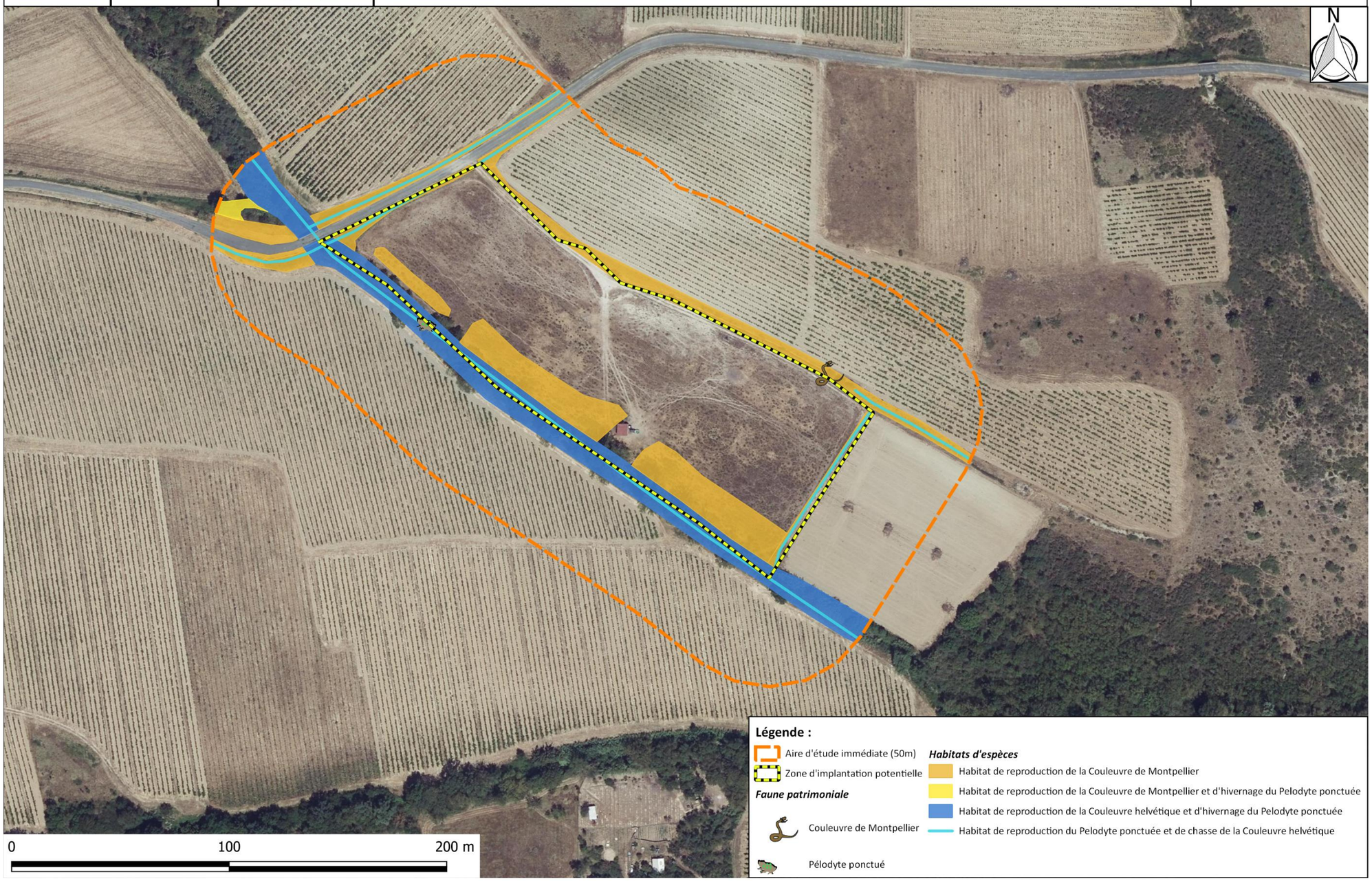
Carte 15 : Points de contact avec la mammalofaune patrimoniale et habitats associés

Prédiagnostic écologique	**Points de contact avec les chiroptères patrimoniaux et habitats associés**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026
Val de Dagne (11)		Source : SCAN 25; géoportail
OC2026_BB010_D11		



Carte 16 : Points de contact avec les chiroptères patrimoniaux et habitats associés

Prédiagnostic écologique	**Points de contact avec l'herpétofaune patrimoniale et habitats associés**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026
Val de Dagne (11)		Source : SCAN 25; géoportail
OC2026_BB010_D11		



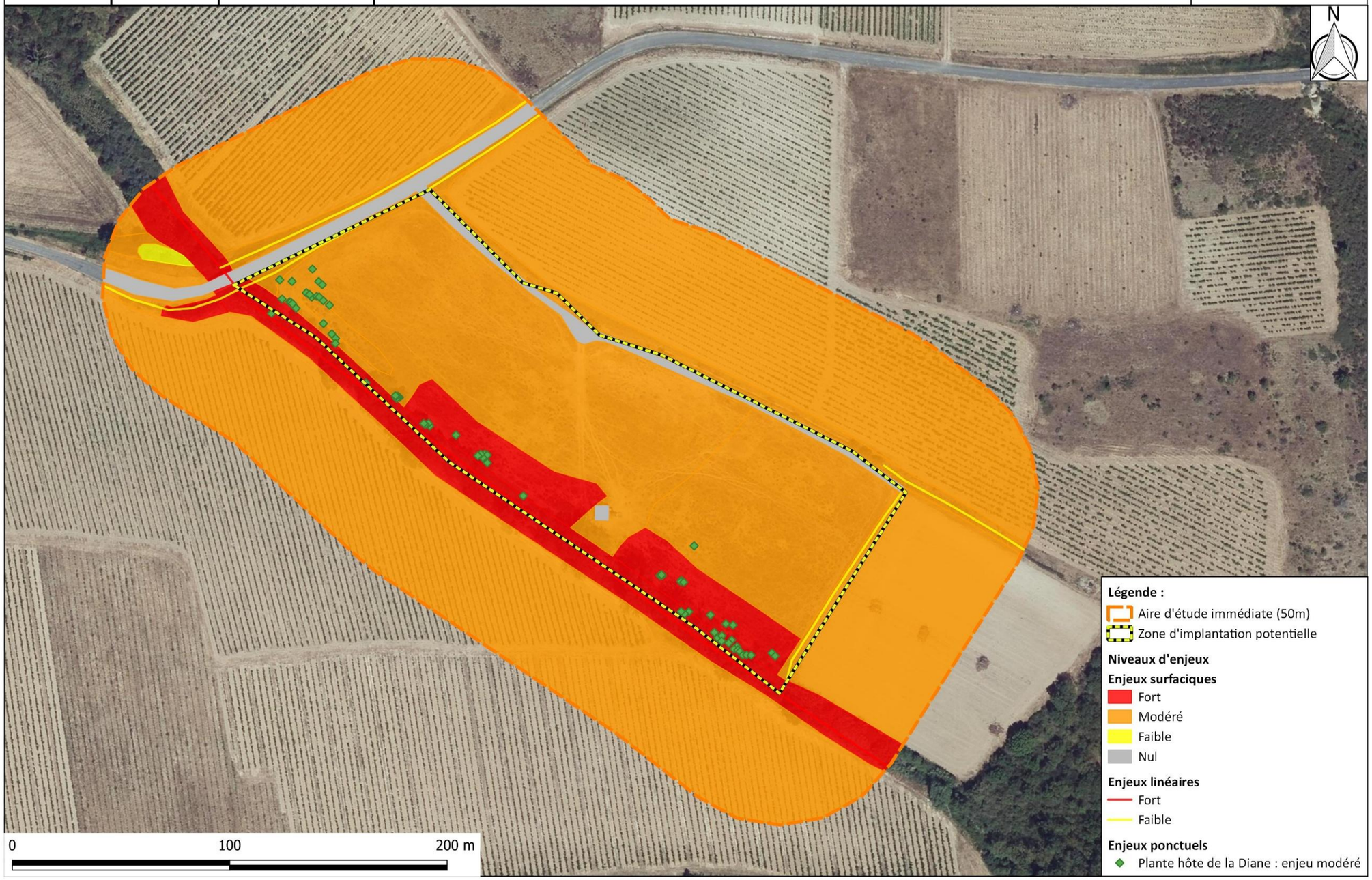
Carte 17 : Points de contact avec les amphibiens et reptiles patrimoniaux et habitats associés

Prédiagnostic écologique	**Points de contact avec l'entomofaune patrimoniale et habitats associés**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026
Val de Dagne (11)		Source : SCAN 25; géoportail
OC2026_BB010_D11		



Carte 18 : Points de contact avec l'entomofaune patrimoniale et habitats associés

Prédiagnostic écologique	**Enjeux relatifs à la faune**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026
Val de Dagne (11)		Source : SCAN 25; géoportail
OC2026_BB010_D11		



Carte 19 : Synthèse des enjeux pour la faune patrimoniale

V. Zones humides : 0,677 ha de zones humides floristiques sur site

V. 1. Analyse bibliographique

(Source : Agence de l'eau Rhône-Méditerranée-Corse)

➢ *Contexte géologique et pédologique*

La ZIP est localisée sur une formation géologique de **colluvions** et **alluvions** de fond de vallon et sur un formation pédologique dominée par les **calcosols** et **lithosols**. Ces formations étant reconnues pour leur perméabilité, elles limitent grandement le potentiel de formation de zones humides.

➢ *Contexte hydrologique et topographique*

La ZIP est traversée en sa limite Sud par le ruisseau de Reguy. D'un point de vue topographique, la ZIP est relativement plane avec une différence d'latitude de 5m entre le Nord (190m) et le Sud (185m). La topographie plane associée à la présence d'un cours d'eau indiquent un potentiel (notamment au Sud de la ZIP) à la formation de zones humides.

➢ *Zones humides probables*

Une partie de la ZIP est située en **zone de présence probable de zones humides** selon la cartographie nationale de 2023. La probabilité de présence associée est d'environ 50**%**.

➢ *Zones humides effectives*

Aucune zone humide effective n'est présente au sein de la ZIP. La plus proche est localisée à environ 85 m au Sud de la ZIP, à proximité du ruisseau des Mattes.

➢ *L'Indice de Développement et de Persistance des Réseaux (IDPR)*

La ZIP est concernée par un fort potentiel d'infiltration de l'eau, **ce qui traduit une absence de potentiel à la formation de zones humides**.

➢ *L'exposition au retrait-gonflement des argiles*

Le Nord-Ouest de la ZIP est concerné par un risque modéré tandis que le Sud-Est de cette dernière est concerné par un risque fort de cet aléa. **Il présente donc des terrains argileux favorables à la présence de zones humides**.

➢ *Risque de remontées de nappes*

La ZIP est concernée par des zones potentiellement sujettes aux inondations de cave ou aux débordements de nappe. **Il y a donc des remontées d'eau pouvant être à l'origine de zones humides.**

➢ *Informations sur la profondeur de la nappe libre grâce aux piézomètres*

Aucun piézomètre ne peut renseigner sur la profondeur de la nappe libre.

➢ *Situation du projet par rapport aux périmètres des SAGE*

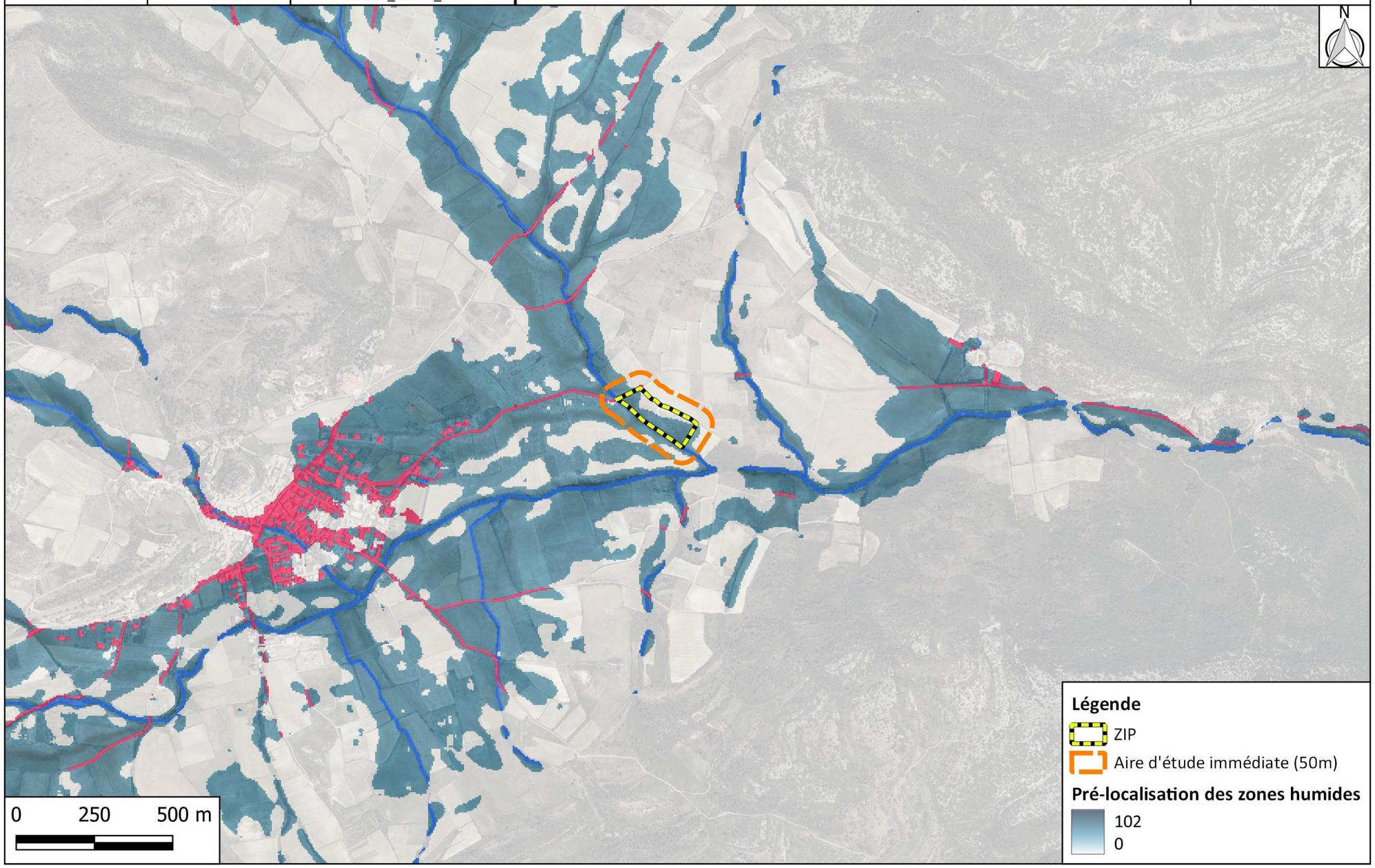
Le site n'est pas localisé au sein d'un périmètre SAGE.

» **Ce qu'il est important de retenir :**
La zone d'implantation potentielle présente un faible potentiel d'accueil de zones humides.

Quelques critères sont favorables à la formation de zones humides mais le type de sol retrouvé et l'infiltration majoritaire de l'eau vers les nappes pour ce secteur géographique diminuent fortement le potentiel.

La carte page suivante présente les zones humides probables identifiées dans la bibliographie.

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Pré-localisation des zones humides**	Réalisation : ETEN Environnement 05/2026 Source : SMMAR Aude, Géoportail



Carte 20 : Zones humides probables identifiées dans l'aire d'étude immédiate

V. 2. Expertise de terrain

V. 2. 1. Critère floristique

Parmi les habitats naturels et anthropiques recensés, 4 sont caractéristiques des zones humides selon le critère floristique de l'arrêté du 24 juin 2008, soit par le rattachement au code CORINE Biotopes, soit par le rattachement phytosociologique de l'habitat.

Cinq habitats naturels et anthropiques identifiés sur le site sont cotés "pro-parte" dans l'annexe IIb de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 soit parce que les habitats de niveau inférieur ne sont pas tous humides, soit parce qu'il n'existe pas de déclinaison typologique plus précise permettant d'effectuer le distinguo. Ces habitats ont donc nécessité la réalisation d'un relevé phytosociologique pour permettre de statuer sur leur caractère humide ou non. Certains d'entre eux n'ont pas fait l'objet de relevés phytosociologiques en raison de l'absence d'espèce caractéristique des zones humides dans leur cortège floristique, éliminant d'office le caractère humide potentiel.

Tableau 28 : Synthèse des résultats de l'expertise floristique

Intitulé	Syntaxon	Code EUNIS	Code CORINE Biotope	Zone humide selon la nomenclature CORINE Biotopes[1]	Zone humide selon le rattachement phytosociologique[1]	Zone humide selon le relevé de végétation[1]	Surface de zones humides (ha)[1]	
							Dans l'aire d'étude	Dans la ZIP
Bande enherbée	/	E5.1	87	Pro parte	/	*Non*	/	/
Fourrés	/	F3.111	31.811	Pro parte	/	*Non*	/	/
Fourrés de *Fraxinus angustifolia*	/	G1.33	44.63	**Oui**	/	*Non nécessaire*	**0,238**	**0,238**
Fourrés de Tamarix	/	F9.313	44.813	**Oui**	/	*Non nécessaire*	**0,014**	/
Groupement à Canne de Provence	/	C3.32	53.62	**Oui**	**/**	*Non nécessaire*	**0,010**	/
Prairie pâturée	/	E2.11	38.11	Pro parte	/	*Non*	/	/
Prairie pâturée en cours d'enfrichement	/	E2.11 x I1.52	38.11 x 87.1	Pro parte	/	*Non*	/	/
Talus enherbé	/	E5.1	87	Pro parte	/	*Non*	/	/
Ripisylve	/	G1.33	44.63	**Oui**	/	*Non nécessaire*	**0,415**	**0,114**
						Total :	**0,677**	**0,352**

4 habitats naturels caractéristiques de zones humides selon le critère floristique de l'arrêté du 24 juin 2008 ont été identifiés sur le site d'étude. Ils couvrent une surface de 0,677 ha dans la ZIP et 0,352 ha hors de cette dernière (AEI).

V. 2. 1. Critère pédologique

10 sondages pédologiques ont été réalisés à la tarière manuelle, répartis sur l'ensemble de l'aire d'étude. Chaque sondage est reconstitué en replaçant les carottes extraites à la tarière dans une gouttière en matière plastique graduée. Cette reconstitution a pour but de mettre en évidence les horizons successifs et à en apprécier correctement les profondeurs d'apparition. Après analyse des sondages, les différents sols observés ont été rattachés si possible aux classes de sol du GEPPA, afin de savoir s'ils correspondent aux sols caractéristiques de zones humides listés dans l'annexe I de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par arrêté du 1er octobre 2009.

Lors de la réalisation des sondages pédologiques, une attention particulière a été portée à l'apparition de traces d'hydromorphie ou de réduction pouvant témoigner de la présence d'une zone humide au sein du projet. La prise en compte de ces traits hydromorphiques est essentielle dans le cas présent, afin d'identifier et de délimiter les éventuelles zones humides présentes au droit du projet. Le Tableau 15 rassemble les résultats de chaque sondage.

Tableau 15 : Synthèse des résultats des investigations pédologiques

N° de sondage	Traits rédoxiques	Horizon réductique (cm)	Venue d'eau / Suintements (cm)	Prof. d'arrêt du sondage (cm)	Test calcaire	Test orthophénantroline	Test peroxyde d' hydrogène	Classe d'hydromorphie du GEPPA	Sol caractéristique des zones humides
S1	/	/	/	0	**Positif**	**/**	**/**	**NA**	**NON CONCLUSIF**
S2	/	/	/	30	**Positif**	**/**	**/**	**NA**	**NON CONCLUSIF**
S3	/	/	/	30	**Positif**	**/**	**/**	**NA**	**NON CONCLUSIF**
S4	/	/	/	50	**Positif**	**/**	**/**	**I à III**	**NON**
S5	/	/	/	30	**Positif**	**/**	**/**	**NA**	**NON CONCLUSIF**
S6	/	/	/	30	**Positif**	**/**	**/**	**NA**	**NON CONCLUSIF**
S7	/	/	/	50	**Positif**	**/**	**/**	**I à III**	**NON**
S8	/	/	/	50	**Positif**	**/**	**/**	**I à III**	**NON**
S9	/	/	/	30	**Positif**	**/**	**/**	**NA**	**NON CONCLUSIF**
S10	/	/	/	30	**Positif**	**/**	**/**	**NA**	**NON CONCLUSIF**

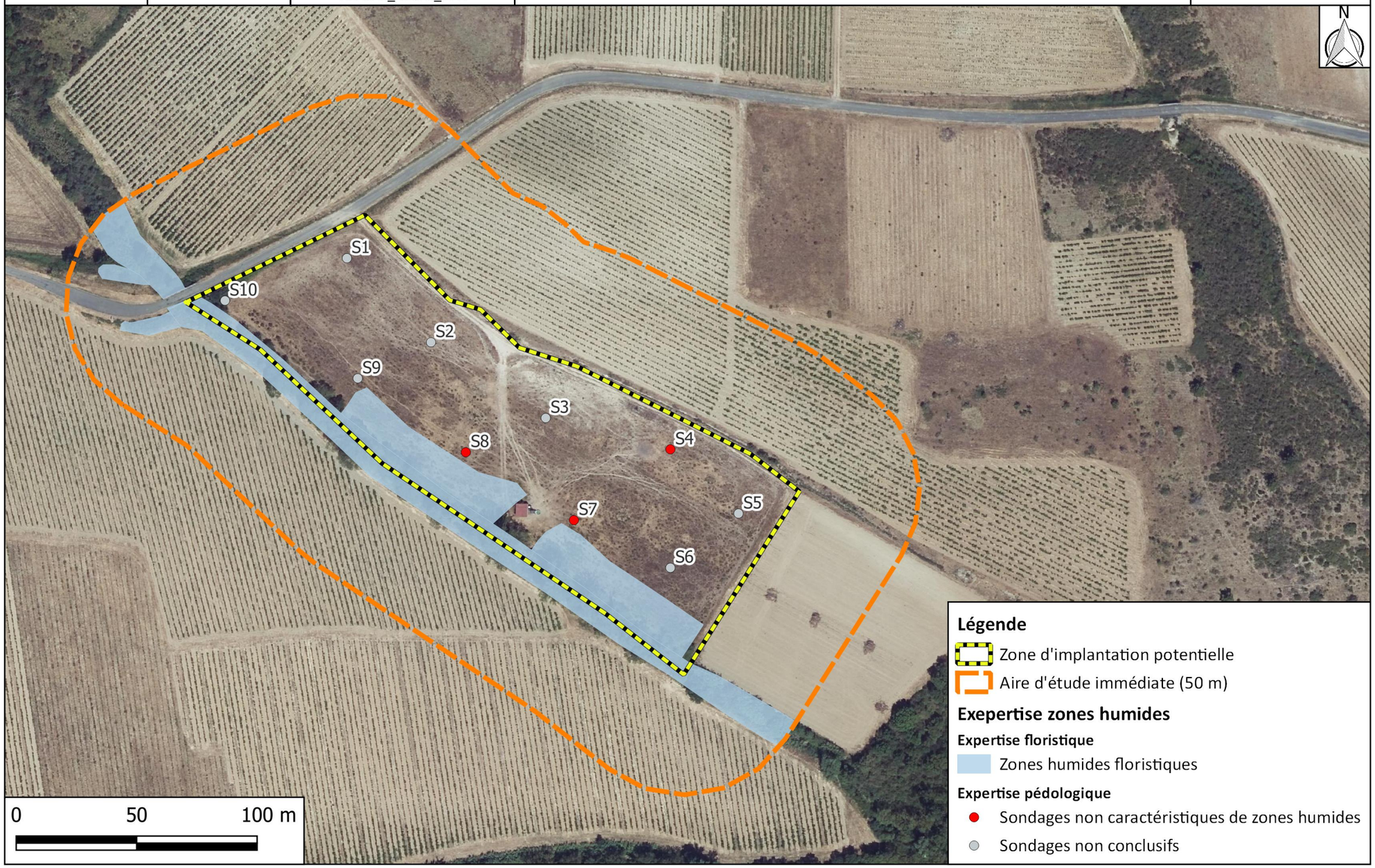
La plupart des sondages sont non conclusifs, mais étant donné les sols en place, selon la bibliographie calcosols ou lithosols, cela est cohérents. Ce sont des sols très peu favorables à la formation des zones humides pédologiques et au vu du caractère sec des sols, le potentiel est très faible.

Selon l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 relative à la caractérisation des zones humides, aucune zone humide selon le critère pédologique n'a été identifiée.

» **Ce qu'il est important de retenir :**

Selon l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 relative à la caractérisation des zones humides, 0,677 ha de zones humides floristiques ont été identifiées dans l'aire d'étude immédiate. Aucune zone humide pédologique n'a été recensée.

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Zones humides**	Réalisation : ETEN Environnement 06/2026 Source : BD Ortho IGN



Carte 21 : Expertise zones humides

VI. Trame verte et bleue : un territoire très agricole

VI. 1. Trame verte et bleue régionale

Selon le SRCE, la ZIP n'est concernée par aucun réservoir de biodiversité ni aucun corridor écologique bien qu'un corridor écologique de la trame verte et un cours d'eau se trouve à proximité.



Figure 18 : Trame verte et bleue d'Occitanie (Source : DREAL Occitanie)

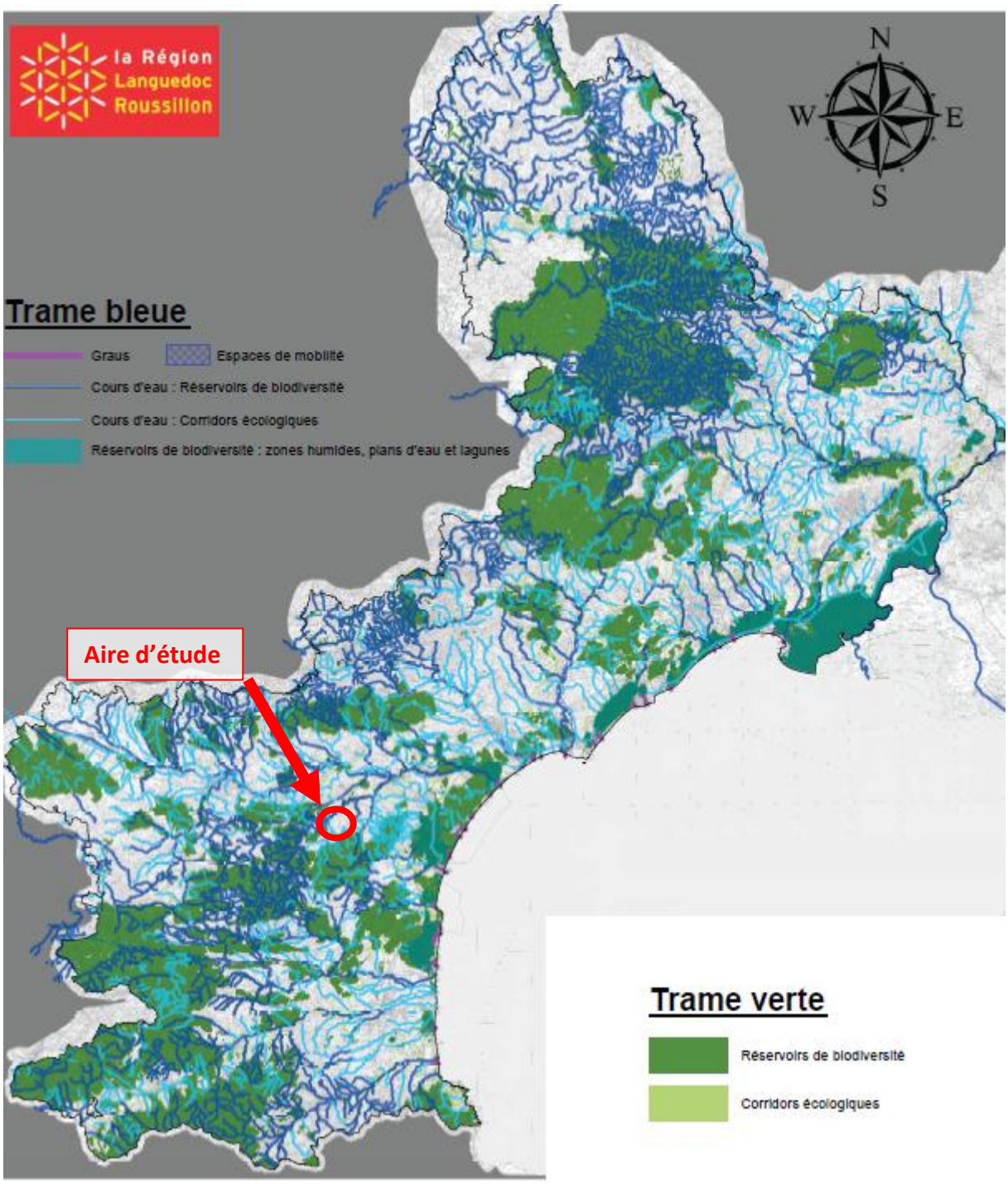


Figure 7 : Trame verte et bleue de l'ancien Languedoc-Roussillon (Source : DREAL Occitanie)

VI. 2. Intégration de l'aire d'étude dans la trame verte et bleue locale : SCOT et PLU

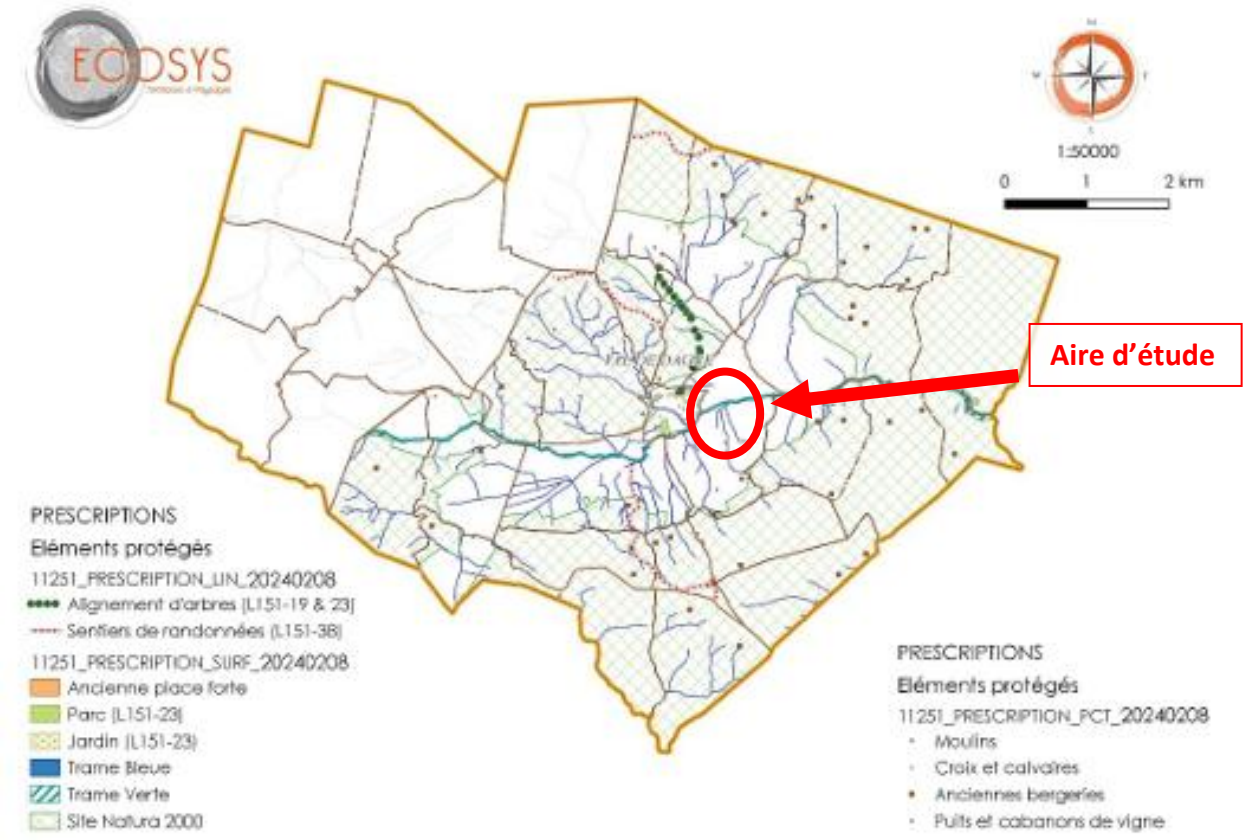


Figure 19 : PLU de la ville de Val de Dagne (source : PLU Val de Dagne

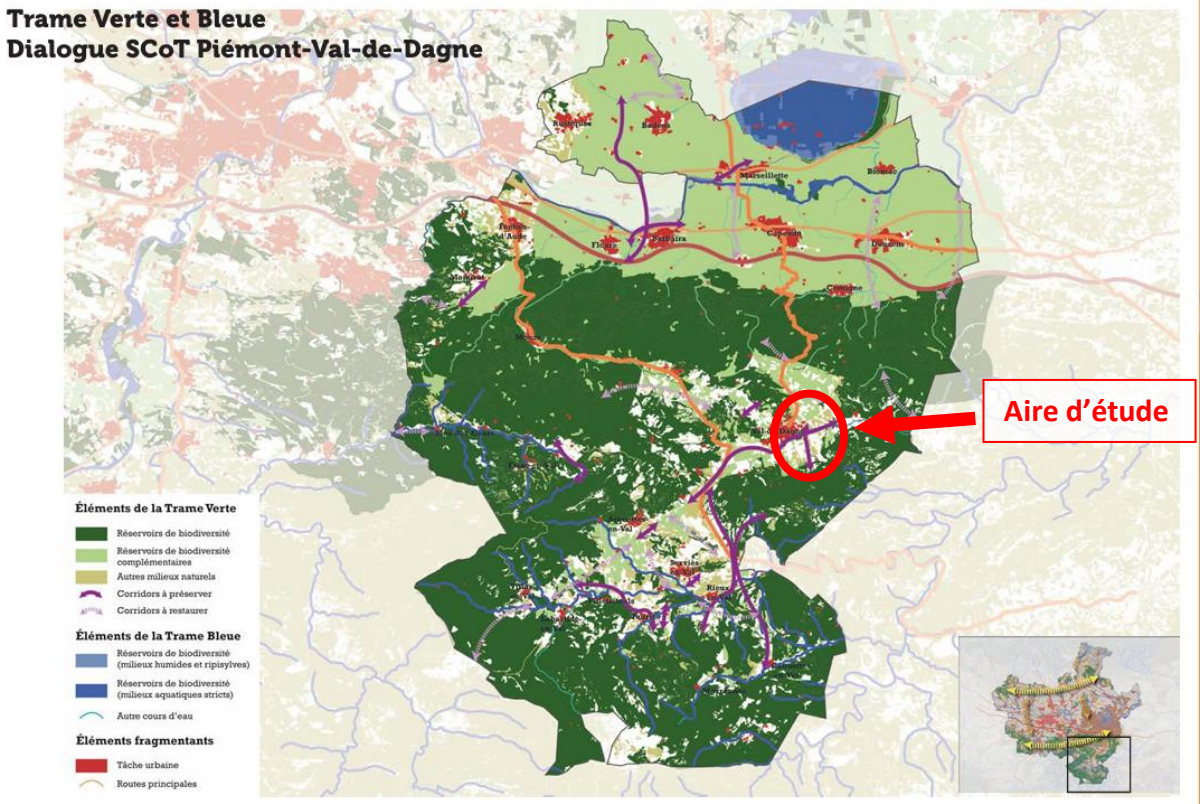


Figure 9 : ScoT de la Communauté d'agglomération de Carcassonne (Source : SCoT Carcassonne agglo)

La ZIP n'est concernée par aucun sujet en particulier concernant le PLU ou le SCoT.

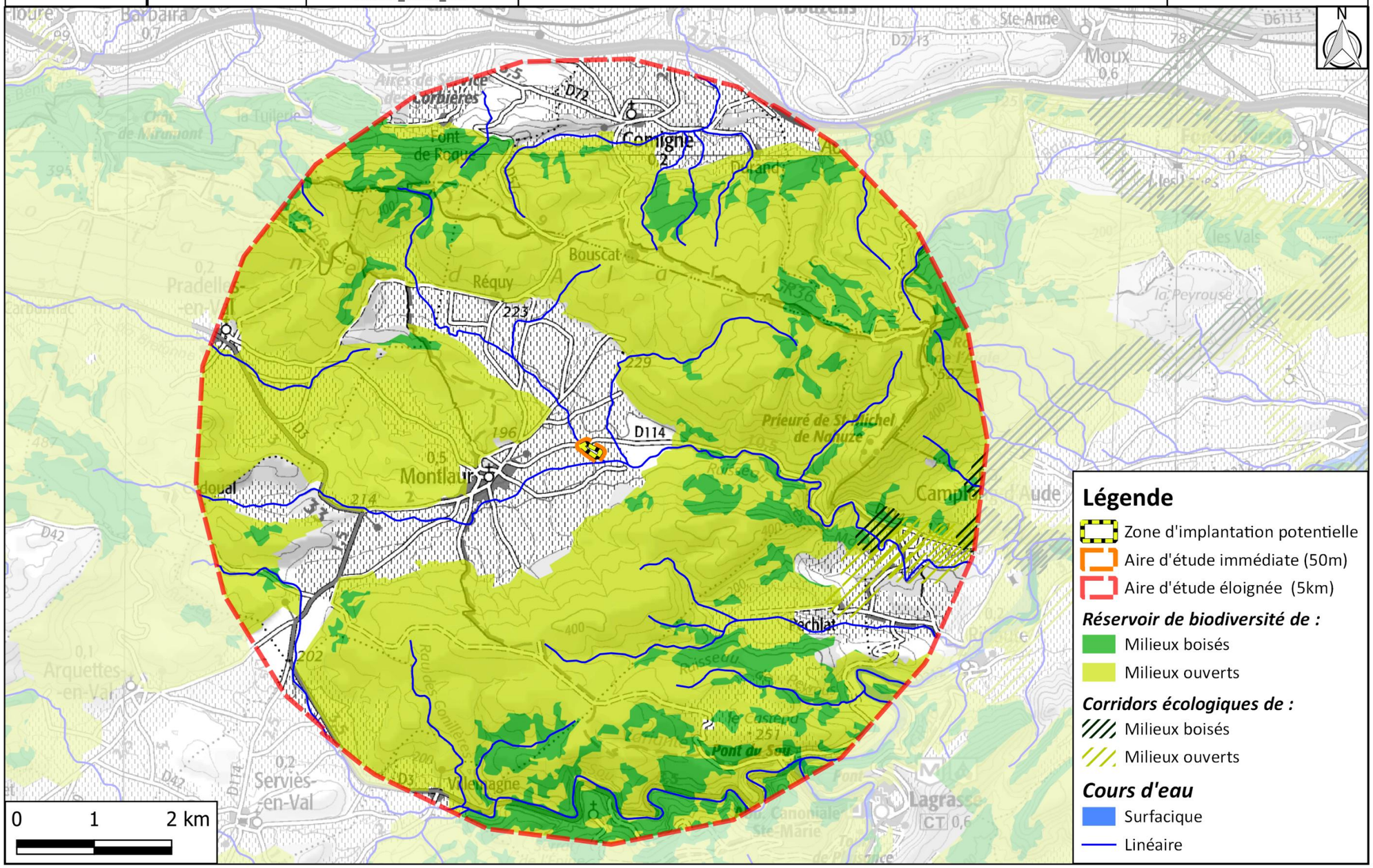
VI. 3. Trame verte et bleue à l'échelle de l'aire d'étude immédiate

Le projet consiste en la création d'un parc de panneaux photovoltaïques.

Le secteur est majoritairement composé de zones agricoles (vignes surtout). Seul le Ruisseau de Réquy longe le site. Plusieurs réservoirs de biodiversité sont présents également à proximité de l'aire d'étude immédiate. Du côté des corridors aquatiques, le territoire profite d'un maillage assez important de cours d'eau, ce qui facilite le transit de la faune dépendante du milieu aquatique.
Du côté des éléments fragmentant, le site est longé par un axe routier. A l'échelle du site, une clôture est présente mais laisse passer la faune. Le nombre d'éléments fragmentant reste toutefois limité.

» **Ce qu'il est important de retenir :**
Le projet s'implante au sein d'un territoire agricole où les éléments fragmentant sont peu nombreux et les continuités écologiques en bon état.

ETEN ENVIRONNEMENT	mexens	**Prédiagnostic écologique** Val de Dagne (11) OC2026_BB010_D11	**Trame verte et bleue**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026 Source : SCAN 100



Carte 20 : Trame verte et bleue



04

Synthèse et préconisations associées

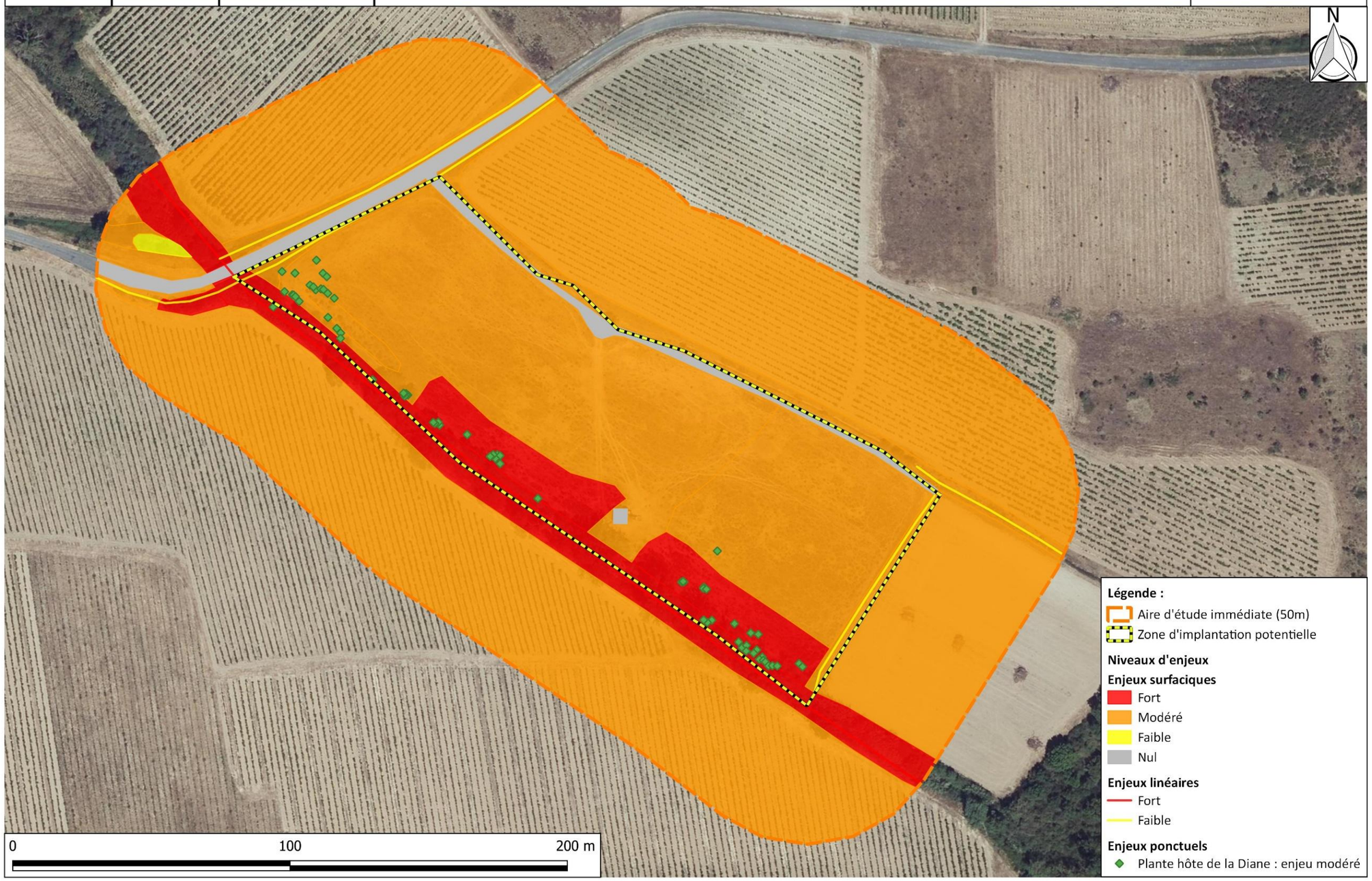
I. Atouts – Faiblesses – Opportunités – Menaces (AFOM)

Le tableau, ci-dessous, établit une synthèse des atouts, des faiblesses, des opportunités et des menaces (AFOM) du milieu naturel.

Tableau 16 : Synthèse de l'état initial des Milieux naturels : Analyse « AFOM »

Thématiques	Principales caractéristiques - Situation actuelle		Tendances au fil de l'eau = évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet		Enjeu	Sensibilité du projet
Zonages du patrimoine naturel	=	L'aire d'étude immédiate est en lien hydrographique avec une ZNIEFF de type : « Montagne d'Alaric », une ZNIEFF de type 2 : « Massif d'Alaric » et une ZPS : « Corbières occidentales ».	/	Maintien des conditions actuelles.	**Très faible**	**Faible**
Habitats naturels	+	Présence de **2 habitats d'intérêt communautaire** ainsi qu'un cours d'eau accompagné d'habitats plutôt communs marqués par la viticulture et le pâturage extensif	/	Maintien des conditions actuelles.	**Très faible à fort**	**Forte**
Flore patrimoniale	=	Absence de flore patrimoniale Des habitats favorables à certaines espèces patrimoniales citées dans la bibliographie ont été contactés	/	Maintien des conditions actuelles.	**Très faible**	**Faible**
Flore exotique envahissante	-	Présence de **1 espèce exotique envahissante : La Vigne des rives**	⇗	La prolifération des espèces exotiques envahissantes va se poursuivre.	**Modéré**	**Modérée**
Faune	+	Présence d'habitats ouverts et semi-ouverts favorables et au cycle complet de la **Diane**	/	Maintien des conditions actuelles.	**Modéré**	**Forte**
	+	Présence d'habitats ouverts et semi-ouverts favorables à la nidification de l'**Alouette lulu**, de la **Linotte mélodieuse**, de la **Cisticole des joncs**.	/	Conservation des conditions favorables au maintien des habitats ouverts et semi-ouverts favorables à ces espèces.	**Modéré**	**Modérée**
	+	Présence d'habitats semi-ouverts favorables au cycle biologique de **la Couleuvre de Montpellier**.	/	Conservation des conditions favorables au maintien des milieux semi-ouverts favorables à ces espèces.	**Modéré**	**Modérée**
	+	Présence d'habitats favorables à la réalisation du cycle biologique partiel ou complet d'espèces communes d'oiseaux, reptiles, mammifères, insectes et amphibiens	/	Maintien des conditions actuelles.	**Faible**	**Modérée**
	+	Présence de la ripisylve favorables à la nidification du **Chardonneret élégant**, le **Serin cini** et la **Tourterelle des bois**, à la halte de la **Fauvette passerinette**, au cycle biologique des mammifères communs et au gite des **chiroptères.**	/	Conservation des conditions favorables au maintien des habitats forestiers favorables à ces espèces	**Fort**	**Modérée**
Zones humides	+	0,677 ha de zones humides floristiques ont été identifiées dans l'aire d'étude immédiate	/	Maintien des zones humides et de leurs fonctionnalités	**Fort**	**Forte**
Trame verte et bleue	=	Aire d'étude caractérisée par la présence d'un corridor écologique (ruisseau) et de peu d'éléments fragmentants	/	Maintien des conditions actuelles.	**Faible**	**Faible**

Prédiagnostic écologique	**Synthèse des enjeux liés au milieu naturel**	Réalisation : ETEN Environnement 07/2026
Val de Dagne (11)		Source : SCAN 25; géoportail
OC2026_BB010_D11		



Carte 22 : Synthèse des enjeux liés au milieu naturel

II. Synthèse des sensibilités écologiques et préconisations liées au projet

Les sensibilités favorables, fortes, modérées et faibles mises en évidence à l'état initial et relatives au projet sont hiérarchisées dans le tableau ci-après. Des préconisations associées y sont également proposées.

Tableau 17 : Hiérarchisation des sensibilités et préconisations associées

Niveau de sensibilité	THEMATIQUE CONCERNEE	PRECISIONS DES EFFET PREVISIBLES	PRECONISATIONS ASSOCIEES, *En lien avec la séquence ERC (Eviter - Réduire - Compenser)*	
FORTE	**Faune (insectes)**	Risque de destruction d'habitat du cycle de vie des rhopalocères et coléoptères issus de la bibliographie	**EVITER ET REDUIRE**	Evitement des habitats favorables à la Diane et de sa plante hôte l'Aristoloche à feuilles rondes : prévoir un recul par rapport au cours d'eau et à la ripisylve grâce à une bande tampon de 10m Phasage des travaux : débroussaillage hors période sensible des insectes soit à réaliser en septembre-octobre. Mise en place de prospection exhaustive de la Diane à tous ses stades avant travaux Balisage des stations de Diane recensées avant chantier pour limiter l'impact en phase travaux ***Nécessitera un DDEP si impact des habitats de reproduction des insectes protégés***
	Zones humides	Risque de destruction de zones humides floristiques présentes sur la ZIP et altération de celles présentes dans l'AEI	**EVITER ET REDUIRE**	Eviter strictement les zones humides recensées sur l'aire d'étude. Prévoir un recul par rapport aux zones humides grâce à une bande tampon de 10 m Baliser les zones humides (Ripisylve et fourrés à *Fraxinus angustifolia*) en bordure de chantier pour éviter l'altération involontaire de ces dernières pendant la phase travaux.
	Habitats naturels	Risque de dégradation des habitats d'intérêt communautaire et du cours d'eau	**EVITER ET REDUIRE**	Eviter strictement les habitats d'intérêt communautaire Prévoir un recul par rapport à la ripisylve, le cours d'eau et les fourrés humides grâce à une bande tampon de 10 m Baliser les habitats en enjeu fort en bordure de chantier pour limiter l'altération involontaire de ces derniers pendant la phase travaux. **Mesure de prévention des risques de pollution afin de ne pas endommager le cours d'eau et les habitats associés.**
MODÉRÉE	**Faune (Oiseaux)**	Risque de destruction d'habitats favorables aux oiseaux des milieux mixtes, aux oiseaux des milieux semi-ouverts et aux oiseaux des milieux ouverts issus de la bibliographie.	**EVITER ET REDUIRE**	Evitement de la ripisylve et des fourrés humides Prévoir un recul de 10m de la ripisylve et des fourrés. Phasage des travaux : débroussaillage et déboisement hors période de reproduction des oiseaux des milieux forestiers et mixtes soit à réaliser entre septembre et février. Mise en défens de la ripisylve durant la phase travaux ***Nécessitera un DDEP si diagnostiqué comme habitats de nidification des oiseaux protégés concernés.***
	Faune (Mammifères)	Risque de destruction d'habitats favorables aux mammifères communs	**REDUIRE**	Phasage des travaux : débroussaillage et déboisement hors période sensible des mammifères soit à réaliser entre septembre et février. Prévoir un recul de 10m de la ripisylve et des fourrés. Mise en défens de la ripisylve durant la phase travaux
	Faune (Chiroptères)	Risque de destruction d'habitat favorable à l'alimentation des chiroptères issus de la bibliographie	**CONNAITRE ET EVITER ET REDUIRE,**	Evitement de la ripisylve Compléter l'expertise faunistique en période estivale et de transit :

Niveau de sensibilité	THEMATIQUE CONCERNEE	PRECISIONS DES EFFET PREVISIBLES	PRECONISATIONS ASSOCIEES, *En lien avec la séquence ERC (Eviter - Réduire - Compenser)*	
				• En période de transit : pose d'enregistreur passif en septembre/octobre et sortie de gîte au niveau de bâtiments. Phasage des travaux : débroussaillage et déboisement hors période sensible des mammifères soit à réaliser entre septembre et février. Mise en défens de la ripisylve durant la phase travaux Prévoir un recul de 10m de la ripisylve et des fourrés.
	Faune (Amphibiens)	Risque de destruction d'habitat d'hivernage des amphibiens issus de la bibliographie	**EVITER ET REDUIRE**	Evitement de la ripisylve, du cours d'eau et des fourrés humides Phasage des travaux : débroussaillage et déboisement hors période de reproduction des amphibiens des milieux forestiers et mixtes soit à réaliser entre septembre et février. Mise en défens de la ripisylve durant la phase travaux
	Faune (reptiles)	Risque de destruction d'habitat du cycle de vie des reptiles issus de la bibliographie	**EVITER ET REDUIRE**	Evitement de la ripisylve et des fourrés humides Phasage des travaux : débroussaillage et déboisement hors période sensible des reptiles soit à réaliser entre septembre et février. Mise en défens de la ripisylve et talus au nord durant la phase travaux Prévoir un recul de 10m de la ripisylve et des fourrés. ***Nécessitera un DDEP à la vue des habitats de reproduction des reptiles protégés si impactés et non évités.***
	Flore exotique envahissante	Risque de prolifération de l'espèce présente et d'introduction de nouvelles espèces	**CONNAITRE, REDUIRE**	Prévoir un passage en période favorable (idéalement août-septembre) avant le début du chantier pour faire **l'état des lieux** des espèces invasives recensées dans l'état initial et de potentielles nouvelles espèces Adapter la **gestion** des espèces invasives à la suite de cet état des lieux, en prévoyant des **mesures de lutte** contre la propagation de ces espèces, en phase chantier et en phase exploitation **Nettoyage régulier** des engins de chantier Réutilisation de la terre végétale et aucun apport de remblai extérieur (ou sous condition d'assurer la provenance de terres non contaminées)
FAIBLE	**Flore patrimoniale et commune**	Destruction et altération de la flore commune et risque d'altération des habitats favorables aux espèces patrimoniales de la bibliographie	**REDUIRE**	Mise en défens de la ripisylve durant la phase travaux
	Zonages liés au patrimoine naturel	Risque d'altération accidentelle des sites Natura 2000 et ZNIEFF possédant un lien hydrographique avec le Ruisseau de Réquy de l'AEI	**REDUIRE**	Mettre en place des mesures de lutte contre les pollutions accidentelles en phase chantier afin de réduire le risque d'incidences indirectes sur les zonages liés au patrimoine naturel
	Trame verte et bleu	Risque d'altération de la continuité écologique	**EVITER**	Prévoir un recul de 10m de la ripisylve et des fourrés.

III. Analyse règlementaire sommaire du projet en lien avec les sensibilités environnementales identifiées

Des enjeux ont ainsi été relevés au droit du site de Val-de-Dagne : des habitats d'intérêt communautaire, des zones humides, ainsi que la présence de la Diane qui réalise son cycle biologique sur site.

Ces enjeux ont été identifiés grâce à une période de prospection favorable et avec plusieurs passages faune, flore et un pour les zones humides, la présente analyse permet d'avoir une vision certes non exhaustive mais suffisante et pertinente au vu des habitats et des enjeux.

De plus, des mesures ont été discutées et approuvées par le maître d'ouvrage, qui a fait preuve d'une réelle volonté d'intégrer son projet dans l'environnement. En effet, il a été évité les zones avec le plus d'enjeux (ripisylve, fourré de frênes, stations de la plante hôte de la Diane) et un recul de 5 à 10 m entre ces habitats et les premières structures liées à la centrale. Ces habitats seront également mis en défens lors de la phase chantier.

A noter également que les habitats humides (ripisylves et fourrés de frênes) sont exemptés d'OLD comme l'indique l'article 3 de l'arrêté préfectoral de l'Aude relatif à la prévention des incendies de forêt par le débroussaillement et le maintien en état débroussaillé. Cela évite donc les impacts sur les habitats naturels, les zones humides floristiques ainsi que la faune associée.



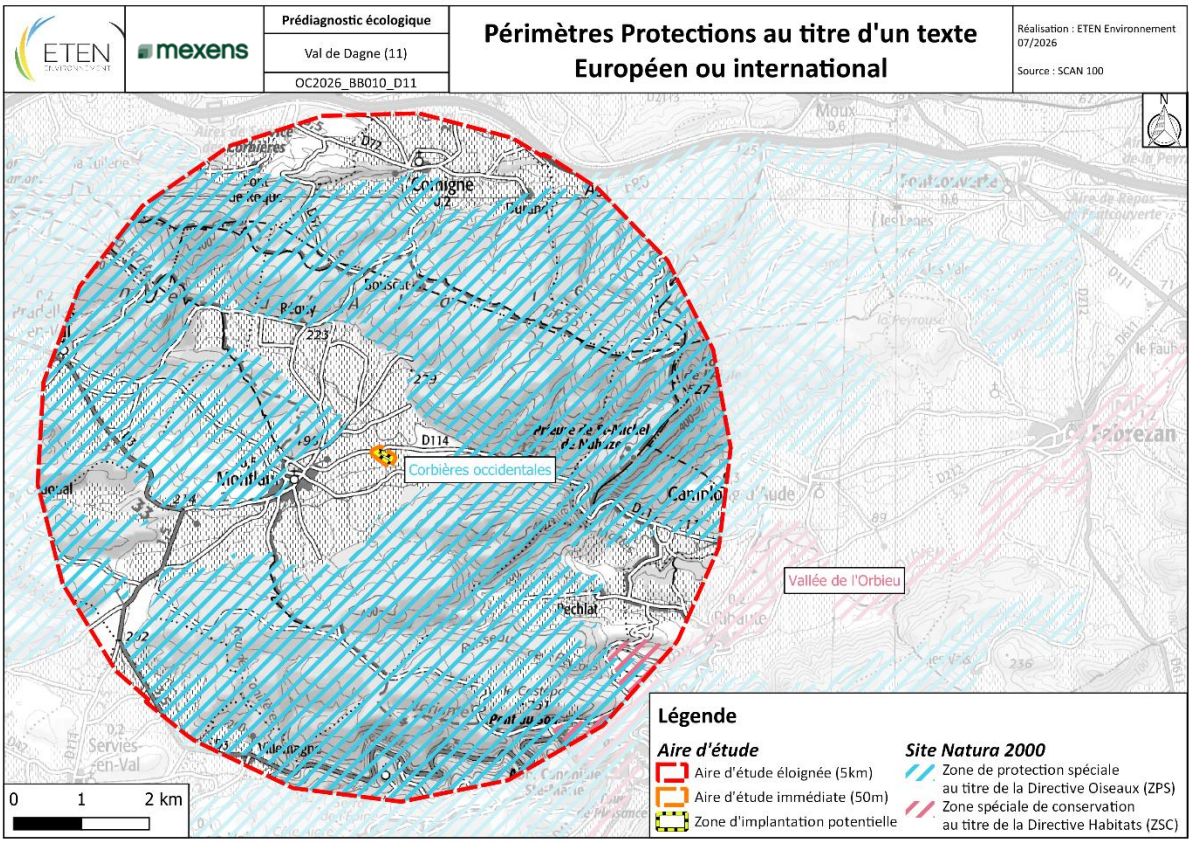
05

Incidences Natura 2000

III. 1. Rappel du contexte

Le site Natura 2000 au titre de la directive “Oiseaux” **« Les Corbières occidentales » -** FR9112027 est présent à 530 m, entourant l’aire d’étude immédiate. Un autre site Natura 2000 se trouve à 4196 m au sud-est de la AEI, il s’agit des **« Vallée de l'Orbieu» -** FR9101489. Le premier site Natura 2000 cité précédemment a un lien hydrographique avec le projet.

Le site Natura 2000 « Corbières occidentales » - FR9112027 est présent à proximité de la ZIP et présente un lien hydrographique avec le site. Le site Natura 2000 de la « Vallée de l’Orbieu » - FR9101489 est présent dans l’AEE mais ne présente pas de lien hydrographique avec l’AEI.



Carte 23 : Localisation du projet par rapport au site Natura 2000 © ETEN environnement

Le site Natura 2000 « **Corbières occidentales »** est marqué par un relief de collines culminant en moyenne à 400 m. d'altitude, de substrat varié. Le climat méditerranéen y est bien marqué, même si la sècheresse estivale est moins marquée que dans la partie plus orientale. Ce massif assure la transition entre les chaînons les plus littoraux et la partie plus montagneuse dite des Hautes Corbières. Le périmètre officiel du site couvre environ 22 912 hectares dans l’Aude sur un total d’environ 35 communes concernées.

Le site est valorisé pour sa diversité d’habitats naturels, couvrant de nombreux types de milieux : milieux aquatiques (eaux douces intérieures), pelouses sèches, lande, maquis, garrigues plantations d’arbres, forêts mixtes, rochers. Aucun habitat d’intérêt communautaire n’est identifié dans le cadre de la désignation.

Cette mosaïque d'habitats — milieux aquatiques, landes, garrigues, prairies, landes, forêts — confère au site une forte richesse écologique et une grande valeur patrimoniale, car elle soutient des communautés d'espèces variées, souvent dépendantes des connexions entre milieux (cours d'eau ↔ ripisylve ↔ prairies / boisements).

Le site a été désigné notamment pour la présence d'espèces patrimoniales et d'intérêt communautaire. On y recense **27 espèces d'oiseaux d'intérêt communautaire** officiellement identifiées. Parmi ces espèces :

- Vautour percnoptère
- Gypaète barbu
- Milan royal
- Bondrée apivore
- Vautour fauve
- Vautour moine
- Circaète Jean-le-blanc
- Busard cendré
- …

III. 2. Incidences du projet sur le site Natura 2000

III. 2. 1. Habitats naturels et flore

Le site de Val de Dagne n'abrite pas les mêmes habitats qui sont recensés au sein de ce site Natura 2000. En effet, sur la ZIP, il y a des fourrés, une prairie pâturée, une ripisylve, un champ et des vignes. Or le site des Corbières occidentales est représenté par une majorité de landes, maquis et garrigues et de plantations d'arbres. Un cours d'eau traverse la zone d'étude et aucun habitat d'intérêt communautaire n'a été identifié.

De même, il n'y a pas d'espèce de flore protégée sur le site qui pourrait être retrouvée sur le site Natura 2000.

Les impacts sur les habitats naturels et la flore identifiés dans le site Natura 2000 sont nulles.

III. 2. 2. Faune

Le site de Val-de-Dagne ne possède pas les mêmes habitats que le site Natura 2000 comme précisé dans le paragraphe précédent. Le site Natura 2000 se compose principalement de milieux de pelouses sèches et de landes, maquis et garrigues avec un relief abrupt présentant des espèces rupicoles et des milieux semi-ouverts comme Le Crave à bec rouge, le Vautour moine ou l'Engoulevent d'Europe. Ces milieux ne se trouvent pas sur le site de Val de Dagne, de ce fait, les espèces associées sont peu susceptibles d'y être présentes.

La seule espèce inventoriée sur le site d'étude et qui est également présente sur le site Natura 2000 est l'Alouette lulu. Cette espèce est potentiellement nicheuse sur le site de Val-de-Dagne et peut hiverner au niveau des fourrés.

Les impacts sur la faune identifiée dans le site Natura 2000 sont faibles.

GLOSSAIRE

Espaces Naturels Sensibles (ENS) du Conseil départemental et Zones de Préemption au titre des ENS	La Loi du 18 juillet 1985 a confié à chaque département la possibilité de « mettre en œuvre une politique de protection, de gestion et d'ouverture au public des Espaces Naturels Sensibles [...] afin de préserver la qualité des sites, des paysages et des milieux naturels ». Le Département des Pyrénées-Atlantiques peut intervenir soit directement en tant que propriétaire, soit indirectement en tant que facilitateur. L'acquisition des terrains par le Département permet de soustraire définitivement ces terrains aux aménagements lourds et durables. Ils deviennent ainsi inconstructibles. Par ailleurs, il travaille aussi en étroite concertation avec le Conservatoire du littoral pour gérer par exemple le site d'Abbadia (Hendaye), préserver la Corniche basque (Urrugne). Il apporte son concours technique et financier aux communes qui souhaitent s'engager dans une démarche de protection de leur patrimoine naturel.
Mesures compensatoires prescrites des atteintes à la biodiversité	En application de la doctrine Eviter, Réduire, Compenser (ERC), les projets impactant la biodiversité doivent mettre en œuvre des mesures compensatoires si les mesures d'évitement et de réduction mises en œuvre dans le cadre du projet sont insuffisantes. Les mesures de compensation, caractérisées par des actions de réhabilitation, de restauration ou création de milieux, visent à créer une contrepartie positive à un impact donné, de façon à garantir une équivalence ou un gain net de biodiversité.
Site Natura 2000	La commission européenne, en accord avec les États membres, a fixé, le 21 mai 1992, le principe d'un réseau européen de zones naturelles d'intérêt communautaire. Ce réseau est nommé Natura 2000. L'objectif de ce réseau écologique est de favoriser le maintien de la diversité des espèces et des habitats naturels sur l'ensemble de l'espace communautaire en instaurant un ensemble cohérent de sites remarquables, appelés « sites Natura 2000 », tout en tenant compte des exigences économiques, sociales et culturelles. Les sites sont désignés par chacun des pays de l'Union Européenne en application de deux directives européennes : - La directive « Oiseaux » (2009/147/CE) propose la conservation à long terme des espèces d'oiseaux sauvages de l'Union européenne avec les **Zones de Protection Spéciale** (ZPS). - La directive « Habitats Faune Flore » (92/43/CE) établit un cadre pour les actions communautaires de conservation d'espèces de faune et de flore sauvages ainsi que de leur habitat. Les **Zones Spéciales de Conservation** (ZSC) permettent, au titre de cette directive, une protection de ces habitats et espèces menacées.
Terrains acquis par le Conservatoire du Littoral et zonage stratégique	Le Conservatoire du littoral, créé en 1975, mène une politique foncière visant la protection définitive des espaces naturels et des paysages situés sur les rivages maritimes. Il acquiert des terrains fragiles ou menacés, à l'amiable, par préemption, ou exceptionnellement par expropriation. Des biens peuvent également lui être donnés ou légués. Dès lors, ces terrains deviennent inconstructibles, inaliénables (les biens ne peuvent être ni vendus, ni cédés) et imprescriptibles (le Conservatoire ne peut être exproprié de ses terrains). Les terrains acquis sont remis en état, puis leur gestion est confiée aux communes, aux collectivités locales et aux associations pour qu'ils en assurent la gestion dans le respect des orientations arrêtés.

Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique	L'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique est un inventaire national établi à l'initiative et sous le contrôle du ministère de l'Environnement. Il constitue un outil de connaissance du patrimoine national de la France. Il ne constitue pas une mesure de protection juridique directe. Toutefois l'objectif principal de cet inventaire réside dans l'aide à la décision en matière d'aménagement du territoire vis-à-vis du principe de la préservation du patrimoine naturel. Pour rappel, l'inventaire des ZNIEFF distingue deux types de zone : - Les **ZNIEFF de type 1** sont des sites, de superficie en général limitée, identifiés et délimités parce qu'ils contiennent des espèces ou au moins un type d'habitat de grande valeur écologique, locale, régionale, nationale ou européenne. - Les **ZNIEFF de type 2** concernent les grands ensembles naturels, riches et peu modifiés avec des potentialités biologiques importantes qui peuvent inclure plusieurs zones de type 1 ponctuelles et des milieux intermédiaires de valeur moindre mais possédant un rôle fonctionnel et une cohérence écologique et paysagère.
Schémas d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE)	Le schéma d'aménagement et de gestion de l'eau (SAGE) est un outil de planification, institué par la loi sur l'eau de 1992, visant la gestion équilibrée et durable de la ressource en eau. Déclinaison du SDAGE à une échelle plus locale, il vise à concilier la satisfaction et le développement des différents usages (eau potable, industrie, agriculture, ...) et la protection des milieux aquatiques, en tenant compte des spécificités d'u' territoire. Délimité selon des critères naturels, il concerne un bassin versant hydrographique ou une nappe. Il repose sur une démarche volontaire de concertation avec les acteurs locaux. Il est un instrument essentiel de la mise en œuvre de la directive cadre sur l'eau (DCE). A ce titre, 68 SAGE ont été identifiés comme nécessaires par les SDAGE approuvés en 2009 (période 2010-2015) et 62 SAGE ont été identifiés comme nécessaires par les SDAGE approuvés en 2015 (période 2016-2021) pour respecter les orientations fondamentales et les objectifs fixés par la DCE.
Espèce patrimoniale	Une espèce patrimoniale désigne une espèce animale ou végétale qui est considérée comme ayant une grande valeur écologique, culturelle, ou scientifique, et qui nécessite une attention particulière pour sa préservation. Ces espèces sont souvent protégées en raison de leur rareté, de leur rôle clé dans un écosystème ou de leur importance pour l'identité culturelle d'une région. Les espèces patrimoniales peuvent être endémiques (présentes uniquement dans une région spécifique) ou menacées par diverses causes (perte d'habitat, pollution, changements climatiques, etc.), ce qui justifie des efforts de conservation. Elles font souvent l'objet de programmes de protection et de gestion visant à maintenir leur population et leur habitat. En résumé, une espèce patrimoniale est une espèce dont la préservation est jugée prioritaire pour préserver la biodiversité et le patrimoine naturel d'une région.

BIBLIOGRAPHIE

Documents réglementaires

ARRETÉ du 20 janvier 1982 fixant la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire.

ARRETÉ du 8 mars 2002 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Aquitaine complétant la liste nationale.

DECRET n°2005-935 du 2 août 2005 relatif à la partie réglementaire du code de l'environnement. Journal Officiel du 5 août 2005.

DIRECTIVE 2006/105/CE DU CONSEIL du 20 novembre 2006 portant adaptation des directives 73/239/CEE, 74/557/CEE et 2002/83/CE dans le domaine de l'environnement, en raison de l'adhésion de la Bulgarie et de la Roumanie. Journal Officiel de l'Union européenne du 20 décembre 2006.

DIRECTIVE 92/43CEE du conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des Habitats ainsi que de la faune et de la flore sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne.

Directive 97/62/CE du Conseil du 27 octobre 1997 portant adaptation au progrès technique et scientifique de la directive 92/43/CEE concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages. Journal Officiel de l'Union européenne.

LOI n° 76-629 du 10 juillet 1976 relative à la protection de la nature et son décret d'application n°77-1141 du 12 octobre 1977 modifié par l'ordonnance n°2000-914 du 18 septembre 2000

ORDONNANCE n°2001-321 du 11 avril 2001 relative à la transposition de Directives communautaires et à la mise en œuvre de certaines dispositions du droit communautaire dans le domaine de l'environnement. Journal officiel n°89 du 14 avril 2001.

ARTICLE L350-3 de 2016 du Code de l'environnement relatif aux allées et alignements d'arbres, modifié par la loi n°2022-217 du 21 février 2022 - art. 194 (V)

DECRET n°2001-1031 du 8 novembre 2001 relatif à la procédure de désignation des sites Natura 2000 et modifiant le code rural. Journal officiel du 9 novembre 2001.

ARRETÉ du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement.

Documents nationaux

ABADIE J.-C., NAWROT O., VIAL T., CAZE G. et HAMDI E. (2019) – Liste des espèces déterminantes ZNIEFF de la flore vasculaire de Nouvelle-Aquitaine – Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique, Conservatoire Botanique National du Massif central et Conservatoire Botanique National des Pyrénées et de Midi-Pyrénées. 108 pages + annexes.

BISSARDON M., GUIBAL L. & RAMEAU J.-C, 1997 - CORINE Biotopes - Version originale - Types d'habitats français ; Ecole nationale du génie rural et des eaux et forêts, Laboratoire de recherches en sciences forestières, Nancy (France), 339 p.

CAILLON A. (coord.), BONIFAIT S., CHABROL L., DAO J., LEBLOND N., RAGACHE Q. (2022) – Liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes de Nouvelle-Aquitaine. – Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique (coord.), Conservatoire Botanique National du Massif central et Conservatoire Botanique National des Pyrénées et de Midi-Pyrénées. 116 p. + annexes.

CBN SUD-ATLANTIQUE (2022) – Recommandations pour l'évaluation des enjeux et les mesures d'évitement, de réduction, de compensation et d'accompagnement sur Lotus hispidus et Lotus angustissimus en Aquitaine, version 1.1 du 30 mars 2022. 9 p.

GEROUDET P. (2010) – Les passereaux d'Europe. Delachaux.

GRANGé J-L., (2002). Liste commentée des Oiseaux des Pyrénées occidentales et du sud des Landes in GOPA, 2002. Le Casseur d'Os, p 84-133.

ISSA N. & Muller Y. (2015) - Atlas des oiseaux de France métropolitaine - Nidification et présence hivernale. Delachaux et Niestlé, 1408p.

LAFON P., GUISIER R., CORRIOL G., BISSOT R., CULAT A. et BELAUD A. (2024) - Catalogue des végétations de Nouvelle-Aquitaine. Classification, chorologie et correspondances avec les habitats européens. Conservatoire botanique national Sud-Atlantique, Conservatoire botanique national Massif central et Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées. 265 p.

MINISTERE DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'ENVIRONNEMENT (2003) – Les cahiers d'Habitats Natura 2000.

MUSEUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE (1995) – Inventaire de la Faune de France. Editions Nathan. 415 p.

MUSEUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE (1995) – Livre rouge. Inventaire de la faune menacée en France. Edition Nathan. 176 p.

ROCAMORA G., YEATMAN-BERTHELOT D. (1999) – Oiseaux menacés et à surveiller en France.

ROUX C., BIORET F. & THEBAUD G., 2024. Prodrome des végétations de France 2 - Tome 1 2009-2024. UniVegE et Société Française de Phytosociologie, BIOM, N.S. 5(1) : 1-324

SOCIETE BOTANIQUE DE FRANCE (coord. TISON JM & De FOUCAULT) (2014) - Flora Gallica - Flore complète de la France. Editions Biotope. Env. 1400 p.

UICN, 2016. Liste rouge des espèces menacées en France. Chapitre Oiseaux nicheurs de France métropolitaine.

UICN, 2017. Liste rouge des espèces menacées en France. Chapitre mammifères continentaux de France métropolitaine.

Sites Web/logiciel

Géoportail
www.geoportail.gouv.fr/

INPN, Inventaire national du Patrimoine naturel (MNHN)
http://inpn.mnhn.fr/

LégiFrance
http://www.legifrance.gouv.fr/

Tela Botanica
http://www.tela-botanica.org/

Logiciel FloreNUM, Jean-Claude MELET. BIOTOPE Editions, 2.2.4.0

Faune France
https://www.faune-france.org/

Web'obs
http://91.121.112.79/chezdavid/webobs_occitanie/index.php

Biodiv'Occitanie
https://biodiv-occitanie.fr/

Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse : https://www.eaurmc.fr/

ANNEXES

Annexe 1 : Liste des espèces floristiques inventoriées

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut
Aegilops geniculata Roth, 1797	Égilope ovale, Égilope ovoïde, Égilope géniculé	/
Aethusa cynapium L., 1753	Petite cigüe, Faux persil, Éthuse ache-des-chiens	/
Alliaria petiolata (M.Bieb.) Cavara & Grande, 1913	Alliaire, Herbe aux aulx, Alliaire pétiolée, Alliaire officinale	/
Allium polyanthum Schult. & Schult.f., 1830	Ail à fleurs nombreuses, Poireau des vignes	/
Ammi majus L., 1753	Ammi élevé, Grand ammi	/
Anacamptis pyramidalis (L.) Rich., 1817	Anacamptide pyramidale, Orchis pyramidal, Anacamptis pyramidal, Anacamptide en pyramide	/
Anisantha diandra (Roth) Tutin ex Tzvelev, 1963	Brome à deux étamines, Anisanthe à deux étamines	/
Anisantha sterilis (L.) Nevski, 1934	Brome stérile, Anisanthe stérile	/
Arabidopsis arenosa (L.) Lawalrée, 1960	Fausse arabette des sables, Fausse cardamine des sables, Arabette des sables, Cholot	/
Aristolochia rotunda L., 1753	Aristoloche à feuilles rondes, Aristoloche arrondie	/
Arrhenatherum elatius (L.) P.Beauv. ex J.Presl & C.Presl, 1819	Fromental élevé, Avoine élevée, Fromental, Fénasse, Ray-grass français	/
Artemisia vulgaris L., 1753	Armoise commune, Herbe de feu	/
Arundo donax L., 1753	Canne de Provence, Grand roseau, Roseau de Provence	/
Asparagus acutifolius L., 1753	Asperge à feuilles aiguës, Asperge sauvage	/
Avena barbata Pott ex Link, 1799	Avoine barbue	/
Ballota nigra L., 1753	Ballote noire, Marrube noir	/
Bellis perennis L., 1753	Pâquerette vivace, Pâquerette	/
Blackstonia perfoliata (L.) Huds., 1762	Blackstonie perfoliée, Chlorette, Chlore perfoliée	/
Bolboschoenus maritimus (L.) Palla, 1905	Bolbochoin maritime, Scirpe maritime, Rouche	/
Brachypodium pinnatum (L.) P.Beauv., 1812	Brachypode penné	/
Bromus hordeaceus L., 1753	Brome mou, Brome orge	/
Bryonia dioica Jacq., 1774	Bryone dioïque	/
Campanula rapunculus L., 1753	Campanule raiponce	/
Carduus pycnocephalus L., 1763	Chardon à tête dense, Chardon à capitules denses	/
Carduus tenuiflorus Curtis, 1793	Chardon à petites fleurs, Chardon à petits capitules, Chardon à capitules étroits, Chardon à fleurs ténues	/
Carex otrubae Podp., 1922	Laîche cuivrée	/
Catapodium rigidum (L.) C.E.Hubb., 1953	Catapode rigide, Pâturin rigide, Desmazérie rigide	/
Centaurea aspera L., 1753	Centaurée rude	/
Centaurea collina L., 1753	Centaurée des collines	/
Centaurium erythraea Rafn, 1800	Érythrée petite-centaurée	/
Centaurium tenuiflorum (Hoffmanns. & Link) Fritsch, 1907	Petite-centaurée à petites fleurs, Érythrée à petites fleurs, Petite-centaurée à fleurs ténues, Érythrée à fleurs ténues	/
Cerastium fontanum Baumg., 1816	Céraiste des sources	/
Cerastium glomeratum Thuill., 1799	Céraiste aggloméré, Oreille de souris	/
Clematis vitalba L., 1753	Clématite des haies, Clématite vigne blanche, Herbe aux gueux	/
Clinopodium vulgare L., 1753	Clinopode commun, Calament clinopode, Sarriette commune, Grand basilic	/
Convolvulus arvensis L., 1753	Liseron des champs, Vrillée, Petit liseron	/
Cornus sanguinea L., 1753	Cornouiller sanguin, Sanguine, Cornouiller femelle	/
Crataegus monogyna Jacq., 1775	Aubépine à un style, Épine noire, Bois de mai, Aubépine monogyne	/
Crepis biennis L., 1753	Crépide bisannuelle, Crépide des prés, Crépis bisannuel	/
Cupressus sempervirens L., 1753	Cyprès toujours vert, Cyprès d'Italie, Cyprès de Montpellier	/
Cynoglossum officinale L., 1753	Cynoglosse officinale	/

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut
Dactylis glomerata subsp. glomerata L., 1753	Dactyle aggloméré, Pied-de-poule	/
Dactylis glomerata subsp. hispanica (Roth) Nyman, 1882	Dactyle d'Espagne	/
Daucus carota L., 1753	Carotte sauvage, Carotte commune, Daucus carotte	/
Diplotaxis erucoides (L.) DC., 1821	Diplotaxe fausse roquette, Roquette blanche, Diplotaxis fausse roquette	/
Dipsacus fullonum L., 1753	Cardère à foulon, Cabaret des oiseaux, Cardère sauvage	/
Dittrichia viscosa (L.) Greuter, 1973	Inule visqueuse, Dittrichie visqueuse	/
Elytrigia intermedia (Host) Nevski, 1933	Chiendent intermédiaire, Élytrigie intermédiaire	/
Erodium cicutarium (L.) L'Hér., 1789	Érodium à feuilles de ciguë, Bec-de-grue	/
Eryngium campestre L., 1753	Panicaut champêtre, Chardon Roland	/
Euphorbia helioscopia L., 1753	Euphorbe réveil matin, Herbe aux verrues	/
Euphorbia serrata L., 1753	Euphorbe dentée	/
Filago pyramidata L., 1753	Cotonnière pyramidale, Cotonnière spatulée, Cotonnière à feuilles spatulées, Cotonnière en pyramide	/
Foeniculum vulgare Mill., 1768	Fenouil commun, Lani, Anis doux, Fenouil	/
Fraxinus angustifolia Vahl, 1804	Frêne à feuilles étroites	/
Fumaria capreolata L., 1753	Fumeterre grimpante, Fumeterre capréolée, Fumeterre blanche	/
Galactites tomentosus Moench, 1794	Galactitès tomenteux, Galactitès élégant, Centaurée galactitès, Centaurée tomenteuse	/
Galium album Mill., 1768	Gaillet blanc, Gaillet dressé	/
Galium aparine L., 1753	Gaillet gratteron, Herbe collante, Gratteron	/
Galium mollugo L., 1753	Gaillet commun, Gaillet Mollugine, Caille-lait blanc	/
Galium verum L., 1753	Gaillet vrai, Gaillet jaune, Caille-lait jaune	/
Geranium dissectum L., 1755	Géranium découpé, Géranium à feuilles découpées	/
Geranium rotundifolium L., 1753	Géranium à feuilles rondes, Mauvette	/
Hedera helix L., 1753	Lierre grimpant, Herbe de saint Jean, Lierre commun	/
Himantoglossum hircinum (L.) Spreng., 1826	Himantoglosse bouc, Orchis bouc, Himantoglosse à odeur de bouc	/
Hordeum vulgare L., 1753	Orge commune, Escourgeon, Orge d'hiver, Orge à six rangs	/
Hypericum maculatum Crantz, 1763	Millepertuis maculé, Millepertuis à quatre angles, Millepertuis tacheté	/
Hypericum perfoliatum L., 1767	Millepertuis perfolié, Millepertuis cilié	/
Jacobaea vulgaris Gaertn., 1791	Jacobée commune, Séneçon jacobée, Herbe de Saint-Jacques	/
Jasminum fruticans L., 1753	Jasmin arbustif, Jasmin ligneux, Jasmin jaune, Jasmin d'été	/
Juncus in*flexus* L., 1753	Jonc glauque, Jonc courbé	/
Juniperus communis L., 1753	Genévrier commun, Genièvre, Peteron	/
Knautia arvensis (L.) Coult., 1828	Knautie des champs, Oreille-d'âne	/
Lamium purpureum L., 1753	Lamier pourpre, Ortie rouge	/
Lathyrus aphaca L., 1753	Gesse aphylle, Gesse sans feuilles	/
Lathyrus hirsutus L., 1753	Gesse hérissée, Gesse hirsute	/
Linum strictum L., 1753	Lin raide, Lin droit, Lin à tige raide	/
Lolium perenne L., 1753	Ivraie vivace, Ray-grass anglais	/
Lysimachia foemina (Mill.) U.Manns & Anderb., 2009	Lysimaque bleue, Mouron femelle, Mouron bleu	/
Malva pusilla Sm., 1795	Mauve à petites feuilles, Mauve fluette	/
Medicago lupulina L., 1753	Luzerne lupuline, Minette	/
Medicago polymorpha L., 1753	Luzerne polymorphe, Luzerne à fruits nombreux	/
Medicago sativa L., 1753	Luzerne cultivée	/
Melica ciliata L., 1753	Mélique ciliée	/
Mentha suaveolens Ehrh., 1792	Menthe à feuilles rondes, Menthe sauvage	/
Muscari neglectum Guss. ex Ten. & Sangiov., 1841	Muscari négligé, Muscari à grappes	/
Nigella damascena L., 1753	Nigelle de Damas, Herbe de Capucin	/
Ononis spinosa L., 1753	Bugrane épineuse, Arrête-boeuf	/

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut
Onopordum acanthium L., 1753	Onoporde acanthe, Onopordon faux acanthe, Chardon aux ânes, Onoporde à feuilles d'acanthe, Pet-d'âne	/
Ophrys L., 1753	Ophrys	/
Origanum vulgare L., 1753	Origan commun, Marjolaine sauvage	/
Ornithogalum divergens Boreau, 1847	Ornithogale divergent	/
Pallenis spinosa (L.) Cass., 1825	Pallénide épineuse, Pallénis épineux, Astérolide épineuse	/
Papaver rhoeas L., 1753	Coquelicot, Grand coquelicot, Pavot coquelicot	/
Phalaris arundinacea L., 1753	Alpiste roseau, Baldingère faux roseau, Fromenteau	/
Phleum arenarium L., 1753	Fléole des sables	/
Phleum pratense L., 1753	Fléole des prés	/
Phlomis herba-venti L., 1753	Phlomide herbe-au-vent, Phlomis herbe-au-vent, Herbe-au-vent	/
Picris hieracioides L., 1753	Picride fausse épervière, Picride épervière, Herbe-aux-vermisseaux, Picris fausse épervière	/
Plantago coronopus L., 1753	Plantain corne-de-cerf, Plantain corne-de-bœuf, Pied-de-corbeau	/
Plantago lanceolata L., 1753	Plantain lancéolé, Petit plantain, Herbe Caroline, Ti-plantain	/
Poa annua L., 1753	Pâturin annuel	/
Poa bulbosa L., 1753	Pâturin bulbeux	/
Poa pratensis L., 1753	Pâturin des prés	/
Poa trivialis L., 1753	Pâturin commun, Gazon d'Angleterre	/
Populus nigra L., 1753	Peuplier noir, Peuplier commun noir	/
Potentilla erecta (L.) Raeusch., 1797	Potentille dressée, Potentille tormentille, Tormentille	/
Potentilla reptans L., 1753	Potentille rampante, Quintefeuille	/
Poterium sanguisorba L., 1753	Potérium sanguisorbe, Pimprenelle à fruits réticulés, Petite sanguisorbe, Petite pimprenelle, Sanguisorbe mineure	/
Prunella vulgaris L., 1753	Herbe Catois	/
Prunus dulcis (Mill.) D.A.Webb, 1967	Prunier amandier, Amandier	/
Prunus japonica Thunb., 1784	Prunier du Japon	/
Prunus spinosa L., 1753	Prunier épineux, Épine noire, Prunellier, Pelossier	/
Rapistrum rugosum (L.) All., 1785	Rapistre rugueux, Ravanisclé	/
Rosa agrestis Savi, 1798	Rosier agreste, Rosier des haies, Églantier agreste	/
Rosa canina L., 1753	Rosier des chiens, Rosier des haies, Églantier, Églantier des chiens	/
Rosa sempervirens L., 1753	Rosier toujours vert, Rosier de tous les mois	/
Rostraria cristata (L.) Tzvelev, 1971	Rostraire à crête, Fausse fléole, Rostraria à crête, Koelérie fausse fléole, Koelérie à crête	/
Rubus L., 1753	Ronce	/
Rumex acetosa L., 1753	Patience oseille, Oseille des prés, Rumex oseille, Grande oseille, Oseille commune, Surelle	/
Rumex conglomeratus Murray, 1770	Patience agglomérée, Oseille agglomérée, Rumex aggloméré	/
Rumex crispus L., 1753	Rumex crépu	/
Rumex obtusifolius L., 1753	Patience à feuilles obtuses, Oseille à feuilles obtuses, Patience sauvage, Parelle à feuilles obtuses, Rumex à feuilles obtuses	/
Salvia officinalis L., 1753	Sauge officinale	/
Salvia verbenaca L., 1753	Sauge verveine, Sauge fausse verveine	/
Sambucus nigra L., 1753	Sureau noir, Sampéchier	/
Scabiosa atropurpurea L., 1753	Scabieuse pourpre noir, Scabieuse pourpre foncé, Scabieuse des jardins, Sixalix pourpre noir	/
Scabiosa columbaria L., 1753	Scabieuse colombaire, Œil-de-perdrix	/
Scandix pecten-veneris L., 1753	Scandix peigne-de-Vénus, Peigne-de-Vénus	/
Schedonorus arundinaceus (Schreb.) Dumort., 1824	Schédonore roseau, Fétuque roseau, Fétuque faux roseau	/
Scirpoides holoschoenus (L.) Soják, 1972	Faux scirpe jonc, Scirpe jonc	/
Sedum album L., 1753	Orpin blanc	/

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut
Silene latifolia Poir., 1789	Silène à feuilles larges, Silène à larges feuilles, Compagnon blanc	/
Silene noctiflora L., 1753	Silène de nuit, Compagnon de nuit	/
Silene vulgaris (Moench) Garcke, 1869	Silène commun, Silène enflé, Tapotte	/
Sinapis alba L., 1753	Moutarde blanche	/
Sonchus asper (L.) Hill, 1769	Laiteron épineux	/
Sonchus oleraceus L., 1753	Laiteron potager, Laiteron lisse, Laiteron maraîcher	/
Spartium junceum L., 1753	Spartier jonc, Genêt d'Espagne, Spartier à tiges de jonc, Sparte, Spartion	/
Tamarix gallica L., 1753	Tamaris de France, Tamaris commun	/
Teucrium chamaedrys L., 1753	Germandrée petit-chêne, Chênette	/
Tordylium maximum L., 1753	Tordyle élevé, Tordyle majeur, Grand tordyle	/
Tragopogon pratensis L., 1753	Salsifis des prés	/
Trifolium angustifolium L., 1753	Trèfle à feuilles étroites, Trèfle à folioles étroites, Queue-de-renard	/
Trifolium dubium Sibth., 1794	Trèfle douteux, Petit trèfle jaune	/
Trifolium lappaceum L., 1753	Trèfle bardane, Trèfle fausse bardane	/
Trifolium pratense L., 1753	Trèfle des prés, Trèfle violet	/
Trifolium repens L., 1753	Trèfle rampant, Trèfle blanc, Trèfle de Hollande	/
Urospermum dalechampii (L.) Scop. ex F.W.Schmidt, 1795	Urosperme de Daléchamps, Salsifis de Daléchamps	/
Valerianella locusta (L.) Laterr., 1821	Valérianelle potagère, Mache doucette, Mache, Doucette	/
Verbascum sinuatum L., 1753	Molène sinuée	/
Veronica agrestis L., 1753	Véronique agreste	/
Veronica serpyllifolia L., 1753	Véronique à feuilles de serpolet	/
Vicia hybrida L., 1753	Vesce hybride	/
Vinca L., 1753	Pervenche	/
Vitis riparia Michx., 1803	Vigne des rives	EEE Modérée

Légende des statuts :
ZNIEFF : Espèce déterminante de l'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF)
EEE : Plante exotique envahissante en Occitanie

Annexe 2 : Liste des espèces faunistiques inventoriées

Tableau 18 : Liste des espèces d'oiseaux contactées au sein de l'aire d'étude immédiate

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			Espèces exotiques envahissantes	LR Occitanie 2024	LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)	LR Europe	LR Monde	PNA	Déterminante ZNIEFF Midi-Pyrénées	EnjeuRegionalOcc	Code TAXREF	Date	Observateur	Point d'écoute			Total	Remarques	Utilisation du site
		Protection nationale	Berne	Directive Oiseaux			Nicheur			Etat d'avancement (03/2018)						1	2	HP			
Alauda arvensis	Alouette des champs	/	An. III	An. II/2		LC	NT	LC	LC			FAIB	3676	26/05/2026	M. DEYDIER	2			2		
														22/06/2026	D.GAMBARINI			2	2		
Lullula arborea	Alouette lulu	Art. 3	An. III	An. I		LC	LC	LC	LC		X	FAIB	3670	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	4	2		6		
														26/05/2026	M. DEYDIER	2			2		
Emberiza calandra	Bruant proyer	Art. 3	An. III	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	4686	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	2	1		3	MC	
														26/05/2026	M. DEYDIER	2	2		4		
														22/06/2026	D.GAMBARINI	10			10	Dortoir	
Carduelis carduelis	Chardonneret élégant	Art. 3	An. II	/		NT	VU	LC	LC			FAIB	4583	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	4	2		6		
														22/06/2026	D.GAMBARINI	2	1		3		
Cisticola juncidis	Cisticole des joncs	Art. 3	An. III	/		LC	VU	LC	LC			MODE	4155	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	1			1	MC	
														26/05/2026	M. DEYDIER	2	2		4		
														22/06/2026	D.GAMBARINI	2			2		
Cuculus canorus	Coucou gris	Art. 3	An. III	/		NT	LC	LC	LC			FAIB	3465	26/05/2026	M. DEYDIER	2			2		
Sturnus vulgaris	Etourneau sansonnet	/	/	An. II/2		LC	LC	LC	LC			NH	4516	26/05/2026	M. DEYDIER	5			5		
														22/06/2026	D.GAMBARINI	2			2		
Falco tinnunculus	Faucon crécerelle	Art. 3	An. II	/		LC	NT	LC	LC	En préparation		FAIB	2669	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	3	1		4	Chasse	
Sylvia cantillans	Fauvette passerinette	Art. 3	An. II	/		LC	LC	/	LC		X	MODE	4229	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	1			1	Migration	
Corvus corax	Grand corbeau	Art. 3	An. III	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	4510	26/05/2026	M. DEYDIER		2		2		
Certhia brachydactyla	Grimpereau des jardins	Art. 3	An. II	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	3791	26/05/2026	M. DEYDIER		2		2		

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			Espèces exotiques envahissantes	LR Occitanie 2024	LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)	LR Europe	LR Monde	PNA	Déterminante ZNIEFF Midi-Pyrénées	EnjeuRegionalOcc	Code TAXREF	Date	Observateur	Point d'écoute			Total	Remarques	Utilisation du site
		Protection nationale	Berne	Directive Oiseaux			Nicheur			Etat d'avancement (03/2018)						1	2	HP			
Delichon urbicum	Hirondelle de fenêtre	Art. 3	An. II	/		NT	NT	LC	LC			FAIB	459478	22/06/2026	D.GAMBARINI		4		4	Chasse	
Hippolais polyglotta	Hypolaïs polyglotte	Art. 3	An. II	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	4215	26/05/2026	M. DEYDIER	2	2		4		
														22/06/2026	D.GAMBARINI	2			2		
Linaria cannabina	Linotte mélodieuse	Art. 3	An. II	/		NT	VU	/	/			MODE	889047	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT		1		1	MC	
														22/06/2026	D.GAMBARINI	3			3	Transit	
Oriolus oriolus	Loriot d'Europe	Art. 3	An. II	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	3803	26/05/2026	M. DEYDIER	2			2		
Apus apus	Martinet noir	Art. 3	An. III	/		VU	NT	LC	LC			FAIB	3551	26/05/2026	M. DEYDIER	4			4		
Turdus merula	Merle noir	/	An. III	An. II/2		LC	LC	LC	LC			NH	4117	22/06/2026	D.GAMBARINI	2	2		4		
Cyanistes caeruleus	Mésange bleue	Art. 3	An. II	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	534742	22/06/2026	D.GAMBARINI		2		2		
Parus major	Mésange charbonnière	Art. 3	An. II	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	3764	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	2			2		
														26/05/2026	M. DEYDIER	2			2		
														22/06/2026	D.GAMBARINI	2			2		
Passer domesticus	Moineau domestique	Art. 3	/	/		LC	LC	/	LC			FAIB	4525	22/06/2026	D.GAMBARINI	2			2		
Columba palumbus	Pigeon ramier	/	/	An. II/1 et An. III/1		LC	LC	LC	LC			NH	3424	26/05/2026	M. DEYDIER		2		2		
Fringilla coelebs	Pinson des arbres	Art. 3	An. III	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	4564	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	1			1		
														26/05/2026	M. DEYDIER	2	2		4		
														22/06/2026	D.GAMBARINI	2			2		
Phylloscopus bonelli	Pouillot de Bonelli	Art. 3	An. II	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	4269	26/05/2026	M. DEYDIER	2			2		
Luscinia megarhynchos	Rossignol philomèle	Art. 3	An. II	/		LC	LC	LC	LC			FAIB	4013	26/05/2026	M. DEYDIER	2	2		4		
														22/06/2026	D.GAMBARINI	2	2		4		
Serinus serinus	Serin cini	Art. 3	An. II	/		LC	VU	LC	LC			MODE	4571	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	1			1		

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			Espèces exotiques envahissantes	LR Occitanie 2024	LR France (nicheur : 2016, Hivernant et de Passage : 2011)	LR Europe	LR Monde	PNA	Déterminante ZNIEFF Midi-Pyrénées	EnjeuRegionalOcc	Code TAXREF	Date	Observateur	Point d'écoute			Total	Remarques	Utilisation du site
		Protection nationale	Berne	Directive Oiseaux			Nicheur			Etat d'avancement (03/2018)						1	2	HP			
														26/05/2026	M. DEYDIER		4		4		
Streptopelia turtur	Tourterelle des bois	/	An. III	An. II/2		NT	VU	VU	VU		X	MODE	3439	26/05/2026	M. DEYDIER		2		2		
														22/06/2026	D.GAMBARINI		2		2		
Streptopelia decaocto	Tourterelle turque	Art. 3	An. III	An. II/2		LC	LC	LC	LC			NH	3429	22/06/2026	D.GAMBARINI	2			2		

Tableau 19 : Liste des espèces de chiroptères contactées au sein de l'aire d'étude immédiate

Ordre	Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			Espèces exotiques envahissantes	LR Régionale	LR France 2017	LR Europe	LR monde	PNA		Déterminante ZNIEFF Midi-Pyrénées	Déterminante ZNIEFF Occitanie	EnjeuRegionalOcc	Code TAXREF	Date	Observateur	Secteur d'investigation			Total	Remarques	Utilisation du site
			PN	Berne	DH						Etat d'avancement (03/2018)	Période d'application							1	2	HP			
Chiroptères	*Miniopterus schreibersii*	Minioptère de Schreibers	Art. 2	An. II	An. II et IV			VU	NT	NT	Mise en œuvre	2016-2025	X	X	TRFO	79305	26/05/2026	SMBAT		1		1		
Chiroptères	*Myotis emarginatus*	Murin à oreilles échancrées	Art. 2	An. II	An. II et IV			LC	LC	LC			X		MODE	60400	26/05/2026	SMBAT		2		2		
Chiroptères	*Myotis nattereri*	Murin de Natterer	Art. 2	An. II	An. IV			LC	LC	LC			X		MODE	60408	26/05/2026	SMBAT		2		2		
Chiroptères	*Myotis sp.*	Murin sp.	/	/	/			/	/	/						#N/A	26/05/2026	SMBAT		1		1		
Chiroptères	*Nyctalus leisleri*	Noctule de Leisler	Art. 2	An. II	An. IV			NT	LC	LC	Mise en œuvre	2016-2025	X		MODE	60461	26/05/2026	SMBAT		7		7		
Chiroptères	*Nyctalus noctula/Nyctalus leisleri*	Complexe des Noctule commune et Noctule de Leisler	Art. 2	An. II	An. IV			VU ou NT	LC	LC	Mise en œuvre	2016-2025					26/05/2026	SMBAT		3		3		
Chiroptères	*Plecotus austriacus*	Oreillard gris	Art. 2	An. II	An. IV			LC	LC	LC			X		MODE	60527	26/05/2026	SMBAT		6		6		
Chiroptères	*Rhinolophus hipposideros*	Petit rhinolophe	Art. 2	An. II	An. II et IV			LC	NT	LC	Mise en œuvre	2016-2025	X		MODE	60313	26/05/2026	SMBAT		4		4		

Ordre	Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			Espèces exotiques envahissantes	LR Régionale	LR France 2017	LR Europe	LR monde	PNA		Déterminante ZNIEFF Midi-Pyrénées	Déterminante ZNIEFF Occitanie	EnjeuRegionalOcc	Code TAXREF	Date	Observateur	Secteur d'investigation			Total	Remarques	Utilisation du site
			PN	Berne	DH						Etat d'avancement (03/2018)	Période d'application							1	2	HP			
Chiroptères	*Pipistrellus pipistrellus*	Pipistrelle commune	Art. 2	An. III	An. IV			NT	LC	LC	Mise en œuvre	2016-2025	X		MODE	60479	26/05/2026	SMBAT		116		116		
Chiroptères	*Pipistrellus pipistrellus/Pipistrellus pygmaeus*	Complexe des Pipistrelles commune et Pipistrelle pygmée	Art. 2	An. III	An. IV			NT ou LC	LC	LC							26/05/2026	SMBAT		7		7		
Chiroptères	*Pipistrellus pipistrellus/Pipistrellus pygmaeus/Miniopterus schreibers*	Complexe des Pipistrelles commune, laPipistrelle pygmée et le Minioptère de Schreibers	Art. 2	An.II ou An. III	An. II et/ou IV			VU ou NT ou LC	NT ou LC	NT ou LC							26/05/2026	SMBAT		8		8		
Chiroptères	*Pipistrellus kuhlii*	Pipistrelle de Kuhl	Art. 2	An. II	An. IV			LC	LC	LC			X		FAIB	79303	26/05/2026	SMBAT		155		155		
Chiroptères	*Pipistrellus kuhlii/nathusii*	Complexe des Pipistrelle de Kuhl et Pipistrelle de Nathusius	Art. 3	An. II	An. IV			NT ou LC	LC	LC			X			#N/A	26/05/2026	SMBAT		5		5		
Chiroptères	*Pipistrellus kuhlii/Hysugo savii*	Complexe des Pipistrelle de Kuhl et Vespère de Savi	Art. 2	An. II	An. IV			LC	LC	LC							26/05/2026	SMBAT		7				
Chiroptères	*Pipistrellus pygmaeus*	Pipistrelle pygmée	Art. 2	An. II	An. IV			LC	LC	LC			X		MODE	60489	26/05/2026	SMBAT		25		25		
Chiroptères	*Hypsugo savii*	Vespère de Savi	Art. 2	An. II	An. IV			LC	LC	LC			X		MODE	60506	26/05/2026	SMBAT		162		162		

Tableau 20 : Liste des espèces de mammifères contactées au sein de l'aire d'étude immédiate

Ordre	Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			Espèces exotiques envahissantes	LR Régionale	LR France 2017	LR Europe	LR monde	PNA		Déterminante ZNIEFF Midi-Pyrénées	Déterminante ZNIEFF Occitanie	EnjeuRegionalOcc	Code TAXREF	Date	Observateur	Secteur d'investigation			Total	Remarques	Utilisation du site
			PN	Berne	DH						Etat d'avancement (03/2018)	Période d'application							1	2	HP			
Artiodactyles	*Capreolus capreolus*	Chevreuil européen	/	An. III	/			LC	LC	LC					NH	61057	22/06/2026	D.GAMBARINI		1		1		
Carnivores	*Vulpes vulpes*	Renard roux	/	/	/			LC	LC	LC					NH	60585	14/04/2026	D.GAMBARINI+E. PRAT		1		1		
Artiodactyles	*Sus scrofa*	Sanglier	/	/	/			LC	LC	LC					NH	60981	14/04/2026	D.GAMBARINI+E. PRAT	X			0		

Tableau 21 : Liste des espèces d'amphibiens contactées au sein de l'aire d'étude immédiate

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR Occitanie 2026	LR France 2015	LR Europe 2009	LR monde	Tendances POPA	PNA		Déterminante ZNIEFF Midi-Pyrénées	Déterminante ZNIEFF Occitanie	EnjeuRegionalOcc	Code TAXREF	Date	Observateur	Point d'écoute/Transect			Total	Remarques	Utilisation du site
		PN	Berne	DH						Etat d'avancement (03/20128)	Période d'application							1	2	HP			
Pelodytes punctatus	Pélodyte ponctué	Art. 2	An. III	/	LC	LC	LC	LC	En déclin			X		FAIB	252	13/04/2026	D.GAMBARINI+E. PRAT	1			1		

Tableau 22 : Liste des espèces de reptiles contactées au sein de l'aire d'étude immédiate

Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			Espèces exotiques envahissantes	LR Occitanie 2026	LR France 2015	LR Europe 2009	LR monde	Tendances POPR	PNA		Détermin ante ZNIEFF Midi-Pyrénées	Détermin ante Occitanie Midi-Pyrénées	EnjeuRegion alOcc	Code TAXR EF	Date	Observateur	Plaque/Transect			Total	Remarq ues	Utilisation du site
		PN	Berne	DH							Etat d'avancement (03/2018)	Période d'application							1	2	HP			
Malpolon monspessulanus	Couleuvre de Montpellier	Art. 3	An. III	/		LC	LC	LC	LC	/			X	X	MODE	78039	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT		1		1		

Tableau 23 : Liste des espèces d'insectes contactées au sein de l'aire d'étude immédiate

Famille	Nom scientifique	Nom commun	Statut réglementaire			LR Occitanie 2019	LR France 2012	LR Europe	LR monde	PNA		Déterminante ZNIEFF		EnjeuRegional Occ	Code TAXREF	Date	Observateur	Transect			Total	Remarques
			PN	Berne	DH					Etat d'avancement (03/2018)	Période d'application	Midi-Pyrénées	Occitanie					1	2	HP		
Lycaenidae	*Polyommatus icarus*	Azuré de la Bugrane	/	/	/	LC	LC	LC	/						54279	26/05/2026	M. DEYDIER	1			1	
																22/06/2026	D.GAMBARINI	3			3	

Lycaenidae	*Celastrina argiolus*	Azuré des Nerpruns	/	/	/	LC	LC	LC	/						54052	26/05/2026	M. DEYDIER	1			1	
Nymphalidae	*Vanessa cardui*	Belle dame	/	/	/	LC	LC	LC	/						53747	22/06/2026	D.GAMBARINI	2	1		3	
Lycaenidae	*Aricia agestis*	Collier-de-corail	/	/	/	LC	LC	LC	/						521494	22/06/2026	D.GAMBARINI	1	1		2	
Papilionidae	*Zerynthia polyxena*	Diane	Art. 2	An. II	An. IV	LC	LC	LC	/			X(ssp Aveyron)	X	MODE	8267	13/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	x	x		0	43 œufs réparti sur les 2 secteurs

Nymphalidae	*Melanargia lachesis*	Echiquier ibérique	/	/	/	LC	LC	LC	LC			X			219805	22/06/2026	D.GAMBARINI	2	2		4	
Nymphalidae	*Coenonympha pamphilus*	Fadet commun	/	/	/	LC	LC	LC	/						53623	26/05/2026	M. DEYDIER		1		1	
Nymphalidae	*Nymphalis polychloros*	Grande Tortue (La)	/	/	/	LC	LC	LC	/						53727	22/06/2026	D.GAMBARINI		1		1	
Hesperiidae	*Thymelicus sylvestris*	Hespérie de la Houque	/	/	/	LC	LC	LC	/			X			219742	22/06/2026	D.GAMBARINI	1			1	
Hesperiidae	*Carcharodus alceae*	Hespérie de l'Alcée	/	/	/	LC	LC	LC	/						53291	22/06/2026	D.GAMBARINI		1		1	
Hesperiidae	*Spialia sertorius*	Hespérie des Sanguisorbes (L')	/	/	/	LC	LC	LC	/						53269	22/06/2026	D.GAMBARINI		1		1	

Papilionidae	*Papilio machaon*	Machaon	/	/	/	LC	LC	LC	/						54468	22/06/2026	D.GAMBARINI	1			1	
Pieridae	*Pontia daplidice*	Marbré-de-vert	/	/	/	LC	LC	LC	LC						54362	26/05/2026	M. DEYDIER		1		1	
Nymphalidae	*Lasiommata megera*	Mégère	/	/	/	LC	LC	LC	/						53604	14/04/2026	D.GAMBARINI+E.PRAT	1			1	
Nymphalidae	*Melitaea didyma*	Mélitée orangée	/	/	/	LC	LC	LC	/						53794	22/06/2026	D.GAMBARINI	1	2		3	
Nymphalidae	*Maniola jurtina*	Myrtil	/	/	/	LC	LC	LC	/						53668	26/05/2026	M. DEYDIER	3	4		7	

Nymphalidae	*Issoria lathonia*	Petit Nacré	/	/	/	LC	LC	LC	/						53908	22/06/2026	D.GAMBARINI		1		1	
Pieridae	*Pieris rapae*	Piéride de la Rave	/	/	/	LC	LC	LC	/						219831	26/05/2026	M. DEYDIER	2	3		5	
Nymphalidae	*Brintesia circe*	Silène	/	/	/	LC	LC	LC	/						53367	22/06/2026	D.GAMBARINI	1	1		2	

Légende :

***PN* : Protection nationale avifaune**
Art. 3 : Espèce protégée ainsi que son habitat
***PN* : Protection nationale reptiles / amphibiens**
Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat
Art. 3 : Espèce protégée
Art.4 : Espèce dont la mutilation est interdite
***PN* : Protection nationale entomofaune**
Art. 2 : Espèce protégée ainsi que son habitat
Art. 3 : Espèce protégée
***Bern* : Convention de Bern**
An. II : Espèce protégée ainsi que son habitat
An. III : Espèce dont l'exploitation est réglementée
***DO* : Directive Oiseaux**
An. I : Espèces faisant l'objet de mesures de conservation spéciale concernant leur habitat, afin d'assurer leur survie et leur reproduction dans leur aire de distribution
An. II : Espèces dont la chasse n'est pas interdite à condition que cela ne porte pas atteinte à la conservation des espèces
***DH* : Directive Habitats**
*An. II : Espèce d'intérêt communautaire - * Espèce prioritaire*
An IV : Espèce nécessitant une protection particulière stricte
An V : Interdiction de l'utilisation de moyens non sélectifs de prélèvement, de capture et de mise à mort pour ces espèces
***LR* : Liste rouge**
Espèces menacées de disparition
CR : En danger critique
EN : En danger
VU : Vulnérable
Autres catégories
NT : Quasi menacée (espèce proche du seuil des espèces menacées ou qui pourrait être menacée si des mesures de conservation spécifiques n'étaient pas prises)
LC : Préoccupation mineure (espèce pour laquelle le risque de disparition de France est faible)
DD : Données insuffisantes (espèce pour laquelle l'évaluation n'a pas pu être réalisée faute de données suffisantes)
NA : Non applicable (espèce non soumise à évaluation car (a) introduite après l'année 1500, (b) présente de manière occasionnelle ou marginale et non observée chaque année en métropole, (c) régulièrement présente en métropole en hivernage ou en passage mais ne remplissant pas les critères d'une présence significative, ou (d) régulièrement présente en métropole en hivernage ou en passage mais pour laquelle le manque de données disponibles ne permet pas de confirmer que les critères d'une présence significative sont remplis)
NE : Non évaluée (espèce non encore confrontée aux critères de la Liste rouge)
Statut biologique
N : Nicheur
M : Migrateur
H : Hivernant
ECB : Ensemble du Cycle Biologique

Rareté régionale *: CC : espèce très commune ; C : espèce commune ; AC : espèce assez commune ; AR : espèce assez rare ; R : espèce rare ; RR : espèce très rare*
Ces critères sont basés sur les répartitions régionales des espèces (Atlas des oiseaux nicheurs d'Aquitaine, Liste rouge des amphibiens et des reptiles d'Aquitaine etc.).
Tendance des populations *: état basé sur la tendance des populations nationales (Directives Habitats et Directives Oiseaux) et régionales (Atlas régionaux, Listes rouges régionales).*

ETEN
ENVIRONNEMENT

Cabinet d'ingénieurs conseil en environnement

aménagement

assainissement



Le partenaire de vos projets

Pour nous contacter :

www.eten-environnement.com

ETEN Environnement
Nouvelle-Aquitaine

49 rue Camille Claudel – 40 990 SAINT PAUL LÈS DAX

☎ 05.58.74.84.10 – 🖷 05.58.74.84.03

environnement@eten-aquitaine.com

ETEN Environnement
Occitanie

60 rue des Fossés – 82800 NÉGREPELISSE

☎ 05.63.02.10.47 – 🖷 05.63.67.71.56

environnement@eten-midi-pyrenees.com